

Připomínka

ID 2908845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2600

Podatel | **Společenství vlastníků pro dům Pšenčíkova 674**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC0Y

Lokalita | 075, 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K nově vytvořenému Metropolitnímu plánu (dále jen MP) máme tyto připomínky, které se týkají přímo sídliště Kamýk v Praze 12, konkrétně ulice Cílkova a jejího okolí.

1) Nesouhlasíme se změnou výškové hladiny z 13. na 21. podlaží. Požadujeme, aby byla u všech budov v ul. Cílkova a ul. Pšenčíkova s výškou 13 podlaží tato výška ponechána i v Metropolitním plánu. Dále požadujeme, aby zůstala zachována výšková hladina 2 podlaží u všech budov v ul. Cílkova, Pšenčíkova a jejich okolí, které mají 2 podlaží. Požadujeme aby, u objektu bývalé zemědělské usedlosti Nové dvory byla z důvodů jejího zachování výška 4 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898852.

Připomínka

ID 2908850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2600

Podatel | **Společenství vlastníků pro dům Pšenčíkova 674**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC0Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) U veškerých parků žádáme změnu ze zastavitelných na nezastavitelné s možností umístit do nich lampy veřejného osvětlení, odpadkové koše atd. MP má možnosti, jak označit park jako nezastavitelný a přitom si zachovat možnost postavit nebo umístit do něj ty objekty a věci, které tam patří. I když mají parky zvláštní ochranu nestavebních bloků, nepovažujeme to za dostatečné opatření k jejich ochraně. V našem okolí se týká např. lesoparku Kamýk.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898853.

Připomínka

ID 2908855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2600

Podatel | **Společenství vlastníků pro dům Pšenčíkova 674**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC0Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Nesouhlasíme s úbytkem městské zeleně o 10%, což je v rozporu se Strategií Adaptace na klimatickou změnu a Implementačním plánem k této strategii, které RHMP schválila. Požadujeme zachování zeleně v plném rozsahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898854.

Připomínka

ID 2908860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2600

Podatel | **Společenství vlastníků pro dům Pšenčíkova 674**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC0Y

Lokalita | 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Požadujeme vyznačení objektů občanské vybavenosti jejich plochou a nikoli pouze bodem, což představuje nedostatečnou ochranu těchto veřejnosti sloužících zařízení. Vymezit plochy pro komerční vybavenost v místě stávajících obchodních center. V našem okolí se jedná o obchodní centrum mezi ul. Cílkova a Pšenčíkova a v ul. Durychova obchodní centrum Jasná a v ul. Vosátkova obchodní centrum Billa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898855.

Připomínka

ID 2908866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2600

Podatel | **Společenství vlastníků pro dům Pšenčíkova 674**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC0Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) V parku ve volné zástavbě snížit limit rozšíření stávajících budov z 20% na 10%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898856.

Připomínka

ID 2903201

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2601

Podatel | **LIVINGSTAV s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3BW

Lokalita | 910

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V zastoupení plné moci majitele pozemků p.č.1792/32 a 1792/18 v k.ú. Hlubočepy, žádáme o zapracování naší připomínky do návrhu metropolitního plánu HMP.

Na daných pozemcích se nachází v současném platném ÚP plochy nerušící výroby - VN s kódem míry využití F.

Návrh metropolitního plánu mění podstatně využití těchto ploch. Majitel a zároveň stavebník na těchto parcelách plánuje výstavbu v souladu s platným územním plánem a investoval do návrhu již nemalé finanční prostředky a nesouhlasí se změnou, která mu znehodnocuje dané pozemky.

Navrhujeme, aby předmětné parcely, které výše uvádíme byly zahrnuty ve stejné míře využití i do metropolitního plánu.

Přes stávající plochy izolační zeleně, které respektujeme na našich pozemcích bylo již projednáno dopravní napojení na ulici K Holyni , a protože současné plochy izolační zeleně již nejsou zahrnuty do zastavitelného území oblasti označené 252/ Slivenec , tak jsme v nejistotě, že by se dalo dopravní řešení řešit i při současném návrhu metropolitního plánu. Žádáme tedy i o posun zastavitelné plochy i o stávající izolační zeleň, kde plánujeme vysazení zeleně, aby jsme mohli naše plánované objekty odclonit od rušné ulice K Barrandovu . Máme obavu, že pozemky by tak nešli vůbec připojit na dopravní a technickou infrastrukturu.

Odůvodnění:

Stávající využití dle územního plánu bylo zhodnoceno jako možné a s tímto názorem se ztotožňujeme. Tato skutečnost byla již známá v době zpracování MP. Na tomto území nám plochy produkční vyhovují , ale nesouhlasíme s mírou jejich využití a to i s ohledem na

sousední plochu přes ulici K Barrandovu , kde je návrh výškového uspořádání pro plochy bydlení 6+. V daném místě se tak nejedná o plynulý přechod výškové regulace z jedné plochy na další. Pokud by nedošlo k úpravě návrhu nastala by v místě situace, že by tato produkční plocha nebyla využitelná a stala by se slepou, což není zcela vhodné k procentu ploch produkčních v daném místě. Napojení lokality z ulice Návětrná není z hlediska vyjádření MČ Slivenec akceptovatelné z důvodů rušení stabilizované plochy bydlení , která s daným místem sousedí z jižní strany.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce je v návrhu MPP již částečně vyhověno. V návrhu MPP jsou dané pozemky z větší části součástí zastavitelné obytné lokality 252 / Slivenec, pozemky jsou součástí rozvojové plochy 413/252/2122 s produkčním využitím. Dle čl. 62 textové části MPP je hlavním využitím zastavitelné produkční lokality průmyslové a logistické zázemí města s vyšší zátěží území. Hlavním využitím plochy s rozdílným způsobem využití VN (nerušící výroby a služeb) je dle Přílohy č. 1 OOP č. 55/2018, kterým byla vydána změna Z 2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jsou plochy sloužící pro umístění výroby a služeb všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch,...

Výšková regulace rozvojové produkční plochy 413/252/2122 je stanovena s ohledem na okolní zástavbu. Možnost výsadby stromů je umožněna v nezastavitelné ploše, jedná se o plochu otevřené krajiny - pole. Dopravní napojení na ul. K Barrandovu není možné, je nutné připojení přes ul. K Holyni.

Připomínka

ID 2903225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2601

Podatel | **LIVINGSTAV s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3CR

Lokalita | 252

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V zastoupení plné moci majitele pozemku 1744/6 v k.ú. Slivenec, žádáme o zpracování naší připomínky do návrhu Metropolitního plánu.

Metropolitní plán uvažuje na uvedené parcele našeho klienta plochu rekreační. S tímto návrhem metropolitního plánu nesouhlasíme a navrhujeme změnu části tohoto pozemku na rozvojovou plochu s obytným využitím. Navržená plocha rekreační je pro dané území v takovém rozsahu je dle našeho názoru nadbytečná a s tímto názorem se shoduje i MČ Slivenec. Názor MČ Slivenec podporuje také fakt, že o takovou změnu územního plánu již MČ zažádala, což ale nebylo v době zpracování návrhu jasné.

Odůvodnění: navržená rekreační plocha je v daném území převzata v rozsahu dle platného územního plánu, ale v daném místě tvoří urbanistickou bariéru z důvodů jejího využití. Plocha přerušuje plynulost rozvojových ploch s obytným využitím. Náš návrh spojuje a propojuje rozvojové plochy s obytnou funkcí s plochami stávajícími v MČ. Plocha rekreace v takovém rozsahu nemá odůvodnění pro dané místo, a to i z důvodů již stávajících ploch, které na tuto plochu navazují ve stejné funkci. Dle našeho názoru poměrově neodpovídá ani metodice zpracování metropolitního plánu.

Žádáme, aby metropolitní plán zapracoval naši připomínku dle návrhu viz příloha. Ostatní části pozemku nám vyhovují bez výhrad.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě pořizované změny Z 3249/15 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2903202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2602

Podatel | **Společenství pro dům Karla Kryla č.p. 2679, Praha 5 - Stodůlky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK6N

Lokalita | 248, 524

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

SVJ Karla Kryla 2679/7 požaduje zrušení uličního propojení pevnou trasou mezi ul. Wonkova a ul. Přídolská na parcele č. 1378/1 v k.ú. Řeporyje a na parcele č. 2315/33 v k.ú. Stodůlky.

Odůvodnění:

Propojení ul. Wonkova a ul. Přídolská by přineslo neúměrné dopravní zatížení z ul. Smíchovská do rezidenčních čtvrtí se zástavbou rodinných domů v k.ú. Řeporyje a bytových domů v k.ú. Stodůlky. Pozemek č. 2315/33 v k.ú. Stodůlky je ve vlastnictví SVJ přilehlých bytových domů Přeučilova 2735/3 a 2736/5. Už teď obyvatelé sídliště Velká Ohrada využívají ul. Karla Kryla a ul. Raichlova pro průjezd a nerespektují obytnou zónu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o logické propojení daných území, které je dlouhodobě sledováno.

Připomínka

ID 2903203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2602

Podatel | **Společenství pro dům Karla Kryla č.p. 2679, Praha 5 - Stodůlky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUO4I

Lokalita | 248, 524

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

SVJ Karla Kryla 2679/7 požaduje zrušení využití části lokality zastavitelná obytná č. 413/248/2483.

Odůvodnění:

V platném ÚP s. ú. hl. m. Prahy je plocha převážně vymezena jako parková plocha ZP a městská zeleň ZMK, což odpovídá i skutečnému využití plochy. Pozemek č. 2315/33 v k.ú. Stodůlky je ve vlastnictví SVJ přilehlých bytových domů Přeučilova 2735/3 a 2736/5 a zároveň využitelnost lokality pro obytnou funkci č. 413/248/2483 je v ochranném pásmu vysokotlakého VTL plynovodu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V daném místě byl rozvoj vymezen, aby došlo k vytvoření ucelené hranice zastavěného území. Vedení plynovodu je limitem, který bude součástí následných řízení v podrobnějším měřítku než má ÚP.

Připomínka

ID 2903204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2602

Podatel | **Společenství pro dům Karla Kryla č.p. 2679, Praha 5 - Stodůlky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUI2Y

Lokalita | 524

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

SVJ Karla Kryla 2679/7 považuje regulaci struktury za adekvátní a podporuje ji v lokalitě 524 Za Velkou Ohradou a souhlasí s vymezením parku ve volné zástavbě v bezprostřední blízkosti kolem budovy Karla Kryla č. p. 2679 (č. o.7).

Odůvodnění:

Navržená regulace odpovídá skutečnému užívání ploch i budov v lokalitě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2903224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2602

Podatel | **Společenství pro dům Karla Kryla č.p. 2679, Praha 5 - Stodůlky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLHX

Lokalita | 524

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

SVJ Karla Kryla 2679/7 požaduje redukci plochy transformační rekreační plochy č. 411/524/2081 a rekreační vybavenosti č. 800/524/2077 na parcele č. 2315/22v k.ú. Stodůlky. Zbylou část navrhuje zařadit jako park.

Odůvodnění:

V platném ÚP s. ú. hl. m. Prahy je plocha převážně vymezena jako parková plocha a jen část je určena pro občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vzhledem k deficitu rekreační vybavenosti byla vymezena vybavenost na městských pozemcích. S ohledem k nastaveným parametrům zůstane většina plochy nezaplněná.

Připomínka

ID 2903355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2602

Podatel | **Společenství pro dům Karla Kryla č.p. 2679, Praha 5 - Stodůlky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUE71

Lokalita | 524

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

SVJ Karla Kryla 2679/7 požaduje rozšíření vymezení plochy parku ve volné zástavbě i na pozemek parc. č. 2315/163 v k. ú. Stodůlky, zároveň zde požaduje zrušit vymezení transformační rekreační plochy č. 411/524/2081 a požadavek na rekreační vybavenost (800/524/2077).

Odůvodnění: Nachází se zde dětské hřiště; pozemek není v majetku hl. m. Prahy a tato plocha je v platném ÚP s. ú. hl. m. Prahy určena jako ZMK - parková plocha a tomuto nejvíce odpovídá plocha parku ve volné zástavbě, což odpovídá i skutečnému využití plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vzhledem k deficitu rekreační vybavenosti byla vymezena vybavenost na městských pozemcích. S ohledem k nastaveným parametrům zůstane většina plochy nezaplněná.

Připomínka

ID 2909898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2603

Podatel | **Vimbau s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUJV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Čl. 1.

Vymezení části návrhu MP / území dotčené připomínkami

Společnost Vimbau s.r.o. je vlastníkem pozemků v katastrálním území Kunratice a Libuš, které jsou s ohledem na jejich rozsah pro úplnost a přehlednost podrobně vymezeny v příloze č. 1 tohoto podání, která je součástí tohoto podání.

Připomínky k návrhu MP (viz čl. 2. tohoto podání) se týkají budoucího využití pozemků ve vlastnictví společnosti Vimbau s.r.o., které jsou vymezeny v příloze č. 1 tohoto podání, když tyto jsou v návrhu MP zahrnuty v části návrhu MP:

LOKALITA „590/Paběnice areály'

správní obvod: Praha 12, Praha 4

městská část: Praha-Kunratice, Praha-Libuš

katastrální území; Kunratice, Libuš

<https://plan.app.iprpraha.cz/textv/?left=TAB&right=KL&select=590>

Čl.2.

Připomínky k návrhu MP

Typ dokumentace: Změna nového MP

Fáze: Návrh

Projednávání: Společné jednání

(lhůta pro uplatnění připomínek do 26. 7. 2018)

LOKALITA „590/Paběnice areály" je v návrhu MP vymezena takto:

(Z) Zastavitelnost: Zastavitelná stavební

(/P) Využití území: Produkční

(08) Typ struktury: Areál produkce

(Sf) Stabilita: Stabilizovaná flexibilní

Cílový charakter dle návrhu MP: Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované flexibilní, produkční lokality Paběnice areály se strukturou areálu produkce. Lokalita Paběnice areály Je vymezena jako lokalita se strukturou areálu produkce. Cílem navržených regulativů je zachování flexibility prostorového uspořádání, zlepšení prostupnosti územím a doplnění dopravní infrastruktury.

Vzhledem k rozloze dotčené lokality „590/Paběnice areály", resp. dotčených pozemků vdané lokalitě (areál „Vimbau" o rozloze 18,3ha), které jsou ve vlastnictví společnosti Vimbau s.r.o. (viz příloha č. 1), Společnost Vimbau s.r.o. pro účely přehlednosti a přesnější specifikace jednotlivých připomínek k návrhu MP rozdělila dotčené pozemky - areál „Vimbau" na tři (3) části, které jsou graficky znázorněny v příloze č. 2 tohoto podání.

Společnost Vimbau s.r.o. uvádí, že připomínky k návrhu MP v rozsahu níže uvedeném byly předem jejich podání projednány s jednotlivými dotčenými městskými částmi (MČ Kunratice, MČ Libuš), které k těmto vyjádřily kladné stanovisko, když lze očekávat, že tyto městské části podají samostatně tzv. zásadní připomínky, které se týkají dané lokality a jejího budoucího využití ve shodě s níže uvedeným.

Pro přehlednost a úplnost jsou jednotlivé připomínky koncipovány ke každé části areálu „Vimbau" samostatně, a to v tomto rozsahu:

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2909901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2603

Podatel | **Vimbau s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUJV

Lokalita | 590

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

A) ČÁST 1. AREÁLU "VIMBAU" - VIZ GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ -
ulice Mílová

AKTUÁLNÍ STAV V NÁVRHU MP:

Vystavěné území: struktura areálu produkce, čl. 48 návrhu MP, tj.:

*Článek 48**(08) struktura areálů produkce**(1) Strukturou areálů produkce je urbánní struktura flexibilní zástavby uzavřených areálů.**(2) V lokalitě struktury areálů produkce jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:**a) uliční čára je určena zpravidla oplocením,**b) výškové uspořádání je různorodé.*

Využití území: zastavitelná produkční lokalita, čl. 62 návrhu MP, tj.:

*Článek 62**Zastavitelná produkční lokalita**(1) Hlavním využitím zastavitelné produkční lokality je průmyslové a logistické zázemí město s vyšší zátěží území. Lokality jsou vymezeny pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení.**(2) V zastavitelné produkční lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování*

a distribuci zboží, obchod, služby, výzkum, administrativu, sport a rekreaci. Dále je přípustné umisťovat doplňkové stavby s těmito související, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.

(3) V zastavitelné produkční lokalitě je nepřipustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení a občanskou vybavenost závažně omezující produkční využití lokality nebo vylučující potenciál produkčního využití sousedních ploch v lokalitě.

Potenciál: typy stability lokality, čl. 69 návrhu MP, tj.;

Článek 69

Typy stability lokalit

(1) Stabilizovanou lokalitou [SI] je lokalita s ustáleným charakterem. Cílový charakter stabilizované lokality je odvozen od stávajícího charakteru. Pro zvláštní případy vymezuje Metropolitní plán stabilizovanou lokalitu jako:

.....

b) stabilizovanou flexibilní [Sf], kterou je stabilizovaná lokalita areálů, jejichž vnitřní uspořádání není pro charakter lokality zásadní, a proto Metropolitní plán stanovuje vyšší možnost změny zástavby v rámci stavebních bloků.

Společnost Vimbau s.r.o. připomínkuje, resp. navrhuje po dohodě s dotčenými městskými částmi k této části

následující změny:

PŘIPOMÍNKA - NÁVRH ZMĚNY:

Vystavěné území: struktura heterogenní čl.44 návrhu MP.

Využití území: Zastavitelná obytná lokalita, čl. 63 návrhu MP, ti.:

Článek 63

Zastavitelná obytná lokalita

(1) Hlavním využitím zastavitelné obytné lokality je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci.

(2) V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu,

nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále je přípustné umisťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.

(3) V zastavitelné obytné lokalitě je nepřipustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, zemědělství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality.

Odůvodnění připomínky - návrhu změny:

Co se využití této části týče, je navrhovaná změna v souladu s plánovaným a očekávaným rozvojem dané lokality reflektující mimo jiné i skutečnost plánovaného rozšíření městské dopravní infrastruktury, která spočívá v plánované výstavbě trasy metra D a prodloužení tramvajových linek do lokality Libuš.

Návrh změny využití této části na zastavitelnou obytnou lokalitu vychází mimo jiné i z obecného cíle návrhu MP, kterým je omezit rozšiřování města do okolní krajiny. Společnost Vimbau s.r.o. tak cílí na rozvoj zastavitelné obytné lokality z lokality zastavitelné produkční, tj. nerozšiřováním města do okolní krajiny, ale využitím a přeměnou stávající lokality zastavitelné produkční, přičemž tento záměr (cíl) je podpořen již v současnosti zastavitelnou obytnou lokalitou v bezprostředním sousedství (ulice Mílová). Změna využití území na zastavitelnou obytnou lokalitu tak plynule navazuje na již v současnosti zastavěnou lokalitu. Dalším z důvodů je i obecná snaha (nejen Hlavního města Prahy) o snížení dopravní zátěže ve městě nákladní dopravou. Touto změnou se v dané lokalitě nákladní doprava významně sníží, čímž dojde i ke zklidnění dané lokality.

K návrhu změny bylo vydáno i kladné stanovisko příslušné MČ Libuš, resp. návrh změny byl podpořen Zastupitelstvem MČ Libuš a je součástí připomínek přímo městské části Praha - Libuš pod číslem 19.a eventuálně lze dohledat na <https://www.praha-libus.cz/aktualita/8483-zverejneni-navrhu-metropolitniho-planu>, kde je i informace o hlasování o této připomínce, resp. návrhu, který podpořen patnácti (15) přítomnými z celkového počtu sedmnácti (17) zastupitelů MČ Libuš. Přílohou č. 3 tohoto podání je výňatek z veřejného zápisu ze zasedání Zastupitelstva MČ Libuš, který se týká daného.

V souvislosti s navrhovanou změnou využití území na zastavitelnou obytnou lokalitu je počítáno, resp. společnost Vimbau s.r.o. předpokládá regulativ zastavitelnosti daného území (části) v rozsahu max 70 % území (části) s tím, že ve zbývajících částech je počítáno s veřejným prostranstvím jako přirozeným doplňkem (např. parkem, veřejnou zelení apod.), které bude vhodně a účelně doplňovat

navrhovanou zástavbu a které bude zvyšovat její atraktivitu (komfort bydlení a občanské vybavenosti).

Pro úplnost je v souvislosti s navrhovanou změnou využití území počítáno i s výškovou regulací zástavby (budov) v této 1. části, a to do výšky 7 NP, když tato část je v bezprostředním sousedství stávající zastavěné lokality (ulice Mílová) se zástavbou až do výšky 13 NP.

Pro bližší představu navrhované změny se přikládá vizualizace budoucího stavu dotčeného území - areálu „Vimbau“ v rozsahu studie rozvojového projektu, která tvoří přílohu č. 4 tohoto podání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Lokalita Paběnice areály je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména využití. Vymezení lokality vychází z hranic areálu produkce a veřejných prostranství k němu náležejících. V lokalitě převažují plochy průmyslového, logistického a technického zázemí města, které zahrnují zejména plochy výroby, plochy pro skladování, distribuci, plochy dopravní a technické infrastruktury a plochy zemědělské výroby. Metropolitní plán tento stav respektuje a chrání tento způsob využití s vyšší mírou zátěže s ohledem na jeho význam pro efektivní fungování města.

Připomínka

ID 2909906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2603

Podatel | **Vimbau s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUJV

Lokalita | 590

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

B) ČÁST 2. AREÁLU „VIMBAU“ - VIZ GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ

AKTUÁLNÍ STAV V NÁVRHU MP:

shodně jako A) ČÁST 1. AREÁLU „VIMBAU“ - VIZ GRAFICKÉ
ZNÁZORNĚNÍ - ulice Mílová (viz výše)Společnost Vimbau s.r.o. připomínkuje, resp. navrhuje po dohodě
s dotčenými městskými částmi k této části následující změny:

PŘIPOMÍNKA - NÁVRH ZMĚNY:

Vystavěné území: struktura heterogenni čl.44 návrhu MP.

Využití území: Zastavitelná obytná lokalita, čl. 63 návrhu MP. ti.:

Článek 63**Zastavitelná obytná lokalita***(1) Hlavním využitím zastavitelné obytné lokality je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci.**(2) V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné umísťovat budovy o jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále je přípustné umísťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.**(3) V zastavitelné obytné lokalitě je nepřípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, zemědělství, spalovny biologického odpadu*

a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality.

Odůvodnění připomínky - návrhu změny:

Co se využití této části týče, je opět navrhovaná změna v souladu s plánovaným a očekávaným rozvojem dané lokality reflektující mimo jiné i skutečnost plánovaného rozšíření městské dopravní infrastruktury, která spočívá v plánované výstavbě trasy metra D a prodloužení tramvajových linek do lokality Libuš.

Návrh změny využití této části na zastavitelnou komerčně-obytnou lokalitu vychází mimo jiné i z obecného cíle návrhu MP, kterým je omezit rozšiřování města do okolní krajiny. Společnost Vimbau s.r.o. tak cílí na rozvoj zastavitelné obytné lokality z lokality zastavitelné produkční, tj. nerozšiřováním města do okolní krajiny, ale využitím a přeměnou stávající lokality zastavitelné produkční.

Návrh změny využití této části území je taktéž podpořen Zastupitelstvem MČ Kunratice, když návrh změny v rozsahu studie rozvojového projektu byl předem projednán se zástupci MČ Kunratice, kteří k danému návrhu zaujali kladné stanovisko.

Převažující využití této části by pak plynule navazovalo na využití 1. části areálu „Vimbau“ a bylo by rozděleno primárně mezi obchod, administrativu a veřejnou vybavenost.

Touto změnou se v dané lokalitě významně sníží nákladní doprava, čímž dojde i ke zklidnění dané lokality.

Dalším důvodem je tvorba pracovních příležitostí na vnějším okraji centra Hlavního města Prahy v administrativní a obchodní oblasti (nikoliv v oblasti průmyslové), čímž sekundárně dojde taktéž k rozvoji občanského života i v této části Prahy, tj. mimo přímé centrum města, a zároveň k efektivnějšímu využití plánovaných investic města v dané lokalitě do rozvoje „čisté“ městské dopravní infrastruktury, která spočívá v plánované výstavbě metra D a nových tramvajových tratí. Zároveň touto změnou dojde k propojení se současnou obytnou zástavbou, tedy dojde k propojení území mezi MČ Libuš a MČ Kunratice obytnou zástavbou, která bude odrážet stávající charakter zastavitelné obytné lokality obou městských částí. Nebude tak mezi těmito městskými částmi areál s průmyslovou produkcí, ale dojde k plynulé zástavbě, která bude na sebe navazovat a která se bude doplňovat.

Pro úplnost je v souvislosti s navrhovanou změnou využití území počítáno i s výškovou regulací zástavby (budov) v této 2. části, a to do výšky 5 NP podél komunikace Dobronická a nově plánované komunikace do centra, resp. 4 NP z zadní části této lokality, když je

reflektována skutečnost, resp. se vychází z charakteru stávající zastavěné obytné lokality v bezprostředním okolí, na kterou se snaží návrh plynule navázat s přihlédnutím k budoucímu využití dané části areálu.

V souvislosti s navrhovanou změnou využití území na zastavitelnou obytnou lokalitu je počítáno, resp. společnost Vimbau s.r.o. předpokládá regulativ zastavitelnosti daného území (části) v rozsahu max 70% území (Části) s tím, že ve zbývající části je počítáno s veřejným prostranstvím jako přirozeným doplňkem (např. parkem, veřejnou zelení apod.), které bude vhodně a účelně doplňovat navrhovanou zástavbu a které bude zvyšovat její atraktivitu (komfort bydlení a občanské vybavenosti).

Pro bližší představu navrhované změny se přikládá vizualizaci budoucího stavu dotčeného území - areálu „Vimbau“ v rozsahu studie rozvojového projektu, která tvoří přílohu č. 4 tohoto podání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v částečném souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2914437. Lokalita 590 / Paběnice areály je vymezena z důvodu ochrany stávající nerušící výroby. Vymezení lokality vychází z hranic areálu produkce a veřejných prostranství k němu náležejících.

Připomínka

ID 2909917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2603

Podatel | **Vimbau s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUJV

Lokalita | 590

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

C) ČÁST 3. AREÁLU „VIMBAU“ - VIZ GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ

AKTUÁLNÍ STAV V NÁVRHU MP:

shodně jako A) ČÁST 1. AREÁLU „VIMBAU“ - VIZ GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ - ulice Mílová a jako B) ČÁST 2. AREÁLU „VIMBAU“ - VIZ GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ (viz výše)

Společnost Vimbau s.r.o. připomínkuje, resp. navrhuje po dohodě s dotčenými městskými částmi k této části

následující změny:

PŘIPOMÍNKA - NÁVRH ZMĚNY:

Vystavěné území: struktura areálu produkce čl.48 návrhu MP.

Využití území: Zastavitelná produkční lokalita, čl. 62 návrhu MP,

Odůvodnění připomínky - návrhu změny:

Oproti 2. části je u této 3. části s navrhovanou změnou využití území počítáno s výškovou regulací zástavby (budov), a to do výšky 4 NP, když je reflektována skutečnost, resp. se vychází z charakteru stávající zastavěné obytné lokality v bezprostředním okolí, na kterou se snaží návrh plynule navázat s přihlédnutím k budoucímu využití dané části areálu ve vazbě na využití celého areálu.

V této části se aktuálně nachází budovy, které dosahují výšky 4 NP a které leží mezi těmi částmi, kde jsou budovy vyšší na straně jedné (MČ Libuš), a směrem k MČ Kunratice budovy nižší s 3 NP na straně druhé, které směřují do zástavby rodinných domů v této městské části.

Návrh tak odráží skutečnost, resp. počítá s postupným snižováním výšky zástavby (budov) v jednotlivých částech areálu „Vimbau“ s ohledem na skutečnost, že v MČ Kunratice převažuje zástavba rodinnými domy, naopak v MČ Libuš (ulice Mílová) převažuje zástavba bytovými domy s výškou 13 NP.

V souvislosti s navrhovanou změnou využití území na zastavitelnou obytnou lokalitu je počítáno, resp. společnost Vimbau s.r.o. předpokládá regulativ zastavitelnosti daného území (části) v rozsahu 80 % území (části) s tím, že ve zbývající části je počítáno s veřejným prostranstvím jako přirozeným doplňkem (např. parkem, veřejnou zelení apod.), které bude vhodné a účelně doplňovat navrhovanou zástavbu a které bude zvyšovat její atraktivitu (komfort bydlení a občanské vybavenosti).

Pro bližší představu navrhované změny se přikládá vizualizaci budoucího stavu dotčeného území - areálu „Vimbau“ v rozsahu studie rozvojového projektu, která tvoří přílohu č. 4 tohoto podání.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2903099.

Připomínka

ID 2909921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2603

Podatel | **Vimbau s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUJV

Lokalita | 590

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Čl. 3.

Závěr

Připomínky - návrhy změn podrobně specifikované v čl. 2. tohoto podání jsou uplatňovány po předchozím projednání s dotčenými městskými částmi s přihlédnutím k současným požadavkům a potřebám na jejich další rozvoj, odpovídají možnému využití lokality v rozsahu předložených návrhů (viz výše) ve stávajícím typu prostorového uspořádání bezprostředně sousedících lokalit (MČ Kunratice a MČ Libuš), přičemž návrh na využití území na zastavitelnou obytnou lokalitu reflektuje požadavek zastavovat přiměřeně nové bloky jako kombinaci různých typů tak, aby podpořily kompozici v širších vztazích bloků v rámci lokality a nejbližšího sousedství (MČ Kunratice a MČ Libuš) v přímé návaznosti na plánovaný rozvoj těchto lokalit s přihlédnutím k plánované výstavbě „čisté“ dopravní infrastruktury (výstavba metra D a nových tramvajových tratí).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2913939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2604

Podatel | **Římskokatolická farnost u kostela Všechny svatých Praha - Slivenec**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947J4N

Lokalita | 910

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

IV. Text připomínky:

Svou polohou v bezprostřední blízkosti Pražského okruhu (včetně napojovacího uzlu) a stávajícího komerčního areálu (Austis a.s.) je pozemek ve vlastnictví ŘKF vhodný pro nerušící výrobu, skladování, obchod, služby. Tomu odpovídá i stávající územní plán. Který uvedený pozemek z větší části řadí do územní rezervy pro nerušící výrobu a služby (VN-D). Návrh Metropolitního plánu pozemek řadí do nezastavitelné produkční lesozemědělské krajiny – s tím nesouhlasíme a požadujeme, aby byl uvedený pozemek zařazen do zastavitelné produkční plochy pro nerušící výrobu a skladování, a to alespoň ve stejném rozsahu jako podle stávajícího územního plánu. Lokalita, v níž se pozemek nachází, je díky dopravní infrastruktuře dostatečně izolována od obytného území, a zároveň nenese přírodní hodnotu hodnou zřetele - tedy vhodná pro umístění popsané funkční plochy.

Vzhledem k tomu, že jsme pozemek restituovali, neměli jsme donedávna možnost vyjadřovat se k jeho využití jako vlastník a nemohli jsme ovlivnit jeho určení v územním plánu dříve. Z tohoto důvodu uplatňujeme svou připomínku nyní a považujeme ji za zásadní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha ZMK a VN-D). Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2907481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2605
Podatel | **ARCHTEAM PROJEKTOVÁ KANCELÁŘ s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LI0C

Lokalita | 148

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1. Připomínka k vymezení a regulaci stabilizované plochy 148 / Na Baních**

Požadujeme vyjmutí areálu MV ve Zbraslavi ze stabilizačních ploch 148 / Na Baních (stabilizovaná heterogenní obytná plocha) a jeho zařazení v souladu se stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou č. 501/2006 Sb., Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území, do ploch specifických dle § 19 vyhl. č. 501 / 2016 Sb., tj. do ploch určených pro zajištění zvláštních podmínek, které vyžadují zejména pozemky staveb a zařízení pro obranu a bezpečnost státu. Dále žádáme úpravu výškové regulace na 10 nadzemních podlaží.

Odůvodnění připomínky:

V areálu MV ve Zbraslavi je v rámci plnění úkolů schválených vládou ČR a v souladu s dosud platným územním plánem připravována výstavba administrativního a vědeckého komplexu MV ČR. V současné době je již podána žádost o územní rozhodnutí na odboru výstavby MČ Praha 16 – Radotín a probíhají projekční práce na dokumentaci pro stavební povolení. Areál MV byl využíván v souladu s dosud platným územním plánem jako „Monofunkční plocha veřejné vybavenosti – armáda a bezpečnost“ (index využití Vva) a v souladu s tímto využitím a stanovenými podmínkami využití jsou také připravené stavby administrativního a vědeckého komplexu. Pro zajištění podmínek potřebných pro plnění úkolů na úseku obrany a ochrany státu je nutné upravit návrh územního plánu tak, aby nebylo omezeno využívání a výstavba v areálu MV. Pro úpravu vymezení plochy veřejně prospěšné stavby 910-611912/1015 a úpravu z výškové regulace staveb přikládáme situaci stavby administrativního a vědeckého komplexu MV.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání (dohoda s dotčeným orgánem - MO ČR) dojde k vymezení plochy občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Dotčený orgán příslušící k danému zařízení, Ministerstvo vnitra ČR, daný požadavek ve svém stanovisku neuplatnilo. Výšková regulace je vymezena v souladu se stavem v území, jedná se o stabilizovaný blok.

Připomínka

ID 2907482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2605
Podatel | **ARCHTEAM PROJEKTOVÁ KANCELÁŘ s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LI0C

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k vymezení veřejné stavby 910-611/912/1015
Mimoúrovňová křižovatka Peluněk na Strakonické ul. (R4) –
u areálu MV ve Zbraslavi**

Požadujeme úpravu vymezení plochy pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury 910 – 611 / 912 / 1015 Mimoúrovňová křižovatka Peluněk na Strakonické ul. (R4) tak, aby tato plocha neomezovala využití a výstavbu v areálu MV ve Zbraslavi, tj. vymezení plochy mimo areál MV buď formou posunutí vymezené plochy, nebo jejího zmenšení.

Odůvodnění připomínky:

V areálu MV ve Zbraslavi je v rámci plnění úkolů schválených vládou ČR a v souladu s dosud platným územním plánem připravována výstavba administrativního a vědeckého komplexu MV ČR. V současné době je již podána žádost o územní rozhodnutí na odboru výstavby MČ Praha 16 – Radotín a probíhají projekční práce na dokumentaci pro stavební povolení. Areál MV byl využíván v souladu s dosud platným územním plánem jako „Monofunkční plocha veřejné vybavenosti – armáda a bezpečnost“ (index využití Vva) a v souladu s tímto využitím a stanovenými podmínkami využití jsou také připravené stavby administrativního a vědeckého komplexu. Pro zajištění podmínek potřebných pro plnění úkolů na úseku obrany a ochrany státu je nutné upravit návrh územního plánu tak, aby nebylo omezeno využívání a výstavba v areálu MV. Pro úpravu vymezení plochy veřejně prospěšné stavby 910-611/912/1015 a úpravu z výškové regulace staveb přikládáme situaci stavby administrativního a vědeckého komplexu MV.

Vyhodnocení

Na základě stanoviska dotčeného orgánu, Ministerstva vnitra ČR, bude koridor dopravní infrastruktury zmenšen o území areálu Ministerstva vnitra ČR (viz zakres dodaný MV ČR č. G_2901403).

Připomínka

ID 2910437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2606

Podatel | **Mgr. Tomáš Procházka, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IU8

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Připomínka: Prostranství jižně od stanice metra Hůrka (viz obdélník označený šipkou č. 1), dále jen “prostranství.” označit jako “park ve volné zástavbě,” popř. “městská parková plocha” a začlenit jej do lokality 836 / Centrální park Stodůlky

Odůvodnění:

Podél sídliště Nové Butovice neprochází Centrální park (na rozdíl od sídlišť Lužiny, Luka atd.) a sídliště trpí nedostatkem zeleně. Navíc podstatná část sídliště N. Butovice má být zatížena nezakrytou Radlickou radiálou. Je proto třeba chránit zbývající zeleň a kompenzovat dopady radiály. Připomínka je v souladu se zásadní připomínkou MČ Praha 13 k metropolitnímu plánu, která žádá Zachovat plochy stávající veřejné zeleně včetně parků bez možnosti zástavby těchto ploch."

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910417.

Připomínka

ID 2910446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2606

Podatel | **Mgr. Tomáš Procházka, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IU8

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokud by nebylo možné realizovat připomínku č. 1, žádáme zpracování alespoň těchto tří připomínek:

A) Snížit nově navrženou podlažnost “prostranství” (viz obdélník označený šipkou č. 1) z podlažnosti 12 na podlažnost 2 nebo 3

Odůvodnění:

Uvedení do souladu se stávající zástavbou Slunečního náměstí (Klinika JL, komunitní centrum) a rovněž do souladu s urbanistickou koncepcí sídliště: pro tu jsou charakteristické, jak návrh metropolitního plánu správně uvádí, dvě výškové úrovně zástavby - “vysoká” a “nízká.” Na “prostranství” měla vzniknout zástavba “nízká” (počítalo se s drobnou výstavbou veřejné vybavenosti). Připomínka je v souladu se zásadní připomínkou MČ Praha 13 k metropolitnímu plánu, která žádá “zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby.” Připomínka

je rovněž v souladu se záměry MČ Praha 13, která v prostranství chce vybudovat

“Multifunkční centrum” s nejvýše třemi podlažími.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910418.

Připomínka

ID 2910457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2606

Podatel | **Mgr. Tomáš Procházka, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IU8

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

B) V západní části “prostranství” (obdélník označený šipkou č. 1) zakreslit “park ve volné zástavbě” nebo plochu “městská parková plocha” minimálně v rozsahu, v jakém platný územní plán zakresluje plochu ZMK (zeleň městská a krajinná) - viz šipka č. 2

Odůvodnění:

Podél sídliště Nové Butovice neprochází centrální park (na rozdíl od sídlišť Lužiny, Luka atd.). Navíc velká část sídliště N. Butovice má být zatížena Radlickou radiálou. Je proto třeba chránit zbývající zeleň a kompenzovat dopady radiály. Připomínka je v souladu se zásadní připomínkou MČ Praha 13 k metropolitnímu plánu, která žádá Zachovat plochy stávající veřejné zeleně včetně parků bez možnosti zástavby těchto ploch. ”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910419.

Připomínka

ID 2910466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2606

Podatel | **Mgr. Tomáš Procházka, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IU8

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

C) Označení “plocha občanské vybavenosti (návrh)” použít na celé “prostranství” (obdélník označený šipkou č. 1); nikoliv jen na jeho východní část.

Odůvodnění:

Na rozdíl od ostatních stanic metra v sídlišti Jihozápadní město (Lužiny, Luka, Stodůlky) se u metra Hůrka nestihla dostavět plánovaná občanská vybavenost a v místě citelně chybí. Jediným vhodným místem pro její doplnění zůstává právě předmětné “prostranství.”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910420.

Připomínka

ID 2910475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2606

Podatel | **Mgr. Tomáš Procházka, advokát**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IU8

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**2. Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.**

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady radiály.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910421.

Připomínka

ID 2918925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadní připomínky k obecné srozumitelnosti a čitelnosti MPP, zde se připojujeme k připomínkám MČ Prahy 5, jedná se zejména o:

Požadujeme, aby MP důsledně užíval terminologii definovanou právním řádem ČR a aby MPP odůvodnitelně nově zavedené termíny, tj. termíny nezbytné pro předvídatelné rozhodování v území, byly všechny definované na jednom místě v závazné části a následně byly používány v textu MPP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

podrobněji viz vypořádání požadavků městské části Praha 5 ID 2902002 a 2902004.

Připomínka

ID 2918927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme, aby regulativy pro určitý typ regulovaného jevu byly uvedeny přehledně na jednom místě výrokové části MPP a byly jasné a srozumitelně formulovány tak, aby je i laická veřejnost byla schopna správně interpretovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Metodika Metropolitního plánu vychází z PSP, tedy vymezení zastavitelného a nezastavitelného území, lokalit a konkrétních ploch. Regulace je stanovena v těchto úrovních a tomu odpovídá výroková část, tento víceúrovňový systém regulací působí synergicky. Shrnutí uvedených regulativů obsahují krycí listy lokalit (KLZ), ve kterých je uveden výpis návrhových prvků a individuálních regulativů pro konkrétní lokalitu.

Na základě vypořádání konkrétních požadavků bude znění textové části upraveno.

Připomínka

ID 2918928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požadujeme aby do regulativů MPP byly zapracovány požadavky zvláštních právních předpisů, relevantní pro rozhodování o území jako jsou výšková regulace stabilizovaných území vs. plán péče o PPR a památkové zóny, vymezení OCHÚ, ZCHÚ a ÚSES v obytných lokalitách. Návrhové vrstvy MPP jsou v přímém rozporu s požadavky právních předpisů a řešení rozporů je tak odloženo do územních řízení, což vyvolává zásadní právní nejistoty v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

K návrhu MPP byla podle zvláštních právních předpisů uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Na základě požadavků dotčených orgánů a uzavřených dohod bude návrh Metropolitního plánu upraven tak, aby zajišťoval dostatečnou ochranu všech sledovaných zájmů, dojde k upřesnění regulativů.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Na základě dohody s dotčenými orgány (OCP, MŽP, AOPK) chránícími zájmy ochrany přírody a krajiny budou upřesněny podmínky pro účinnou péči o zkvalitňování

přírodních a krajinných podmínek a zachování nebo rozvíjení biodiverzity, s respektem k vyhlášeným chráněným území podle zvláštních právních předpisů, vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021).

Připomínka

ID 2918929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme, aby MP zajistil podmínky pro ochranu dalších rezervací, památkových zón, památkových souborů a objektů na území města zapsaných do seznamu nemovitých kulturních památek a jejich ochranná pásma. Památkové rezervace i zóny jsou v MPP součástí vymezeného stabilizovaného území, pro které nejsou navrženy odpovídající regulativy. Toto je v nesouladu s požadavky ZÚR hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury bylo plošně prověřeno stanovení rozmezí podlažnosti na území PPR, památkových zón a památkových rezervací na území hl. m. Prahy a na základě dohody bude v konkrétních případech upraveno (viz podrobněji dohoda k ID 2899685).

Znění čl. 70 textové části bude doplněno, bude platit, že na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby. Dojde k úpravě koordinačního výkresu, ve kterém budou zakresleny další limity památkové péče.

Připomínka

ID 2918931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme, aby územní plán zapracoval do regulativů MPP věcné požadavky z platných nařízení RHMP a v regulativech se na ně pouze neodkazoval. Velmi problematické vzájemné provázání a závislost věcných dopadů regulativů MPP na Pražských stavebních předpisech (PSP), na které je v textové části MPP mnohokrát odkazováno, ale odkazovaná ustanovení nejsou součástí výroku MPP. MPP bude schvalován Zastupitelstvem HMP a vydáván formou opatření obecné povahy, zatímco PSP jsou vydány pouze nařízením Rady HMP. Není zřejmé, zda každá změna PSP, kterou schválí Rada HMP bude automaticky vyžadovat změnu MPP, příp. zda zrušení PSP bude znamenat zrušení MPP. Výrok MPP musí být pro územní řízení, kde jsou PSP jeho prováděcím předpisem, autonomní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hl. m. Praha má v souladu s ustanovením § 194 odst. e) stavebního zákona, v platném znění, vlastní prováděcí předpis upravující požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze - PSP, které nahrazují na území hl. m. Prahy vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. PSP v souladu s platnými právními předpisy vydává Rada hl. m. Prahy podle § 44 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze,

v platném znění, a § 194 písm. e) stavebního zákona, v platném znění.

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- viz podrobněji v textové části odůvodnění, v kapitole 4.

Zásadní terminologie (základní pojmy Metropolitního plánu) je definována u úvodních článků, zejména čl. 3 až 6. PSP nahrazují na základě zákonného zmocnění prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu. Z tohoto důvodu pojmy obsažené v PSP a též pojmy z jiných právních předpisů nebudou duplicitně definovány v Metropolitním plánu, neboť platí rovněž pro další ÚPD, bude ponechán odkazový aparát.

Prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu též podléhají novelizacím, v případě novelizace PSP s dopadem do MPP bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Rozhodnutí o pořízení změny územního plánu je v kompetenci Zastupitelstva obce (v případě hl. m. Prahy - ZHMP).

Připomínka

ID 2918934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Požadujeme, aby definice termínů převzatých z podzákoných předpisů definovaných v nařízeních nebo jiných usneseních Rady hl. m. Prahy (např. PSP), byly rovněž definovány ve výrokové části, a to takovým způsobem, aby byly uplatnitelné v MPP. Je možno považovat za nepřípustné, aby výklad závazné části MPP mohl být měněn budoucími nařízeními Rady HMP a nikoliv procesem změny územního plánu, zadané a vydané ZHMP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Zásadní terminologie (základní pojmy Metropolitního plánu) je definována u úvodních článků, zejména čl. 3 až 6. Pražské stavební předpisy (dále jen "PSP") nahrazují na základě zákonného zmocnění prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu. Z tohoto důvodu pojmy obsažené v PSP nebudou duplicitně definovány v Metropolitním plánu, neboť PSP platí rovněž pro další ÚPD.

Metropolitní plán vymezuje další pojmy nad rámec pojmů vymezených stavebním zákonem a speciálními zákony dotýkajícími se územního plánování. Vymezení pojmů v rozšířeném pojetí plyne ze skutečnosti, že Metropolitní plán lze pořídit v souladu s ustanovením § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona, jako soustavu územních plánů pro celé správní území města a podrobněji pro

vymezená území (menších) částí města. Tato skutečnost, stejně jako specifický, strukturálně i funkčně bohatý a mimořádně různorodý charakter celého správního území hl. m. Prahy si vynutila zpřesnění některých pojmů včetně definování pojmů zcela nových odpovídajících 21. století.

Připomínka

ID 2918935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Požadujeme, aby byl v MP více respektován současný USES a celoměstský systém zeleně nebyl rušen. Vymizely části stávajících biokoridorů. V MP je také nedostatečné vymezení biocenter a biokoridorů. Grafická část neodpovídá popisu, resp. uváděným požadavkům např. na šířku biokoridorů – ty jsou mnohde užší, než je uvedeno v textu a není zřejmé jak funkčnost koridoru obnovit. Obdobně jsou vymezená a nevymezená biocentra – Metropolitní plán by toto měl jasně ve všech plochách definovat všech složek a požadavků v území je cílem územního plánování. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934043.

Připomínka

ID 2918936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nesouhlasíme s pojetím koncepce městské zeleně a s absencí respektu k historickým zahradám a parkům. Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně na chráněných územích jako plochy transformačních či plochy rozvoje, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně stavebními bloky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání požadavku městské části Praha 5 ID 2902066.

Připomínka

ID 2918937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Požadujeme aktualizaci cyklotras. Stav významných cyklotras neodpovídá reálnému cykloprovozu a doplňované/navržené úseky tak jsou mnohde mimo cyklisty využívané komunikace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území - podrobněji viz vypořádání požadavku městské části Praha 5 ID 2902082.

Připomínka

ID 2918938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

- výšková regulace není vztažena k plochám s rozdílným způsobem využití, ani k jiným nesporným hranicím (např. hranicím bloků nebo parcel apod.) ale ke čtvercům souřadnicové sítě, což není v souladu s požadavky stavebního zákona. Požadujeme jednoznačnou metodu stanovení výšek možností dalších výjimek a doplnění

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934046.

Připomínka

ID 2918942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Lokalita 336 Zahrady na Šmukýřce

Zahrady na Šmukýřce jsou někde chráněny zelenými body jako nestavební bloky. Proč některé zahrady chráněny jsou a jiné nikoliv?

V lokalitě č. 336 Šmukýřka mají mít zahrady mezi obytnými domy v plánu charakter zahrad. V návrhu MPP jsou však někde označeny zelenými puntíky jako soukromé zahrady (nestavební blok), jinde jsou bílé jako běžné zastavitelné území. Porovnáním s majetkovými mapami, vyplývá, že rozsah zeleně vyznačených ploch v MPP neodpovídá pozemkům v soukromém vlastnictví. Není jasné, z čeho autoři plánu vycházeli při vyznačení ochrany zahrad.

Požadujeme všechny plochy zeleně a zahrad mezi obytnými domy na Šmukýřce chránit jako zahrady, tedy nestavební bloky.

Připomínáme, že dle Metodiky vymezení ÚSES z března 2017 (min. ŽP) *...funkci ÚSES v urbanizovaném území mohou velmi významně plnit plochy sídelní zeleně...*

Šmukýřka se svojí strukturou zahradního města navíc ve větší části neoploceného (max. živé ploty) může tvořit propojení (biokoridor) mezi lokalitami 889 Šalamounka a 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918774.

Připomínka

ID 2918974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Lokalita 335 Cibulka - hranice lokality

Požadujeme, aby pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka, kam historicky patří, se kterou tvoří nedílnou součást a aby se staly nestavebními.

Do lokality 335 je zahrnuta i část parku Cibulka s památkově chráněnými historickými objekty zahradní architektury z počátku 19. století, první rozhlednou v Praze a budovou hájovny, kde (spolu s Místodržitelským letohrádkem) poprvé byly uplatněny neogotické prvky v Praze. V této části parku měly zázemí Lesy hl. m. Prahy a prostor byl v 60. letech částečně oplocen a postavena druhá hájovna. Po odchodu Lesů HMP oplocení zmizelo a areál se vrátil do péče Sekce Životního prostředí MHMP. Přístupová cesta k areálu je lemována min. 200 let starým dubovým stromořadím a je zakreslena už v historickém katastru z r. 1848. Do těchto míst, areálu s rozhlednou, hájovnami a parčíku s dubovou alejí zasahuje čtverec výškové regulace 4 podlaží a území je charakterizováno jako zastavitelné. Přitom stávající objekty obytných domů zahradního města ve čtverci výškové regulace mají max. 2 podlaží + podkroví. MP nerespektuje památkovou ochranu romantického parku z počátku 19. stol. a staveb, které jsou jeho nedílnou součástí. I z tohoto důvodu Požadujeme, aby výšková regulace zde byla zrušena.

Požadujeme pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka a byly nestavební.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918775.

Připomínka

ID 2918985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Lokalita 335 Cibulka - hranice lokality**

Požadujeme vypuštění, nebo zpřesnění výškové regulace. Výšková regulace pomocí čtverců 100 x 100 m ve stabilizované lokalitě je nepřesná a zavádějící. Navíc nerespektuje výšky terénu a terénní zlomy, či zasahuje do ploch náměstí a parkových ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918779.

Připomínka

ID 2918986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Lokality 335 Cibulka - hranice lokality

Požadujeme označení stávající občanské vybavenosti plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918788.

Připomínka

ID 2919017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Lokalita 872 Park Cibulka

Požadujeme změnu hranic lokality, přičlenit pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, s historickými stavbami příslušejícími k romantickému parku Cibulka. Respektovat památkovou ochranu historického parku a přičleněné pozemky změnit na nestavební.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané pozemky jsou součástí zastavěného území, v platném ÚP zahrnutý do zastavitelné plochy OB.

Připomínka

ID 2919028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Lokalita 033 Košíře

Požadujeme park Kavalírka začlenit do lokality 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918789.

Připomínka

ID 2919039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**Lokalita 033 Košíře**

Požadujeme změnit stavební blok na nestavební pro parkové sportoviště. Připojujeme se k zásadní připomínce MČ Praha 5 vzniklé z podnětu občanů. Potvrdit současný park na parc. č. 728/7, 727/5, k.ú Košíře. Doplnit venkovní sportoviště (studie Motolské údolí).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918792.

Připomínka

ID 2919070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení. Požadujeme aby hřiště u gymnázia Kavalírka bylo jednoznačně vymezeno plochou, minimálně v rozsahu plochy v současném platné ÚP, totéž pro pozemek budovy gymnázia a okolní pozemky, parc. č. 842, 692/1,2; 693/1,2,3,4,5; 684/1,2,3,4; 698/1; 695/1,3./4,5,6.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902336.

Připomínka

ID 2919081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Požadujeme zachování pásu zeleně mezi ulicemi Pod Kavalírkou a ulicí na Stárce. Změnu stavebního bloku na nestavební plochu krajiny ve městě - spojit transformační plochy 412/032/5076 a 412/033/5024 v zelený pás - celopražský význam - pěšky krajinou až na Pražský hrad - studie Motolského údolí. Tímto opatřením bude navíc podpořen USES.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918821.

Připomínka

ID 2919082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně jako zastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. **Požadujeme** zrušení této možnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918823.

Připomínka

ID 2919083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

V lokalitě Kavalírka 412/032/5076 transformační plocha městského parku a lesa má výškovou regulaci 8 podlaží, zatím co okolní zástavba má 3-4 podlaží. **Požadujeme zrušení** výškové regulace 8podlaží v parku a lesní transformační ploše 412/032/5076.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918831.

Připomínka

ID 2919084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Požadujeme park Kavalírka z lokality 033 Košíře připojit k lokalitě 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918834.

Připomínka

ID 2919130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 073, 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Lokalita 926, 073**

- vypustit návrh lanové dráhy na Dívčí hrady (včetně jejího zahrnutí do VPS)

Odůvodnění:

Lanovka z prostoru budoucího centra Radlic (910-625/-/2 Lanová dráha Radlická - Dívčí Hrady) - navíc zařazená do systému MHD vede do nezastavitelného přírodně - rekreačního území. Trasování lanovky se může dostat do kolize s již připravovanou či realizovanou výstavbou u HQ ČSOB v Radlicích. Zde se počítá s propojením metro B/železniční trať Smíchov-Hostivice a propojením s Dívčími hrady. Další přístup s menším převýšením může být zajištěn od stanice metra Jinonická. Proto by záměr lanovky měl být zcela vyjmut z návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902155.

Připomínka

ID 2919131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 585

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**Lokalita 585 / Areály Waltrovka**

Parcela 1512/1 je v majetku HMP a na její části jsou VPS - hasiči a sběrný dvůr, na 1/3 lesní porost, v současnosti nezastavitelné území, které je přirozeným nárazníkem mezi Sběrným dvorem a územím PP Košíře-Motol. MP zde posouvá hranici nezastavitelného území, celá plocha parcely 1512/1 je zastavitelná. Který jiný majitel by měl dodržovat nadřazenou dokumentaci ZUR, chránit pohledy na zelené svahy Vidoule, chránit les na svahu s prameny, které zásobují Jinonické rybníky než hlavní město Praha.

Požadujeme, aby část pozemku 1512/1 zůstala nezastavitelná s lesním porostem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Daný pozemek je již v platném ÚP součástí zastavitelného území (cca z poloviny). Návrh Metropolitního plánu zahrnuje nově daný pozemek celý do zastavitelného území, jedná se o ucelený oplocený areál.

Připomínka

ID 2919132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 337, 889

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Lokalita337 / Měchurka**

Při ulici Jinonická jsou parcely parc. číslo 1107, 1108, 1109, 1110, 1113, 2027 včetně zahrad povolené k zastavění. Leží na území PP Košíře Motol, vybíhají do svahu vrchu Šalamounka a dle současného UP v nezastavitelném území. Na ploše zahrad je v současnosti biokoridor, USES. Nabízí se otázka, podle jakého klíče tvůrce MP postupoval, protože soukromé zahrady ostatních vlek v lokalitě i na stejné straně ulice jsou značené zeleným rastrem jako nestavební bloky.

Přeměna zahrad a části lesního pozemku na stavební pozemek, posunutí biocentra a nerespektování vyhlášky o PP. Na území přírodních parků nelze umisťovat nové stavby. Zastavěný pozemek vysoko na svahu naruší charakter lokality a nerespektuje jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Zároveň je v rozporu se ZUR, která výslovně nařizuje chránit zelené svahy.

Požadujeme, aby MP respektoval nařízení č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy.

Požadujeme, aby zahrady těchto parcel i parcela zahrady byly označeny jako nestavební bloky a zastavitelné by byly jen části parcel při ulici Jinonická, aby nebyl narušen charakter lokality a zhoršeny hygienické podmínky v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Vymezení hranice zastavitelného území byla předmětem dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP, v rámci dotčeného území zůstane v návrhu pro veřejné projednání zachována.

Připomínka

ID 2919133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 129, 219, 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Připomínka - Propojení v parku na Vidouli ulicí Na Pomezí

MČ Praha 5 podala připomínku k ulici Na Pomezí v lokalitě 905 Vidoule a na ni navazujících lokalitách (např. 129). Např. V připomínce MČ Praha č.129/4 (dtto 905/3) se uvádí: *“Vyznačit významné spojení obytných území z lokality č.129/Pod Vidoulí přes lokalitu č.905/Vidoule k metru Jinonická - tedy ulice Na Pomezí. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Současný stav jednosměrného průjezdu s omezeným průjezdem BUS MHD způsobuje nadměrné a nelogické zatížení údolí Motolského potoka. Průjezd nezastavitelnou lokalitou dle metodiky MPP není vyznačen, ale vyznačení významného spojení je možné.” S touto připomínkou nesouhlasím.*

K propojení v ulici Na Pomezí již existuje řada jednoznačných usnesení orgánů MČ Praha 5 a dokonce nová studie dopravního propojení. **Požaduji, aby pořizovatel nového územního plánu tato usnesení zohlednil. V principu jde o to, že ulice Na Pomezí nemá sloužit pro tranzitní dopravu.** K tranzitnímu spojení mezi Jinonicemi (včetně Rozvadovské spojky a sídliště jihozápadního města) a Plzeňské sloužila, slouží a nadále sloužit má ulice Bucharova a ulice Jinonická, která je nyní propojená ulicí U trezorky s ulicí Radlickou.

Pokud by došlo k navýšení tranzitní kapacity o ulici Na Pomezí, došlo by k nadměrnému a nelogickému zatížení údolí Motolského Potoka a křižovatky ulice Musílkovy s ulicí Plzeňskou. Tato křižovatka již nyní ve špičkách nestačí obsloužit ani místní dopravu na Cibulkách a na Šmukýřce. Tranzit by několikanásobně převyšoval místní dopravu a způsobil by dopravní kolaps v oblasti Cibulek a Šmukýřky, jak jsme se ostatně mohli v minulosti přesvědčit v praxi, protože několik měsíců byla ulice Na Pomezí jednosměrná směrem od Jinonic. Navíc v oblasti jsou transformační a rozvojové plochy s obytnou funkcí.

Jsou vydána stavební povolení na cca 500 bytů (komplexy Sakura, Vinice), plánuje se výstavba dalších RD a bytových domů (KKCG, Tellus) min. 500 bytů.

Tranzitní doprava je zcela nežádoucí.

Aktuální usnesení v této věci má MČ Praha 5 jednoznačná a žádám, aby v jejich smyslu zapracoval pořizovatel nového územního plánu připomínky MČ Praha 5. Výstižný je text usnesení Výboru územního rozvoje (VÚR) ZMČ Praha 5 č. 12/7/2016 ze zasedání dne 25.10.2016 ohledně podnětu na změnu ÚPn č. 359, komunikace Na Pomezí:

I. Doporučuje RMČ vzít podnět č. 359 na změnu ÚP zpět.

II. Doporučuje RMČ zadat zpracování PD na vytvoření maltové stezky pro pěší a cyklisty vedené paralelně s komunikací Na Pomezí v její zúžené části.

Zvýšení dopravního významu komunikace Na Pomezí na dopravně významnou komunikaci S4 (stejnou kategorii má mj. ulice Radlická, kterou projíždí na 30 tisíc aut denně), bylo vedením VÚR označeno doslova za nesmysl a chybu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902188.

Připomínka

ID 2919135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2607

Podatel | **Spolek Hájovna, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH70

Lokalita | 129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Lokalita 129 / Pod Vidoulí

Návrh Metropolitního plánu vede plochu lesa na okraji lokality „129 / Pod Vidoulí“, parc. č. 1837/11, 1837/1, k.ú. Košíře, která je dle současného územního plánu nezastavitelná s funkcí lesa (LR), jako plochu zastavitelnou.

Požadujeme, aby tato plocha byla nadále chráněna jako nezastavitelné území s funkcí lesa.

Odůvodnění:

Jedná se o zeleň, která významně pomáhá vytvářet charakter místa. Změna charakteru plochy přeruší kontinuální linii zeleně od Parku Cibulka po usedlost Šmukýřka. Eliminace této lesní plochy je v rozporu s textovou částí návrhu Metropolitního plánu, článkem 20 – Kompozice krajiny ve městě, odst. 2, kde je jako základní kompoziční princip Metropolitního plánu uváděno zdůraznění těch částí krajiny, které z otevřené krajiny pronikají směrem ke středu města jako pásy území bez zástavby, tzv. „zelené klíny“. Právě tento pás lesa podél tratě, který je liniovým prodloužením Parku Cibulka, je součástí tohoto klínu, který se uplatňuje v dálkových pohledech. Zánik lesa bude mít fatální vliv na krajinný ráz – v dálkových pohledech les dotváří charakter zelené stráně údolí Motolského potoka, co je základní kámen krajinné koncepce v hlavním městě. V neposlední řadě je zastavení v rozporu s nadřazenou plánovací dokumentací ZUR, která o ochraně zelených svahů Vidoule přímo mluví. Zároveň by došlo k dalšímu oklešťování ploch, které regulují mikroklima a jsou vzhledem k turbulentním změnám klimatu podstatným prvkem ochrany životního prostředí. Stanovení stávajících výšek v rastru 100x100 je v přilehlé části lokality chybné a musí být revidované – bytové domy mají 3 nadzemní podlaží, řadové rodinné domy mají 2 nadzemní podlaží a podkroví.

Závěr: lesní pozemky na parc. č. parc. č. 1837/11, 1837/1, k.ú. Košíře
vést jako nezastavitelné území s funkcí lesa.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější
vypořádání ID 2902192.

Připomínka

ID 2908846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2608

Podatel | **Bytové družstvo Cílkova 643-644**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBQJ

Lokalita | 075, 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K nově vytvořenému Metropolitnímu plánu (dále jen MP) máme tyto připomínky, které se týkají přímo sídliště Kamýk v Praze 12, konkrétně ulice Cílkova a jejího okolí.

1) Nesouhlasíme se změnou výškové hladiny z 13. na 21. podlaží. Požadujeme, aby byla u všech budov v ul. Cílkova a ul. Pšenčíkova s výškou 13 podlaží tato výška ponechána i v Metropolitním plánu. Dále požadujeme, aby zůstala zachována výšková hladina 2 podlaží u všech budov v ul. Cílkova, Pšenčíkova a jejich okolí, které mají 2 podlaží. Požadujeme aby, u objektu bývalé zemědělské usedlosti Nové dvory byla z důvodů jejího zachování výška 4 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898852.

Připomínka

ID 2908851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2608

Podatel | **Bytové družstvo Cílkova 643-644**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBQJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) U veškerých parků žádáme změnu ze zastavitelných na nezastavitelné s možností umístit do nich lampy veřejného osvětlení, odpadkové koše atd. MP má možnosti, jak označit park jako nezastavitelný a přitom si zachovat možnost postavit nebo umístit do něj ty objekty a věci, které tam patří. I když mají parky zvláštní ochranu nestavebních bloků, nepovažujeme to za dostatečné opatření k jejich ochraně. V našem okolí se týká např. lesoparku Kamýk.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898853.

Připomínka

ID 2908856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2608

Podatel | **Bytové družstvo Cílkova 643-644**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBQJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Nesouhlasíme s úbytkem městské zeleně o 10%, což je v rozporu se Strategií Adaptace na klimatickou změnu a Implementačním plánem k této strategii, které RHMP schválila. Požadujeme zachování zeleně v plném rozsahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898854.

Připomínka

ID 2908861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2608

Podatel | **Bytové družstvo Cílkova 643-644**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBQJ

Lokalita | 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Požadujeme vyznačení objektů občanské vybavenosti jejich plochou a nikoli pouze bodem, což představuje nedostatečnou ochranu těchto veřejnosti sloužících zařízení. Vymezit plochy pro komerční vybavenost v místě stávajících obchodních center. V našem okolí se jedná o obchodní centrum mezi ul. Cílkova a Pšenčíkova a v ul. Durychova obchodní centrum Jasná a v ul. Vosátkova obchodní centrum Billa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898855.

Připomínka

ID 2908867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2608

Podatel | **Bytové družstvo Cílkova 643-644**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBQJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) V parku ve volné zástavbě snížit limit rozšíření stávajících budov z 20% na 10%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898856.

Připomínka

ID 2908811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky 1 - 5 společně uplatňuje 820 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2919475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 075, 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K nově vytvořenému Metropolitnímu plánu (dále jen MP) máme tyto připomínky, které se týkají přímo sídliště Kamýk v Praze 12, konkrétně ulice Cílkova a jejího okolí.

1) Nesouhlasíme se změnou výškové hladiny z 13. na 21. podlaží. Požadujeme, aby byla u všech budov v ul. Cílkova a ul. Pšenčíkova s výškou 13 podlaží tato výška ponechána i v Metropolitním plánu. Dále požadujeme, aby zůstala zachována výšková hladina 2 podlaží u všech budov v ul. Cílkova, Pšenčíkova a jejich okolí, které mají 2 podlaží. Požadujeme aby, u objektu bývalé zemědělské usedlosti Nové dvory byla z důvodů jejího zachování výška 4 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898852.

Připomínka

ID 2919476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) U veškerých parků žádáme změnu ze zastavitelných na nezastavitelné s možností umístit do nich lampy veřejného osvětlení, odpadkové koše atd. MP má možnosti, jak označit park jako nezastavitelný a přitom si zachovat možnost postavit nebo umístit do něj ty objekty a věci, které tam patří. I když mají parky zvláštní ochranu nestavebních bloků, nepovažujeme to za dostatečné opatření k jejich ochraně. V našem okolí se týká např. lesoparku Kamýk.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898853.

Připomínka

ID 2919477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Nesouhlasíme s úbytkem městské zeleně o 10%, což je v rozporu se Strategií Adaptace na klimatickou změnu a Implementačním plánem k této strategii, které RHMP schválila. Požadujeme zachování zeleně v plném rozsahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898854.

Připomínka

ID 2919478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Požadujeme vyznačení objektů občanské vybavenosti jejich plochou a nikoli pouze bodem, což představuje nedostatečnou ochranu těchto veřejnosti sloužících zařízení. Vymezit plochy pro komerční vybavenost v místě stávajících obchodních center. V našem okolí se jedná o obchodní centrum mezi ul. Cílkova a Pšenčíkova a v ul. Durychova obchodní centrum Jasná a v ul. Vosátkova obchodní centrum Billa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898855.

Připomínka

ID 2919479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) V parku ve volné zástavbě snížit limit rozšíření stávajících budov z 20% na 10%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898856.

Připomínka

ID 2919502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 134

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 48 fyzických osob - viz podání.

Požadujeme, aby byla snížena podlažnost v ploše jihozápadně od křižovatky ulic Nesvadbova a Nečova, kde se nachází zástavba rodinnými domy a zvýšení podlažnosti je tedy nepřijatelné.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901624.

Připomínka

ID 2919571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 540

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 27 fyzických osob - viz podání.

Požadujeme, aby byla u všech budov v okolí ul. Rilská, Angelovova, Levského a další ponechána i v Metropolitním plánu stejná výška jakou mají dosud.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě výškové regulace.

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2919573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 540

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 27 fyzických osob - viz podání.

Dále požadujeme, aby zůstala zachována výšková hladina 2 podlaží u všech budov v ul. Rílská a okolí, které mají 1-2 podlaží. Dále požadujeme, aby v ul. Vazovova byla snížena výška 6 podlaží v rozvojovém území na 4 podlaží.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901691.

Připomínka

ID 2919577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 134

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 27 fyzických osob - viz podání.

Dále požadujeme, aby byly pásy izolační zeleně podél ul. Generála Šišky vyjmuty z rozvojového území a ponechány jako izolační zeleň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - ID 2901623 dojde v západní části řešeného území k vymezení plochy místního parku. Ve východní části dojde ke zrušení transformační plochy na základě aktuálního stavu a evidence v KN.

Připomínka

ID 2919580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 134

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 23 fyzických osob - viz podání.

Požaduji tyto změny, které se týkají parku při ul. U Studny:

134/1

Změnit rozvojovou plochu 413/134/2186 na místní park s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901619.

Připomínka

ID 2919621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 134

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 23 fyzických osob - viz podání.

134/2

Část plochy 415/134/4054 situované severně od ul. Povodňová stanovit jako místní park. V současnosti je na těchto pozemcích zeleň, kterou bude radnice dále kultivovat na park. Zástavba v těchto místech je tedy nevhodná.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901620.

Připomínka

ID 2919623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 9 fyzických osob - viz podání.

Požadujeme, aby zůstala zachována výšková hladina 2 podlaží u všech budov v ul. Zdislavská a jejího okolí, které mají 1-2 podlaží. Tzn. aby čtverec, který obsahuje budovu polikliniky, která má 1 podlaží a panelový dům o 12 podlažích byl rozdělen na dvě výškové úrovně, 12 podlaží pro panelový dům a dvě podlaží pro jeho okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - viz ID 2904682 dojde k úpravě čl. 47. odst. 2 textové části MPP - výškové uspořádání modernistické struktury má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti.

Připomínka

ID 2919669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 197 fyzických osob - viz podání.

Požadujeme, aby u objektu bývalé zemědělské usedlosti Nové dvory byla z důvodů jejího zachování výška 4 podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2898852.

Připomínka

ID 2919670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 63 fyzických osob - viz podání.

Nesouhlasíme se změnou výškové hladiny z 13 na 21 podlaží.

Požadujeme, aby byla u všech budov v ul. Imrichova a ul. Dobevská s výškou 13 podlaží tato výška ponechána i v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě společného jednání dojde k přidání nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro příslušné plochy výškové regulace.

Připomínka

ID 2919675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 63 fyzických osob - viz podání.

Dále požadujeme, aby zůstala zachována výšková hladina 2 podlaží u všech budov v ul. Těšíkova a jejich okolí, které mají 2 podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - viz ID 2904682 dojde k úpravě čl. 47. odst. 2 textové části MPP - výškové uspořádání modernistické struktury má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti.

Připomínka

ID 2919679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 125 fyzických osob - viz podání.

Nesouhlasíme se změnou výškové hladiny z 13 a 15 na na 21 podlaží. Požadujeme, aby byla u všech budov v okolí ul. Zárubova ponechána i v Metropolitním plánu stejná výška jakou mají.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě společného jednání dojde k přidání nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro příslušné plochy výškové regulace.

Připomínka

ID 2919691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 125 fyzických osob - viz podání.

Dále požadujeme, aby zůstala zachována výšková hladina 2 podlaží u všech budov v ul. Vosátkova a okolí, které mají 2 podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - viz ID 2901672 dojde k vymezení transformační plochy s individuálním regulativem – požadavkem na občanskou vybavenost.

Připomínka

ID 2921946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 075, 134, 358, 538, 539, 540, 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

1) Požaduji, aby byla u všech budov v Praze 12 byla zachována jejich současná výšková hladina. Za naprosto nepřijatelné považuji zvýšení podlažnosti z 13. a 15. podlaží na 21 včetně promítnutí systémem čtverců na okolní 1-2 podlažní budovy. Jedná se zejména o ulice Cílkova, Pšenčíkova, Těšíkova, Imrychova, Dobevská, Smotlachova, okolí OC Obzor, Rytířova, Vosátkova, Zárubova a další. Dále považují za nepřijatelné zvýšení podlaží v oblasti rodinných domů z dvou podlaží na 4. Jedná se např. o ul. Nesvadbova a okolí, ale i další. U všech 1-2 podlažních budov požaduji zachovat max. 2 podlaží na všech sídlištích i oblastech rodinných domech v Praze 12. Dále požaduji, aby v ul. Vazovova byla snížena výška 6 podlaží v rozvojovém území snížena na 4 podlaží. Požaduji aby, u objektu bývalé zemědělské usedlosti Nové dvory (Praha 4) byla z důvodů jejího zachování výška 4 podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě společného jednání dojde k přidání nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro příslušné plochy výškové regulace. Na základě vypořádání připomínky MČ - viz ID 2904682 dojde k úpravě čl. 47. odst. 2 textové části MPP - výškové uspořádání modernistické struktury má dvě úrovně, vyšší

zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti.

Ad výšková regulace při ul. Nesvadbova - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901624.

Ad výšková regulace při ul. Vazovova - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901691.

Ad výšková regulace usedlosti Nové dvory - Jedná se o stabilizovanou plochu - regulace viz čl. 70 odst. 1 a čl. 98 odst. 2.

Připomínka

ID 2921947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

2) Vymezení čtverci navíc s tím, že se ve čtverci vymezí výška podle nejvyšší budovy. Je naprosto nepřijatelné. Např. v ul. Zdislavská se tak přenáší výše podlaží 12 i na budovu přízemního zdravotnického zařízení těsně vedle zástavby rodinných domů. Žádám o změnu metodiky, nebo důsledné rozdělení čtverců podle výšky stávajících budov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - viz ID 2904682 dojde k úpravě čl. 47. odst. 2 textové části MPP - výškové uspořádání modernistické struktury má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti.

Připomínka

ID 2921950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

3) U veškerých parků na území Prahy žádám změnu ze zastavitelných na nezastavitelné. I když mají parky zvláštní ochranu nestavebních bloků, nepovažuji to na základě právních vyjádření za dostatečné opatření k jejich ochraně.

V Praze 12 se týká např. lesoparku Kamýk a dalších.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2898853.

Připomínka

ID 2921951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

4) Nesouhlasím s úbytkem městské zeleně o 10%, což je v rozporu se Strategií Adaptace na klimatickou změnu a Implementačním plánem k této strategii, které RHMP schválila. Požaduji zachování zeleně v plném rozsahu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895523.

Připomínka

ID 2921952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 134

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

5) Požaduji tyto změny, které se týkají parku při ul. U Studny: 134/1- Změnit rozvojovou plochu 413/134/2186 na místní park s rekreačním využitím. 134/2- Část plochy 415/134/4054 situované severně od ul. Povodňová stanovit jako místní park. V současnosti je na těchto pozemcích zeleň, kterou bude radnice dále kultivovat na park. Zástavba v těchto místech je tedy naprosto nevhodná. Dále aby byly pásy izolační zeleně podél ul. Generála Šišky vyjmuty z rozvojového území.

Vyhodnocení

Ad požadavek parku při ul. U Studny - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901619 a 2901620.

Ad zachování izolační zeleně podél ul. Generála Šišky - Vyhodnocení viz ID 2919577.

Připomínka

ID 2921953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

6) Požaduji vyznačení objektů občanské vybavenosti jejich plochou a nikoli pouze bodem, což představuje nedostatečnou ochranu potřebného rozsahu těchto veřejnosti sloužících zařízení. Navíc doplnit všechna zařízení, která se na území Prahy 12 nacházejí (např. ZŠ Mráčková).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904682.

Připomínka

ID 2921954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

7) Požaduji vymezit plochy pro komerční vybavenost v místě stávajících obchodních center.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895529.

Připomínka

ID 2921955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 149, 619

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

8) Požaduji zpracovat výsledky územních studií pro Komořany a sídliště Kamýk.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901600, 2901625, 290694, 2901703.

Připomínka

ID 2921957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

9) V parku ve volné zástavbě požaduji snížit limit rozšíření stávajících budov z 20% na 10%.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895523.

Připomínka

ID 2921958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2609

Podatel | **TYLOVÁ EVA**

Zastupuje | 48 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBYF

Lokalita | 541

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

10) V zájmu rozšíření alternativní dopravy žádám o cyklopropojení ze sídliště Beránek do Modřan.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Je vymezeno uliční prostranství - ulice vymezená linií. MPP vymezuje pouze základní nadřazenou síť významných cyklotras.

Připomínka

ID 2913934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2610

Podatel | **LUKÁŠ JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUDQL

Lokalita | 929

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s určením využití pozemku 1773/2 k.u. Slivenec (okres Hlavní město Praha 750590) - ZMK (zeleň městská krajinná)

Odůvodnění: Požadujeme změnu na „Stavební pozemek“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Hranice zastavitelného území v návrhu MPP je převzata z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Přes východní část pozemku přechází ochranné pásmo ele. vedení včetně samotného vedení.

Daný pozemek je v návrhu MPP vymezen dle grafického regulativu jako "Pole", tj. v souladu s aktuálním stavem.

Připomínka

ID 2913864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2611

Podatel | **POKORNÝ BOHUSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHJE

Lokalita | 932

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na pozemek žádám funkci sport, rekreace. Jedná se o pozemek na hranici hojně využívané cyklostezky a v blízkosti obytné zástavby a služeb. Blízko pozemku je i přívoz využívaný cyklisty a turisty.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2907477.

Připomínka

ID 2913922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2611

Podatel | **POKORNÝ BOHUSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHJE

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám funkce: sport, rekreace, služby, občanská vybavenost, individuální bydlení.

Pozemky jsou zanedbané, zpustlé, nejedná se o chráněnou či významnou lokalitu. Pozemky přímo navazují na obytnou zástavbu a umožňují další rozvoj městské části. Zelené je v okolí dostatek. Naopak, chybí zde další rozvojové plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2908073 a 2908075.

Připomínka

ID 2913924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2611

Podatel | **POKORNÝ BOHUSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHJE

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Tyto parcely jsou v Metropolitním plánu navrženy jako plochy 905 Vidoule. Jedná se o nevyužitelné pozemky, které leží ladem.

navrhuji tyto plochy resp. 2/3 ploch na jihozápadní straně přičlenit k lokalitě jižní zastavěné rodinnými domy do lokality 219/Jinonice do plochy zastavitelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907476.

Připomínka

ID 2913930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2611

Podatel | **POKORNÝ BOHUSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHJE

Lokalita | 668, 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Z nezastavitelné žádám přeradit do zastavitelné. Žádám funkce areál vybavenosti, produkční využití, stabilizované – flexibilní.

Pozemek přímo navazuje na areál Sapy.

žádám přeradit do Sapa – 668.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný pozemek nenavazuje přímo na areál Sapy, je oddělen zeleným pásem a komunikací. Areál Sapy je dokončeným areálem a i na základě požadavků MČ nebude dále rozšiřován, jedná se o stabilizovanou lokalitu.

Připomínka

ID 2909929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2612

Podatel | **GÖRGL FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIKYG

Lokalita | 929

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

VyjádřeníText vyjádření:

V rámci společného jednání požaduji zařazení pozemku pare. č. 1772/12 k.ú. Slivenec do zastavitelné obytné lokality.

Odůvodnění připomínky:

Od roku 1999 je předmětné území zařazeno v platném územním plánu hl. m. Prahy do plochy územní rezervy - OP/OB-B, s budoucím očekávaným využitím pro bydlení (OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny; OB - čistě obytné území; -B - KPP=0,3, KZ=0,5-0,75). Od r. 1999 nebylo u tohoto pozemku prověřeno další využití tak, jak předpokládá režim územních rezerv, a tak od roku 2014 žádám o změnu územního plánu, neboť usilujeme spolu s bratry o výstavbu min. 2-3 rodinných domů.

S ohledem na územní plánování je záměr výstavby RD na předmětném pozemku v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§18 a 19 stavebního zákon). Zastavitelná plocha by logicky navazovala na zastavěné území sídla, navázala by na nově založenou skupiny objektů na pozemcích pare. č. 371/1, 372/2, 373/2 ad., s výbornou technickou obsluhou z ulice Kameníků (doprava, TI), kde by na našem pozemku mohlo vzniknout obratiště pro zásobovací vozidla a vozidla IZS. Pozemek není zemědělsky využíván. Zástavba s možnou přílehlou izolační zelení by umožnila ochránit ze severu zastavěné území sídla před vodní erozí a přívalovými dešti.

Z hlediska urbanistického by stavby RD na pozemku 1772/12 mohly odstranit urbanistickou závadu, a to v podobě současných staveb (RD, garáž) při samotném severním okraji zastavěného území, které vytváří negativní pohledovou hranu sídla.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2903078.

Připomínka

ID 2909931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2613

Podatel | **GÖRGL PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL65

Lokalita | 929

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

VyjádřeníText vyjádření:

V rámci společného jednání požaduji zařazení pozemku pare. č. 1772/12 k.ú. Slivenec do zastavitelné obytné lokality.

Odůvodnění připomínky:

Od roku 1999 je předmětné území zařazeno v platném územním plánu hl. m. Prahy do plochy územní rezervy - OP/OB-B, s budoucím očekávaným využitím pro bydlení (OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny; OB - čistě obytné území; -B - KPP=0,3, KZ=0,5-0,75). Od r. 1999 nebylo u tohoto pozemku prověřeno další využití tak, jak předpokládá režim územních rezerv, a tak od roku 2014 žádám o změnu územního plánu, neboť usilujeme spolu s bratry o výstavbu min. 2-3 rodinných domů.

S ohledem na územní plánování je záměr výstavby RD na předmětném pozemku v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§18 a 19 stavebního zákon). Zastavitelná plocha by logicky navazovala na zastavěné území sídla, navázala by na nově založenou skupiny objektů na pozemcích pare. č. 371/1, 372/2, 373/2 ad., s výbornou technickou obsluhou z ulice Kameníků (doprava, TI), kde by na našem pozemku mohlo vzniknout obratiště pro zásobovací vozidla a vozidla IZS. Pozemek není zemědělsky využíván. Zástavba s možnou přílehlou izolační zelení by umožnila ochránit ze severu zastavěné území sídla před vodní erozí a přívalovými dešti.

Z hlediska urbanistického by stavby RD na pozemku 1772/12 mohly odstranit urbanistickou závadu, a to v podobě současných staveb (RD, garáž) při samotném severním okraji zastavěného území, které vytváří negativní pohledovou hranu sídla.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909929.

Připomínka

ID 2909932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2614

Podatel | **GÖRGL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILS3

Lokalita | 929

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

VyjádřeníText vyjádření:

V rámci společného jednání požaduji zařazení pozemku pare. č. 1772/12 k.ú. Slivenec do zastavitelné obytné lokality.

Odůvodnění připomínky:

Od roku 1999 je předmětné území zařazeno v platném územním plánu hl. m. Prahy do plochy územní rezervy - OP/OB-B, s budoucím očekávaným využitím pro bydlení (OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny; OB - čistě obytné území; -B - KPP=0,3, KZ=0,5-0,75). Od r. 1999 nebylo u tohoto pozemku prověřeno další využití tak, jak předpokládá režim územních rezerv, a tak od roku 2014 žádám o změnu územního plánu, neboť usilujeme spolu s bratry o výstavbu min. 2-3 rodinných domů.

S ohledem na územní plánování je záměr výstavby RD na předmětném pozemku v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§18 a 19 stavebního zákon). Zastavitelná plocha by logicky navazovala na zastavěné území sídla, navázala by na nově založenou skupinu objektů na pozemcích pare. č. 371/1, 372/2, 373/2 ad., s výbornou technickou obsluhou z ulice Kameníků (doprava, TI), kde by na našem pozemku mohlo vzniknout obratiště pro zásobovací vozidla a vozidla IZS. Pozemek není zemědělsky využíván. Zástavba s možnou přílehlou izolační zelení by umožnila ochránit ze severu zastavěné území sídla před vodní erozí a přívalovými dešti.

Z hlediska urbanistického by stavby RD na pozemku 1772/12 mohly odstranit urbanistickou závadu, a to v podobě současných staveb (RD, garáž) při samotném severním okraji zastavěného území, které vytváří negativní pohledovou hranu sídla.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909929.

Připomínka

ID 2903220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2615

Podatel | **Havlíňová Hana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93N2YH

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace převyšuje stávající zástavbu. Vzhledem k tomu, že je v okolí (986/ Skládku Uhříněves) plánována zeleň a odpočinková zóna, uvítali bychom, pokud by byla nová výšková regulace přizpůsobena původní zástavbě (rodinné domky). Obáváme se, že navrhovaný regulativ by přiblížil naše okolí typickému panelovému sídlišti a snížil by kvalitu života v lokalitě

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911185.

Připomínka

ID 2903221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2615

Podatel | **Havlíňová Hana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93N2YH

Lokalita | 952, 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 (obvodová komunikace místního významu) na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Tato komunikace byla městskou částí navržena předtím, než bylo rozhodnuto o zastavění nejbližšího okolí bytovými a rodinnými domy. V tehdejší době jistě představovala schůdné dopravní řešení, nyní ale dle našeho názoru zůstává nekoncepčně zakreslena v mapách. Její funkci podle všeho nahradí budoucí plánovaný obchvat Prahy (stavba 511). Dále, na opačné straně (986/ Skládka Uhříněves) je plánována zeleň a prostor pro odpočinek. Myslíme si, že plánovaná komunikace představuje výrazné zhoršení životního prostředí a ohrožení bezpečnosti obyvatel v přilehlých domech. Uvítali bychom koncepční řešení naší lokality, které by více odpovídalo potřebám obyvatel v nejbližším okolí (např. zřízení dodatečného parkoviště pro místní obyvatele a jejich návštěvy), ale to je spíše otázka jednání s naší městskou částí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897117.

Připomínka

ID 2903222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2616

Podatel | **ŠTURMOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO1Y3

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na pozemku parcelní číslo 1721/2 v k.u. Dubeč se nachází ovocný sad se vzrostlými stromy, což vyplývá z přiloženého výpisu z katastru nemovitostí. Pozemek je umístěn v zahrádkářské kolonii. V současném územním plánu se jedná o zahrádky a zahrádkové osady, zároveň se jedná o územní rezervu pro budoucí výstavbu staveb pro bydlení. V návrhu územního plánu je však tento pozemek uveden jiná plocha přírodě blízká, ačkoliv se jedná o ovocný sad a na pozemku jsou vzrostlé ovocné stromy. Pozemek je využíván k rekreaci, a to spolu s pozemkem (parc.1720/2) a pozemky mého bratra (parc. číslo 1721/1 a 1720/1).

Navrhovatelka žádá, aby byl pozemek uveden jako zahrádková osada, neboť takto je uveden v současném územním plánu a takto je také dlouhodobě fakticky využíván. Okolní pozemky jsou v návrhu uvedeny jako zastavěné území, na pozemku parcelní číslo 1721/1 je vybudován zahradní domek, jedná se tedy o zastavěné území. Navrhovatelka žádá, aby byl pozemek zařazen mezi zastavěná území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha-Dubeč-viz vypořádání ID 2907618.

V souladu s uvedeným vypořádání bude v rámci pozemku vymezena transformační plocha rekreační s cílovou charakteristikou plochy - zahrádková osada.

Hranici zastavěného území Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně. Vymezení hranice zastavěného území je východiskem pro stanovení jiné základní čáry (hranice), a to čáry zastavitelného území (§ 3 odst. 2 PSP), rovněž je důležité pro řadu postupů stanovených stavebním zákonem i řadou zákonů a podzákonných předpisů. Zastavěné území bylo vymezeno postupem upraveným v § 58

stavebního zákona a vztaženo ke stavu evidence katastru nemovitostí (KN) k datu 31. 3. 2021.

Dotčený pozemek parc. č. 1721/2, k. ú. Dubeč, není v KN evidován s druhem pozemku zastavěná plocha a nádvoří, požadavku nebude vyhověno.

Připomínka

ID 2903405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2616

Podatel | **ŠTURMOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO1X8

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Na pozemku parcelní číslo 1720/2 v k.u. Dubeč se nachází ovocný sad se vzrostlými stromy, což vyplývá z přiloženého výpisu z katastru nemovitostí. Pozemek je umístěn v zahrádkářské kolonii. V současném územním plánu se jedná o zahrádky a zahrádkové osady, zároveň se jedná o územní rezervu pro budoucí výstavbu staveb pro bydlení. V návrhu územního plánu je však tento pozemek uveden jako les na nelesních pozemcích, ačkoliv jsou na pozemku ovocné stromy (jabloně, třešně) viz fotodokumentace. Pozemek je využíván k rekreaci, a to spolu s pozemkem (parc. číslo 1721/2) a pozemky mého bratra (parcelní čísla 1721/1 a 1720/1).

Navrhovatelka žádá, aby byl pozemek uveden jako zahrádková osada, neboť takto je uveden v současném územním plánu a takto je také dlouhodobě fakticky využíván. Okolní pozemky jsou v návrhu uvedeny jako zastavěné území, na pozemku parcelní číslo 1721/1 je vybudován zahradní domek, jedná se tedy o zastavěné území. Navrhovatelka žádá, aby byl pozemek zařazen mezi zastavěná území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha-Dubeč-viz vypořádání ID 2907618.

V souladu s uvedeným vypořádání bude v rámci pozemku vymezena transformační plocha rekreační s cílovou charakteristikou plochy - zahrádková osada.

Hranici zastavěného území Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně. Vymezení hranice zastavěného území je východiskem pro stanovení jiné základní čáry (hranice), a to čáry zastavitelného území (§ 3 odst. 2 PSP), rovněž je důležité pro řadu postupů stanovených stavebním zákonem i řadou zákonů a podzákonných předpisů. Zastavěné území bylo vymezeno postupem upraveným v § 58

stavebního zákona a vztaženo ke stavu evidence katastru nemovitostí (KN) k datu 31. 3. 2021.

Dotčený pozemek parc. č. 1720/2, k. ú. Dubeč, není v KN evidován s druhem pozemku zastavěná plocha a nádvoří, požadavku nebude vyhověno.

Připomínka

ID 2909408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2617

Podatel | **ŠEDLBAUEROVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYM5B

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Požaduji rozšíření parku 123/265/2180 Park v Libuši - lokální park (nyní nazvaný Park K Jezírku) na celé dosud nezastavěné pole k ústavům Akademie věd v k.ú. Libuš. Jedná se o pozemky 428/1, 390/10, 390/9 a částečně 390/1. Požaduji vyznačit toto území jako rekreační (parkové prostranství).

Odůvodnění: V dané lokalitě není dostatek ploch pro rekreaci a relaxaci obyvatel, dotčené území nyní slouží jako orná půda a má vhodné předpoklady k založení nového, resp. rozšíření stávajícího parku. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s výstavbou metra D v sousední lokalitě Nové dvory přibude velké množství nových obyvatel, je vhodné vyčlenit i dostatek ploch pro volnočasové aktivity, rekreaci a rozšíření zeleně. Již nyní je tato plocha využívána k vycházkám obyvatel jak lokality Libuš, tak i přilehlých sídlišť (sídliště Zbudovská-Mírotická, sídliště Libuš/Kamýk, sídliště Jalodvorská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909401.

Připomínka

ID 2909409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2618

Podatel | **ŠEDLBAUER MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q52UQ

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Požaduji rozšíření parku 123/265/2180 Park v Libuši - lokální park (nyní nazvaný Park K Jezírku) na celé dosud nezastavěné pole k ústavům Akademie věd v k.ú. Libuš. Jedná se o pozemky 428/1, 390/10, 390/9 a částečně 390/1. Požaduji vyznačit toto území jako rekreační (parkové prostranství).

Odůvodnění: V dané lokalitě není dostatek ploch pro rekreaci a relaxaci obyvatel, dotčené území nyní slouží jako orná půda a má vhodné předpoklady k založení nového, resp. rozšíření stávajícího parku. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s výstavbou metra D v sousední lokalitě Nové dvory přibude velké množství nových obyvatel, je vhodné vyčlenit i dostatek ploch pro volnočasové aktivity, rekreaci a rozšíření zeleně. Již nyní je tato plocha využívána k vycházkám obyvatel jak lokality Libuš, tak i přilehlých sídlišť (sídliště Zbudovská-Mírotická, sídliště Libuš/Kamýk, sídliště Jalodvorská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909401.

Připomínka

ID 2909933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2619

Podatel | **HANZLÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3R1

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznášíme připomínku k navržené hranici výškové regulace v části návrhu týkající se zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím - označení 413/151/2715 (4), kde je nově navržena regulace podlažnosti číslo 4. Tuto připomínku vznášíme v souladu s připomínkou MČ Praha 22.

Zdůvodnění námitek:

1. Charakter připomínkované oblasti je vilová zástavba.
2. V dotčené oblasti a v oblasti přiléhající k výše zmíněnému území je velmi nízká parkovací kapacita.
3. V dotčené oblasti příjezdové cesty kapacitně nevyhovují plánované kapacitě obytných domů.
4. Vzhledem k plánované výškové regulaci v oblasti hrozí přelidnění daně oblasti.
5. Vzhledem k stavu současné a budoucí bytové výstavby v katastrálním území Uhřetěves, je nízké volnočasové využití pro děti (předškolní a nižší školní věk)
6. Vzhledem k plánované významné sběrné městské komunikaci 610/37, která uzavře „plíce“ Prahy 22 a tím naruší jejich ekologickou rovnováhu a životaschopnost, vymizí v dotčené oblasti rekreační zeleň

Navrhované řešení:

Snížení navrhované výškové regulace podlažnosti na číslo 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898424.

Připomínka

ID 2943049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2620

Podatel | **TB Bohdalec s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAFBI

Lokalita | 153

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 153 Pod Sychrovem

Společnost, jako majitel pozemku v lokalitě 153 Pod Sychrovem, podává připomínku k návrhu Metropolitního Plánu.

V rámci lokality Pod Sychrovem, na základě výkladu platného Územního plánu, je v dané lokalitě na příslušném pozemku parc. číslo 2641/3, umožněna výstavba bytového domu, v omezení max. 4 NP, což znamená v hladině 4, návrhu Metropolitního plánu.

Záměrem společnosti je realizovat projekt novostavby bytového domu ve stejné úrovni, jako je úroveň sousedních objektů.

Ve snaze o sjednocení charakteru bytové zástavby jižní části ulice Na křivce (viz. objekt na parcele č. 2641/4, a objekt na parcele 2631/10, v k. ú. Michle), Považujeme za nutné poukázat na skutečnost, že současný stav již neodpovídá návrhu Metropolitního plánu. Z jedné strany ulice, v severní části jsou objekty v úrovni 2 - 3 NP. Na opačné straně, v jižní části, ve svahu, jsou umístěny objekty v úrovni 4-7 NP.

Požadujeme, aby na pozemku ve vlastnictví společnosti byla navýšena hladina na úroveň 6 tak, aby mohl být zachován jednotný stavební ráz ulice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP. V platném ÚP je koeficient míry využití území C a D, což odpovídá 3-4 RNP.

Připomínka

ID 2903223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2621

Podatel | **HOUŽVIČKA PAVEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU8S

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2621

Podatel | **HOUŽVIČKA PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTHQ

Lokalita | 850

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme o převedení pozemku na zastavitelnou plochu s obytným využitím. Naše zahrada je v ulici K Rokytce, kde jsou inženýrské sítě, na které je možno se napojit. Zahrada je oplocená, na zahradě je chata, když tam postavíme rodinný domek, bude využitelnost zahrady stejná a ani to nijak neovlivní charakter a rekreační využití parku Údolí Rokytky. Na druhé straně ulice jsou obytné domy (Využití: obytná), jednalo by se o připojení k této lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena transformační rekreační plocha pro vznik parku. V platném ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezena plocha s rozdílným způsobem využití PS (sady, zahrady a vinice). V katastru nemovitostí uveden druh pozemku zahrada. Z dopravního hlediska se jedná o obtížně obslužitelné území.

Připomínka

ID 2930287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2621

Podatel | **HOUŽVIČKA PAVEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU8S

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dobrý den, žádáme o převedení pozemku na zastavitelnou plochu s obytným využitím. Odůvodnění: Když bude možno současnou zahrádkářskou kolonii využít na bydlení, bude se postupně vytvářet kulturnější prostředí, ne jen zahrádky s kůlničkami. Vzhledem k blízkosti centra zde bydlí mnoho lidí trvale, ale mnohdy ve značně provizorních podmínkách. I kdyby to zůstalo jako rekreační lokalita, tak alespoň aby bylo možno zde postavit chatu, aby se člověk nemusel před deštěm schovávat pod stromem nebo ve stanu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907684.

Připomínka

ID 2907911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2622

Podatel | **NIKO Praha a. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU7X

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podaná připomínka se týká výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 035/ Na Skalce.

Připomínka:

Souhlasíme s návrhem Metropolitního plánu, který výše uvedené pozemky zařadil do stavebních bloků lokality Na Skalce, a požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu byl v tomto smyslu zachován a v průběhu projednání neměněn.

Požadujeme zachovat navrženou výškovou hladinu 6 tak, jak je v návrhu uvedena. Navržená hladina z urbanistického hlediska adekvátně reaguje na okolní zástavbu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2907912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2622

Podatel | **NIKO Praha a. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU7X

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Městská část Praha 5 podala k výše uvedeným pozemkům připomínku, s jejímž zněním jako vlastníci pozemků **nesouhlasíme**. Městská část požaduje propsání Označení předmětné plochy jako OV (Rekreační vybavenost) z koordinačního výkresu 03 do základního výkresu 02.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2907913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2622

Podatel | **NIKO Praha a. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU7X

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasíme, aby plocha předmětných pozemků byla v návrhu označena jako „rekreační“, neboť toto není v souladu s aktuální funkcí objektu. Funkce objektu je smíšená a tvoří ji **kombinace různých funkcí**.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2902123.

Připomínka

ID 2913859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2622

Podatel | **NIKO Praha a. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKUB

Lokalita | 834

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka se týká pozemku 4904/1, k.ú. Smíchov ve vlastnictví Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2 Staré Město, 110 00 Praha 1

Pozemek 4904/1, k.ú. Smíchov je v návrhu Metropolitního plánu funkčně zařazen jako "Městská parková plocha zahradní", byť je umístěn na okraji funkční plochy.

Přes pozemek vede účelová asfaltová komunikace k našim nemovitostem.

Trváme na tom, aby pozemek 4904/1, k.ú. Smíchov nebyl součástí "Městské parkové plochy" a aby byl zařazen do sousedního "Stavebního bloku".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o pozemek hl. m. Prahy, jenž přímo navazuje na park Nikolajka. V platném ÚP je součástí plochy sportu /SP/, v návrhu MPP je vymezen jako plocha podrobnějšího členění - parkové sportoviště.

Připomínka

ID 2903885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.

MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904035

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.****Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2623

Podatel | **ŠKODA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5VS

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2903886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.

MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.****Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 926 / Dívčí hrady**

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 056 / Nové Butovice**

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2624

Podatel | **ŠKODA LUFTOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0AO

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2903887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904037

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.**Vyhodnocení**

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2625

Podatel | **VOVES VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKAG

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2903888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.**Vyhodnocení**

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.****Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2626

Podatel | **JANEBOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNQA

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2903889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.****Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904331

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2627

Podatel | **ZACH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP87

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2903890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.

Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.**Vyhodnocení**

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2628

Podatel | **RIETHOF NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOBZ

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2925241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konkrétní připomínky k lokalitě č. 182 - Západní Město

Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako; zastavitelnou obytnou rozvojovou lokalitu se strukturou typu 04 - heterogenní

182/Západní Město Z / O / (04) R

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, obytné lokality Západní Město se strukturou heterogenní.“

Lokalita Západní Město Je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů Je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodé části města s těžištěm v okolí náměstí Junkových a s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Zličín-Řeporyje, začlenění regionálních biokoridorů a lokálních biocenter ÚSES procházejících lokalitou ze severovýchodu na jihozápad do sítě veřejných prostranství, dále vytvoření výškové kompozice gradující k těžišti lokality a v návaznosti na stanici metra Stodůlky doplnění parkoviště P+R u Jeremiášovy ulice.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917823.

Připomínka

ID 2925242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k návrhu a parametrům Lokality

Tato Lokalita se nachází na území Městské části Prahy 13. Je vymezená ze severu stopou budoucí komunikace V71, V72 (část dnešní ulice Bessemerova). Z východní strany lokalitu vymezují ulice Jeremiášova a Poncarova. Z jihu pak údolní niva Dalejského potoka a ze západu vesnická zástavba Třebonic.

V současné době jsou zrealizovány veřejné prostory a domy v okolí stanice metra Stodůlky - Náměstí Junkových, administrativní a bytové domy, parky a ulice zajišťující obsluhu lokality. Středem území, pod Náměstím Junkových, prochází trasa metra B směr Zličín.

Metropolitní plán Lokalitu definuje jako zastavitelnou rozvojovou lokalitu s obytným využitím. Typ struktury - heterogenní. Heterogenní struktura je s ohledem na charakter této Lokality vhodná, avšak heterogenní struktura s navrženými koeficienty zastavění stavebních bloků neumožňuje realizaci různých druhů zástavby. V rámci této struktury a stávajících koeficientů zastavění, není možné efektivně umístit a vybudovat např. administrativní domy obdobného charakteru, které již v okolí stanice metra Stodůlky jsou zrealizovány. Řešením je úprava koeficientu zastavění stavebního bloku následovně:

bloky do 6000m²: 70%

bloky od 12000m²: 50 %

jak je rovněž dále uvedeno v obecné připomínce k Metropolitnímu plánu v odst. 3.11 tohoto podání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917831.

Připomínka

ID 2925243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Také struktura zahradního města v blízkosti stanice metra není vhodná z hlediska využití potenciálu Lokality. Je z řady odborných urbanistických kritérií nevhodné, aby u stanice metra byla navrhována rozvolněná zástavba a metro by tak bylo bez potřebného využití. Daleko vhodnější se jeví heterogenní struktura s výše uvedenými parametry zastavění.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917872.

Připomínka

ID 2925246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Parametrické regulativy této Lokality (velikost bloků, zastavitelnost) Jsou nevhodně nastaveny a v podstatě „nutí“, aby v rámci rozvoje území bylo navrženo nadbytečné množství uličních prostor a vedou k neefektivnímu využití pozemků (plýtvání pozemky) a území Jako takového. V důsledku těchto regulativů pak návrh rozvoje území nevede ke koncepci úsporného a kompaktního města deklarovaného Metropolitním plánem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917874.

Připomínka

ID 2925247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Metropolitní plán dále nezohledňuje existující stavby v území a stavby, které Jsou ve fázi územního řízení. Konkrétně se jedná o následující stavby:

- Stávající rodinné domy ve stávající funkční ploše OB-B a OV-B na pozemcích parc. č.:
162/622,162/623,162/625,162/626,162/619,162/620,162/685,162/686,162/687,
162/573,162/627,162/629,162/572,162/631,162/575,162/574,162/688,162/689,
162/690,162/308,162/691,162/692,162/542,162/594,162/595,162/693,162/638,
162/305,162/637,162/636,162/635,162/609,162/608,162/607,162/543,162/610,
162/613,162/612,162/611,162/606,162/605,162/644,162/604,162/603,162/602, 167/2, 162/601, 162/600, 162/599, 162/598, 162/597, 162/596, všechny v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytové domy D+E, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 24706, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům F, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25444, bytový dům G nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25332, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům H, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25465, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům Isaac Newton nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 24828, v k.ú. Stodůlky.

Umísťovaná administrativní budova F2, ohledně které Je vedeno územní řízení č.j. P13- 25990/2018, budova na pozemcích parc. č.

155/1 a 155/335, související infrastruktura na pozemcích pare. č.
155/300, 155/298, 155/297, 155/269, 155/141, 155/269, 160/7, 155/287,
155/288, 155/281, 155/282, 157/8, 157/35, 155/140, 2184/3, 2184/33,
160/656, 160/657, 155/359, 155/91, 155/301, všechny v k.ú. Stodůlky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917877.

Připomínka

ID 2925248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Prostorová rezerva pro rozšíření V71 Je v Metropolitním plánu zakreslena stejně Jako ve stávajícím ÚPn, tj. jižněji, než reálně zasahuje. Vzhledem k již dokončeně zástavbě Je nutno Ji posunout o Jeden „pruh“ severně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917882.

Připomínka

ID 2925250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Komunikace Poncarova, která je součástí řešené Lokality, deformuje výpočty parametrů v ploše - velký podíl zabírá právě ulice Poncarova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917885.

Připomínka

ID 2925251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Komunikace Bessemerova (V71, V72), která je součástí řešené lokality, deformuje výpočty parametrů v ploše - velký podíl zabírá právě ulice Bessemerova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917886.

Připomínka

ID 2925252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Umístění parku 414/182/5054 není v návrhu Metropolitního plánu vhodně zvoleno. V rámci efektivního využití potenciálu Lokality by bylo vhodnější park situovat do centra Lokality na prodlouženou osu Západního města, odkud by směřovala další zelená osa s průhledem na kostel a návazností na historickou cestu na Karlštejn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917890.

Připomínka

ID 2925253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Lokalita je výborně obsloužena skrze stanici metra Stodůlky. V části Lokality kolem Chabů, východně od Chabů a severně od Bessemerovy, je tedy na místě umožnit vyšší hustotu zástavby s odpovídající podlažností, a tedy kapacitnější zástavbu. Hodnota maximální podlažnosti by tedy měla být v této části Lokality lokálně až 12 podlaží, jak je zachyceno v zákresu v Příloze č. 1. Rovněž by mělo dojít ke změně parametru koeficientu zastavění stavebního bloku pro umožnění zástavby, která bude odpovídat charakteru Lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917892.

Připomínka

ID 2925254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Rovněž umístění předpokládaného parkoviště P+R není zvoleno vhodně. Navržené umístění je v blízkosti administrativních domů, kde budou parkoviště využívat převážně zaměstnanci kanceláří. Daleko vhodnější by bylo umístění kapacity P+R sloučit s připravovaným záměrem kapacitního P+R na Zličíně, kde se funkce P+R doplňuje s obchodními funkcemi. Ideální poloha pro umístění P+R je v návaznosti na stanici metra - tam ale dnes stojí bytové a administrativní domy. Je nevhodné umisťovat P+R do středu lokality, protože doprava by tímto řešením zatěžovala bytové funkce. Pro snížení dopravní zátěže lokality a města jako takového, je v souladu s novými koncepcemi dopravy vhodnější řešit P+R v obcích Středočeského kraje, v rámci jejich propojení s Prahou prostřednictvím kolejové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917893.

Připomínka

ID 2925256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Problematika Lokality přesahuje její hranice. Účastník navrhuje, aby při úpravě návrhu Lokality byly zohledněny vazby v širším území. Zejména se jedná o řešení dopravy - vzájemné vazby lokality U Zličína, Za Vrchem, Na radosti, uvažované P+R nad křížením Řevnické a Rozvadovské, jak je znázorněno v Příloze č. 1. Klíčové je také řešení technické infrastruktury, zejména dešťové a splaškové kanalizace, bez kterých není možné Lokalitu dále rozvíjet.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917894.

Připomínka

ID 2925257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu

Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněním společném jednání.

Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentričnost Prahy

Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909944.

Připomínka

ID 2925258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**3.2. Dvojstupňovost územního plánu**

Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.

Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy.

v těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl Jednotlivých složek vdané lokality, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.

Tam, kde Jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá Jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či Jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP Je dále popsána v samostatné kapitole.

Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se Jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou Jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále Jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán Ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda Je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp. rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých

regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy Je tedy nutné řešit lokalitu či plochu Jako celek. To s ohledem na roztržitost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.

Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m² s tím, že minimální plocha parků a občanské vybaveností se zvyšuje o 10 %.

Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na Jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty Jeho pozemků.

Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí v dané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale Jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na realitním trhu.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením

územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909945.

Připomínka

ID 2925259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**3.3. Územní plán části Prahy**

Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.

ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.

ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, ale ukládají povinnost věnovat označeným Jevům zvláštní pozornost a přednost.“,

Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 7.2. těchto připomínek výše.

Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivé stavební bloky.

V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivé stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy -1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem k tomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybné, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.

Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.

Není možné podmínit, byť nepřímo, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec

rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909947.

Připomínka

ID 2925260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**3.4. Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu**

Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.

Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.

Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.

Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.

Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.

Parametrická regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí

veřejně dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušně instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909953.

Připomínka

ID 2925262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

3.5. Distribuce parametrů na lokalitu / plochu

Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umisťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokálních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909955.

Připomínka

ID 2925264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**3.6. Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality**

Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.

Tímto vztahem občanské vybavenosti na plochu lokality dochází k nutnosti umístování rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.

Doporučení:

Umožnit započítávání občanské vybavenosti nacházející se v parterech budov pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909960.

Připomínka

ID 2925265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**3.7. Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch**

Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.

Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909963.

Připomínka

ID 2925266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**3.8. Nerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor**

V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.

V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umisťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.

V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:

- příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“] nebo
- příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umisťovaného stavebního záměru započítat.

V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.

Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910158.

Připomínka

ID 2925269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**3.9. Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace**

Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztahena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.

Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytka, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.

Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909966.

Připomínka

ID 2925270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**3.10. Parametry zastavěného bloku**

Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.

Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).

Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.

Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupoval úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulací.

Doporučení:

V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.

Další variantou by bylo zvážit doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr,

případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastropující a prostorová regulace by byla flexibilnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909968.

Připomínka

ID 2925272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Heterogenní struktura

Heterogenní struktura je definována v článku 44:

„Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním.“

Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.

Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity“ území.

Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký, jak je patrné z následujícího zákresu:

Doporučení:

Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.

Pokud bude zachováno parametrické stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto:

velikost bloku 0-6000 m2 70%

velikost bloku 12000-více m2 50%

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909970.

Připomínka

ID 2925273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**3.12. Modernistická struktura a park ve volné zástavbě**

Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.

Článek 47 (07) modernistická struktura:

„(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.

(2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

- a) uliční čára nemusí být určena,
- b) stavební čára je zpravidla volná,
- c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě.
- d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály."

Článek 94 Park ve volné zástavbě;

„{1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umisťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umisťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží."

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94 odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.

V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909977.

Připomínka

ID 2925274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**3.13. Výšková regulace**

Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generováním rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastropující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.

Doporučení:

Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastropující či vymezuující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať již morfologických či jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909978.

Připomínka

ID 2925275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**3.14. Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti**

Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.

V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má jedinečnou možnost graficky vymezit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909980.

Připomínka

ID 2925276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**3.15. Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury**

Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního Plánu a lokalizovat Ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu. Jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či UPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí UPČP s prvky regulačního plánu.

Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu Jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.

Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnout konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.

Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby Jednotlivých médií, a ani forma Jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které Jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území. Jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace, komplikuje to strategické plánování rozvoje infrastruktury. Současná

praxe, kdy jsou jednotlivé záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školkách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.

Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastrukturu, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.

Doporučení:

Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909981.

Připomínka

ID 2925278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**3.16. Absence etapizace a koordinace**

Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).

Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury- dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejích kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.

Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.

Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona:

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

...

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

...

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),"

Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplňuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.

Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909982.

Připomínka

ID 2925279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**3.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách**

Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné v čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.

Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.

Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.

Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65 odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <https://plan.app.iprpraha.cz/textv/> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku.

Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umísťování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umísťovat pouze takové přípojky a účelově komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými

komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.

Vzhledem k tomu, že v internetové aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.

Doporučení:

V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.

V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909983.

Připomínka

ID 2925281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**3.18. Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES**

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.

Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místní, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPn SÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelně a jasné vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909984.

Připomínka

ID 2925282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**3.19 Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje**

Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nové silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby jí dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.

Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909985.

Připomínka

ID 2925283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2629

Podatel | **N.J.B. REAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX87

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření**4. Závěr**

Účastník je přesvědčen, že stávající návrh Metropolitního plánu je zatížen zcela zásadními nedostatky. Je proto nezbytné, aby tato zjištění byla reflektována v rámci dalších úprav návrhu Metropolitního plánu v návaznosti na společné jednání.

Účastník proto apeluje na pořizovatele a zpracovatele Metropolitního plánu, aby se výše uvedenými připomínkami náležitě zabývali a zohlednili je při úpravách Metropolitního plánu před konáním veřejného projednání.

Nebude-li Metropolitní plán přepracován tak, aby zejména nebyl v rozporu se Stavebním zákonem a nestanovoval vágní a diskriminační pravidla pro stavebníky, lze očekávat, že Metropolitní plán bude předmětem mnoha žalob na jeho zrušení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909986.

Připomínka

ID 2925327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2630

Podatel | **PAJONK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV5V3

Lokalita | 126

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčená osoba bydlí poblíž území označeném v návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (dále také jen „Metropolitní plán“) jako „126/Podbělohorská“ (dále také jen „Lokalita“), a proto je osobou přímo dotčenou případnými změnami v této Lokalitě.

1. Dotčená osoba tímto podává ve smyslu ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) připomínky k návrhu Metropolitního plánu, přičemž tyto připomínky se týkají jihozápadní části Lokality, na niž se nachází sportoviště (např. SK Čechie Smíchov, RC Tatra Smíchov) a která dále přecházející v zeleň a na severovýchodě je ohraničena ulicí Pod Císařkou; na tuto dotčenou část lokality dále navazuje souvislá zástavba.

2. Připomínky směřují zejména proti skutečnosti, že celá Lokalita je v Metropolitním plánu vedena jako zastavitelná stavební, s využitím území pro obytné účely, aniž by bylo jakkoliv zohledněno, že součástí Lokality je souvislá plocha zeleně, na niž se nachází významný krajinný prvek „Společenstvo křídových pramenů Pod Císařkou“. 3. Dotčená osoba bude v některých případech odkazovat na jednotlivé části Lokality (tzv. podlokality) tak, jak jsou označeny v připomínkách Městské části Praha 5 zveřejněných na webu Městské části Praha 5, a pro úplnost je přikládá k tomuto podání.

Důkaz:

- 1_Připomínky MČ Praha 5

I. Ke změně pozemků parc. č. 4672/1, 4672/2 a 4672/3 v k.ú. Smíchov

4. Pozemky parc. č. 4672/1, 4672/2 a 4672/3 v k.ú. Smíchov jsou v současném územním plánu hl. m. Prahy vedeny zčásti jako území

„zeleně městské a krajiny“ a zčásti jako území „sportu“. Reálně se jedná o plochu zeleně, která byla historicky využívána ke sportovním účelům.

5. V rámci Metropolitního plánu je však tato plocha vedena jako zastavitelná stavební - obytná, aniž by zde byl vymezen nestavební blok.

6. Dotčená osoba má za to, že změna dotčeného území na zastavitelné stavební - obytné je neúčelná a nevhodná, neboť je v rozporu se základní koncepcí Metropolitního plánu a jeho základními tezemi, kdy mezi tyto patří důraz na krajinu ve městě, která je pro hl. m. Prahu nenahraditelná a je základem její celkové kompozice (viz část druhá, článek 10 textové části Metropolitního plánu: „Mimořádně morfologicky pestré přírodní prostředí města a harmonická kompozice města v krajině a krajiny ve městě jsou pro Prahu nenahraditelné a jsou základem její celkové kompozice. Parky jsou rekreačním potenciálem, který umožňuje zlepšit celkovou kvalitu života. ...“). Tato změna je dále v rozporu se stávajícím charakterem dotčeného území.

7. Jak bylo uvedeno výše, městská zeleň je významným prvkem ve městě, přičemž zejména v oblasti Smíchova je typickým prvkem, který dotváří celkový charakter území. Co se týče právě této zeleně, je nutno zdůraznit, že zde byl registrován významný krajinný prvek „Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou“, který je nutno již ze své podstaty chránit. Změna tohoto území na zastavitelné stavební - obytné by bezpochyby přinesla ohrožení tohoto významného krajinného prvku, který by mohl být v důsledku případné výstavby ohrožen či zcela zničen. Dotčená osoba má proto za to, že dotčené území je nutno chránit již na úrovni Metropolitního plánu a již v rámci Metropolitního plánu jej označit jako nestavební blok.

Důkaz:

- 2_Oznámení registrace významného krajinného prvku „Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou“ ze dne 8. 11. 2000

- 3_Registrace významného krajinného prvku „Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou“ ze dne 31. 1. 2001

8. V oblasti této lokality jsou rovněž opakovaně zaznamenávány výskyty nejružnějších živočichů, jako např. roháč obecný, zlatohlávek skvostný, slepýš křehký, strakapoud prostřední, ještěrka obecná, hlemýžď zahradní či kuna lesní. Roháč obecný (*Lucanus cervus*) patří mezi tzv. druhy v zájmu společenství a je zařazen na seznamu uvedeném v příloze č. 2 Směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin ze dne 21. května 1992; ještěrka obecná, roháč obecný, zlatohlávek

skvostný patří mezi ohrožené druhy dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; slepýš křehký a ještěrka obecná pak patří mezi silně ohrožené druhy dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

9. Výskyt slepýše křehkého, ještěrky obecné a roháče obecného v Lokalitě byl registrován také Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. Dotčená osoba předkládá výpis z Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, do níž mají orgány státní správy volný přístup.

Důkaz:

- 4_Výpis z Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR

10. Je nepochybné, že takto rozmanitá živočišná struktura je v rámci městské krajiny výjimečná a je třeba ji proto chránit tak, aby nemohlo dojít k záhubě (nejen) chráněných živočichů, kteří se zde nacházejí, a to ani v důsledku nejrozumnějších politických, ekonomických či společenských vlivů, ke kterým by v budoucnu mohlo dojít.

11. Dotčená osoba dále namítá, že v případě, že by došlo ke změně charakteru území na zastavitelné stavební - obytné, lze předpokládat, že by zde výhledově došlo k výstavbě obytných budov, neboť z hlediska developerských zájmů se nepochybně jedná o lukrativní lokalitu. Případná výstavba bytových kapacit je však neodmyslitelně spojena se zvýšením počtu obyvatel a tím pádem také zvýšením frekvence dopravy a hluku v přilehlých ulicích. Tyto však zvýšené frekvence dopravy neodpovídají a již nyní je lze v tomto ohledu označit spíše za poddimenzované. Jakékoliv zvýšení bytových kapacit v oblasti je proto zcela nevhodné.

12. Dotčená osoba dále upozorňuje, že v jižní části pozemku parc. č. 4672/1 a 4672/2 v k. ú. Smíchov bylo v minulosti umístěno hřiště (zřejmě softballové), proto v případě, že by na této ploše mělo v budoucnu dojít k jakýmkoliv změnám, bylo by nanejvýš vhodné, aby tyto změny směřovaly k obnovení činnosti tohoto hřiště; hřiště tohoto typu jsou navíc v rámci území Prahy poměrně ojedinělá. S ohledem na vzdálenost od centrální části Prahy lze mít za to, že je takováto plocha dokonce až unikátní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901410.

Připomínka

ID 2925330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2630

Podatel | **PAJONK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV5V3

Lokalita | 126

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

II. Ke změně pozemků v oblasti RC Tatra Smíchov

(část podlokality 126/1 dle připomínek MČ Praha 5)

13. Stejně jako pozemky uvedené v bodě I., jsou pozemky, na nichž se v současné době nachází sportoviště RC Tatra Smíchov, v Metropolitním plánu vedeny jako zastavitelné stavební s obytným využitím, aniž by byl jakkoliv zohledněn jejich charakter jakožto současných sportovišť.

14. V případě těchto pozemků se jedná o plochy, které jsou jako plochy pro sportovní účely využívány již historicky. Dotčená osoba má proto za to, že má-li být Lokalita označená jako stabilizovaná, měl by být zohledněn také aktuální charakter této plochy a jako takový by měl být zachován.

15. Dotčená osoba má proto za to, že území v oblasti sportoviště RC Tatra Smíchov by mělo být plochou veřejné vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901411.

Připomínka

ID 2925333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2630

Podatel | **PAJONK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV5V3

Lokalita | 126

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

III. Ke změně pozemků v oblasti SK Čechie Smíchov

(podlokalita 126/6 dle připomínek MČ Praha 5)

16. Území na jihozápadní straně Lokality, která je současné době využívána ke sportovním účelům, je v Metropolitním plánu označeno jako rozvojová plocha s rekreačním využitím. S ohledem na skutečnost, že dotčené území již rekreačním účelům slouží, proto není důvodu pro jeho označení jako rozvojové plochy.

17. Dotčená osoba má za to, že jakékoliv zásadní změny tohoto území (přičemž u rozvojových ploch se změny předpokládají) nejsou s ohledem na historicky jednotné využívání ke stávajícímu účelu vhodné. Dotčená osoba má proto za to, že také území v oblasti sportoviště SK Čechie Smíchov by mělo být plochou veřejné vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901412.

Připomínka

ID 2925336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2630

Podatel | **PAJONK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV5V3

Lokalita | 126

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

IV.

18. Dotčená osoba tedy shrnuje, že je nezbytné, aby byla v rámci Lokality zachována plocha zeleně, když právě zachování zeleně je jedna ze základních tezí tvorby Metropolitního plánu. Dotčená osoba přitom souhlasí s nutností zachování ploch zeleně v rámci metropolí, jakou hl. m. Praha bezpochyby je, a to jak z důvodů ekologických a klimatických, tak z důvodu zachování, resp. zvýšení kvality života obyvatel velkých měst.

19. Vzhledem k tomu, že plochy dotčené těmito námitkami jsou již nyní zelení, resp. sportovišti, a právě ke sportovním a rekreačním účelům nyní slouží, je zcela neúčelné, aby tyto plochy zanikly a jiné naopak vznikly. Nadto, s ohledem na zdejší výskyt chráněných druhů živočichů je nutno dbát na to, aby do jejich přirozeného prostředí nebylo zasahováno a mohly se zde vyskytovat a žít i nadále. Stejně tak v případě významného krajinného prvku „Společenstvo křídových pramenů Pod Císařkou“ je nezbytné, aby byl tento prvek zachován a nebylo do něj jakkoliv zasaženo. V opačném případě by totiž mohlo dojít k jeho nenávratnému poškození. Je přitom nepochybné, že právě v rámci městské zástavby je zachování takovýchto krajinných prvků prioritní.

20. Pro úplnost dotčená osoba dodává, že si je vědoma skutečnosti, že změna dotčených ploch na plochy zastavitelné stavební - obytné v rámci Metropolitního plánu automaticky neznamená jejich zastavění obytnou výstavbou, má však za to, že krajinné prvky v těchto připomínkách uvedené jsou natolik významné, že k jakékoliv výstavbě na těchto plochách by nemělo ani v budoucnu dojít. Z těchto důvodů pak není účelné, aby byla tato území označena takovým způsobem, který by neměl být nikdy realizován, a zároveň by měly být v rámci Metropolitního plánu vedeny tak, aby byl jejich současný charakter chráněn, tj. pozemky parc. č. 4672/1, 4672/2 a 4672/3

v k.ú. Smíchov by měly být označeny jako nestavební bloky
a pozemky v oblasti sportovišť SK Čechie Smíchov a RC Tatra
Smíchov by měly být označeny jako plochy občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901413.

Připomínka

ID 2903228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2631

Podatel | **ŘÁDKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUNB

Lokalita | 056, 219, 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Prosím o propojení Starých Butovic s okolím a občanskou vybaveností bezbariérovými chodníky pro pěší .

1) Propojení ul. Novoveské a Galerie Butovice (dále směr spádová poliklinika Lípa, Seydlerova ul. a stanice Nové Butovice) obnovením bývalé polní cesty přes pozemky 1231/28 a 1231/9, dále 1231/34 a 1231/53, 1231/1 a areál Galerie Butovice

2) Pěší průchodnost ze Starých Butovic k metru B a poliklinikám v Nových Butovicích, tzn. chodník v ulici Stodůlecké pokračuje podél nynější Radlické ke Galerii Butovice.

3) Zachovat a doplnit chybějící bezbariérové rovinné propojení ulic Novoveská a Stodůlecká s pozemkem 202/1 (U Sokolovny) přes pozemek 200/2 a přímou průchodnost k Tyršově škole a školce a stanicím MHD

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce je v návrhu MPP již vyhověno. Pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není MPP vymezená - viz čl. 88 odst. 5 textové části MPP. Pozemky jsou převážně ve vlastnictví hl. m. Prahy. Vymezování chodníků je pod podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2903229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2631

Podatel | **ŘÁDKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKU33

Lokalita | 056, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1) Přímé propojení se spádovou nemocnicí Motol tramvajovou tratí z Barrandova (Hlubočep, Zličína) přes Radlice, Waltrovku , Jinonice, Butovice po trase nynější Radlické. Další směr Střešovice či Homolka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný záměr na umístění tramvajové tratě není součástí dokumentu Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030. Navrhovaná trasa z části kopíruje trasu metra B, ze stanice Nové Butovice do zastávky Nemocnice Motol existuje autobusová doprava.

Připomínka

ID 2903230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2631

Podatel | **ŘÁDKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKU33

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Pozemky 1424/2 (ul. Prokopových) a 174/1 využít jako autobusové nádraží v návaznosti na dálnici. Nyní zde parkují autobusy dálkové dopravy a PID. Bezbariérový přístup k metru B.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V návrhu MPP jsou ve stopě metra B (návaznost na dálnici D5) vymezena v dostatečné míře autobusová nádraží v lokalitě 661/Zličín Metropole a 072/Smíchovské nádraží.

Připomínka

ID 2908401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2632

Podatel | **KUTHAN VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTNUG

Lokalita | 075, 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

A/ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE: **075/Nové Dvory. MČ Praha 12. k. ú. Kamýk. Libuš**

1. Připomínka - okolí OC Obzor

1.1 Západní část lokality 075/Nové Dvory přímo navazuje na lokalitu 543/Sídliště Libuš. Novým stanovením podlažnosti a zastavitelnosti pak dochází zejména v okolí stávajícího OC Obzor mezi ulicemi Papírníkova a Novodvorská ke stanovení neúměrně vysoké podlažnosti až na 12 NP a k rozšíření možnosti zastavět plochy v okolí současné zástavby OC Obzor. Toto je nepřijatelné a s tímto návrhem nesouhlasím zejména s ohledem, že stávající panelové bytové domy v ulici Papírníkova mají orientována okna jednotlivých bytů pouze východním směrem tj. směrem k nově uvažovanému území, které je určeno pro zástavbu až 12 NP. Žádám proto, aby zde byla provedena úprava na max. 4 NP (vyjma pásu přímo přiléhajícímu k ulici Novodvorská, kde je možné realizovat zástavbu o něco vyšší max. 6-8 NP. Nutné je rovněž zachovat stávající komerční funkci v prostoru současného nákupního centra OC Obzor, jelikož se jedná o jediné místo, kde lze realizovat nákupní možnosti pro několik tisíc obyvatel stávajícího sídliště a naprosto zde chybí občanská vybavenost.

1.2 Dále nesouhlasím s rozšířením možnosti zástavby nad rámec plochy stávajícího OC OBZOR, požaduji, aby bylo zohledněno, že předmětným územím probíhá trasa stávající cyklostezky, jejíž bezprostřední okolí musí být zachováno v charakteru parku ve volné zástavbě. Důvodem je rovněž vzrostlá zeleň, jejíž likvidací by došlo k narušení posledních volných ploch se zelením východním směrem od ulice Papírníkova, která je již tak dotčena výstavbou bytových domů realizovaných jižně od ulice Freiwaldova a další zástavbou by se životní prostor a pohoda

obyvatel ještě více znehodnotil. Proto by mělo dojít ke grafické úpravě grafické části, který toto zohlední a nemělo by dojít v žádném případě k rozšíření stávající zastavěné plochy na úkor stávajícího parku, který tvoří prostor mezi stávajícím OC a přilehlými panelovými domy. Toto řešení je absolutně nepřijatelné a je dlouhodobě kritizováno občanskými iniciativami v místě a bylo předmětem petic občanů. Není možné vytěžovat stávající území na maximum a je nutné, aby při vypořádání připomínek zpracovatel ÚP předmětné místo navštívil a posoudil na místě nepřipustnost řešení navrhovaného v návrhu MP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ad výšková regulace - Návrh MPP bude upraven a řešení území přizpůsobeno na základě územní studie Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš, více viz vypořádání ID 2901600. Na základě revize výškové regulace dojde ke snížení rozmezí podlažnosti v plochách lokality 543 / Sídliště Libuš.

Ad OC Obzor - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901612.

Připomínka

ID 2908402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2632

Podatel | **KUTHAN VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTNUG

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka - umístění věží v lokalitě 075/Nové Dvory**

2.1 V lokalitě jako celku není přípustné umístění věží, celá lokalita má klesající tendenci směrem k vesnické struktuře tzv. staré Libuše - požadují zrušit.

3. Východní část lokality na území k.ú. Libuš - s ohledem na výše uvedenou navazující zástavbu staré Libuše navrhuji stanovení podlažnosti v místech kopírujících Novodvorskou ulici na 8 NP a její snižování směrem ke staré zástavbě Libuše a navazujícím rodinným domům postupně v rozsahu 8NP, 6NP a 3-4 NP v blízkosti stávající zástavby na východní straně lokality. Jakákoli naddimenzovaná výstavba může nenávratně poškodit vesnický charakter lokality staré Libuše.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ad 2.1. Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901603.

Ad 3. Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901963.

Připomínka

ID 2908403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2632

Podatel | **KUTHAN VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTNUG

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

VyjádřeníB/ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE: **265/ Libuš. MČ Praha – Libuš**

V této lokalitě v souladu s podněty občanů a peticí, která byla projednána Městskou částí Libuš, navrhuji v území mezi stávající zástavbou tj. ulicemi Na Močále, Božejovická, Borotínská a z Jihu V Rohu atd. a Ústavy akademie věd viz. obrázek určení plochy Jako nezastavitelné rekreační. Obyvatelé a občané Městské části Praha - Libuš v této lokalitě dlouhodobě podporují rekreační aktivitu ve smyslu ponechání zeleně a případné přeměně území na parkovou úpravu. V tomto duchu přijala na základě stovek podpisů občanů Městská část Praha-Libuš připomínky k návrhu Metropolitního plánu, na které si dovoluji v podrobnostech odkázat.

Všechny podávané připomínky považuji za zásadní. Metropolitní plán by měl chápat město jako živý organismus, který bude plnit městotvornou funkci nejen ve smyslu potřeby bydlení, komerce a ostatních stavebně využitelných ploch, ale měl by zároveň respektovat stávající zástavbu, její charakter, navazující charakter a možnost obyvatel využít i prostor zeleně v rámci stávající zástavby. Přílišné zahušťování sídlišť bez navazující infrastruktury se ukazuje jako bezmyšlenkovité neboť pouze přivádí další dopravu a bez potřebné občanské a další vybavenosti, se kterou není mnohdy v rámci developerských projektů počítáno, není možné využít smysluplně životní pohodu. Stávající panelová sídliště se od doby jejich výstavby zejména pak na Praze 4 (12) během let zazelenala, není nezbytné navyšovat zastavěnost sídlišť.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901959.

Připomínka

ID 2910404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2633

Podatel | **HANKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP92

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých Jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414).

Z hlediska majetkoprávních vztahů Jsou uvedené pozemky a objekty ve vlastnictví Společenství vlastníků garáží Pavlíkova 18 a20 a Pavlíkova 535/20,142 00 Praha 4.

1. Připomínka - Nesouhlas s vymezením lokality 075/Nové Dvory

Odůvodnění:

Navrhovaný cílový charakter lokality Je sám o sobě velmi různorodý a Jeho vymezení Je nepřesvědčivé a obtížně odůvodnitelné, neboť nerespektuje přirozeně celky urbánních struktur a navíc nevnímá urbanistickou koncepci sídliště Libuš. V návrhu nesporné funkčně a prostorově výrazné a významné celky, tj. hybridní Nové Dvory a prostor stanice metra Libuš, Jsou propojovány pouze formálně do Jednoho celku nevhodnou, věcně nepodloženou a dokonce závadnou formou transformace. Z rozboru ploch lokality vyznačující se rozdílným funkčním využitím Je prokazatelné, že propojení Je pouze věcně nepodloženou konstrukcí, která v sobě skrývá extenzivní rozvoj komplexně nezabezpečeného bydlení se sníženou kvalitou obytného prostředí.

Plocha centra Nových Dvorů byla dlouhodobě připravována pro plnění funkce čtvrtového centra; v současnosti také pro funkci Integrovaného dopravní uzlu. V dominanci se Jedná o rozvojovou plochu; transformace Je v realitě plošně velmi omezena.

Lokalita stanice metra Libuš představuje transformací zásah do ploch vybavenosti a veřejného prostranství. V důsledcích si vyžádá mj. zvýšené nároky na plochy dopravy a dopravy v klidu (veřejné hromadné i osobní automobilové dopravy), což v daném prostoru a podmínkách bude obtížně zvládnutelné. Ve výsledku zřejmě převládne extenzita rozvoje, která zvýší nevyváženost uvedené funkční složky a její deficit. Zahuštěním sídliště bydlením byla evidována ztráta zhruba 200 parkovacích stání v dobré pěší dostupnosti od budoucí stanice metra.

Mimo stávající funkce pro sídliště Libuš se zvýší nároky díky rozvojovému zázemí (na plochách východně od Novodvorské ulice).

Návrh zastavitelné transformační plochy s obytným využitím v místě hromadných garáží sídliště Libuš Je umělou konstrukcí, která má zabezpečit formální spojitost obou center pro vymezení lokality bez zdůvodnění věcného smyslu. Návrh Je z mnoha odborných pohledů kontraproduktivní.

Doporučení:

Zrušit neodůvodněné vymezení lokality 075 Nové Dvory; Jedná se o uměle sestavený celek;

Vymezit výraznou rozvojovou plochu Nové Dvory;

Vymezit samostatnou transformační plochu v prostoru stanice metra Libuš s tím, že nadále bude plnit nároky na obslužné funkce pro sídliště Libuš a zvýšené požadavky s ohledem na rozvojové plochy s obytným využitím v zázemí a také se zvýšenými nároky na veřejné prostranství a dopravu.

Zdůraznit význam centra Libuš se zvýšenými plošnými nároky s využitím rozvojových ploch ve východním směru.

Nezasahovat extenzivně pojatým návrhem bydlení do stávajících deficitních ploch pro dopravu v klidu a garáží a řešení naopak orientovat na odstraňování nevyváženosti potřeb ve prospěch plnění rozvojových funkcí dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898175.

Připomínka

ID 2910406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2633

Podatel | **HANKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP92

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Připomínka - Nesouhlas s vytržením ploch hromadných garáží z komplexu obytného území sídliště Libuš a jeho přeřazení do zastavitelných transformačních ploch s obytným využitím

Odůvodnění:

Sídliště Libuš bylo vytvářeno na podkladě zásad urbanistické tvorby se snahou o dosažení vyváženě uspořádané koncepce kvalitního obytného prostředí. Vývoj stupně motorizace určil nejslabší článek organismu v plochách pro parkování a garážování. Návrh transformačních ploch s obytným využitím oslabuje nejslabší článek a tím má značnou vypovídací schopnost o způsobu a cílech transformace bez zohlednění důsledků na péči o zdraví obyvatel. Transformace ve prospěch bydlení je produktem prosazovaného způsobu myšlení uplatňovaného v praktikách plánovacího procesu územního rozvoje;

Řešení s posunem bydlení k uliční čáře a s navrženými regulativy hladin zástavby ukazuje na sledovanou prioritu spočívající ve snaze o maximální zpeněžování území sídliště s ohledem na generovaný zisk pro investory, a to bez zpětných vazeb na péči o tvorbu kvalitního obytného prostředí a proces jeho zhodnocování.

Doporučení:

Vypustit z řešení zastavitelné transformační plochy s obytným využitím na stávajících plochách garáží; funkci garážového stání je žádoucí posílit;

Transformaci dotčené plochy v budoucnosti spojit s kontexty potřeb sídliště;

Vrátit se k zásadám urbanistická tvorby se zohledněním specifických podmínek prostředí.

Poznámka:

Ve smyslu § 52 zákona č. 225/2017 Sb. (stavební zákon) podá Společenství vlastníků garáží námitky proti návrhu Metropolitního plánu jako přímo dotčený účastník řízení o územním plánu, jehož práva k pozemkům a stavbám jsou návrhem řešení Metropolitního plánu dotčena, a to v etapě veřejného projednávání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898178.

Připomínka

ID 2906273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2634

Podatel | **JAGRIK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDC6

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jako majitel pozemků (vedených v KÚ Libuš č. 303/6,7,13,15,19,27; 1120/3 a 1120/4-část), které jsou součástí lokality 075/Nové Dvory, dle návrhu konceptu nového územního plánu hl. města Prahy - Metropolitního plánu podávám následující připomínku:

- nesouhlasím s připomínkami Městské části Praha - Libuš, které jsou vedeny v jejich projednání jako připomínky č. 1 a Ia. Naopak se ztotožňuji s řešením, které je uvedeno v projednávaném konceptu Metropolitního plánu kde je výšková hladina nastavena na 8 NP. Toto řešení, které je shodné se stávajícím stavem zástavby severně od ulice Zbudovská, plně odpovídá i významu lokality, která je rozvojovým územím pro stanici metra trasy D. Dále trváme i na navržených minimálních podílech parkových ploch, ploch občanské vybavenosti a podílech uličního prostranství, které jsou uvedeny v návrhu konceptu Metropolitního plánu hl. města Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření s návrhem MPP a nesouhlas s připomínkami MČ Praha - Libuš na vědomí.

Vypořádání připomínek MČ viz ID 2901963 a 2901964.

Připomínka

ID 2918774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 336 Zahrady na Šmukýřce

Zahrady na Šmukýřce jsou někde chráněny zelenými body jako nestavební bloky. Proč některé zahrady chráněny jsou a jiné nikoliv?

V lokalitě č. 336 Šmukýřka mají mít zahrady mezi obytnými domy v plánu charakter zahrad. V návrhu MPP jsou však někde označeny zelenými puntíky jako soukromé zahrady (nestavební blok), jinde jsou bílé jako běžné zastavitelné území. Porovnáním s majetkovými mapami, vyplývá, že rozsah zeleně vyznačených ploch v MPP neodpovídá pozemkům v soukromém vlastnictví. Není jasné, z čeho autoři plánu vycházeli při vyznačení ochrany zahrad.

Požadujeme všechny plochy zeleně a zahrad mezi obytnými domy na Šmukýřce chránit jako zahrady, tedy nestavební bloky.

Připomínáme, že dle Metodiky vymezení ÚSES z března 2017 (min. ŽP) *...funkci ÚSES v urbanizovaném území mohou velmi významně plnit plochy sídelní zeleně...*

Šmukýřka se svojí strukturou zahradního města navíc ve větší části neoploceného (max. živé ploty) může tvořit propojení (biokoridor) mezi lokalitami 889 Šalamounka a 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch soukromých zahrad a parkových ploch.

Připomínka

ID 2918775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita 335 Cibulka - hranice lokality

Požadujeme, aby pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka, kam historicky patří, se kterou tvoří nedílnou součást a aby se staly nestavebními.

Do lokality 335 je zahrnuta i část parku Cibulka s památkově chráněnými historickými objekty zahradní architektury z počátku 19. století, první rozhlednou v Praze a budovou hájovny, kde (spolu s Místodržitelským letohrádkem) poprvé byly uplatněny neogotické prvky v Praze. V této části parku měly zázemí Lesy hl. m. Prahy a prostor byl v 60. letech částečně oplocen a postavena druhá hájovna. Po odchodu Lesu HMP oplocení zmizelo a areál se vrátil do péče Sekce Životního prostředí MHMP. Příjezdová cesta k areálu je lemována min. 200 let starým dubovým stromořadím. Do tohoto místa, areálu s rozhlednou, hájovnamí a parčíku s dubovou alejí zasahuje čtverec výškové regulace 4 podlaží a území je charakterizováno jako zastavitelné. Přitom stávající objekty ve čtverci výškové regulace mají max. 2 podlaží -t- podkroví. Čtverec zasahuje i parčík s částí dubové aleje lemující přístupovou cestu a která je zakreslena už v historickém katastru z r. 1748. **Není zde respektována památková ochrana historického parku, historických objektů. I z tohoto důvodu Požadujeme, aby výšková regulace zde byla vypuštěna**

Požadujeme pozemky č. parc. 1874,1875,1872/2,1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka a byly nestavební.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané pozemky jsou součástí zastavěného území, v platném ÚP zahrnutý do zastavitelné plochy OB.

Připomínka

ID 2918779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita 335 Cibulka - hranice lokality**

Požadujeme vypuštění, nebo zpřesnění výškové regulace. Výšková regulace pomocí čtverců 100 x 100 m ve stabilizované lokalitě je nepřesná a zavádějící. Navíc nerespektuje výšky terénu a terénní zlomy, či zasahuje do ploch náměstí a parkových ploch.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902330.

Připomínka

ID 2918788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Lokality 335 Cibulka - hranice lokality****Požadujeme** označení stávající občanské vybavenosti plochou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902079.

Připomínka

ID 2918789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Lokalita 033 Košíře****Požadujeme** park Kavalírka začlenit do lokality 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Při vytváření geometrických objektů lokalit a rozvojových a transformačních ploch byla přednostně přejímána geometrie linií Digitální katastrální mapy. Tam, kde to z povahy návrhu nebylo možné (např. v transformačních plochách s parcelací dosud výrazně nezohledňující fyzickou strukturu území), byly využívány ve větší míře také linie dat současného stavu využití území či ojediněle konstruovány linie dle podrobné ortofotomapy. Pouze v nejnutnějších případech byly konstruovány nové linie dle urbanistického návrhu (rozvojové plochy) bez přímé topologické vazby na stávající polohopisný podklad.

Připomínka

ID 2918792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Lokalita 033 Košíře**

Požadujeme změnit stavební blok na nestavební pro parkové sportoviště. Připojujeme se k zásadní připomínce MČ Praha 5 vzniklé z podnětu občanů. Potvrdit současný park na parc. č. 728/7, 727/5, k.ú. Košíře. Doplnit venkovní sportoviště (studie Motolské údolí).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902099.

Připomínka

ID 2918807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení. Požadujeme aby hřiště u gymnázia Kavalírka bylo jednoznačně vymezeno plochou, minimálně v rozsahu plochy v současném platné ÚP, totéž pro pozemek budovy gymnázia a okolní pozemky, pare. č. 842, 692/1,2; 693/1,2,3,4,5; 684/1,2,3,4; 698/1; 695/1,3,4,5,6.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902336.

Připomínka

ID 2918821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Požadujeme zachování pásu zeleně mezi ulicemi Pod Kavalírkou a ulicí na Stárce. Změnu stavebního bloku na nestavební plochu krajiny ve městě - spojit transformační plochy 412/032/5076 a 412/033/5024 v zelený pás - celopražský význam - pěšky krajinou až na Pražský hrad - studie Motolského údolí. Tímto opatřením bude navíc podpořen USES.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902094.

Připomínka

ID 2918823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Lokalita 032 Kavalírka

Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně jako zastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. **Požadujeme** zrušení této možnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dojde k odstranění transformační plochy s rekreačním využitím 412/032/5076. Plochy jsou vymezeny jako nestavební bloky.

Připomínka

ID 2918831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Lokalita 032 Kavalírka

V lokalitě Kavalírka 412/032/5076 transformační plocha městského parku a lesa má výškovou regulaci 8 podlaží, zatím co okolní zástavba má 3-4 podlaží. **Požadujeme zrušení** výškové regulace 8podlaží v parku a lesní transformační ploše 412/032/5076.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle čl. 18 odst. 4 textové části MPP je výšková regulace stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky. V upraveném návrhu MPP je výšková regulace revidována a vychází z aktuálního stavu území.

Připomínka

ID 2918834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Lokalita 032 Kavalírka

Požadujeme park Kavalírka z lokality 033 Košíře připojit k lokalitě 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2918789.

Připomínka

ID 2918858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Lokalita | 129, 219, 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

MČ Praha 5 podala připomínku k ulici Na Pomezí v lokalitě 905 Vidoule a na ni navazujících lokalitách (např. 129). Např. V připomínce MČ Praha č.129/4 (dtto 905/3) se uvádí: *“Vyznačit významné spojení obytných území z lokality č.129/Pod Vidoulí přes lokalitu č.905/Vidoule k metru Jinonická - tedy ulice Na Pomezí. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Současný stav jednosměrného průjezdu s omezeným průjezdem BUS MHD způsobuje nadměrné a nelogické zatížení údolí Motolského potoka. Průjezd nezastavitelnou lokalitou dle metodiky MPP není vyznačen, ale vyznačení významného spojení je možné.” S touto připomínkou nesouhlasím.*

K propojení v ulici Na Pomezí již existuje řada jednoznačných usnesení orgánů MČ Praha 5 a dokonce nová studie dopravního propojení. **Požaduji, aby pořizovatel nového územního plánu tato usnesení zohlednil. V principu jde o to, že ulice Na Pomezí nemá sloužit pro tranzitní dopravu.** K tranzitnímu spojení mezi Jinonicemi (včetně Rozvadovské spojky a sídliště jihozápadního města) a Plzeňské sloužila, slouží a nadále sloužit má ulice Bucharova a ulice Jinonická, která je nyní propojená ulicí U trezorky s ulicí Radlickou.

Pokud by došlo k navýšení tranzitní kapacity o ulici Na Pomezí, došlo by k nadměrnému a nelogickému zatížení údolí Motolského Potoka a křižovatky ulice Musílkovy s ulicí Plzeňskou. Tato křižovatka již nyní ve špičkách nestačí obsloužit ani místní dopravu na Cibulkách a na Šmukýřce. Tranzit by několikanásobně převyšoval místní dopravu a způsobil by dopravní kolaps v oblasti Cibulek a Šmukýřky, jak jsme se ostatně mohli v minulosti přesvědčit v praxi, protože několik měsíců byla ulice Na Pomezí jednosměrná směrem od Jinonic. Navíc v oblasti jsou transformační a rozvojové plochy s obytnou funkcí. Jsou vydána stavební povolení na cca 500 bytů (komplexy Sakura,

Vinice), plánuje se výstavba dalších RD a bytových domů (KKCG, Tellus) min. 500 bytů.

Tranzitní doprava je zcela nežádoucí.

Aktuální usnesení v této věci má MČ Praha 5 jednoznačná a žádám, aby v jejím smyslu zapracoval pořizovatel nového územního plánu připomínky MČ Praha 5. Výstižný je text usnesení Výboru územního rozvoje (VÚR) ZMČ Praha 5 č. 12/7/2016 ze zasedání dne 25.10.2016 ohledně podnětu na změnu ÚPn č. 359, komunikace Na Pomezí:

I. Doporučuje RMČ vzít podnět č. 359 na změnu ÚP zpět.

II. Doporučuje RMČ zadat zpracování PD na vytvoření maltové stezky pro pěší a cyklisty vedené paralelně s komunikací Na Pomezí v její zúžené části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918424.

Připomínka

ID 2919085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Lokalita 926, 073

- vypustit návrh lanové dráhy na Dívčí hrady (včetně jejího zahrnutí do VPS)

Odůvodnění:

Lanovka z prostoru budoucího centra Radlic (910-625/-/2 Lanová dráha Radlická - Dívčí Hrad) - navíc zařazená do systému MHD vede do nezastavitelného přírodně - rekreačního území. Trasování lanovky se může dostat do kolize s již připravovanou či realizovanou výstavbou u HQ ČSOB v Radlicích. Zde se počítá s propojením metro B/železniční trať Smíchov-Hostivice a propojením s Dívčími hrady. Další přístup s menším převýšením může být zajištěn od stanice metra Jinonická. Proto by záměr lanovky měl být zcela vyjmut z návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902086.

Připomínka

ID 2919086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Lokalita 585 / Areály Waltrovka

Parcela 1512/1 je v majetku HMP a na její části jsou VPS - hasiči a sběrný dvůr, na 1/3 lesní porost, v současnosti nezastavitelné území, které je přirozeným nárazníkem mezi Sběrným dvorem a územím PP Košíře-Motol. MP zde posouvá hranici nezastavitelného území, celá plocha parcely 1512/1 je zastavitelná. Který jiný majitel by měl dodržovat nadřazenou dokumentaci ZUR, chránit pohledy na zelené svahy Vidoule, chránit les na svahu s prameny, které zásobují Jinonické rybníky než hlavní město Praha.

Požadujeme, aby část pozemku 1512/1 zůstala nezastavitelná s lesním porostem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný pozemek je již v platném ÚP součástí zastavitelného území (cca z poloviny). Návrh Metropolitního plánu zahrnuje nově daný pozemek celý do zastavitelného území, jedná se o ucelený oplocený areál.

Připomínka

ID 2919093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2635

Podatel | **CHMELOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHFW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Lokalita337 / Měchurka

Při ulici Jinonická jsou parcely parc. číslo 1107, 1108, 1109, 1110, 1113, 2027 včetně zahrad povolené k zastavění. Leží na území PP Košíře Motol, vybíhají do svahu vrchu Šalamounka a dle současného UP v nezastavitelném území. Na ploše zahrad je v současnosti biokoridor, USES. Nabízí se otázka, podle jakého klíče tvůrce MP postupoval, protože soukromé zahrady ostatních vlek v lokalitě i na stejné straně ulice jsou značené zeleným rastrem jako nestavební bloky.

Přeměna zahrad a části lesního pozemku na stavební pozemek, posunutí biocentra a nerespektování vyhlášky o PP. Na území přírodních parků nelze umisťovat nové stavby. Zastavěný pozemek vysoko na svahu naruší charakter lokality a nerespektuje jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Zároveň je v rozporu se ZUR, která výslovně nařizuje chránit zelené svahy.

Požadujeme, aby MP respektoval nařízení č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy.

Požadujeme, aby zahrady těchto parcel i parcela zahrady byly označeny jako nestavební bloky a zastavitelné by byly jen části parcel při ulici Jinonická, aby nebyl narušen charakter lokality a zhoršeny hygienické podmínky v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2902339 (vypořádání připomínky MČ).

Připomínka

ID 2903891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.**Vyhodnocení**

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.****Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 926 / Dívčí hrady**

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2636

Podatel | **MESKO RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO408

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2903232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2637

Podatel | **ŠRAJEROVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTXI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2930308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2637

Podatel | **ŠRAJEROVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTXI

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dobrý den, žádáme o převedení pozemků na zastavitelnou plochu pro bytovou výstavbu, tj. na obytné území. Jedná se o pozemky parc. č. 1682/35, parc. č. 1682/5, parc. č. 1686/5, vše v katastrálním území Dubeč. Tyto pozemky v současné době využíváme jako zahradu, která je součástí zahrádkářské kolonie. Když bude možno tuto zahrádkářskou kolonii využít na bydlení, bude se postupně vytvářet kulturnější prostředí, ne jen zanedbané a neudržované zahrádky, jak je tomu dnes. Vzhledem k blízkosti centra zde bydlí mnoho lidí trvale, ale mnohdy ve značně provizorních podmínkách. Celkový vzhled této oblasti nepůsobí dobře.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907618.

Připomínka

ID 2903233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2638

Podatel | **PADOWETZ s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI6AI

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňuji v zákonné lhůtě následující připomínku týkající se území vymezeného ze severu ulicí U Waltrovky a z jihu ulicí Puchmajerova, které se dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nachází v zastavitelném území v ploše s funkčním využitím SV-C a VN.

V návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (v Metropolitním plánu) je území přiřčeno k ploše 219/Jinonice Z(05)/O [S] o velikosti 49 ha, přičemž "Lokalita Jinonice je vymezena jako lokalita s původní vesnickou strukturou, cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a posílení historického jádra vesnice kolem původní návsi na místě dnešních ulic U Jinonického Rybníčka a Karlštejnské, obklopeného rodinnými domy."

Připomínka:

1. Nesouhlasíme s přiřčením území, které je vyznačeno v příloze č. 1 této připomínky k ploše 219/Jinonice a požadujeme, aby toto území tvořilo samostatnou lokalitu s heterogenní strukturou. Variantou by mohlo být přiřčením území k ploše 171/Waltrovka, ovšem jako oddělená plocha nezačleněná do transformační plochy Waltrovky.

2. Dále namítáme regulaci 2 patrové zástavby v území vyznačeném v příloze č. 1, požadujeme zvýšení regulace na možnost výstavby až 4-ti podlažních staveb, a to v celém území vyznačeném v příloze č. 1.

Odůvodnění připomínky:

Dotčené území je geograficky začátkem údolní nivy, ve které se dále rozprostírá plocha bývalé továrny WALTER, dnes nového městského centra Jinonic - Waltrovky s poměrně hustou městskou zástavbou. V současné době je území zastavěno obytnými domy převážně se 3 nadzemními podlažími, rozměrnou budovou laboratoří společnosti Povodí Vltavy, výrobní hala společnosti HVM PLASMA spol s r.o. apod. V žádném případě se nejedná o území vesnického charakteru se zástavbou rodinných domů, již stávající funkční využití mnohde neodpovídá regulativu stávajícího územního plánu (SV-C), z pohledu metropolitního plánu odpovídá heterogenní struktuře.

Okolní terén se od dotčeného území poměrně prudce zvedá - směrem na jih je výškové převýšení mezi územím a Puchmajerovou ulicí přibližně 12 m. Západním a severním směrem se terén od dotčeného území stoupá až k Vidouli. Dotčené území je tak v jakémsi dolíku, je proto nelogické omezovat zástavbu 2 nadzemními podlažími. Domníváme se, že s ohledem na okolní morfologii je vhodná i zástavba se 4ti nadzemními podlažími.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace plyne ze stavu v území, struktura lokality je vymezena na základě převažujícího charakteru.

Připomínka

ID 2903234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2639

Podatel | **Next development s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV41G

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Společnost Next development s.r.o. je vlastníkem pozemku parc.č. 565/12, k.ú. [728641] Radlice. Podané připomínky se týkají výše uvedeného pozemku, který se nachází v lokalitě 709 / Trať pražský Semmering I. Dle Metropolitního plánu se jedná o lokalitu zastavitelnou, stabilizovanou, s využitím produkčním a s lineární strukturou.

Připomínkujeme zařazení pozemku do výše uvedené lokality z důvodu omezené využitelnosti pozemku pro výstavbu. Žádáme proto o úpravu návrhu Metropolitního plánu tak, aby výše uvedený pozemek byl přiřazen k sousední lokalitě 171 / Waltrovka, která je dle Metropolitního plánu zastavitelná, transformační s využitím obytným a s heterogenní strukturou. Hodnota podlažnosti 6 je vyhovující.

Domníváme se, že zapracováním této úpravy dojde k uvedení návrhu Metropolitního plánu do souladu s metodikou výkladu stávajícího územního plánu, připravovaným záměrem a umožní kvalitní využití potenciálu daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení daného pozemku jako součást produkční lokality je v souladu s platným ÚP - plocha DZ /tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály/. Pořizovateli

není znám přesný záměr žadatele. Výstavba v zastavitelné produkční lokalitě se řídí čl. 62 textové části MPP.

Připomínka

ID 2903892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 926 / Dívčí hrady**

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2640

Podatel | **UNGER RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3WZ

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2903893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.****Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

527 / Sídliště Nové Butovice

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 528 / U Kříže

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2641

Podatel | **UNGER MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3V4

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice**

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2903308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2642

Podatel | **KOPECKÝ ROSTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYFBU

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako jediný vlastník tohoto pozemku: parc.č. **1073/20 v k.ú.:**
Jinonice,

obec: Hlavní město Praha, tímto podávám námítku vůči návrhu Metropolitního plánu Hlavního města Prahy zpracovanému dle § 50 stavebního zákona, který byl vyvěšen na úřední desce Magistrátu Hlavního města Prahy.

Předmětný pozemek je v návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy navržen takto:

**Zastavitelnost: nezastavitelná Struktura: krajina výrazných údolí
Míra stability: stabilizovaná Využití: krajinná**

S tímto návrhem zásadně nesouhlasím a požaduji, aby byl návrh Metropolitního plánu hl. m. Prahy u výše uvedeného pozemku změněn - upraven takto:

Zastavitelnost: zastavitelná

Struktura: vesnická struktura

Míra stability: stabilizovaná

Využití: obytná nebo sportovní popř. rekreační

V návrhu Metropolitního plánu je výše uvedený pozemek v mém vlastnictví zahrnut jako nezastavitelná plocha významných krajinných údolí, pole. Toto určení do budoucna znemožňuje využití pozemku, který se nachází na okraji stávající zástavby a v souladu se strategií rozvoje hlavního města Prahy, s ohledem na její nutné zahuštění, by byl vhodný spíše pro stavební využití. Přírodní a krajinná hodnota není na takové úrovni, aby

zasluhovala takto přísnou ochranu. Zahrnutím pozemku s tímto charakterem mezi stavební pozemky by se předešlo zastavování pozemků vhodnějších pro ochranu jako přírodní lokality.

Vzhledem k velmi dobré dopravní obslužnosti předmětného pozemku navrhuji, aby alespoň jeho severní část byla využita jako obytná. Pokud by to nebylo možné navrhuji zařazení pozemku nebo jeho severní částí mezi sportovní popř. rekreační plochy.

Z výše uvedeného důvodu žádám o přepracování návrhu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2905907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2642

Podatel | **KOPECKÝ ROSTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGM4

Lokalita | 889

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jako jediný vlastník tohoto pozemku; parc.č. 1444 v k.ú.: Košíře,

obec: Hlavní město Praha, tímto podávám námitku vůči návrhu Metropolitního plánu Hlavního města Prahy zpracovanému dle § 50 stavebního zákona, který byl vyvěšen na úřední desce Magistrátu Hlavního města Prahy.

Předmětný pozemek je v návrhu Metropolitního plánu hl.m.Prahy navržen takto:

Zastavitelnost: zastavitelná Struktura: krajina parkový les Míra stability: transformační Využití: rekreační

S tímto návrhem zásadně nesouhlasím a požaduji, aby byl návrh Metropolitního plánu hl.m.Prahy u výše uvedeného pozemku změněn - upraven takto:

Zastavitelnost: zastavitelná**Struktura: zahradní město****Míra stability: stabilizovaná****Využití: obytná**

V návrhu Metropolitního plánu je výše uvedený pozemek v mém vlastnictví sice zahrnut jako zastavitelný ale s rekreačním využitím. Toto určení do budoucna znemožňuje jediné možné a zcela logické využití pozemku pro obytné účely. Námitka je pak podávána zejména z těchto důvodů:

a) Předmětný pozemek přímo přiléhá k frekventované komunikaci a má tak již za stávajícího stavu zajištěnu plnohodnotnou dopravní obslužnost i přístup k inženýrským sítím.

b) Předmětný pozemek je ze severní i jižní strany obklopen obytnou plochou do které zcela logicky patří.

c) Vzrostlé náletové dřeviny na pozemku jsou důsledkem mnohaleté nečinnosti hl.m.Prahy při tvorbě nového ÚP. Po vyřízení restituce, mi bylo přes dvanáct let odpovědnými úředníky z odboru územního rozvoje opakováno, že mám být bez obav, že předmětný pozemek je zcela jasně určen pro obytnou zástavbu a při novém ÚP tato skutečnost bude zohledněna. Ještě před deseti lety jsem tento pozemek udržoval od náletů ale díky liknavosti, nezájmu a neprofesionalitě odpovědných úředníků a možná i komunálních politiků bylo vypracování a schválení nového ÚP neustále oddalováno nebo schvalováno protiprávně atd. Teno skandální postup hl.m. Prahy a jeho úředníků mi znemožňoval řádné využití pozemku a nutil mne řadu let vynakládat velké finanční prostředky na jeho údržbu. Protože ze strany obce nebyla dlouhodobě plněna jeho zákonná povinnost byl jsem nucen údržbu pozemku omezit. Předpokládal jsem, že poté co bude předmětný pozemek schválen jako zastavitelný a obytný přikročím k odstranění náletů a začnu pozemek konečně využívat pro obytné účely. Vrcholem veškeré absurdity je, že existence náletových dřevin dovedla zpracovatele k myšlence zahrnout pozemek strukturou pod parkový les s rekreačním využitím.

d) S velkou lítostí musím konstatovat, že ze strany obce došlo v případě předmětného pozemku k dlouhodobému poškozování a omezování mých vlastnických práv. Nezměrná křivda způsobená ukradením našich pozemků ze strany státu byla po jejich restituci korunována desetiletí nečinnými úředníky, kteří místo omluvy jsou schopní zcela nesmyslně a protiprávně dál degradovat má vlastnická práva.

e) Pokud nebude navrácen mnohokrát projednaný a schválený stav obytného užití pozemku a této námitce nebude vyhověno, tak budu nucen domáhat se svých zákonných práv soudní cestou včetně uplatnění požadavku na náhradu způsobené škody.

Z výše uvedených závažných důvodu žádám o přepracování návrhu v souladu s mojí námitkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě stanoviska dotčeného orgánu (OCP) dojde k úpravě hranice zastavitelného území - viz vypořádání ID 2981048. Předmětný pozemek bude částečně součástí zastavitelného území. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) bylo potvrzeno v území lokální biocentrum.

Námítku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2915632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2642

Podatel | **KOPECKÝ ROSTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGCI

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jako vlastníci a spoluvlastníci těchto pozemků: parc.č. 1612/12 a 1612/26 v k.ú.: Ďáblice obec: Hlavní město Praha, v rámci SJM tímto podáváme námitku vůči návrhu Metropolitního plánu Hlavního města Prahy zpracovanému dle § 50 stavebního zákona, který byl vyvěšen na úřední desce Magistrátu Hlavního města Prahy.

Severní části obou pozemků jsou v návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy navrženy takto:

Zastavitelnost: nezastavitelná**Struktura: zemědělská krajina v rovině****Míra stability: stabilizovaná****Využití: produkční**

S tímto návrhem zásadně nesouhlasíme a požadujeme, aby byl návrh Metropolitního plánu hl. m. Prahy u severních částí výše uvedených pozemků změněn – upraven takto:

Zastavitelnost: zastavitelná**Struktura: vesnická struktura****Míra stability: stabilizovaná****Využití: obytná**

V návrhu Metropolitního plánu jsou severní části výše uvedených pozemků v našem vlastnictví a spoluvlastnictví zahrnuty jako nezastavitelné s produkčním využitím.

Toto určení neodpovídá charakteru těchto částí pozemků, a to zejména s ohledem na okolní již existující zástavbu tak i s ohledem na budoucí připravovanou výstavbu. Svým charakterem jsou obě severní části vhodné pro zastavění výstavbou pro bydlení. Rozdělení obou pozemků na zastavitelné a nezastavitelné části, působí zcela nepřirozeně a zároveň to vytváří nelogický „výkus“ v zastavitelném území Březiněvse.

Je důležité zmínit, že relativně malé části obou pozemků sevřené budoucí obytnou zástavbou na západní a jižní straně, potokem na severní straně a budoucí obchvatovou komunikací na východní straně jsou naprosto nevhodné pro jakoukoliv zemědělskou výrobu, a to jak z ekonomického, tak i z hlediska strojní obslužnosti.

Bezprostřední přítomnost – obklopení rodinnými domy dále fakticky znemožňuje produkční zemědělskou výrobu s ohledem na hluk, prašnost, zápach při hnojení a postřicích, popř. další faktory nezbytně provázející jakoukoliv produkční zemědělskou výrobu.

Je důležité uvést, že oba předmětné pozemky mají již vyřešenu dopravní obslužnost i možnost napojení na inženýrské sítě. Jedná se tak o zcela bezproblémově zastavitelné pozemky pro obytné využití.

Ve shodě s vedeními Městských částí Ďáblice a Březiněves je podporován záměr využití obou celých pozemků pro rodinné bydlení.

Z výše uvedeného důvodu žádáme o přepracování návrhu v souladu s naší námitkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nacházejí se v ploše /LR/ - lesní porosty. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně

zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání - v rámci dotčeného území bude vymezena nezastavitelná transformační plocha s cílovou charakteristikou plochy: les na lesních pozemcích.

Námitku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2927602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2642

Podatel | **KOPECKÝ ROSTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGL9

Lokalita | 964

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Jako jediný vlastník tohoto pozemku: parc.č. 1092 v k.ú.: Nebušice, obec: Hlavní město Praha, tímto podávám námitku vůči návrhu Metropolitního plánu Hlavního města Prahy zpracovanému dle § 50 stavebního zákona, který byl vyvěšen na úřední desce Magistrátu Hlavního města Prahy.

Předmětný pozemek je v návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy navržen takto:

Zastavitelnost: nezastavitelná**Struktura: krajina výrazných údolí****Míra stability: stabilizovaná****Využití: krajinná**

S tímto návrhem zásadně nesouhlasím a požaduji, aby byl návrh Metropolitního plánu hl. m. Prahy u výše uvedeného pozemku změněn – upraven takto:

Zastavitelnost: zastavitelná**Struktura: vesnická struktura****Míra stability: stabilizovaná****Využití: obytná**

V návrhu Metropolitního plánu je výše uvedený pozemek v mém vlastnictví zahrnut jako nezastavitelný s krajinným využitím. Každý, kdo fyzicky navštíví předmětný pozemek zjistí, že toto určení neodpovídá charakteru pozemku, který vždy tvořil funkční celek –

zahradu k domu č.p. 52 ul. K vinicím. Z dostupných mapových listů jakož i z dosud existujícího oplocení je zcela zřejmé, že se jedná o jeden nedělitelný funkční celek. Vážnou chybou je, že nebyly vůbec respektovány historické skutečnosti ani stavebně technická provázanost s domem čp. 52.

Nové vytvoření umělé hranice a odříznutí přirozené součásti domu – usedlosti znamená naprosté nepochopení logiky i ducha tohoto místa. Nechápu, proč by něco, co vždy tvořilo jeden celek, mělo být uměle a velmi necitlivě rozdělováno. V tomto kontextu usedlost jako celek nepochybně plní i krajinnou funkci.

Z výše uvedeného důvodu žádám o přepracování návrhu v souladu s mojí námitkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Připomínka

ID 2927635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2642

Podatel | **KOPECKÝ ROSTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGKE

Lokalita | 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Jako jediný vlastník tohoto pozemku: parc.č. 1115/1 v k.ú.:Troja, obec: Hlavní město Praha, tímto podávám námitku vůči návrhu Metropolitního plánu Hlavního města Prahy zpracovanému dle § 50 stavebního zákona, který byl vyvěšen na úřední desce Magistrátu Hlavního města Prahy.

Předmětný pozemek je v návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy navržen takto:

Zastavitelnost: zastavitelná**Struktura: parkové prostranství****Míra stability: transformační****Využití: rekreační**

S tímto návrhem zásadně nesouhlasím a požaduji, aby byl návrh Metropolitního plánu hl.m. Prahy u výše uvedeného pozemku změněn - upraven takto:

Zastavitelnost: zastavitelná**Struktura: heterogenní struktura****Míra stability: transformační****Využití: obytná**

V návrhu Metropolitního plánu je výše uvedený pozemek v mém vlastnictví sice zahrnut jako zastavitelný ale s rekreačním využitím. Toto určení do budoucna znemožňuje jediné možné a zcela logické

využití pozemku pro obytné účely. Námitka je pak podávána zejména z těchto důvodů:

- a) Předmětný pozemek přímo přiléhá k frekventované komunikaci a má tak již za stávajícího stavu zajištěnu plnohodnotnou dopravní obslužnost i přístup k inženýrským sítím.
- b) Předmětný pozemek z východní strany navazuje na obytný komplex Velká Skála s rozsáhlou, velmi koncentrovanou a robustní zástavbou. Tato zástavba brutálním způsobem a velmi hluboko zasahuje do zeleně bez jakýchkoliv přechodových – zklidňujících fází zástavby, a to jak na jeho západní nebo východní straně.
- c) Jsem přesvědčený o tom, že realizace nízkopodlažní a rozvolněnější zástavby, která by přiléhala k velmi frekventované ulici K Pazderkám a navazovala na zástavbu Velké Skály, by významným způsobem pomohla vylepšit tento urbanistický „zločin“.
- d) I pologramotný člověk bez jakéhokoliv povědomí o urbanismu je schopný vidět, že celá severo-západní část zástavby Velká Skála resp. její ohraničení nemá sebemenší ráco, neboť nezajímavá travnatá plocha přiléhající ke komunikaci má být parkové prostranství a za ní jižním směrem v klidové kvalitní zeleni s lesním porostem byla povolena a realizována masivní bytová zástavba. Z odborných kruhů vím, že tak bylo činěno ohledem na vlastnické hranice developera Velké Skály bez jakéhokoliv ohledu na zeleň nebo elementární základy urbanismu. Je vysoce pravděpodobné, že tak bylo činěno na základě klientelistických vazeb a rozsáhlé korupce.
- e) Předmětný pozemek je mělký a celý leží podél komunikace a do důležité zeleně prakticky nezasahuje na rozdíl od sousední zástavby Velké Skály. Předmětný pozemek navíc logicky zaplňuje kuriózní severozápadní „výkus“, který jednoznačně dokládá, jaké absurdity byl Odbor územního rozvoje hl.m. Prahy protěžovaným vlastníkům schopen schválit.
- f) Jsem přesvědčený o tom, že nelze najít ilustrativnější případ účelového a diskriminačního přístupu Odboru územního rozvoje hl.m. Prahy k různým vlastníkům v téže lokalitě. Vrcholnou absurditou je, že na mém malém pozemku přiléhajícím ke komunikaci by měl být vytvářen rekreačně-zelený komfort pro uživatele staveb brutálně a velmi hluboko zasahujících do mimořádně ceněné zeleně

Pro vaši informaci uvádím, že se jedná o restituční pozemek. To znamená, že na křivdu způsobenou jeho krádeží státem navazuje další křivda v podobě zřejmé diskriminace v možnosti jeho užití. Chci věřit, že v tomto kontextu šlo jen o pochybení úředníka nikoliv o výsledek rovnice neplatíš = nemáš. Vzhledem k výše uvedeným mimořádně závažným skutečnostem žádám Odbor územního rozvoje

hl.m. Prahy o okamžité ukončení protiprávního a diskriminačního přístupu vůči mé osobě jakožto vlastníkovu předmětného pozemku. Jediný způsob, jak toho lze dosáhnout je vyhovění mé námitce. V opačném případě budu nucen řešit nápravu zjevné nespravedlnosti a protiprávního diskriminačního přístupu obce soudní cestou.

Z výše uvedených závažných důvodů žádám o přepracování návrhu v souladu s mojí námitkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Námitku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2927680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2642

Podatel | **KOPECKÝ ROSTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH3K

Lokalita | 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Jako jediný vlastník těchto pozemků: parc.č. 1470, 1471/1, 1471/2 a 1472/3 v k.ú.: Troja, obec: Hlavní město Praha, tímto podávám námitku vůči návrhu Metropolitního plánu Hlavního města Prahy zpracovanému dle § 50 stavebního zákona, který byl vyvěšen na úřední desce Magistrátu Hlavního města Prahy.

Předmětné pozemky jsou v návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy navrženy takto:

Zastavitelnost: nezastavitelná**Struktura: krajina výrazných údolí****Míra stability: stabilizovaná****Využití: krajinná**

S tímto návrhem zásadně nesouhlasím a požaduji, aby byl návrh Metropolitního plánu hl.m. Prahy u výše uvedených pozemků změněn – upraven takto:

Zastavitelnost: zastavitelná**Struktura: zahradní město****Míra stability: stabilizovaná****Využití: obytná**

V návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy jsou výše uvedené pozemky v mém vlastnictví zahrnuty jako nezastavitelná plocha významných krajinných údolí. Toto určení zásadním způsobem neodpovídá charakteru předmětných pozemků, které jsou ve

skutečnosti okrajovou prolukou v zastavěném území a jsou mimořádně vhodné pro zastavění výstavbou pro bydlení. Je zřejmé, že se zpracovatel vůbec neseznámil se situací na místě a zcela ignoroval rozmístění stávající obytné zástavby i skutečnost, že předmětné pozemky tvoří její přirozenou součást. Na zastavění předmětných pozemků byla zpracována i architektonická studie, která prokázala možnost jeho využití pro výstavbu 9 rodinných domů a byla velice kladně projednána i s dotčenými orgány bez jakýchkoliv závažnějších připomínek.

V tomto ohledu je stávající návrh v přímém rozporu se zájmy i potřebami hl.m. Prahy i městské části Praha – Troja, které vlastní bytový objekt využívaný jako mateřská škola. Jedná se o pozemky parc.č. 1481 a 1484 s domem č.p. 285.

Tento objekt severo-východním směrem navazuje na předmětné pozemky a z tohoto důvodu nesrovnatelně více zasahuje do krajinné zeleně, a přesto jsou tyto plochy v návrhu označeny jako zastavitelné a obytné.

Z tohoto důvodu námitka směřuje k jednoznačně disproporčnímu, diskriminačnímu, nelogickému a nespravedlivému řešení navrhovatele.

Dovoluji si zpracovatele návrhu ÚP upozornit na skutečnost, že jediný přístup i dopravní obslužnost k městskému objektu č.p. 285 je možná pouze přes pozemky v mém vlastnictví. Tento přístup resp. dopravní obslužnost jsem hl.m. Praze resp. uživatelům tohoto domu bezplatně umožňoval přes dvanáct let a to na základě příslibu hl.m. Prahy a MČ Praha – Trója, že předmětné pozemky budou v novém ÚP zahrnuty jako zastavitelné a obytné, přičemž bude vyřešena nová komunikace a tím i přístup a dopravní obslužnost k tomuto důležitému Městskému objektu. Je tak prokazatelné, že původní návrh ÚP, ke kterému směřuje tato námitka je v přímém rozporu i s potřebami a zájmy hl.m. Prahy a MČ Praha – Trója.

Z výše uvedených závažných důvodů žádám, aby bylo této námitce vyhověno.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Námitku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2928676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2642

Podatel | **KOPECKÝ ROSTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY48E

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Jako jediný vlastník tohoto pozemku: parc.č. 2076/1 v k.ú.: Dejvice, obec: Hlavní město Praha, tímto podávám námitku vůči návrhu Metropolitního plánu Hlavního města Prahy zpracovanému dle § 50 stavebního zákona, který byl vyvěšen na úřední desce Magistrátu Hlavního města Prahy.

Předmětný pozemek je v návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy navržen takto:

Zastavitelnost: nezastavitelná**Struktura: krajina výrazných údolí****Míra stability: stabilizovaná****Využití: krajinná**

S tímto návrhem zásadně nesouhlasím a požaduji, aby byl návrh Metropolitního plánu hl.m. Prahy u výše uvedeného pozemku změněn – upraven takto:

Zastavitelnost: zastavitelná**Struktura: vesnická struktura****Míra stability: stabilizovaná****Využití: obytná popř. rekreační**

V návrhu Metropolitního plánu je výše uvedený pozemek v mém vlastnictví zahrnut jako nezastavitelný s krajinným využitím. Z provedeného šetření v archivu stavebního úřadu i na základě místního šetření je zřejmé, že předmětný pozemek jednoznačně tvoří

a historicky vždy tvořil jeden funkční celek – zahradu k domu čp. 47 ul. V Šáreckém údolí 47/23. Jedná se o historickou menší usedlost a pozemek 2076/1 obytný dům i hospodářské stavby stojící na pozemcích parc.č. 2075 a 2076/2 zcela obklopuje a to doslova ze všech světových stran. Jako zahrada byl pozemek veden ve všech historických mapách ve vlastnické evidenci katastru nemovitostí i pozemkových knihách.

Obytný dům i hospodářské objekty zde prokazatelně historicky existovaly a existují a z tohoto důvodu, je nelze označit za nezastavitelné území. Tím by byl mimo jiné popřen i jakýkoliv přístup nebo dopravní obslužnost k domu čp. 47.

Z urbanistického hlediska je předmětný pozemek z jižní, západní a severní strany sevřen třemi komunikacemi a obytnou zástavbou. Situaci završuje existence obytné stavby přímo uvnitř samotného pozemku 2076/1. Z těchto důvodů není zřejmé, co vedlo předkladatele návrhu ÚP k ignorování těchto zcela zřejmých skutečností.

Nové vytvoření umělé hranice nezastavitelného území a úplné odříznutí domu čp. 47 od jeho zahrady, která vždy byla jeho nedělitelnou součástí, znamená nepochopení logiky i ducha tohoto místa a nepochopitelné ignorování historických souvislostí. Naprosto nechápu, proč by něco, co vždy tvořilo jeden celek, mělo být uměle a velmi necitlivě rozdělováno. Pokud se předkladatel tímto postupem pouze brání jakékoliv budoucí zástavbě předmětného pozemku, měl jej definovat jako zahradu s rekreačním využitím, což by plně odpovídalo realitě.

Z výše uvedeného důvodu žádám o přepracování návrhu v souladu s mojí námitkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Námitku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2928677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2642

Podatel | **KOPECKÝ ROSTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGJJ

Lokalita | 966

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Jako jediný vlastník těchto pozemků: parc.č. 707/8 a 707/9 v k.ú.: Přední Kopanina, obec: Hlavní město Praha, tímto podávám námitku vůči návrhu Metropolitního plánu Hlavního města Prahy zpracovanému dle § 50 stavebního zákona, který byl vyvěšen na úřední desce Magistrátu Hlavního města Prahy.

Předmětný pozemek je v návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy navržen takto:

Zastavitelnost: nezastavitelná**Struktura: krajina výrazných údolí****Míra stability: stabilizovaná****Využití: krajinná**

S tímto návrhem zásadně nesouhlasím a požaduji, aby byl návrh Metropolitního plánu hl.m. Prahy u výše uvedeného pozemku změněn – upraven takto:

Zastavitelnost: nezastavitelná**Struktura: zemědělská krajina v rovině****Míra stability: stabilizovaná****Využití: produkční**

V návrhu Metropolitního plánu jsou výše uvedené pozemky v mém vlastnictví zahrnuty jako nezastavitelné s krajinným využitím. Každý, kdo fyzicky navštíví předmětné pozemky, zjistí, že toto určení neodpovídá stávajícímu ani historickému charakteru pozemků a jejich

využití. Předmětné pozemky vždy tvořily jednolitě pole s pozemky na jihu a východě. Podatel námítky nevidí žádný důvod pro potlačení zemědělské a produkční funkce těchto pozemků, které jsou tímto způsobem využívány již přes 60 let.

Postup předkladatele návrhu ÚP by tak znamenal závažný zásah do vlastnický práva a významné omezení ekonomického využití předmětných pozemků. Pokud by předkladatel návrhu trval na protiprávní změně nezpochybnitelného současného i historického způsobu využívání pozemku bude vůči obci hl.m. Praze podána žaloba pro poškozování vlastnických práv spolu s nárokem na průběžnou úhradu způsobené škody.

Z výše uvedeného důvodu žádám o přepracování návrhu v souladu s mojí námitkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Námitku proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2903894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.**Vyhodnocení**

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.****Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 926 / Dívčí hrady**

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2643

Podatel | **JANDA JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3SJ

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2903239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2644

Podatel | **HORNÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVLS

Lokalita | 343

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem spoluvlastníkem cca 1/2 pozemku 1345/71, k.ú. Hlubočepy. Tuto část pozemku jsem odkoupil od 13 spoluvlastníků. Vedl jsem 3 soudy se spoluvlastníky a sousedy o odplocení a proti vydržení. Všechny soudy dopadly pro mne úspěšně. Investoval jsem do získání 1/2 stavebního pozemku několik roků energie a hodně milionů korun. Mám požádáno o koupi druhé poloviny pozemku u hl. města. V blízké době od rodičů dostanu darem sousední pozemek 1345/53. V domě na sousedním pozemku jsem 20let bydlel, nyní bydlím ve vedlejší ulici, takže místo a okolí dobře znám.

Proto nerozumím změnám navrženým v novém územním plánu. Jedná se o změny:

- na místní park
- nadregionální biocentrum/biokoridor v přesných hranicích
- VPO pro založení prvků ÚSES

Změny značně znehodnocují současný stavební pozemek, na pozemku by již nebylo možné postavit rodinný dům vhodný pro tuto lokalitu.

Vzhledem ke znalosti místa myslím, že se změna proti současnému ÚP dostala do nového návrhu omylem. Přesto uvedu proč by tato změna byla chybná a nelogická. Pozemek cca 1250 m² se nachází na konci slepé ulice, má nepravidelný tvar šíře 5 až 15m, vede kolem obratiště tvaru T. Z poloviny je ve svahu 45%. Lide z okolí si z místa tvoří skládku a chodí tam venčit psy. Kolem celé lokality 343/Žvahov je chráněné území Dívčích hradů. Vedle lokality začíná Prokopské údolí. Všichni obyvatelé v lokalitě mají rodinné domy a zahrady. Nadregionální biokoridor má mít navíc šíři min. 40m.

Moje připomínka k novému územnímu plánu žádá na pozemku 1345/71:

Zrušit všechny nové omezující úpravy proti současně platnému územnímu plánu. Odstranit z návrhu využití na:

- místní park
- nadregionální biocentrum/biokoridor v přesných hranicích
- VPO pro založení prvků ÚSES

Zachovat využití pozemku tak, aby zde bylo možné postavit rodinný dům shodný s okolní zástavbou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V návrhu MPP pro společné jednání není na daném pozemku vymezen místní park, nýbrž se jedná o vymezení prvku ÚSES, konkrétně 512/-/1215 NRBK Údolí Vltavy - Štěchovice. Návrh MPP bude upraven, na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) dojde k odstranění daného prvku ÚSES.

Připomínka

ID 2903295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2644

Podatel | **HORNÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT492

Lokalita | 222

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jsem vlastníkem cca 6,5% pozemku parc. č. 145/4, k.ú. Hlubočepy - v současnosti neudržovaná zahrada. Dle návrhu nového ÚP se tento pozemek mění ze zahrady na parkovou plochu. Považuji toto řešení za nevhodné z těchto důvodů:

Pozemek cca 850 m² je u hlavní silnice. Na pozemek navazuje plynulá linie domů. Pozemek je svažité směrem k potoku. Za potokem dle návrhu ÚP bude zachována zelená plocha cca 40 000 m². Proto považuji návrh ÚP za znehodnocení plochy.

V rámci připomínky navrhuji, aby tento pozemek byl vyňat z transformační plochy na park a aby byl zařazen jako pozemek stavební odpovídající sousedním domům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) bylo lokální biocentrum potvrzeno. Nejedná se o znehodnocení plochy, v platném ÚP je daný pozemek součástí nezastavitelné plochy ZMK.

Připomínka

ID 2903296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2644

Podatel | **HORNÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT3KQ

Lokalita | 222

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jsem vlastníkem cca 6,5% pozemku výměry (parc. č. 465/1, k.ú. Hlubočepy) - v současnosti neudržovaná zarostlá plocha s ekologickou zátěží. Pozemek výměry cca 35 000 m², převážná část v rovině. Před rokem 1989 na pozemku stála obalovna asfaltových směsí. Přírodně cenné jsou navazující skály z jihozápadu. Dle návrhu nového ÚP se tento pozemek mění z lesního pozemku na parkovou plochu. Považuji toto řešení za nevhodné z těchto důvodů:

Parková plocha by měla vznikat uprostřed bytových domů, aby obyvatelé měli kontakt s přírodou a zelenou plochou. Kolem pozemku č. 465/1 žádné domy nejsou. Plocha je v sousedství pražské části Hlubočepy, s vesnickým charakterem, kolem které je hodně zeleně. Nedaleko odsud začíná zelené Prokopské údolí. Nad plochou je základní škola se svojí velkou zahradou. Vstoupit na pozemek lze pouze dvěma vstupy, neboť pozemek je ohraničen železnicí, skálou, příkrým svahem a Dalejským potokem. Toto omezuje návštěvnost parku.

V rámci připomínky navrhuji rozšířit možnost využití, vedle parkové plochy, i na využití sportovní.

Tato připomínka se týká i navazujícího pozemku č. 466, o výměře cca 10 500 m², kterého jsem spoluvlastníkem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) bylo lokální biocentrum potvrzeno. Jedná se z větší části o pozemky zapsané v KN jako lesní pozemek. Na zbylých pozemcích je trvalý lesní porost - v MPP les na nelesních pozemcích. Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bude návrh MPP upraven, dojde k odstranění transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 2908394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2645

Podatel | **DOLEŽAL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQVT

Lokalita | 147

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1) Ve všech čtvercích obsahujících pozemek č. 226/17 zvýšit podlažnost z úrovně 2 na úroveň 3.**

Katastrální území: Radotín

Důvody žádosti:

a) Metropolitní plán nerespektuje, že se lokalita se nachází na hranici centrální části této Městské části. Rozvojem této lokality musí být využití jejího potenciálu pro potřeby bydlení a služeb. Lokalita je ze severní strany komunikací lokální úrovně (ulice Výpadová). Z jihu odděluje pozemek od nezastavitelné rekreační oblasti řeka Berounka. Ulice Výpadová východním směrem je z jižní části lemována solitérními obytnými domy. Tyto domy mají podlažnost 5NP.

b) Autory metropolitního plánu proklamovaný cíl intenzivnějšího využití vhodných pozemků v centrech městských částí hlavního města, oproti rozšiřování zastavěnosti okrajů metropole, zde není vůbec naplňován.

c) Tvůrce metropolitního plánu nejen v této lokalitě ale v celé městské části Praha - Radotín, pouze zdokumentoval současný stav podlažnosti lokality a opsal výšky již postavených budov v jednotlivých 100 metrových sektorech.

d) 04/Hlava III, Regulace výšek, článek 97 Výšková regulace, odst. (2) uvádí, že Čtvercová síť s určením souřadnic vrcholů jednotlivých ploch je součástí přílohy č.6. Příloha 6 však tento seznam neobsahuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu.

Připomínka

ID 2908395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2645

Podatel | **DOLEŽAL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQVT

Lokalita | 970

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Opravit druh pozemku na trvalý travní porost:

Katastrální území; Lochkov

Parcelní číslo: 567

Důvody žádosti:

- a) Pozemek je chybně označen jako les na nelesních pozemcích.
- b) Druh pozemku je dle platného územního plánu Zeleň městská a krajinná.
- c) Vzhledem k tomu, že není pozemek zahrnut v rozvojovém území, měl by respektovat dosavadní druh a využití pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle metodiky MPP na vymezení ploch podrobnějšího členění v otevřené krajině se jedná o lesní porosty s jejich prostředím na pozemcích neevidovaných v KN jako lesní pozemky, a proto je vymezena plocha podrobnější členění - les na nelesních pozemcích.

Připomínka

ID 2908397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2645

Podatel | **DOLEŽAL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQVT

Lokalita | 970

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Opravit druh pozemku na sad:

Katastrální území: Lochkov

Parcelní číslo: 568

Důvody žádosti:

- a) Pozemek je chybně označen jako les na nelesních pozemcích.
- b) Druh pozemku je dle platného územního plánu Zeleň městská a krajinná
- c) Vzhledem k tomu, že není pozemek zahrnut v rozvojovém území, měl by respektovat dosavadní druh a využití pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle metodiky MPP na vymezení ploch podrobnějšího členění v otevřené krajině se jedná o lesní porosty s jejich prostředím na pozemcích neevidovaných v KN jako lesní pozemky, a proto je vymezena plocha podrobnější členění - les na nelesních pozemcích.

Připomínka

ID 2908398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2645

Podatel | **DOLEŽAL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQVT

Lokalita | 970

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4) Změnit zastavitelnost na zastavitelnost**

Katastrální území; Lochkov

Parcelní číslo: 567, 568 Důvody žádosti:

- a) Pozemek plynule navazuje na zastavěné území Lochkov.
- b) Lokalita je vhodná pro rozšíření městské části Lochkov.
- c) Pozemek má na severní straně napojení na silnici

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V upraveném návrhu MPP je v daném místě vymezen prvek ÚSES - 500/-/1528 nadregionální biokoridor Karlštejn, Koda-Údolí Vltavy.

Připomínka

ID 2908399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2645

Podatel | **DOLEŽAL PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQVT

Lokalita | 970

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) Změna využití území z lesu na nelesních pozemcích na rodinné domy v zahradách

Katastrální území: Lochkov

Parcelní číslo: 567, 568

Důvody žádosti:

- a) Pozemek plynule navazuje na zastavěné území Lochkov.
- b) Lokalita je vhodná pro rozšíření městské části Lochkov.
- c) pozemek severním okrajem sousedí s obytným blokem rodinných domů v zahradách

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2908398.

Připomínka

ID 2910249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2910258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.**Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2910267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2910276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2910285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2910294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2910303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2910312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2910321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2910330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2910339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2910348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2910357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2910366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2910375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2910384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2646

Podatel | **TESAŘOVÁ SYLVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ75

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2910243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2910252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.**Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2910261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2910270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2910279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2910288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2910297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2910306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2910315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2910324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2910333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2910342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2910351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2910360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2910369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2910378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2647

Podatel | **MITROWSKÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQBL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2928682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2648

Podatel | **HANZLÍK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV6GZ

Lokalita | 317

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Metropolitního plánu Prahy s předpokládanou účinností v roce 2023 předkládám jako spolumajitel pozemku p.č. 403 v k.ú Troja, LV 259 žádost o umožnění vstupu a příjezdu mechanizace na tento pozemek. O toto opakovaně žádáme již od r. 1992 Měst. úř. Praha 7, kdy vedlejší pozemky s přístupovými cestami (které takto sloužily mnoho let) byly oploceny a předány do užívání Správě diplomatických služeb a vstup na náš pozemek byl tímto trvale znemožněn. Jmenovaný pozemek je sevřen mezi ostatními pozemky bez možnosti vstupu a řádného užívání. Pokus o řešení tohoto letitého problému bylo alespoň zpřístupnění tzv. Sokolské cesty v r. 2015, který nám vstup umožnil, ale pouze z části, neboť Sokolská cesta nebyla zprůchodněna v celé délce a dnes je opět zarostlá vegetací a uzavřena. Tato cesta v minulosti sloužila i pro veřejnost. Doufám, že se i tímto letitým požadavkem budete při tvorbě Metropolitního plánu zabývat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek na řešení přístupu je pod podrobnost územního plánování, je předmětem následných řízení.

Předmětný pozemek je vymezen v rámci transformační plochy obytné, konkrétní budoucí síť veřejných prostranství bude dána na základě podrobnější dokumentace.

Připomínka

ID 2928692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2648

Podatel | **HANZLÍK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNFW

Lokalita | 317

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K návrhu Metropolitního plánu Prahy s předpokládanou účinností v roce 2023 vám sděluji jako spolumajitel pozemku p.č. 403 v k.ú Troja, LV 259, který bude plánem dotčen, že váš návrh zcela podporuji, jelikož jsem již v r. 2003 žádal o možnost stavby domu na svém pozemku. Využití volných pozemků a inženýrských sítí, které zde vedou, jsou pro výstavbu nízkopodlažních domů v této klidné lokalitě velmi výhodné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dotčený pozemek je vymezen v rámci transformační plochy obytné a jeho vymezení zůstane na základě výsledků společného jednání zachováno i v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání.

Připomínka

ID 2905967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2651

Podatel | **Na Čtvrtích, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKS7X

Lokalita | 663

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 663/ Chuchelské závodiště s přesahem do lokality 931/Údolní niva Berounky východ v rámci dopravního napojení

Cílem připomínky je zajistit možnost protipovodňové ochrany specifikovaného území se stávajících obytnou zástavbou a administrativně provozními objekty v neprůtočném zastavitelném území. V ekonomii svázané s tímto opatřením podpořit rozsah území pro bytovou výstavbu. Dále iniciovat prověření daného opatření v rámci povodňového digitálního modelu. hl.m. Prahy.

Rozsah vymezeného území

V rámci lokality 663 se jedná o její jihozápadní část přibližně čtvercového tvaru je přímýkající se k Radotínské ulici na katastrálním území Praha - Velká Chuchle (místopisně Lokalita Na čtvrtích a U Valtrů). Současně se rozprostírá při hranici k.ú. Praha - Radotín a přímo sousedí s k.ú.Praha - Zbraslav. Jedná se o pozemky parc.č.929/72 až 927/62,929/40,929/39,929/37,929/36,929/35, 931,932,934,935,936/1,936/6,936/11 až 936/34, 936/39, 937.

Celková plocha takto vymezeného území je cca 15 ha.

Navrhovaná opatření

Vytvoření pevného zařízení protipovodňové ochrany v podobě zemního valu, který ze tří stran (tzn. vyjma strany souběžné s železniční trati a ulicí Radotínskou) obkloží vymezené území v niveletě do výše až cca 5 m nad přilehlým terénem.

Val bude ozeleněn a koruna valu bude určena pro rekreační využití, (běžecká/ vycházková stezka atd.) Celý návrh je koncipován tak, aby byly ochráněny jak pozemky, tak stávající

stavby uvnitř území vymezeného válem Severozápadní strana při ulici Radotínská bude doplněna možností instalace mobilního prvku protipovodňové ochrany v dotyku s válem a tělesem železniční trati. Ochráněná část v souběhu s tratí zahrnující její ochranné pásmo bude ponechána volná bez zástavby k rekreačně sportovnímu využití.

Přístup a prostupnost území

Hlavní přístup do území bude zachován z ulice Radotínská ze severovýchodu. Komunikační propojení k východu je uvažováno ve vazbě na pozemky parc.č.837/2 a837/3 s návazností na parc.č.169 v části Praha - Zbraslav v k.ú. Lahovice - lokalita 931 - s možným napojením na Strakonickou dopravně vždy s pravými pohyby. Toto uvažované komunikační propojení napomůže ke zklidnění provozu na křižovatce ve Velké Chuchli a předpokládáme, že bude využíváno i sousedním závoďišťem s ještě výraznějším efektem. Je koncipováno v souběhu s odvodňovaní strouhou z případné Radotínské laguny.

Funkční vymezení ve vazbě na územní plán - případná navrhovaná změna

Dle územního plánu je funkční vymezení území SP - plochy sportu. Vzhledem ke skutečnosti, že se ve

vymezeném území nachází již dnes řadová bytová výstavba a provozně administrativní objekty a vzhledem

k uvažovaným výše zmíněným protipovodňovým opatřením navrhujeme vložení do části území i funkční plochu

OV ve vymezeném rozsahu a korekci rozsahu průtočné a neprůtočné oblasti ve vazbě k navrhovanému

opatření.

Nástin možného řešení je v grafické části této připomínky

Metropolitní plán zde připouští výstavbu o 4 resp. 2 NP v rámci zastavitelného území. Stávající funkční objekty v lokalitě včetně bytových jsou převážně o 3NP.V kontextu nastíněného je možné i uvažovat s dominantními akcenty v centru zastavění s lokálním převýšením až do úrovně 6.NP. Podnož objektu je i pře uvedená opatření koncipována jako uvolněná s možností parkování.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka se týká až následných řízení (povolování protipovodňového opatření vodoprávním úřadem).

Připomínka

ID 2903246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2652

Podatel | **JUHÁSZ JOZEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX4MT

Lokalita | 917

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Prosím o změnu zastavitelnosti pozemku 413/38 katastrálního území Křeslice na "zastavitelný", aby to korespondovalo s koncepcí rozvoje Městské části Praha - Křeslice.

Odůvodnění:

Městská část Praha - Křeslice v roce 1995, 1999 a 2011 odsouhlasila koncepci rozvoje a program rozvoje městské části, kde uvedený pozemek navrhuje pro smíšenou a obytnou zástavbu, viz. přílohy.

V současné době se jedná o ornou půdu a pozemek netvoří jeden logický celek s Milíčovskou rybniční soustavou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). MČ Praha-Křeslice požaduje na základě uvedené studie změnu návrhu MPP pouze vybraných částí katastru.

Návrh MPP bude upraven, na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) dojde ke zpřesnění hranic prvků ÚSES. Předmětný pozemek

bude nově zasažen průběhem regionálního biokoridoru 500/-/2562
Uhříněveská obora - Milíčovský les — v prostoru k upřesnění,
minimální šířka 40 m.

Připomínka

ID 2948510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAAY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požaduji, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946968.

Připomínka

ID 2948512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAAY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Nesouhlasím s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letiště“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. „ochranného hlukového pásma“ na nyní zastavěném území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice(hanspaulka, Baba, Šárecké údolí, Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesností měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

Odůvodnění připomínky:

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených územích. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště, a proto požadují řádné a závazně vymezení provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946980.

Připomínka

ID 2948513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Požaduji, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn.

Odůvodnění (rozděleno pořizovatelem)

b) Namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost,

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly nerespektoval, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní

koncepti letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému." Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915681.

Připomínka

ID 2948514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Dále požaduji, aby bylo přepracováno VVURÚ ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy této stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915682.

Připomínka

ID 2948515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha - Suchdol), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu požadují, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915683.

Připomínka

ID 2948516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EIA v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu žádám, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2948517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2948518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2948519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2948520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)

- návrh MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2948532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAAY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejné prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu žádám, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946995.

Připomínka

ID 2948533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2948534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZÚ, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2948535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ..." je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2948536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2948537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2948538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2948539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2948540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**3. Připomínka k návrhu MPP vynezt plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.**

Požaduji, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“ /dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí**. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947007.

Připomínka

ID 2948541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2948542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2948543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947010.

Připomínka

ID 2948544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2948545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2948546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2948547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946309.

Připomínka

ID 2948548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2948549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2948550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2948551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2948552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2948553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2948554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2948555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

7. Požaduji, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha“ v zastavitelném území.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná

a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2948556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože jednak je vizí, ale i potřebou města, že většina cestujících z letiště se bude do centra Prahy dopravovat kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska reprezentativnosti pro návštěvníky Prahy považujeme za daleko větší estetickou hodnotu stávající výhled na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště, který musí být zachován.

Připomínáme, že návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavky stavebního zákona, který v § 18 odst. 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a krajiny jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy pak nevyhnutelně povedou k daleko větší zátěži v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6. V souvislosti s tím upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdé a chrání je tak, jak to je jen možné.

Dovoluji si upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byly lokalizovány odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,
- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,

- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnční zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
 - jinan dvoulaločný,
 - mnoho druhů javorů,
 - a samozřejmě jehličnanů
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2948567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2653

Podatel | **ŠPONGR ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAAY

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

9. Nesouhlasíme s navrhovanou výškovou regulací v konkrétních místech lokality Hanspaulka a Baba v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ve stabilizovaných území a nebyla podlažnost na nich nijak navyšována oproti stávajícímu stavu tak, aby tak byl chráněn stávající charakter těchto vilových čtvrtí.

Odůvodnění:

Jako příklad uvádíme popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem vysoké úrovně, jak je uznáváno obecnou veřejností a hodnoceno i odbornými kruhy, a zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka a Baba se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby.

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby (jako příklad neuváženého kroku zpracovatele uvádíme navrhované navýšení podlažnosti v lokalitě Beránka této vilové čtvrti oproti stávající i stabilizované zástavbě až o 2 NP!!, což je v celé lokalitě Hanspaulka naprosto nepřijatelné - viz např. konkrétní navrhované navýšení v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží).

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950, popsal bych je jako rodinné domy a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce a naplňující popis a jméno lokality Hanspaulka tedy že jsou výjimečným útvarem vysoké úrovně. Dále jsou zde moderní bytovky z let 1970-90 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní bytovky jsou dvou až třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní. Poslední dobou jsou zde vlivem neodborného postupu státní správy v Praze 6 umísťovány moderní objekty mezi původní objekty ze 30 let 20. století (např. novostavba Na Beránce 13 nebo Vostrovská 17) a tak je území Hanspaulka systematicky ničeno.

Z toho důvodu je navýšení podlažnosti oproti stávajícím stabilizovanému stavu zástavby v lokalitě Hanspaulka a Baba u umísťování více podlažních nových objektů do takto stabilizovaného obytného útvaru (viz příklad z lokality Beránka) zcela nevhodné. Dojde k zásadnímu převýšení vzhledem k moderním bytovkám o jedno a o dvě podlaží vůči rodinným domům. Protože bude docházet k naprosto nepřijatelnému jevu zastiňování původní zástavby, k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni obyvatelé Hanspaulky velmi váží. Při rekonstruování svých objektů většina obyvatel velmi pečlivě váží materiály i barvy a tím k přispívají k zachování původního rázu oblasti.

Aby byl zachován původní ráz oblasti Hanspaulka a došlo k naplnění cíle MPP charakteru lokality, požadujeme, aby tento návrh navyšování podlažnosti oproti stávajícímu stabilizovanému stavu v lokalitě Hanspaulka a Baba a v dalších podobných vilových zástavbách v městské části Praha 6 (Ořechovka, Vokovice, Staré Dejvice, Střešovice) byl přepracován a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby a bylo přípustné umísťovat budovy jen o výšce, která odpovídá okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2910250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2910259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2910268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2910277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2910286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2910295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2910304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2910313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2910322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2910331

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2910340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2910349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2910358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2910367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2910376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2910385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2654

Podatel | **STEHLÍK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4CQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2948658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požaduji, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946968.

Připomínka

ID 2948661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Nesouhlasím s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letišťe“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. „ochranného hlukového pásma“ na nyní zastavěném území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice(hanspaulka, Baba, Šárecké údolí, Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesností měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

Odůvodnění připomínky:

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených územích. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště, a proto požadují řádné a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946980.

Připomínka

ID 2948664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Požaduji, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn.

Odůvodnění (rozděleno pořizovatelem)

b) Namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost,

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly nerespektoval, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní

koncepti letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému." Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915681.

Připomínka

ID 2948667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Dále požaduji, aby bylo přepracováno VVURÚ ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy této stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915682.

Připomínka

ID 2948670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha - Suchdol), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu požadují, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915683.

Připomínka

ID 2948673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EIA v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu žádám, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2948676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2948679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2948682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2948685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)

- návrh MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2948688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejné prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu žádám, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946995.

Připomínka

ID 2948691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2948694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZÚ, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2948697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ..." je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2948700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2948703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2948706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2948709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2948712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

3. Připomínka k návrhu MPP vynezt plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.

Požaduji, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“ /dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí**. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947007.

Připomínka

ID 2948715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2948718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2948721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947010.

Připomínka

ID 2948724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2948727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2948730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2948733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946309.

Připomínka

ID 2948736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2948739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2948742

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2948745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2948748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2948751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20. st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2948754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2948757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

7. Požaduji, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha“ v zastavitelném území.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná

a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2948760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože jednak je vizí, ale i potřebou města, že většina cestujících z letiště se bude do centra Prahy dopravovat kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska reprezentativnosti pro návštěvníky Prahy považujeme za daleko větší estetickou hodnotu stávající výhled na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště, který musí být zachován.

Připomínáme, že návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavky stavebního zákona, který v § 18 odst. 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a krajiny jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy pak nevyhnutelně povedou k daleko větší zátěži v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6. V souvislosti s tím upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdé a chrání je tak, jak to je jen možné.

Dovoluji si upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byly lokalizovány odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,
- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,

- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnční zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
 - jinan dvoulaločný,
 - mnoho druhů javorů,
 - a samozřejmě jehličnanů
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2948763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2655

Podatel | **BRNADA ŠIMON**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYABT

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

9. Nesouhlasíme s navrhovanou výškovou regulací v konkrétních místech lokality Hanspaulka a Baba v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ve stabilizovaných území a nebyla podlažnost na nich nijak navyšována oproti stávajícímu stavu tak, aby tak byl chráněn stávající charakter těchto vilových čtvrtí.

Odůvodnění:

Jako příklad uvádíme popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem vysoké úrovně, jak je uznáváno obecnou veřejností a hodnoceno i odbornými kruhy, a zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka a Baba se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby.

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby (jako příklad neuváženého kroku zpracovatele uvádíme navrhované navýšení podlažnosti v lokalitě Beránka této vilové čtvrti oproti stávající i stabilizované zástavbě až o 2 NP!!, což je v celé lokalitě Hanspaulka naprosto nepřijatelné - viz např. konkrétní navrhované navýšení v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží).

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950, popsal bych je jako rodinné domy a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce a naplňující popis a jméno lokality Hanspaulka tedy že jsou výjimečným útvarem vysoké úrovně. Dále jsou zde moderní bytovky z let 1970-90 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní bytovky jsou dvou až třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní. Poslední dobou jsou zde vlivem neodborného postupu státní správy v Praze 6 umísťovány moderní objekty mezi původní objekty ze 30 let 20. století (např. novostavba Na Beránce 13 nebo Vostrovská 17) a tak je území Hanspaulka systematicky ničeno.

Z toho důvodu je navýšení podlažnosti oproti stávajícím stabilizovanému stavu zástavby v lokalitě Hanspaulka a Baba u umísťování více podlažních nových objektů do takto stabilizovaného obytného útvaru (viz příklad z lokality Beránka) zcela nevhodné. Dojde k zásadnímu převýšení vzhledem k moderním bytovkám o jedno a o dvě podlaží vůči rodinným domům. Protože bude docházet k naprosto nepřijatelnému jevu zastiňování původní zástavby, k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni obyvatelé Hanspaulky velmi váží. Při rekonstruování svých objektů většina obyvatel velmi pečlivě váží materiály i barvy a tím k přispívají k zachování původního rázu oblasti.

Aby byl zachován původní ráz oblasti Hanspaulka a došlo k naplnění cíle MPP charakteru lokality, požadujeme, aby tento návrh navyšování podlažnosti oproti stávajícímu stabilizovanému stavu v lokalitě Hanspaulka a Baba a v dalších podobných vilových zástavbách v městské části Praha 6 (Ořechovka, Vokovice, Staré Dejvice, Střešovice) byl přepracován a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby a bylo přípustné umísťovat budovy jen o výšce, která odpovídá okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2910251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymezit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2910260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.**Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2910269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2910278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2910287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2910296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2910305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2910314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2910323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2910332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2910341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2910350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2910359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2910368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2910377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2910386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2656

Podatel | **STEHLÍKOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4BV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2949059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požaduji, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946968.

Připomínka

ID 2949084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Nesouhlasím s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letišťe“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. „ochranného hlukového pásma“ na nyní zastavěném území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice(hanspaulka, Baba, Šárecké údolí, Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesností měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

Odůvodnění připomínky:

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených územích. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště, a proto požadují řádné a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946980.

Připomínka

ID 2949087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Požaduji, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn.

Odůvodnění (rozděleno pořizovatelem)

b) Namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost,

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly nerespektoval, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní

koncepti letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému." Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915681.

Připomínka

ID 2949089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Dále požaduji, aby bylo přepracováno VVURÚ ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy této stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915682.

Připomínka

ID 2949092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha - Suchdol), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu požadují, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915683.

Připomínka

ID 2949096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EIA v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu žádám, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2949097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2949098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2949099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2949100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2949101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejné prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu žádám, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946995.

Připomínka

ID 2949102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2949103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZÚ, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2949104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ...“ je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2949105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2949106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2949107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2949108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2949109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**3. Připomínka k návrhu MPP vynezt plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.**

Požaduji, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“ /dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí**. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947007.

Připomínka

ID 2949110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2949111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2949112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947010.

Připomínka

ID 2949114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2949133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2949134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2949135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946309.

Připomínka

ID 2949136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2949147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2949148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2949149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2949150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2949161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2949162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2949163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

7. Požaduji, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha“ v zastavitelném území.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná

a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2949174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože jednak je vizí, ale i potřebou města, že většina cestujících z letiště se bude do centra Prahy dopravovat kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska reprezentativnosti pro návštěvníky Prahy považujeme za daleko větší estetickou hodnotu stávající výhled na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště, který musí být zachován.

Připomínáme, že návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavky stavebního zákona, který v § 18 odst. 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a krajiny jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy pak nevyhnutelně povedou k daleko větší zátěži v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6. V souvislosti s tím upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdé a chrání je tak, jak to je jen možné.

Dovoluji si upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byly lokalizovány odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,
- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,

- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnční zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
 - jinan dvoulaločný,
 - mnoho druhů javorů,
 - a samozřejmě jehličnanů
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2949177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2657

Podatel | **FALC ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAG4

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

9. Nesouhlasíme s navrhovanou výškovou regulací v konkrétních místech lokality Hanspaulka a Baba v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ve stabilizovaných území a nebyla podlažnost na nich nijak navyšována oproti stávajícímu stavu tak, aby tak byl chráněn stávající charakter těchto vilových čtvrtí.

Odůvodnění:

Jako příklad uvádíme popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem vysoké úrovně, jak je uznáváno obecnou veřejností a hodnoceno i odbornými kruhy, a zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka a Baba se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby.

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby (jako příklad neuváženého kroku zpracovatele uvádíme navrhované navýšení podlažnosti v lokalitě Beránka této vilové čtvrti oproti stávající i stabilizované zástavbě až o 2 NP!!, což je v celé lokalitě Hanspaulka naprosto nepřijatelné - viz např. konkrétní navrhované navýšení v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží).

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950, popsal bych je jako rodinné domy a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce a naplňující popis a jméno lokality Hanspaulka tedy že jsou výjimečným útvarem vysoké úrovně. Dále jsou zde moderní bytovky z let 1970-90 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní bytovky jsou dvou až třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní. Poslední dobou jsou zde vlivem neodborného postupu státní správy v Praze 6 umísťovány moderní objekty mezi původní objekty ze 30 let 20. století (např. novostavba Na Beránce 13 nebo Vostrovská 17) a tak je území Hanspaulka systematicky ničeno.

Z toho důvodu je navýšení podlažnosti oproti stávajícím stabilizovanému stavu zástavby v lokalitě Hanspaulka a Baba u umísťování více podlažních nových objektů do takto stabilizovaného obytného útvaru (viz příklad z lokality Beránka) zcela nevhodné. Dojde k zásadnímu převýšení vzhledem k moderním bytovkám o jedno a o dvě podlaží vůči rodinným domům. Protože bude docházet k naprosto nepřijatelnému jevu zastiňování původní zástavby, k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni obyvatelé Hanspaulky velmi váží. Při rekonstruování svých objektů většina obyvatel velmi pečlivě váží materiály i barvy a tím k přispívají k zachování původního rázu oblasti.

Aby byl zachován původní ráz oblasti Hanspaulka a došlo k naplnění cíle MPP charakteru lokality, požadujeme, aby tento návrh navyšování podlažnosti oproti stávajícímu stabilizovanému stavu v lokalitě Hanspaulka a Baba a v dalších podobných vilových zástavbách v městské části Praha 6 (Ořechovka, Vokovice, Staré Dejvice, Střešovice) byl přepracován a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby a bylo přípustné umísťovat budovy jen o výšce, která odpovídá okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2903247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2658

Podatel | **HERTL ONDŘEJ**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYWO

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 4 fyzické osoby - viz podání.

Pozemky parc.č. 2356/178 a 2356/212 se nachází v proluce, která je z obou stran zastavěná rodinnými domy. Nachází se v zastavitelném území obce. Vzhledem k tomu, že pozemky jsou v návrhu metropolitního plánu již předběžně k zastavění určeny, přes to tuto připomínku podáváme, čímž potvrzujeme náš zájem na změně jejich stavebního určení. Pozemky jsou velmi dobře přístupné z veřejných komunikací Pod Javory a V Dubínách. Zapracování připomínky do metropolitního plánu vytvoří z našich navazujících pozemků (parc. 2356/179 – je již podle platného územního plánu určena k zastavění objekty pro bydlení) velmi zajímavou lokalitu (7.217 m2) pro bydlení v souladu s okolní zástavbou. Veškeré inženýrské sítě s dostatečnou kapacitou jsou v bezprostředním dosahu. Protože pozemky často slouží jako místo pro černé skládky, jejich zastavění bude přínosem pro zkvalitnění životního prostředí v dané lokalitě.

V případě zapracování připomínky do metropolitního plánu, nevzniknou žádné požadavky na investice financované z veřejných prostředků.

Pozemky jsou zapsány u KÚ pro hl.m. Prahu, KP Praha na LV č. 877 pro k.ú. Kunratice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere dané vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2948659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požaduji, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946968.

Připomínka

ID 2948662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Nesouhlasím s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letišťe“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. „ochranného hlukového pásma“ na nyní zastavěném území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice(hanspaulka, Baba, Šárecké údolí, Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesností měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

Odůvodnění připomínky:

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených územích. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště, a proto požadují řádné a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946980.

Připomínka

ID 2948665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Požaduji, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn.

Odůvodnění (rozděleno pořizovatelem)

b) Namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost,

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly nerespektoval, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní

koncepti letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému.“ Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915681.

Připomínka

ID 2948668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Dále požaduji, aby bylo přepracováno VVURÚ ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy této stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915682.

Připomínka

ID 2948671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha - Suchdol), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu požadují, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915683.

Připomínka

ID 2948674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EIA v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu žádám, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2948677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2948680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2948683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2948686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2948689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejné prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu žádám, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946995.

Připomínka

ID 2948692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2948695

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZÚ, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2948698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ..." je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2948701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2948704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2948707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2948710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2948713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

3. Připomínka k návrhu MPP vynezt plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.

Požaduji, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“ /dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí**. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947007.

Připomínka

ID 2948716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2948719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2948722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947010.

Připomínka

ID 2948725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2948728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2948731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2948734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946309.

Připomínka

ID 2948737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2948740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2948743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2948746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2948749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2948752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20. st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2948755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2948758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

7. Požaduji, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha“ v zastavitelném území.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná

a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2948761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože jednak je vizí, ale i potřebou města, že většina cestujících z letiště se bude do centra Prahy dopravovat kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska reprezentativnosti pro návštěvníky Prahy považujeme za daleko větší estetickou hodnotu stávající výhled na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště, který musí být zachován.

Připomínáme, že návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavky stavebního zákona, který v § 18 odst. 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a krajiny jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy pak nevyhnutelně povedou k daleko větší zátěži v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6. V souvislosti s tím upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letiště Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdé a chrání je tak, jak to je jen možné.

Dovoluji si upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byly lokalizovány odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,
- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,

- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnční zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
 - jinan dvoulaločný,
 - mnoho druhů javorů,
 - a samozřejmě jehličnanů
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2948764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2659

Podatel | **BRNADOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYACO

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

9. Nesouhlasíme s navrhovanou výškovou regulací v konkrétních místech lokality Hanspaulka a Baba v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ve stabilizovaných území a nebyla podlažnost na nich nijak navyšována oproti stávajícímu stavu tak, aby tak byl chráněn stávající charakter těchto vilových čtvrtí.

Odůvodnění:

Jako příklad uvádíme popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem vysoké úrovně, jak je uznáváno obecnou veřejností a hodnoceno i odbornými kruhy, a zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka a Baba se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby.

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby (jako příklad neuváženého kroku zpracovatele uvádíme navrhované navýšení podlažnosti v lokalitě Beránka této vilové čtvrti oproti stávající i stabilizované zástavbě až o 2 NP!!, což je v celé lokalitě Hanspaulka naprosto nepřijatelné - viz např. konkrétní navrhované navýšení v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží).

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950, popsal bych je jako rodinné domy a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce a naplňující popis a jméno lokality Hanspaulka tedy že jsou výjimečným útvarem vysoké úrovně. Dále jsou zde moderní bytovky z let 1970-90 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní bytovky jsou dvou až třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní. Poslední dobou jsou zde vlivem neodborného postupu státní správy v Praze 6 umísťovány moderní objekty mezi původní objekty ze 30 let 20. století (např. novostavba Na Beránce 13 nebo Vostrovská 17) a tak je území Hanspaulka systematicky ničeno.

Z toho důvodu je navýšení podlažnosti oproti stávajícím stabilizovanému stavu zástavby v lokalitě Hanspaulka a Baba u umísťování více podlažních nových objektů do takto stabilizovaného obytného útvaru (viz příklad z lokality Beránka) zcela nevhodné. Dojde k zásadnímu převýšení vzhledem k moderním bytovkám o jedno a o dvě podlaží vůči rodinným domům. Protože bude docházet k naprosto nepřijatelnému jevu zastiňování původní zástavby, k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni obyvatelé Hanspaulky velmi váží. Při rekonstruování svých objektů většina obyvatel velmi pečlivě váží materiály i barvy a tím k přispívají k zachování původního rázu oblasti.

Aby byl zachován původní ráz oblasti Hanspaulka a došlo k naplnění cíle MPP charakteru lokality, požadujeme, aby tento návrh navyšování podlažnosti oproti stávajícímu stabilizovanému stavu v lokalitě Hanspaulka a Baba a v dalších podobných vilových zástavbách v městské části Praha 6 (Ořechovka, Vokovice, Staré Dejvice, Střešovice) byl přepracován a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby a bylo přípustné umísťovat budovy jen o výšce, která odpovídá okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2948660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požaduji, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946968.

Připomínka

ID 2948663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Nesouhlasím s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letišťe“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. „ochranného hlukového pásma“ na nyní zastavěném území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice(hanspaulka, Baba, Šárecké údolí, Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesností měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

Odůvodnění připomínky:

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených územích. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště, a proto požadují řádné a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946980.

Připomínka

ID 2948666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Požadují, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn.

Odůvodnění (rozděleno pořizovatelem)

b) Namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost,

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly nerespektoval, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní

koncepti letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému." Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915681.

Připomínka

ID 2948669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDŘÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Dále požaduji, aby bylo přepracováno VVURÚ ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy této stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915682.

Připomínka

ID 2948672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDŘÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha - Suchdol), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu požadují, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915683.

Připomínka

ID 2948675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EIA v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu žádám, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2948678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2948681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2948684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDŘÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2948687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2948690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejné prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu žádám, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946995.

Připomínka

ID 2948693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2948696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZÚ, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2948699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDŘÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ..." je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2948702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2948705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2948708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2948711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2948714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

3. Připomínka k návrhu MPP vynezt plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.

Požaduji, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“ /dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí**. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947007.

Připomínka

ID 2948717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2948720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDŘÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2948723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947010.

Připomínka

ID 2948726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2948729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDŘÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2948732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochrannářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2948735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946309.

Připomínka

ID 2948738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2948741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDŘÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2948744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2948747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2948750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDŘÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2948753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDŘÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2948756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2948759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

7. Požaduji, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha“ v zastavitelném území.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná

a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2948762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože jednak je vizí, ale i potřebou města, že většina cestujících z letiště se bude do centra Prahy dopravovat kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska reprezentativnosti pro návštěvníky Prahy považujeme za daleko větší estetickou hodnotu stávající výhled na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště, který musí být zachován.

Připomínáme, že návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavky stavebního zákona, který v § 18 odst. 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a krajiny jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy pak nevyhnutelně povedou k daleko větší zátěži v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6. V souvislosti s tím upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdé a chrání je tak, jak to je jen možné.

Dovoluji si upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byly lokalizovány odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,
- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,

- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnční zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
 - jinan dvoulaločný,
 - mnoho druhů javorů,
 - a samozřejmě jehličnanů
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2948765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2660

Podatel | **ONDRYÁŠOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYADJ

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

9. Nesouhlasíme s navrhovanou výškovou regulací v konkrétních místech lokality Hanspaulka a Baba v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ve stabilizovaných území a nebyla podlažnost na nich nijak navyšována oproti stávajícímu stavu tak, aby tak byl chráněn stávající charakter těchto vilových čtvrtí.

Odůvodnění:

Jako příklad uvádíme popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem vysoké úrovně, jak je uznáváno obecnou veřejností a hodnoceno i odbornými kruhy, a zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka a Baba se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativu je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby.

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby (jako příklad neuváženého kroku zpracovatele uvádíme navrhované navýšení podlažnosti v lokalitě Beránka této vilové čtvrti oproti stávající i stabilizované zástavbě až o 2 NP!!, což je v celé lokalitě Hanspaulka naprosto nepřijatelné - viz např. konkrétní navrhované navýšení v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží).

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950, popsal bych je jako rodinné domy a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce a naplňující popis a jméno lokality Hanspaulka tedy že jsou výjimečným útvarem vysoké úrovně. Dále jsou zde moderní bytovky z let 1970-90 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní bytovky jsou dvou až třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní. Poslední dobou jsou zde vlivem neodborného postupu státní správy v Praze 6 umísťovány moderní objekty mezi původní objekty ze 30 let 20. století (např. novostavba Na Beránce 13 nebo Vostrovská 17) a tak je území Hanspaulka systematicky ničeno.

Z toho důvodu je navýšení podlažnosti oproti stávajícím stabilizovanému stavu zástavby v lokalitě Hanspaulka a Baba u umísťování více podlažních nových objektů do takto stabilizovaného obytného útvaru (viz příklad z lokality Beránka) zcela nevhodné. Dojde k zásadnímu převýšení vzhledem k moderním bytovkám o jedno a o dvě podlaží vůči rodinným domům. Protože bude docházet k naprosto nepřijatelnému jevu zastiňování původní zástavby, k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni obyvatelé Hanspaulky velmi váží. Při rekonstruování svých objektů většina obyvatel velmi pečlivě váží materiály i barvy a tím k přispívají k zachování původního rázu oblasti.

Aby byl zachován původní ráz oblasti Hanspaulka a došlo k naplnění cíle MPP charakteru lokality, požadujeme, aby tento návrh navyšování podlažnosti oproti stávajícímu stabilizovanému stavu v lokalitě Hanspaulka a Baba a v dalších podobných vilových zástavbách v městské části Praha 6 (Ořechovka, Vokovice, Staré Dejvice, Střešovice) byl přepracován a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby a bylo přípustné umísťovat budovy jen o výšce, která odpovídá okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2942104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2661

Podatel | **BARTOVSKÝ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAMC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obsahem mé připomínky je návrh alternativy k Severojižní magistrále (v připomínce je nazývaná jako Nová cesta), její zdůvodnění a stručný popis.

Několik skutečností na úvod. Dále uváděné naměřené hodnoty jsou z veřejně dostupných informačních zdrojů. Nepředstavují nic neznámého, pouze ilustrují dopravní situaci ve městě.

V Praze je registrováno z celkového počtu 1,059 mil. vozidel 844613 osobních automobilů. V pracovní den vjede do města průměrně 318 500 osobních automobilů z toho 75 tisíc dojezdí pravidelně. Parkovacích míst P+R připadá na 1 procento z nich.

Nejzatíženějším úsekem v pražské komunikační síti je Barrandovský most s průměrem 142 tis. automobilů během 24 hodin obousměrně, dále pak Jižní spojka 5.května -Vídeňská 129 tis a Zlíchovský tunel 90 tis. automobilů. Výsledky měření zátěže jsou převzaty ze zdrojů TKS Praha a jsou platná pro rok 2017. Ze stejného zdroje jsou výsledky měření průjezdu aut na Hlávkově mostě 71 tisíc a na Nuselském mostě 67,8 tis. automobilů za 24 hodin. Hustota provozu na Nuselském mostě poklesla proti stavu z jara 2015, kdy nebyl v provozu komplex tunelů Blanka, o 15,65% na výše uvedený průměr. Závěr: z uvedených údajů začíná být patrné, že dojde k naplnění z ciziny známé skutečnosti, že okruh, který je obvykle dostavěn později než je plánováno je přetížen již při jeho dokončení. Praha má ještě tu výjimečnost, že vnitřní okruh je dostavěn z jedné poloviny a dostavba vnějšího okruhu je v nedohlednu. Přetížená část vnitřního městského okruhu bude ovlivňovat užívání Severojižní magistrály.

Řešením problému je přerušení automobilového provozu na Severojižní magistrále od jejího křížení s Vinohradskou třídou po začátek Hlávkova mostu na pravém břehu Vltavy. Znamená to tedy odstranění přemostění Masarykova nádraží.

Tento radikální krok zaručuje sklidnění Vinohrad kolem ulic Legerova a Sokolská, možnost dotvoření městského centra v části nynějšího Masarykova nádraží, racionální řešení autobusového nádraží Florenc včetně přístupových tras. Pro úplnost pak také možnost smysluplné realizace návrhů světoznámého urbanisty Jana Gehla, rozšíření městských parků v okolí Hlavního nádraží a klid pro divadelní představení ve Státní opeře.

Včasné oddělení automobilů směřujících do centra Vinohrad od těch, které směřují na levý břeh Vltavy nesporně sníží dopravní zátěž v nyní kanalizovaných ulicích Žitná, Ječná, Anglická. Nadějná je předpokládaná stavba automobilového Dvoreckého mostu. Po jeho dokončení dále poklesne dopravní zátěž ve zmíněných ulicích.

Dá se očekávat značný pokles dopravy na Nuselském mostě a třídě 5.května.

Dopravní dostupnost neklesne.

Tyto úvodní poznámky doplňují několika čísly, ze kterých vyplynou finanční zdroje, které v Praze vytváří vlastníci automobilů a které plynou rok co rok do státního rozpočtu. Z informativního výpočtu, který jsem si provedl v roce 2014 platí následující. Při najetí 17 tis.km/rok a spotřebě 1200l nafty jsem zaplatil 7800 Kč za DPH a 13100 Kč za spotřební daň. Uvážíme-li, že v Praze je registrováno 850 tisíc aut, pak stát jenom na těchto daních Pražanů získává takřka 18 miliard Kč každý rok.

Jistě je pravda, že někdo jezdí méně, ale někdo více. Zdroje jsou omezené vždy, ale také vždy je třeba zvážit míru a cíle při jejich přerozdělování.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o úvodní část nově navrhovaného komunikačního propojení Nová cesta.

Připomínka

ID 2942108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2661

Podatel | **BARTOVSKÝ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAMC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Důsledky, možnosti a potřebné změny;****Provoz automobilů:****zrušení automobilového provozu:**

- ulice Wilsonova,
- úsek nynější magistrály před budovou Národního muzea

zavedení obousměrného provozu (dva Jízdní pruhy (vždy Jeden každým směrem) + řadící pruhy na křižovatkách):

- Legerova od Vinohradské k Nuselskému mostu
- Sokolská od Ječné k Nuselskému mostu
- ulice Anglická
- Ječná - Ressiova
- Žitná - Myslíkova

zavedení jednosměrného provozu (jeden jízdní pruh + řadící pruh na křižovatkách):

- Vinohradská - Václavské náměstí
- Mezibranská/Sokolská až k ulici Ječná, úprava Karlovského předmostí Nuselského mostu:
- v tomto prostoru by bylo nutné převést dopravu (směr Pankrác) z Legerovy ulice na Nuselský most a v opačném směru vozidla, která by následně odbočovala do ulice Ječná (směrem

k Vltavě), převést do ulice Sokolská. Nebo obdobné řešení provést v ulici 5.května

Provoz tramvají:

- **nová trať: Vinohradská - Václavské náměstí,**
- **nová trať: Vinohradská - Legerova - Wilsonova (budova Hlavního nádraží) Seifertova/Hybernská - Opletalova s napojením na současnou trať v ulici Bolzanově**
- **připojení trati vedoucí Škréťovou ulicí na nově vzniklou výše uvedenou trať**
- **nová trať Vršovická - Seifertova**

Dosažitelnost existujících a nových parkovišť:

- **Garáže parking centrum - příjezd Jednosměrka Legerova od Vinohradské nebo z ulice Politických vězňů, odjezd do ulice Politických vězňů**
- **Parkoviště před budovou Hlavního nádraží dtto Jako výše**
- **Zakrytím prostoru nad železničními tratěmi od začátku Vinohradských tunelů směrem k budově Hlavního nádraží je prostor pro vystavění velkého parkoviště jak pro P+R tak pro parkující rezidenty.**
- **Pro řidiče, kteří chtějí zaparkovat automobil a přijíždí směrem od Vltavy by měla vzniknout dostatečná kapacita P+R parkoviště v místech uvolněných zrušeným přemostěním Masarykova nádraží nebo na nádraží Holešovice-Bubny**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K bodu Provoz automobilů: MPP vymezuje předmětná uliční prostranství. Navrhovaná dopravní omezení jsou mimo podrobnost územního plánování.

K bodu Provoz tramvají: MPP vymezuje dané TT jako návrhové prvky.

K bodu Dosažitelnost existujících a nových parkovišť: S ohledem na koncepci ochrany a rozvoje hodnot na základě požadavku Ministerstva kultury a v souladu se zásadami nadřazené dokumentace Metropolitní plán stanovuje za nepřípustné umisťovat záchytná parkoviště P+R v historickém jádru města, což by neúměrně zvyšovalo zátěž komunikací v centru města.

Připomínka

ID 2942128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2661

Podatel | **BARTOVSKÝ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAMC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nová cesta - alternativa k Severojižní magistrále (něco za něco).

Podstata návrhu je následující:

- **propojit ulici Chodovskou v Michli s Argentinskou v Holešovicích**
- **využít dosud volné plochy Hlavního nádraží. Vršovického nádraží a nádraží Holešovice - Bubny ke stavbě vícepodlažní zahloubené komunikace**
- **využít některé volné plochy Nuslí a Michle ke stavbě komunikace vhodného typu**
- **využít jeden vinohradský tunel pro tramvajovou dopravu**
- **pod tuto trať v tunelu zahloubit dvoupodlažní automobilový tunel**
- **zrušit přemostění Masarykova nádraží**
- **pokusit se převést osobní železniční dopravu z Masarykova nádraží do jediného dopravního uzlu pro dopravu osob v centru města, tedy do Hlavního nádraží**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný požadavek není detailně prověřen v oborových dokumentacích.

Připomínka

ID 2942181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2661

Podatel | **BARTOVSKÝ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAMC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Navržená trasa Nové cesty (NC) vede převážně prostorem buď zcela nezastavěným nebo se zástavbou, kterou je možné bez výčitek odstranit. Trasa je vedena tak, že umožňuje jednoduché technologie výstavby komunikací. Navíc, jak je vedena v těsné blízkosti železničních tratí a je tedy možné dosáhnout odvozu vytěžené zeminy vozy ČD.

Nová cesta (NC) je do značné míry založena na možnosti stavby víceúrovňových komunikací nebo tunelů pomocí podzemních stěn. Pro pochopení je níže uveden obrázek s popisem.

(pozn. pořizovatele - obr. je součástí podání)

V zeminách se vyhloubí drapákem, popř. hydrofrézou, úzká rýha. Stabilitu její stěny zajišťuje hustý, např. bentonitový výplach. Po vyhloubení úseku /lamely/ se zapustí armokoš. Odspoda se zalévá betonovou směsí, kterou se výplach postupně vytlačuje. Podzemní stěna se může sestavovat i z prefabrikovaných prvků. Stěna se během výkopu po etážích kotví, eventuálně rozpírá. (Citace převzata z podkladů fy Keller). Takto vzniklé podzemní stěny se mohou překrýt stropem a pod touto uzávěrou se může dotěžit zemina a dostavět dno budoucího tunelu nebo komunikace (v podzemí těžím, na povrchu již jezdím). Tak můžeme postavit i více úrovní. Vytěžení zeminy může proběhnout i bez zavření jámy stropem.

(pozn. pořizovatele - obr. je součástí podání)

Výše je uvedeno schematické zobrazení hloubeného komunikačního tunelu. (Nejsem autorem uvedené kresby)

(pozn. pořizovatele - obr. je součástí podání)

Ilustrativní foto víceúrovňového tunelu. Jiná technologie, ale stejná potřeba rozhodnosti a technické zdatnosti. (Nejsem autorem fotografie).

(pozn. pořizovatele - obr. je součástí podání)

Nádraží v Poznani. tři kilometry podzemních stěn, kolejiště sneseno o 16 m pod původní úroveň. (Fotografie převzata z podkladů fy Zakládání staveb. a.s.).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Navrhované trasování "Nové cesty" není prověřeno v oborových dokumentacích.

Připomínka

ID 2942182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2661

Podatel | **BARTOVSKÝ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAMC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Popis trasy pro automobilový provoz**

Trasa je zakreslena na přiloženém zákresu do Metropolitního plánu.

Pro typy předpokládaných komunikací jsou použity následující typy čar a barev.

1. komunikace na povrchu - zelená spojitá**2. komunikace mostní - zelená tečkovaná****3. komunikace v tunelu****a) ražený podzemní tunel - černá, přerušovaná****b) tunel hloubený z povrchu - zelená přerušovaná**

Místa napojení Nové cesty na současnou síť Ulic (v zákresu-červený kruh) a předpokládané typy komunikací:

A. Chodovská, rychlonabíjecí stanice ČEZ,a.s.

Napojení na Jižní spojku a ulici Spořilovskou. Směrem k místu napojení B. je navrhována komunikace povrchová a mostní.

B. křižovatka U Plynárny/Nad Vinným potokem

Byla by i místem napojení nové komunikace spojující Pankráckou pláň s tímto místem. V Metropolitním plánu je uvažována výstavba tramvajové trati tímto směrem od ulice Pekárenské. Stavbu komunikací by bylo možné sloučit. Tato trasa není ve zákresu MP nakreslena. U místa napojení I. je

uvedena jiná možná trasa na Pankráckou pláň. Tato trasa je zákresu MP.

C. křižovatka Bartoškova/K podjezdu

Prostor mezi místy napojení B. a C. je předměstská periferie, která umožňuje co nejlacinější řešení výstavby. Ve výřezu MP je zakreslena mostní konstrukce. Stejně tak by bylo možné stavět dvoupodlažní komunikaci (jeden směr na povrchu, druhý v podzemí, hloubeno z povrchu).

D. křižovatka Vršovická/Perucká

Nyní volný prostor v budoucnosti cenné místo pro nadzemní výstavbu. Navržena podzemní komunikace, hloubená z povrchu. Pouze průchod pod železniční tratí směrem k Vršovické by byl rážen podzemním tunelem.

E. Seifertova, Italská

Od Vršovické/Perucké z povrchu hloubená komunikace směrem k prvnímu portálu zprava při pohledu na vinohradská tunely z vršovické strany. Stejným směrem by na stropu horního automobilového tunelu vedla tramvajová trať. Následoval by ražený poschodový tunel pod stávajícím železničním tunelem. Délka cca 1200 m. Na ploše Hlavního nádraží by pokračoval z povrchu hloubený dvoupodlažní tunel s napojením do ulice Seifertova. Při této příležitosti by bylo vhodné zvážit možnost vytvoření podmínek pro přesun železniční dopravy z Masarykova nádraží na nádraží Hlavní.

F. Rohanské nábřeží, prostor mezi Negrellieho viaduktem a ulicí Kelsenova

Dosažení tohoto místa napojení je spojeno s výstavbou raženého tunelu (který by pokračoval pod Vltavou do spodního prostoru nádraží Holešovice - Bubny). Pro realizovatelnost přístupu k tomuto místu by bylo nutné odstranit některé stavby (stanici pro čerpání PHM).

G. křižovatka Argentinská/Dělnická

Na ražený tunel by navazoval tunel hloubený z povrchu. Procházel by podél nynější Argentinské ulice. Napojení by bylo realizováno do propojení ulic Dělnické a Veletržní. Tyto ulice by byly propojeny také podzemním z povrchu hloubeným tunelem.

H. křižovatka Argentinská/Bondyho

Místo napojení by bylo dosaženo od křižovatky Argentinská/Dělnická tunelem hloubeným z povrchu. Neexistuje žádné omezení v tom, jak pokračovat obdobně dále s napojením na komunikace na levém břehu Vltavy a pokračováním v tunelu (opět hloubeným z povrchu) až na křižovatku s ulicí Zenklova.

I. Pokračování ulice Na Strži pod ul. 5 května směrem k napojení B. V zákresu je zakreslen ražený tunel, jistě přichází v úvahu i komunikace mostní. U pokračování B. je uvedena i jiná varianta přístupu na Pankráckou pláň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

MPP vymezuje severojižní magistrálu jako metropolitní prioritu. Magistrála a Diametr (zejména Dejvická, Milady Horákové, Veletržní, Dělnická, Na Žertvách) představují hlavní kříž metropolitních tříd 21. století. Představují potenciál, spočívající v dokončení jejich propojení i transformaci jejich bezprostředního okolí a také ve vnímání jejich účelu pro dopravní obslužnost místa. Tyto metropolitní třídy mají šanci stát se velkorysími bulváry v Praze. Z tohoto důvodu jsou označeny jako metropolitní priority, kde je důležité nadřadit zájmy celku města nad zájmy jednotlivých městských částí, přes které tyto metropolitní třídy procházejí. Navazují na ně další třídy a významná prostranství, která mají zpravidla svůj historický a lokální význam. Zařazením do metropolitních priorit je potvrzen jejich význam v celé struktuře města.

Úprava severojižní magistrály jako metropolitní třídy předpokládá vytvořit novou kvalitativně vyšší úroveň parteru veřejného prostoru s výrazným uplatněním estetických hledisek, preference veřejné a pěší dopravy s komfortem dostupnosti významných cílů centra metropole.

Připomínka

ID 2942185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2661

Podatel | **BARTOVSKÝ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAMC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

VyjádřeníPopis nové trasy pro tramvaje

Nová trasa pro tramvaje je navržena mezi ulicemi Vršovická a Seifertova. Na vršovické straně se na křižovatce s ulicí Perucká napojuje na stávající tramvajovou trať. Vedle toho je možné propojení podjezdem pod železnicí s tratí v ulici Na Zámecké.

Od křižovatky Vršovická/Perucká je linka vedena mezi železniční tratí a ulicí Peruckou do třetího vinohradského tunelu. Tudy se tramvajová doprava dostane k nástupištím Hlavního nádraží.

Tramvajová linka pak pokračuje prostorem Hlavního nádraží a napojuje se na stávající trať v ulici Seifertova.

Navržená trať je vyznačena do zákresu Metropolitního plánu žlutou barvou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Daný záměr na umístění tramvajové tratě není součástí dokumentu Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030.

Připomínka

ID 2942188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2661

Podatel | **BARTOVSKÝ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAMC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Závěr.**

Alternativy. Nová cesta je nejenom alternativa Severojižní magistrály, ale i alternativa vnitřního okruhu. Nesoupeří s ním, jen umožňuje udržet dopravní dostupnost ve městě nejenom při dopravním kolapsu. A to platí vzájemně jak pro Novou cestu tak pro vnitřní okruh.

Jiné řešení, které jsem zaznamenal se soustředilo na tunelování z úrovně Karlovského předmostí Nuselského mostu do ulice Legerovy za Novou budovou Národního muzea. Toto řešení bylo opravdu hodně dílčí. Studentské práce z atelieru prof. Kouckého také mnohdy zaujaly. Byly to hezké pokusy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere závěrečné shrnutí na vědomí.

Připomínka

ID 2942190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2661

Podatel | **BARTOVSKÝ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAMC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Kolik to bude stát. Cena není předmětem této připomínky. K tomuto bodu je vhodné dodat tři poznámky:

- určité snížení nákladů je možné dosáhnout zpoplatněním užití trasy
- stavbu lze provádět po částech. Neblahá zkušenost ze stavby tunelového komplexu Blanka vede k nutnosti zajistit provoz dostavěné části trasy ihned po jejím dokončení a zaplacení
- samozřejmostí je existence týmu profesionálů s nespornými zkušenostmi ze staveb, navíc oddaných městu, kteří musí být schopni odlišit oprávněné požadavky finančního plnění od nadsazených požadavků stavebních firem

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky nejsou požadavky na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání.

Připomínka

ID 2942192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2661

Podatel | **BARTOVSKÝ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAMC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Tempo zastavování dosud využitelných ploch je alarmující.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání.

Připomínka

ID 2903248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2662

Podatel | **LUKÁČOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITZK

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chtěla bych vyjádřit připomínku k Metropolitnímu plánu v Praze 5 Třebonicích. Jedná se o část přiléhající k ulici Otavova. Jde o pozemky č.parc. 284,286 a 282. Tyto pozemky jsou v katastrálním území vedeny les a travní porost. Zásadně nesouhlasíme, aby tato plocha byla zastavitelná. Les zde slouží jako izolace od Rozvadovské spojky od hluku a prachu. Bydlíme v domě a velmi by se to dotklo našeho bydlení na vesnici.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903249.

Připomínka

ID 2927093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2663

Podatel | **TOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XE5K

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Paralelní vzletová a přistávací dráha Letiště Václava Havla****Připomínka:**

Nesouhlasíme s návrhem paralelní vzletové dráhy 06R/24L na Letišti Václava Havla. Navrhujeme tento návrh z Metropolitního plánu odstranit, protože po realizaci paralelní dráhy budou Dolní Chabry a další MČ západně od Dolních Chabí přímo zasaženy pásmem nadměrné hlukové zátěže z letecké dopravy dle studií v míře nejméně 55 - 60 dB. Občané již nyní značně pociťují dopad zvukového zatížení současné dráhy 06/2, zejména v nočních hodinách.

Odůvodnění připomínky:

- záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „239 Dolní Chabry“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Dolní Chabry se strukturou vesnickou.“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha - Suchdol),
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918782.

Připomínka

ID 2927094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2663

Podatel | **TOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XE5K

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka k VVURÚ**

Požadujeme přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,
- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918783.

Připomínka

ID 2927096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2663

Podatel | **TOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XE5K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vymezení koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) – zásadní připomínka

Připomínka

Nesouhlasíme s vymezením koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče). Požadujeme jejich zrušení v Metropolitním plánu i Zásadách územního rozvoje hl.m. Prahy.

Odůvodnění připomínky (*Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.*)

Nefunkční a nevyhovující dopravní řešení

Silniční okruh kolem Prahy (dále SOKP) je součástí IV. multimodálního koridoru Berlín – Istanbul transevropské dopravní sítě. K zásadám rozvoje TEN-T patří především

- **zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu,**
- **rychlé spojení velkých aglomerací,**
- **obcházení městských oblastí,**
- **oddělení městské a tranzitní dopravy.**

SOKP by měl řešit tranzitní dopravní vztahy, např. Hradec Králové – Plzeň nebo Berlín – Vídeň, NIKOLIV však Černý Most – Běchovice či Suchdol – Bohnice. Je zapotřebí rozlišovat mezi infrastrukturou globální sítě (TEN-T) a infrastrukturou regionální

a místní (městské komunikace). SOKP jako součást infrastruktury globální sítě plní důležitou roli v dálkové nákladní a osobní dopravě (nařízení č. 1315/2013 čl. 17). Pokud však na něj budou kladeny požadavky, aby zároveň sloužil potřebám městské dopravy, nebude fungovat tak, jak má. Je zapotřebí zamezit mísení městské a tranzitní dopravy, zejména kamionové za účelem zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918248.

Připomínka

ID 2927097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2663

Podatel | **TOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XE5K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zastaralá koncepce neodpovídající současné situaci a budoucímu vývoji**

Současný návrh SOKP dle MPP a ZÚR vychází z koncepce 60. let minulého století. Od té doby došlo k významnému rozvoji města a obrovskému nárůstu dopravy v důsledku přechodu na tržní hospodářství a zapojení do evropských struktur. Nebere ohled na zásadní změny a zavádí na území hl.m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Nutno upozornit, že dálnice se realizují na základě momentální situace s výhledem 20 let po uvedení do provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918301.

Připomínka

ID 2927098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2663

Podatel | **TOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XE5K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nesoulad s evropskou legislativou TEN-T**

SOKP dle MPP a ZÚR je v rozporu s evropskou legislativou TEN-T, neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a připouští nebezpečné mísení městské a tranzitní dopravy. Nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy (nesoulad s čl. 30, e) nařízení č. 1315/2013/EU). Realizace dnes již dálničního průtahu by měla velmi negativní dopady na cca 100 000 obyvatel v městských částech na východě a severu Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918302.

Připomínka

ID 2927099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2663

Podatel | **TOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XE5K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nevhodné umístění SOKP z hlediska demografie a územního rozvoje**

IPR (Institut plánování a rozvoje) vyhotovil v roce 2016 demografickou studii Prahy, ve které uvedl index změny počtu obyvatel mezi lety 2030 a 2015 podle pražských městských částí. IPR jako zpracovatel MPP zavádí Pražský okruh (součást TEN-T s jejím kamionovým provozem) do městských částí, kde se očekává největší nárůst počtu obyvatel (Počernice, Satalice, Vinoř, Čakovice, Dolní Chabry, Suchdol, Lysolaje). Navrhovat trasu dálnice přes sídelní útvary s tendencí dalšího růstu počtu obyvatel je v rozporu se zásadami TEN-T a běžnými zvyklostmi (trasa minimálního odporu). Tuto skutečnost je nutno klasifikovat jako velmi nezodpovědnou a protispolečenskou.

Trasa SOKP navíc zabírá cca 30,6 km² zastavitelné plochy pro bytovou a občanskou vybavenost na území hl.m. Prahy. Vytváří umělou bariéru uvnitř městského organismu, která poruší vzájemné vazby a funkce stávající zástavby. Realizace SOKP dle MPP a ZÚR pravděpodobně povede k (nežádoucí) výstavbě logistických, průmyslových a komerčních objektů, což bude mít za následek další nárůst dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí v Praze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918313.

Připomínka

ID 2927100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2663

Podatel | **TOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XE5K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zhoršení životních podmínek v již zatížených lokalitách**

Městské části, na jejichž území vede trasa SOKP, jsou již v současnosti silně zatíženy dopravou a dochází zde k překračování hygienických limitů. Na severozápadě jsou obyvatelé vystaveni nadměrnému hluku z letecké dopravy a v případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. Na východě jsou vystaveni hluku a zplodinám zejména z tranzitní kamionové dopravy podél stávajícího úseku 510. Není tedy žádoucí přivádět do této oblasti další dopravní zátěž. Naopak je zapotřebí odvést tranzit mimo území hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918324.

Připomínka

ID 2927101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2663

Podatel | **TOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XE5K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Neudržitelná dopravní situace**

SOKP dle MPP a ZÚR nepřispívá ke splnění strategického cíle č. 5 – udržitelná mobilita (dle Strategického plánu hl.m. Prahy). Praha nebude schopna absorbovat veškerou tranzitní a kamionovou dopravu z 9 dálnic napojených na Pražský okruh. Podle oficiálních prognóz je zřejmé, že některé úseky SOKP včetně radiál budou kapacitně nevyhovující a bude zde docházet k vážným dopravním komplikacím, což se může projevit negativně i na dalších komunikacích uvnitř Prahy. Navíc je výrazně podceněn princip dopravní indukce, kdy nabídka nové silniční kapacity vyvolá nárůst poptávky po ní a zvýšení dopravního zatížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918325.

Připomínka

ID 2927102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2663

Podatel | **TOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XE5K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Střety se životním prostředím**

SOKP dle MPP a ZÚR vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Údolí Únětického potoka, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce Zámky, Drahaň -Troja, Bažantnice Satalice, Vinořský park, Xaverovský Háj, Chlumecký lom, Počernický rybník, Lítožnice). Realizace SOKP bude mít evidentně negativní vliv na uvedené přírodní památky včetně fauny a flóry a omezí jejich rekreační funkci pro obyvatele Prahy. Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001-2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918336.

Připomínka

ID 2927103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2663

Podatel | **TOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XE5K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Extrémně nákladný projekt bez ekonomické návratnosti**

Z hlediska ekonomického je finanční náročnost trasy SOKP dle MPP cca 56 mld. Kč, tedy cca 1,2 mld./km. To je dvojnásobek obvyklé ceny a projekt tudíž nemá ekonomickou návratnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918337.

Připomínka

ID 2927104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2663

Podatel | **TOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XE5K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**Závěr:****Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP.****Požadujeme objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl.m. Prahy na základě metody multikriteriálního hodnocení a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918339.

Připomínka

ID 2908149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2664

Podatel | **Smíchov Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG7Z

Lokalita | 036, 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Pro lokalitu 072/Smíchovské nádraží byly vypracovány a projednány Urbanistické studie a zároveň proběhla architektonická soutěž, na níž odborná porota (účastnili se i ze zástupci IPR Praha) vybrala řešení zástavby tzv. Smíchov City JIH v rámci tohoto řešení jsou navrženy i lokální dominanty, kde hladina věží dosahuje až 12NP (s ohledem na administrativní funkci podlaží však vlastní výška objektu bude dosahovat úrovně cca 50m - s ohledem na čl. 98 v textové části Metropolitního plánu je tedy zapotřebí specifikace dle legendy, kde této výšce odpovídá rozmezí podlažnosti 21). Požadujeme úpravu v těchto polích v souladu s výsledkem architektonické soutěže.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902138.

Připomínka

ID 2908151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2664

Podatel | **Smíchov Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG7Z

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Vymezení *Plochy, koridor dopravní nebo technické infrastruktury (návrh)* vč. *specifikace plochy VPS 910/630/-/14* požadujeme upravit-
specifikovaná plocha zabírá výrazně větší část lokality / neodpovídá
aktuálně řešené dokumentaci vypracované společností SUDOP
PRAHA a.s. (severní hrana je výrazně zaoblena a směrem jižně je
průběh s dalšími odlišnostmi). Požadujeme upravit tak, aby
vymezené plochy byly y minimálním nutné rozsahu a y souladu
s uvedeným projektem zpracovávaným společností SUDOP PRAHA
a.s. pro rekonstrukci nádraží Praha - Smíchov. V případě nutnosti
doplnění podkladů jsme schopni obratem zaslat, případně vyžádat od
zpracovatele projektu revitalizace nádraží Praha - Smíchov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Obecně k vymezení koridorů - mohou být širší než konkrétní záměr kvůli flexibilitě. Návrh je se známými projekty koordinován, ale cílem není pouze do územního plánu překreslovat už hotové projektové dokumentace. Překryvné koridory umožňují další využívání území po realizaci infrastruktury.

Připomínka

ID 2908152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2664

Podatel | **Smíchov Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG7Z

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Územím projektu Smíchov City prochází liniová značka *Významná cyklotrasa návrh*): označení 650/- /64 - *požadujeme, aby trasa vedoucí přes území projektu Smíchov City nebyla exaktně specifikována liniovou značkou (přes území projektu může cyklotrasa procházet, nicméně není možné fixovat průběh v Územním plánu bez předchozího detailnějšího řešení, zejména uliční sítě v lokalitě). Požadujeme specifikovat jen povinnost propojení a body k propojení, ale nespecifikovat přesný průběh přes území.*

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. MPP vymezuje návrh významných cyklotras pouze linií - propojením dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy.

Připomínka

ID 2908386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2664

Podatel | **Smíchov Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG7Z

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) V návaznosti na uvedené Urbanistické studie a architektonickou soutěž požadujeme také úpravu těchto hodnot parametricky stanovených pro plochu 411/072/2164:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin na hodnotu nepřevyšující 30%.

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin na hodnotu nepřevyšující 3%.

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB: bloky do 6000 m²: na hodnotu 100% (záměr je ověřen architektonickou studií, kde u konkrétních domů, které budou tvořit ucelený stavební blok, dojde k zastavění díky např. krytí atriem až do hodnoty ZB 100%).

Odůvodnění: výše uvedené požadavky vycházejí z již zkalkulovaných hodnot a konkrétních řešení, která byla pozitivně projednána pro tuto lokalitu jak s veřejností, tak příslušnými orgány státní správy a samosprávy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902138.

Připomínka

ID 2908389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2664

Podatel | **Smíchov Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG7Z

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) Požadujeme zanést značkou Uličního napojení odbočení do lokality v místě výjezdu z tunelu Mrázovka na ul. Radlická a dále na odbočení z ul. Dobříšská pro budoucí napojení mimo jiné stavby P+R (s tímto řešením souvisí i přemostění ul. Dobříšské - zakreslení mimoúrovňového křížení).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. MPP navrhuje v území transformační plochy nových struktur. V těchto plochách je budoucí uspořádání zástavby a veřejných prostranství stanoveno parametricky. Uliční napojení není zpravidla v těchto plochách vymezeno.

Připomínka

ID 2908390

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2664

Podatel | **Smíchov Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

V částech připomínek, kde není uvedeno samostatné zdůvodnění, je zdůvodněním zpracovaná a projednaná Urbanistická studie a výsledky architektonické soutěže. Tyto materiály nejsou v souladu s § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přikládány.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2908145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2665

Podatel | **BRG Delta s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV2VO

Lokalita | 126

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka č. 1

Požadujeme, aby plocha pozemků parc. č. 4672/1, 4672/2 a 4672/3, k.ú. Smíchov byla změněna z plochy stabilizované na transformační plochu doplňující stávající struktury.

Zdůvodnění:

Výše vyjmenované plochy pozemků jsou vymezeny slepými ulicemi U Klikovky a Pod Císařkou, požadavek na jejich návaznost při dalším vytyčování uličních prostranství není Metropolitním plánem nijak naznačen. Stavební bloky na dotčených pozemcích zatím nejsou vymezeny a území tak nepovažujeme za stabilizované.

Plochy dotčené připomínkou jsou vhodné k doplnění stabilizované zastavitelné lokality. Svou velikostí a polohou navazují na stabilizovanou část lokality a budoucí síť veřejných prostranství lze odvodit ze stávajících uličních prostranství. Požadujeme, aby tyto plochy byly přehodnoceny z ploch stabilizovaných na transformační plochy stávající struktury, tedy plochy, jejichž charakteristika lépe odpovídá skutečnému stavu v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu se stanoviskem DO (OCP MHMP) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2981054. Připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2902166.

Připomínka

ID 2908146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2665

Podatel | **BRG Delta s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV2VO

Lokalita | 126

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2:

Požadujeme plochy výškové regulace (čl. 97 odst. 2 MPP), zasahující pozemky pare. č. 4672/1, 4672/2 a 4672/3, k.ú. Smíchov vymezit jako plochy s rozmezím podlažnosti 3.

Zdůvodnění:

Území dotčené připomínkou se nachází v morfologicky snížené části lokality, zástavbu s rozmezím podlažnosti 3 tak považujeme za vhodné doplnění lokality, která nijak negativně neovlivní zástavbu existující, horizont, či výhledy v lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu se stanoviskem DO (OCP MHMP) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2981054. Připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2902166.

Připomínka

ID 2930851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Lokalita | 037

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU PRAHY
(MPP) ZA MS PIRÁTY PRAHA 2**

do území Prahy 2 zasahuje 17 lokalit; 006 Nové Město, 007 Vojtěšská čtvrť, 020 Vinohrady, 021 Žižkov, 037 Podskalí, 038 Albertov, 041 Nusle, 042 Vršovice, 300 Kleovka, 640 Karlov, 700 Hlavní nádraží, 718 Pražská spojovací dráha, 800 Vyšehrad, 820 Riegrovy sady, 838 Havlíčkovy sady, 837 Folimanka, 844 Vltava II.

Detailní připomínky k lokalitám: 020 Vinohrady, 037 Podskalí, 038 Albertov, 640 Karlov:

1. Pod Slovany/Na Moráni – zastavitelnost dnes plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) 6. podlažními stavbami – naopak zde kultivovat městskou zeleň a místo proti zástavbě chránit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere připomínku na vědomí. Plocha pod Slovany je v majetku hl. m. Prahy, v platném ÚP zde není vymezena parková plocha ZP. Městská část o doplnění parku nežádala, případné využití jako park však není Metropolitním plánem omezeno. Vymezení městského parku by omezilo flexibilitu území.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude návrh Metropolitního plánu po společném jednání upraven - dotčené území se nachází v PPR - bude upraveno a doplněno znění čl. 98 textové části výroku, včetně doplnění regulativů na ochranu výškového uspořádání ve stabilizovaných plochách a v plochách plošné památkové ochrany. Na základě dohody budou upřesněna podrobná pravidla výškové regulace, definovaná ve čl. 101 - 105. Na základě dohody s MK bude v dotčené ploše výškové regulace sníženo stanovené RNP ze 6 na 4.

Připomínka

ID 2930853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Lokalita | 037

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Redukce dětského hřiště Výtoň (dnes plocha ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy) ve prospěch zastavitelné plochy – již dnes hřiště plošně nestačí a je značně přetížené.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení místního parku 123/037/2679 Park na Výtoni odpovídá z velké části, kromě jihovýchodního cípu, vymezení plochy /ZP/ v platném územním plánu, z důvodu překryvu grafické značky pro záchytnou nádrž je zobrazení obtížněji čitelné.

Připomínka

ID 2930856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Lokalita | 037

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Podlažnost u kubistických vil při ulici Libušina – možnost 6. podlažní zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení výškové regulace v rámci dotčeného území bude v návrhu pro veřejné projednání upraveno.

Připomínka

ID 2930857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Lokalita | 640

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Možnost zastavění Karlova – pás okolo Albertovského kampusu – až 6. podlažní zástavba v dnešních plochách ZMK (zeleň městská a krajinná) a PS (sady, zahrady a vinice).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895266.

Připomínka

ID 2930861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Městské/obecní pozemky při Italské/Španělské ulici – regulace jen 3. podlažní zástavbou, ačkoliv v sousedství 6. podlažní (dnes plocha OV bez koeficientu míry využití) – požadavek zohlednit výšku okolní zástavby (6). Omezuje využitelnost např. pro obecní bytovou výstavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dojde k úpravě výškové regulace v řešeném území (celková revize VR).

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Na základě vypočtené hodnoty nejčastějšího nejtypičtějšího počtu podlaží podle Průzkumu současného stavu mapovaného mezi lety 2012 a 2014 s opravami, nejčastěji vyplnění proluk a doplnění existujících hladin, bylo v jednotlivých plochách stanoveno rozmezí podlažnosti podle typu struktury.

Připomínka

ID 2930867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Obecné připomínky pro celé území Prahy 2:

1. Zachovat ochranu všech dnešních ploch zeleně ZMK (zeleň městská a krajinná), PS (sady, zahrady a vinice) a ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) minimálně v rozsahu dnešního platného územního plánu – Praha 2 je jednou z nejhustěji zastavěných čtvrtí Prahy a každé volné místo s potenciálem veřejné zeleně mimo jednoznačné blokové proluky je nenahraditelné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven. Na základě vypořádání připomínky MČ (viz ID 2895266) dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy na pozemcích albertovských svahů. Dále bude na základě celkové revize vymezena plocha soukromých zahrad v dané lokalitě. Metropolitní plán tak bude ve drtivé většině ploch (ZMK, PS a ZP) v souladu s platným ÚP.

Připomínka

ID 2930884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

2. Ochránit vnitrobloky – stabilizované území, které představuje v zásadě celé území Prahy 2, není v návrhu nijak ochráněno, kromě definovaných parků a náměstí je celé zastavitelné pouze dle pravidel Pražských stavebních předpisů – například umožňuje masivní zastavění vnitrobloků a tím zhoršení podmínek bydlení stávajícím obyvatelům. V blokové zástavbě by mělo být řešeno analogicky ochrany volné zeleně v sídlištním charakteru zástavby, individuálně dle charakteru stávajících vnitrobloků, respektive by měla být zvolena srozumitelná forma regulace vnitroblokových prostorů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven. Na základě vypořádání připomínky MČ (viz ID 2895261) bude upřesněna definice vnitrobloku v odst. 1 čl. 92. Vnitrobloky, resp. jejich nezastavěné části mají význam i pro přírodní složku města, v tomto smyslu bude doplněno znění uvedeného odstavce.

Na základě konkrétních připomínek MČ a následné analýzy zastavěnosti vnitrobloků v jednotlivých lokalitách, bude do krycích listů lokalit s blokovou strukturou, pro které jsou typické nezpevněné (tj. nezastavěné) vnitrobloky, doplněn text popisu cílového charakteru. Definovaný cíl navržených regulativů bude doplněn o text týkající se nezpevněnosti vnitrobloků, která je pro danou lokalitu

charakteristická a cílem je tento charakteristický rys zachovat a rozvíjet. Toto doplnění do KLZ se týká na základě analýzy lokalit: *020 Vinohrady, 022 Ohrada, 029 Dejvice a Bubeneč, 030 Dlabačov, 031 Břevnov, 035 Na Skalce, 039 Podolí, 042 Vršovice.*

Na základě uvedeného prověření zastavěnosti stavebních bloků bude upraveno znění čl. 42 odst. 2 písm.c) týkající se blokové struktury zastavitelných stavebních lokalit. Budou doplněny zásady prostorového uspořádání, a to v části týkající se zástavby stavebních bloků s typickými vnitrobloky, které v této struktuře často bývají nepevněné s existující zelení.

Připomínka

ID 2930889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

3. Změnit/vypustit rastr výškové regulace v rastru 100 x 100 metrů, který je v urbanisticky složitých lokalitách zavádějící, nepřesný, často chybný a může vést k nepředvídatelné výškové úrovni nové zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Stanovení výškové regulace pro celé zastavitelné území hl. m. Prahy bylo součástí Zadání Metropolitního plánu. Koncepce výškové regulace je součástí urbanistické koncepce Metropolitního plánu. Pro potřeby stanovení výškové regulace byl vytvořen rastr čtvercových ploch (100 x 100 m), kterým bylo v návrhu MPP přiřazeno rozmezí podlažnosti. Plocha v rastru byla zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. V rámci stabilizovaných lokalit má výšková regulace zejména stabilizující ochrannou funkci - jedná se většinou o plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu (tzv. "černá čísla").

Připomínka

ID 2933168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

4. Veřejně prospěšné funkce vymezené pouze bodem nezaručují zachování rozsahu stávající veřejné vybavenosti – bylo by potřeba definovat plochou, analogicky dnešnímu územnímu plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán vymezuje veřejnou vybavenost zejména prostřednictvím plovoucích bodových značek, tato forma lépe umožňuje následné přizpůsobení přesné polohy a rozsahu konkrétním potřebám území při podrobnějších plánovacích procesech. Cílem je zajistit flexibilitu pro hledání nejvhodnějšího umístění a rozsahu veřejné vybavenosti podle aktuálních potřeb a podmínek lokality, a to jak ve stabilizovaných územích, tak v transformačních a rozvojových plochách.

Zachování rozsahu stávající veřejné vybavenosti je zajištěno prostřednictvím pravidel pro jednotlivé lokality, jejich cílový charakter a navazující regulativy.

Z připomínky přitom není zcela zřejmé, zda se požadavek na plošné vymezení vztahuje výhradně na ochranu stávající veřejné vybavenosti, nebo i na návrhové plochy pro budoucí rozvoj. Metropolitní plán rozlišuje mezi ochranou stávající a návrhem nové

veřejné vybavenosti podle toho, co územní plán svým měřítkem umožňuje.

Připomínka

ID 2933171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

5. Stanovit minimální podíl bydlení v centrální části města minimálně tak, jak je stanoveno v současném územním plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907519.

Připomínka

ID 2933172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Obecné připomínky k MPP jako celku:

1. struktura a metodika územního plánu je složitější, než stávající územní plán, ačkoliv jeden z argumentů pro ukončení prací na předchozím konceptu byla právě jednoduchost a přehlednost nového plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dojde k úpravě návrhu Metropolitního plánu i směrem k lepší čitelnosti a srozumitelnosti této územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2933174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

2. Charakter návrhu neumožňuje předvídatelné rozhodování o povolování staveb v území – výhoda nepotřebnosti následných změn v územním plánu je vykoupena jeho „gumovostí“, která neposkytuje dostatečný podklad pro ochranu veřejného zájmu i zájmů dalších vlastníků v území. Metodika návrhu vytváří i v rámci stabilizovaných zastavitelných území značné rozvojové plochy bez bližší regulace limitů zástavby, začasť na plochách v platném územním plánu definovaných jako ZMK, ZP, PS, IZ... (tedy městská zeleň).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek bude komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a bude vyhodnocen negativně.

Použití obecnějších pojmů odpovídá povaze územně plánovací dokumentace jako nástroje regulace využití území. Územní plán stanovuje obecný rámec, který je následně aplikován v navazujících řízeních. Význam těchto pojmů bude vykládán v kontextu konkrétních regulativů, grafické části a celkového řešení návrhu, přičemž jejich použití umožňuje přiměřenou flexibilitu regulace.

Textová část, včetně odůvodnění, bude v průběhu pořizování návrhu komplexně revidována a upravena s cílem zvýšit její srozumitelnost,

jednoznačnost a přehlednost. Budou aktualizovány odkazy, upravena struktura vybraných částí a provedena jazyková i věcná korektura. Regulativy budou vztaženy k datu nabytí účinnosti.

Připomínka

ID 2933175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

3. Návrh preferuje/umožňuje zahušťování i v dnes již hustě zastavěném vnitřním městě, naopak například brání přirozenému rozvoji města v okolí budoucích stanic metra.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek bude komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a bude vyhodnocen negativně.

Textová část, včetně odůvodnění, bude v průběhu pořizování návrhu komplexně revidována a upravena s cílem zvýšit její srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost. Budou aktualizovány odkazy, upravena struktura vybraných částí a provedena jazyková i věcná korektura. Regulativy budou vztaženy k datu nabytí účinnosti.

Použití obecnějších pojmů odpovídá povaze územně plánovací dokumentace jako nástroje regulace využití území. Územní plán stanovuje obecný rámec, který je následně aplikován v navazujících řízeních. Tyto pojmy jsou vykládány v kontextu konkrétních regulativů, grafické části a celkového řešení návrhu, přičemž jejich použití umožňuje přiměřenou flexibilitu regulace a nepředstavuje absenci regulace ani libovůli při rozhodování.

Na základě prověření bude příslušná část dokumentace upravena a požadavek bude zohledněn v maximální možné míře.

Připomínka

ID 2933176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

4. Rastr výškové regulace je mechanicky aplikován do celého území Prahy a je typický neadekvátností a chybovostí zejména ve výškově složitějších a přechodových místech (v Praze 2 např. vily pod Vyšehradem v lokalitě 037 Podskalí).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V části týkající se nepřesnosti nastavení výškové regulace bude vyhověno dle dohody s MK: návrh Metropolitního plánu bude upraven - výšková regulace v památkových zónách a rezervacích bude upravena na základě revize a dohody s dotčeným orgánem. K dalším úpravám nastavení rozmezí podlažnosti dojde na základě relevantních připomínek ke konkrétním plochám výškové regulace.

Připomínka

ID 2933177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2666

Podatel | **Česká pirátská strana**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB84

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

5. Vzhledem k radikální odlišnosti od metodiky současného územního plánu lze velmi obtížně porovnat míru zhodnocení/znehodnocení staveb a pozemků/území navrhovaným plánem. Z návrhu nelze snadno vyčíst míru využití konkrétních pozemků (velikost hrubých podlažních ploch). Pakliže podmínkou platnosti MPP není další podrobná vrstva plánu, bude docházet ke 2 extrémům – v některých městských částech k **zablokování výstavby** z obav před soudními spory apod., v jiných naopak účelové povolování **staveb neúměrně zatěžujících své okolí**. Pokud bude v každém územním řízení rozhodující autoritou povolení konkrétních staveb jedna autorita MPP, například IPR, nastane situace korupčně ještě problematičtější, nežli v době primátorování Pavla Béma s jeho účelovými změnami územního plánu apod.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek bude komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a bude vyhodnocen negativně.

Textová část, včetně odůvodnění, bude v průběhu pořizování návrhu komplexně revidována a upravena s cílem zvýšit její srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost. Budou aktualizovány odkazy, upravena struktura vybraných částí a provedena jazyková i věcná korektura. Regulativy budou vztaženy k datu nabytí účinnosti.

Metropolitní plán je zpracován odlišnou metodikou než platný územní plán, přičemž míra využití území není stanovena prostřednictvím konkrétních hodnot pro jednotlivé pozemky, ale vyplývá z regulativů stanovených pro jednotlivé lokality a jejich charakter.

Na základě prověření bude příslušná část dokumentace upravena a požadavek bude zohledněn v maximální možné míře.

Připomínka

ID 2906308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2667

Podatel | **KOTRBOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLOLE

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Text vyjádření;

Nesouhlasím s povolením bytové zástavby podél Motolského potoka v oblasti omezené ulicemi Plzeňská a Zahradníčkova a jejich spojkami na obou stranách. Jedná se o snad jedinou oblast kde zmíněný potok jde na povrchu a přilehlé louky poskytují obyvatelům Motola a Homolky jedinou možnost procházky a odpočinku mimo ulice. Okolí Motola je omezeno výškovou zástavbou nemocnic a sídliště Homolka. Sídlíště samo prošlo mohutnou dostavbou a prakticky nemá žádnou volnou plochu, park. Uvedená přírodní parková plocha tvoří přirozenou hranici vilové zástavby a jejím zastavením by byla prakticky zrušena a omezena jen na vodní toky.

Další zástavbou je bylo oblíbené přírodní koupaliště degradováno na bazén.

Tolik žádaný volný pohyb dětí by byl omezen zvláště pak v zimě, kdy je jediný kopeček celé velké lokality mohutně využíván sáňkujícími a bobujícími dětmi.

Navrhuji proto plánovat zástavbu jen na druhou stranu Plzeňské ulice a zachovat v této části Motolského údolí jeho přírodní charakter.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902199.

Připomínka

ID 2918418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2668

Podatel | **LAKSA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEAM

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2918421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2668

Podatel | **LAKSA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEAM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2669

Podatel | **BRÁNYIKOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITQT

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkujeme Metropolitní plán v lokalitě Praha 5 Třebonice, v části přiléhající k ulici Otavova, jedná se o pozemek č. parcelní 284,286,282 v k.ú. Třebonice. Metropolitní plán navrhuje tuto plochu (č.parc. 284,286,282) jako zastavitelnou. S tím nesouhlasíme, pozemky jsou v současnosti v k.ú. vedeny jako lesní pozemky a jsou určeny k plnění funkce lesa (284,286), 282 jako trvalý travní porost. Nachází se zde vzrostlý les, jsou tady hnízda spousty ptáků. Naše pozemky par. číslo 28,29,30/1, 30/2,30/4,30/5 bezprostředně sousedí s tímto lesním porostem, který slouží jako izolační zeleň obydlené části od Rozvadovské spojky a křížení Rozvadovské spojky a Pražského okruhu. Pokud by došlo k zastavění těchto parcel, přišli bychom o bariéru, která chrání naše nemovitosti od hluku a prachu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO (OCP MHMP) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2899419 a 2983438.

Připomínka

ID 2926987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2670

Podatel | **SEDLÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTYLK

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA K NÁVRHU METROPOLITNÍHO PLÁNU (nového Územního plánu hl. m. Prahy)**

Nechci a nemohu komentovat metodiku a způsob zpracování metropolitního plánu. V předloženém výsledku jej pokládám za příliš zjednodušený a neumožňující využít ho jako podkladu pro konkrétní regulaci zástavby. Omezují se proto na vyhodnocení a podání připomínek k lokalitě 321/Baba, která je mi jako obyvateli této lokality důvěrně známa.

Tato lokalita, se svou od r. 1932 až do r. 1986 vznikající uliční sítí a její charakter zástavby tvořený vynikajícími architekty působícími v příslušném období, by měla být v územním plánu jednoznačně zachována. V plánu stanovená podlažnost zástavby vztažená vždy k abstraktnímu čtverci cca 50x50m není jednoznačně určující pro konkrétní zástavbové bloky vymezené uliční sítí. Pokud se v ÚP uvedené údaje o podlažnosti mají vztahovat k reálné výšce objektů umístěných v příslušné části abstraktního čtverce, obsahuje nÚP i zřejmé chyby: osamělé vyšší bytové objekty jsou všechny 5tí podlažní (v ÚP jednou 6ti, jednou 4 podlažní). Řadové objekty jsou v nÚP označeny jako 2 podlažní, de facto byly však některé sekce navrženy a realizovány jako 3 podlažní. (Bude je tedy nutno jednou ubourávat?) Zcela nově realizovaná parková úprava ulice Průhledové není vyznačena jako veřejná zeleň s příslušnou ochranou proti budoucí zástavbě, rovněž tak stávající nákladně dobudovaná veřejná hřiště a dětský park.

Požadují, aby v ÚP uváděná max. podlažnost byla v této urbanisticky citlivé lokalitě uváděna pro jednotlivé bloky vymezené uliční sítí a aby odpovídala skutečností realizované dle kvalitních architektonických návrhů. Dále požadují, aby v nÚP byly řádně graficky vyznačeny nezastavitelné plochy - parkové (mj. ul. Průhledová), veřejná sportoviště, dětská hřiště

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavky MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2908705, 2908707, 2908716 a 2908751.

V souladu s uvedenými vypořádáními bude doplněno vymezení městských parkových ploch.

Na základě projednání s Ministerstvem kultury byl způsob výškové regulace ve stabilizovaném území pomocí rozmezí podlažnosti potvrzen. Každé ploše výškové regulace (čtverci) je přiřazeno rozmezí podlažnosti, které určuje rozsah možného maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží pro zástavbu, minimální výška zástavby se nestanovuje. Výšková regulace v Metropolitním plánu není stanovena osamoceně a je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Požadavek na úpravu rozmezí podlažnosti byl prověřen, vzhledem ke stavu v území však rozmezí podlažnosti zůstane zachováno.

Připomínka

ID 2942260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáší zapsaný spolek tyto **připomínky**, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

A. Připomínky obecného charakteru

A.1. Spolek požaduje, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a **které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.**

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje

i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitoly 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože **jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR**. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2942262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

A.2. Spolek požaduje, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a **jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.**

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2942264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

A.3. Spolek požaduje, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2942266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

A.4. Spolek požaduje, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách **stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.**

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality*“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2942268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

A.5. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit **jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání**.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2942270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

A.6. Spolek požaduje, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby **regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.**

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: *“Lokalita je **plocha, nebo soubor ploch**, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”*. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje “regulativy vázaných na plochu” (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení *„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”*

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro “lokality”, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 *„základní jednotkou metropolitního plánu“* a podle odst. 2 čl. 35 *„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality“*, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2942272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

A.7. Spolek požaduje, aby **dílčí skladebné plochy lokalit**, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, **byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“**.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2942274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

A.8. Spolek požaduje, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2942276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

A.9. Spolek požaduje, aby MPP v rozvojových a transformačních územích bud'to **navrhl uspořádání** ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo **nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj** pořízením vhodné **podrobnější dokumentace** (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvlášť nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2942279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zapracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2942281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

A.11. Spolek požaduje, aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2942283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

A.12. Spolek požaduje, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltní veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2942285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

A.13. Spolek požaduje, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Odůvodnění:

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města.** Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2942287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

A.14. Spolek požaduje, **aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zapracoval.**

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2942289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 122, 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

B. Připomínky lokálního charakteru

B.1. Požadujeme začlenit ulici Nad Octárnou a jižní část ulice Sibeliovy (mezi Střešovickou a Na Hubálce) a do lokality Ořechovka.

Odůvodnění:

Rodinné domy v uvedených ulicích byly postaveny ve 20 letech minulého století jako jeden ze základů vznikajícího „zahradního města Vořechovka“. Proto jsme přesvědčení, že do lokality Ořechovka neodmyslitelně patří.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916593.

Připomínka

ID 2942291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezování ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „**nezastavitelné plochy**“ v **zastavěném území**.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2942294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 322
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

B.3. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí.** Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlečka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2942297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Dále spolek požaduje, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2942300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 322
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2942303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2942306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2942309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 322
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Spolek požaduje, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S), v návrhu MPP definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty.

Jedná se zejména o pozemky, v platném územním plánu dnes označené jako plochy:

- a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57
- b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,
- c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, a p. 3084.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916609.

Připomínka

ID 2942312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 322
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP parc. č. 3078/1, musí být jasně vymezená jako plocha sportovní infrastruktury, s pevně stanovenými limity zastavitelnosti, které neohrozí přírodní charakter území.

(Všechna parcelní čísla v katastrálním území Dejvice)

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916612.

Připomínka

ID 2942315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2942318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2942324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2942328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2942331

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2942334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20. st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2942337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 121, 211
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2942340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

7. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné propustnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítka podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2942343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671

Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2942346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2942349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 120, 121
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

B.9. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP **zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935100.

Připomínka

ID 2942352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 124, 517
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2942355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2671
Podatel | **Životní prostředí Střešovice - Ořechovka, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936NSD

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2903895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.**Vyhodnocení**

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.****Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 926 / Dívčí hrady**

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2672

Podatel | **HAUERLANDOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3FI

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2903896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikací.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.**Vyhodnocení**

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2673

Podatel | **ŠEDIVCOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3EN

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2903897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.

MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.****Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devaluje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2910438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

1. Připomínka: Prostranství jižně od stanice metra Hůrka (viz obdélník označený šipkou č. 1), dále jen “prostranství.” označit jako “park ve volné zástavbě,” popř. “městská parková plocha” a začlenit jej do lokality 836 / Centrální park Stodůlky

Odůvodnění:

Podél sídliště Nové Butovice neprochází Centrální park (na rozdíl od sídlišť Lužiny, Luka atd.) a sídliště trpí nedostatkem zeleně. Navíc podstatná část sídliště N. Butovice má být zatížena nezakrytou Radlickou radiálou. Je proto třeba chránit zbývající zeleň a kompenzovat dopady radiály. Připomínka je v souladu se zásadní připomínkou MČ Praha 13 k metropolitnímu plánu, která žádá Zachovat plochy stávající veřejné zeleně včetně parků bez možnosti zástavby těchto ploch."

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910417.

Připomínka

ID 2910447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Pokud by nebylo možné realizovat připomínku č. 1, žádáme zpracování alespoň těchto tří připomínek:

A) Snížit nově navrženou podlažnost “prostranství” (viz obdélník označený šipkou č. 1) z podlažnosti 12 na podlažnost 2 nebo 3

Odůvodnění:

Uvedení do souladu se stávající zástavbou Slunečního náměstí (Klinika JL, komunitní centrum) a rovněž do souladu s urbanistickou koncepcí sídliště: pro tu jsou charakteristické, jak návrh metropolitního plánu správně uvádí, dvě výškové úrovně zástavby - “vysoká” a “nízká.” Na “prostranství” měla vzniknout zástavba “nízká” (počítalo se s drobnou výstavbou veřejné vybavenosti). Připomínka je v souladu se zásadní připomínkou MČ Praha 13 k metropolitnímu plánu, která žádá “zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby.” Připomínka

je rovněž v souladu se záměry MČ Praha 13, která v prostranství chce vybudovat

“Multifunkční centrum” s nejvýše třemi podlažími.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910418.

Připomínka

ID 2910458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

B) V západní části “prostranství” (obdélník označený šipkou č. 1) zakreslit “park ve volné zástavbě” nebo plochu “městská parková plocha” minimálně v rozsahu, v jakém platný územní plán zakresluje plochu ZMK (zeleň městská a krajinná) - viz šipka č. 2

Odůvodnění:

Podél sídliště Nové Butovice neprochází centrální park (na rozdíl od sídlišť Lužiny, Luka atd.). Navíc velká část sídliště N. Butovice má být zatížena Radlickou radiálou. Je proto třeba chránit zbývající zeleň a kompenzovat dopady radiály. Připomínka je v souladu se zásadní připomínkou MČ Praha 13 k metropolitnímu plánu, která žádá Zachovat plochy stávající veřejné zeleně včetně parků bez možnosti zástavby těchto ploch. ”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910419.

Připomínka

ID 2910467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

C) Označení “plocha občanské vybavenosti (návrh)” použít na celé “prostranství” (obdélník označený šipkou č. 1); nikoliv jen na jeho východní část.

Odůvodnění:

Na rozdíl od ostatních stanic metra v sídlišti Jihozápadní město (Lužiny, Luka, Stodůlky) se u metra Hůrka nestihla dostavět plánovaná občanská vybavenost a v místě citelně chybí. Jediným vhodným místem pro její doplnění zůstává právě předmětné “prostranství.”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910420.

Připomínka

ID 2910476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2674

Podatel | **SMEJKAL DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3A7

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**2. Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.**

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady radiály.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910421.

Připomínka

ID 2908109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2675

Podatel | **TYL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBXK

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K nově vytvořenému Metropolitnímu plánu (dále jen MP) mám tyto připomínky, které se týkají přímo sídliště Lužiny v Praze 12, konkrétně ulice Archeologická a jejího okolí.

1) Nesouhlasím se změnou výškově hladiny ze 4 na 12 na OC Lužiny. Zvýšení podlaží povede k nepříjemnému zahuštění sídliště.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP.

Připomínka

ID 2908112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2675

Podatel | **TYL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBXK

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Ponechat všechny parky v nezastavitelném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Je vymezen park ve volné zástavbě. V této ploše platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umisťovat budovy nové - více viz znění čl. 94 textové části MPP.

Připomínka

ID 2905910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2676

Podatel | **MANINOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIA9Z

Lokalita | 909

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám, aby bylo rozšířeno a zarovnáno zastavitelné území na mém pozemku parc.č. 1530/84 v k.ú. Řeporyje. Nyní na pozemku 1530/83 stavím pro dceru se čtyřmi dětmi rodinný domek. Pro jejich ochranu bychom pozemek a část parcely 1530/84 oplotili a využili jako zahradu. Parcela 1530/83 je uměle skosená tak, že není možné ze spodní části pozemek bezpečně oplotit, proto prosím o rozšíření a zarovnání zastavitelného území. Jakožto majitel parc. č. 1530/84 považuji i oproti jiným sousedním parcelám uměle ukončenou hranici z větší části mého pozemku za zcela nekonceptní a nespravedlivou.

Jsem si vědoma toho, že území je dotčeno nadregionálním biokoridorem 512/- /1076 - Údolí Vltavy - K56, avšak dle legendy hlavního výkresu se jedná o biokoridor v prostoru k upřesnění, přičemž Příloha č. 7 dále stanoví minimální šířku tohoto biokoridoru na pouze 40 m, což poskytuje dostatečnou rezervu pro rozšíření zastavitelného území, neboť i v případě vyhovění připomínce zůstane v území alespoň z větší části prostor pro zachování požadované šířky biokoridoru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí

nezastavitelného území a nachází se v ploše /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2908069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2677

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKG5J

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Připomínka č. 1.

Podatelé nesouhlasí s navrhovaným funkčním využitím pozemků pare. č. 3844/1,3844/7,3844/9, 3844/10 vše v k. ú. Modřany, jejichž vlastníkem je podatel č. 1 (otec podatele č. 2). Podatelé nesouhlasí se zařazením výše uvedených pozemků do oblasti 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka, se zařazením do nezastavěného a nezastavitelného území, a s vymezením jejich funkčního využití jako krajinné rozhraní, park a jiná plocha přírodě blízká, a požadují, aby tyto pozemky byly zahrnuty do zastavěného území, do zastavitelného území, a aby na nich bylo umožněno funkční využití pro zástavbu, obdobně jako je tomu na sousedních pozemcích v oblasti 149/ Komořany - Rozvojová plocha 413/149/2182 nebo Rozvojová plocha 413/149/2662, nebo na ploše pro občanskou vybavenost 800/149/2018.

Podatelé požadují vymezení funkčního využití jako kombinaci individuálních rodinných domů, řadových domů a občanské vybavenosti. Jako konkrétní funkční využití a prostorové rozvržení v dané lokalitě podatelé navrhuji následující: Na části pozemku pare. č. 3844/10 podatelé navrhuji vymežit plochu umožňující využití, které v současném ÚP SÚ hl. m. Prahy odpovídá plochám OB - čistě obytné, v souladu s nyní probíhající změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z3110, P558 (k tomu viz níže). Na zbývající části pozemku pare. č. 3844/10 a pozemku pare. č. 3844/9 a v Jižní části pozemku pare. č. 3844/7 podatelé navrhuji vymežit plochu umožňující využití, které v současném ÚP SÚ hl. m. Prahy odpovídá plochám OV - všeobecně obytné, konkrétně pro bydlení v kombinaci s drobnými službami pro místní obyvatele Jako Je menší obchod, ordinace lékaře, lékárna. Podatelé rovněž navrhuji vymežit vhodné dopravní

napojení pozemků pare. č. 3844/9 a 3844/10 na komunikaci Do Koutů, a pokud možno i na novou páteřní komunikaci v areálu Modřanských strojíren, za účelem zpřístupnit obyvatelům obchod, drobné služby.

Výše uvedené pozemky pare. č. 3844/1, 3844/7, 3844/9, 3844/10 v k. ú. Modřany, Jsou dle současného platného územního plánu Prahy („ÚP SÚ hl. m. Prahy“) součástí tzv. současné zastavěného území (srov. výkres č. 37 vymezené zastavitelného území a další výkresy, např. výkres č. 20 a č. 31). Není důvod, aby výše uvedené pozemky byly v Metropolitním plánu přerazeny ze zastavěného území do území zastavěného.

Přerazení pozemků do nezastavěného území neodpovídá skutečnému stavu území. Stávající zahrnutí výše uvedených pozemků do zastavěného území Je zcela opodstatněné, neboť tyto pozemky mají v současnosti charakter tzv. brownfield. Letecké snímky ortofoto dostupné v aplikaci nahlížení do katastru nemovitostí na webu ČÚZK <http://nahHzenidokn.cuzk.cz> (viz výše) dokládají, že Jde o plochy částečně zpevněné, částečně štěrkové, rozježděné či zarostlé náletovou vegetací, na nichž se nacházejí pozůstatky výrobní či skladovací činnosti a staveb výrobního areálu, které Jsou navíc oplocené, tedy typický brownfield. Na uvedených pozemcích se nevyskytuje ani městská či krajinná zeleň, ani rekreační plocha. Územní plán by měl reflektovat tento stávající stav. Úkolem územního plánování bylo především zjistit stávající skutečný stav území a z toho vycházet, a tím stavem Je právě typický brownfield, který funkčně tvoří součást výrobního areálu. Metropolitní plán má být údajně založený na přednostním využití brownfieldů pro výstavbu a není důvod, proč tomu mělo být u výše uvedených pozemků Jinak.

Výše uvedené pozemky byly v minulosti určeny k průmyslovému využití, a to v územním plánu z roku 1975 a z roku 1986, který zde vymezuje rozsáhlou plochu technického vybavení OS (vše dostupné v aplikaci <http://app.iprpraha.cz/is-api/app/vykresyUPI>). Tyto pozemky, když byly

v minulosti Modřanskými strojírny užívány, byly stavebními pozemky a v územních plánech byly vedeny pro průmyslovou výrobu. V roce 2000 když Je Modřanské strojírny přestaly využívat, bylo jejich využití územním plánem změněno na ZMK a S01,3 a to bez vědomí současného vlastníka, kterému v roce 2004 byly vráceny v restituci.

Návrh Metropolitního plánu údajně koriguje důsledky aplikace platné právní úpravy (viz např. odůvodnění článku 8: „nejedná (se) o reálný rozvoj otevřené krajiny, nýbrž o způsob, jak legálně

konformním způsobem napravit vadu zákona\ což podatelé považují za zcela neakceptovatelné.

Je nezákonné a neproporcionální, aby pořizovatel územního plánu svévolně jakkoli „korigoval“ či „napravoval“ důsledky aplikace platné právní úpravy na úkor soukromých zájmů podatelů. Platná právní úprava chrání právní Jistotu a zakládá legitimní očekávání vlastníka, a nelze její důsledky svévolně „korigovat“ na úkor práv a oprávněných zájmů vlastníka.

I kdyby se vycházelo z funkčního využití pozemků evidovaného v katastru nemovitostí (převážně orná půda), pak podatelé namítají, že údaj v katastru o druhu pozemku není závazným údajem, ale má pouze evidenční charakter, a v územním plánování rozhoduje skutečný stav pozemků, což Je zjevně brownfield a nikoli orná půda. Ostatně v odůvodnění návrhu Metropolitního plánu Je výslovně uvedeno, že „Jako pozemky přiléhající k intravilánu, které byly navraceny do orné půdy, nebyly identifikovány žádné pozemky.“.

Účelem stanovení hranice zastavěného území Je ochrana nezastavěného území ve smyslu ust. § 18 stavebního zákona. V případě výše uvedených pozemků však z hlediska ochrany nezastavěného území není fakticky co chránit, neboť pozemky jsou již zdevastovány jako brownfield (jak dokládají veřejně dostupné letecké snímky). Vyřazení výše uvedených pozemků ze zastavěného území tedy postrádá opodstatnění a zákonný podklad.

Nadto v případě výše uvedených pozemků Je podle názoru podatelů splněno přinejmenším kritérium podle ust. § 58 odst. 2 písm. e) stavebního zákona, podle kterého do zastavěného území patří pozemky, které jsou „obklopeny ostatními pozemky zastavěného území“ {y\z hlavní výkres návrhu Metropolitního plánu).

Navrhované zařazení výše uvedených pozemků do oblasti 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka, a vymezení jejich využití Jako krajinné rozhraní, park a Jiná plocha přírodě blízká (viz hlavní výkres návrhu Metropolitního plánu), nemá žádné zákonné ani rozumné urbanistické odůvodnění, a ostatně ani není v návrhu nového územního plánu nijak zdůvodněno. V závazné textové části ani v odůvodnění vymezení oblasti 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka není uvedeno nic, co by se dalo vztáhnout k výše uvedeným pozemkům, neboť se zde hovoří v podstatě pouze o ochranně nezastavěného území přírodního rázu, což naprosto neodpovídá faktickému ani právnímu charakteru výše uvedených dotčených pozemků, a není zde uvedeno nic o řešení zastavěného území charakteru

brownfield náležející funkčně k výrobnímu areálu na výše uvedených pozemcích.

Přeřazením do plochy nezastavěného území bylo porušeno legitimní očekávání vlastníka na budoucím využití těchto pozemků, protože pozemky byly zastavěny Jak fakticky (viz letecké snímky), tak formálně (viz dosavadní zařazení do zastavěného území v ÚP SÚ hl. m. Prahy), a jejich vlastník tedy legitimně očekává, že Je bude možné obdobným způsobem využívat i v budoucnu.

Další nevyřešenou otázkou je, proč nebyly výše uvedené dotčené pozemky vymezeny jako součást zastavitelného území, když byly doposud součástí zastavěného území a fakticky Jsou zastavěné jako brownfield.

V Článku 7 (Vymezení zastavitelného a nezastavitelného území) závazné textové části návrhu je uvedeno, že „Hranice zastavitelného území je stanovena na základě vymezení zastavěného území města a rozvojových ploch dle ČL 72 a na základě formálního rozvoje města a krajiny dle čí 8.”

V odůvodnění návrhu nového územního plánu je uvedeno, že „Metropolitní plán za účelem korekce nesouladů právního a skutečného stavu zastavěného a zastavitelného území definuje tzv. formální rozvoj města a krajiny”, a že „Formální rozvoj krajiny je zvláštním případem, kdy Jsou části zastavěného území vymezeny Jako území nezastavitelné a platí pro ně v souladu s tímto požadavkem zadání stejné požadavky a jako pro nezastavitelné území otevřené krajiny. Formální rozvoj krajiny je upraven v článku 8 závazné textové části návrhu, kde je mimo jiné uvedeno, že „Formální rozvoj krajiny vymezuje části zastavěného území jako území nezastavitelné. Formální rozvoj krajiny znamená formální korekci nesouladů vznikajících v důsledku užití postupu předepsaného platnou právní úpravou pro vymezení hranice zastavěného území, zejména ve vztahu k intravilánu (vymezen k 1. 9. 1966).

Podatelé namítají, že výše citovaná východiska a důvody nelze vztáhnout na situaci výše uvedených dotčených pozemků, neboť v jejich případě nebyla hranice zastavitelného území vymezena podle hranice zastavěného území a nelze pro ně uplatnit ani důvody pro vymezení tzv. formálního rozvoje města. V případě výše uvedených pozemků neexistuje žádný nesoulad mezi skutečným stavem a hranicí zastavěného území, který by bylo třeba korigovat, neboť pozemky ve skutečnosti jsou v zastavěném území dle ÚP SÚ hl. m. Prahy (k tomu viz výše).

Pokud jsou části zastavěného území vymezeny jako nezastavitelné, pak proto musí existovat vážný konkrétně vyjádřený zákonný důvod, neboť užitná a tržní hodnota takových pozemků se diametrálně liší. Vlastník výše uvedených pozemků měl legitimní očekávání, že dosavadní nesoulad mezi hranicí zastavitelného a zastavěného území bude v novém územním plánu odstraněn vymezením zastavitelného území dle hranice zastavěného území, a nikoli naopak, a to tím spíše, že pozemky mají charakter brownfield.

Nadto lze navrhované řešení výše uvedených pozemků považovat za neproporcionální diskriminaci vlastníka a porušení cílů a úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona, jakož i porušení požadavku na proporcionalitu územního plánování, neboť v těsném sousedství výše uvedených pozemků jsou rozsáhlé plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, a přesto jsou vymezeny jako zastavitelné, konkrétně jde o plochy 149/Komořany - Rozvojová plocha 413/149/2182, Rozvojová plocha 413/149/2662 ^ plocha pro občanskou vybavenost 800/149/2018. Tyto plochy přitom doposud nebyly zastavěny a měly skutečně přírodní charakter otevřené krajiny, a ostatně doposud ani nejsou součástí závazně vymezeného zastavěného území dle ÚP SÚ hl. m. Prahy (srov. výkres č. 20, 31, 37). Je zde tedy zřetelná urbanisticky neodůvodněná disproporce, když v sousedství pozemků podatele jsou vymezeny zastavitelné plochy mimo současně zastavěné území na doposud nezastavěných přírodních plochách nedotčených stavební činností, zatímco pozemky podatele, které jsou součástí zastavěného území (k tomu viz výše) a reálně jde o brownfield, jsou vymezeny jako nezastavitelné. Tuto disproporci podatelé považují za nepřípustnou diskriminaci vlastníka výše uvedených pozemků a za zásah do jeho ústavně garantovaného práva na ochranu vlastnictví, potažmo do práva svobodně podnikat.

Princip proporcionality (přiměřenosti) právní regulace, potažmo princip subsidiarity a minimalizace zásahu, se dle ustálené judikatury uplatňuje právě typicky v oblasti územního plánování, a vadném případě je zcela zjevně porušen.

Navrhované vymezení funkčního využití výše uvedených dotčených pozemků Jako krajinné rozhraní, park a Jiná plocha přírodě blízká (viz hlavní výkres návrhu Metropolitního plánu), jejich vlastníku zcela neproporcionálně znemožňuje hospodářsky smysluplné využití jeho pozemků pro soukromé účely. To je umocněno právě tím, že výše uvedené pozemky ve skutečnosti nemají ten charakter. Jak Je vymezen v návrhu Metropolitního plánu, ale mají charakter brownfield, což pochopitelně vyžaduje nemalé investice na jejich případnou

revitalizaci. Podle názoru podatelů by takové plochy. Jaké na výše uvedených pozemcích vymezuje návrh Metropolitního plánu, měly být vymezovány především na pozemcích ve vlastnictví obce, popř. kraje či státu, a nikoli na soukromých pozemcích.

Využití oblastí 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka Je v návrhu Metropolitního plánu zdůvodněno takto; „ Vysoké přírodní a krajinné hodnoty lokality Údolí Libušského a Cholupického potoka předurčují přednostně přírodní způsob jejího využití.“ Tato obecná proklamace se zjevně týká pouze cenných přírodních ploch, které obklopují výše uvedené pozemky, avšak netýká se výše uvedených pozemků, kde u brownfield lze jen stěží hovořit o „vysoké přírodní a krajinné hodnotě“, která „předurčovala“ přednostně přírodní využití. V odůvodnění oblasti 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka není zdůvodněna koordinace a hledání souladu veřejného zájmu a soukromých zájmů dotčených soukromých vlastníků (srov. ust. § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona). Práva a oprávněné zájmy soukromých vlastníků jsou zde zcela přehlíženy.

S ohledem na výše uvedené podatelé namítají, že v návrhu Metropolitního plánu jsou zcela přehlédnuty a jednostranně potlačeny soukromé zájmy podatelů, zejména výše popsané aspekty dotčení vlastnického práva k výše uvedeným pozemkům, což je v přímém rozporu se základními cíli a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 18a 19 stavebního zákona, které ukládají koordinovat veřejné a soukromé zájmy v řešeném území, v přímém rozporu s ústavně garantovanou ochranou vlastnického práva (čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), jakož i v rozporu s požadavky na proporcionalitu územního plánování.

Podatelé též upozorňují, že v současnosti Je zpracovávána územní studie Komořany, ve které mají být výše uvedené pozemky řešeny právě jako brownfield a mají být transformovány na plochu bydlení (dne 20. 6. 2018 proběhla konzultace s vlastníky na půdě odbor územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy, o kterém byl pořízen záznam). Výše uvedené pozemky Jsou částečně též předmětem probíhající změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z3110 Výstavba rodinných domků (P558 ZMPLA Změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů), která Je nyní ve stádiu schváleného podnětu (schváleno pořízení změny / úpravy). Jedná se o doklady, že z urbanistického hlediska Je výše popsaný požadavek podatelů na zastavitelnost a funkční využití výše uvedených pozemků zcela na místě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven dle územní studie Komořany, více viz vypořádání ID 2901703.

Připomínka

ID 2908073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2677

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKG5J

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka č. 2**

Podatelé nesouhlasí s navrhovaným funkčním využitím pozemků pare. č. 3847/5 a 3848/4 vše v k. ú. Modřany, jejichž vlastníkem je podatel č. 1 (otec podatele č. 2). Podatelé nesouhlasí se zařazením výše uvedených pozemků do oblasti **976/Údolí Libušského a Cholupického potoka**, se zařazením do nezastavěného a nezastavitelného území, a s vymezením jejich funkčního využití jako krajinné rozhraní, park a jiná plocha přírodě blízká, a požadují, aby tyto pozemky byly zahrnuty do zastavěného území, do zastavitelného území, a aby na nich bylo umožněno funkční využití pro zástavbu, obdobně jako je tomu na sousedních pozemcích v oblasti **149 / Komořany - Rozvojová plocha 413/149/2182** nebo **Rozvojová plocha 413/149/2662** nebo na ploše pro občanskou vybavenost **800/149/2018**. Podatelé požadují vymezení funkčního využití umožňující rozvolněnou zástavbu RD, zahradnictví, kavárnu, malé ekologické centrum (k tomu podrobně níže).

S ohledem na postupující výstavbu a nevyužitý potenciál této oblasti, kterou pravidelně obydlují squatteré, je zde veřejný zájem na změně využití tohoto území. Výše uvedené pozemky v současnosti neplní funkci krajinné zeleně ani rekreační oblasti, jedná se o bývalá pole zarostlá náletovou vegetací na okraji blízké výstavby, poničená aktivitami squatterů. Na samotné lokalitě není žádná krajinářsky významná vegetace ani významný krajinný prvek. Dříve tyto pozemky sloužily k zemědělskému hospodaření jako pole či louka (srov. územní plán z roku 1975), avšak s rozvojem města a změnou způsobu života již toto využití ztratilo smysl, pozemky leží ladem, a v minulosti se již počítalo s jejich zastavěním (viz územní plán z roku 1986, který zde vymezuje rozsáhlou plochu technického vybavení OS).

V návrhu Metropolitního plánu jsou výše uvedené pozemky a přilehlé pozemky vymezeny jako součást oblasti 976/ Údolí Libušského a Cholupického potoka s funkčním využitím jako krajinné rozhraní, park a jiná plocha přírodě blízká. Takové zařazení však podle názoru podatelů není nutné ani vhodné. Výše uvedené pozemky jsou obklopeny lesy a vzdálenější zástavbou (viz náhled ortofoto níže). V okolních rozsáhlých lesích jsou turistické a cyklistické stezky, studánka, potok, a další atraktivní krajinné prvky, takže biodiverzita i rekreace jsou zde bohatě zajištěny. V lokalitě, která je takto bohatě obklopena veřejnou zelení, není jíž zapotřebí vymezovat další plochu přírodního rázu a omezovat tak užívací práva soukromého vlastníka. Naopak v krajině, kde se obytné enklávy střídají s veřejnou zelení, by bylo zcela logické, aby další zastavěná enkláva byla vymezena právě v lokalitě, kde jsou výše uvedené pozemky podatele (srov. ortofoto níže).

Mezi podstatná hlediska územního plánování nepatří pouze ochrana nezastavěného území, ale též zohledňování soukromých zájmů (srov. ust. § 18 a 19 stavebního zákona). Vyplývá to též z požadavku proporcionality právní regulace, který musí každý územní plán splňovat. Princip proporcionality (přiměřenosti) právní regulace, potažmo princip subsidiarity a minimalizace zásahu, se uplatňuje typicky právě v oblasti územního plánování, a v daném případě je porušen.

Navrhované funkční využití výše uvedených pozemků velmi výrazně omezuje možnosti hospodářsky smysluplného využití těchto pozemků v soukromém zájmu vlastníka, a proto by takové funkční využití mělo být vymezováno primárně na pozemcích ve vlastnictví státu, kraje či obce a nikoli na soukromých pozemcích Jednotlivce. Navrhované funkční využití výše uvedených pozemků neproporcionálně znemožňuje jejich racionální využití v soukromém zájmu, takže z klasické vlastnické triády by podateli zbylo prakticky pouze tzv. holé vlastnictví, kdy je vlastník formálně vlastníkem, ale prakticky nemůže své vlastnictví efektivně využívat ve svůj prospěch. Pokud je funkčním vymezením určité plochy takto výrazně omezen její soukromý vlastník, pak pro takové řešení musí existovat závažné konkrétní zákonné důvody, které musí být přezkoumatelně vyjádřeny v odůvodnění územního plánu a musí splňovat požadavek proporcionality právní regulace. V daném případě však žádné takové konkrétní důvody pro omezení vlastnického práva podatele reálně neexistují.

Využití oblastí 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka je v návrhu Metropolitního plánu zdůvodněno takto; „Vysoké přírodní a krajinné hodnoty lokality Údolí Libušského

a Cholupického potoka předurčují přednostně přírodní způsob jejího využití." Tato obecná proklamace se zjevně týká pouze cenných přírodních ploch, které obklopují výše uvedené pozemky, avšak netýká se výše uvedených pozemků, kde na zpustlé travnaté ploše zdevastované squatterry, lze Jen stěží hovořit tak „vysoké přírodní a krajinné hodnotě", že by bylo „předurčeno" přednostně přírodní využití. O povinné koordinaci a hledání souladu veřejného zájmu a soukromých zájmů dotčených soukromých vlastníků (srov. ust. § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona) není v odůvodnění oblasti 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka žádná zmínka. Práva a oprávněné zájmy soukromých vlastníků jsou zcela přehlíženy.

Nadto lze navrhované řešení výše uvedených pozemků považovat za neproporcionální diskriminaci vlastníka a porušení cílů a úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona. Jakož i porušení požadavku na proporcionalitu územního plánování, neboť v blízkém sousedství výše uvedených pozemků Jsou rozsáhlé plochy, které Jsou součástí zemědělského půdního fondu, a přesto Jsou vymezeny jako zastavitelné, konkrétně Jde o plochy 149/ Komořany - Rozvojová plocha 413/149/2182, Rozvojová plocha 413/149/2662 a úrodná pro občanskou vybavenost 800/149/2018. Tyto plochy přitom doposud nebyly zastavěny a měly skutečně přírodní charakter otevřené krajiny, a doposud nejsou součástí závazně vymezeného zastavěného území dle ÚP SÚ hl. m. Prahy (srov. výkres č. 20, 31, 37). Je zde tedy zřetelná urbanisticky neodůvodněná disproporce, když v sousedství pozemků podatele Jsou vymezeny zastavitelné plochy mimo současně zastavěné území na doposud nezastavěných přírodních plochách nedotčených stavební činností, zatímco pozemky podatele Jsou navrženy jako nezastavitelné a určeny k „přednostně přírodnímu způsobu využití" (srov. odůvodnění krycího listu oblasti 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka), aniž by byl Jakkoli řešen soukromý zájem soukromého vlastníka. Tuto disproporci podatelé považují za nepřipustnou diskriminaci vlastníka výše uvedených pozemků a za zásah do jeho ústavně garantovaného práva na ochranu vlastnictví, potažmo do práva svobodně podnikat.

S ohledem na výše uvedené podatelé namítají, že v návrhu Metropolitního plánu jsou zcela přehlédnuty a jednostranně potlačeny soukromé zájmy podatelů, zejména výše popsané aspekty dotčení vlastnického práva k výše uvedeným pozemkům, což je v přímém rozporu se základními cíli a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona, které ukládají koordinovat veřejné a soukromé zájmy v řešeném území, v přímém rozporu s ústavně garantovanou ochranou vlastnického práva (čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv

a svobod), jakož i v rozporu s požadavky na proporcionalitu územního plánování.

Nadto, podle názoru podatelů je u výše uvedených pozemků splněno kritérium podle ust. § 58 odst. 2 písm. e) stavebního zákona, neboť pozemky jsou „obklopeny ostatními pozemky zastavěného území“ (viz hlavní výkres návrhu Metropolitního plánu). Podatelé též upozorňují, že v současnosti je zpracovávána územní studie Komořany, dle které by mohly být výše uvedené pozemky transformovány na plochu bydlení (dne 20. 6. 2018 proběhla konzultace s vlastníky na půdě odbor územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy).

Jako konkrétní funkční využití a prostorové rozvržení v dané lokalitě podatelé navrhuji následující:

Ve střední části pozemku pare. č. 3847/5 podatelé navrhuji vymezit plochu umožňující využití, které v současném ÚP SÚ hl. m. Prahy odpovídá plochám 506 - naučné a poznávací aktivity (viz náčrt), konkrétně pro využití jako malé ekologické centrum, ekofarma, vzdělávací aktivity pro děti, lesní školka pro děti, zookoutek, pěstitelské aktivity.

Ve střední části pozemku pare. č. 3846/1 (k tomu viz připomínka č. 3) a v severní části pozemku pare. č. 3847/5 podatelé navrhuji vymezit plochu umožňující využití, které v současném ÚP SÚ hl. m. Prahy odpovídá plochám PZA - zahradnictví (viz náčrt), konkrétně pro zahradnictví a pěstitelské plochy Jako doplňující funkce k zamýšlenému ekologickému centru.

Na pozemku pare. č. 3848/4, v Jižní části pozemku pare. č. 3847/5, na části pozemku pare. č. 3846/1 a na části pozemku pare. č. 3853/1, podatelé navrhuji vymezit plochu umožňující využití, které v současném ÚP SÚ hl. m. Prahy odpovídá plochám SV - všeobecně smíšené (viz náčrt), konkrétně pro doplňující funkce k zamýšlenému ekologickému centru a pro drobné služby pro obyvatele v návaznosti na ekologické centrum (např. menší prodejna, sklad, a zázemí), vč. výukových aktivit.

Ve střední části pozemku pare. č. 3846/1 (k tomu viz připomínka č. 3) podatelé navrhuji vymezit plochu umožňující využití, které v současném ÚP SÚ hl. m. Prahy odpovídá plochám SP - sport (viz náčrt), konkrétně pro sportovní aktivity a volnočasové vyžití.

V Jižním cípu pozemku pare. č. 3846/1 (k tomu viz připomínka č. 3) a na pozemku pare. č. 3853/1 podatelé navrhuji vymezit plochu umožňující využití, které v současném ÚP SÚ hl. m. Prahy odpovídá plochám SOI - přírodní rekreační plochy (viz

náčrt), konkrétně pro oddechový pozemek navazující na cestu podél lesa směrem k letišti.

V severní části pozemku parc. č. 3846/1 (k tomu viz připomínka č. 3) podatelé navrhuji vymezit plochu umožňující využití, které v současném ÚP SÚ hl. m. Prahy odpovídá plochám W - veřejné vybavení popřípadě OV - všeobecně obytné (viz náčrt), konkrétně pro pension pro seniory s velkým parkem navazující na klidovou zónu lesa, neboť Jde o neklidnější část této lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Daný záměr není v souladu s územní studií Komořany, na základě které dojde k úpravě návrhu MPP. V daném území byl dříve projednáván podnět ÚP č. 22/2020, jenž byl neschválen usnesením ZHM č. 16/26 ze dne 10. 9. 2020.

Připomínka

ID 2908075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2677

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKG5J

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Připomínka č. 3**

Podatelé nesouhlasí s navrhovaným funkčním využitím pozemku pare. č. 3846/1 v k. ú. Modřany, jejichž vlastníkem Je Česká republika a Je spravován Státním pozemkovým úřadem.

Podatelé sice nejsou vlastníky výše uvedeného pozemku pare. č. 3846/1, avšak tento pozemek přímo sousedí se souborem pozemků ve vlastnictví podatele č. 1 pare. č. 3847/5 a 3848/4 v k. ú. Modřany (viz připomínka č. 2) a současně tvoří proluku mezi výše uvedeným souborem pozemků a dalším souborem pozemků podatele č. 1 pare. č. 3844/1, 3844/7, 3844/9, 3844/10 v k. ú. Modřany (viz připomínka č. 1), a proto funkční vymezení pozemku pare. č. 3846/1 velmi úzce ovlivňuje oba dva výše uvedené soubory pozemků ve vlastnictví podatele č. 1.

Podatelé nesouhlasí se zařazením výše uvedeného pozemku pare. č. 3846/1 do oblasti 976/Údolí Libušského a Cholupického potoka, se zařazením do nezastavěného a nezastavitelného území, a s vymezením funkčního využití Jako krajinné rozhraní, park a Jiná plocha přírodě blízká, a navrhuji, aby byl tento pozemek zahrnut do zastavěného území, do zastavitelného území, a aby na něm bylo umožněno funkční využití pro zástavbu, obdobně Jako Je tomu na sousedních pozemcích v oblasti 149/Komořany - Rozvojová plocha 413/149/2182nebo Rozvojová plocha 413/149/2662 nebo na ploše pro občanskou vybavenost 800/149/2018.

Pozemek pare. č. 3846/1 a okolní pozemky v současnosti neplní funkci krajinné zeleně ani rekreační oblasti. Jedná se o pole zarostlá náletovou vegetací na okraji blízké výstavby, poničená aktivitami squatterů. Na samotné lokalitě není žádná krajinnářsky významná vegetace ani významný krajinný prvek. Dříve tyto pozemky sloužily k zemědělskému hospodaření jako pole či

louka (srov. územní plán z roku 1975), avšak s rozvojem města a změnou způsobu života již toto využití ztratilo smysl, pozemky leží ladem, a v minulosti se již počítalo s jejich zastavěním (viz územní plán z roku 1986, který zde vymezuje rozsáhlou plochu technického vybavení OS, dostupný v aplikaci <http://app.iprpraha.cz/js-api/app/vykresyUP>). V návrhu Metropolitního plánu jsou výše uvedené pozemky a přilehlé pozemky vymezeny jako součást oblasti 976/Údolí Libušského a Cholupického potoka s funkčním využitím jako krajinné rozhraní, park a jiná plocha přírodě blízká. Takové zařazení však podle názoru podatelů není vhodné. Lokalita je obklopena lesy. V okolních rozsáhlých lesích jsou turistické a cyklistické stezky, studánka, potok, a další atraktivní krajinné prvky, takže biodiverzita i rekreace jsou zde bohatě zajištěny. V lokalitě, která je takto bohatě obklopena veřejnou zelení, není již zapotřebí vymezovat další plochu přírodního rázu a omezovat tak vhodnou výstavbu.

Dále lze odkázat na obdobné důvody, jako jsou podrobně rozebrané výše v připomínce č. 2. Konkrétní návrh podatelů funkčního využití pozemku pare. č. 3846/1 v k. ú. Modřany je rozepsán a graficky znázorněn v rámci jejich připomínky č. 2.

Podatelé mají za to, že jimi navržené výše popsané funkční rozvržení plně odpovídá duchu lokality soustředěné kolem pozemku pare. č. 3846/1 jako kultivovaného přechodu od městské zástavby k volné přírodě. Současně vdechne lokalitě nový život a vhodně využije potenciál lokality. Ponechání lokality jako přírodní plochy bez zástavby, tak jak je navrženo v návrhu Metropolitního plánu, povede ve skutečnosti spíše k jejímu dalšímu pustnutí a bude nadále lákat squattery.

Nad rámec výše uvedeného podatelé namítají, že pozemek pare. č. 3846/1 měl být zařazen do zastavěného území i z toho důvodu, že je zde splněno kritérium podle ust. § 58 odst. 2 písm. e) stavebního zákona, neboť pozemek je „obklopen ostatními pozemky zastavěného území“ (viz. hlavní výkres návrhu Metropolitního plánu).

Podatelé též upozorňují, že v současnosti je zpracovávána územní studie Komořany, dle které by mohl být pozemek pare. č. 3846/1 transformován na plochu bydlení (dne 20. 6. 2018 proběhla konzultace s vlastníky na půdě odbor územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy, o kterém byl pořízen záznam).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Daný záměr není v souladu s územní studií Komořany, na základě které dojde k úpravě návrhu MPP. V daném území byl dříve projednáván podnět ÚP č. 22/2020, jenž byl neschválen usnesením ZHM č. 16/26 ze dne 10. 9. 2020.

Připomínka

ID 2908078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2677

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKG5J

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Připomínka č. 4**

Podatelé nesouhlasí s navrhovaným funkčním využitím pozemku pare. č. 4555/2 v k. ú. Modřany, jehož vlastníkem je podatel č. 1 (otec podatele č. 2). Podatelé nesouhlasí se zařazením výše uvedeného pozemku do oblasti 976/Údolí Libušského a Cholupického potoka, se zařazením do nezastavěného a nezastavitelného území, a s vymezením jeho funkčního využití jako jiná plocha přírodě blízká, a požadují, aby tento pozemek byl zahrnut do oblasti 817 / Zahrádková osada Cholupice, do zastavěného území, do zastavitelného území, a aby na něm bylo umožněno funkční využití, které v současném ÚP SÚ hl. m. Prahy odpovídá plochám PZO - zahrádky a zahrádkové osady.

V návrhu Metropolitního plánu je pozemek pare. č. 4555/2 vymezen jako součást oblasti 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka s funkčním využitím jiná plocha přírodě blízká. Takové zařazení však podle názoru podatelů není správné, zákonné ani proporcionální.

Mezi podstatná hlediska územního plánování nepatří pouze ochrana nezastavěného území, ale též zohledňování soukromých zájmů (srov. ust. § 18 a 19 stavebního zákona). Vyplývá to též z požadavku proportionality právní regulace, který musí každý územní plán splňovat. Princip proportionality (přiměřenosti) právní regulace, potažmo princip subsidiarity a minimalizace zásahu, se uplatňuje právě typicky v oblasti územního plánování, a v daném případě Je porušen.

V současném ÚP SÚ hl. m. Prahy je výše uvedený pozemek pare. č. 4555/2 vymezen jako součást zahrádkové osady s funkčním využitím PZO - zahrádky a zahrádkové osady. Není důvod, aby byl tento pozemek ze zahrádkové osady vyčleněn mimo

zastavěné a zastavitelné území jak to nově navrhuje návrh Metropolitního plánu. Zahrádková osada je funkční kompaktní celek a není žádný důvod vyčleňovat jeden pozemek mimo tento celek.

Účelem stanovení hranice nezastavěného území je vytvořit předpoklady pro ochranu nezastavěného území. V případě pozemku pare. č. 4555/2 však tento účel nemůže být splněn, neboť pozemek pare. č. 4555/2 nemá charakter volné krajiny. Jak dokládají letecké snímky ze soutisku katastrální mapy a ortofoto veřejně dostupné v aplikaci nahlížení do katastru nemovitostí na webu ČÚZK, pozemek pare. č. 4555/2 v k. ú. Modřany je (zejména ve své východní části) kulturně upraven a reálně užíván a udržován jako zahrada, je oplocen, stojí zde jednoduché zahradní a rekreační stavby, jsou zde záhony, zahradní chodníčky a okrasné dřeviny. Nejedná se tedy o volnou krajinu, kterou by bylo třeba chránit ve smyslu ust. § 18 stavebního zákona.

Rovněž v evidenci katastru nemovitostí je pozemek pare. č. 4555/2 v k. ú. Modřany veden jako druh pozemku zahrada. To, že zahradní stavby nejsou zakresleny v mapě katastru nemovitostí není určující, neboť pro územní plán má rozhodovat faktický stabilizovaný stav v terénu a nikoli evidenční stav v katastru nemovitostí. Navíc, od 1. 1. 2014, kdy nabyl účinnosti nový občanský zákoník, platí zásada, že stavby jsou součástí pozemku a nikoli samostatné věci. Kromě toho v roce 2014 bylo vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení dle schválené projektové dokumentace. Toto není jediný případ. V zahrádkové osadě je několik jiných chat, které nejsou uvedeny v katastru nemovitostí. Přitom ve všech případech tyto zahrádky nejsou vyčleněny ze zahrádkové osady. Pouze na pozemku č. 4555/2 zpracovatel Metropolitního plánu vyčlenil část pozemku č. 4555/2 ze zahrádkové osady. Vlastník takový postup považuje za diskriminační.

Vlastníkovi výše pozemku pare. č. 4555/2 současný ÚP SÚ hl. m. Prahy zakládá legitimní očekávání, že bude moci svůj pozemek využívat stejným způsobem, tedy jako zahradu, která je součástí zahrádkové osady. Stejným způsobem je pozemek vymezen i v územních plánech z roku 1999 a 2009. Nově navrhované funkční využití pozemku pare. č. 4555/2 by vlastníkově prakticky znemožňovalo smysluplné využití pozemku ve svém soukromém zájmu a pro tak radikální změnu by musel existovat velmi vážný konkrétní zákonný důvod, přezkoumatelně vyjádřený v odůvodnění územního plánu, který by musel splňovat požadavek proporcionality právní regulace, což v daném případě splněno není a podle názoru podatelů ani splněno být nemůže.

Navrhovanou změnou funkčního využití pozemku pare. č. 4555/2 dojde k podstatnému znehodnocení majetku podatele č. 1 (a v širším smyslu rodinné majetku i podatele č. 2), neboť navrhovaným přearováním pozemku pare. č. 4595/2 ze zahrádkové osady a jeho navrhovaným vyčleněním do režimu přírodní plochy a volné krajiny (976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka) dojde k masivnímu poklesu jeho užitné i tržní hodnoty.

Pokud jde o zařazení do zastavěného území, je podle názoru podatelů splněno přinejmenším kritérium podle ust. S 58 odst. 2 písm. e) stavebního zákona, neboť pozemek pare. č. 4555/2 v k. ú. Modřany je „obklopen ostatními pozemky zastavěného území“. Jeho východní část, která tvoří cíp zahrádkové osady, sice není „obklopena“ v doslovném slova smyslu, avšak tvoří se zbytkem osady funkční celek a smyslem ust. § 58 odst. 2 stavebního zákona zcela Jistě nebylo uměle oddělovat cípy zastavěného území. Nadto, zcela evidentně Je „obklopena“ převážná většina plochy pozemku, který se rozprostírá mezi ostatními pozemky zahrádkové osady (viz výřez katastrální mapy níže), a podle názoru podatelů by celý pozemek pare. č. 4555/2 mělo být zacházeno v jednotném režimu zastavěného území, neboť Jeho části nejsou od sebe odděleny žádnou hranicí ve smyslu ust. § 2 písm. a) katastrálního zákona.

Využití oblasti 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka Je v návrhu Metropolitního plánu zdůvodněno takto; „Vysoké přírodní a krajinné hodnoty lokality Údolí Libušského a Cholupického potoka předurčují přednostně přírodní způsob jejího využití.“ Tato obecná proklamace se zjevně týká pouze cenných přírodních ploch, které tvoří Jádru oblasti 976, avšak netýká se pozemku pare. č. 4555/2. Pozemek pare. č. 4555/2 v k. ú. Modřany Je součástí zahrádkové osady, a to Jak fakticky (viz letecké snímky ortofoto), tak i právně (viz druh pozemku zahrada v katastru nemovitostí a plocha PZO - zahrádky a zahrádkové osady v současném územním plánu Již od roku 1999). Navrhované vyčlenění pozemku mimo zahrádkovou oblast a mimo zastavěné a zastavitelné území představuje naprostou negaci soukromého zájmu vlastníka a porušení povinnosti koordinace a hledání souladu veřejného zájmu a soukromých zájmů v řešeném území (srov. ust. § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona). Práva a oprávněné zájmy soukromého vlastníka jsou zcela přehlíženy.

Nadto lze navrhované řešení považovat za neproporcionální diskriminaci vlastníka a porušení cílů a úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona, jakož i porušení požadavku na proporcionalitu územního plánování, a to ve vztahu k sousednímu masivnímu souboru soukromých

pozemků, které byly vymezeny jako oblasti 817 / Zahrádková osada Cholupice, a jako součást zastavěného území a zastavitelného území. Není důvod, proč by do tohoto souboru neměl být zařazen i pozemek pare. č. 4⁵⁵/2. Takovou disproporci podatelé považují za nepřipustnou diskriminaci vlastníka a za zásah do ústavně garantovaného práva na ochranu vlastnictví. Navrhované funkční využití pozemku omezuje možnosti využití pozemku v soukromém zájmu vlastníka, a proto by takové funkční využití mělo být vymezováno primárně na pozemcích ve vlastnictví státu, kraje či obce a nikoli na soukromých pozemcích Jednotlivce.

Podatelé též upozorňují na skutečnost, že na území Prahy je nedostatek zahrádkových osad, zájem o zahrádky v Praze stoupá a poptávka obyvatel v tomto ohledu převyšuje nabídku, neboť se společnost začíná opět vracet k tradici zahrádkaření. K tomu podrobně např. článek na iDnes ze dne 11. 6. 2017 „Zahrádkáři chtějí vzkřísit pražské kolonie, brzdí je neochota radnic“, dostupný na https://praha.idnes.cz/zahradkari-kolonie-praha-zahradky-developeri-fav-/praha-zDraw.aspx?c=A1706072331132_praha-zpraw_rsr

1 z tohoto hlediska je vyřazení pozemku pare. č. 4555/2 ze zahrádkové osady nedůvodné a zcela zbytečně omezuje a poškozuje jeho vlastníka.

S ohledem na výše uvedené podatelé namítají, že v návrhu Metropolitního plánu jsou zcela přehlédnuty a jednostranně potlačeny soukromé zájmy podatelů, zejména výše popsané aspekty dotčení vlastnického práva k pozemku pare. č. 4555/2 v k. ú. Modřany, což je v přímém rozporu se základními cíli a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona, které ukládají koordinovat veřejné a soukromé zájmy v řešeném území, v přímém rozporu s ústavně garantovanou ochranou vlastnického práva (čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), jakož i v rozporu s požadavky na proporcionalitu územního plánování.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Na základě aktualizace katastru dojde k úpravě hranice zastavitelného území dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

**Upravit hranici zastavitelného území dle zákresu
G_tema 5_lokality_MC.**

Připomínka

ID 2908102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2677

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKG5J

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Připomínka č. 5**

Podatelé nesouhlasí s navrhovaným funkčním využitím pozemků pare. č. **4555/3, 4555/16, 4555/34, 4576/3** vše v k. ú. **Modřany**, jejichž vlastníkem Je **podatel č. 1** a pozemků pare. č. **4555/424, 4555/425** vše v k. ú. **Modřany**, Jejichž vlastníkem Je **podatelka č. 2**. Podatelé nesouhlasí se zařazením výše uvedených pozemků do oblasti *976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka*, se zařazením do nezastavěného a nezastavitelného území, a s vymezením jejich funkčního využití Jako louka a pastvina, krajinné rozhraní a park. Podatelé požadují, aby výše uvedené pozemky byly vymezeny tak, aby umožňovaly využití tak Jak Je vymezeno v současném platném územním plánu ÚP SÚ hl. m. Prahy, a Jak Je to v územním plánu vymezeno Již od roku 2009.

Na pozemcích pare. č. **4555/3, 4555/16 4555/34, 4555/425, vše v k. ú. Modřany**, podatelé navrhují vymezit plochu umožňující využití, které v současném ÚP SÚ hl. m. Prahy odpovídá plochám **506 - naučné a poznávací aktivity v prostorovém rozvržení dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy**, konkrétně pro využití Jako malé ekologické centrum, ekofarma, vzdělávací aktivity pro děti, lesní školka pro děti, zoo-koutek, pěstitelské aktivity.

Na zbývajících částech pozemků pare. č. **4555/3, 4555/16 4555/34, 4555/425** a na pozemcích pare. č. **4576/3 a 4555/424, vše v k. ú. Modřany**, podatelé navrhují vymezit plochu umožňující využití, které v současném ÚP SÚ hl. m. Prahy odpovídá plochám **PZO - zahrádky a zahrádkové osady**, konkrétně Jako doplňující funkce k zamýšlenému ekologickému centru.

V návrhu Metropolitního plánu Jsou výše uvedené pozemky vymezeny Jako součást oblasti 976/ Údolí Libušského a Cholupického potoka. Takové zařazení však podle názoru

podatelů není správné, zákonné ani proporcionální. Mezi podstatná hlediska územního plánování nepatří pouze ochrana nezastavěného území, ale též zohledňování soukromých zájmů (srov. ust. § 18 a 19 stavebního zákona). Vyplyvá to též z požadavku proportionality právní regulace, který musí každý územní plán splňovat. Princip proportionality (přiměřenosti) právní regulace, potažmo princip subsidiarity a minimalizace zásahu, se uplatňuje právě typicky v oblasti územního plánování, a v daném případě je porušen.

V současném platném ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou výše uvedené pozemky vymezeny dílem Jako plocha S06 - naučné a poznávací aktivity a dílem Jako součást zahrádkové osady s funkčním využitím PZO - zahrádky a zahrádkové osady (viz výkresy ÚP SÚ hl. m. Prahy). Není řádný urbanistický důvod, aby výše uvedené pozemky nebyly stejným způsobem vymezeny i v novém Metropolitním plánu. Podatelům současný ÚP SÚ hl. m. Prahy zakládá legitimní očekávání, že výše uvedené pozemky bude možné využívat obdobným způsobem. Pro tak radikální změnu. Jakou oproti platnému ÚP SÚ hl. m. Prahy na výše uvedených pozemcích zavádí návrh Metropolitního plánu, by musel existovat velmi vážný konkrétní důvod, přezkoumatelně vyjádřený v odůvodnění územního plánu, který by musel splňovat požadavek proportionality právní regulace, což v daném případě splněno není a podle názoru podatelů ani splněno být nemůže. Navrhované funkční využití výše uvedeného souboru pozemků, kdy zároveň ani nejsou zahrnuty do zastavěného a zastavitelného území, výrazně omezuje možnosti smysluplného využití tohoto pozemku v soukromém zájmu vlastníka, a proto by takové funkční využití mělo mít závažný urbanistický důvod a mělo by být vymezováno primárně na pozemcích ve vlastnictví státu, kraje či obce a nikoli na soukromých pozemcích Jednotlivce. Z odůvodnění návrhu Metropolitního plánu není vůbec zřejmé, proč na výše uvedených pozemcích k tak radikální změně vymezení funkčního využití vůbec došlo.

V návrhu Metropolitního plánu jsou výše uvedené pozemky vymezeny jako součást oblasti 976 / *Údolí Libušského a Cholupického potoka* s funkčním využitím Jako louka a pastvina, krajinné rozhraní a park. Takové zařazení však podle názoru podatelů není potřebné ani vhodné. Lokalita je obklopena lesy a další zelení, takže biodiverzita i rekreace jsou zde bohatě zajištěny. V lokalitě, která je takto bohatě obklopena veřejnou zelení, není již zapotřebí vymezovat další plochu přírodního rázu a omezovat tak vhodnou výstavbu, resp. využití dle dosavadního územního plánu. Využití oblasti 976 / *Údolí Libušského a Cholupického potoka* je v návrhu Metropolitního plánu zdůvodněno takto: „Vysoké přírodní a krajinné hodnoty

lokality Údolí Libušského a Cholupického potoka předurčují přednostně přírodní způsob Jejeho využití. Tato obecná proklamace se zjevně týká pouze cenných přírodních ploch, které tvoří Jádru oblasti 976, avšak netýká se výše uvedeného souboru pozemků, kde není žádná krajinářsky významná vegetace.

V evidenci katastru nemovitostí Jsou sice výše uvedené pozemky vedeny převážně jako trvalý travní porost, nicméně údaj o druhu pozemku není závazným údajem, ale má pouze evidenční charakter. Podatelé mají za to, že Jímí požadované funkční vymezení dle stávajícího ÚP SÚ hl. m. Prahy plně odpovídá duchu lokality Jako kultivovaného přechodu od rekreační zástavby k volné přírodě, a není důvod Je novým Metropolitním plánem měnit.

Navrhované řešení lze rovněž považovat za neproporcionální diskriminaci vlastníka a porušení cílů a úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona, jakož i porušení požadavku na proporcionalitu územního plánování, a to ve vztahu k sousednímu masivnímu souboru okolních pozemků, které byly vymezeny Jako součást zastavitelného území (oblast 817/ Zahrádková osada Cholupice a oblast 396 / Na Beránku). Zatímco výše uvedený soubor pozemků Je návrhem Metropolitního plánu prakticky navrácen do režimu volné krajiny, přestože Je aktuálním územním plánem vymezen pro ekologické centrum (S06) Jako součást zahrádkové osady (PZO). Takovou disproporci podatelé považují za nepřipustnou diskriminaci vlastníka a za zásah do ústavně garantovaného práva na ochranu vlastnictví.

Podatelé též upozorňují na skutečnost, že na území Prahy je nedostatek zahrádkových osad, zájem

o zahrádky v Praze stoupá a poptávka obyvatel v tomto ohledu převyšuje nabídku, neboť se společnost začíná opět vracet k tradici zahrádkaření. K tomu podrobně např. článek na iDnes ze dne 11. 6. 2017 „Zahrádkáři chtějí vzkřísit pražské kolonie, brzdí Je neochota radnic“, dostupný na https://praha.idnes.cz/zahradkari-kolonie-praha-zahradky-developeri-fav-/praha-zpraw.aspx?c=A170607_2331132_praha-zpraw_rsr

1 z tohoto hlediska Je vyřazení pozemku pare. č. 4555/2 ze zahrádkové osady nedůvodné a zcela zbytečně omezuje a poškozuje Jeho vlastníka.

Nadto na pozemcích pare. č. 4555/424, 4555/425 stojí oplocení a nachází se na nich části zahrádek, takže Jde funkčně

o součást stávající zahrádkové osady. Jejich vyřazení ze zahrádkové osady Je tedy nedůvodné a navíc tyto pozemky zcela zbytečně znehodnocuje, protože navrhovaným vyčleněním do režimu přírodní plochy a volné krajiny {976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka) dojde k masivnímu poklesu jejich užitné i tržní hodnoty.

Nadto, výše uvedený soubor pozemků splňuje podmínky pro zařazení do zastavěného území dle ust. § 58 odst. 2 písm. b) a e) stavebního zákona, neboť se Jedná o „stavební proluku“ mezi zástavbou na Jihu a na severu, a současně lze výše uvedené pozemky považovat za „obklopené ostatními pozemky zastavěného území“ (viz hlavní výkres návrhu Metropolitního plánu).

S ohledem na výše uvedené podatelé namítají, že v návrhu Metropolitního plánu jsou zcela přehlédnuty a jednostranně potlačeny soukromé zájmy podatelů, zejména výše popsané aspekty dotčení vlastnického práva k pozemku parc. č. 4555/2 v k. ú. Modřany, což je v přímém rozporu se základními cíli a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona, které ukládají koordinovat veřejné a soukromé zájmy v řešeném území, v přímém rozporu s ústavně garantovanou ochranou vlastnického práva (čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), jakož i v rozporu s požadavky na proporcionalitu územního plánování.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Hranice zastavitelného území bude upravena dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Dojde k vymezení rozvojové plochy s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Dále dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - zahrádkové osady a plochy rekreační vybavenosti, viz G_tema 4_vybavenost_MC.

SHRNUTÍ:

- **Upravit hranici zastavitelného území dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.**
- **Vymezit rozvojovou plochu s rekreačním využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.**
- **Vymezit plochu nestavebního bloku - zahrádkovou osadu.**

- Vymezit plochu rekreační vybavenosti dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC.

Připomínka

ID 2908103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2677

Podatel | **ANTOŠ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKG5J

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Připomínka č. 6**

Na pozemku parc. č. **470/1 v k. ú. Letňany**, jehož vlastníkem je **podatel č. 1** (otec podatele č. 2), je v návrhu Metropolitního plánu navržen regulovaný počet nadzemních podlaží, resp. podlažnost o velikosti převážně 4, pouze v malé severní části pozemku je navržena podlažnost 6 (Rozvojová plocha 413/180/2118). V bezprostředním sousedství je přitom stávající podlažnost 12. Podatelé proto **navrhují, aby na výše uvedeném pozemku byla stanovena návrhová podlažnost nikoli 4, ale 6**, aby se zástavba snižovala více plynule, neboť snížení podlažnosti ze 12 na 4 by bylo příliš skokové.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, výšková regulace zůstane zachována, především z důvodu návaznosti na platný územní plán a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití /OB-C/, /SV-C/ a /OV-C/. Na základě výsledků společného jednání a vypořádání požadavku městské části Praha 18 ID 2907792 bude doplněn požadavek na umístění veřejné vybavenosti.

Připomínka

ID 2918419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2678

Podatel | **TOMOVÍČ SARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSN3

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (váz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2918422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2678

Podatel | **TOMOVÍČ SARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSN3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námitka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2679

Podatel | **KOCHOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLICT

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si Vám zaslat připomínky k návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - Metropoliím' plán. Jde o navrhovanou změnu využitelnosti území Prahy 5, podél ulice Plzeňská, v těsné blízkosti Motolských rybníků, ve smyslu určení lokality jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lokalita 168/MOTOL).

Z laického pohledu:

* jde o součást přírodního parku Košíře s výskytem četné fauny i flóry, a to včetně chráněných druhů

* stávající louky, kterých by se případná výstavba týkala, jsou mokřadem k přilehlým rybníkům. V případě mokřadu se jedná o významný krajinný prvek, při výstavbě by se tyto louky musely nutně meliorovat. Což by v současné době již globálně známého problému přetrvávajícího sucha v jarním i letním období zcela jistě vedlo k narušení celého ekosystému tohoto přírodního útvaru

* i v případě omezené výstavby (výškové omezení na 4 patra, obsluhovatelnost stavby pouze z Plzeňské ulice) průběh stavby citelně do tohoto území zasáhne. V samém důsledku ho z pohledu jeho stávající využitelnosti zcela zlikviduje

* v okolí je to jedno z mála míst, které hojně využívají obyvatelé k procházkám, děti zde aktivně tráví čas (konkrétně pro děti je v okolí minimální vybavenost)

* současná infrastruktura v této části Motola je již nyní ne zcela dostačující a další zátěž vzniklou novou výstavbou již není schopna kapacitně pojmout (škola, školky zejména)

* Domnívám se, že povolení takovéto výstavby by bylo zcela v rozporu se zněním stavebního zákona ve smyslu stavebního rozvoje

* V širokém okolí vládne s touto případnou výstavbou obecný nesouhlas, existuje zde sdružení občanů, kteří se o nepovolení výstavby aktivně zasazují. Je nám známo, že s touto výstavbou nesouhlasí ani Městská část Praha 5.

* V případě jejího povolení by taktéž došlo k porušení ochrany soukromého majetku ve smyslu zachování příznivého životního prostředí. Občané, kteří si pořídili v této oblasti nemovitosti, je pořizovali s vědomím, že jejich hodnota je mimo jiné ovlivněna i jejich situováním v blízkosti zeleně s možností jejího aktivního využití. Toto by bylo touto výstavbou velice negativně ovlivněno

Předem děkuji za pochopení a pevně doufám, že k výše uvedeným připomínkám přihlédnete a návrh na změnu využitelnosti daného území posoudíte jako zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO (OCP MHMP) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2899417.

Připomínka

ID 2903864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2680

Podatel | **ŠMEJKAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLJU4

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si Vám zaslat připomínky k návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - Metropoliím' plán. Jde o navrhovanou změnu využitelnosti území Prahy 5, podél ulice Plzeňská, v těsné blízkosti Motolských rybníků, ve smyslu určení lokality jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lokalita 168/MOTOL).

Z laického pohledu:

* jde o součást přírodního parku Košíře s výskytem četné fauny i flóry, a to včetně chráněných druhů

* stávající louky, kterých by se případná výstavba týkala, jsou mokřadem k přilehlým rybníkům. V případě mokřadu se jedná o významný krajinný prvek, při výstavbě by se tyto louky musely nutně meliorovat. Což by v současné době již globálně známého problému přetrvávajícího sucha v jarním i letním období zcela jistě vedlo k narušení celého ekosystému tohoto přírodního útvaru

* i v případě omezené výstavby (výškové omezení na 4 patra, obsluhovatelnost stavby pouze z Plzeňské ulice) průběh stavby citelně do tohoto území zasáhne. V samém důsledku ho z pohledu jeho stávající využitelnosti zcela zlikviduje

* v okolí je to jedno z mála míst, které hojně využívají obyvatelé k procházkám, děti zde aktivně tráví čas (konkrétně pro děti je v okolí minimální vybavenost)

* současná infrastruktura v této části Motola je již nyní ne zcela dostačující a další zátěž vzniklou novou výstavbou již není schopna kapacitně pojmout (škola, školky zejména)

* Domnívám se, že povolení takovéto výstavby by bylo zcela v rozporu se zněním stavebního zákona ve smyslu stavebního rozvoje

* V širokém okolí vládne s touto případnou výstavbou obecný nesouhlas, existuje zde sdružení občanů, kteří se o nepovolení výstavby aktivně zasazují. Je nám známo, že s touto výstavbou nesouhlasí ani Městská část Praha 5.

* V případě jejího povolení by taktéž došlo k porušení ochrany soukromého majetku ve smyslu zachování příznivého životního prostředí. Občané, kteří si pořídili v této oblasti nemovitosti, je pořizovali s vědomím, že jejich hodnota je mimo jiné ovlivněna i jejich situováním v blízkosti zeleně s možností jejího aktivního využití. Toto by bylo touto výstavbou velice negativně ovlivněno

Předem děkuji za pochopení a pevně doufám, že k výše uvedeným připomínkám přihlédnete a návrh na změnu využitelnosti daného území posoudíte jako zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903859.

Připomínka

ID 2903865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2681

Podatel | **KOMÁRKOVÁ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHYY

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si Vám zaslat připomínky k návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - Metropoliím' plán. Jde o navrhovanou změnu využitelnosti území Prahy 5, podél ulice Plzeňská, v těsné blízkosti Motolských rybníků, ve smyslu určení lokality jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lokalita 168/MOTOL).

Z laického pohledu:

* jde o součást přírodního parku Košíře s výskytem četné fauny i flóry, a to včetně chráněných druhů

* stávající louky, kterých by se případná výstavba týkala, jsou mokřadem k přilehlým rybníkům. V případě mokřadu se jedná o významný krajinný prvek, při výstavbě by se tyto louky musely nutně meliorovat. Což by v současné době již globálně známého problému přetrvávajícího sucha v jarním i letním období zcela jistě vedlo k narušení celého ekosystému tohoto přírodního útvaru

* i v případě omezené výstavby (výškové omezení na 4 patra, obsluhovatelnost stavby pouze z Plzeňské ulice) průběh stavby citelně do tohoto území zasáhne. V samém důsledku ho z pohledu jeho stávající využitelnosti zcela zlikviduje

* v okolí je to jedno z mála míst, které hojně využívají obyvatelé k procházkám, děti zde aktivně tráví čas (konkrétně pro děti je v okolí minimální vybavenost)

* současná infrastruktura v této části Motola je již nyní ne zcela dostačující a další zátěž vzniklou novou výstavbou již není schopna kapacitně pojmout (škola, školky zejména)

* Domnívám se, že povolení takovéto výstavby by bylo zcela v rozporu se zněním stavebního zákona ve smyslu stavebního rozvoje

* V širokém okolí vládne s touto případnou výstavbou obecný nesouhlas, existuje zde sdružení občanů, kteří se o nepovolení výstavby aktivně zasazují. Je nám známo, že s touto výstavbou nesouhlasí ani Městská část Praha 5.

* V případě jejího povolení by taktéž došlo k porušení ochrany soukromého majetku ve smyslu zachování příznivého životního prostředí. Občané, kteří si pořídili v této oblasti nemovitosti, je pořizovali s vědomím, že jejich hodnota je mimo jiné ovlivněna i jejich situováním v blízkosti zeleně s možností jejího aktivního využití. Toto by bylo touto výstavbou velice negativně ovlivněno

Předem děkuji za pochopení a pevně doufám, že k výše uvedeným připomínkám přihlédnete a návrh na změnu využitelnosti daného území posoudíte jako zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903859.

Připomínka

ID 2903866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2682

Podatel | **ČERNÝ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHX3

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si Vám zaslat připomínky k návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - Metropoliím' plán. Jde o navrhovanou změnu využitelnosti území Prahy 5, podél ulice Plzeňská, v těsné blízkosti Motolských rybníků, ve smyslu určení lokality jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lokalita 168/MOTOL).

Z laického pohledu:

* jde o součást přírodního parku Košíře s výskytem četné fauny i flóry, a to včetně chráněných druhů

* stávající louky, kterých by se případná výstavba týkala, jsou mokřadem k přilehlým rybníkům. V případě mokřadu se jedná o významný krajinný prvek, při výstavbě by se tyto louky musely nutně meliorovat. Což by v současné době již globálně známého problému přetrvávajícího sucha v jarním i letním období zcela jistě vedlo k narušení celého ekosystému tohoto přírodního útvaru

* i v případě omezené výstavby (výškové omezení na 4 patra, obsluhovatelnost stavby pouze z Plzeňské ulice) průběh stavby citelně do tohoto území zasáhne. V samém důsledku ho z pohledu jeho stávající využitelnosti zcela zlikviduje

* v okolí je to jedno z mála míst, které hojně využívají obyvatelé k procházkám, děti zde aktivně tráví čas (konkrétně pro děti je v okolí minimální vybavenost)

* současná infrastruktura v této části Motola je již nyní ne zcela dostačující a další zátěž vzniklou novou výstavbou již není schopna kapacitně pojmout (škola, školky zejména)

* Domnívám se, že povolení takovéto výstavby by bylo zcela v rozporu se zněním stavebního zákona ve smyslu stavebního rozvoje

* V širokém okolí vládne s touto případnou výstavbou obecný nesouhlas, existuje zde sdružení občanů, kteří se o nepovolení výstavby aktivně zasazují. Je nám známo, že s touto výstavbou nesouhlasí ani Městská část Praha 5.

* V případě jejího povolení by taktéž došlo k porušení ochrany soukromého majetku ve smyslu zachování příznivého životního prostředí. Občané, kteří si pořídili v této oblasti nemovitosti, je pořizovali s vědomím, že jejich hodnota je mimo jiné ovlivněna i jejich situováním v blízkosti zeleně s možností jejího aktivního využití. Toto by bylo touto výstavbou velice negativně ovlivněno

Předem děkuji za pochopení a pevně doufám, že k výše uvedeným připomínkám přihlédnete a návrh na změnu využitelnosti daného území posoudíte jako zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903859.

Připomínka

ID 2903867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2683

Podatel | **GATTERMAYER ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHW8

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si Vám zaslat připomínky k návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - Metropoliím' plán. Jde o navrhovanou změnu využitelnosti území Prahy 5, podél ulice Plzeňská, v těsné blízkosti Motolských rybníků, ve smyslu určení lokality jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lokalita 168/MOTOL).

Z laického pohledu:

* jde o součást přírodního parku Košíře s výskytem četné fauny i flóry, a to včetně chráněných druhů

* stávající louky, kterých by se případná výstavba týkala, jsou mokřadem k přilehlým rybníkům. V případě mokřadu se jedná o významný krajinný prvek, při výstavbě by se tyto louky musely nutně meliorovat. Což by v současné době již globálně známého problému přetrvávajícího sucha v jarním i letním období zcela jistě vedlo k narušení celého ekosystému tohoto přírodního útvaru

* i v případě omezené výstavby (výškové omezení na 4 patra, obsluhovatelnost stavby pouze z Plzeňské ulice) průběh stavby citelně do tohoto území zasáhne. V samém důsledku ho z pohledu jeho stávající využitelnosti zcela zlikviduje

* v okolí je to jedno z mála míst, které hojně využívají obyvatelé k procházkám, děti zde aktivně tráví čas (konkrétně pro děti je v okolí minimální vybavenost)

* současná infrastruktura v této části Motola je již nyní ne zcela dostačující a další zátěž vzniklou novou výstavbou již není schopna kapacitně pojmout (škola, školky zejména)

* Domnívám se, že povolení takovéto výstavby by bylo zcela v rozporu se zněním stavebního zákona ve smyslu stavebního rozvoje

* V širokém okolí vládne s touto případnou výstavbou obecný nesouhlas, existuje zde sdružení občanů, kteří se o nepovolení výstavby aktivně zasazují. Je nám známo, že s touto výstavbou nesouhlasí ani Městská část Praha 5.

* V případě jejího povolení by taktéž došlo k porušení ochrany soukromého majetku ve smyslu zachování příznivého životního prostředí. Občané, kteří si pořídili v této oblasti nemovitosti, je pořizovali s vědomím, že jejich hodnota je mimo jiné ovlivněna i jejich situováním v blízkosti zeleně s možností jejího aktivního využití. Toto by bylo touto výstavbou velice negativně ovlivněno

Předem děkuji za pochopení a pevně doufám, že k výše uvedeným připomínkám přihlédnete a návrh na změnu využitelnosti daného území posoudíte jako zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903859.

Připomínka

ID 2903868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2684

Podatel | **RICHTEROVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHVD

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si Vám zaslat připomínky k návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - Metropoliím' plán. Jde o navrhovanou změnu využitelnosti území Prahy 5, podél ulice Plzeňská, v těsné blízkosti Motolských rybníků, ve smyslu určení lokality jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lokalita 168/MOTOL).

Z laického pohledu:

* jde o součást přírodního parku Košíře s výskytem četné fauny i flóry, a to včetně chráněných druhů

* stávající louky, kterých by se případná výstavba týkala, jsou mokřadem k přilehlým rybníkům. V případě mokřadu se jedná o významný krajinný prvek, při výstavbě by se tyto louky musely nutně meliorovat. Což by v současné době již globálně známého problému přetrvávajícího sucha v jarním i letním období zcela jistě vedlo k narušení celého ekosystému tohoto přírodního útvaru

* i v případě omezené výstavby (výškové omezení na 4 patra, obsluhovatelnost stavby pouze z Plzeňské ulice) průběh stavby citelně do tohoto území zasáhne. V samém důsledku ho z pohledu jeho stávající využitelnosti zcela zlikviduje

* v okolí je to jedno z mála míst, které hojně využívají obyvatelé k procházkám, děti zde aktivně tráví čas (konkrétně pro děti je v okolí minimální vybavenost)

* současná infrastruktura v této části Motola je již nyní ne zcela dostačující a další zátěž vzniklou novou výstavbou již není schopna kapacitně pojmout (škola, školky zejména)

* Domnívám se, že povolení takovéto výstavby by bylo zcela v rozporu se zněním stavebního zákona ve smyslu stavebního rozvoje

* V širokém okolí vládne s touto případnou výstavbou obecný nesouhlas, existuje zde sdružení občanů, kteří se o nepovolení výstavby aktivně zasazují. Je nám známo, že s touto výstavbou nesouhlasí ani Městská část Praha 5.

* V případě jejího povolení by taktéž došlo k porušení ochrany soukromého majetku ve smyslu zachování příznivého životního prostředí. Občané, kteří si pořídili v této oblasti nemovitosti, je pořizovali s vědomím, že jejich hodnota je mimo jiné ovlivněna i jejich situováním v blízkosti zeleně s možností jejího aktivního využití. Toto by bylo touto výstavbou velice negativně ovlivněno

Předem děkuji za pochopení a pevně doufám, že k výše uvedeným připomínkám přihlédnete a návrh na změnu využitelnosti daného území posoudíte jako zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903859.

Připomínka

ID 2903869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2685

Podatel | **MOLÍKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFIK

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si Vám zaslat připomínky k návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - Metropoliím' plán. Jde o navrhovanou změnu využitelnosti území Prahy 5, podél ulice Plzeňská, v těsné blízkosti Motolských rybníků, ve smyslu určení lokality jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lokalita 168/MOTOL).

Z laického pohledu:

* jde o součást přírodního parku Košíře s výskytem četné fauny i flóry, a to včetně chráněných druhů

* stávající louky, kterých by se případná výstavba týkala, jsou mokřadem k přilehlým rybníkům. V případě mokřadu se jedná o významný krajinný prvek, při výstavbě by se tyto louky musely nutně meliorovat. Což by v současné době již globálně známého problému přetrvávajícího sucha v jarním i letním období zcela jistě vedlo k narušení celého ekosystému tohoto přírodního útvaru

* i v případě omezené výstavby (výškové omezení na 4 patra, obsluhovatelnost stavby pouze z Plzeňské ulice) průběh stavby citelně do tohoto území zasáhne. V samém důsledku ho z pohledu jeho stávající využitelnosti zcela zlikviduje

* v okolí je to jedno z mála míst, které hojně využívají obyvatelé k procházkám, děti zde aktivně tráví čas (konkrétně pro děti je v okolí minimální vybavenost)

* současná infrastruktura v této části Motola je již nyní ne zcela dostačující a další zátěž vzniklou novou výstavbou již není schopna kapacitně pojmout (škola, školky zejména)

* Domnívám se, že povolení takovéto výstavby by bylo zcela v rozporu se zněním stavebního zákona ve smyslu stavebního rozvoje

* V širokém okolí vládne s touto případnou výstavbou obecný nesouhlas, existuje zde sdružení občanů, kteří se o nepovolení výstavby aktivně zasazují. Je nám známo, že s touto výstavbou nesouhlasí ani Městská část Praha 5.

* V případě jejího povolení by taktéž došlo k porušení ochrany soukromého majetku ve smyslu zachování příznivého životního prostředí. Občané, kteří si pořídili v této oblasti nemovitosti, je pořizovali s vědomím, že jejich hodnota je mimo jiné ovlivněna i jejich situováním v blízkosti zeleně s možností jejího aktivního využití. Toto by bylo touto výstavbou velice negativně ovlivněno

Předem děkuji za pochopení a pevně doufám, že k výše uvedeným připomínkám přihlédnete a návrh na změnu využitelnosti daného území posoudíte jako zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903859.

Vyjádření

ID 2903861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2686

Podatel | **KOČÍ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLK1Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2903870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2686

Podatel | **KOČÍ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLK1Y

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dovoluji si Vám zaslat připomínky k návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - Metropoliím' plán. Jde o navrhovanou změnu využitelnosti území Prahy 5, podél ulice Plzeňská, v těsné blízkosti Motolských rybníků, ve smyslu určení lokality jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lokalita 168/MOTOL).

Z laického pohledu:

* jde o součást přírodního parku Košíře s výskytem četné fauny i flóry, a to včetně chráněných druhů

* stávající louky, kterých by se případná výstavba týkala, jsou mokřadem k přilehlým rybníkům. V případě mokřadu se jedná o významný krajinný prvek, při výstavbě by se tyto louky musely nutně meliorovat. Což by v současné době již globálně známého problému přetrvávajícího sucha v jarním i letním období zcela jistě vedlo k narušení celého ekosystému tohoto přírodního útvaru

* i v případě omezené výstavby (výškové omezení na 4 patra, obsluhovatelnost stavby pouze z Plzeňské ulice) průběh stavby citelně do tohoto území zasáhne. V samém důsledku ho z pohledu jeho stávající využitelnosti zcela zlikviduje

* v okolí je to jedno z mála míst, které hojně využívají obyvatelé k procházkám, děti zde aktivně tráví čas (konkrétně pro děti je v okolí minimální vybavenost)

* současná infrastruktura v této části Motola je již nyní ne zcela dostačující a další zátěž vzniklou novou výstavbou již není schopna kapacitně pojmout (škola, školky zejména)

* Domnívám se, že povolení takovéto výstavby by bylo zcela v rozporu se zněním stavebního zákona ve smyslu stavebního rozvoje

* V širokém okolí vládne s touto případnou výstavbou obecný nesouhlas, existuje zde sdružení občanů, kteří se o nepovolení výstavby aktivně zasazují. Je nám známo, že s touto výstavbou nesouhlasí ani Městská část Praha 5.

* V případě jejího povolení by taktéž došlo k porušení ochrany soukromého majetku ve smyslu zachování příznivého životního prostředí. Občané, kteří si pořídili v této oblasti nemovitosti, je pořizovali s vědomím, že jejich hodnota je mimo jiné ovlivněna i jejich situováním v blízkosti zeleně s možností jejího aktivního využití. Toto by bylo touto výstavbou velice negativně ovlivněno

Předem děkuji za pochopení a pevně doufám, že k výše uvedeným připomínkám přihlédnete a návrh na změnu využitelnosti daného území posoudíte jako zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903859.

Vyjádření

ID 2903862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2687

Podatel | **VÍTŮ KATJA**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHTN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2903871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2687

Podatel | **VÍTŮ KATJA**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHTN

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dovoluji si Vám zaslat připomínky k návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - Metropoliím' plán. Jde o navrhovanou změnu využitelnosti území Prahy 5, podél ulice Plzeňská, v těsné blízkosti Motolských rybníků, ve smyslu určení lokality jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lokalita 168/MOTOL).

Z laického pohledu:

* jde o součást přírodního parku Košíře s výskytem četné fauny i flóry, a to včetně chráněných druhů

* stávající louky, kterých by se případná výstavba týkala, jsou mokřadem k přilehlým rybníkům. V případě mokřadu se jedná o významný krajinný prvek, při výstavbě by se tyto louky musely nutně meliorovat. Což by v současné době již globálně známého problému přetrvávajícího sucha v jarním i letním období zcela jistě vedlo k narušení celého ekosystému tohoto přírodního útvaru

* i v případě omezené výstavby (výškové omezení na 4 patra, obsluhovatelnost stavby pouze z Plzeňské ulice) průběh stavby citelně do tohoto území zasáhne. V samém důsledku ho z pohledu jeho stávající využitelnosti zcela zlikviduje

* v okolí je to jedno z mála míst, které hojně využívají obyvatelé k procházkám, děti zde aktivně tráví čas (konkrétně pro děti je v okolí minimální vybavenost)

* současná infrastruktura v této části Motola je již nyní ne zcela dostačující a další zátěž vzniklou novou výstavbou již není schopna kapacitně pojmout (škola, školky zejména)

* Domnívám se, že povolení takovéto výstavby by bylo zcela v rozporu se zněním stavebního zákona ve smyslu stavebního rozvoje

* V širokém okolí vládne s touto případnou výstavbou obecný nesouhlas, existuje zde sdružení občanů, kteří se o nepovolení výstavby aktivně zasazují. Je nám známo, že s touto výstavbou nesouhlasí ani Městská část Praha 5.

* V případě jejího povolení by taktéž došlo k porušení ochrany soukromého majetku ve smyslu zachování příznivého životního prostředí. Občané, kteří si pořídili v této oblasti nemovitosti, je pořizovali s vědomím, že jejich hodnota je mimo jiné ovlivněna i jejich situováním v blízkosti zeleně s možností jejího aktivního využití. Toto by bylo touto výstavbou velice negativně ovlivněno

Předem děkuji za pochopení a pevně doufám, že k výše uvedeným připomínkám přihlédnete a návrh na změnu využitelnosti daného území posoudíte jako zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903859.

Vyjádření

ID 2903863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2688

Podatel | **DOBEŠOVÁ ANNA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHUI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2903872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2688

Podatel | **DOBEŠOVÁ ANNA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHUI

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dovoluji si Vám zaslat připomínky k návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - Metropoliím' plán. Jde o navrhovanou změnu využitelnosti území Prahy 5, podél ulice Plzeňská, v těsné blízkosti Motolských rybníků, ve smyslu určení lokality jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lokalita 168/MOTOL).

Z laického pohledu:

* jde o součást přírodního parku Košíře s výskytem četné fauny i flóry, a to včetně chráněných druhů

* stávající louky, kterých by se případná výstavba týkala, jsou mokřadem k přilehlým rybníkům. V případě mokřadu se jedná o významný krajinný prvek, při výstavbě by se tyto louky musely nutně meliorovat. Což by v současné době již globálně známého problému přetrvávajícího sucha v jarním i letním období zcela jistě vedlo k narušení celého ekosystému tohoto přírodního útvaru

* i v případě omezené výstavby (výškové omezení na 4 patra, obsluhovatelnost stavby pouze z Plzeňské ulice) průběh stavby citelně do tohoto území zasáhne. V samém důsledku ho z pohledu jeho stávající využitelnosti zcela zlikviduje

* v okolí je to jedno z mála míst, které hojně využívají obyvatelé k procházkám, děti zde aktivně tráví čas (konkrétně pro děti je v okolí minimální vybavenost)

* současná infrastruktura v této části Motola je již nyní ne zcela dostačující a další zátěž vzniklou novou výstavbou již není schopna kapacitně pojmout (škola, školky zejména)

* Domnívám se, že povolení takovéto výstavby by bylo zcela v rozporu se zněním stavebního zákona ve smyslu stavebního rozvoje

* V širokém okolí vládne s touto případnou výstavbou obecný nesouhlas, existuje zde sdružení občanů, kteří se o nepovolení výstavby aktivně zasazují. Je nám známo, že s touto výstavbou nesouhlasí ani Městská část Praha 5.

* V případě jejího povolení by taktéž došlo k porušení ochrany soukromého majetku ve smyslu zachování příznivého životního prostředí. Občané, kteří si pořídili v této oblasti nemovitosti, je pořizovali s vědomím, že jejich hodnota je mimo jiné ovlivněna i jejich situováním v blízkosti zeleně s možností jejího aktivního využití. Toto by bylo touto výstavbou velice negativně ovlivněno

Předem děkuji za pochopení a pevně doufám, že k výše uvedeným připomínkám přihlédnete a návrh na změnu využitelnosti daného území posoudíte jako zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903859.

Připomínka

ID 2903873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2689

Podatel | **DUHÁROVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLI27

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si Vám zaslat připomínky k návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - Metropoliím' plán. Jde o navrhovanou změnu využitelnosti území Prahy 5, podél ulice Plzeňská, v těsné blízkosti Motolských rybníků, ve smyslu určení lokality jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lokalita 168/MOTOL).

Z laického pohledu:

* jde o součást přírodního parku Košíře s výskytem četné fauny i flóry, a to včetně chráněných druhů

* stávající louky, kterých by se případná výstavba týkala, jsou mokřadem k přilehlým rybníkům. V případě mokřadu se jedná o významný krajinný prvek, při výstavbě by se tyto louky musely nutně meliorovat. Což by v současné době již globálně známého problému přetrvávajícího sucha v jarním i letním období zcela jistě vedlo k narušení celého ekosystému tohoto přírodního útvaru

* i v případě omezené výstavby (výškové omezení na 4 patra, obsluhovatelnost stavby pouze z Plzeňské ulice) průběh stavby citelně do tohoto území zasáhne. V samém důsledku ho z pohledu jeho stávající využitelnosti zcela zlikviduje

* v okolí je to jedno z mála míst, které hojně využívají obyvatelé k procházkám, děti zde aktivně tráví čas (konkrétně pro děti je v okolí minimální vybavenost)

* současná infrastruktura v této části Motola je již nyní ne zcela dostačující a další zátěž vzniklou novou výstavbou již není schopna kapacitně pojmout (škola, školky zejména)

* Domnívám se, že povolení takovéto výstavby by bylo zcela v rozporu se zněním stavebního zákona ve smyslu stavebního rozvoje

* V širokém okolí vládne s touto případnou výstavbou obecný nesouhlas, existuje zde sdružení občanů, kteří se o nepovolení výstavby aktivně zasazují. Je nám známo, že s touto výstavbou nesouhlasí ani Městská část Praha 5.

* V případě jejího povolení by taktéž došlo k porušení ochrany soukromého majetku ve smyslu zachování příznivého životního prostředí. Občané, kteří si pořídili v této oblasti nemovitosti, je pořizovali s vědomím, že jejich hodnota je mimo jiné ovlivněna i jejich situováním v blízkosti zeleně s možností jejího aktivního využití. Toto by bylo touto výstavbou velice negativně ovlivněno

Předem děkuji za pochopení a pevně doufám, že k výše uvedeným připomínkám přihlédnete a návrh na změnu využitelnosti daného území posoudíte jako zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903859.

Připomínka

ID 2903874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2690

Podatel | **MOLÍKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLI32

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si Vám zaslat připomínky k návrhu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - Metropoliím' plán. Jde o navrhovanou změnu využitelnosti území Prahy 5, podél ulice Plzeňská, v těsné blízkosti Motolských rybníků, ve smyslu určení lokality jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lokalita 168/MOTOL).

Z laického pohledu:

* jde o součást přírodního parku Košíře s výskytem četné fauny i flóry, a to včetně chráněných druhů

* stávající louky, kterých by se případná výstavba týkala, jsou mokřadem k přilehlým rybníkům. V případě mokřadu se jedná o významný krajinný prvek, při výstavbě by se tyto louky musely nutně meliorovat. Což by v současné době již globálně známého problému přetrvávajícího sucha v jarním i letním období zcela jistě vedlo k narušení celého ekosystému tohoto přírodního útvaru

* i v případě omezené výstavby (výškové omezení na 4 patra, obsluhovatelnost stavby pouze z Plzeňské ulice) průběh stavby citelně do tohoto území zasáhne. V samém důsledku ho z pohledu jeho stávající využitelnosti zcela zlikviduje

* v okolí je to jedno z mála míst, které hojně využívají obyvatelé k procházkám, děti zde aktivně tráví čas (konkrétně pro děti je v okolí minimální vybavenost)

* současná infrastruktura v této části Motola je již nyní ne zcela dostačující a další zátěž vzniklou novou výstavbou již není schopna kapacitně pojmout (škola, školky zejména)

* Domnívám se, že povolení takovéto výstavby by bylo zcela v rozporu se zněním stavebního zákona ve smyslu stavebního rozvoje

* V širokém okolí vládne s touto případnou výstavbou obecný nesouhlas, existuje zde sdružení občanů, kteří se o nepovolení výstavby aktivně zasazují. Je nám známo, že s touto výstavbou nesouhlasí ani Městská část Praha 5.

* V případě jejího povolení by taktéž došlo k porušení ochrany soukromého majetku ve smyslu zachování příznivého životního prostředí. Občané, kteří si pořídili v této oblasti nemovitosti, je pořizovali s vědomím, že jejich hodnota je mimo jiné ovlivněna i jejich situováním v blízkosti zeleně s možností jejího aktivního využití. Toto by bylo touto výstavbou velice negativně ovlivněno

Předem děkuji za pochopení a pevně doufám, že k výše uvedeným připomínkám přihlédnete a návrh na změnu využitelnosti daného území posoudíte jako zcela nevhodný pro danou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903859.

Připomínka

ID 2903250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2691

Podatel | **HOLÁ KAMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP3S

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chci připomínkovat Metropolitní plán v lokalitě Praha 5 Třebonice, v části přiléhající k ulici Otavova, jedná se o pozemek č.parc. 284 , č.parc. 286 a č.parc. 282 v k.ú. Třebonice. Metropolitní plán navrhuje tuto plochu (č.parc. 284, 286, 282) jako zastavitelnou. S tím nesouhlasíme, pozemky jsou v současné době v k.ú. vedeny jako lesní pozemky a jsou určeny k plnění funkcí lesa (284, 286), (282 trvalý travní porost), nachází se zde vzrostlý les. Jsme majitelé pozemku č.parc. 55/1 a 55/2 a výše uvedené pozemky slouží jako izolační zeleň obydlené části od Rozvadovské spojky a křížení Rozvadovské spojky a Pražského okruhu. Pokud by došlo k zastavění č.parc 284 a 286 (lesního pozemku) a č.par.282, přišli bychom o bariéru, která chrání naše nemovitosti od hluku a prachu, přičemž lze předpokládat, že provoz se bude zintenzivňovat i vzhledem k plánované stavbě velkokapacitního parkovacího domu na Zličíně nad Rozvadovskou spojkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2903249.

Připomínka

ID 2903251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2692

Podatel | **JEŘÁBKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIU08

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chtěla bych připomínkovat Metropolitní plán v lokalitě Praha 5 Třebonice, v části přiléhající k ulici Otavova, jedná se o pozemek č.parc. 284, č.parc. 286 a č.parc. 282 v k.ú. Třebonice. Metropolitní plán navrhuje tuto plochu (č.parc. 284, 286, 282) jako zastavitelnou. S tím nesouhlasíme, pozemky jsou v současné době v k.ú. vedeny jako lesní pozemky a jsou určeny k plnění funkcí lesa (284, 286), (282 trvalý travní porost), nachází se zde vzrostlý les. Jsme majitelé pozemku č.parc. 53/1 a 53/2 a výše uvedené pozemky slouží jako izolační zeleň obydlené části Rozvadovské spojky a křížení Rozvadovské spojky a Pražského okruhu. Pokud by došlo k zastavení č.parc. 284 a 286 (lesního pozemku) a č.parc. 282, přišli bychom o bariéru, která chrání naše nemovitosti od hluku a prachu, přičemž lze předpokládat, že provoz se bude zintenzivňovat i vzhledem k plánované stavbě velkokapacitního parkovacího domu na Zličíně nad Rozvadovskou spojkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903249.

Připomínka

ID 2903252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2903253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2903254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2903255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2903256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2903257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2903258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2903259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2903260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2903261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2903262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2903263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2903264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2903265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2903266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2693

Podatel | **ČERMÁKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVXK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2908059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2694

Podatel | **TŮMA LUKÁŠ**

Zastupuje | 40 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH5A

Lokalita | 134

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 40 fyzických osob - viz podání.

K nově vytvořenému Metropolitnímu plánu máme níže uvedené připomínky, které se týkají přímo Prahy 12, lokality 134 Tylova čtvrt', konkrétně ulice Píšovická, U Studny, Povodňová a jejího okolí.

Požadujeme tyto změny.

1) v oblasti při ulici U Studny a Píšovická změnit rozvojovou plochu 413/134/2186 na místní park s rekreačním využitím.

2) část plochy 415/134/4054 situované severně od ul. Povodňová stanovit jako místní park.

V současnosti je na těchto pozemcích zeleň, kterou bude radnice dále kultivovat na park. Zástavba v těchto místech je tedy nevhodná.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901619 a ID 2901620.

Připomínka

ID 2907924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky společně uplatňuje 933 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2907927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1) MP jako celek nemůže fungovat bez podrobných Regulačních plánů, o jejichž zpracování žádáme. Měřítko 1:10.000 neumožňuje podrobnější plánování. V lokalitách navržených k nové výstavbě jsou např. objekty občanské vybavenosti vyznačeny pouze bodem, aniž je jasné, zda tam má stát školka nebo věznice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán je pořizován v souladu se stavebním zákonem, měřítko jednotlivých výkresů je v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Regulační plány - viz vyhodnocení ID 2906561.

Připomínka

ID 2907928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) V Praze jako celku by se neměly stavět žádné výškové budovy. Praha je unikátní město právě tím, že výškových budov je zde minimum, a myslím, že jak turisté, tak naše budoucí generace si budou této skutečnosti čím dál tím více vážit, protože mrakodrapy jsou k vidění téměř všude. Žádáme zastropení Prahy výškovou regulací 12 podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace byla podrobně prodiskutována a následně dohodnuta s dotčeným orgánem - Ministerstvem kultury.

Připomínka

ID 2907930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Ve výkresu je zcela nesrozumitelná příloha č. S 03 - geometrická síť bez souvislosti s reálnou mapou. Tomu nemůže žádný člověk mimo obor rozumět, i když jsou u toho uvedeny souřadnice. Žádáme o úpravu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o podrobné schéma výškové regulace dohodnuté s dotčeným orgánem - Ministerstvem kultury.

Připomínka

ID 2907931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Výškové hladiny ve výkresech zasahují i do parků, komunikací a neobydlených oblastí a tím ztěžují orientaci. Žádáme o opravu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky - viz čl. 18 odst. 4 textové části MPP.

Připomínka

ID 2907932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) Žádáme o vyškrtnutí z textu: Článek 18 bod 3: „Přípustnost vyšší zástavby ve vhodných stabilizovaných lokalitách není považována za transformované území, ale za rozvíjení stabilizované lokality.“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k odstranění předmětné části čl. 18 odst. 3 textové části MPP.

Připomínka

ID 2907933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6) Výška uvedená ve výkresu musí být konečná, nesmí pro ni platit žádná možnost, jak zvýšit podlažnost. Ve článku 103 žádáme o zrušení částí 1)b. U části 1)c si přejeme možnost navýšení pouze o 1 RNP, přičemž nechceme, aby se jednotlivé možnosti, jak RNP navýšit, daly sčítat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný článek byl diskutován a je odsouhlasen dotčeným orgánem - Ministerstvem kultury. Na základě této dohody dojde k drobné úpravě textace.

Připomínka

ID 2907934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7) Ve článku 103 nesouhlasíme s body 2),3),4) a žádáme možnost navýšení pouze o 1 RNP, nikoliv o 2.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný článek byl diskutován a je odsouhlasen dotčeným orgánem - Ministerstvem kultury. Na základě této dohody dojde k drobné úpravě textace.

Připomínka

ID 2907935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8) U veškerých parků žádáme změnu ze zastavitelných na nezastavitelné s možností umístit do nich lampy veřejného osvětlení, odpadkové koše atd. MP má možnosti, jak označit park jako nezastavitelný a přitom si zachovat možnost postavit nebo umístit do něj ty objekty a věci, které tam patří. I když mají parky zvláštní ochranu, nepovažujeme to za dostatečné opatření proti nájezdům developerů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k úpravě čl. 38 - Zastavitelnost lokality, bude doplněna definice zastavitelná nestavební lokalita, více viz vypořádání ID 2981144.

Připomínka

ID 2907936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9) Žádáme o úpravu ve článku 94 odst.3 takto: Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání MP) v Parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud se jejich RPB nezmění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde z důvodu větší srozumitelnosti k úpravě znění čl. 94 textové části MPP.

Připomínka

ID 2907937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10) V článku 71 požadujeme tuto změnu: Zastavitelná transformační plocha je část zastavitelného území s narušeným či neustáleným charakterem, pro kterou jsou stanoveny požadavky na změnu charakteru území s přihlédnutím ke stávajícímu charakteru plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Zastavitelné transformační plochy jsou části zastavitelného území, ve kterých je navržena výrazná změna charakteru území, zejména změna struktury veřejných prostranství, způsobu zastavění nebo způsobu využití. Typicky se jedná o struktury, které už v současné době neslouží svému účelu nebo o struktury nevyhovující současným nárokům.

Připomínka

ID 2907938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11) Nesouhlasíme s úbytkem městské zeleně o 10 %, požadujeme její zachování v plném rozsahu. Pokud bude část zeleně v důsledku výstavby obětována, musí být nahrazena někde jinde, pokud možno přímo v postižené lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895523.

Připomínka

ID 2907951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

1) Hustota navrhované zástavby je pro danou lokalitu příliš vysoká. Rondely na sídlišti Lužiny a Stodůlky byly koncipovány jako celek výškových budov s velkou plochou náměstí- tato plocha vyvažuje dvanáctipodlažní zástavbu. Původně byly navrženy nižší budovy, ale protože by se zastavělo příliš mnoho volných prostranství, byla zvolena tato varianta. Obyvatelé sídliště chtějí cestou do města a domů vidět taky nebe, ne jen beton.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

411/523/2184 - Vyhodnocení viz ID 2897533.

411/523/2173 - Vyhodnocení viz ID 2906809.

411/523/2035 - Vyhodnocení viz ID 2897235.

Připomínka

ID 2907952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Lokalita | 182, 183, 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

2) Vzhledem k rozsáhlé výstavbě mezi sídlištěm Stodůlky a Třebonicemi a při vybudování záchytných parkovišť P+R na Zličíně a u stanice metra Stodůlky lze očekávat velký nárůst cestujících, kteří nastoupí do metra již na posledních dvou stanicích. Metro sice není vytíženo na maximum, ale nelze očekávat, že by jeho kapacita stačila na to, aby tento nápor zvládla, o autobusech navazujících na metro ani nemluvě. Z toho důvodu, jakož i z důvodů uvedených v bodě 1), zásadně nesouhlasíme s jakoukoliv výstavbou podél trasy metra (stanice metra Stodůlky, Luka a Lužiny). U těchto vyjmenovaných stanic žádáme zrušení transformačních ploch.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení transformačních obytných ploch v území odpovídá kapacitám z platného ÚP.

Připomínka

ID 2907953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

3) U všech budov v Západním Městě s navrženou hladinou věží 12 RNP požadujeme snížení na 8 RNP bez možnosti jakéhokoli navýšení, které považujeme za naprosto zbytečné a nehodící se do panoramatu krajiny - vždyť kousek je už vesnice Třebonice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě pořizovaných změn platného ÚP v daném území dojde k úpravě parametrů T/R ploch a výškové regulace.

Připomínka

ID 2907954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

4) Bíle vyznačené pozemky, katastrální čísla 2160/254, 289, 268, 292, požadujeme přeměnit na pozemky nezastavitelné, vedené jako parková městská zeleň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezen stavební blok v souladu s vymezením v platném ÚP - plocha /SV/ - všeobecně smíšené.

Připomínka

ID 2907955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Lokalita | 836

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

5) Zásadně nesouhlasíme s výstavbou Snow parku (Lunaparku nebo jakékoliv atrakce tohoto druhu) v Centrálním parku Stodůlky. Tento záměr postoupila Rada Městské části Praha 13 dne 14.5.2018 k dalšímu projednání s investorem bez jakékoliv diskuse s veřejností. Kromě toho, že se jedná o stavbu krajně neekologickou, dojde k úbytku zeleně v důsledku výstavby sjezdovky, vláčku, restaurace, zásobovací komunikace atd. Obyvatelé Hůrky a Lužin by byli denně obtěžováni nepřetržitým hlukem. Požadujeme přeměnu této části CP výhradně na městskou zeleň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k úpravě čl. 38 - Zastavitelnost lokality, bude doplněna definice zastavitelná nestavební lokalita, více viz vypořádání ID 2981144.

Připomínka

ID 2907956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2695

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSYK

Lokalita | 405

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

6) MP navrhuje rozšířit zastavitelné území Nové Vsi. Protože do Nové Vsi vede dopravní komunikace výhradně přes Velkou Ohradu, dojde k další nežádoucí kumulaci aut v této lokalitě. Přitom hlavním problémem Velké Ohrady- naprostému nedostatku parkovacích míst- nevěnuje MP vůbec žádnou pozornost. Požadujeme nerozšiřovat zástavbu v Nové Vsi a podpořit - i územním vyznačením na mapě - místní zahrádkářskou kolonii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899870.

Připomínka

ID 2905854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2696

Podatel | **SUCHOMEL MILOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3OG

Lokalita | 386

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemku p. č. 1001/8 v k. ú. Velká Chuchle požaduji, aby značka umístění parku (okolí 200metrů) o rozloze minimálně 1,4ha v rozvojovém území č. 386 lokality Hvězdárna nezasahoval na můj pozemek viz obrázek.

Odůvodnění: Můj pozemek je předurčen k nízkopodlažní zástavbě

se zelení, tak jako okolní stávající a plánovaná zástavba. Tudíž se důvodně domnívám, že zřizování parku v této části lokality „Hvězdárna“, která přirozeně navazuje na okolní zeleň a můj pozemek přímo na „Lokalitu č. 969 Údolí potoka Vrutice o výměře 210ha“, je nadbytečné a svým způsobem neodůvodnitelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905856.

Připomínka

ID 2905863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2697

Podatel | **VOVERKA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PULQ1

Lokalita | 816

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Stávající využití dle Územního plánu hl. m. Prahy: návrhový horizont-PZO - zahrádky a zahrádkové osady, územní rezerva - OB- čistě obytné

Navrhované využití dle Metropolitního plánu: Zahrádková osada -zastavitelná rozvojová plocha s rekreačním využitím

Charakter připomínky: Změna funkčního využití pozemků

Jako vlastník výše uvedených pozemků uplatňuji připomínku k Metropolitnímu plánu hl. města Prahy doplněnou zobrazením předmětného území a návrhu na úpravu metropolitního plánu v příloze.

1) Požaduji logicky upravit-posunout - rozšířit hranici a tvar zastavitelného území s obytným využitím v k. ú. Velká Chuchle v lokalitě 387/ Lahovská - Z(06) O (S) i na pozemek parc. č. 948 dle grafického zákresu v příloze

tak, aby:

- takto rozšířené zastavitelné území zahrnovalo v plném rozsahu celou plochu pozemku parc. č. 948 a umožnilo jeho zástavbu rodinnými domy dle stanovených regulativů. V současné době je zástavba rodinnými domy již rozšířena mezi ulicemi K Višňovce a Na Lahovské a plánovaná výstavba na našem pozemku by na ní navázala.

Se zástavbou na mém pozemku bylo počítáno i v platném Územním plánu jako s územní rezervou OB. Návrh Metropolitního plánu zástavbu rodinnými domy na našem pozemku neumožňuje. Považujeme výstavbu rekreačních objektů na lukrativním pozemku hl. města Prahy za již

překonanou a v současné době nesmyslnou. Vlastníci pozemků určených k rekreační výstavbě staví na svých pozemcích "chaty" a ty pak užívají jako rodinné domy.

- bylo umožněno vytvoření architektonicky hodnotnějšího využití pozemku zástavbou rodinných domů a začlenění k okolní zástavbě a to k již popisované zástavbě mezi ulicemi K Višňovce a Na Lahovské, k zástavbě při ulici Sobětická a Otěšinská a k v Metropolitním plánu rozšířenému zastavitelnému území mezi ulicemi Kalabisova - K Višňovce.

Současný stav a klasifikace funkčního využití území dle návrhu Metropolitního plánu tento záměr neumožňují. Změnou způsobu využití území na zastavitelnou plochu by záměru, který vnáší do území výše popsané, pozitivní hodnoty, byl vytvořen odpovídající legislativní rámec, který realizaci daného záměru umožní.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901852.

V příloze č. 1 OOP č. 55/2018 (Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy), jímž byla vydána změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, v oddílu 14 (Územní rezervy) je uvedeno, že územní plán vymezuje plochy, koridory a linie územních rezerv **pro prověření potřeby** rozvojových záměrů. Je zde taktéž řečeno, že za lomítkem je uvedeno budoucí **možné** využití.

Připomínka

ID 2906155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2698

Podatel | **KOZOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILAL

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě možnosti využít připomínku k Metropolitnímu plánu pro hlavní město Prahu, jsme navrhli změnu pro pozemky v katastrálním území Kunratice, zapsané na LV č. 4368 a to konkrétně 2359/7; 2359/8; 2359/10; 2359/11; 2359/12; 2359/14; 2359/19; 2359/36; 2359/37; 2359/38; 2359/43; 2360/2; 2360/6; 2472/13. Všechny tyto pozemky tvoří ucelenou plochu a momentálně v platném územním plánu HM Prahy se nacházejí s funkcí OP (orná půda, plochy pro pěstování zeleniny) a jsou ve vlastnictví TECHNICAL CONSULTING s.r.o. a celkovou výměru mají 142.607m².

Naším záměrem je na výše uvedené ploše realizovat výstavbu rodinných domů a bytů na základě zpracované studie, která je nedílnou součástí tohoto podnětu. Žádáme tímto, aby stanovené území bylo v novém Metropolitním plánu hlavního města Prahy změněno ve prospěch tohoto projektu.

V rámci našeho projektu, kde bychom rádi vystavěli projekt k bydlení, bychom rádi pozemky převedli na pozemky k bydlení, tzn. na obytnou plochu. Je zde však myšleno i na zeleň a dokonce i na vodní plochu.

Žádáme tímto o možnost připomínkování Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemky se částečně nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Jednalo by se o neúměrné rozšiřování zastavitelných ploch do otevřené krajiny, navíc na hranici hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2905839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2699

Podatel | **ZVONÍČEK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJ0D

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínky k grafické a textové části Metropolitního plánu (dále jen MP) věnované technické infrastruktuře a to k oblasti vodního hospodářství. Úvodem musím konstatovat, že veškerá infrastruktura, počínaje dopravní infrastrukturou (kterou se dál zabývat nebudu) je nekriticky převzata z nejrůznějších dílčích, spolu nekoordinovaných rezortních koncepcí, technokratických a zastaralých. Studium MP je velmi obtížné kvůli nesrozumitelnosti a nejasnosti grafické i textové části.

Vodní hospodářství**1. Vodní toky a nádrže jako přírodní část vodního hospodářství 1.1
Vodní nádrže**

Nesouhlasím s celkovým návrhem všech nových vodních nádrží, protože je zbytečný a škodlivý. Nijak ne- dokládá skutečnou potřebu výstavby těchto nádrží, uvádí pouze vágní a nepravdivé důvody typu zlepšení biodiverzity, zlepšení protipovodňové ochrany, zadržení vody v krajině a podobně. Není nutné podrobně rozebírat jednotlivé případy, jde však většinou o závažné zásahy do původního přírodního stavu. Jen jako příklad uvedu pět nových nádrží do Přírodního parku v Šárce, nádrž na Pitkovickém potoce mezi Lipany a Benicemi, která by narušila přirozeně meandrující koryto a jeho hydrologický režim a třeba odsouzeníhodný nápad situovat tzv. protipovodňové opatření přímo do chráněného území Meandry Botiče. Ostatní návrhy jsou podobné.

Požaduji proto z map odstranit všechny návrhy označené značkou vodní plocha (návrh) s nadržním a suchá nádrž (poldr), plošné protipovodňové opatření a vynechat i celou textovou část čl. 132 včetně údajů o vodních tocích (viz níže).

Dále požaduji zrušit v čl. 133 údaje o suchých nádržích (poldrech) a plošných protipovodňových opatřeních. Naopak požaduji prošetřit

stav malých vodních nádrží, jejich negativní vliv a navrhnout nápravná opatření. Samozřejmě nejde o jejich paušální rušení, ale snížení jejich negativního vlivu na toky, např. zřizováním obtoků na rybnících.

1.2 Vodní toky

Nesouhlasím se zřizováním umělých vodních toků s pochybným účelem. Jde zejména o zřízení propojení Berounky přes území Lipenců do chráněného území Krňák až do Vltavy ve Zbraslavi. Smysl tohoto nápadu mi uniká (inženýrské nutkání všechno měnit- "vylepšovat"?). Podobně podivný je návrh tzv. Rohanského ramene- oč jde?, plavební kanál pro malé lodě? symbolická obnova Rohanského ostrova?, pro jistotu tento návrh odmítám jako zbytečný a pochybný. Další kanál v Tróji pro lodní sporty je nutné odmítnout kvůli podstatnému zásahu do ojedinělého a vzácného geomorfologického fenoménu Trojských peřejí, posledního zbytku peřejí v Praze, oprávněně navrhovaného jako chráněné území.

Jako další nevhodný zásah do pražských řek jsou návrhy jakýchsi "průlehů", jejichž skutečný smysl je nejasný. Jedná se o jakési rameno kolem Dolních Černošic na pravém břehu Berounky, které může průchod povodní leda zhoršit a urychlit. Terénní úpravy (rozšíření koryta) levobřežně na Vltavě pod Modřanským jezem nejsou řádně odůvodněny, rozšíření by mohlo sice povodňovou vlnu trochu urychlit, ale zároveň změkčit podmínky pro plavbu. Žádoucí je zde asanace území, vyčištění břehu od provizorních staveb, odstranění zpevněných ploch a konečně obnova břehových porostů. Jakési úpravy- průleh? severního břehu Císařského ostrova je nežádoucí z hlediska ochrany Trojských peřejí. Tyto tři návrhy jsou pod značkou suchý polder, plošné protipovodňové opatření, navrženou k odstranění výše.

MP se vůbec nezabývá případným zlepšením stavu existujících malých vodních toků-potoků. Takže požaduji doplnit MP o návrhy revitalizace potoků, zejména ve volné krajině. Jen jako příklad uvádím revitalizaci, spojenou s demolicí nežádoucích a zbytečných betonových úprav od Ruzyně po nádrž Džbán na Litovicko- - Šáreckém potoce (místo zbytečných nádrží), a dále revitalizaci a odstranění betonových úprav na Hostavic- kém potoce nad a pod nádrží Slatina (opět místo navrhovaných tzv. víceúčelových nádrží, fakticky rybníků). Možností nápravných opatření jsou v Praze skoro na každém potoce, počínaje rušením zbytečných příčných staveb-jízdk jako překážek migrace. Za revitalizaci nelze vydávat náhrady pevné betonové úpravy rovněž fixními úpravami z "přírodního" kamene, což je pouhá estetizace, vhodná leda v umělém parku. Značku nový vodní tok (návrh) zrušit a místo ní navrhnout "revitalizace a rekonstrukce toku".

2.Kanalizace jako technická část vodního hospodářství

Výustě kanalizace jsou hlavním původcem zhoršování stavu vodních toků. Proto je důležité podstatně změnit rozsah a fungování kanalizačního systému, změnit přístup k navrhování a realizaci odvodnění urbanizovaného území. Tady MP přebírá zastaralý a překonaný přístup spočívající v zachycení srážek do dešťové kanalizace a jejich rychlé odvedení.

Místo toho musí systém odvodnění srážky zachycovat, zpomalovat jejich odtok a využívat je zejména k závlaze vegetace a jako užitkové vody. Co největší podíl musí být veden do záseku k vůli zvětšení zásob vody v území a v krajině. V zásadě musí platit likvidace/využití srážek na vlastních pozemcích. I v zastavěném území jsou stále rozsáhlé možnosti, jak srážky zachycovat a využívat. Počínaje střešními zahradami, přes náhradu dešťových svodů do kanalizace vývody dešťovky do "parků, vnitrobloků a podobně. Zde má smysl budování umělých vodních toků a nádrží zcela mimo přirozený hydrologický systém. V oblastech, kde byl bohužel zřízen jednotný systém kanalizace, jsou toky- recipienty stále poškozovány vyústováním ředěné splaškové vody při každé srážce činností oddělovačů. Zde musí být v rámci rekonstrukcí postupně změněn systém na oddílný s výrazně omezenou dešťovou kanalizací. Součástí staveb musí být systematické rušení dešťových výustí do kanalizace či přímo do toku a jejich nahrazování povrchovým vedením se zásekem, tedy např. zatravněný- mi příkopy.

Nic z výše uvedeného samozřejmě MP neobsahuje. V návrhu jsou dva druhy nádrží- dešťové usazovací nádrže spolu s retenčními (jedna značka) a záchytné nádrže, zde je rozpor s částí o povrchových vodách, neboť dešťové usazovací nádrže jsou sice kanalizačními stavbami, ale povrchovými. Stávající DUN mají pochybný čistící účinek a prakticky jsou provozovateli opomíjeny- běžně se zanášejí a zarůstají vegetací. Vzhledem k tomu a k požadované redukci dešťových výustí požadují grafické a textové zmínky o nich zrušit a značky zrušit. Retenční nádrže jsou v rozporu se zavedeným označováním RN jakožto povrchových nádrží s částečným nadržением pro retenci povodní. Retenční nádrže na kanalizaci jsou nežádoucí, neboť nakonec stejně ústí do recipientu a poškozují ho. Teoreticky jediné přijatelná je retence na kanalizaci s vyústěním zpět do ní, nikoli ven do toku, tedy záchytné nádrže ZN. Ale prakticky jsou i tyto nádrže nežádoucí. Soudím tak na základě ZN v Šáreckém údolí jižně od Dubového rybníku. Z MP to nelze zjistit, ale vím bezpečně, že tato ZN je na stoce od oddělovače na jednotné stoce D. Skandálně se tak do Litovicko-Šáreckého potoka vypouštějí ředěné splašky. Zda to ZN napraví je pochybné, protože ředěné splašky nebudou vráceny do stoky D, ale vypouštěny v lepším případě do hlavní stoky v Šáreckém údolí, podle místních již s vyčerpanou kapacitou, a reálně do potoka. Je pravděpodobné, že

takto budou "fungovat" i ostatní ZN a proto s nimi nesouhlasím. Přípustná je jen taková retence, která zachycenou splaškovou vodu vede zpět do zdrojové stoky, bez jakékoli možnosti vyústění do povrchového toku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání včetně dohod s dotčenými orgány. Toto se týká také kapitoly věnující se technické infrastruktuře. V rámci společného jednání byla podrobně prodiskutována s dotčenými orgány a následně její znění bylo odsouhlaseno. Taktéž se v rámci společného jednání vyjádřili jednotliví oprávnění investoři.

Více k technické infrastruktuře je podrobně popsáno v Odůvodnění.

Připomínka

ID 2907915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2700

Podatel | **PODBORSKÝ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5ZT

Lokalita | 864

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Zrušit / upravit regulativ zastavěnosti 20 % u rozvojové rekreační plochy 413/864/2322 s ohledem na probíhající záměr „Sportovní centrum Bílý Beránek“**

Zastavěnost záměru přesahuje 20 %, které umožňuje regulace rozvojové plochy 413/864/2322. Vzhledem k tomu, že do vlastnictví Účastníka patří i značná část přiléhajících ploch budoucího parku, není podle jeho názoru nutné omezovat zastavěnost v rozvojové ploše. Dalším argumentem je i to, že předmětné území je brownfieldem a většinu jeho povrchu tvoří zbořeniště a panelové zpevněné plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Regulativy plochy rekreační vybavenosti jsou stanoveny v souladu s platným ÚP - plocha SP, pro kterou platí rovněž zastavitelnost max. 20 %.

Připomínka

ID 2907917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2700

Podatel | **PODBORSKÝ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5ZT

Lokalita | 216, 332, 609

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dořešit vymezení veřejně prospěšné stavby 910-610/-/77

V rámci návrhu Metropolitního Plánu zůstává i vymezena veřejně prospěšná stavba přeložky ulice Na Radosti - 910-610/-/77. Tato veřejně prospěšná stavba předpokládá mimoúrovňové křížení přeložky s tratí Praha Hostivice a odstoupení této komunikace od obytné zástavby při severní straně ulice Na Radosti.

Tato veřejně prospěšná stavba je přejata z platného územního plánu a bohužel komplikuje napojení pozemků vymezených jako rozvojová plocha 413/864/2322. Účastník požaduje dořešení veřejně prospěšné stavby, aby v souladu s úkoly a cíli územního plánování zajistil napojitelnost plochy vymezené územním plánem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, koridor bude vymezen v posunuté poloze v souladu se studií Nový Zličín.

Připomínka

ID 2907918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2700

Podatel | **PODBORSKÝ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5ZT

Lokalita | 864

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vymezit rozmezí podlažnosti hladinu 4 s ohledem na probíhající záměr „Sportovní centrum Bílý Beránek“

Výšková hladina území by měla být rovněž navýšena s ohledem na podobu projednávané stavby. Výška sportovních hal dosahuje hladiny 3, navazující provozy logicky svoji výškou kryjí tyto haly a dosahují výšky až 4 podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde v daném území k doplnění rozmezí podlažnosti 2 (1-2 RNP) v návaznosti na okolní území.

Připomínka

ID 2905828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2701

Podatel | **MARKUPOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3JY

Lokalita | 380, 646, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření**

Nesouhlasím se záměrem vybudovat silnici viz vyznačení na přiloženém obrázku.

Horní Počernice a hlavně Chvály velmi trpí tím, že jsou obklopeny dálnicemi.

Navíc je plánována další mohutná výstavba na východě území.

Pruh přírody, který je mezi dálnicí na Mladou Boleslav a na Hradec Králové je jediným souvislejším nedotčeným územím.

Velmi se přimlouvám za nevybudování silnice a jsem proti přivedení automobilového provozu do těchto míst.

Umístění na mapě-obrázku:

Zeleně je ohraničena plánovaná silnice.

Pruhem přírody myslím nezastavěná místa mezi dálnicemi - na východ od Boleslavské a na sever od Hradecké.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Navrhované Komunikační propojení Chlumecká – Božanovská 610/-/16 vytvoří lepší přístupovou trasu mezi obchodně-komerční zónou Černého Mostu a rozvojovým územím v jihozápadní části Horních Počernic (v lokalitě Chvaly).

Připomínka

ID 2903898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

056 / Nové Butovice

Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.

V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904390

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 926 / Dívčí hrady

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2702

Podatel | **STACHNÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRXC

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2905826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2703

Podatel | **BLAŽEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAO2

Lokalita | 860

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o upravení hranice mezi lokalitou Spiritka a Podbělohorská tak, aby nevytvářela trojúhelníkový výsek a respektovala přirozeně hranice pěší cesty a dále navazovala na ulici Pod stadiony a vytvářela jeden celek s řešenou lokalitou ve vztahu k podanému podnětu na pořízení změny územního plánu v režimu zkráceného postupu (v příloze doplněno o stanovisko odboru ochrany prostředí magistrátu hlavního města prahy z 04.04.2018 a vlastní podnět na pořízení změny ÚP byl včetně příloh podán dne 11.4.2018).

Popis:

Odůvodnění:

Návrh metropolitního plánu kopíruje stávající rozdělení ploch v platném územním plánu. Navrhuji, aby trojúhelníkový výsek mezi pěší cestou a ulicí Pod stadiony byl přičleněn do lokality Podbělohorská.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2902168.

Připomínka

ID 2903273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2704

Podatel | **ŠKANTOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQS8

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s plánovaným vymezením území. Moje adresa by podle plánu měla být zařazena do území 033/Košíře. Oblast, ve které žiji se vždy označovala jako Hřebenka. Náš dům téměř sousedí s usedlostí Hřebenka parc.č. 3364. Nesouhlasím se zařazením pod území Košíře z důvodů osobních i praktických (umístění dětí ve školce atd.).

Vyhodnocení

Pozemek parc.č. 3391, k.ú. Smíchov, se i nadále bude nacházet v katastrálním území Smíchov. Tento pozemek je zařazen do lokality 033 / Košíře. Nejedná se o změnu katastrálního území. Návrh MPP nenavrhuje změnu hranic katastrálních území.

Připomínka

ID 2903274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2704

Podatel | **ŠKANTOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQS8

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále poukazuji na to, že zahrady patřící k domům v naší ulici, například parc.číslo. 3365,3388,3390,3392,3394,3396 nejsou v plánu označeny jako soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 93 odst. 1 textové části MPP je soukromá zahrada součástí zástavby lokalit typu (04) heterogenní struktura, (05) vesnická struktura, (06) struktura zahradního města a (7) modernistická struktura. Dané pozemky se nacházejí v lokalitě 033/Košíře s (02) blokovou strukturou.

Připomínka

ID 2903899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2903924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2903949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2903974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2903999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2904024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2904049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2904091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2904116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2904141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2904191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2904216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2904241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2904266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku
MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými
dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2904291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2904316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2904341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2904366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2904391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2904416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2904441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2904466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 926 / Dívčí hrady**

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2904491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2904516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2904541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2904566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2705

Podatel | **KURIŠ LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLU4

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice**

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2903275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2706

Podatel | **HOBZA JÁCHYM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQGW

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pěší spojení Sídliště Jalodvorská - Metro D

Vzhledem k výstavbě stanice metra D Nové dvory nutno počítat s pěší dopravou ze Sídliště Jalodvorská, které se bude nacházet v docházkové vzdálenosti. Proto by bylo vhodné vybudovat přímé spojení skrz Jalový dvůr pro pěší a cyklisty. Spojení by se navíc mohlo stát vhodnou součástí cyklotrasy A 215 Chodov - Kamýk.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení dalších pěších propojení v lokalitě 862 / Jalový Dvůr. Pěší propojení lze dále vymežit i bez přímého vymezení v MPP.

Připomínka

ID 2905814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2707

Podatel | **VOJTÍŠKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQFBQ

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám tímto NESOUHLAS s návrhem Metropolitního plánu v místě dle přiložené situace (lokalita 523/Sídlíště Lužiny/Z(07)O/S/11/523/2184. Uvedená lokalita je v současné době komunikace se zelení a občanskou vybaveností. Metropolitní plán se snaží opět metodou nesmyslného zahuštění prosadit v daném místě možnost bytové zástavby. Území navrhuji do Metropolitního plánu jako nezastavitelné, zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897533.

Připomínka

ID 2903276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2708

Podatel | **Investiční Delta, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKIK

Lokalita | 073

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Společnost Investiční Delta a.s. je vlastníkem níže uvedených pozemků, resp. jako smluvní strana smluv o smlouvách budoucích kupních uzavřených se společnostmi Československá obchodní banka, a.s., Pembroke Foja a.s. a Next Development s.r.o., budoucím vlastníkem dále uvedených pozemků:

Parc. číslo 977/1; 977/16; 977/18; 977/19; 977/34; 977/35; 977/36; 986/1; 986/2; 986/3; 987/1; 987/2; 987/3; 989/5; 74/2; 74/3; 80/17; 80/34; 80/37; 84/1; 85; 86/1; 86/2; 99; 100/2; 100/5; 103; 104; 105; 110/1; 110/2; 110/3; 110/4; 110/5; 110/6; 110/7; 110/14; 110/15; 110/16; 110/17; 110/18; 115; 116/2; 116/3; 116/4; 116/6; 116/10; 311/1; 311/30; 526; 527/2; 527/3; 570; 571; 572/1; 572/2; 572/3; 572/14; 574; 614/1.

Pozemky se dle návrhu Metropolitního plánu nachází v lokalitě 073/Radlice, jedná se o lokalitu transformační s využitím obytným a s hybridní strukturou. V lokalitě je stanoveno rozmezí podlažnosti 6.

Připomínkujeme podlažnost uvedenou v návrhu Metropolitního plánu, která uvádí na části předmětných pozemků hodnotu rozmezí podlažnosti 6.

Na výše uvedených pozemcích je aktuálně projednáván záměr zpracovaný společností Atelier M1 architekti s.r.o., který je ve fázi přípravy územního rozhodnutí první etapy. Záměr je kladně přijímán všemi institucemi a dotčenými orgány státní správy. Záměr předpokládá podél ulice Radlická podlažnost 7 nadzemních podlažích. Tato podlažnost zástavby podél Radlické ulice napomůže transformaci Radlické na Městskou třídu a zároveň pomůže odstínit rezidenční výstavbu ve svahu od hluku z dopravy vedené Radlickou ulicí.

Žádáme proto o úpravu návrhu Metropolitního plánu tak, aby pro všechny pozemky uvedené výše bylo Metropolitním plánem stanoveno rozmězí podlažnosti 7.

Domníváme se, že zapracováním této úpravy dojde k uvedení návrhu Metropolitního plánu do souladu s metodikou výkladu stávajícího územního plánu, připravovaným záměrem a umožní kvalitní využití potenciálu daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2943664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2709

Podatel | **Belárie Real Estate, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIH9I

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vážení,

na základě veřejné vyhlášky oznamující společné jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území zasíláme naše připomínky k návrhu ÚP a WURÚ a požadujeme jejich zpracování.

Tento soubor připomínek se týká lokality 173/Černý kůň a jejího okolí. V uvedené lokalitě jsme historicky realizovali několik projektů, aktuálně realizujeme a do budoucna je připravován projekt, který dokončí zástavbu lokality (tento projekt má vydané územní rozhodnutí).

Přibližné vymezení zájmového území uvedených projektů - viz modrá linie zákresem do výřezu z výkresu Metropolitního plánu (v případě nutnosti jsme připraveni specifikaci konkrétních pozemků v kat. území Modřany dodat obratem):

Naše připomínky:

1) S ohledem na skutečnost, že v celém území (viz orientační zákres do výřezu z výkresu Metropolitního plánu na předchozí straně tohoto dokumentu) je již s realizovanou zástavbou či se aktuálně staví, nebo je na zbývajících částí území projednáváno/vydáno územní rozhodnutí, požadujeme, aby tato plocha byla vymezena jako Stabilizovaná a aby již nebyla zakreslena jako součást Transformační plochy 41 1/173/2345.

2) Ve vyznačené části lokality (viz předchozí strana tohoto dokumentu) v rámci Transformační plochy označené jako 411/173/2345 jsou již stabilizovány parametrické regulativy (přepočtem zrealizované zástavby nebo ze zástavby

umísťované/umístěné), z tohoto důvodu požadujeme úpravu parametrických regulativů pro danou plochu takto:

Minimální podíl městských parků:

Minimální podíl občanské vybavenosti:

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

PPmin na hodnotu nepřevyšující 0%.

OVmin na hodnotu nepřevyšující 0%.

bloky do 6000 m²: na hodnotu 90% (jsou zde bloky se zastřešenými atrií), bloky od 12000 m²: na hodnotu 40%.

V částech připomínek, kde není uvedeno samostatné zdůvodnění, je zdůvodněním vydané územní rozhodnutí Tyto rozhodnutí není v souladu s § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přikládáno. Pokud by jej neměl pořizovatel k dispozici, isme připraveni jej pořizovateli obratem doručit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ad 1) Návrh MPP bude upraven na základě aktuálního stavu území.

Ad 2) Připomínce nebude vyhověno. Parametrické regulativy T plochy byly prověřeny a odpovídají potenciálu daného území.

Připomínka

ID 2926598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2710

Podatel | **BRG Eta s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV2WJ

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

připomínka k lokalitě 364 / Litochleby Z(06) O [S]:

Připomínka č. 1:

Požadujeme pozemky parc. č. 174 a 176, k.ú. Chodov přiřadit k lokalitě modernistického města 552 / Sídliště Jižní Město I. sever Z(07) O [S].

Zdůvodnění:

Dotčené pozemky se nachází na hranici dvou lokalit s výrazně odlišným charakterem. Požadujeme posunout hranici těchto lokalit tak, aby vedla ulicí Benkova a na dotčených pozemcích mohla vzniknout zástavba tvořící přechod mezi vysokou modernistickou a nízkou zástavbou zahradního města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice lokality byla prověřena. Jedná se o částečně zastavěný pás (logicky navazující) při ul. Benkova (vily na křížení s ul. Ledvinova), který je součástí lokality 364 / Litochleby se strukturou (06) struktura zahradního města.

Připomínka

ID 2926601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2710

Podatel | **BRG Eta s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV2WJ

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č: 2:

Požadujeme plochy výškové regulace (čl. 97 odst. 2 MPP), zasahující pozemky parc. č. 174 a 176 , k.ú. Chodov vymežit jako plochy s rozmezím podlažností 4.

Zdůvodnění:

Metropolitní plán vymezuje čtverec s rozmezím podlažností 2 na ploše, ve které se nachází Jak osmipodlažní modernistická zástavba, tak nízká zástavba zahradního města. Požadujeme změnit výškovou regulaci v tomto čtverci na hodnotu 4, tak aby na dotčených pozemcích mohla vzniknout zástavba tvořící přechod mezi zmíněnými charaktery.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k revizi výškové regulace. V daném území bude nově vymezeno rozmezí podlažnosti 12. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků

s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Ve stabilizovaných plochách je nutné přihlédnout k výšce okolní zástavby.

Připomínka

ID 2903277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2711

Podatel | **DVOŘÁKOVÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIVNU

Lokalita | 912, 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V návrhu územního plánu chybí vymezení ploch pro vybudování záchytného parkoviště (nebo záchytných parkovišť) v okolí dálnice D4 před příjezdem do Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Parkoviště P+R jsou vymežována přednostně v návaznosti na kolejovou dopravu.

Připomínka

ID 2913960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2712

Podatel | **BRG Omega s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV36Y

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka č. 1

Požadujeme vymezit celou plochu lokality 065 / Nákladové nádraží Žižkov Z(03) O [T], zasahující mimo jiné výše uvedené pozemky (k.ú. Strašnice, č.parc. 1467/1,5-11,13,16,17,20-25,28-35; 1470/1,5; 1471/1-5; 1473/1,2; 1467/1,11,14,26,27; 1476) jako transformační plochu se zachováním hybridní struktury.

Zdůvodnění:

Plochy pozemků dotčených touto připomínkou jsou v Metropolitním plánu zaneseny jako stabilizované. Jedná se ale o areál s funkčně i prostorově různorodou zástavbou, který především v jižní části nemá ustálený charakter a na plochách lze očekávat větší než dílčí změny veřejných prostranství a zástavby. Požadujeme tedy tyto plochy zahrnout do zastavitelných transformačních ploch se zachováním navrženého cílového charakteru lokality s hybridní strukturou.

Přílohy:

zákres ploch dotčených připomínkou do výkresu Metropolitního plánu Z02 - Hlavní výkres

Vyjádření k projednávané územně plánovací dokumentaci hl. m. Prahy 2

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s pořizovanou změnou Z 3506 platného územního plánu bude v rámci dotčeného území vymezena transformační plocha s obytným využitím a přizpůsobena výšková regulace.

Připomínka

ID 2913961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2712

Podatel | **BRG Omega s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV36Y

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č: 2:

Požadujeme plochy výškové regulace (čl. 97 odst. 2 MPP), zasahující zejména pozemky parc. č. 1467/1, 1467/11, 1467/17, 1467/6, 1476, 1467/6, 1476, 1467/5, 1470/5, 1467/14, 1473/2, 1467/26, 1467/28 a 1467/13 v katastrálním území Strašnice v rámci lokality 065 / Nákladové nádraží Žižkov Z(03) O [T] vymezit jako plochy s rozmezím podlažnosti 6.

Zdůvodnění:

Objekty stávajícího areálu se svou výškou pohybují na hranici mezi pásmem podlažnosti 1 až 8 podlaží nad úrovní upraveného terénu. Pro další rozvoj území je zapotřebí mimo jiné uvažovat s intenzifikací stávající zástavby. Navrhujeme podlažnost 6 dle sousedních čtverců výškové regulace. Rozmezí podlažnosti 3 navržené v Metropolitním plánu neodpovídá současným výškovým poměrům v území a nedává prostor pro smysluplný rozvoj území.

Přílohy:

zákres ploch dotčených připomínkou do výkresu Metropolitního plánu Z02 - Hlavní výkres

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s pořizovanou změnou Z 3506 platného územního plánu bude v rámci dotčeného území vymezena transformační plocha s obytným využitím a přizpůsobena výšková regulace.

Připomínka

ID 2917769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2713

Podatel | **STÁRKOVÁ ALŽBĚTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL6SX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Nedostatečná ochrana zeleně:

návrh metropolitního územního plánu nedostatečně chrání zeleň, která je nezbytná pro zdravý a kvalitní život ve městě vzhledem k ochraně ovzduší, stínu, snižování teploty, atd. Nesouhlasím s tím, aby byla stávající zeleň zařazena do zastavitelných území nebo označována jako park ve volné zástavbě, který určitou zástavbu zeleně umožňuje. Je potřeba chránit každý list, aby naše děti mohly vyrůstat ve zdravém prostředí.

Není plánována zeleň izolační a ochranná u zdrojů znečištění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán oproti současně platnému ÚP SÚ hl. m. Prahy nezavádí pojem izolační zeleň a izolační zeleň nevymezuje ve formě pásů podél staveb infrastruktury, což v současnosti vede k realizaci velkého množství zanedbaných travnatých pásů a valů vytvářejících neprostupné bariéry (přitom ale i plochy izolační zeleně v platném územním plánu umožňují umísťování budov, nejedná se o prvek důsledně chránící zeleň). Realizaci "izolační či ochranné zeleně" však Metropolitní plán neznemožňuje. Na území je nutné pohlížet komplexně a vliv takových prvků předvídat. Infrastruktura musí být integrovaná do struktury zástavby, má městu sloužit, a nikoliv jej ovládat. Přírodní plochy mají být utvářeny celistvě a udržitelně. Z toho

důvodu Metropolitní plán navrhuje parky a nestavební bloky pouze tam, kde mají význam pro utváření soudržného města a mají význam jako veřejná prostranství, případně tam, kde mají nezpochybnitelný význam pro ochranu přírody.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání, zejména v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků na úpravu, a dohod s dotčenými orgány.

Připomínka

ID 2917809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2713

Podatel | **STÁRKOVÁ ALŽBĚTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL6SX

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Sídliště Zelený pruh, Praha 4, označení 534 Z (07) O (S):

vymezené území má různé charakteristiky, východní část území, která bezprostředně navazuje ve stejné vertikální hladině na zástavbu rodinných domů se zahradami by měla mít výškovou regulaci max. 4 podlaží, v žádném případě 12, jako je uvedeno v návrhu metropolitního územního plánu. Jedná se o zachování kvality bydlení stávajících obyvatel a respektování plynulého přechodu 2 rozdílných typů zástavby. V případě výstavby bytů v zastavitelné transformační ploše uvnitř Sídliště Zelený pruh popř. další výstavby v prostoru Sídliště Zelený pruh a okolí by došlo k nedostatečné občanské vybavenosti lokality, např. nedostatečná místa ve školkách.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě vypořádání připomínky MČ - viz ID 2904682 dojde k úpravě čl. 47. odst. 2 textové části MPP - výškové uspořádání modernistické struktury má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti.

Na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě návrhu MPP, bude upraven čl. 149 odst. 1 textové části MPP - stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán lze vymezit pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura.

Připomínka

ID 2917811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2713

Podatel | **STÁRKOVÁ ALŽBĚTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL6SX

Lokalita | 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) most přes Vltavu v oblasti Dvorce, Praha 4, označení 610/-/112:

nesouhlasím se záměrem, aby byl most přístupný automobilové dopravě. Původně byl uvažován pouze pro veřejnou dopravu, umožnění automobilové dopravy by neúměrně zvýšilo kvalitu prostředí - rozptylové podmínky i hlukovou zátěž, i v současnosti je oblast dopravou v ul. Jeremenkova zatížena. Barrandovský most, který je nedaleko a je částečně izolován od obytné zástavby je dostačující pro účely automobilové dopravy mezi oběma břehy Vltavy. Měl by být trend podporovat v intravilánu veřejnou a cyklistickou dopravu a nikoliv přivádět do obytných částí více aut.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909325.

Připomínka

ID 2917918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2714

Podatel | **BEJBL JAN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH4I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2917920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2714

Podatel | **BEJBL JAN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH4I

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vybraná lokalita: 546 / SÍDLIŠTĚ KRČ

1) **Nesouhlasíme s návrhem rozšiřování kapacity Vídeňské ulice a požadujeme zachovat zeleň podél komunikace ulice Vídeňská.**
Viz bod Vídeňská ulice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP nenavrhuje zkapacitnění stávající ul. Vídeňská. Problematika zachování zeleně podél komunikace ul. Vídeňská je mimo podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2917925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2714

Podatel | **BEJBL JAN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH4I

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vybraná lokalita: 546 / SÍDLIŠTĚ KRC

2) **Požadujeme zklidnění dopravy ulice Vídeňská.** Viz bod Vídeňská ulice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daná problematika je pod podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2917926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2714

Podatel | **BEJBL JAN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH4I

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Vybraná lokalita: 546 / SÍDLIŠTĚ KRČ

3) Požadujeme vymezení soukromých zahrad podél ulice Vídeňská, Pod Krčským lesem, Moysesova, V Štíhlách.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905131.

Připomínka

ID 2917928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2714

Podatel | **BEJBL JAN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH4I

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Vybraná lokalita: 546 / SÍDLIŠTĚ KRČ

4) Požadujeme snížit navrhovaný výškový regulativ 21 NP v celé části sídliště Krč na maximálně 15 NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 4 - viz vypořádání ID 2905133.

Na základě výsledku dohody s dotčeným orgánem (MK) bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP) - v tomto smyslu bude upraveno znění čl. 98. Požadavek na úpravu nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Rozmezí podlažnosti "21" zůstane zachováno pouze v jediné ploše výškové regulace v rámci lokality 546, a to při ul. V štíhlách. Výšková regulace zde odpovídá stavu v území, nachází se zde budova vyšší než 15 RNP.

Připomínka

ID 2917930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2714

Podatel | **BEJBL JAN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PVH4I

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Vybraná lokalita: 546 / SÍDLIŠTĚ KRCĚ

5) Požadujeme veškeré vyznačení veřejné vybavenosti jako celé plochy - školy, školky, zdravotnická zařízení, ZŠ Ružínovská, PORG, ZŠ U Krčského lesa, SŠ Aloyse Klara.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP,

zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02

Připomínka

ID 2917935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2714

Podatel | **BEJBL JAN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH4I

Lokalita | 061, 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Nesouhlasíme s umístěním nových parkovacích ploch typu P+R v kat. území Krč a Lhotka.

Parkovací místa P+R mají být umístěna na okraji Prahy pro zklidnění dopravy do centra města a přesunu osob hromadnou dopravou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výstavba záchytných parkovišť P+R vytváří přestupní možnosti na hlavních trasách, přispívá ke snížení hladiny imisí v ovzduší a ke zlepšení kvality veřejného prostoru. Navržené parkoviště P+R Nádraží Krč (prvek 624/061/1115) je umístěno v návaznosti na příměstskou osobní vlakovou a autobusovou dopravu a dále v těsném sousedství plánované stanice metra D. Navržené parkoviště P+R Dvory (prvek 624/075/1122) je součástí transformační plochy nových struktur u plánované stanice metra D. V platném ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou obě navrhovaná parkoviště P+R zahrnuta do plochy s rozdílným způsobem využití DH (plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R), jedná se tedy o kontinuitu ve vymezení daných ploch.

Připomínka

ID 2917937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2714

Podatel | **BEJBL JAN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH4I

Lokalita | 265, 545, 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Vybraná lokalita: 862/JALOVÝ DVŮR

1) **Nesouhlasíme s propojením ulic Chýnovská - Vídeňská** s tím i související zvýšení dopravního provozu. Viz bod Vídeňská ulice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2937292.

Připomínka

ID 2917940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2714

Podatel | **BEJBL JAN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH4I

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Vídeňská ulice:

Zvýšení provozu na Vídeňské ulici bude mít negativní vliv na životní prostředí. Propojením a navýšení kapacity ulice Chýnovská na 4 proudy se zvýší provoz a negativně se to projeví v zhoršení životního prostředí, zejména navýšením znečistí ovzduší oxidy dusíku, prachem především v kategoriích PM₁₀, PM₁ a menších, také aromatickými uhlovodíky a oxidem uhelnatým. Dovolujeme si upozornit, že v lokalitě ulice je v bezprostřední blízkosti ulice Vídeňské Thomayerova nemocnice, porodnice Krč, IKEM a SŠ Aloyse Klara, základní škola praktická a speciální v Ružinovské ulici, gymnázium PORG, základní škola u Krčského lesa a my obyvatelé v této lokalitě. Tyto zdravotně nebezpečné látky zasáhnou nejen obyvatele, děti, mládež, porodníci, nemocnice, ale také Kunratický les - významné zelené plíce nejen Prahy 4. Zvýšením provozu bude docházet k nárůstu dopravní nehodovosti a ohrožení obyvatelstva, dětí a mládeže dojíždějící do svých výše jmenovaných škol. Jen na trase od křižovatky Vídeňské a Zálesí směrem ke Kunraticím se nachází 6 přechodů pro chodce, z toho jsou 4 světelné semafore. Tyto důležité přechody slouží zejména pro osoby docházející do nemocnic, do škol a k autobusovým zastávkám.

Žádáme, aby odbor územního rozvoje se více zaměřil na posílení hromadné dopravy mezi centrem a nejrychleji se rozvíjejícími obcemi Jesenice a okolí. V současné době je snaha každého zdravého města maximálně omezit osobní dopravu v centrech měst, tedy proč rozšiřovat silnice pro osobní a nákladní dopravu do centra? K odklonění dopravy od centra slouží pražský okruh. K usnadnění přístupu obyvatel z okolních obcí má sloužit nová trasa metra D. Nová trasa metra D je předběžně schválena a tedy proč ničit životní prostředí, které již nepůjde nahradit a nemá logickou koncepci?

Dopravní zácpy se na ulici Vídeňské budou stále tvořit, vzhledem k častým výskytům semaforů a přechodů a omezení kapacity průjezdnosti. Chcete zničit životní úroveň desítkám tisíců osob a zdevastovat emisemi a prachem Krčský les, chráněnou krajinnou oblast a areál nemocnice Krč, porodnice Krč a IKEM? Měli byste se více zamyslet spíše na odklonění dopravy z Vídeňské ulice.

Chtěli bychom se vás dotázat, co děláte pro běžné obyvatele, kteří bydlí v blízkosti Vídeňské ulice? Žádali jsme několikrát o protihlukovou zeď. V ulici Vídeňská od křižovatky Ružinovská směr Kunratice. Osobní automobily mnohokrát překračují rychlost a hluk je nad limitem. Mám z důvodu vysoké rychlosti automobilů dvakrát rozbouraný a opravovaný plot. Vídeňská ulice je dvouproudová silnice a v současné podobě je nebezpečná pro přechod chodců. Nedovedu si představit, jakmile by se tato ulice měla změnit v dálnici!!!

Jedinou schůdnou cestou je výstavba metra trasy D, dokončení městského okruhu a vytvoření dostatek parkovacích míst u konečné zastávky metra, aby příjíždějící z blízkých obcí okolo Jesenice nemuseli auty vjíždět do centra a mohli zaparkovat a využít městské dopravy.

Věřím, že osud této části Prahy 4 vám nebude lhostejný. Čistý vzduch a dobré životní prostředí je nezbytné pro kvalitní život nás všech. Vás se to může týkat také.

Věříme, že budete připomínkám při jejich vypořádání věnovat patřičnou pozornost a že se maximum z těchto připomínek promítne do upraveného návrhu Metropolitního plánu pro fázi veřejného projednání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán popisuje koncepci dopravní infrastruktury v čl. 30 a 31 textové části, dále podrobně ve čl. 117 - 130 a taktéž v rámci Odůvodnění.

Technická opatření (zklidnění komunikace, výstavba valů, protihlukové stěny,...) jsou podrobnost ÚP.

MPP navrhuje z významných staveb dopravní infrastruktury např. Pražský okruh , Městský okruh a metro D. Harmonogram výstavby daných dopravních záměrů není řešen v ÚP.

Připomínka

ID 2903311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Občanské sdružení zastupuje místopředseda sdružení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2930541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Níže přikládáme **obecné připomínky k textové části návrhu Metropolitního plánu**

Připomínka č. 1] Nesouhlasíme s obsahem a formou návrhu MPP, který nedává jasná, obecně srozumitelná a předvídatelná pravidla pro rozhodování v území. Požadujeme úplné přepracování návrhu a jeho uvedení do souladu s platnou legislativou a se schváleným Zadáním. Požadujeme, aby MPP („výroková část“) měl normativní charakter, tzn. byl jednoznačným transparentním podkladem pro rozhodování v území.

Odůvodnění:

- grafická ani textová část MP („výroku“) není v souladu s platnými právními předpisy, což by nesprávně ani chybně odůvodnění
- textová část MP („výroku“) obsahuje množství popisných a metodických informací, které jsou spíše politickou proklamací a vzhledem k obsahu nemohou být předmětem „výrokové části“, tedy faktického vydání ÚP. Tyto části by významně zatížily stavební úřady při zdůvodňování souladu rozhodnutí s tímto územním plánem (posuzování tohoto souladu vyžadovaného zákonem by bylo nutné a přitom zcela nesmyslné)
- předložený návrh MPP podle našeho názoru nesplnil požadavky schváleného Zadání, minimálně v oblastech:
 - požadovaná předvídatelnost, tzn. jednoznačné podmínky pro rozhodování a jejich vymahatelnost (např. možnost umisťovat stavby v nezastavitelném území?)

- požadovaná srozumitelnost a transparentnost, která by se měla projevit zejména v jednoznačnosti a vymahatelnosti jednotlivých návrhových atributů (regulativů), které jsou naopak těžko dohledatelné a hlavně nesrozumitelné i pro odborníky, navíc zakládají možnost velmi flexibilního výkladu a tím i sporů, napadání rozhodnutí a významnému oddalování nabytí jeho účinnosti
- požadovaná srozumitelnost a přehlednost grafické části (zejména časté překryvy) vyvolává stejné problémy - viz přechozí odrážka
- stanovení strategického rozvoje - místo jasného definování strategie a urbanistické koncepce rozvoje území včetně ochrany jeho hodnot je předložený návrh spíše popisný, zejména vzhledem k současné struktuře
- místo standardně definovaných pojmů zavádí návrh územního plánu celou škálu nových pojmů v právním řádu neužívaných a tudíž zavádějících až matoucích, a to bez řádného odůvodnění i definice
- častými odkazy na jiné právní předpisy (zejména PSP) je porušen základní princip vydávání ÚP zastupitelstvem, tedy nejvyšším voleným orgánem, oproti např. PSP, které vydává a (účelově jako v případě oslunění) mění pouze Rada

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu Metropolitního plánu svá stanoviska. Návrh Metropolitního plánu bude upraven a doplněn na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. na základě výsledků dohod s dotčenými orgány.

Cílem Metropolitního plánu je stanovení jasných, srozumitelných a stabilních pravidel pro rozvoj území, v kontrastu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, který vzhledem ke svému stáří vyžaduje neustálé změny a o předvídatelném prostředí se hovořit nedá. Metropolitní plán respektuje nadřazenou dokumentaci i cíle a úkoly územního plánování. Závěry odborné skupiny pro dopracování Metropolitního plánu budou, podobně jako jiné závěry a právní posouzení, do návrhu zapracovány, textová část bude revidována. K dalším úpravám návrhu Metropolitního plánu dojde na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v rozsahu požadavků na obsah jeho textové i grafické části stanovených v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. se zpracováním specifických náležitostí vyplývajících ze speciálních ustanovení stavebního zákona, vyhlášky a PSP vztahujících se pouze na území hl. m. Prahy, které byly zohledněny a požadovány již v zadání Metropolitního plánu, odráží se v ÚAP hl. m. Prahy a zákonitě tedy musí být řešeny i v samotném Metropolitním plánu. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - viz podrobněji v textové části odůvodnění, v kapitole 4.

Hl. m. Praha má v souladu s ustanovením § 194 odst. e) stavebního zákona, v platném znění, vlastní prováděcí předpis upravující požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze - PSP, které nahrazují na území hl. m. Prahy vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. PSP v souladu s platnými právními předpisy vydává Rada hl. m. Prahy podle § 44 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a § 194 písm. e) stavebního zákona, v platném znění. Metropolitní plán používá pojmy definované v PSP, ve spojení s pojmy definovanými ve stavebním zákoně, vyhlášce č. 500/2005 Sb. a v dalších právních předpisech. Pokud bylo pro navrhované řešení nezbytné použití dalších pojmů, v právních předpisech nedefinovaných, byla jejich definice, zajišťující jednoznačný výklad pojmu, stanovena v čl. 3, 4 a 5 Metropolitního plánu.

PSP v § 4 stanovují základní rozlišení území z hlediska předpokládané míry změn. Zastavitelné a nezastavitelné území se člení na území, popřípadě plochy stabilizované, transformační a rozvojové. Hlavním rozlišovacím znakem je charakter území. Transformační území / plochy se vymezují zpravidla v území již zastavěném, ve kterém se plánuje přestavba, souhrnně však jde o pojem širší, transformace je vyjádřením požadavku na zlepšení stavu, který se může objevovat v území zastavitelném i nezastavitelném a stejně tak může být nástroji územního plánování dále podrobněji specifikován, či nikoliv. Nejčastěji jde o větší nevyužívané areály průmyslové výroby (tzv. brownfields), vyloučena

však není ani přesněji stanovená lokální transformace zanedbaných ploch.

Metropolitní plán je uspořádán ve vzájemně působících vrstvách, jednotlivé koncepce působí synergicky, stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobnovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha. Smyslem a účelem základní koncepce a jednotlivých dílčích koncepcí je prostřednictvím podmínek využití a prostorového uspořádání naplňovat potenciál vystavěného prostředí a chránit a rozvíjet hodnoty otevřené krajiny a krajiny ve městě.

Připomínka

ID 2930544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka č. 2] Nesouhlasíme s tvrzením, že návrh MPP je v souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy vydanými opatřením obecné povahy č. 8 schváleným usnesením č. 32/59 ZHMP ze dne 17. 12. 2009, ve znění aktualizace č. 1 vydané opatřením obecné povahy č. 43/2014, schváleným usnesením ZHMP č. 41/1 ze dne 11. 9. 2014, v aktuálním znění. Požadujeme, aby byl návrh MPP uveden do souladu s nadřazenou dokumentací, tj. se ZÚR hl. m. Prahy, dle ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavky a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci stanovené v ZÚR hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č.1, Metropolitní plán respektuje a řeší.

Vyhodnocení souladu se ZÚR hl. m. Prahy je podrobně popsáno v textové části odůvodnění MPP - viz kapitola 2, podkapitola 2.2 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění aktualizace č.1. Priority územního plánování (1. odrážka připomínky) a obecné územního rozvoje hl. m. Prahy (2. odrážka připomínky) uvedené v kap. 2 ZÚR hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č.1, včetně uvedených bodů podkapitoly 2.4. ZÚR Ochrana

kulturních, přírodních a civilizačních hodnot (3. - 5. odrážka připomínky) jsou návrhem MPP respektovány a návrh MPP z těchto obecných zásad vychází. V návrhu MPP je koncepce krajiny popsána v člancích 19 a 20. Zároveň je dále rozvíjena vymezením lokalit a jejich typem struktury, vymezením parků nestavebních bloků a ploch uličních prostranství a dále jednotlivými plochami strukturálního členění dle čl. 106, 110 a následujících.

Splnění požadavků zadání je uvedeno v textové části Odůvodnění - kapitola 12.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Připomínka

ID 2930545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka č. 3] Požadujeme přepracování návrhu územního plánu tak, aby byl konkrétní, přehledný a srozumitelný, v souladu s právními předpisy a naplňoval účel, pro který je vydáván.

Odvodnění: Struktura regulativů v návrhu územního plánu je složitá a těžko pochopitelná, umožňující různé výklady, nedává jistotu vlastníkům o možnostech využití pozemků a občanům o tom, jak se bude okolí jejich bydliště rozvíjet. Jenom konkrétní územní plán, který bude jednoznačný a nebude umožňovat různé výklady, nebude zavdávat podnět k různým nekalým a korupčním praktikám za účelem většího ekonomického zisku. Struktura regulativů v návrhu územního plánu je složitá a těžko pochopitelná, umožňující různé výklady, nedává jistotu vlastníkům o možnostech využití pozemků a občanům o tom, jak se bude okolí jejich bydliště rozvíjet. Jenom konkrétní územní plán, který bude jednoznačný a nebude umožňovat různé výklady, nebude zavdávat podnět k různým nekalým a korupčním praktikám za účelem většího ekonomického zisku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků společného projednání dojde k úpravám návrhu Metropolitního plánu ve směru k lepší čitelnosti, srozumitelnosti této územně plánovací dokumentace a textové části. MP bude upraven,

tak aby byl přehlednější a srozumitelnější. Toto zajistí zejména úprava textové části, kde bude doplněno vysvětlení a úpravy pro lepší orientaci pro běžnou veřejnost. Transparentnost bude garantována dodržáním platných právních předpisů, včetně zveřejnění odůvodnění a zapojení veřejnosti v rámci veřejného projednání návrhu..

Připomínka

ID 2930546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka č. 4] V rámci návrhu územního plánu není jasně vymezena urbanistická koncepce města. Požadujeme její srozumitelné a přehledné vymezení, včetně definování jejího územního průmětu.

Odvodnění: Stanovení koncepce hlavního města Prahy je soustředěno do čtyř principů - definované jako návrat ke středu, vrstvené město, stabilita prostředí, potenciál a nové možnosti. Tyto čtyři principy jsou rozvedeny do deseti tezí. Dostřednost, historické město, Modernistické město. Krajina ve městě, Vltava, Krajinné rozhraní a otevřená krajina. Výšková regulace a potenciál, Nové mosty, propojení a paralely, metropolitní třídy a transformace jako zlepšení kvality městské krajiny.

V rámci tezí se ale jedná o dílčí segmenty rozvoje území. Tento přístup neříká vlastně nic o směřování města jako celku, jeho úloze v centru osídlení, interakci se svým okolím apod. Neobsahuje k území hl. města vztažené konkrétní zásady týkající se jeho budoucího obrazu, jeho prostorového, funkčního a provozního uspořádání. Není v nich nic o vztahu metropole k obcím v metropolitním regionu, nic o okolní (příměstské) krajině o jejím pronikání do organismu metropole. Nejsou zde uvedena území, kde budou chráněny stávající urbanistické i architektonické hodnoty atd. Jedná se spíše o proklamativní výčet některých zásad, bez územního průmětu do návrhu územního plánu.

V návrhu územního plánu chybí jasná vize, kam chce město směřovat, kde chce rozvíjet podružná centra osídlení, jaké jsou jeho rozvojové směry. Která území jsou určena k ochraně a doplnění, která jsou určena pro kapacitní zástavbu, kde by mělo být soustředění pracovních příležitostí a administrativní centrum. Úvaha o byť jednoduchém funkčním členění města naprosto chybí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Zněním čl. 9 je definována základní koncepce Metropolitního plánu, která je základem pro následně stanovenou urbanistickou koncepci, koncepci (otevřené) krajiny a koncepci infrastruktury. Urbanistická koncepce je vyjádřena v článcích 14 až 20 a je vázaná na zastavitelné území, součástí jejího řešení je i krajina ve městě (čl. 19 a 20). Ve čl. 14 odst. 2 je stanoveno: „Rozvoj krajiny ve městě je navržen v nestavebních blocích.“

Zastavitelné lokality jsou vymezeny primárně pro stavební účely. Městské parky, které jsou součástí zastavitelných lokalit, jsou vymezeny formou nestavebních bloků (čl. 5 odst. 1, písm. j): „plocha vymezená převážně pro nestavební účely“).

Specifickým typem zastavitelných lokalit jsou zastavitelné nestavební lokality, které se vymezují pro ochranu metropolitních a čtvrtových městských parků, jejichž význam a velikost tomu odpovídá.

Vzhledem k tomu, že městské parky jsou chápány jako veřejná prostranství, jsou v Metropolitním plánu zařazeny do zastavitelného území. Jejich regulace je však navržena tak, že lze tyto lokality a plochy chápat jako nestavební, tedy, že zástavba budovami je omezena a je chápána jako výjimečná.

Koncepce (otevřené) krajiny je uvedena ve čl. 21 - 27. a vztahuje se k nezastavitelnému území. Ve čl. 21 odst. 5 je zdůrazněna souvislost a návaznost zejména na krajinu ve městě, jejíž definice je obsažena v urbanistické koncepci. Ke srozumitelnosti: na základě dohody k vypořádání stanoviska dotčeného orgánu chránící veřejný zájem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) bude revidováno a upraveno i znění souvisejících článků textové části výroku Metropolitního plánu, včetně čl. 14 a 21.

Znění textové části bude pro veřejné projednání upraveno

Připomínka

ID 2930547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínka č. 5] Použitá legenda návrhu územního plánu je nevyvážená. Požadujeme plán přepracovat tak, aby byly srovnatelně vyjádřeny prvky plošné regulace v celém spektru organismu města.

Odůvodnění: Návrh územního plánu je orientován na prostorovou regulaci a prakticky rezignoval na regulaci plošnou. Je to patrné i z legendy, kdy pro vlastní městskou strukturu jsou použity pouze tři druhy využití - obytné, produkční a rekreační. Oproti tomu plochy zeleně jsou členěny do velkého množství druhové skladby. Tento poměr je naprosto nevyvážený a vyvolává představu, že vlastní město je podružné a není třeba se jím zabývat a že návrh územního plánu je soustředěn zejména na plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Na základě výsledků společného projednání bude návrh Metropolitního plánu upraven tak, aby byla územně plánovací dokumentace a její textová část přehlednější a srozumitelnější. Součástí těchto úprav bude rovněž zpřesnění legendy, které zajistí jednoznačné určení plošných regulací typů území, včetně zelených ploch. Městská struktura je nadále regulována prostorově (např.

výškovou hladinou, blokovou strukturou), přičemž plochy zeleně budou podrobněji vymezeny podle způsobu využití území.

Připomínka

ID 2930548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínka č. 6] Požadujeme, aby všechny regulativy, které územní plán používá, byly obsaženy přímo v územním plánu.

Odůvodnění: Územní plán je dokument, který má motivační a zároveň regulační funkci. Stavební zákon přímo definuje, jaké regulativy územnímu plánu přísluší a měl by je stanovit. Pokud dojde ke změně názoru na použitý regulativ, může být „upraven“ pouze změnou územního plánu. Není tedy možné, aby územní plán ve své regulační roli odkazoval na regulativy v území, které jsou dány jinými předpisy. V daném případě se jedná o Pražské stavební předpisy.

Zde by došlo při jejich změně k obcházení procesu změny územního plánu, která podléhá přesnému režimu projednání a zejména vydání na úrovni Zastupitelstva hlavního města Prahy, neboť se jedná o změnu normativní části dokumentace. Pokud by došlo ke změně regulativu změnou Pražských stavebních předpisů, nebyl by naplněn proces daný stavebním zákonem a změna PSP by byla schválena a vydána pouze Radou hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán je v souladu s Pražskými stavebními předpisy (PSP). Na základě zmocnění v § 194 písm. e) stavebního zákona

byly vydány nařízením Rady hl. m. Prahy a na území hlavního města nahrazují pro potřebu zpracování územně plánovací dokumentace vyhlášku č. 501/2006 Sb., která stanoví obecné požadavky na využívání území.

Požadavky na využití území pro zpracování Metropolitního plánu jsou stanoveny zejména v Části první (Úvodní ustanovení, § 2) a v Části druhé (Územní požadavky), Hlavě I (Obecné požadavky na uspořádání území v územně plánovací dokumentaci § 3 až 10).

Připomínka

ID 2930550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínka č. 7] Nesouhlasíme s navrhovaným způsobem vymezené výškové regulace překryvnou sítí. Požadujeme výškovou regulaci vztáhnout k jednotlivým plochám s jasnou deklarací možných výšek.

Odůvodnění: Překryvná síť 100 x 100 metrů pro stanovení výškové regulace, která není vztažena ke konkrétním plochám je zavádějící. Je to jakási snaha o zavedení matematického přístupu do územního plánování, který ale není aplikovatelný na konkrétní území a vytváří spíš velmi nepřehlednou situaci v možném stanovení výškových regulativů pro konkrétní plochu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Stanovení výškové regulace pro celé zastavitelné území hl. m. Prahy bylo součástí Zadání Metropolitního plánu. Koncepce výškové regulace je součástí urbanistické koncepce Metropolitního plánu. Pro potřeby stanovení výškové regulace byl vytvořen rastr čtvercových ploch (100 x 100 m), kterým bylo v návrhu MPP přiřazeno rozmezí podlažnosti. Plocha v rastru byla zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase.

V rámci stabilizovaných lokalit má výšková regulace zejména stabilizující ochrannou funkci - jedná se většinou o plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu (tzv. "černá čísla").

Připomínka

ID 2930551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínka č. 8] Nesouhlasíme se způsobem vymezení občanského vybavení v rozvojových a transformačních plochách. Požadujeme doplnění občanského vybavení územním průmětem s konkrétním vymezením.

Odůvodnění:

Územní plán je základním nástrojem a podkladem pro rozhodování o využití území, jeho uspořádání a povolování staveb. Tomu musí také odpovídat jeho podoba tak, aby podmínky v území byly jednoznačně stanoveny a umožňovaly stavebnímu úřadu vydat rozhodnutí bez dalších procesních podmínek.

Občanské vybavení je základním předpokladem fungujícího města. Jedná se zejména o vybavení veřejné - školství, zdravotnictví, sociální péče, veřejná správa, kultura, sport a bezpečnost. Potřeba těchto zařízení narůstá s rostoucím počtem trvalých obyvatel. Jejich vhodná poloha v organismu města a potřebná plocha musí být městem garantována, a proto je předpokladem pro jejich realizaci územní průmět a zařazení do veřejně prospěšných staveb s institutem předkupního práva. Vymezování další komerční vybavenosti je už záležitostí celkové koncepce rozvoje území ve vztahu k dostupnosti a ovlivnění dalších složek území. Rekreační vybavenost je většinou chápána jako záležitost řešení krajiny. V zásadě lze členění na tyto tři základní skupiny - občanská, komerční a rekreační akceptovat.

Vymezenou plochou je použito u poměrně malého procenta vybavenosti s tím, že pouze u těch, kde je evidován nějaký záměr, je určen i druh vybavenosti. U ostatních ploch se jedná o prostý výčet ploch bez konkrétní náplně, eventuálně odkaz na původní zatřídění v současně platné dokumentaci, což nedává představu o tom, jaká koncepce byla při návrhu veřejného

vybavení zvolena. Z právního hlediska je odkaz na územní plán, který bude vydáním nového zrušen, nepřipustný.

Způsob vymezení procentuálním podílem, nebo vzdáleností od bodu v rozvojových a transformačních plochách je problematický. Procentuální podíl vybavenosti je těžko vymahatelný, pokud není řešení lokality jako celek podmínkou dalšího rozvoje. Stejně tak umístění vybavenosti v okolí bodu. V obou případech není jasné, o jakou vybavenost se jedná a proč tam tedy má být umístěna. Jednotlivé druhy veřejného vybavení mají také rozdílné nároky na plochy. Investor dílčí části území nebude řešit celou lokalitu, aby byla zajištěna jeho celková koncepce včetně umístění vybavenosti a veřejných prostranství, jejichž umístování je navrženo podobným způsobem. Celkové řešení také nezpracuje pracovník stavebního úřadu, není to náplní jeho práce a časově přesahuje jeho možnosti. Pokud tedy nebude vybavenost umístěna samostatnou plochou, je její vymahatelnost více než diskutabilní. Jestli není v současné době dostatek podkladů pro stanovení konkrétní plochy, měl by být další rozvoj podmíněn zpracováním podrobnějšího územně plánovacího podkladu, nebo dokumentace, tedy územní studie, nebo regulačního plánu se vším, co v takovém případě platná legislativa požaduje. Není-li vybavenost v rozvojových a transformačních plochách exaktně druhově řešena ve vztahu ke kapacitám území, nelze hovořit o koncepci veřejného vybavení. To souvisí i s absencí celkové rozvahy o návrhových kapacitách jednotlivých území i celé Prahy.

Komerční vybavenost je navrhována v minimálním rozsahu. Zde se nabízí otázka, proč má být vlastně samostatně umístována, když je součástí produkčních a částečně i obytných ploch.

U rekreační vybavenosti je směřováno využití pro organizovaný (vrcholový) sport a území pro rekreaci se všemi důsledky, které z toho vyplývají.

Obecně není zařazeno veřejné vybavení do veřejně prospěšných staveb s použitím předkupního práva k pozemkům. Tím se město zbavuje možnosti pozemky pro nezbytnou vybavenost vykoupit a zaručit tak realizovatelnost nezbytného vybavení v souvislosti s rozvojem území. Samozřejmě vymezení veřejně prospěšné stavby znamená konkrétní průmět navrženého vybavení do území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Znění textové části v člancích týkajících se veřejné vybavenosti bude upraveno. Bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury, bude přeformulován text týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti (čl. 146). Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu.

Regulace občanské vybavenosti je v návrhu Metropolitního plánu nastavena různými způsoby a je přizpůsobena typu rozvojových a transformačních ploch. Občanská vybavenost je v návrhu Metropolitního plánu vymezena grafickými regulativy: vymezením lokalit (rozsáhlé areály), ploch (konkrétní záměry) nebo bodů a parametricky (neurčité záměry v transformačních a rozvojových plochách). Parametrická regulace je návrhem Metropolitního plánu stanovena pouze pro vybrané transformační (T) a rozvojové (R) plochy dle čl. 76 a 77 textové části výroku, z toho parametricky je stanoven podíl občanské vybavenosti pouze v T a R plochách nových struktur dle čl. 77 textové části výroku. Parametrická regulace je stanovena v těchto plochách z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení. Parametrická regulace je obdobou regulace pomocí koeficientů míry využití území, které používá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Bodem je vymezována občanská vybavenost v T a R plochách, a to v případech, kdy není možné její umístění přesně určit, ale lze je přibližně lokalizovat. Takto vymezené body mají definované okolí, v rámci kterého je nutno občanskou vybavenost v rámci T nebo R plochy umístit. Tento způsob regulace byl zvolen zejména v případech, kde T či R plocha navazuje na stávající strukturu a stávající (výjimečně navržená) veřejná prostranství. Stávající praxe odsouvá pozemky pro veřejnou vybavenost na okraje rozvojových ploch. Regulace bodem zajišťuje rezervaci lukrativnějších pozemků pro veřejnou vybavenost, čímž docílí vytváření místních center

a komunit. Tento postup byl zvolen pro zajištění budoucího optimálního umístění veřejné vybavenosti v území.

Na základě konkrétních připomínek bude vymezení občanské vybavenosti revidováno a doplněno, vymezení stávajících prvků veřejné vybavenosti bude doplněno do výkresu Z02.

Vymezení veřejné vybavenosti formou VPS pro uplatnění předkupního práva: nebude v Metropolitním plánu vymezeno, nejedná se proaktivní nástroj, praxi není příliš využíván a nijak nezavazuje oprávněnou osobu, v jejíž prospěch bylo předkupní právo zřízeno, tohoto práva využít. Nastavení regulace veřejné vybavenosti v návrhu Metropolitního plánu zajišťuje dostatečné podmínky pro její umístění a realizaci. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení veřejné vybavenosti bude revidováno, veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Připomínka

ID 2930552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Připomínka č. 9] Nesouhlasíme se způsobem vymezení parkových ploch v rozvojových a transformačních plochách. Požadujeme doplnění parkových ploch územním průmětem s konkrétním vymezením.

Odůvodnění: Metropolitní plán navrhuje členění parkových ploch na parky metropolitní, čtvrt'ové, lokální a místní. Toto členění se objevuje v konkrétních plochách v rámci zastavěného území. V plochách rozvojových a transformačních je použito umístění parkové plochy bodem. Z toho není jasná přesná lokalizace městského parku a jeho vymahatelnost bude opět problematická.

Zde platí stejná obava jako u občanského vybavení a veřejných prostranství, že pokud nebude řešení plochy podmíněno podrobnějším územně plánovacím podkladem nebo dokumentací, nebude stavební úřad schopen zajistit umístění parkové plochy v logické poloze a v souladu s urbanistickou koncepcí rozvoje lokality, protože tato koncepce nebude stanovena.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na vznik městských parkových ploch je v rámci transformačních a rozvojových ploch stanoven v závislosti na typu plochy (čl. 74 až 77 textové části) prostřednictvím grafických či parametrických regulativů. Parametrická regulace je stanovena v plochách nových struktur (čl. 77) z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení. Parametrická regulace je obdobou regulace pomocí koeficientů míry využití území, které používá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Bodem je městská parková plocha vymezována v transformačních a rozvojových plochách v případech, kdy není možné její umístění přesně určit, ale lze jej přibližně lokalizovat. Takto vymezené body mají definované okolí, v rámci kterého je nutno park v rámci hranic plochy umístit. Tento způsob regulace byl zvolen zejména v případech, kde plocha navazuje na stávající strukturu a stávající (výjimečně navržená) veřejná prostranství.

Připomínka

ID 2930553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Připomínka č. 10] Požadujeme doplnit do návrhu územního plánu zeleň izolační a ochrannou, jako důležitý prvek stavby měst, který snižuje důsledky ohrožení území od staveb, jejichž vliv do okolí má rušící dopad zejména na plochy s obytným využitím.

Odůvodnění: Do návrhu územního plánu nebyly zahrnuty plochy zeleně s ochrannou funkcí, zejména podél liniových dopravních staveb, které by snižovaly negativní dopady z jejich provozu, ať už hlukovou zátěž nebo znečištění ovzduší do okolí.

Tento fakt vyvolá zcela určitě silnější odpor obyvatel k nadřazeným dopravním stavbám, protože z plánu vyvodí, že město nemá zájem na snižování negativních vlivů těchto staveb do území a tudíž nedbá o zdraví obyvatel města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude v nezastavitelném území podél navrženého SOKP doplněno vymezení nezastavitelných transformačních ploch s přírodním využitím. Toto vymezení lze ztotožnit s požadovanou izolační

a ochrannou zelení. Upozorňujeme však na skutečnost, že vliv na snížení imisní a hlukové zátěže, zejména u porostů složených převážně z listnatých dřevin, možno spatřovat spíše v psychologické rovině než v rovině faktické.

Obecně navržená regulace pro rozvoj ploch v nezastavitelném území, zejména se jedná o článek 108 Metropolitního plánu, umožňuje provádět bez potřeby změny Metropolitního plánu řadu změn v území, které mohou být označovány za eliminující nežádoucí vlivy v území. Obdobně v zastavitelném území je možno umísťovat např. u frekventovaných silničních komunikací „izolační zeleň“. Platí přitom, že umístění nové zástavby, která je v rámci imisních a hlukových limitů v dané vzdálenosti od komunikace přípustná, prokazuje eliminující vliv - zejména v případě hlukové zátěže z provozu - mnohonásobně vyšší, než pás vegetace.

Připomínka

ID 2930554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínka č. 11] Požadujeme v rozvojových a transformačních plochách, u kterých nebude doplněno podrobnější řešení, podmínit rozhodování o jejich dalším využití pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění: Vzhledem k nejasnosti principů řešení v navrhovaných rozvojových a transformačních plochách je nezbytné před možností vydání správních rozhodnutí, které by mohly zablokovat smysluplné využití území, dosáhnout shody o možném řešení, kapacitách, veřejné infrastruktuře (doprava, sítě, občanské vybavení a veřejná prostranství) a parkových plochách a obecně plochách zeleně.

Systém druhého stupně územních plánů, který je v návrhu územního plánu citován, není relevantní z hlediska možností, které jsou svěřeny územnímu plánu ze stavebního zákona, nehledě k tomu, že jsou v návrhu územního plánu definovány jako možnost, která nemá žádný horizont zpracování, ani nevytváří podmíněnost vydávání správních rozhodnutí, (což ani ze zákona nemůže) a tedy nejsou pro další rozvoj území přínosem

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu či zpracováním územní studie. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje jejich pořízení. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodávám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlášené a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let).

Absence podmíněnosti není rozparem se schváleným zadáním, ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti předchozího pořízení následné územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacích podkladů. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy a podmíněnost svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Připomínka

ID 2941369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQAJ

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**III. 1 Připomínky k lokalitě č. 173 Černý kůň**

Připomínka č. 1]: V lokalitě 173 Černý Kůň dochází proti současnému územnímu plánu k významnému snížení ploch městské zeleně, a to především v prostoru bývalých skleníků Hodkovičky. Ve srovnání s platným územním plánem je zezeň redukována pouze na 20 metrů široký biokoridor (ÚSES). Požadujeme, aby byl navržený ÚSES v prostoru bývalých skleníků zachován a současně byl vytvořen pás izolační zeleně mezi komunikací Modřanská a pozemky bývalých skleníků Hodkovičky, to vše v rozsahu ploch městské zeleně v prostoru bývalých skleníků dle platného územního plánu.

Odůvodnění: Při schvalování změny funkčního využití ploch bývalých skleníků na plochy smíšeného využití (změna územního plánu č. Z 1497/07) v červenci 2009 vydala Hygienická stanice Hlavního města Prahy nesouhlasné stanovisko, ve kterém uvádí: "Nelze souhlasit. Plocha je ovlivněna hlukem z komunikací Strakonická, Modřanská, z tramvajové a železniční trati. Lokalita bude v budoucnu ovlivněna komunikačním napojením MČ Praha 12 s Pražským okruhem (stavba 513). Lokalita není vhodná k obytné výstavbě z důvodu zvýšených zdravotních rizik." Dále uvádíme, že podle statistik TSK-UDI se denní intenzita dopravy v uvedeném úseku komunikace Modřanská v roce 2017 pohybovala na úrovni 30.500 motorových vozidel v obou směrech. Nejen s plánovanou transformací lokality Černý kůň, ale i s developerskou výstavbou v linii ulic Modřanská a Komořanská, včetně dopravního napojení MČ Praha 12 na Pražský okruh (stavba 513), bude intenzita dopravy v ulici Modřanská (ve srovnání s rokem 2009) dále narůstat a přibližovat se intenzitě v komunikaci Strakonická (55.000 motorových vozidel v obou směrech). Z tohoto důvodu považujeme za nezbytné zachovat rozsah zeleně definovaný platným územním plánem a podle možností ji primárně koncipovat jako pás izolační zeleně podél komunikace Modřanská. Oblast bývalých skleníků

současně plynule navazuje na lesní porosty Hodkoviček a i z tohoto pohledu považujeme požadavek na zachování biotopu Zátíšského potoka a jeho okolí v co nejširším pásu za oprávněný a zásadní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904876.

Připomínka

ID 2941370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQAJ

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Lokalita 173 ČERNÝ KŮŇ**

Připomínka zásadní č.2]:

Metropolitní plán stanovuje v lokalitě Černý kůň, plocha č. 2121 (k.ú. Hodkovičky) výškovou regulaci 4 a 6 RNP, a to zejména v prostoru bývalých skleníků Hodkovičky. Požadujeme snížení podlažnosti na 2 a 4 RNP.

Odůvodnění:

Navržená výšková regulace (4 a 6 RNP) nerespektuje charakter okolní vilové zástavby. Redukci podlažnosti požadujeme i s ohledem na nevhodnost lokality pro bytovou výstavbu, a to z důvodů zvýšených emisí hluku a znečišťujících látek z automobilové dopravy v ulici Modřanská, viz odůvodnění k předchozímu bodu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915500.

Připomínka

ID 2941371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQAJ

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**Lokalita 173 ČERNÝ KŮŇ**

Připomínka č.3]:

V lokalitě Černý kůň, plocha č. 2121 (k.ú. Hodkovičky) je v prostoru bývalých skleníků zaneseno uliční propojení ul. V Mokřínách a Modřanská. Požadujeme, aby uvedené propojení bylo změněno na pěší propojení nebo z návrhu MPP zcela vypuštěno.

Odůvodnění:

Navržené uliční propojení ulici V Mokřínách a Modřanská by v rámci transformace území bývalých skleníků na obytnou funkci znamenalo nepřiměřenou dopravní zátěž pro vilou zástavbu v ulici V Mokřínách. Jakákoliv dopravní zátěž generovaná novou výstavbou musí být svedena pouze do páteřní komunikace Modřanská, nikoliv směrem do vilové čtvrti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915501.

Připomínka

ID 2941372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQAJ

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Lokalita 173 ČERNÝ KÚŇ

Připomínka č.4]: Požadujeme, aby výstavba v lokalitě 173 Černý kůň byla podmíněna zpracováním územního plánu pro vymezenou část území hl. m. Prahy (ÚPČP) a na ni navazujícím regulačním plánem nebo územní studií. Požadujeme zařazení lokality 173 Černý kůň mezi území pro přednostní zpracování ÚPČP.

Odůvodnění: Na základě provedené pasportizace developerských záměrů v lokalitě Černý kůň odhadujeme, že v tomto prostoru může vzniknout více než 2100 nových bytů, což je přinejmenším 4200 nových obyvatel. Další bytové projekty v oblasti Belarie, Modřanský cukrovar, Modřanský háj a Komořany jsou ve fázi realizace nebo záměru. Rozsah budoucí zástavby v celé oblasti je natolik zásadní, že ji nelze realizovat, aniž by byla nejprve zpracována bilance kapacit v oblasti dopravní infrastruktury a veřejné vybavenosti, stejně tak posouzeny kumulativní vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904879.

Připomínka

ID 2941373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQAJ

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**Lokalita 173 ČERNÝ KŮŇ**

Připomínka č. 5]:

Veřejná vybavenost je v lokalitě č. 173 Černý kůň definovaná v rozsahu 5 % celkové transformační plochy této lokality. Požadujeme vymezení veřejné občanské vybavenosti nikoliv parametrickým regulativem (tj. procentem z plochy), ale grafickým regulativem (vymezením lokalit, ploch nebo bodů pro veřejnou vybavenost).

Odůvodnění:

Metropolitní plán se primárně zaměřuje na prostorovou strukturu a zcela nedostatečně se věnuje hierarchii a umístění veřejné vybavenosti. Vymezení veřejné vybavenosti parametrickým regulativem považujeme za zcela nedostatečné a to zejména pokud není budoucí zástavba v území jednoznačně podmíněna zpracováním regulačního plánu nebo územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915503.

Připomínka

ID 2941374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQAJ

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Lokalita 173 ČERNÝ KŮŇ**

Připomínka č. 6]:

Výšková regulace v lokalitě 173 Černý Kůň, plocha č. 2345 (k.ú. Modřany) umožňuje výstavbu věží 6 (10) RNP (bez stanovení jejich maximální výšky), viz příloha MPP č. 7 Místa hladiny věží XXIV. Modřany. Požadujeme snížení podlažnosti v této ploše na 6 RNP.

Odůvodnění:

Není možné brát budovu Mikrotechny jako modelovou stavbu, která předurčuje limity výšek okolních budov. Tato stavba vznikla v období normalizační účelové výstavby bez ohledu na výškový charakter okolí a výstavby. Vilová výstavba při severní a východní hranici této oblasti nemá parametry 4 RNP a vzniklý skokový předěl ve výškách sousedících budov bude vždy působit násilně a nekonceptně jako smutný pomník této novely územního plánu. Tato oblast se nenachází v moderní části města, kde jsou tyto excesy podřízeny požadavku bydlení (např. Pankrácká pláň) a jedná se o nekonceptní snahu vytvořit v údolí bývalých zahradních skleníků navazujících na lesní plochy městské části Hodkoviček zástavbu typu Jižní Město a Modřanské sídliště. Snaha upravovat výšku okolních objektů podle solitérních věžových staveb přece není zásadou nového MPP. Bude se snad okolí jiných solitérních věžových staveb typu Chemopetrol v Troji, hotel Olympik v Hloubětíně a rezidence Vinice na Praze 10 řešit obdobným způsobem a bude vyslyšeno přání developerů pro výstavbu, která nijak nesouvisí s existujícím charakterem a výškovou úrovní okolních budov a krajiny? Výškové budovy zcela pohledově narušují a degradují charakter říční nivy lemující Vltavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915504.

Připomínka

ID 2941375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQAJ

Lokalita | 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**III. 2 Připomínky k lokalitě 354 Hodkovičky**

Připomínka č. 1]: V lokalitě 354 Hodkovičky je v prostoru mezi západním okrajem Sídliště Hodkovičky a lesním pozemkem stanovena výšková regulace na úrovni 6 RNP (regulovaná nadzemní podlaží zástavby), viz přiložený snímek z Hlavního výkresu Z02. Z pohledu katastrální mapy se jedná zejména o pozemky p.č.: 820/1, 820/2, 819/1, 818, 819/2, 812/2, 819/3 a 817 v k.ú. Hodkovičky. Požadujeme, aby v uvedené ploše byla výšková regulace snížena z navrhovaných 6ti RNP na 2 RNP.

Odůvodnění: Výše uvedené pozemky jsou v současné době zastavěny rodinnými domy o maximálně dvou nadzemních podlažích, přičemž tato zástavba tvoří přirozený urbanistický předěl mezi lesem a sousední sídlištní zástavbou (Sídliště Hodkovičky). Výšková regulace v úrovni 2 RNP je ostatně obvyklá i v přilehlé vilové zástavbě (ul. Na Lysinách, Na Výspě, Nad Hájem). Podlažnost vyšší než 2 RNP považujeme za nevhodnou, a to i z důvodu ochrany nedalekého lesa. Vyšší než dvoupodlažní zástavba je limitována i stavem a technickými parametry přístupové komunikace.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904929.

Připomínka

ID 2941376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQAJ

Lokalita | 536

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

III. 3 Připomínky k lokalitě 536 Sídliště hodkovičky ("Sídliště Na Lysinách")

Připomínka č. 1]: Požadujeme, aby do lokality 536 Sídliště Hodkovičky byl začleněn pozemek p.č. 852/42 k.ú. Hodkovičky a byl definován jako "Park ve volné zástavbě".

Odůvodnění: Na pozemku v letošním roce probíhá výstavba bytového domu Na Lysinách. Dle platného územního rozhodnutí má nezastavěná jižní část pozemku zůstat neoplocena a navazovat na volně přístupné pozemky Sídliště Hodkovičky. Zahrnutím pozemku p.č. 852/42 do kategorie "Park ve volné zástavbě" dojde k potvrzení faktického stavu vyplývajícího z platného územního rozhodnutí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 4 ID 2905116 dojde k úpravě hranic lokalit tak, aby byl předmětný pozemek součástí lokality s modernistickou strukturou. Vymezení parku ve volné zástavbě bude revidováno.

Připomínka

ID 2941377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQAJ

Lokalita | 536

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Lokalita 536 SÍDLIŠTĚ HODKOVIČKY**

Připomínka č. 2]:

Požadujeme, aby byl do lokality 536 Sídliště Hodkovičky začleněn pozemek p.č. 852/92 k.ú. Hodkovičky (ostatní plocha) a současně byl tento pozemek definován jako "Park ve volné zástavbě".

Odůvodnění:

Plocha je zatravněna a osázena vzrostlými stromy. Na pozemku se nachází hřiště pro míčové sporty a herní prvky po malé děti. Změna pozemku na stavební blok "Park ve volné zástavbě" poskytne stávající zeleni větší míru ochrany před případnými stavebními záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915507.

Připomínka

ID 2941379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQAJ

Lokalita | 536

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Lokalita 536 SÍDLIŠTĚ HODKOVIČKY**

Připomínka č. 3]:

Souhlasíme a trváme na tom, aby součástí lokality 536 Sídliště Hodkovičky zůstaly i pozemky p.č. 852/23 (hotel) a 852/93 (ostatní plocha) a jejich nezastavěná část byla definována jako "Park ve volné zástavbě".

Argumentace:

Ochrana zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915508.

Připomínka

ID 2941380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2715

Podatel | **Přátelské Lysiny, občanské sdružení**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQAJ

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**III. 4 Připomínky k lokalitě 172 Branické nádraží**

Připomínka č. 1]: Lokalita 172 Branické nádraží zahrnuje dvě transformační plochy: plochu č. 2118 (obrátiště tramvají a další plochy) o rozloze 82.832m² a plochu č. 2117 o rozloze 68.529 m² (budova nádraží a objekty bývalého pivovaru). Požadujeme, aby využití plochy č. 2118 (obrátiště tramvají) pro obytnou funkci bylo významně redukováno. Jižní cíp této plochy požadujeme redefinovat jako nestavební blok, např. Park a navazující obrátiště tramvají a tramvajovou zastávku ponechat jako územní rezervu pro dopravní infrastrukturu například parkovací dům nebo rezervu, o jejímž využití bude rozhodnuto až v rámci další aktualizace územního plánu. Severní cíp plochy č. 2118 doporučujeme redefinovat rovněž jako nestavení blok (např. Park).

Odůvodnění: Navrhované zahrnutí obou rozsáhlých ploch (č. 2117 a 2118) mezi transformační plochy považujeme za ukvapené a doporučujeme etapizaci, kdy v rámci navrženého územního plánu bude nejprve transformována plocha č. 2117 (budova nádraží a objekt bývalého pivovaru) a o případné transformaci plochy č. 2118 bude rozhodnuto až při další aktualizaci územního plánu (případně formou změny nového územního plánu, tj. před jeho celkovou aktualizací). Plochy č. 2117 a 2118 se nacházejí v oblasti křížení železniční, tramvajové, autobusové a automobilové dopravy. Z toho důvodu by měla být plocha č. 2117 z transformace vyjmuta a řešena koncepčně v rámci toho, jakým způsobem se bude profilovat celý dopravní uzel (nové železniční propojení ve směru na Beroun). Oblast navíc je a bude silně zatížena emisemi hluku a znečišťujících látek z dopravy. Její transformaci na obytnou funkci považujeme proto za nevhodnou. Alespoň pro zmírnění těchto rizik doporučujeme zachovat v jižním cípu plochy č. 2118 nestavební blok (např. Park) a podobně definovat i severní cíp, který se těsně přimyká k Jižní spojnici. Vzrostlá zeleň ve formě parku na ploše č. 2118 bude plnit

efektivní filtr pro emise hluku i znečišťujících látek z automobilové dopravy, což vytvoří o něco lepší předpoklady pro transformaci sousední plochy č. 2117 (nádražní budova a areál bývalého pivovaru).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je částečně v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904871.

Zastavitelné rozvojové plochy jsou v Metropolitním plánu vymezeny s respektováním zastavitelných ploch z platného územního plánu. Důvodem k převzetí těchto ploch je právní jistota a kontinuita vlastnických práv v čase.

Připomínka

ID 2903278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUFVI

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požaduji změnu územního plánu parc. č. 1184/29, k.ú. Hlubočepy z lokality "krajinné rozhraní" na "zastavitelnou obytnou lokalitu" s 2podl. rodinnými domy, tak, jak je zakrasleno v přiložené mapě (viz příloha č. 1) O tuto změnu jsem požádal již 24.8.2007. Změna je projednávána pod čj. Z 2873. Od té doby byla změna projednávána na všech možných úrovních Městské části Praha 5 i Magistrátu Hl.m. Prahy s kladným výsledkem (viz příloha č. 2 - Z 2873, která dokladuje kladné projednání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dané území bude řešeno dle změny Z 3833/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, připomínek městské části k návrhu MPP a studie Nový Barrandov. Předmětná studie byla prověřena a na základě jejího návrhu dojde k úpravě návrhu MPP v částech, které lze promítnout v měřítku územního plánu.

Připomínka

ID 2913020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUFNM

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Předmětnou částí pozemku je vedeno ochranné pásmo sítí technické infrastruktury v návrhu. V místě zalomení navrhovaných sítí TI ochranné pásmo nelogicky vybočuje směrem do předmětné části pozemku. Proto žádáme o narovnání hranice ochranného pásma do linie, jak je dále vedena pozemkem 272/242 v k.ú. Křeslice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o vymezení koridoru, nikoliv ochranného pásma. Koridor umožňuje umístění stavby v určité vzdálenosti od osy, tedy umožňuje dílčí odchýlení se od předpokládané trasy - to vychází z podrobnosti územního plánu. V tomto místě je koridor zmenšen o zastavitelné plochy, v návaznosti na revize a ostatní úpravy bude pro veřejné projednání koridor upraven do souladu s ostatními hranicemi v území. Trasa vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2913021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUFNM

Lokalita | 270, 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zároveň pro tuto plochu žádáme změnu na plochu zastavitelnou stavební, a to nejlépe jejím přidružením k sousední rozvojové ploše 413/270/2046 s tím, že její regulativy budou aplikovány i na tuto přidruženou plochu. Vznikne tedy větší rozvojová plocha vesnického typu, obytná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se z převážné části nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2913022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUFNM

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Předmětným pozemkem je trasování vedení ZVN (návrh) a vodovodního řádu (taktéž návrh). Vedení vodovodního řádu na severní straně předmětného pozemku vybočuje ze své osy, a tím dochází k rozšíření jeho ochranného pásma. Proto požadujeme, aby vedení vodovodního řádu bylo realizováno bez uskočení, tj. severněji k vedení ZVN.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh trasy "720/-/2 Příváděcí vodovodní řad Jesenice II - jihovýchodní část Prahy" je navržen v souběhu s elektrickým vedením, drobné odchylky od vymezené trasy jsou v souladu s Metropolitním plánem. Metropolitní plán nevymezuje ochranná pásma pro navržené stavby. Trasa vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2913023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUFNM

Lokalita | 270, 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Zároveň požadujeme, aby mimo koridor vedení technické infrastruktury bylo umožněno zastavění tohoto pozemku, popřípadě i v koridoru technické infrastruktury, ale s regulativy, které z existence sítí technické infrastruktury vyplývají. Ideálním stavem shledávám připojení tohoto pozemku k vedlejší lokalitě 270/Křeslice a na tomto pozemku vytvoření další malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se z převážné části nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2913098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUFNM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2913761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIIQ

Lokalita | 875

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pozemky parc.č. 2545/1, 2546/1, 2546/2, 2547, v k.ú. Krč jsou klasifikovány jako plocha nestavebního bloku - městská parková plocha zahradní, v hierarchii parků je čtvrtovým parkem.

Pro výše uvedené pozemky navrhujeme umožnění jejich zastavění. Navrhujeme tedy přiřazení ke stabilizované lokalitě 360/Krč se strukturou typu zahradní město. Zároveň změnu na zastavitelný blok.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena plocha nestavebního bloku a otevřené krajiny - parkové sportoviště v souladu s platným ÚP, plocha /SO1/ - přírodní rekreační plochy a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Na základě výsledků společného jednání dojde nad daným územím k vymezení nestavební rozvojové plochy určené ke vzniku parku.

Připomínka

ID 2913762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUHN8

Lokalita | 875

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Předmětem připomínky jsou pozemky parc. č. 2709/1, 2709/9, 2722/3, v k.ú. Braník. Tyto pozemky jsou zařazeny do lokality 875/Velký Háj, která je zastavitelná nestavební a její využití je rekreační, avšak pro tuto funkci jsou obtížně využitelné. Navrhujeme přičlenění těchto pozemků k vedlejší lokalitě 589/Pod Velkým Hájem, a tím i zařazení do zastavitelné plochy s produkčním funkčním využitím. Zároveň by bylo vhodné jejich přičlenění k rozvojové ploše 413/589/2278.

Ideálním stavem pro lokalitu je i přičlenění pozemků parc.č. 2721/2, 2722/2, v k.ú. Braník, které však nejsou ve vlastnictví spoluvlastníků.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Část území v rozsahu plochy VN-D v platném územním plánu bude přičleněna k lokalitě Pod Velkým hájem a vymezena jako zastavitelná transformační plocha s produkčním využitím, viz zakres G_tema 5_lokality_MC a G_tema 6_rozvoje_MC. Rozsah přiléhající enklávy otevřené krajiny byl dohodnut s dotčenými orgány.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice zastavitelného území a hranici lokalit dle zakresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit novou transformační plochu s produkčním využitím dle zakresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2913806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUD5I

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pozemky parc.č. 2709/15, 3054/9 a část pozemku parc.č. 2705/1 v k.ú. Braník jsou návrhem zahrnuty do nezastavitelné rekreační lokality a klasifikovány jako městská parková plocha lesní, v hierarchii parků jako čtvrtkový park. Existuje zde logická návaznost na stavební objekty navazující na předmětné pozemky z jejich severní strany. Navrhujeme tedy umožnění dotvoření lokality 132/Ve Studeném na těchto pozemcích, což si vyžádá jejich přičlenění do této výše zmíněné lokality a zahrnutí do stavebního bloku s využitím území obytné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude lokalita 874 / U Branického pivovaru vyjmuta ze zastavitelného území a bude vymezena jako enkláva otevřené krajiny (tzn. nezastavitelná lokalita). Hranice lokality byly tímto dotčeným orgánem potvrzeny.

Připomínka

ID 2914847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUHXU

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Předmětné pozemky jsou zahrnuty do transformační plochy 411/061/2224. V rámci těchto pozemků je zpracována studie, vypracována Studiem Acht, spol s.r.o., na základě podnětu vlastníků pozemků, zastupovaných společností REFLECTA Development, a.s. V rámci této transformační plochy tedy požadujeme, aby parametrické regulativy v transformační ploše doplňující stávající struktury byly zrušeny, případně upraveny tak, aby povolovaly objemy a typ zástavby minimálně v takové míře, jak je uvedeno v přiložené studii. Zároveň požadujeme, aby bylo v této ploše navýšeno rozmezí podlažnosti ze 6 na 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903345.

Připomínka

ID 2914920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIN1

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Předmětné pozemky se nachází v transformační ploše 411/074/2316, pro kterou požadujeme zrušení parametrických regulativů, případně jejich úpravu tak, aby byla umožněna výstavba minimálně v kapacitách dle zpracované studie (v příloze) zadané zástupcem vlastníků předmětných pozemků, zastupovaným právnickou osobou.

Návrhem možného řešení je rozdělení této transformační plochy na dvě plochy, kde ta, nacházející se podél ulice Vídeňská bude mít (03) hybridní typ struktury a bude bez zadaných parametrických regulativů. Zbytek navrhované transformační plochy utvoří novou transformační plochu s typem struktury (07) modernistická, případně s typem (04) heterogenní, kde bude povoleno i pracovat s typem struktury (03) hybridní. I tuto plochu navrhujeme řešit bez parametrických regulativů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě regulativů T ploch v předmětném území včetně výškové regulace.

Připomínka

ID 2914921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIN1

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Dále navrhujeme navýšení rozmezí podlažnosti, respektive hladiny věží, a to v místě nároží ulic Zálesí a Štúrova. Akcentace tohoto nároží je pro urbanismus tohoto místa natolik významná, jak předjímá výše zmíněná studie. Proto požadujeme navýšení hladiny věží alespoň v tomto čtverci na minimální hladinu 12.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě výškové regulace v daném území v souladu s územní studií řešící okolí budoucí stanice metra.

Připomínka

ID 2918770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUHFC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2918771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUHFC

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínka je podávána jménem spoluvlastníků předmětných pozemků na základě přiložených plných mocí. Zástupcem spoluvlastníků je fyzická osoba.

Pro pozemky parc.č. 2534/3, 2537/7, 2534/8 a část pozemku parc.č. 2534/1, v k.ú. Krč je nyní zařazena do stabilizované plochy flexibilní s využitím rekreačním. Pro tyto pozemky navrhuje úpravu/výjimku využití území a typu struktury tak, aby upravená plocha umožnila obytnou výstavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zástupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Řešené pozemky jsou vymezeny jako součást zastavitelné rekreační lokality 665/U Kunratického potoka. Lokalita je vymezena jako lokalita se strukturou areálů vybavenosti. Strukturu lokality tvoří především areály vybavenosti, které jsou veřejně přístupné v režimu odpovídajícím jejich využití. Účelem vymezení lokality se strukturou areálů vybavenosti a zachování vysoké míry flexibility uspořádání veřejně přístupných areálů.

V lokalitě převažují plochy pro aktivní a pasivní odpočinek uvnitř města s určitou mírou zastavění budovami, zahrnující zejména sportovní a rekreační areály. Metropolitní plán tento způsob využití

chrání a podporuje jeho rozvoj vymezením území jako lokality rekreační vybavenosti (čl. 145 MPP).

V platném ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dané pozemky z větší části vymezeny v rámci plochy s rozdílným způsobem využití SP (sportu), jedná se tedy o kontinuitu ve vymezení ploch sportovišť.

Připomínka

ID 2921879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUHRO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2921895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUHRO

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Připomínka je podávána jménem spoluvlastníků předmětných pozemků na základě přiložených plných mocí. Zástupcem spoluvlastníků je fyzická osoba.

Předmětný pozemek, parc. č. 257/1, k.ú. Krč je v Návrhu klasifikován jako plocha pro zahradnictví a vinice a zároveň je vyčleněn ze zastavěného území. Stav, který je popisován a navrhován neodpovídá reálnému využití pozemku. Tento předmětný pozemek není součástí v sousedství se nacházejícího zahradnictví a nikdy k tomuto účelu nebyl využíván.

Proto navrhujeme jeho začlenění do zastavitelné plochy stavebního bloku a tím formální přiřazení k sousednímu pozemku spoluvlastníků parc. č. 269/22, v k.ú. Krč, a tím vytvoření logického uspořádání území v lokalitě. Zároveň navrhujeme jeho vyčlenění z plochy "zahradnictví a vinice", jelikož tomuto účelu předmětný pozemek neslouží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zástupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Na základě celkové revize dojde k úpravě hranice zastavěného území. Daný pozemek bude nově součástí zastavěného území.

Zatřídění řešeného pozemku do plochy podrobnějšího členění - zahradnictví a vinice je v souladu s vymezením v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, ve kterém je daný pozemek součástí plochy s rozdílným způsobem využití PZA (zahradnictví).

Připomínka

ID 2922626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUILB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2922628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUILB

Lokalita | 351, 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Připomínka je podávána jménem spoluvlastníků předmětných pozemků na základě přiložených plných mocí. Zástupcem spoluvlastníků je fyzická osoba.

Předmětný pozemek připomínky, parc. č. 79/1, k.ú. Krč je zařazen do transformační nestavební plochy pro krajinu ve městě č. 412/351/5212, která je vymezena pro vznik nového parku. Tento pozemek však přiléhá k zástavbě struktury zahradního města v lokalitě 352/Horní Krč, kterou by mohl a měl urbanisticky doplnit. Proto navrhujeme vyčlenění tohoto pozemku z transformační nestavební plochy a jeho nové přičlenění jako stavební blok k lokalitě 352/Horní Krč.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zástupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha parku je vymezena na základě podkladů z platných ÚAP. V platném ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou řešené pozemky součástí plochy s rozdílným způsobem využití PZO (zahrádky a zahrádkové osady). Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dojde k odstranění transformační rekreační plochy.

Připomínka

ID 2925223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUHO3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2925229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2716

Podatel | **VOJTA RADIM**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUHO3

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Připomínka je podávána jménem spoluvlastníků předmětných pozemků na základě přiložených plných mocí. Zástupcem spoluvlastníků je fyzická osoba.

Předmětem připomínky jsou pozemky parc.č. 34/1, 34/2, 48,2, 48/5, 63/1, 63/2, 63/3, 64, 65, 66, v k.ú. Krč. Tyto Pozemky jsou klasifikovány v návrhu jako plocha nestavebního bloku - městská parková plocha lesní a v hierarchii parků se jedná o místní park se specifikovanou cestní sítí. Předmětné pozemky se však nachází v sousedství zastavěných pozemků v lokalitě 352/Horní Krč, typ struktury zahradní město. Tyto pozemky jsou svou lokací vhodné pro dotvoření a pokračování v urbanistické struktuře dané lokality. Proto navrhujeme přičlenění těchto pozemků do stavebního bloku stabilizovaného území, nebo vytvoření transformační/rozvojové oblasti s nastavením parametrických regulativů, které kopírují okolní zástavbu a dovolují tak dotvoření urbanistické struktury lokality.

Variantně navrhujeme zachování pozemku parc.č. 63/1, tak jak je v Návrhu klasifikován. Zbylé předmětné pozemky však změnit dle návrhu výše.

Pro ideální dotvoření lokality navrhujeme pro navrhovanou úpravu ještě začlenit pozemky parc. č. 35, 36, 48/7, 48/8, v k.ú. Krč, které nejsou ve vlastnictví spoluvlastníků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zástupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena plocha parku v souladu se stavem v území. V platném ÚP součástí nezastavitelného území.

Připomínka

ID 2930338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2717

Podatel | **STREJC VLADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4F5

Lokalita | 232, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemků v k.ú. Dolní Měcholupy LV414, Dolní Počernice LV737 a LV738 a Dubeč LV778 podávám námítky a připomínky k Metropolitnímu plánu.

Nesouhlasím s návrhem Metropolitního plánu v oblasti prostoru sousedících katastrálních území Dolní Měcholupy, Dolní Počernice, Dubeč a Štěrboholy. Ponechává ho využitý pro výstavbu jen ve velmi malém měřítku. Rozsah plánovaných pozemků určených pro bydlení považuji za maximálně nedostatečný. Navrhuji výrazně rozšířit rozvojová území obcí Dolní Měcholupy a Dubeč podobně, jako bylo naznačeno v předchozích Územních plánech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2930343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2717

Podatel | **STREJC VLADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4F5

Lokalita | 282

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s umístěním obchvatné komunikace obce Dolní Měcholupy (dříve VPS 63/DK, nyní 910- 610-/106) v tak těsné blízkosti stávající zástavby, jak je navrženo. Pokud je její výstavba odůvodňována stávajícím hustým provozem, pak její výstavba ještě více znehodnotí bydlení v mé a dalších sousedících nemovitostech v jižní části její trasy. Budeme tak mít silnici nejen před domem, jako v současnosti, ale i za domem a ztratíme poslední možnost nalezení klidnějšího místa na dnešních zahradách, odstíněných našimi domy. Plánovaná zelená zóna od prachu a hluku nijak výrazně nepomůže. Tak soudím ze zkušeností s dnešní 1/2, kdy vím, že ji neodhluční ani několikametrové zdi nebo odstup desítek metrů. Mnohem výhodnější by pro šetrné hospodaření s půdou bylo přiblížit se k ochrannému pásmu VVN, které je rovněž vcelku nevyužitelné a je dostatečně vzdáleno od Dolních Měcholup i Dubče.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha-Dolní Měcholupy - viz vypořádání ID 2907779.

Připomínka

ID 2930348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2717

Podatel | **STREJC VLADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4F5

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasím vůbec se záměrem výstavby východního obchvatu obce Dolní Měcholupy (VPS 63/DK, nyní 910-610/-/106) a jejím zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. Obchvat by měl převzít zátěž dopravy z dnešní 1/2 která prochází Dolními Měcholupy. Je plánován od roku 1994 a dosud postaven nebyl. Z toho lze soudit, že jeho výstavba zas tak nutná není a jeho plánování pouze blokuje pozemky a deformuje celé územní plánování v oblasti. Po dokončení výstavby další části Pražského okruhu R1 od DI ke křižovatce se Štěrboholskou radiálou lze předpokládat, že provoz na 1/2 klesne zpět na úroveň, kterou bude schopná absorbovat i při ponechání svého stávajícího vedení. Výstavba obchvatu je i z tohoto důvodu neekonomická. Zbytečně a nezodpovědně zabírá ornou půdu. Opakované plánování tohoto obchvatu považuji za rozhodnutí, které má pouze uklidnit občany místo toho, aby byl konečně dokončen Městský i Pražský okruh a doprava v obci se přirozeně zklidnila. Trasa obchvatu je plánována přes pozemky, které jsou ve vlastnictví naší rodiny více než století a nehodlám je nechat znehodnotit zbytečně tímto způsobem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha-Dolní Měcholupy - viz vypořádání ID 2907779.

Východní obchvat Dolních Měcholup je úsek sběrné komunikace městského významu, jehož realizací bude odvedena průjezdná doprava z Dolních Měcholup na objízdnu trasu mimo centrální průtah ulicí Kutnohorskou a přispěje k dopravnímu zklidnění městské části. Kromě vlastní Kutnohorské navazuje obchvatová komunikace v širších vztazích na západní straně na propojení Ke Kablu – Rabakovská s připojením na Městský okruh v mimoúrovňová křižovatce Rybníčky, na jihu pak na výhledové komunikační propojení Přátelství – Bečovská – mimoúrovňová křižovatka Pražský okruh severně od Netluk.

Připomínka

ID 2930350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2717

Podatel | **STREJC VLADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4F5

Lokalita | 581, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nesouhlasím s plánováním využití ZMK na parcelách 660/5, 662/2 a dalších v okolí v k.ú. Dolní Měcholupy. Na mapě vypadá ZMK velmi dobře jako rozhraní mezi průmyslovou oblastí Hostivaře a obytnou částí Horních Měcholup. Skutečnost je ale jiná. Stávající zeleň, obdoba plánované ZMK, která zde již existuje, zakrývá mnohé černé skládky a poskytuje útočiště četným bezdomovcům a narkomanům. To určitě není záměrem plánu i do budoucna. Terén stačí nepatrně zvýšit navážkou a může zde vzniknout oblast garáží, parkovišť, drobné výroby, skladování nebo služeb. Důležité je umožnit jeho větší využití širšímu okruhu zájemců a zvýšit zde pohyb osob. V opačném případě zde zůstane ghetto lidí na okraji společnosti, což si nikdo nemůže přát.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha-Štěrboholy - viz vypořádání ID 2907602.

V souvislosti s uvedeným vypořádáním bylo vymezení dotčených ploch prověřeno studií.

Připomínka

ID 2930353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2717

Podatel | **STREJC VLADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4F5

Lokalita | 281, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Žádám o zařazení pozemku 607/2 v k.ú. Dolní Měcholupy do rozvojového území Dubeč 413/281/2360. Pozemek přímo sousedí se stávající obytnou zástavbou obce Dubeč i plánovaným rozvojovým územím a jeho zařazení do rozvojového území nijak nenaruší záměr zachování vesnické struktury i udržení uzavřeného charakteru zástavby. Má dobrou dopravní obslužnost a je v těsné blízkosti sítí infrastruktury.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je požadovaná část dotčeného pozemku součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha SP). V jižní části pozemku je z důvodu návaznosti na platný územní plán (plocha s rozdílným způsobem využití OB-B) vymezena rozvojová plocha obytná. Dotčené území bylo prověřeno studií v rámci vypořádání požadavku MČ Praha-Štěrboholy - viz ID 2907602.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2917956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2718

Podatel | **HLAVATÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8R5

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zachovat zelené plochy mezi bloky jednotlivých domů a neoznačovat je jako zastavitelná prostranství. Stávající plochy zeleně - nezastavitelná území - nelze uvádět jako zastavitelné plochy, protože by mohly být v budoucnosti zastavěny. Jedná se o to, že není žádná záruka, že se tak nestane, protože často dostávají developéři pro své záměry „volno“ před zájmy obyvatel, kteří v dané lokalitě bydlí. Zachovat zelené plochy ve vnitroblocích, kolem domů a definovat je jako nezastavitelné.

V případě zakrytí Spořilovské co nejvíce ochránit stávající zeleň, která zde roste 20-30 let a nenahrazovat stávající stromy travnatými plochami, které by opět byly definovány jako zastavitelná území, což by opět nahrávalo developerům využít tuto plochu pro výstavbu čehokoliv.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pro ochranu ploch stávající zeleně je vymezen park ve volné zástavbě. Park ve volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku. V této ploše platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umísťovat budovy nové - více viz znění čl. 94 textové části MPP.

Připomínka

ID 2917962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2718

Podatel | **HLAVATÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8R5

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nezvyšovat patra na stávajících budovách, jako jsou mateřské školy, základní školy, poliklinika, hospic, gymnázium na Spořilově II.

Stavby - zrušené ustanovení o rozsahu slunečního svitu v bytech může inspirovat developery k tomu, aby „zahušťovali“ již zastavěné prostory, což je absolutně nepřípustné a k tomu by jim ještě nahrávaly tzv. zastavitelné plochy.

To se týká i výšky event. nových staveb, aby nepřesahovaly již existující budovy a hlavně, aby se přestaly na těchto plochách stavět administrativní budovy, které jsou většinou k ničemu a jejich obsazeností se zhoršuje prostředí pro stávající obyvatele - větší provoz osob, dopravy, nedostatek parkovacích míst, snížení komfortu bydlení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - viz ID 2904682 dojde k úpravě čl. 47. odst. 2 textové části MPP - výškové uspořádání modernistické struktury má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti.

Připomínka

ID 2917991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2718

Podatel | **HLAVATÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8R5

Lokalita | 063, 551, 552, 553, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Tramvajová doprava. Tramvajová trať Spořilov - Chodovec v první fázi tzv. „zip Spořilov“ není přínosem pro obyvatele sídliště. Zhorší se tím velmi životní podmínky obyvatel bydlících v blízkosti plánované trati i s ohledem na skutečnost, že pro obyvatele této části Spořilova II není přínosem, je-li plánováno její ukončení Na Chodovci. Není žádná návaznost na metro Roztyly a předpokládané budování 4 roky způsobí, že obyvatelé budou bydlet na stavbě s hlukem, prachem a vibracemi, což je s ohledem na skutečnost, co zdravotně způsobila nezakrytá Spořilovská, nehorázné. V další fázi - 622/0/20 trať Spořilov - Chodovec - Opatov - Háje - Jižní Město - vedeno na povrchu jen několik málo metrů od domů v místech, kde jsou nyní parkoviště. Jak výše uvedeno pro obyvatele Spořilova bez významu, chybí z této trati napojení na metro Roztyly. Požadavek obyvatel dané lokality je, umístit tuto trať do tunelu, který vznikne překrytím Spořilovské, kde bude dostatečný prostor pro umístění této trati a bude levnější a výhodnější pro obyvatele. Výstavba této trati je plánována na 4-5 let, což znamená zhoršení zdravotního stavu obyvatel hlukem, vibracemi, prachem a zplodinami ze stavební techniky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Tramvajová trať je ve své části Spořilov - Chodovec - Opatov vymezena v nadřazené územně

plánovací dokumentaci, ZÚR hl. m. Prahy. Je pořizována změna Z 2798/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy ve stejné stopě, jaká je vymezena v návrhu MPP.

Připomínka

ID 2917994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2718

Podatel | **HLAVATÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8R5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nedávat do plánu za každou cenu cyklotrasy souběžné s vozovkou (automobilová doprava) event. tramvají. Zatím jsou vedeny tak, že několik metrů je cyklotrasa, po několika metrech - nic - cyklisté většinou jedou po chodníku - po dalších několika metrech opět cyklotrasa - absolutně nesmyslné řešení ve smyslu „mít pásmo pro cyklisty za každou cenu“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Svým pojetím se zároveň poměrně často mění. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Je vymezena ucelená síť základní obsluhy území se zaměřením na samostatně chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany. Tyto cyklotrasy vedené parky, zelenými klíny a enklávami otevřené krajiny tvoří součást zelené infrastruktury města a doplňují veřejná prostranství, zároveň mají přednost před „dopravními“

cyklotrasami vedenými v uličním prostoru. Ani takové trasy Metropolitní plán neznemožňuje, nicméně popisovat přesná dopravní opatření v rámci uličního prostoru mu nepřísluší. V zásadních směrech jsou potom vyznačeny i tyto trasy, aby byl systém uzavřený. Hlavní radiály doplňují další méně významné tangenciální propojení, které jsou pro fungování celku nezbytné a spoluutvářejí kompozici krajiny – například uzavřený okruh cyklotras krajinným rozhraním. Významné cyklotrasy stávající jsou vymezeny ve výkrese Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy. Vlastní realizace významných cyklotras a jejich technické řešení je předmětem následných řízení na základě zpracování podrobnější projektové dokumentace.

Pozn.: Návrh metropolitního plánu bude upraven. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako "měkké" dokumentace, dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy Metropolitního plánu. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti Metropolitního plánu reflektovat. Dále budou adekvátně zpracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (MHMP OCP – střety s chráněnými územími).

Připomínka

ID 2903280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2719

Podatel | **Burlington Leasing & Finance, a. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV6HU

Lokalita | 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

Náš obchodní partner, společnost Seberov site s.r.o., je vlastníkem zhruba 67 ha pozemků v katastrálním území Praha – Šeberov (viz seznam pozemků a zákres pozemků do katastrální mapy).

Tyto pozemky jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 936 / Hrnčíře – Kateřinky kategorizované jako Stabilizované (S), nezastavitelné (N) lokality s rekreačním využitím (R) a strukturou zemědělská krajina v rovině (17).

Na předmětných pozemcích, se zohledněním širších vztahů v území, připravujeme záměr, který kombinuje funkce bydlení, služeb, obchodu, občanské vybavenosti, ale i funkce pro tvorbu pracovních příležitostí. Záměr v principu respektuje významné krajinné prvky v území a reaguje na problém s lokálním přetížením dopravní infrastruktury v lokalitě Šeberov. Výtah z koncepční studie záměru přikládáme v příloze připomínky.

Návrh Metropolitního plánu zcela ruší potenciál předmětného území a neumožňuje tento záměr realizovat.

Nesouhlasíme se začleněním našich pozemků do nezastavitelné lokality 936 / Hrnčíře – Kateřinky.

Nesouhlasíme s cílovým charakterem lokality v podobě zachování zemědělské krajiny v rovině.

Požadujeme, aby pro uvedené pozemky byla vytvořena samostatná zastavitelná rozvojová plocha nových struktur, která bude začleněna do lokality 267 / Šeberov nebo bude tvořit samostatnou lokalitu.

Požadujeme, aby tato plocha byla kategorizována jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím a heterogenní strukturou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2898204.

Připomínka

ID 2933452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2720

Podatel | **KUTHEILOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIO5T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Grafická část sice na internetu dobře funguje, ale je to špatně viditelné.

I jenom orientovat se v územích je velmi těžké a barvy ploch nejsou moc zřetelné, stávající územní plán je lepší na viditelnost i přehlednost.

Pro osoby, kteří jsou slabozrací nebo mají nějakou zrakovou vadu je to téměř neviditelné. Takových lidí, kteří mají nemovitosti v Praze a mají nějakou oční vadu je jistě velký počet, mělo by se na ně při tvorbě územního plánu na to pamatovat.

Nejde vytisknout větší formát území, do malého zobrazení se těžko něco zakresluje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán je zpracován v měřítku 1 : 10 000 v souladu s požadavky stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. Nad rámec zákonných požadavků je k dispozici také aplikace v podrobnějším měřítku 1 : 5 000. Barevné rozlišení a struktura ploch vychází z platné metodiky a bude na základě výsledků projednání

upravena s cílem zvýšit čitelnost a srozumitelnost výkresové dokumentace.

Zastavitelnost území je v návrhu Metropolitního plánu přebírána z platného územního plánu (PÚP), není tedy stanovována libovolně. Území, která byla v PÚP vymezena jako zastavitelná, jsou v principu přejata i do Metropolitního plánu, pokud nedošlo k jejich přehodnocení na základě odborných podkladů, legislativních požadavků nebo dohody s dotčenými orgány. Návrh metropolitního plánu je veřejně zpřístupněn i v listinné podobě na magistrátu hl. m. Prahy a lze jej konzultovat i osobně.

Připomínka

ID 2927328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2721

Podatel | **MERGEROVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJAA

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Věc: Připomínky k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu), zveřejněného podle § 50 SZ**

Tímto uplatňuji v souladu s § 50 SZ připomínky k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) k lokalitám: 839 Park Kavčí Hory, 840 Centrální park Pankrác, 531 Sídliště Pankrác I a 532 Sídliště Pankrác II.

Připomínka č. 1 k lokalitě 839 Park Kavčí Hory**Požaduji, aby z návrhu byl vypuštěn projekt lanové dráhy z Podolí do Parku Kavčí Hory.**

Důvody: Je to jediná klidová oblast v této lokalitě, jediná oblast, kde je možné volně věnčit psy. I tak už ji využívají obyvatelé z jiných čtvrtí, kteří sem dojíždějí autem, hustota návštěvníků se stále zvyšuje, přibývají sportovci, kteří na Kavčích Horách trénují. Pokud by se tato oblast stala průchozí s návazností na MHD, opět by ubylo zeleně, zvýšila by se frekvence lidí, oblast by byla přetížena.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905292.

Připomínka

ID 2927332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2721

Podatel | **MERGEROVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJAA

Lokalita | 840

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka č. 2 k lokalitě 840 Centrální park Pankrác****Požaduji, aby zelená plocha v této oblasti byla kvalifikována jako nezastavitelná.***Důvody: park slouží jak místním obyvatelům, tak i zaměstnancům přilehlých administrativních budov, bývá často přelidněný už nyní, není proto možné ubírat další zeleň a plochu zastavovat.*

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905295.

Připomínka

ID 2927414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2721

Podatel | **MERGEROVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJAA

Lokalita | 531, 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č. 3 k lokalitám 531 Sídliště Pankrác I a 532 Sídliště Pankrác H.

Požaduji, aby zeleně čtverečková plocha byla kvalifikována jako nezastavitelná, aby byly dodrženy rozestupy mezi stávajícími budovami a aby byla zachována jejich výšková regulace podle současného stavu.

Důvody: Hustota obyvatel v této oblasti je již nyní vysoká, navíc přibývá dopravní zátěže z okolních ulic (zásobování Arkád a nových administrativních budov vedle nich), v blízkosti sídliště se nachází i hlučná a přetížená dálnice. V okolí obou sídlišť je již nyní mnoho administrativních budov s nevyřešeným parkováním pro jejich zaměstnance, a přibývají další administrativní budovy. Všechny tyto negativní jevy velmi poškozují životní prostředí obyvatel obou sídlišť, znečišťují ovzduší a způsobují hluk. Není proto možné toto prostředí dále zahušťovat, případně omezovat přístup slunečního svitu stavbou nových výškových budov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno, je vymezen park ve volné zástavbě. Park ve volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku. V této ploše platí velmi limitující

regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umisťovat budovy nové - více viz znění čl. 94 textové části MPP.

Připomínka

ID 2927018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2722

Podatel | **TRNKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWYZJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemku na území hl. města Prahy považuji za nezbytné, aby Metropolitní plán zjednodušil povolování malých, převážně doplňkových staveb v zastavitelných územích hlavního města Prahy. V souvislosti s výše uvedeným navrhuji, aby byl Metropolitní plán v článku 62 odst. 2 a článku 63 odst. 2, které stanovují přípustné stavby v zastavitelné produkční lokalitě a zastavitelné obytné lokalitě doplněn o text „jiné stavby do 25 m² zastavěné plochy.“ *Stavby do 25 m² zastavěné plochy svým rozsahem nemůžou znehodnotit zastavěná území obce, podmínkami pro jejich povolení se dostatečně zabývá nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).*

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Ve znění čl. 62 a 63 textové části je uváděn výčet staveb a jiných staveb, pro které jsou stanovovány regulativy hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Využití území je dále vázáno na definici struktury, která limituje prostorové parametry zástavby, a na celkový charakter lokality. Případně jsou v krycích listech lokalit uváděny individuální regulativy k vybraným prvkům lokalit. Z hlediska územního plánování jsou tímto způsobem regulativy Metropolitního

plánu definovány dostatečně. Zda se u přípustnosti umístování staveb jedná o stavby do 25 m² je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2928772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2723

Podatel | **outdoor akzent s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP4YI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako provozovatel venkovní reklamy na území hlavního města Prahy uplatňujeme níže uvedené námítky k novému územnímu plánu hlavního města Prahy - Metropolitní plán (dále jen „MPP“).

Hlavní město Praha přijalo v roce 2016 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy), ve kterém stanovilo přísné podmínky pro umístování venkovní reklamy (ust. § 77-82 PSP). V souvislosti s přísnými požadavky, stanovenými v Pražských stavebních předpisech provozovatelé venkovní reklamy od jejich účinnosti postupně demontovali desítky reklamních panelů a v dalších letech tomu nebude jinak.

V souvislosti s výše uvedeným požadujeme, aby stavby pro reklamu, reklamní a informační zařízení byly v zastavitelných lokalitách zahrnuté mezi stavby přípustné, tím budou stavby pro reklamu, reklamní a informační zařízení regulovány Pražskými stavebními předpisy, které pro venkovní reklamu v ust. čl. 77-82 stanovují dostatečnou regulaci.

Takto bude textová část Metropolitního plánu uvedena do souvislosti s již platným nařízením Rady hlavního města Prahy č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán, jakožto územně plánovací dokumentace, nestanovuje zvláštní regulaci pro umísťování staveb pro reklamu, reklamních a informačních zařízení nad rámec obecných pravidel, neboť tyto stavby již podléhají přísným požadavkům stanoveným v Pražských stavebních předpisech. Tato regulace se vztahuje plošně na celé území hlavního města Prahy a je proto dostatečná k zajištění kvalitního veřejného prostoru i ochrany hodnot města.

Umísťování reklamních zařízení i nadále podléhá režimu Pražských stavebních předpisů, které detailně upravují jejich povolování a tím zajišťují ochranu veřejného prostoru a krajinného rázu.

Připomínka

ID 2927506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2724

Podatel | **BAVOROVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJN6

Lokalita | 153

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o zrušení návrhu celé plochy na parc. č. 2628/2 v katastrálním území Michle jako stavebního bloku a žádám o vymezení plochy této parcely jako plochy nestavebního bloku typu struktury "Městská parková plocha zahradní" dle čl. 110 odst 1) textové části návrhu územního plánu. V případě, že připomínce nebude vyhověno, žádám o doplnění čl. 44, odst. 2, písm. c) textové části návrhu za poslední čárkou textem "přičemž nestavební části takového bloku jsou zpravidla parkem ve volné zástavbě," a zároveň žádám, aby plocha parc. č. 2628/2 v katastrálním území Michle byla vymezena jako park ve volné zástavbě.

Odůvodnění: Návrh územního plánu v lokalitách kategorie heterogenních nedostatečně reguluje nestavební části bloků strukturovaných jako volná zástavba, které tak mohou být zastavovány neregulovaně budovami, ačkoliv dosavadní zástavba byla zpravidla vytvořena na základě urbanistické koncepce. Důsledkem může být nekoncepční zásah a nepřiměřené zhoršení kvality prostředí dotčených lokalit. Obecně lze konstatovat, že vytvořením kategorie heterogenní struktury, předkladatel vytvořil podmínky pro další zástavbu v takto kategorizovaných lokalitách, avšak tyto podmínky pro výstavbu nevyvážil vytvořením podmínek pro rozvoj nebo alespoň zachování krajiny ve městě. Dále konstatuji, že vymezení konkrétní uvedené plochy na parc. č. 2628/2, k.ú. Michle jako stavebního bloku, uvedená v předloženém návrhu územního plánu, je zcela v rozporu se skutečným charakterem této plochy, a to v rozsahu celé její plochy. Na uvedené parcele se nachází již 40 let veřejně přístupná parková plocha se vzrostlými stromy, travnatými plochami, parkovými chodníčky, dvěma oplocenými dětskými hřišti a jedním basketbalovým hřištěm. Plocha je využívána k rekreaci obyvateli celé lokality č. 153 "Pod Sychrovem". Charakter plochy tedy odpovídá nestavebnímu bloku typu městské parkové plochy zahradní, případně parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915153.

Připomínka

ID 2903320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2725

Podatel | **AKMIT s.r.o.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLR18

Lokalita | 076, 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání

Předmětné území je dle návrhu Metropolitního plánu součástí Lokality 977 / Krčský les, která je stanovena jako nezastavitelná, stabilizovaná Lokalita s rekreačním způsobem využití a typem krajiny - krajina výrazných údolí. Tato regulace stanovuje předmětné území jako součást Krčského lesa a staví jej zcela mimo zastavitelné území. Současná stavba Koliby je vyznačena jako „samota“, což je nástroj Metropolitního Plánu vyznačující nevýznamné zastavitelné enklávy v nezastavitelném území. Plochy na pozemcích Účastníka jsou pak dále rozděleny dle podrobnějšího členění na plochy „louky a pastviny“, „les na nelesních pozemcích“ a „jiná plocha přírodě blízká“.

Popis záměru, odůvodnění připomínky:

Předmětné území je v návrhu Metropolitního Plánu nesprávně identifikováno jako součást Krčského lesa. Hranice lesa je ukončena mimo předmětné území. Ve skutečnosti jde o zanedbané území, které je pokryto náletovou zelení a dalšími neudržovanými plochami. Zároveň je potřeba zdůraznit, že stanice metra Roztyly představuje specifický problém. Jedná se o uzlový dopravní bod, kdy se setkává stanice kapacitní linky C s autobusovým výchozím bodem pro jihovýchodní příměstské oblasti, ale zcela nepochopitelně mimo urbanizované území. Absurdní situace je částečně napravena novými administrativními budovami, nicméně stále se jedná o „prázdné“ území. Vytížený dopravní uzel sebou bohužel nese spoustu negativních jevů, včetně bezdomoveckých kolonií právě na předmětných pozemcích. Účastník se domnívá, že předmětné území by mělo být začleněno do urbanizovaného území a napojeno na modernistickou strukturu sídliště Roztyly tak, jak

se to již v minulosti bylo navrhováno v objemové studii zpracované na základě požadavku odboru územního plánu Magistrátu hl. m. Prahy, jejímž autorem je ATELIER 8000 spol. s r.o. a BÍLEK ASSOCIATES spol. s r.o., pořízené v dubnu 2009 městskou částí Praha 11 a dále také v územně urbanistické studii lokality Roztyly zpracované Ateliérem 6, s.r.o. v srpnu 2009, pořízené Útvarem rozvoje hl. m. Prahy, která na objemovou studii navazovala a se kterou se Městská část Praha 11 ztotožnila a doporučila, jako podklad ke změně ÚP.

Účastník navrhuje určit dotčenou oblast jako zastavitelnou rozvojovou plochu hybridní struktury o maximálně 5 podlažích. Vznikne tak urbanisticky kontrolovaná lokalita, městské prostředí, které scelí dnes roztříštěný okraj sídlištní zástavby a zmírní dominantní působení slepých štítů panelových domů. Umožní lepší, a především bezpečnější dostupnost obyvatel Sídlště Horní Roztyly do stanice metra Roztyly a logicky tyto dvě lokality propojí.

Zároveň Účastník navrhuje předmětné pozemky začlenit do Lokality 076 Roztyly. V této Lokalitě je vymezena mimo transformační plochy 411/076/2082 obytné, plocha rekreačního využití 411/076/2083. Tato plocha navazuje na Krčský les. Účastník požaduje změnu rozsahu této plochy tak, aby obytné transformační území navazovalo na území, které je předmětem této Připomínky a dále do sídliště Roztyly.

Vymout předmětné území z Lokality Krčský les a z nezastavitelného území a přičlenit je k Lokalitě 076 Roztyly. Výběžek a část plochy 411/076/2083 definovat jako transformační plochu se strukturou (03) hybridní.

V rámci propojení urbanizovaných struktur navrhuje Účastník stanovit nad územím výškovou hladinu 5.

Účastník je připraven předložit předmětnou studii zpracovanou Ateliérem 6 s.r.o. jako podklad pro zapracování této připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2907395.

Připomínka

ID 2904673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKUX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2912176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKUX

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Popis záměru, odůvodnění připomínky:

Předmětné pozemky jsou součástí území, které je prověřováno jako možné rozvojové území pro obec Křeslice. Jako takové představuje příležitost pro rozvoj obce. V roce 1999 byl zastupitelstvem schválen „Program rozvoje městské části Praha - Křeslice“, který počítá s rozšířením zastavěného území obce směrem na sever od ulic Ke Štítu a K Fantovu Mlýnu, a to zástavbou smíšenou obytnou s možností výstavby staveb pro rekreaci a sport. Dále bylo počítáno i s výstavbou pracovních příležitostí. V roce 2010 byla zpracována Koncepce rozvoje městské části: nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Podnět na změnu územního plánu zpracovaný architektonickou kanceláří Atelier 6 11/2013

V roce 2013 byl vlastníkem a dalšími subjekty podán podnět na změnu územního plánu ve smyslu výše uvedených požadavků obce Křeslice, pouze se zmenšeným rozsahem rozvojových ploch, ponechávající severní část území v ploše ZMK - zeleň městská krajinná jako navazující krajinný prostor na Milíčovský les. Číslo podnětu bylo P518.

Připomínka k návrhu Metropolitního Plánu:

Účastník požaduje vymezení předmětného území a dále území dle rozsahu uvažovaného rozvoje obce Křeslice a zpřesnění studií k podnětu na změnu územního plánu - jako území rozvojové s parametry umožňujícími výstavbu rodinných a malých bytových domů.

Účastník je připraven předložit předmětnou studii jako podklad pro zpracování této připomínky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912168.

Připomínka

ID 3019281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKHQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2936812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKHQ

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Katastrální území: Háje

Parc. č.: 537/50, 537/83, 537/46, 537/33, 576/15, 537/89, 576/68, 598/1

Předmětné pozemky Účastníka se nacházejí při ulici Výstavní, kde se nachází konečná autobusová zastávka a kde je i plánována točna budoucí tramvaje. Takto významný dopravní uzel navíc v sousedství rušné komunikace vyžaduje urbanizaci a vytvoření uliční čáry. Zástavba by měla vytvořit určitou pohledovou i hlukovou bariéru odcloňující další *rozvojové plochy obytné a rekreační*. *Vymezený soubor T+R ploch s rekreační funkcí by měl být nahrazen funkcí obytnou. Výška by měla odpovídat protější straně - viz například areál bytových domů Central group - Výstavní.*

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena T+R plocha s rekreačním využitím a plocha rekreační vybavenosti v souladu s platným ÚP - plocha /SP/ - sportu. Dané území se nachází v PP Hostivař-Záběhlce, bytová výstavba zde není žádoucí.

Připomínka

ID 2936821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKHQ

Lokalita | 365, 553, 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínka k návrhu Metropolitního Plánu:

Vymezit předmětné území na východě od Lokality Staré Háje až po hranu Hostivařské přehrady jako soubor zastavitelných rozvojových a transformačních ploch (T+R) v využitím obytným s kombinovanou strukturou od modernistické struktury přes zahradní město až k vesnické zástavbě v návaznosti na svahy k Hostivařské přehradě.

Vymezení těchto ploch přiřazuje část nezastavitelné Lokality 669 / U Hostivařské přehrady k Lokalitě 553 / Sídliště Jižní Město I. jih, případně může vést vzhledem k velikosti záměru k vymezení Lokality nové. Zároveň se mění využití vymezené Skupiny [T+R] ploch [415/553/4043] z rekreační na obytné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 11 ID 2907269 dojde k vymezení T+R plochy s obytným využitím při ul. Výstavní. Zbývajících část území zůstane součástí nezastavitelných

ploch, což je dohodnuto s dotčeným orgánem, OCP MHMP. Toto území se nachází v PP Hostivař-Záběhlce.

Připomínka

ID 2936907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKHQ

Lokalita | 365, 553, 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Vymezit příslušné výškové hladiny gradující od výšky 2 po výšku 12 při Výstavní ulici.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude upraven v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 11 ID 2907269, v části dotčeného území dojde k vymezení T+R plochy obytné s heterogenní strukturou a výškovou regulací s rozmezím podlažnosti 3 dle čl. 98 textové části.

Připomínka

ID 2936912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKHQ

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Konkrétní připomínka účastníka:

Vymezit soubor rozvojových a transformačních ploch při ulici Výstavní tak, aby zde byla umožněna výstavba vyšších objektů se smíšeným využitím - tedy s obytným využitím dle Metropolitního Plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Právní kontinuita s platným ÚP - plocha SP. Parametry nastavené v MP jsou v souladu s vymezením v platném ÚP.

Připomínka

ID 2936917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKHQ

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Vymezit výškovou hladinu 12.

Účastník je připraven předložit předmětnou studii jako podklad pro zpracování této připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2936812.

Připomínka

ID 2936935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKHQ

Lokalita | 365, 553, 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Popis předmětného území dle návrhu Metropolitního Plánu:**Předmětné území je součástí nezastavitelné, rekreační, stabilizované Lokality 669 / U Hostivařské přehrady.*****Obecné regulativy z hlediska krajiny******-> Lokalita je součástí krajinného rozhraní******-> Krajinné rozhraní a krajinný park, čí. 109******-> (19) Krajina výrazných údolí, čí. 59******Obecné regulativy z hlediska využití území******-> Nezastavitelná rekreační lokalita, čl. 65******Zájmová plocha je dále vyznačena barvou podrobnějšího členění nestavebních bloků a otevřené krajiny - barvou, která pravděpodobně znamená Jiná plocha, přírodě blízká. Účastník tímto upozorňuje na rozpor mezi barevností této plochy v aplikaci na webu Návrhu Metropolitního Plánu a Krycím listem. Zatímco v aplikaci je barva šedá, bez odpovídající položky v legendě, v krycím listu Lokality barva odpovídá výše uvedenému podrobnějšímu členění.******Článek 65 je z hlediska využití území zásadní:******Článek 65******Nezastavitelná rekreační lokalita***

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Další část předmětného území je součástí Lokality Sídliště Jižní Město I. jih, respektive vymezené skupiny T+R rekreačních ploch:

Skupina [T+R] ploch [415/553/4043] se skládá z celkem 3 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 58071 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: areál vybavenosti

Způsob využití: rekreační

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 20%

Popis záměru, odůvodnění připomínky:

Změna je požadována z důvodu vytvoření izolační bariérové výstavby podél ulice Výstavní a dále doplnění zástavby nadstandardním bydlením v kombinaci s funkcemi sportu a rekreace. Lokalita navrhované změny se nachází v Městské části Praha 11, v katastrálním území Háje (728233). Zájmové území zvané „Nad přehradou“ leží mezi ulicí Výstavní

a Hostivařskou přehradou (severně od křižovatky Výstavní / Opatovská), a to v současně zastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území.

Účastník ve spolupráci s dalšími aktéry v území dlouhodobě usiluje o přeměnu tohoto území na obytné a smíšené využití. Připomínka směřuje k vymezení souboru rozvojových a transformačních ploch a jejich přiřazení k Lokalitě 553/Sídlíště Jižní Město I. Jih, případně vymezení samostatné Lokality „Nad Přehradou“. Jedná se o území, které je dlouhodobě předmětem snahy jak vlastníků pozemků, tak i Městské části k přeměně na urbanizované území.

Předpokládaný rozvoj území bude spočívat v postupné gradaci zástavby - od vyšší zástavby při ulic Výstavní, kde je účelné vytvořit urbanizovanou bariéru a také lépe čitelnou městskou ulici, po střední zástavbu při hranici se Starými Háji až po zástavbu vesnického typu směrem k hraně Hostivařské přehrady.

Na předmětné území vznikla celá řada studií, účastník upozorňuje zejména na studii podnětů ke konceptu územního plánu, kde bylo předmětné území již vyhodnoceno jako rozvojové. Autoři studie zde mimo jiné položili základy k metodice Metropolitního Plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. V části řešeného území dojde k vymezení obytné TR plochy a rozšíření rekreační TR plochy. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčenými orgány. Jedná se o území přírodního parku Hostivař - Záběhlíce.

Připomínka

ID 2937002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKKB

Lokalita | 365, 553, 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Připomínka k návrhu Metropolitního Plánu:

Vymezit předmětné území na východě od Lokality Staré Háje až po hranu Hostivařské přehrady jako soubor zastavitelných rozvojových a transformačních ploch (T+R) v využitím obytným s kombinovanou strukturou od modernistické struktury přes zahradní město až k vesnické zástavbě v návaznosti na svahy k Hostivařské přehradě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2936821.

Připomínka

ID 2937003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKKB

Lokalita | 365, 553, 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Vymezit příslušné výškové hladiny graduující od výšky 2 po výšku 12 při výstavní ulici.

Účastník je připraven předložit předmětnou studii jako podklad pro zapracování této připomínky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936907.

Připomínka

ID 2937015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKKB

Lokalita | 365, 553, 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Popis předmětného území dle návrhu Metropolitního Plánu:****Předmětné území je součástí nezastavitelné, rekreační, stabilizované Lokality 669 / U Hostivařské přehrady.*****Obecné regulativy z hlediska krajiny******-> Lokalita je součástí krajinného rozhraní******-> Krajinné rozhraní a krajinný park, čí. 109******-> (19) Krajina výrazných údolí, čí. 59******Obecné regulativy z hlediska využití území******-> Nezastavitelná rekreační lokalita, čl. 65***

Zájmová plocha je dále vyznačena barvou podrobnějšího členění nestavebních bloků a otevřené krajiny - barvou, která pravděpodobně znamená Jiná plocha, přírodě blízká. Účastník tímto upozorňuje na rozpor mezi barevností této plochy v aplikaci na webu Návrhu Metropolitního Plánu a Krycím listem. Zatímco v aplikaci je barva šedá, bez odpovídající položky v legendě, v krycím listu Lokality barva odpovídá výše uvedenému podrobnějšímu členění.

článek 65 je z hlediska využití území zásadní:***Článek 65******.Nezastavitelná rekreační lokalita***

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Další část předmětného území je součástí Lokality Sídliště Jižní Město I. jih, respektive vymezené skupiny T+R rekreačních ploch:

Skupina [T+R] ploch [415/553/4043] se skládá z celkem 3 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 58071 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: areál vybavenosti

Způsob využití: rekreační

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 20%

Popis záměru, odůvodnění připomínky:

Změna je požadována z důvodu vytvoření izolační bariérové výstavby podél ulice Výstavní a dále doplnění zástavby nadstandardním bydlením v kombinaci s funkcemi sportu a rekreace. Lokalita navrhované změny se nachází v Městské části Praha 11, v katastrálním území Háje (728233). Zájmové území zvané „Nad přehradou“ leží mezi ulicí Výstavní

a Hostivařskou přehradou (severně od křižovatky Výstavní / Opatovská), a to v současně zastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území.

Účastník ve spolupráci s dalšími aktéry v území dlouhodobě usiluje o přeměnu tohoto území na obytné a smíšené využití. Připomínka směřuje k vymezení souboru rozvojových a transformačních ploch a jejich přiřazení k Lokalitě 553/Sídlště Jižní Město I. Jih, případně vymezení samostatné Lokality „Nad Přehradou“. Jedná se o území, které je dlouhodobě předmětem snahy jak vlastníků pozemků, tak i Městské části k přeměně na urbanizované území.

Předpokládaný rozvoj území bude spočívat v postupné gradaci zástavby - od vyšší zástavby při ulic Výstavní, kde je účelné vytvořit urbanizovanou bariéru a také lépe čitelnou městskou ulici, po střední zástavbu při hranici se Starými Háji až po zástavbu vesnického typu směrem k hraně Hostivařské přehrady.

Na předmětné území vznikla celá řada studií, účastník upozorňuje zejména na studii podnětů ke konceptu územního plánu, kde bylo předmětné území již vyhodnoceno jako rozvojové. Autoři studie zde mimo jiné položili základy k metodice Metropolitního Plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936935.

Připomínka

ID 2937055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKIL

Lokalita | 365

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Předmětné pozemky účastníka se nachází ve stabilizovaném území na místě současných, extenzivně využívaných sportovišť. Tato sportoviště mohou být nahrazena výstavbou, nicméně Metropolitní Plán neumísťuje nad tyto plochy výškové hladiny. Zároveň tvoří hranice zastavitelného území nelogický výběžek, který by měl být propojen zástavbou až k Výstavní ulici.

Zástavba při výstavní ulici by měla vytvořit určitou pohledovou i hlukovou bariéru odcloňující další rozvojové plochy obytné a rekreační. Výška u Výstavní ulice by měla odpovídat protější straně - viz například areál bytových domů Centralgroup - Výstavní a dále se postupně snižovat na hladinu 4.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek na rozšíření zastavitelné plochy je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907269. Čtverce výškové regulace budou na základě celkové revize doplněny.

Připomínka

ID 2937059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKIL

Lokalita | 365, 553, 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**Připomínka k návrhu Metropolitního Plánu:**

Vymezit předmětné území na východě od Lokality Staré Háje až po hranu Hostivařské přehrady jako soubor zastavitelných rozvojových a transformačních ploch (T+R) v využití obytným s kombinovanou strukturou od modernistické struktury přes zahradní město až k vesnické zástavbě v návaznosti na svahy k Hostivařské přehradě.

Vymezení těchto ploch přiřazuje část nezastavitelné Lokality 669 / U Hostivařské přehrady k Lokalitě 553 / Sídliště Jižní Město I. jih, případně může vést vzhledem k velikosti záměru k vymezení Lokality nové. Zároveň se mění využití vymezené Skupiny [T+R] ploch [415/553/4043] z rekreační na obytné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936821.

Připomínka

ID 2937061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKIL

Lokalita | 365, 553, 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Vymezit příslušné výškové hladiny graduující od výšky 2 po výšku 12 při výstavní ulici.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936907.

Připomínka

ID 2937068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKIL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**Konkrétní připomínka účastníka:**

Vymezit soubor transformačních a rozvojových (T+R) ploch při ulici Výstavní tak, aby zde byla umožněna výstavba vyšších objektů se smíšenou funkcí-tedy s obytným využitím dle Metropolitního Plánu. Vymezit výškovou hladinu 12 při ulici Výstavní, nad stabilizovaným územím (stávající sportoviště) stanovit výškovou hladinu 4, případně tuto plochu začlenit do souboru T+R ploch.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vypořádání viz ID 2936821.

Připomínka

ID 2937069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKIL

Lokalita | 365, 553, 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Popis předmětného území dle návrhu Metropolitního Plánu:****Předmětné území je součástí nezastavitelné, rekreační, stabilizované Lokality 669 / U Hostivařské přehrady.****Obecné regulativy z hlediska krajiny****-> Lokalita je součástí krajinného rozhraní****-> Krajinné rozhraní a krajinný park, čí. 109****-> (19) Krajina výrazných údolí, čí. 59****Obecné regulativy z hlediska využití území****-> Nezastavitelná rekreační lokalita, čl. 65**

Zájmová plocha je dále vyznačena barvou podrobnějšího členění nestavebních bloků a otevřené krajiny - barvou, která pravděpodobně znamená Jiná plocha, přírodě blízká. Účastník tímto upozorňuje na rozpor mezi barevností této plochy v aplikaci na webu Návrhu Metropolitního Plánu a Krycím listem. Zatímco v aplikaci je barva šedá, bez odpovídající položky v legendě, v krycím listu Lokality barva odpovídá výše uvedenému podrobnějšímu členění.

článek 65 je z hlediska využití území zásadní:**Článek 65****.Nezastavitelná rekreační lokalita**

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Další část předmětného území je součástí Lokality Sídliště Jižní Město I. jih, respektive vymezené skupiny T+R rekreačních ploch:

Skupina [T+R] ploch [415/553/4043] se skládá z celkem 3 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 58071 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: areál vybavenosti

Způsob využití: rekreační

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 20%

Popis záměru, odůvodnění připomínky:

Změna je požadována z důvodu vytvoření izolační bariérové výstavby podél ulice Výstavní a dále doplnění zástavby nadstandardním bydlením v kombinaci s funkcemi sportu a rekreace. Lokalita navrhované změny se nachází v Městské části Praha 11, v katastrálním území Háje (728233). Zájmové území zvané „Nad přehradou“ leží mezi ulicí Výstavní

a Hostivařskou přehradou (severně od křižovatky Výstavní / Opatovská), a to v současně zastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území.

Účastník ve spolupráci s dalšími aktéry v území dlouhodobě usiluje o přeměnu tohoto území na obytné a smíšené využití. Připomínka směřuje k vymezení souboru rozvojových a transformačních ploch a jejich přiřazení k Lokalitě 553/Sídlště Jižní Město I. Jih, případně vymezení samostatné Lokality „Nad Přehradou“. Jedná se o území, které je dlouhodobě předmětem snahy jak vlastníků pozemků, tak i Městské části k přeměně na urbanizované území.

Předpokládaný rozvoj území bude spočívat v postupné gradaci zástavby - od vyšší zástavby při ulic Výstavní, kde je účelné vytvořit urbanizovanou bariéru a také lépe čitelnou městskou ulici, po střední zástavbu při hranici se Starými Háji až po zástavbu vesnického typu směrem k hraně Hostivařské přehrady.

Na předmětné území vznikla celá řada studií, účastník upozorňuje zejména na studii podnětů ke konceptu územního plánu, kde bylo předmětné území již vyhodnoceno jako rozvojové. Autoři studie zde mimo jiné položili základy k metodice Metropolitního Plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936935.

Připomínka

ID 2937070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKJG

Lokalita | 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Předmětné pozemky Účastníka se nacházejí v severní části území na vyvýšené části území. Vzhledem k exponované poloze požaduje účastník vymezení zástavby venkovského typu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2927304.

Připomínka

ID 2937073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKJG

Lokalita | 365, 553, 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**Připomínka k návrhu Metropolitního Plánu:**

Vymezit předmětné území na východě od Lokality Staré Háje až po hranu Hostivařské přehrady jako soubor zastavitelných rozvojových a transformačních ploch (T+R) v využití obytným s kombinovanou strukturou od modernistické struktury přes zahradní město až k vesnické zástavbě v návaznosti na svahy k Hostivařské přehradě.

Vymezení těchto ploch přiřazuje část nezastavitelné Lokality 669 / U Hostivařské přehrady k Lokalitě 553 / Sídliště Jižní Město I. jih nebo 365/ Stará Háje, případně může vést vzhledem k velikosti záměru k vymezení Lokality nové. Zároveň se mění využití vymezené Skupiny [T+R] ploch [415/553/4043] z rekreační na obytné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936821.

Připomínka

ID 2937074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKJG

Lokalita | 365, 553, 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Vymezit příslušné výškové hladiny graduující od výšky 2 po výšku 12 při výstavní ulici.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936907.

Připomínka

ID 2937078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKJG

Lokalita | 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Konkrétní připomínka účastníka.**Vymezit předmětné pozemky jako rozvojové obytné zastavitelné území se strukturou vesnická zástavba (05).**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona), vznik nového předpokládaného záboru ZPF. Dotčené území se nachází v PP Hostivař-Záběhlce. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP a je ve shodě s platným ÚP.

Připomínka

ID 2937082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKJG

Lokalita | 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Vymezit výškovou hladinu 2.

Účastník je připraven předložit předmětnou studii jako podklad pro zpracování této připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Území zůstane součástí nezastavitelných ploch, což je dohodnuto s dotčeným orgánem, OCP MHMP. Toto území se nachází v PP Hostivař-Záběhlce. Více viz vypořádání ID 2936821.

Připomínka

ID 2937086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2726

Podatel | **ODDITY a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKJG

Lokalita | 365, 553, 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Popis předmětného území dle návrhu Metropolitního Plánu:****Předmětné území je součástí nezastavitelné, rekreační, stabilizované Lokality 669 / U Hostivařské přehrady.****Obecné regulativy z hlediska krajiny****-> Lokalita je součástí krajinného rozhraní****-> Krajinné rozhraní a krajinný park, čí. 109****-> (19) Krajina výrazných údolí, čí. 59****Obecné regulativy z hlediska využití území****-> Nezastavitelná rekreační lokalita, čl. 65**

Zájmová plocha je dále vyznačena barvou podrobnějšího členění nestavebních bloků a otevřené krajiny - barvou, která pravděpodobně znamená Jiná plocha, přírodě blízká. Účastník tímto upozorňuje na rozpor mezi barevností této plochy v aplikaci na webu Návrhu Metropolitního Plánu a Krycím listem. Zatímco v aplikaci je barva šedá, bez odpovídající položky v legendě, v krycím listu Lokality barva odpovídá výše uvedenému podrobnějšímu členění.

článek 65 je z hlediska využití území zásadní:**Článek 65****.Nezastavitelná rekreační lokalita**

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Další část předmětného území je součástí Lokality Sídliště Jižní Město I. jih, respektive vymezené skupiny T+R rekreačních ploch:

Skupina [T+R] ploch [415/553/4043] se skládá z celkem 3 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 58071 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: areál vybavenosti

Způsob využití: rekreační

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 20%

Popis záměru, odůvodnění připomínky:

Změna je požadována z důvodu vytvoření izolační bariérové výstavby podél ulice Výstavní a dále doplnění zástavby nadstandardním bydlením v kombinaci s funkcemi sportu a rekreace. Lokalita navrhované změny se nachází v Městské části Praha 11, v katastrálním území Háje (728233). Zájmové území zvané „Nad přehradou“ leží mezi ulicí Výstavní

a Hostivařskou přehradou (severně od křižovatky Výstavní / Opatovská), a to v současně zastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území.

Účastník ve spolupráci s dalšími aktéry v území dlouhodobě usiluje o přeměnu tohoto území na obytné a smíšené využití. Připomínka směřuje k vymezení souboru rozvojových a transformačních ploch a jejich přiřazení k Lokalitě 553/Sídlíště Jižní Město I. Jih, případně vymezení samostatné Lokality „Nad Přehradou“. Jedná se o území, které je dlouhodobě předmětem snahy jak vlastníků pozemků, tak i Městské části k přeměně na urbanizované území.

Předpokládaný rozvoj území bude spočívat v postupné gradaci zástavby - od vyšší zástavby při ulic Výstavní, kde je účelné vytvořit urbanizovanou bariéru a také lépe čitelnou městskou ulici, po střední zástavbu při hranici se Starými Háji až po zástavbu vesnického typu směrem k hraně Hostivařské přehrady.

Na předmětné území vznikla celá řada studií, účastník upozorňuje zejména na studii podnětů ke konceptu územního plánu, kde bylo předmětné území již vyhodnoceno jako rozvojové. Autoři studie zde mimo jiné položili základy k metodice Metropolitního Plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936935.

Připomínka

ID 2903284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2727

Podatel | **Sportovní klub Zlíchov Praha, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJZT

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy
(Metropolitního plánu)

Na základě oznámení společného jednání a veřejného vystavení návrhu Územního plánu hl.m. Prahy, které bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou, tímto podáváme v zákonné lhůtě své připomínky k tomuto návrhu.

Náš oddíl je pokračovatelem sportovního oddílu s bohatou historií a členskou základnou s potenciálem výchovy mladých sportovců a nadšenců vodní turistiky. Hlavním místem výkonu naší činnosti je loděnice na adrese Strakonická 1143/2B. Toto místo je součástí oblasti 843/Vltava I., proto podáváme připomínky právě k části plánu týkající se této oblasti.

Připomínky k části plánu 843/Vltava I.

1. Popis cílového charakteru uvádí nepravdivé informace

V popisu cílového charakteru se uvádí, že veřejně nepřístupné loděnice znemožňují přístup k řece. To na levém břehu Vltavy neplatí, neboť loděnice, které by se nově nacházely přímo pod plánovaným Dvoreckým tramvajovým mostem, nejsou přímo na břehu. Od vodního toku je dělí účelová komunikace sloužící pro údržbu vodního toku a pro přístup k nemovitostem (loděnicím) a pás pobřežní zeleně využívaný pro hnízdění vodního ptactva. Existence a stávající využití loděnic tak v žádném případě nebrání veřejnému využití nábřeží pro pěší i cyklistickou rekreaci. Naopak podporují tento ráz oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě celkové revize budou všechny popisy cílových charakterů lokalit upraveny a případně doplněny. V rámci této revize bude upraven i popis lokality 843 / Vltava I.

Připomínka

ID 2903285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2727

Podatel | **Sportovní klub Zlíchov Praha, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJZT

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Připomínka k umístění Dvoreckého mostu

Nesouhlasíme s umístěním Dvoreckého mostu nad stavbou sportovní loděnice LV 6165 na pozemku č.parc.565/4, k.ú.Hlubočepy z důvodu obavy jejího možného vyvlastnění a demolice, popřípadě omezení práv na její řádné využívání jako sportovní loděnice. Objekt slouží od roku 1923 jako sportovní loděnice. Původně byla budova postavena jako loděnice Špírk, poté budova patřila tělovýchovné jednotě Motorlet a v roce 2002 ji od tohoto klubu získal současný vlastník SK Zlíchov Praha. Již v roce 2009 jsme podávali námítku ke konceptu územního plánu Hl. m. Prahy, na kterou jsme ale neobdrželi žádnou odpověď.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení trasy Dvoreckého mostu je dlouhodobě sledováno a je v souladu s platným ÚP.

Připomínka

ID 2903286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2727

Podatel | **Sportovní klub Zlíchov Praha, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJZT

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Popis cílového charakteru území neodpovídá navrhovanému systému veřejných komunikací a veřejné dopravy / tramvajové dopravy

Z pohledu sportovního klubu se lze zcela ztotožnit s cílem dále rozvíjet sportovně rekreační charakter obou břehů Vltavy. Tři navrhovaná přemostění (610/-/110 Podolský most — návrh, 610/-/112 ostatní Dvorecký most — návrh a 622/-/35 Tramvajová trať Zlíchov - Dvorce, Dvorecký tramvajový most — návrh) však tomuto cíli naprosto odporují.

Pro udržení a rozvíjení pobřežních cyklostezek a udržení přírodně parkového charakteru nábřeží je přemostění této části zeleně třemi mosty, naprosto fatální. Zejména hluk, prach a vibrace z mostní dopravy zcela popírají snahu o využití území pro sportovní či parkovou rekreaci, natož cíl vytvoření jakéhokoli korza. Podzemní vedení dopravy či rozšíření kapacit stávajících mostů (vč. např. přístavby tramvajového pásu) by přitom tvrzené přínosy těchto tří plánovaných mostů nejen vyvážilo, ale v mnoha ohledech několikanásobně lépe přiblížilo deklarovaným cílům nejen pro lokalitu 843/Vltava I.

Rovněž argument potřeby zvýšení dopravních kapacit pro rozvoj tohoto území není na místě. Charakteru lokality a jejímu cílovému využití podstatně více odpovídá současný stav bezproblémové dosažitelnosti přilehlými komunikacemi, cyklostezkami a propojení obou břehů přívozem. Právě vodní hromadná osobní přeprava je přitom unikátem, který charakter místa již několik let podtrhuje, dotváří a odlišuje. Její navrhované nahrazení dvěma mosty se sběrnými komunikacemi městského významu a třetím s tramvajovou linkou tak připraví Prahu, její obyvatele i návštěvníky o jedinečný a oblíbený prvek.

Navrhované mosty by zároveň zcela znemožnily stávající i plánované sportovně rekreační využití lokality. Prostor toku Vltavy mezi Barrandovským mostem a železničním mostem na Výtoni představuje jedinečný areál pro trénink a pořádání závodů (od turistických disciplín, přes rychlostní kanoistiku až po veslování). Výstavba tří plánovaných mostů by nevratně znemožnila toto využití, neboť pravidla mezinárodních soutěží vyžadují volnou přístupnost vodní plochy. Česká republika i celá střední Evropa by tím přišla o jedno z mála vyhovujících míst pro konání závodů. Obdobné místo přírodního charakteru již v Čechách není. Umělý areál pouze jeden.

Znemožnění využití pro soutěže by se velmi neblaze podepsalo také pod rozsah tréninkového využití. Tím by stávající i cílový charakter lokality jako místa pro sportovní rekreaci, zcela zmizel. Charakter Čechů jako národa vodáků má přitom své kořeny právě v této lokalitě a vodní sporty zde v celém dvacátém i současném století patří mezi velmi významné rysy podtrhující živost a přírodní charakter lokality. Každé z navrhovaných dopravních přemostění samostatně by proto vedlo k nevratné ztrátě jednoho ze základních rysů moderní Prahy. Realizace všech tří přemostění by pak byla pro rekreační a sportovní využití lokality naprostou katastrofou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokalitu), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Hlavním důvodem uvedených navrhovaných dopravních staveb je odstranění nedostatků na síti pozemních komunikací, chybějící vzájemná propojení (lokální a tangenciální mezi sousedními oblastmi) a chybějící napojení na významné sběrné komunikace. Podrobnější odůvodnění vymezení návrhových prvků dopravní infrastruktury - viz textová část odůvodnění, kapitola 9, k článku 120.

Dvorecký tramvajový most 622/-/35 je v návrhu MPP vymezen v souladu s platným ÚP SÚ hl.m. Prahy a má složit pouze pro veřejnou dopravu a integrovaný záchranný systém. Jako komunikační propojení obou břehů pro motorovou dopravu je primárně navrhován Dvorecký most 610/-/112 (název bude upraven na základě výsledků společného jednání na Zlíchovský most) s reálným technickým řešením napojení.

Dvorecký (Zlíchovský) most a Dvorecký tramvajový most jsou vymezeny jako metropolitní priority a zůstanou zařazeny do metropolitních priorit.

Podolský most 610/-/110 bude na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) vymezen formou územní rezervy.

Připomínka

ID 2925174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2728

Podatel | **KONSIT Alfa Zličín a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX4UP

Lokalita | 864

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zrušit / upravit regulativ zastavěnosti 20 % u rozvojové rekreační plochy 413/864/2322 s ohledem na probíhající záměr „Sportovní centrum Bílý Beránek“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2907915.

Připomínka

ID 2925175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2728

Podatel | **KONSIT Alfa Zličín a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX4UP

Lokalita | 332, 609

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dořešit vymezení veřejně prospěšné stavby910-610/-/77

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2908892, dojde v řešeném území k vymezení koridorů komunikační sítě.

Připomínka

ID 2925176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2728

Podatel | **KONSIT Alfa Zličín a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX4UP

Lokalita | 864

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vymezit rozmezí podlažnosti hladinu 4 s ohledem na probíhající záměr „Sportovní centrum Bílý Beránek“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2907918.

Připomínka

ID 2903360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2729

Podatel | **Tělovýchovná jednota Tatran Praha, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUTV

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požadujeme, aby Metropolitní plán jasně vymezil plochy loděnic na p.č. (Jedná se o pozemky KÚ Praha Podolí) p.č. 2039 plocha vody 21 760 m², 2031/1, stavby: 2031/2 - CYK 537 m², 2031/3 - UK Přírodovědecká fakulta. Vjezd od zábradlí k závoře 2029/1 a 2029/3 Podolí takovým způsobem, aby MPP umožnil zachování a rozvoj stávajících sportovních loděnic a funkcí ochranného přístavu. Je nepřijatelné, aby využití území a koordinace veřejných a soukromých zájmů nebyla MPP řešena a území místo návrhu řešení bylo zatíženo vzájemně se vylučujícími regulativy navržených překryvných prvků, které v důsledku vylučují provoz historických loděnic a ochranného přístavu a jejich zázemí. Odůvodnění

V MPP je pro přístavy určena (mj. graficky a barevně velmi těžko rozlišitelná) plocha „Parkového sportoviště“ a značka ve vodní ploše „Říční přístav (stav)“. A současně jsou vyznačeny obrysy některých stávajících budov bez určení jejich využití, stanovení výškové regulace ani stanovení možností změn v území. Není zřejmé z návrhu ani jeho odůvodnění, proč jsou stávající (historické) loděnice skrytě transformovány na parková sportoviště, ani proč je výběr stávajících budov ponechán bez regulativů (a fakticky územním plánem umístěn v rozporu se stavebním zákonem). Značka „Říční přístav (stav)“ ve vodní ploše je pak v přímém rozporu s regulativy na břehu, bez nichž ovšem přístav nemůže být funkční ani provozuschopný. Zpracovateli návrhu zřejmě nejsou známy základní provozní principy přístavů a jejich zázemí. Je zarážející, že považuje zpracovatel za správné umísťovat budovy a jiné stavby do vodní plochy, což je právně, technicky i provozně nesmysl (značka jistě nepředstavuje plovoucí mola, která nejsou budovami). Vymezená plocha parkového sportoviště rovněž neumožňuje základní dopravní a technickou obsluhu loděnic a ochranného přístavu. V neposlední řadě je třeba zmínit, že dvě loděnice ze čtyř jsou nejstaršími sportovními stavbami v Praze a budova českého Yacht Klubu včetně

přilehlého pozemku a jeho technického vybavení je rovněž nemovitou kulturní památkou.

Navržené řešení metropolitního plánu je tedy skrytou, ale faktickou transformací území na Parkové sportoviště, které je v důsledku vymístěním a likvidací historických loděnic.

Předložený návrh je tedy v rozporu s památkovou ochranou, s §18 stavebního zákona a cílem ochrany a rozvoje kulturních civilizačních hodnot území, kam jistě patří i samotná funkce loděnic, která se spolupodílí na totožnosti obyvatel města (dle § 18 SZ).

Návrh Metropolitního plánu, který fakticky znemožňuje provoz a rozvoje (tedy existenci) stávajícího přístavu a loděnic je v rozporu se Zadáním MPP (zejména II. A. 3. 1. 6. Vodní doprava - *Budou zohledněny ochranné funkce přístavů. Budou prověřeny záměry rozvoje veřejné infrastruktury vodních cest s cílem vymezení sítě přístavišť a přístavů pro využití osobní a rekreační plavbou, i dalšími* požadavky Zadání, zejm. II. A. 1 a II.A.2), je rovněž v rozporu s požadavky ZÚR (kap.2.4.1, 5.4., 8.1, 8.4, 4.5.c) i v rozporu s požadavkem PÚR, tj. nezbytnou potřebou zajištění Vltavské vodní cesty, jež je součástí evropské sítě TEN-T, jako ochranného přístavu).

V neposlední řadě připomínáme, že návrh MPP je v rozporu i s koncepcí Pražských břehů, jež je strategickým dokumentem téhož zpracovatele (IPR), přičemž nekonzistence různých dokumentů IPR Praze přináší pouze zmatek, neoprávněná očekávání. Návrh územního plánu je závažný dokument, ovlivňující vlastnictví, činnost i hodnotu území. Není v zájmu obyvatel, aby byl předkládán návrh, ignorující strategické dokumenty, shodu obyvatel na využívání území i dlouholeté tradice a činnosti generací v zájmových spolcích. V tomto smyslu je třeba zmínit, že dle metodické POMŮCKY K UPLATŇOVÁNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT PÚR ČR *Expertní posudek nebo názor pracovníka veřejné správy tedy nemůže plně nahradit vnímání krajiny obyvatelstvem, které v ní žije a hospodaří. Právě v tomto smyslu je třeba také posuzovat a hodnotit případné připomínky občanů, podané k návrhu zadání a případně návrh zadání upravit.*

Návrh metropolitního plánu představuje neakceptovatelný zásah do využívání území, je faktickou delegalizací stoleté zájmové a sportovní činnosti v daném území, jež je svázána s historickým místem, budovami s památkovou ochranou, ale zejména s životem a užíváním řeky a tedy i ze své podstaty nenahraditelná a reálně nepřemístitelná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2907407.

Připomínka

ID 2903364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2729
Podatel | **Tělovýchovná jednota Tatran Praha, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUTV

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požadujeme, aby byla celá plocha přístavní hráze p. č. 2031 k. ú. Podolí zachována jako zastavitelná, v souladu s platným územním plánem, kde je vymezena zastavitelná plocha SP.

Odůvodnění:

Změna zastavitelnosti je naprosto neakceptovatelná jak z hlediska zdravého rozumu (jedná se o stavbu), ale především proto, že je v rozporu se stávajícím využitím území jako zázemí historických loděnic a ochranného přístavu. Na hrázi je rovněž umístěna řada budov (včetně památkově chráněných) a jiných staveb nezbytných pro zajištění jejího sportovního (a dopravního) využití jako loděnice a přístavů. Změna zastavitelnosti není nijak odůvodněna a je právně neakceptovatelným zásahem do vlastnických práv, aniž by bylo zřejmé v zájmu jakého veřejného zájmu je tato změna navržena. Současně není možné, aby změna zastavitelnosti nebyla označena jako plocha přestavby. Je varovné, že zpracovatel tuto změnu provádí skrytě a bez řádného odůvodnění, což je zjevně v rozporu s požadavkem transparentnosti celého procesu návrhu metropolitního plánu i jeho „inovativní“ metodiky. Připomínáme, že tento postup je v ČR zcela ojedinělý a zakládá mnoho důvodů k právnímu zpochybnění plánu. Jakýkoli zásah do soukromých práv musí být zřejmý a náležitě odůvodněný, neb krom jiného je úkolem územního plánování dle §18 *koordinoval veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu*. K tomuto požadavku považujeme za nutné uvést, že právě (MPP znemožněná) existence loděnic a ochranného přístavu tento požadavek zákona naplňuje, (viz odůvodnění připomínky č.1).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909315.

Připomínka

ID 2903369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2729

Podatel | **Tělovýchovná jednota Tatran Praha, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUTV

Lokalita | 843, 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Požadujeme, aby byla z návrhu vypuštěna Cyklostezka pod Vyšehradskou skálou či její trasování změněno tak, aby nebyla v kolizi s plavební dráhou, ale i památkovou, krajinnou a historickou hodnotou Vyšehradské skály.

Odůvodnění:

Navržená cyklostezka s umístěním vedle silnice a podolské skály představuje neakceptovatelné zúžení plavební dráhy, zejména v době, kdy přístav slouží jako ochranný přístav, pro plavidla v nouzi a krizových stavech na vodě, povodních, pro složky integrovaného záchranného systému, atd. V tomto Územní plán musí všechny tyto potřeby ve svém řešení koordinovat, přičemž veřejný zájem na funkční Vltavské vodní cestě, jež je součástí sítě TEN-T, zázemí pro funkční IZS a zejména ochrana před povodněmi a krizovými stavy, již ochranný přístav poskytuje je zjevně nadřazen rozvoji cyklistické dopravy. V tomto smyslu je vhodné připomenout i příslušné zákony, PÚR i znění Stavebního zákona v příslušných pasážích.

Současně upozorňujeme, že umístění cyklostezky vedle Vyšehradské skály je zřejmě též v rozporu s požadavky památkové ochrany i požadavkem §18 stavebního zákona a čl. 14 PÚR, které požadují chránit a rozvíjet kulturní a civilizační hodnoty v území a krajinu jako součást totožnosti jejích obyvatel. Symbolickou, krajinnou, historickou i památkovou hodnotu Vyšehradské skály i Vltavy považujeme za natolik zřejmou, že ji není nutné v připomínce dále rozepisovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909318.

Připomínka

ID 2903388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2729

Podatel | **Tělovýchovná jednota Tatran Praha, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUTV

Lokalita | 039, 072, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Požadujeme, aby byl z návrhu MPP zcela vypuštěn Podolský most.

Odůvodnění:

Návrh trasy Podolského mostu je v rozporu s možností existence a provozu historických loděnic. Současně jakékoli možné technické řešení mostu zhorší podmínky pro lodní dopravu i sportovní využití řeky (výška mostu, pilíře atd.). V neposlední řadě návrh Podolského mostu ohrožuje historické a památkové hodnoty území a zásadně negativně ovlivňuje cenný krajinný ráz.

Značka „Říční přístav (stav)“ ve vodní ploše je pak v přímém rozporu s návrhem Podolského mostu. Při existenci mostu přístav nemůže být funkční ani provozuschopný. Zpracovateli návrhu zřejmě nejsou známy základní provozní principy přístavů a jejich zázemí. Navržené řešení metropolitního plánu je tedy skrytou, ale faktickou transformací území na Parkové sportoviště, které je v důsledku vymístěním a likvidací historických loděnic i funkčního ochranného přístavu.

Současně návrh nepřijatelně ohrožuje hodnoty krajinného rázu řeky s průhledem na Vyšehradskou skálu a Vyšehrad. Navržený Podolský most je v neakceptovatelné blízkosti památek Vyšehradu i historické loděnice Českého Yacht Klubu.

Předložený návrh je tedy v rozporu s památkovou ochranou, s §18 stavebního zákona a cílem ochrany a rozvoje kulturních civilizačních hodnot území, kam jistě patří i samotná funkce loděnic, která se spolupodílí na totožnosti obyvatel města (dle §18 SZ).

Návrh Metropolitního plánu, který fakticky znemožňuje provoz a rozvoje (tedy existenci) stávajícího přístavu a loděnic je v rozporu se Zadáním MPP (zejména 11. A. 3. 1. 6. Vodní doprava - *Budou*

zohledněny ochranné funkce přístavů. Budou prověřeny záměry rozvoje veřejné infrastruktury vodních cest s cílem vymezení sítě přístavišť a přístavů pro využití osobní a rekreační plavbou, i dalšími požadavky Zadání, zejm. II.A.1 a II.A.2), je rovněž v rozporu s požadavky ZÚR (kap.2.4.1, 5.4., 8.1, 8.4, 4.5.c) i v rozporu s požadavkem PUR, tj. nezbytnou potřebou zajištění Vltavské vodní cesty, jež je součástí evropské sítě TEN-T, jako ochranného přístavu).

V neposlední řadě připomínáme, že návrh Podolského mostu je v rozporu i s koncepcí Pražských břehů, jež je strategickým dokumentem téhož zpracovatele (IPR), přičemž nekonzistence různých dokumentů IPR Praze přináší pouze zmatek, neoprávněná očekávání. Návrh územního plánu je závažný dokument, ovlivňující vlastnictví, činnost i hodnotu území. Není v zájmu obyvatel, aby byl předkládán návrh, ignorující strategické dokumenty, shodu obyvatel na využívání území i dlouholeté tradice a činnosti generací v zájmových spolcích. V tomto smyslu je třeba zmínit, že dle metodické POMŮCKY K UPLATŇOVÁNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT PÚR ČR *Expertní posudek nebo názor pracovníka veřejné správy tedy nemůže plně nahradit vnímání krajiny obyvatelstvem, které v ní žije a hospodaří. Právě v tomto smyslu je třeba také posuzovat a hodnotit případné připomínky občanů, podané k návrhu zadání a případně návrh zadání upravit.*

Návrh metropolitního plánu představuje neakceptovatelný zásah do využívání území, je faktickou delegizací stoleté zájmové a sportovní činnosti v daném území, jež je svázána s historickým místem, budovami s památkovou ochranou, ale zejména s životem a užíváním řeky a tedy i ze své podstaty nenahraditelná a reálně nepřemístitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909320.

Připomínka

ID 2903390

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2729

Podatel | **Tělovýchovná jednota Tatran Praha, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUTV

Lokalita | 039, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Požadujeme zrušit navrženou trasu cyklostezky přes Veslařský ostrov, včetně navrhované lávky přes boční rameno Vltavy a ponechat trasu cyklostezky v této oblasti ve stávajícím stavu.

Odůvodnění

Samotné umístění trasy cyklostezky na Veslařský ostrov je pochybné, protože pro cyklisty neznamena žádnou výhodu oproti stávající trase, ale naopak zásadně omezuje provoz mezi loděnicí veslařů a bočním ramenem Vltavy. Již při stávající hustotě provozu na povltavské cyklostezce je zřejmé, že přenášení veslařských lodí přes cyklostezku je téměř nemožné a cyklostezka dále zmenšuje omezený prostor u loděnice a dále znemožňuje i jeho využívání pro veslařský sport.. Pro umístění trasy cyklostezky na Veslařský ostrov tedy není žádný rozumný důvod a tento návrh zjevně vzniknul na základě zásadní neznalosti místních podmínek a požadavků na provoz zdejších sportovních klubů.

Přemostění bočního ramene Vltavy lávkou pro cyklisty je rovněž nepřijatelné, protože díky svým výškovým parametrům zcela uzavře boční rameno Vltavy pro lodní provoz, znemožní kotvení dalších sportovních lodí i výjezd veslařů na tok Vltavy. Pokračování cyklostezky od lávky směrem k Vyšehradu je vedeno přes pozemky u loděnice CERE a Univerzity Karlovy a zcela by omezilo a narušilo jejich provoz a činnost. Je zcela nesmyslné, aby „sportovní projekt“ jednoho sportu zcela likvidoval jiné sporty, navíc v místech, které jsou pro vodní sporty jedinečné a zcela nenahraditelné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Lávka na Veslařský ostrov je dlouhodobě sledována a je vymezena (v trochu odlišné stopě) i v platném ÚP. Na Veslařském ostrově není vymezena cyklotrasa, připomínkující zřejmě zaměnil toto značení s označením parku.

Připomínka

ID 2903392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2729

Podatel | **Tělovýchovná jednota Tatran Praha, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUTV

Lokalita | 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6. Požadujeme zrušit navrhovaný most přes Vltavu v lokalitě Dvorce v prodloužení Jeremenkovy ulice.****Odůvodnění:**

Navrhovaný most by dále omezil sportovní provoz na toku Vltavy a zásadně by omezil i možnosti sportování dospělých občanů, dětí a mládeže a jejich výcviku zejména v jachtingu.

Dopravní propojení Smíchovského břehu s Podolím a dále na Pankrác by vedlo k zásadnímu zvýšení provozu v této lokalitě, k omezení parkovacích ploch a k narušení rezidenční zástavby a klidu v celé lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907425.

Připomínka

ID 2903347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2730

Podatel | **STEHLÍK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHFY

Lokalita | 914, 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s realizací Vest. spojky, která ovlivní život. podmínky okolních obcí – Šeberov, Hrnčíře, Vestec, Rozkoš, Průhonice – „Stáhne“ veškerou dopravu směřující od Již. Města na Pražský okruh směrem na jih.

Tato dopr. oblužnost zajišťuje dnes již Kunratická spojka a Pražský okruh končí na nájezdu na D1 u Modletic.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Křeslice, viz podrobnější vypořádání ID 2906528.

Připomínka

ID 2915322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2730

Podatel | **STEHLÍK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKGM6

Lokalita | 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k návrhu Metropolitního plánu:

Dotčené území: Trojské svahy - pozemky p.č. 830/1, 830/3, 830/4, 826/7, 962/8

U výše uvedených pozemků žádáme o změnu využití pozemků na pozemky s možností výstavby rod. domu.

Tyto pozemky navazují přímo na již zastavěné pozemky.
K pozemkům je příjezd a přístup z veřejné komunikace. Na pozemku se nachází kanalizace + ostatní sítě končí na hranici pozemků.
V předchozím období již bylo žádáno vlastníky o předmětné změny.

Návrh Metropolitního plánu zde počítá s parky - vzhledem k záměrům jednotlivých vlastníků pozemků v dané oblasti a soukromému vlastnictví je tato varianta reálně nerealizovatelná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše

/PS/ - sady, zahrady, vinice. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2926957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2730

Podatel | **STEHLÍK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCZ5

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínky k Metropolitnímu plánu

Dotčené území - 404/Pusté vinice

Nesouhlas s navrhovanou změnou předmětného území.

Jedná se o území, které se využívá a lze jej využívat jako území parků, sadů a zahrad, které přímo navazuje a z části je chráněným územím přímo sousedícím s Velkou Skálou. Dále je její část součástí významné přírodní oblasti Trojské kotliny.

Změna této oblasti by výrazně změnila charakter daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905314, 2905170, 2905303, 2905189.

Připomínka

ID 2926959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2730

Podatel | **STEHLÍK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKH9S

Lokalita | 856

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínky k Metropolitnímu plánu

Dotčené území - Na Dlážděnce/Jabloňka

Jako vlastník pozemků 477 a 478 v dotčených územích žádám tímto o provedení změny možnosti zástavby části pozemku 478, který přímo navazuje na stavbu na pozemku 477.

Pozemky jsou zasíťovány.

Příjezd a přístup je z veřejné komunikace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 8 - viz vypořádání ID 2895532.

V souladu s uvedeným vypořádáním a na základě dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP dojde mj. na dotčeném pozemku k vymezení plochy nestavebního bloku - zahrádková osada.

Připomínka

ID 2903396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2731

Podatel | **Fisolta plus s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKS8S

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě veřejné vyhlášky - oznámení o společném Jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl.m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme v zákonné lhůtě následující připomínku:

Připomínka se vztahuje na pozemky v k.ú. Lhotka [728071, p.č. 1445/1,1445/4,1446/1, LV 1308 vlastnické právo: Fisolta plus s.r.o., Durychova 101/66, Lhotka, 14200 Praha 4

Pozemky se nacházejí na nároží ulic Novodvorská a Durychova. V místě bývala zemědělská usedlost Nové Dvory. Dnes se zde místo původní zemědělské usedlosti nacházejí historizující kancelářské budovy č.p.101 na pozemku č. 1445/1, které „evokují“ stopu původního objektu, nicméně se nejedná o půdní historický objekt. Další „stopu“ historické usedlosti naznačuje půdorys s materiálovým rozhraním ploch parkovací plochy.

Vzhledem k plánovanému rozvoji nové výstavby v rámci výstavby trasy metra D počítá návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) k projednání dle § 50 stavebního zákona s transformační a rozvojovou skupinou [T+R] ploch [415/075/4038] a to v lokalitě 075/ Nové Dvory. Podél ulice Novodvorská navazují stávající výškové objekty na pozemcích č.1507/5,

1507/2,1507/3 s podlažností 13-18 NP, podle hlavního výkresu Z02 stávající podlažnost v rozmezí 21 (13-21 RNP).

Navrhujeme p.č. 1445/1,1445/4,1446/1 v k.ú. Lhotka [728071] přiřčenit ke skupině transformačních a rozvojových ploch [415/075/4038], aby byl umožněn stavební záměr, který soudobým způsobem zachová připomínku stopy usedlosti Nové Dvory, ale zároveň umožní rozvoj a výstavbu, která bude

**spojnicí nového lokálního (předpokládaného) centra
a přechodem k výškovým stavbám v ulici Novodvodvorská.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o stabilizovanou plochu, MPP nepředpokládá její výraznější transformaci.

Připomínka

ID 2903397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2731

Podatel | **Fisolta plus s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKS8S

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací RNP 8 (12) a navrhuje upravit výškovou regulaci na pozemcích 1445/1, 1445/4, 1446/1 v katastru Lhotka, která je definována čtvercovou sítí v hlavním výkrese Z02 s nově navrženým rozmezím podlažnosti RNP 12 (15) s hladinou věží 15 RNP. Případně výškovou regulaci návrhovou 8(15) tedy navrhovaná podlažnost 8RNP s hladinou věží 15 RNP, zvýšení hladiny věží umožní v rámci návrhu lokální zvýšení a doplnění kompozice nastavené stávajícími výškovými objekty.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2903396.

Připomínka

ID 2903322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2732

Podatel | **VALENTOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQFU

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmět připomínky: nesouhlas s navrženou výstavbou na louce podél Motolského potoka a kolem Motolských rybníků v metropolitním plánu. Připojuji se k výzvě Sousedského spolku Homolka-Motol, kterou dávám v příloze č. 1 a též jsem hluboce znepokojena s navrženou výstavbou v areálu Přírodního parku Praha 5 – Košíře (příp. v jeho těsném sousedství). A navíc se jedná o náplavovou oblast – bezprostřední blízkost Motol. potoka.

Navrhuji – NECHAT LOUKU A RYBNÍKY v metropolitním plánu tak, jak jsou dosud... a respektovat přírodní celek i z důvodu ochrany flóry a fauny a rekreace místních obyvatel i návštěvníků koupaliště.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902199.

Připomínka

ID 2909934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2733

Podatel | **KEHAR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PULRW

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznášíme připomínku k navržené hranici výškové regulace v části návrhu týkající se zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím - označení 413/151/2715 (4), kde je nově navržena regulace podlažnosti číslo 4. Tuto připomínku vznášíme v souladu s připomínkou MČ Praha 22.

Zdůvodnění námitek:

1. Charakter připomínkované oblasti je vilová zástavba.
2. V dotčené oblasti a v oblasti přiléhající k výše zmíněnému území je velmi nízká parkovací kapacita.
3. V dotčené oblasti příjezdové cesty kapacitně nevyhovují plánované kapacitě obytných domů.
4. Vzhledem k plánované výškové regulaci v oblasti hrozí přelidnění daně oblasti.
5. Vzhledem k stavu současné a budoucí bytové výstavby v katastrálním území Uhřetěves, je nízké volnočasové využití pro děti (předškolní a nižší školní věk)
6. Vzhledem k plánované významné sběrné městské komunikaci 610/37, která uzavře „plíce“ Prahy 22 a tím naruší jejich ekologickou rovnováhu a životaschopnost, vymizí v dotčené oblasti rekreační zeleň

Navrhované řešení:

Snížení navrhované výškové regulace podlažnosti na číslo 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898424.

Připomínka

ID 2909935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2734

Podatel | **MOTÝLOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV32I

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznášíme připomínku k navržené hranici výškové regulace v části návrhu týkající se zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím - označení 413/151/2715 (4), kde je nově navržena regulace podlažnosti číslo 4. Tuto připomínku vznášíme v souladu s připomínkou MČ Praha 22.

Zdůvodnění námitek:

1. Charakter připomínkované oblasti je vilová zástavba.
2. V dotčené oblasti a v oblasti přiléhající k výše zmíněnému území je velmi nízká parkovací kapacita.
3. V dotčené oblasti příjezdové cesty kapacitně nevyhovují plánované kapacitě obytných domů.
4. Vzhledem k plánované výškové regulaci v oblasti hrozí přelidnění daně oblasti.
5. Vzhledem k stavu současné a budoucí bytové výstavby v katastrálním území Uhřetěves, je nízké volnočasové využití pro děti (předškolní a nižší školní věk)
6. Vzhledem k plánované významné sběrné městské komunikaci 610/37, která uzavře „plíce“ Prahy 22 a tím naruší jejich ekologickou rovnováhu a životaschopnost, vymizí v dotčené oblasti rekreační zeleň

Navrhované řešení:

Snížení navrhované výškové regulace podlažnosti na číslo 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898424.

Připomínka

ID 2903289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2735

Podatel | **CHUNDELA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL8A1

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka je podávána spoluvlastníky pozemku.

Pozemek parc. č. 845/25, k.ú. Písnice je součástí lokality 935/Písnice - Šeberov, nezastavitelné, zemědělská krajina v rovině. Takové využití však není prakticky možné, jedná se o úzký cíp pozemků, které jsou navíc podmáčené a s nízkou bonitou, nejsou dlouhodobě zemědělsky využívány a ani v budoucnu nelze jejich obhospodařování rozumně očekávat. Dle našeho názoru by měl být pozemek určen jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím, heterogenní struktury, přičemž by se navázalo na stávající zástavbu v prostoru mezi ulicemi V Zákopech a Švihovská. Trasování metra D touto způsobu nebrání, neboť prochází východně od území.

Budoucí zastavění pozemku je výhodné i z hlediska využití přepravní kapacity metra D. Neplatí tedy obecná teze o neekonomičnosti rozšiřování zástavby do volné krajiny, neboť citovaná dopravní infrastruktura je již závazně naplánována a realizací další výstavby v blízkém okolí bude efektivně využita její dostatečná kapacita.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2901968, dojde k rozšíření rozvojové obytné plochy.

Připomínka

ID 2903778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2735

Podatel | **CHUNDELA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL8IX

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemek č. parc. 922/13 v k.ú. Písnice

Připomínka je podávána spoluvlastníky pozemku.

Pozemek je součástí lokality 935/Písnice - Šeberov, nezastavitelné, zemědělská krajina v rovině. Dle našeho názoru by měl být pozemek určen jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím, heterogenní struktury.

Návrh Metropolitního plánu je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, konkrétně v následujících ohledech:

(a) čl. 2.2.3 písm. (n) uvádí, že za účelem snižování nároků na dopravu má docházet k prioritní realizaci zástavby v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy. Návrh Metropolitního plánu však žádnou novou zástavbu v okolí posledních dvou stanic metra D nepředpokládá;

(b) písm. f) na konci čl. 2 (Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci) opět ukládá umísťovat obytnou výstavbu podél tras kapacitních komunikací. Kromě metra D se v blízkém sousedství pozemků nachází vnější okruh hl. m. Prahy, budoucí obchvat Písnice, Kunratická spojka apod.;

(c) v úvodu čl. 3 je definována rozvojová trasa O (ve výkresu 1 označovaná též jako O/1 Osa jih), v jejímž rámci má dojít k umísťování výstavby. Na konci čl. 3.4.1 jsou uloženy konkrétní úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, mezi něž patří i řešit komplexně návrh zástavby a využití území u koncové stanice metra D a v okolí depa metra. V daném návrhu Metropolitního plánu však takové řešení schází.

Budoucí zastavění pozemků je výhodné i z hlediska využití přepravní kapacity metra D. V konkrétním případě neplatí tedy obecná teze Metropolitního plánu o neekonomičnosti rozšiřování zástavby do volné krajiny, neboť citovaná dopravní infrastruktura je již závazně naplánována a realizací další výstavby v blízkém okolí bude efektivně využita její dostatečná kapacita.

Realizace obytné výstavby v území zlepší i přístup pro obyvatele staré Písnice (zejména její severní části) ke stanici metra D Písnice, kdy v současné době prochází spojovací komunikace v úseku několika set metrů nezastavěnou krajinou a její využití není komfortní zejména v nočních hodinách z bezpečnostních důvodů.

Jižně od pozemku č. parc. 922/13 je v současnosti plánovaná výstavba ze strany společnosti PELTI a.s., ohledně níž se připravuje zpracování územní studie a probíhá změna územního plánu. Dává proto rozumný smysl využít pro výstavbu sousedící pozemky, které na projekt společnosti PELTI bezprostředně navazují.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901965.

Připomínka

ID 2903787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2735

Podatel | **CHUNDELA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLP1Z

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pozemky č. parc. 878/29 a 878/14 v k.ú. Písnice

Připomínka je podávána spoluvlastníky pozemků.

Pozemek je součástí lokality 935/Písnice - Šeberov, nezastavitelné, zemědělská krajina v rovině. Dle našeho názoru by měl být pozemek určen jako zastavitelná rozvojová plocha s komerčním a obytným využitím, heterogenní struktury, a to s ohledem na bezprostředně sousedství budoucí stanice metra D Písnice.

Návrh Metropolitního plánu je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, konkrétně v následujících ohledech:

- (a) čl. 2.2.3 písm. (n) uvádí, že za účelem snižování nároků na dopravu má docházet k prioritní realizaci zástavby v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy. Návrh Metropolitního plánu však žádnou novou zástavbu v okolí posledních dvou stanic metra D nepředpokládá;
- (b) písm. f) na konci čl. 2 (Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci) opět ukládá umísťovat obytnou výstavbu podél tras kapacitních komunikací. Kromě metra D se v blízkém sousedství pozemků nachází vnější okruh hl. m. Prahy, budoucí obchvat Písnice, Kunratická spojka apod.;
- (c) v úvodu čl. 3 je definována rozvojová trasa O (ve výkresu 1 označovaná též jako O/1 Osa jih), v jejímž rámci má dojít k umísťování výstavby. Na konci čl. 3.4.1 jsou uloženy konkrétní úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, mezi něž patří i řešit komplexně návrh zástavby a využití území u koncové stanice metra D a v okolí depa metra. V daném návrhu Metropolitního plánu však takové řešení schází.

Budoucí zastavění pozemků je výhodné i z hlediska využití přepravní kapacity metra D. Neplatí tedy obecná teze o neekonomičnosti rozšiřování zástavby do volné krajiny, neboť citovaná dopravní infrastruktura je již závazně naplánována a realizací další výstavby v blízkém okolí bude efektivně využita její dostatečná kapacita.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2899879.

Připomínka

ID 2903791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2735

Podatel | **CHUNDELA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLP2U

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka je podávána spoluvlastníky pozemků č. parc. 875/16 a 876/3 v k. ú. Písnice.

Pozemek je součástí lokality 935/Písnice - Šeberov, nezastavitelné, zemědělská krajina v rovině. Dle aktuálně platného územního plánu tvoří pozemky územní rezervu pro všeobecně smíšenou výstavbu (SV-C). Dle našeho názoru by měl být pozemek určen jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím, heterogenní struktury, a to při zachování stávající trasy biokoridoru procházejícího územím.

Návrh Metropolitního plánu je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, konkrétně v následujících ohledech:

(a) čl. 2.2.3 písm. (n) uvádí, že za účelem snižování nároků na dopravu má docházet k prioritní realizaci zástavby v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy. Návrh Metropolitního plánu však žádnou novou zástavbu v okolí posledních dvou stanic metra D nepředpokládá, naopak územní rezerva pro všeobecně smíšenou výstavbu (SV-C) se ruší;

(b) písm. f) na konci čl. 2 (Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci) opět ukládá umísťovat obytnou výstavbu podél tras kapacitních komunikací. Kromě metra D se v blízkém sousedství pozemků nachází vnější okruh hl. m. Prahy, budoucí obchvat Písnice, Kunratická spojka apod.;

(c) v úvodu čl. 3 je definována rozvojová trasa O (ve výkresu 1 označovaná též jako O/1 Osa jih), v jejímž rámci má dojít k umísťování výstavby. Na konci čl. 3.4.1 jsou uloženy konkrétní úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, mezi něž patří i řešit komplexně návrh zástavby a využití území u koncové stanice

metra D a v okolí depa metra. V daném návrhu Metropolitního plánu však takové řešení schází.

Budoucí zastavění pozemků je výhodné i z hlediska využití přepravní kapacity metra D. Neplatí tedy obecná teze o neekonomičnosti rozšiřování zástavby do volné krajiny, neboť citovaná dopravní infrastruktura je již závazně naplánována a realizací další výstavby v blízkém okolí bude efektivně využita její dostatečná kapacita.

Realizace nové výstavby v území zlepší i přístup pro obyvatele staré Písnice (zejména její severní části) ke stanici metra D Písnice, kdy v současné době prochází spojovací komunikace v úseku několika set metrů volnou krajinou a její využití není komfortní zejména v nočních hodinách z bezpečnostních důvodů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2899880.

Připomínka

ID 2903795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2735

Podatel | **CHUNDELA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLP4K

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka je podávána spoluvlastníky pozemku č. parc. 846/2 v k. ú. Písnice.

Pozemek jsou součástí lokality 935/Písnice - Šeberov, nezastavitelné, zemědělská krajina v rovině. Takové využití však není prakticky možné, jedná se o úzký cíp pozemků, které jsou navíc podmačené a s nízkou bonitou, nejsou dlouhodobě zemědělsky využívány a ani v budoucnu nelze jejich obhospodařování rozumně očekávat. Dle našeho názoru by měl být pozemek určen jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím, heterogenní struktury, přičemž by se navázalo na stávající zástavbu v prostoru mezi ulicemi V Zákopech a Švihovská. Trasování metra D touto způsobu nebrání, neboť prochází východně od území.

Budoucí zastavění pozemku je výhodné i z hlediska využití přepravní kapacity metra D. Neplatí tedy obecná teze o neekonomičnosti rozšiřování zástavby do volné krajiny, neboť citovaná dopravní infrastruktura je již závazně naplánována a realizací další výstavby v blízkém okolí bude efektivně využita její dostatečná kapacita.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2899881.

Připomínka

ID 2919319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2735

Podatel | **CHUNDELA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL8JS

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka směřuje k využitelnosti západní části pozemků parc. č. 835/31 a 835/146, k.ú. Písnice, které jsou součástí lokality 934/Cholupice – Hrnčíře, nezastavitelné, zemědělská krajina v rovině. Dle aktuálně platného územního plánu tvoří pozemky, jež jsou součástí většího celku pozemků nacházejících se východně od jádra staré Písnice, územní rezervu pro všeobecně obytnou výstavbu (OV-C). Dle našeho názoru by měl být pozemek určen jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím, heterogenní struktury.

Návrh Metropolitního plánu je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, konkrétně v následujících ohledech:

(a) čl. 2.2.3 písm. (n) uvádí, že za účelem snižování nároků na dopravu má docházet k prioritní realizaci zástavby v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy. Návrh Metropolitního plánu však žádnou novou zástavbu v okolí posledních dvou stanic metra D nepředpokládá, naopak územní rezerva pro všeobecně obytnou výstavbu (OV-C) se ruší;

(b) písm. f) na konci čl. 2 (Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci) opět ukládá umísťovat obytnou výstavbu podél tras kapacitních komunikací. Kromě metra D se v blízkém sousedství pozemků nachází vnější okruh hl. m. Prahy, budoucí obchvat Písnice, Kunratická spojka apod.;

(c) v úvodu čl. 3 je definována rozvojová trasa O (ve výkresu 1 označovaná též jako O/1 Osa jih), v jejímž rámci má dojít k umísťování výstavby. Na konci čl. 3.4.1 jsou uloženy konkrétní úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, mezi něž patří i řešit komplexně návrh zástavby a využití území u koncové stanice metra D a v okolí depa metra. V daném návrhu Metropolitního plánu však takové řešení schází.

Řešení dané lokality je i věcně nevhodné. Současné zastavěné území Písnice se koncentruje v pásu podél hlavní komunikace, ulice Libušská, z níž vychází několik komunikací východním směrem (ulice Na Losách, Ke Kašně a V Zákopech), podél nichž pronikala v posledních několika desetiletích obytná výstavba do původního lánu pole.

V území mezi ulicemi Ke Kašně a V Zákopech došlo již v podstatném ohledu k zaplnění původně volného prostoru. Nedává proto příliš logiku zachovávat zemědělský charakter krajiny v území, které je již ze severní, západní a jižní strany v podstatném ohledu sevřeno obytnou zástavbou a z východní strany má dojít k vybudování východního obchvatu Písnice a konečné stanice metra D a další navazující dopravní infrastruktury.

Budoucí zastavění pozemků je výhodné i z hlediska využití přepravní kapacity metra D. Neplatí tedy obecná teze o neekonomičnosti rozšiřování zástavby do volné krajiny, neboť citovaná dopravní infrastruktura je již závazně naplánována a realizací další výstavby v blízkém okolí bude efektivně využita její dostatečná kapacita.

Realizace obytné výstavby v území zlepší i přístup pro obyvatele staré Písnice (zejména její jihovýchodní části) ke konečné stanici metra D Depo Písnice, kdy v současné době neexistují mezi plánovanou stanicí a obcí žádné zpevněné komunikace.

V souvislosti s územním řízením na východní obchvat Písnice je již rovněž plánováno i s realizací křižovatky pro nezbytný přístup do území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901968.

Připomínka

ID 2926900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2736

Podatel | **Klub Za starou Prahu, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MRT0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1.

Návrh Metropolitního plánu nerespektuje Zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu – dále MPP) schválené ZHMP Usnesením č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013.

a) Zadání (bod II. A. 2. 1.) uvádí mezi Základními požadavky na zastavěné území **respekt k závazným omezením a limitům, které plynou ze speciálních právních předpisů**, upravujících obecné urbánní skutečnosti, jakými jsou památková péče a péče o přírodu a krajinu.

Níže uvedené připomínky 2, 3, 4, dokládají, že s právními předpisy vztahujícími se k památkové péči v Praze zachází návrh Metropolitního plánu velmi volně, v řadě případů jsou **ignorovány zcela**.

b) Zadání (bod II. A. 5. 2.) ukládá, aby návrh MPP upřesňoval obecné zásady územního rozvoje stanovené v platných ZÚR hl. m. Prahy ze dne 6. 1. 2010. Jmenovitě, aby vytvořil **podmínky pro ochranu panoramatu města, zejména s ohledem na Památkovou rezervaci** a ochranu dalších exponovaných pohledových horizontů, a to zejména návrhem způsobu využití území včetně území výškové regulace nové.

Níže uvedené připomínky 3, 4, 7, 8 dokládají, že navržený systém výškové regulace, jeho dopady a principy jsou v **zřejmém rozporu s ochranou panoramatu města i platným památkovým zákonem samotným**.

Návrh MPP nesplnil zadání. Tato chyba musí být napravena a návrh MPP uveden do souladu s právními předpisy upravujícími oblast památkové péče, tudíž i s veřejným zájmem, který památková péče hájí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926889.

Připomínka

ID 2926902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2736

Podatel | **Klub Za starou Prahu, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MRTO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2.

Charakter lokalit opomíjí památkové zóny

Území Památkové rezervace je charakterizováno jako „stabilizovaná lokalita chráněná“ (značeno Sc), avšak další pražská památkově chráněná území (památkové zóny) jsou sice zahrnuta mezi lokality stabilizované (značeno S), ale bez doplňujícího přívlastku. Plošná památková ochrana těchto území, zakotvená v platných právních předpisech, není tudíž v charakteru míry stability lokality zohledněna vůbec, takže tato území jsou postavena na roveň územím památkově nechráněným.

Ignorování kategorie památkových zón v MPP je vážným ohrožením jejich podstaty. Tato chyba musí být v zájmu zákonnosti MPP odstraněna. Charakteristikou „stabilizovaná lokalita chráněná“ (značeno Sc) je třeba důsledně označit jak území památkové rezervace, tak území památkových zón.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926890.

Připomínka

ID 2926904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2736

Podatel | **Klub Za starou Prahu, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MRTO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3.

Navržená výšková regulace je na památkově chráněných územích nadbytečná a kontraproduktivní

a) Rozhodování o jednotlivých stavebních zásazích v plošně památkově chráněných lokalitách (památková rezervace, památková zóna) podléhá schválení orgánu státní památkové péče. Pokud MPP garantuje možnost mechanického navyšování regulovaných nadzemních podlaží (dále RNP) např. v některých typech tříd, ulic a náměstí (návrh MPP, článek 103 textové části) o jednotlivá RNP a o nárožní dominanty, dostává se do rozporu s platným památkovým zákonem a nevhodně vstupuje do kompetence orgánů státní památkové péče.

b) Podrobným porovnáním navržených RNP s realitou v území bylo navíc zjištěno, že jsou tyto navržené počty podlaží často zaokrouhleny na vyšší hodnotu, a zavdávají tak stavebníkům neoprávněnou možnost k navyšování, která nemusí být v souladu s platnými principy památkové péče. Kompetenčním sporem rozhodovacích orgánů a s tím související nejistotou pak budou postiženi zejména investoři a stavebníci. Pozvolné a zdánlivě nenápadné zvyšování zástavby jde navíc proti smyslu stabilizovaného území, kde by každý nový stavební záměr měl být v harmonickém souladu především se svým bezprostředním okolím a s daným charakterem území, což je úkolem individuálního posouzení záměru orgánem památkové péče.

c) V řadě případů se do území, která jsou v současné době tvořena místy tradičně nezastavěnými s parkovou plochou, promítá rastr výškové regulace. Jsme si vědomi toho, že parky a parčíky s menší výměrou než čtverec 100x100 m není schopen rastr výškové regulace rozlišit, přesto považujeme počty pater zapsané nad plochou např. Dientzenhoferových či Zítkových sadů, Náměstím 14.

října, Karlovým náměstím, Klárovem, serpentinou Chotkovy silnice a dalšími podobnými plochami za chybu, která se ve svých důsledcích může projevit jako fatální.

Mechanicky stanovená výšková regulace je v oblastech stabilizovaných chráněných území a stabilizovaných území na ploše památkových zón nadbytečná a kontraproduktivní. Žádáme, aby byl v návrhu MPP přinejmenším z těchto území rastr výškové regulace bez náhrady odstraněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926891.

Připomínka

ID 2926906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2736

Podatel | **Klub Za starou Prahu, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MRTO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4.

Smysl ochranného pásma památkové rezervace je ignorován

a) V roce 1981 bylo určeno Rozhodnutím OK NVP ochranné pásmo, které chrání pohledové hodnoty Pražské památkové rezervace, a to zejména před nevhodným dopadem nové výstavby včetně výškových staveb, které by vstoupily do problematického vizuálního kontaktu s chráněným panoramatem rezervace a jejími dominantami.

b) MPP tuto skutečnost zcela ignoruje a do uvedeného ochranného pásma Pražské památkové rezervace navrhuje umístit nejméně 11 souborů výškových budov z 25 (I. Pražská teplárenská, II. Zátory, III. Bubny, IV. Dolní Holešovice, V. Maniny, VI. Palmovka, X. Nákladové nádraží Žižkov, XI. Pelc-Tyrolka, XIV. Pankrác, XV. Třetí pankrácký horizont, XVI. Čtvrtý pankrácký horizont). Tím návrh nejen nebere na vědomí existenci ochranného pásma, ale dokonce popírá smysl svého zadání a vyjadřuje anarchistickou neochotu podřídit se platným právním normám.

Žádáme, aby z oblasti ochranného pásma Pražské památkové rezervace byly navržené skupiny výškových budov bez výjimky vyjmuty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926892.

Připomínka

ID 2926908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2736

Podatel | **Klub Za starou Prahu, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MRT0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5.

Rozlišení zastavitelného a nezastavitelného území je zbytečně komplikované a nejasné

a) Plocha, s jejímž zastavěním se v budoucnosti rozhodně nepočítá (parčíky, náměstí a další veřejné prostory a prostranství), musí být jednoznačně vyznačena jako plocha „nezastavitelná“. Argument tvůrců plánu, že i park je stavbou, a proto musí být označen jako zastavitelné území, odporuje základní logice územního plánu, který by měl primárně rozdělit území na zastavitelné a nezastavitelné v obecně srozumitelném a použitelném významu slova, nikoliv v kryptogramech jako je „nestavební blok v zastavitelném území“.

b) Rastr výškové regulace procházející mechanicky nad mnoha parky, náměstími a dalšími veřejnými prostory a prostranstvími na území Pražské památkové rezervace a památkových zón, tedy lokalit označených za stabilizované a stabilizované chráněné, vzbuzuje dojem, že návrh MPP jejich budoucí zástavbu připouští. Není jasné, jde-li o chybu, nedorozumění či záměr. Tuto nejasnost návrhu MPP je třeba v zájmu jeho transparentnosti bezpodmínečně odstranit.

Žádáme, aby návrh MPP jednoznačně rozlišoval ty plochy a území dosud nezastavěná, na nichž bude v budoucnosti možné stavět, a ty, na nichž to možné nebude. Nejde o formální terminologický spor, ale o smysl a srozumitelnost plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926893.

Připomínka

ID 2926910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2736

Podatel | **Klub Za starou Prahu, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MRTO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6.

Návrh MPP bez náhrady ignoruje ochranné prvky předchozího územního plánu

Předchozí, dosud platný územní plán do svých regulativů integroval z hlediska památkové ochrany řadu důležitých ochranných prvků, které však návrh MPP bez náhrady vypustil. Jedná se o hranici území se zákazem výškových staveb, historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací a značku pro zeleň vyžadující zvláštní ochranu, používanou pro zahradní plochy v zastavěném území.

Žádáme, aby návrh MPP respektoval hodnoty města, které byly zdůrazněny a chráněné regulativy předchozího územního plánu, a tyto hodnoty zapracoval graficky, popisem a výčtem i do charakteristik jednotlivých lokalit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926894.

Připomínka

ID 2926912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2736

Podatel | **Klub Za starou Prahu, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MRT0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7.

Je třeba harmonizovat návrh MPP s Management plánem ochrany světového kulturního dědictví a požadavky Výboru pro světové dědictví UNESCO

a) Předkladateli připomínek je známo, že Hlavní město Praha odevzdalo Výboru pro světové dědictví UNESCO k mezinárodnímu připomínkování materiál nazvaný Management plán ochrany světového kulturního dědictví, a to z titulu, že jádro Prahy v rozsahu své památkové rezervace je zapsáno na seznamu památek světového dědictví. Po seznámení s obsahem návrhu MPP je však třeba konstatovat, že oba materiály jsou obsahem v mnoha ohledech značně disharmonické (zejména v problematice umísťování výškových staveb, ochraně panoramatu města a stabilizace výškové úrovně historické zástavby). Vzhledem k tomu, že pořizovatelem obou materiálů je Magistrát hl. m. Prahy, je třeba docílit harmonizace obou materiálů tak, aby principy, které jsou prezentovány Prahou na mezinárodním fóru (návrh Management plánu), byly respektovány i na fóru domácím (návrh MPP).

b) Je třeba rovněž respektovat českým státem dobrovolně přijatý mezinárodní závazek, že Praha si udrží svou mimořádnou celosvětovou hodnotu (Outstanding Universal Value = OUV). Připomínáme, že na posledním 42. zasedání Výboru pro světové dědictví v červenci t. r. bylo vyjádřeno znepokojení nad vývojem v Praze, který má být následně podroben zkoumání mezinárodní mise.

Žádáme, aby hlavní město Praha jednalo v souladu s mezinárodními závazky České republiky a uvedlo návrh MPP do souladu s požadavky Výboru pro světové dědictví UNESCO a principy Management plánu ochrany světového kulturního dědictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926895.

Připomínka

ID 2926914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2736

Podatel | **Klub Za starou Prahu, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MRT0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8.

Návrh MPP redukuje ochranu pražského panoramatu na několik málo pohledů od řeky směrem k Malé Straně a Vyšehradu (viz příloha č. 6 textové části návrhu MPP), což je vzhledem k panoramatickým kvalitám historického města zcela nedostatečné a zavádějící.

Základem mimořádné kvality historického centra Prahy je spojení architektury s krajinou i kompozicí okolního města, které je paralelně vnímáno z mnoha pohledových bodů různých orientací a výšek. Tyto kvality byly dosud v územním plánu chráněny jak statutem Pražské památkové rezervace a pravidly jednotlivých památkových zón, tak zejména vyhlášením ochranného pásma Pražské památkové rezervace a vytyčením pásma se zákazem výškových staveb, které v současném návrhu plánu zcela chybí.

Z těchto důvodů považujeme za bezpodmínečně nutné doplnit do návrhu plánu k ochraně i následující veduty:

Pohled na historické centrum a související městskou krajinu z Vyšehradu, od bývalého Paláce kultury, z Petřína (od Hladové zdi, ze Strahovské vyhlídky, ze zahrady Kinských a z dalších klíčových pohledových bodů), z Vrtbovské zahrady, z rampy Pražského hradu, z jižních zahrad Pražského hradu, od Letohrádku královny Anny, z Chotkových sadů, od Hannavského pavilonu, od soklu Stalinova pomníku, od Letenského záměčku, od bývalého restaurantu Expo 58, z vrchu Vítkova, z Parukářky, Riegrových sadů, z pražských nábřeží na levém i pravém břehu od Štvanice po Podolskou vodárnu a ze všech mostů v této oblasti.

Žádáme, aby všechny tyto veduty byly do návrhu MPP doplněny a komplexně zapracovány ve vztahu k výškové regulaci dotčených území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926896.

Připomínka

ID 2903298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2737

Podatel | **MANDOUS TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMRC

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím se zastavěním části lokality Prokopského údolí (Staré Butovice). Žádám zvýšenou ochranu přírodní rezervace, včetně jejích hraničních a ochranných pásem, bez absolutně žádné stavební aktivity.

Chráněná přírodní rezervace není rozvojovým územím ani parcelou určenou k zastavění, žádám naprosté respektování zákonných limitů a obsahového vymezení ochrany rezervace - jak ze strany developerů a investorů, tak ze strany s nimi spolupracujících úředníků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903297.

Připomínka

ID 2903331

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2737

Podatel | **MANDOUS TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMPM

Lokalita | 184, 405

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám zachování nezastavěné plochy Nové vsi a Pražské čtvrti (Holyně), žádám respektování ochranného pásma přírodní rezervace Prokopského a Dalejského údolí a uvedení daných lokalit v Novém územním plánu hl. m. Prahy jako nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899870.

Připomínka

ID 2903617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2737

Podatel | **MANDOUS TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNC8

Lokalita | 926, 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s výstavbou a umístěním stavby tratě Pražského semmeringu I. v rámci chráněné přírodní rezervace Prokopského údolí (Dívčí hrady).

Žádám maximální ochranu lokality, zohlednění zpřísněné ochrany přírodní rezervace v Novém územním plánu hl. m. Prahy, včetně jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Trať Pražského semmeringu je v MPP vymezena jako stavový prvek. MPP nevymezuje žádnou novou výstavbu této trati. Lokality 926 / Dívčí Hrady a 967 / Prokopské a Dalejské údolí jsou vymezeny jako lokality v otevřené krajině.

Připomínka

ID 2914678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2737

Podatel | **MANDOUS TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMYD

Lokalita | 005, 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nesouhlasím s výstavbou metra v rámci lokality Petrské čtvrtě.

S ohledem na nestabilní geologické podloží lokality a mnohačetné zásahy do podloží je ve svých dlouhodobých důsledcích ohrožena místní historická zástavba, nemluvě o již tak rozmnožených stavebních aktivitách v rámci lokality (a tedy naprosté bezohlednosti k historické zástavbě i životnímu prostředí). Co se prezentuje přehnaně jako "rozvoj" a umělý pokrok, může být reálná cesta ke znehodnocení (zvláště s přihlédnutím k neprofesionalitě a nepoctivosti současných stavebních firem).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915285.

Připomínka

ID 2916040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2737

Podatel | **MANDOUS TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKHH

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Žádám o zachování volného prostranství a tedy nezastavěné plochy Náměstí Miloše Formana (Praha 1 - Nové Město), požaduji zanesení a označení nezastavitelné plochy v Novém územním plánu hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2916044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2737

Podatel | **MANDOUS TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV6CJ

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Žádám o naprosté zachování Haštalské čtvrti - bez možnosti znehodnocení historické lokality novostavbami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901822.

Připomínka

ID 2916049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2737

Podatel | **MANDOUS TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV6CJ

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Žádám o zvýšenou ochranu Anežského kláštera, ulice U Milosrdných, Stínadel, U Obecního dvora.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě dohod k vypořádání stanoviska dotčeného orgánu MK, uplatněného ve společném jednání, bude návrh Metropolitního plánu upraven. Dojde zejména k úpravě textové části (například úprava článku 9, který se ochraně kulturních hodnot věnuje speciálně) a úpravě v grafické části (například výšková regulace), ale zároveň bude upraven koordinační výkres, ve kterém budou zakresleny další limity památkové péče. Rovněž bude upraven výkres metropolitních priorit.

Připomínka

ID 2916050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2737

Podatel | **MANDOUS TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV6CJ

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Požaduji zohlednění zvýšené ochrany památek UNESCO této lokality v Novém územním plánu hl. m. Prahy, s dopady nemožnosti umístění takových novostaveb, jakými je např. tzv. "marschmeloun" apod.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 1 - viz vypořádání ID 2905667.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude upraveno znění čl. 63 - bude doplněn nový odstavec (4) týkající se regulativu na ochranu stávajícího podílu bydlení v centrální části (historickém jádru) Prahy. Doplněné znění čl. 63 umožní stanovení individuálního regulativu v KLZ / 300 pro zachování stávajícího množství ploch pro bydlení v konkrétních lokalitách.

Pro lokalitu 004 platí, že bude doplněn individuální regulativ ve znění: "V lokalitě jsou přípustné pouze takové záměry, které v rámci lokality zachovají nebo navýší stávající množství hrubých podlažních ploch pro bydlení, pokud to pro konkrétní záměr závažné stavebně-technické důvody nebo limity v území neznemožní, případně pokud by to neodpovídalo charakteru území."

Současně však k požadavku na ochranu památkového fondu platí, že na základě dohod k vypořádání stanoviska dotčeného orgánu MK, uplatněného ve společném jednání, bude návrh Metropolitního plánu upraven. Dojde zejména k úpravě textové části (například úprava článku 9, který se ochraně kulturních hodnot věnuje speciálně) a úpravě v grafické části (například výšková regulace), ale zároveň bude upraven koordináční výkres, ve kterém budou zakresleny další limity památkové péče. Rovněž bude upraven výkres metropolitních priorit.

Připomínka

ID 2916054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2737

Podatel | **MANDOUS TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJPK

Lokalita | 001, 004, 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Žádám o uvedení výškové regulace v lokalitě ulic Revoluční - Nové Mlýny - Klimentská (Praha 1 - Nové Město) jako maximální strop pouze 6 NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. V místě stabilizovaného území je výšková regulace odvozena od stávajícího stavu v území. Zároveň byla výšková regulace odsouhlasena na jednání s dotčeným orgánem Ministerstvem kultury ČR.

Připomínka

ID 2937154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2738

Podatel | **Bytové družstvo Na Vartě 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXAYZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obracíme se tímto na Vás s **připomínkami k Metropolitnímu plánu. Jde konkrétně zadání změny Z 3125/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, která se úzce týká nejen našeho bytového družstva, nýbrž i celého území Prahy 8.**

Předmětem Změny č. Z 3125/00 má být upřesnění trasy severovýchodní části Městského okruhu (dále jen „MO“)/ a sice stavba č. 0081 MO Pelc/Tyrolka – Balabenka, stavba č. 0094 MO Balabenka – Štěrboholská radiála a stavba č. 8313 Libeňská spojka (dále jen „LS“).

Předně uvádíme, že jsme toho názoru, že Změna Z 3125/00 neodpovídá Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění změny č. 1., když Změna Z 3125/00 je vymezena v širším koridoru, než odpovídá grafické části Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy.

Zdůrazňujeme, že Změnu Z 3125/00 je třeba z hlediska negativních dopadů posuzovat v korelaci s výstavbou vnějšího okruhu (severní částí Pražského okruhu) neboť Změna Z 3125/00 na sebe naváže statisíce motorových vozidel, které nebudou mít jinou variantu dopravního řešení. Stejně tak je třeba poukázat na fakt, že Změna Z 3125/00 na sebe naváže veškerý tranzit hledající nejkratší cestu. S poukazem na uvedené máme za to, že případné trasování MO jako vnitřního okruhu jakož i samotné LS tak musí být nikoliv fází, která předchází realizaci celého vnějšího okruhu (jako je tomu doposud), nýbrž až fází následnou. V dané souvislosti namítáme, že Změna Z 3125/00 není odpovídajícím řešením dopravní koncepce, zejména pak v lokalitě MÚK Vychovatelna, kde zcela popírá stávající limit v území, a sice okolní zástavbu, která je v převážné míře využívána k bydlení. Vzhledem k tomu, že ve sledované lokalitě má přecházet záměr na povrchovou komunikační síť, dopadne veškerá zátěž právě na okolní zástavbu. Uvedené tak bude mít

negativní vliv zejména na hluk a znečištění ovzduší v okolí – především v ulici Na Vartě, Střížkovská a Na Stráži, jakož i na náměstí Na stráži. V této souvislosti namítáme, že v daném případě nebude možno ochránit stávající zástavbu protihlukovými opatřeními, a tedy nelze danou variantu uvažovat, neboť stávající zástavba je limitem Změny Z 3125/00.

Dále taktéž zdůrazňujeme, že LS v lokalitě u MÚK Vychovatelna s sebou ponese vibrace a dunění, což se bude negativně dotýkat nejen běžného života ve sledované lokalitě, ale taktéž dojde ke škodlivému působení na samotné objekty, které tvoří okolní zástavbu.

Zcela novým zdrojem hluku pro stávající zástavbu bude dozajista i výdech z tunelu LS.

Změna Z 3125/00 s sebou zcela nezpochybnitelně ponese taktéž znečištění ovzduší nejenom provozem, ale už ve svých prvopočátcích, kdy zdrojem znečištění ovzduší bude vlastní prostor staveniště, stavební stroje a nákladní auta, jakož i stavební práce (uvedené bude taktéž hlukovou zátěží v území).

Je-li v souvislosti se Změnou Z 3125/00 uvažováno se změnou místních dopravních vztahů prostřednictvím ulice Na Vartě a Na Stráži, tak je třeba poukázat na skutečnost, že uvedeným by došlo k citelnému zásahu do stávajících poměrů v území, a to nejenom navýšením dopravní zátěže, ale v této souvislosti i k omezení dopravy v klidu.

V souvislosti s danou Změnou je dále uvažováno se zastavěním proluky (jak vyplývá z Podkladu pro úpravu rozhodnutí o stavební uzávěře pro komunikaci Libeňské spojky, stavba č. 8313) na pozemcích parc.č. 1930/1, parc.č. 1930/5, parc.č. 1930/3 a parc.č. 1930/4 v k.ú. Libeň, v současné době porostlé jedinou zelení, která dává přirozený přechod mezi stávající podobou dopravního řešení a zástavbou, taktéž je zde nezbytné veřejné prostranství. Vizí je však zezeň nesmyslně zabrat a zastavět nadzemními garážemi. Máme za to, že uvedený záměr je zřejmě chabou snahou o alespoň částečné odclonění LS s navozením dojmu eliminace negativních dopadů. Tento záměr nadzemních garáží ovšem nejenomže zlikviduje zezeň, která by však s ohledem na zdecimovanost území měla být předmětem ochrany, ale především zničí architektonické a urbanistické hodnoty daného místa, jakož i ustálené poměry v daném území (pokud se týká např. oslunění zástavby apod.).

S poukazem na shora uvedené uzavíráme, že Změna Z 3125/00 zcela popírá zájem na kvalitě prostředí pro stávající zástavbu, čímž je popřen základní cíl územního plánování, a sice

dosáhnout souladu veřejných a soukromých zájmů, přičemž primárně by se mělo hledat řešení zlepšující stávající stav v lokalitě u MÚK Vychovatelna, a ne tento stav Změnou Z 3125/00 naopak ještě výrazně zhoršit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka se netýká projednávané dokumentace, ale pořizované změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy - Z 3125/00. Na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2907105, dojde k uvedení Metropolitního plánu do souladu se studií na novou podobu Městského okruhu.

Připomínka

ID 2937174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2738

Podatel | **Bytové družstvo Na Vartě 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXAYZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme tedy, aby z důvodů respektování stávajících limitů území bylo v rámci Metropolitního plánu uvažováno nad jinými variantami koordinace rozvoje hlavního města Prahy v případě záměru dané dopravní stavby, která je předmětem Změny Z 3125/00, zejména pokud se týká lokality u Vychovatelny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka se netýká projednávané dokumentace, ale pořizované změny platného ÚP SÚ hl. m. Prahy - Z 3125/00. Na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2907105, dojde k uvedení Metropolitního plánu do souladu se studií na novou podobu Městského okruhu. Umístění návrhového prvku dopravní infrastruktury 611/113/1042 Mimoúrovňová křižovatka Vychovatelna, součást Libeňské spojky zůstane zachováno.

Připomínka

ID 2926971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2739

Podatel | **TROUSIL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIPBO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2926972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2739

Podatel | **TROUSIL KAREL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIPBO

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Metropolitní plán-připomínka:

Souhlasím a trvám na zařazení pozemku 1357/1, k. ú. Troja, do kategorie zastavitelné území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem městské části Praha 8, viz vypořádání ID 2895513.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude hranice zastavitelného území v dotčeném území upravena.

Připomínka

ID 2926985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2740

Podatel | **JIRÁSEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGEW

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požaduji, aby byla parcela č. 838, Vokovice, zařazena do Metropolitního plánu a zaznamenána na stavbu dvou rodinných domů.

Se současným plánem nesouhlasím, protože jsem požadoval na IPR, aby to zaznamenali, ale bez výsledku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). Dle platného územního plánu je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /PS/ - sady, zahrady a vinice. Požadavek není v souladu s koncepcemi MPP, zejména s cílem omezit extenzivní růst sídel do okolní krajiny a ani neodpovídá aktuálnímu právnímu stavu v území (platný ÚP). Pro odchýlení se od koncepce MPP a změnu právního stavu v území nebyla mj. i s ohledem na statut připomínky navrhovaná změna vyhodnocena jako převažující zájem v území.

V jihovýchodní části pozemku bude na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES

(OCP MHMP, 2021) vymezen prvek ÚSES, konkrétně 500/-/1546
NRBK Karlštejn, Koda-Údolí Vltavy.

Připomínka

ID 2937228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2741
Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu Elišky
Krásnohorské 10 čp. 123 Praha 1**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XKM1

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podatel je právnickou osobou, která byla založena za účelem zajišťování správy domu a pozemku na téže adrese.

Podatel zajišťuje správu domu a pozemku v těsné blízkosti pozemku par. č. 987/1 v k. ú. Staré Město, na němž se mezi hotelem InterContinental, ulicí Elišky Krásnohorské, Bílkovou ulicí a Pařížskou ulicí v Praze 1 nachází náměstí Miloše Formana („**Piazzeta**“).

Na základě platného Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 („**Územní plán**“), je Piazzeta vymezena jako monofunkční plocha. Tato plocha podléhá funkčnímu vymezení kategorie „*DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení*“. Jedná se o plochy zahrnující vybraná náměstí, shromažďovací prostory, lávky a vybrané specifické plochy. Co do funkčního využití je Piazzeta náměstím.

Piazzeta je Návrhem Metropolitního plánu nově vymezena jako součást zastavitelného území lokality 003/Josefov, tedy jako zastavitelná stavební, stabilizovaná chráněná, obytná lokalita se strukturou rostlou („**Lokalita Josefov**“).

Podatel **nesouhlasí s** vymezením Piazzety v Návrhu Metropolitního plánu jako zastavitelného území, kdy Návrh Metropolitního plánu nikterak nezohledňuje nenahraditelnou funkci Piazzety jako veřejného prostranství (náměstí), jakož i její historický a architektonický význam, a proto v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona podává v zákonné lhůtě tuto připomínku, kterou odůvodňuje následovně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 7, viz podrobnější vypořádání ID 2905550.

Připomínka

ID 2937235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2741
Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu Elišky
Krásnohorské 10 čp. 123 Praha 1**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XKM1

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Současné funkční využití Piazzety – Návrh Metropolitního plánu má stabilizovat veřejná prostranství

1. Jak již bylo uvedeno výše, Piazzeta podléhá podle Územního plánu funkčnímu využití „*DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení*“. Náměstí nemá legální definici, avšak lze jej podřadit pod pojem „*veřejné prostranství*“ definovaný v § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, následovně:

- „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*“

2. Jak vyplývá z *Regulativů funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy*, které jsou dle čl. 2 Obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy („**Závazná část Územního plánu**“) stanoveny v příloze č. 1 této vyhlášky, Praha má typické prostorové uspořádání. Oddíl 2 „*Urbanistická koncepce*“ stanoví, že:

(6) „*Prostorové uspořádání historického jádra hlavního města Prahy jako Pražské památkové rezervace je tvořeno typickými uličními prostory, náměstími, historickými zahradami a parky, řekou Vltavou s ostrovy a nábřežími, architektonickými dominantami, utvářením terénu s dominantním meandrem Vltavy, údolími jejích přítoků i výraznými náhorními plošinami nad zachovanými přírodně hodnotnými svahy.*“

(7) „*Uvedené prvky prostorového utváření hlavního města Prahy jsou měřítkem a limitem pro hodnocení nové výstavby v území a je nutno*

je chránit a rozvíjet při rozhodování v území a při pořizování navazující územně plánovací dokumentace.“

3. Význam a důležitost veřejných prostranství je patrná též v Návrhu Metropolitního plánu, který v čl. 16 textové části Návrhu Metropolitního plánu „*Veřejná prostranství jako základ města*“ uvádí:

(1) „Základem stávající i nově navržené struktury městské krajiny je kostra veřejných prostranství tvořená sítí ulic a doplněná náměstími a městskými parky, případně dalšími veřejně přístupnými plochami.“

(2) „Koncepce veřejných prostranství respektuje nové nároky na kvalitu veřejného prostoru a vytváří předpoklady pro zvýšení jeho kvality. Ucelená síť veřejných prostranství zajišťuje prostupnost města a je jedním ze základních kamenů jeho obrazu.“

*(3) Metropolitní plán **stabilizuje** vymezení veřejných prostranství. Síť veřejných prostranství představuje trvalý řád ve struktuře města, je základem jeho prostorového uspořádání a zpravidla prostorem pro vedení dopravní a technické infrastruktury a pro napojení budov a areálů veřejné vybavenosti.“*

4. Jak vyplývá z výše uvedeného, Metropolitní plán si klade za cíl stabilizaci vymezení veřejných prostranství. O důležitosti této ambice svědčí zejména fakt, že je v Návrhu Metropolitního plánu systematicky zařazena do části druhé: Koncepce. Je tedy zřejmé, že v Návrhu Metropolitního plánu je stabilizaci vymezení veřejných prostranství přikládán zásadní význam.

5. Vzhledem ke skutečnosti, že Piazzeta jakožto veřejné prostranství dle Územního plánu není v Návrhu Metropolitního plánu zachována, jde Návrh Metropolitního plánu *contra* své základní koncepci. Z odůvodnění čl. 16 textové části Návrhu Metropolitního plánu vyplývá, že: „*Společné, společně více, či méně sdílené aktivity a zájmy obyvatel města se realizují v „prázdně“ mezi budovami. Tímto prázdnem se plošně územně rozumí **veřejná prostranství**, resp. trojrozměrný veřejný prostor a krajina.*“ Dále je stanoveno, že: „*Město bylo a je směsí maximálního množství soukromého a nezbytného množství společného prostoru.*“

6. Podatel však spatřuje zásadní rozpor mezi tím, co je proklamováno v textové části Návrhu Metropolitního plánu a skutečným záměrem vyplývajícím z části grafické. Je přesvědčen, že pokud by byl Návrh Metropolitního plánu vytvářen v souladu s myšlenkami a cíli zakotvenými v textové části Návrhu Metropolitního plánu, které tvoří základní myšlenky Návrhu Metropolitního plánu, zcela jistě by nedošlo ke změně v podobě

zániku veřejného prostranství v samém srdci Prahy a jeho přeměně v zastavitelnou plochu s výškovým regulativem 8.

7. Podatel je přesvědčen, že Návrh Metropolitního plánu v tomto případě zcela **destruuje** fungující a ověřený stav veřejných prostranství, jak byl tento systém veřejných prostranství historicky osvědčen a jak byl a je tento systém i respektován v platném Územním plánu. Podatel opětovně odkazuje na odůvodnění čl. 16 textové části Návrhu Metropolitního plánu, z něhož vyplývá, že: „*Je-li společným zájmem obyvatel města veřejný svět mezi budovami, pak je ono společné možné popsat právě skrze strukturu veřejných prostranství.*“

8. Pokud by tedy došlo v souladu s Návrhem Metropolitního plánu k vymezení Piazzety jako zastavitelného území s výškovým regulativem 8, došlo by k popření základní koncepce Návrhu Metropolitního plánu (stabilizace vymezení veřejných prostranství), čímž by zároveň Návrh Metropolitního plánu trpěl zásadní vnitřní rozporností.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere odůvodnění připomínky na vědomí. Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 7, viz podrobnější vypořádání ID 2905550.

Připomínka

ID 2937252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2741

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu Elišky
Krásnohorské 10 čp. 123 Praha 1**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XKM1

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlas se změnou využití území dle Návrhu Metropolitního plánu

1. Z Návrhu Metropolitního plánu vyplývá, že Piazzeta je nově vymezena jako zastavitelná plocha, na níž je ve smyslu čl. 97 textové části Návrhu Metropolitního plánu stanovena výšková regulace 8.

2. Podatel zásadně nesouhlasí s vymezením Piazzety v Návrhu Metropolitního plánu jako zastavitelného území a zároveň s výškovou regulací stanovenou pro tuto plochu.

3. V současnosti se začíná čím dál více prosazovat tendence přeměňovat veřejná prostranství na zastavitelná území bez ohledu na možné negativní důsledky. Dle názoru Podatele se však jedná o jev nežádoucí. Podatel považuje za nepřípustné, aby tak architektonicky a koncepčně významné místo, jakým Piazzeta zcela jistě je, bylo přeměněno z veřejného prostranství na plochu určenou k zastavění, a to stavbou s výškovou regulací 8.

4. Centrum hlavního města je z převážné části zastavěné a zejména v Lokalitě Josefov a okolních lokalitách na tomto břehu Vltavy citelně chybí jakákoliv zeleň. Podatel se domnívá, že jakákoliv další výstavba by situaci ještě zhoršila. Piazzeta je jedním z mála veřejných prostranství, které kompenzuje velmi hustou zástavbu Prahy 1 a dodává místním obyvatelům pocit určité vzdušnosti a otevřeného prostoru.

5. Nutno podotknout, že Piazzeta je rovněž místem, které je hojně využíváno jak turisty jako místo odpočinku, tak místními obyvateli k nejrůznějším

kulturním a společenským akcím. V případě změny předmětné plochy na zastavitelnou a jejího následného zastavění budovou s 8 NP by došlo ke ztrátě této funkce a hrozilo by, že se tato část Prahy stane pouhým průchozím místem pro turisty a místní obyvatele bez jakéhokoliv dalšího využití.

6. Dle názoru Podatele by negativní dopady této změny ještě umocnila navržená výšková regulace. V případě, že by na předmětném pozemku došlo k realizaci takto vysoké stavby, byla by narušena pohoda bydlení místních obyvatel, která je s ohledem na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, č. j. 2 As 44/2005-116 dána: „(...) kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, **osluněním** apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

7. Podatel níže cituje názory významných českých architektů a historiků na záměr učinit z Piazzety zastavitelné území, které jsou takřka totožné s argumenty, které Podatel uplatňuje v této připomínce.

Ing. arch. Z. L. – architekt, historik architektury, odborný publicista, vysokoškolský pedagog spoluautor mnoha článků a knih, přednášek, kritických prací i učebních textů

„Samozřejmě mě to mrzí. Pokud se tam zástavba piazzetty zase objevuje, považuji to za velkou urbanistickou chybu,“ konstatoval pro Právo renomovaný historik architektury Z. L.

„Na pozemku stál do roku 1945 blok domů podél Pařížské ulice. Ten ale na konci války zčásti vyhořel a zbytek padl za oběť právě výstavbě hotelu. Jeho architekt K. F. tam nechal záměrně volné prostranství, aby měla hmota hotelu odstup od zástavby,“ vysvětluje historik architektury Z. L.

„To, že je prostranství prázdné, je podle mě naprosto správně. Dokázal bych si dokonce představit, aby bylo pojmenované jako regulérní náměstí,“ říká L. s tím, že výstavba budovy by byla chybou.

prof. R. Š. – historik a teoretik umění a architektury, vysokoškolský pedagog

„Metropolitní plán se zakládá na správné myšlence, že už se Praha nemůže dál rozšiřovat do volné krajiny a že by se tedy mělo více

stavět v jejích dosavadních hranicích. To znamená, že by se zástavba uvnitř Prahy měla „zahušťovat“.

V případě prostoru před hotelem InterContinental jde však o nesprávnou aplikaci správného pravidla. Každý z nás se může přesvědčit, že nejde o žádnou proluku, jak argumentuje IPR, ale že je to regulérní náměstí s pěknými domy kolem a s překvapivě dobře upravenou plochou.

Naprosto souhlasím s názorem Z. L., že by se na tom náměstí nic stavět nemělo. Nerad bych však odbyl architektonickou hodnotu hotelu InterContinental tím, že je předimenzovaný.

Ve skutečnosti jde o jednu z nejkvalitnějších pražských staveb z přelomu šedesátých a sedmdesátých let, jejíž řešení je výsledkem pečlivých úvah kompetentních lidí. Na velké stavby v Praze se tehdy vypisovaly veřejné architektonické soutěže, jejich výsledky posuzovali skuteční odborníci a architekti v nich vítězili bez politických tláčenek.

Dnes se mi naopak zdá, že o všem rozhoduje tlak developerů, kterým jdou úřady na ruku, a aspoň uvnitř Prahy se prosazují architekti s dobrými konexemi na úřadech i u městských politiků.

K názoru pana ředitele B. můžu říct jen to, že Pařížská třída má hranici dostatečně jasnou už teď, prodloužení její fronty až k hotelu není potřebné. Je to pěkná velkoměstská ulice, která ústí do pěkného náměstí – podle všech pravidel dobře utvářeného města.

Město Praha je podle mého názoru dost bohaté na to, aby se o své veřejné plochy dobře staralo, a ubírání zelených ploch se mi v době nastávajících klimatických změn, sucha a letních veder zdá být krajně nerozumné.“

Ing. arch. G. G. – architekt, který se podílel na projektu hotelu InterContinental

Piazzetta byla tedy záměrem tvůrců InterContinentalu?

„Ano. Byla tehdy příznivě přijata Útvarem hlavního architekta, který zároveň akceptoval můj návrh nepravidelných fasád. Snažil jsem se navodit mnohoznačnost a pestrost Starého Města prostředky, které jsme měli k dispozici, aby to tam jakž takž pasovalo. F. byl velice velkorysý architekt, proto přišel s konceptem piazzetty. Ta odsadila robustní a vzhledově odlišnou jižní fasádu InterContinentalu od domu v Pařížské třídě v úplně jiném slohu. Zároveň otevřela prostor před Staronovou synagogou. Jde tu o obohacení městského prostoru. A něco takového u nás prostě není k vidění.“

Co říkáte současnému tlaku udělat z té piazzetty stavební parcelu?

„Je to něco nepředstavitelného i v kapitalismu. I když se v Americe stavěly mrakodrapy, vždy před sebou vytvořily piazzettu. Dnes tu máme doktrínu uliční čáry, kterou hlásají prakticky všichni architekti, kteří se zhlédli ve Vinohradech a snad v Karlíně. Ideálem je pro ně neporušená linie, přestože to ve světě nemá obdobu. Všechny třídy mají svá náměstí, jde o systém propojených veřejných prostranství, vezměme třeba jen King's Road v Londýně. Ale u nás zase něco architektům přeskočilo v hlavě.“

Považujete to za hlavní vadu chystaného Metropolitního plánu Prahy?

„Proklamované zahušťování centra má jeden důvod, který velmi jasně definoval vyhozený ředitel Institutu plánování a rozvoje T. C.. Řekl, že centrum je prostě nejlepší lokalita, vybavená inženýrskými sítěmi. My teď vlastně chceme na stříbrném podnose dát developerům to nejlepší. Budou si tam moci postavit, co se jim zlíbí, a žádná korekce velikosti, stylu, měřítka, kontextu dnes nehraje žádnou zásadní roli. V návrhu metropolitního plánu je na daném pozemku povolena až sedmipatrová budova.“

Ing. P. K. – předseda ČKAIT

„Praha ovšem díky svým předpisům a úžasnému IPR bude zahušťovat rozbředlé území města. Takovou dostavbou má být piazzetta na rohu Pařížské a Bílkovy před hotelem InterContinental. Proč jenom jsem měl pravdu, když jsem říkal, že Pražské stavební předpisy jsou proti obyvatelům Prahy, ale zato příznivé pro velké developerské firmy.“

Š. T. ze společnosti ...

„O volném prostoru na konci Pařížské ulice před hotelem InterContinental se vedou zuřivé debaty. Chápu, že taková velká, volná a relativně nevzhledná volná plocha v samém srdci města svádí k zástavbě a z ekonomického hlediska je to jasná volba, nicméně podle mého názoru to úplně šťastné řešení není. Když odhlédneme od toho, že tato volná plocha má všechny atributy malého náměstí a nazývat ji prolukou, je přinejmenším zkreslující. Jsou zde potřeby města, které jasně hovoří ve prospěch volné plochy.“

„Volného prostoru je zde velmi málo a zastavovat ten zbývající rozhodně kvalitu života místních nezlepší. Navíc Praha má v letních měsících problém s přehříváním a nějaká ta zelená plocha by jí

opravdu pomohla. Změna náměstíčka v park by byla rozhodně přínosnější.“

Chápe, že ponechání volného prostoru nemá valný ekonomický potenciál. „Ale právě proto je zde město a Metropolitní plán, který by měl bránit místa ve městě proti čistě ekonomickým zájmům a určovat pravidla. Nový plán je v procesu tvorby, mnoho míst je v něm sporných a myslím si, že taková to debata je pro úspěšné dokončení velmi přínosná a nezbytná. Doufám, že tento podnět nezapadne,“ dodal.

Ing. arch. M. Š. – viceprezidentka a zakladatelka Asociace pro ochranu a rozvoj kulturního dědictví

„Jiný developer koupil pozemky na náměstí Curieových v Praze 1. Původně tam mělo být v územním plánu náměstí i nadále, ale kdysi, když tu ještě nebyla Pařížská, byla ta plocha zastavěna. IPR má samozřejmě eminentní zájem na památkových hodnotách – obnovit nějaký ten původní stav je vždy dobré. Pohotově připravil vizualizaci kompaktního bloku vyplňujícího celé náměstí a vtělil to do Metropolitního plánu.“

„Co na tom, že tvrdost přímé trasy Pařížské v síti ulic starého města vynikne vestavbou bloku ještě víc a že zmizí možnost vytvoření tolik potřebných zelených ploch. Přitom by šlo náměstí Curieových připojit k zeleni Židovského hřbitova a pokračovat na nábreží k mostu. Blok je jistě výhodnější – ale pro koho? Občany i návštěvníky města ochudí o potenciální převážně zelenou plochu a možnost odpočinku. Přinese zisk – ale komu? Pouze developerovi.“

8. Podatel dále poukazuje na skutečnost, že proti záměru změnit funkční využití Piazzety na zastavitelnou plochu byla vlastníky a uživateli domů v ulici Pařížská, Bílkova, Elišky Krásnohorské a dalších zorganizována „Petice proti přijetí Metropolitního plánu Hlavního města Prahy k zastavění náměstí v Pařížské ulici před hotelem InterContinental v Praze 1“. Tato petice byla podpořena celkem 1 944 podpisy. Z toho je patrný velký zájem zejména místních obyvatel, kterých se případná změna funkčního vymezení dané plochy nejvíce dotýká, na tom, aby Piazzeta zůstala i nadále nezastavitelným veřejným prostranstvím (náměstím).

9. Podatel je přesvědčen, že v případě přijetí Metropolitního plánu v této podobě dojde k neúměrnému zatížení historického jádra Starého města, které je již v současnosti hustě zastavěné, a v důsledku toho se zhorší kvalita života v dané lokalitě. Piazzeta, která se nachází v těsné blízkosti památek, jakým je například Starý židovský hřbitov, Staronová synagoga či Klausová synagoga, tvoří přirozený přechod mezi těmito historickými stavbami a hotelem InterContinental. Podatel je přesvědčen, že v případě jejího zastavění

dojde k potlačení koncepce místa, nacházejícího se v samém srdci Prahy.

Závěrečný návrh

S ohledem na výše uvedené tímto Podatel podává připomínku k Návrhu Metropolitního plánu, kdy nesouhlasí s vymezením Piazzety v Návrhu Metropolitního plánu jako zastavitelné stavební plochy a navrhuje, aby Piazzeta zůstala i nadále nezastavitelná a plnila i nadále nenahraditelnou úlohu veřejného prostranství (náměstí).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 7, viz podrobnější vypořádání ID 2905550.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí (viz podrobněji dohoda k ID 2899682-2899686, 2899690 - 2899693).

V rámci dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury bylo plošně prověřeno stanovení rozmezí podlažnosti na území PPR, památkových zón a památkových rezervací na území hl. m. Prahy a na základě dohody bude v konkrétních případech upraveno (viz podrobněji dohoda k ID 2899685).

Území dotčené připomínkou se nachází ve dvou plochách výškové regulace se stanoveným RNP 6 a 8 - na základě výsledků společného jednání zde nedojde k úpravě výškové regulace.

Připomínka

ID 2926968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2742

Podatel | **Pro Kopaninu z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDZL

Lokalita | 245

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu územního plánu – Metropolitnímu plánu

Lokalita 245/ Přední Kopanina

Základní regulace lokality:

Zastavitelnost: zastavitelná

Struktura: vesnická

Míra stability: stabilizovaná

Spolek je zájmovým sdružením občanů žijících v městské části Přední Kopanina. Vznikl v roce 2017 jako iniciátor obrany proti stavebním záměrům developerů a proti výstavbě bytových domů na Hokešově náměstí. V těchto ohledech vyjadřujeme a zastupujeme společný zájem občanů potvrzený podpisy na petičních listinách.

Připomínka:

Nesouhlasíme s posílením historického jádra vesnice u Hokešova náměstí, obklopeného stávající rezidenční zástavbou doplněním ve vymezených rozvojových plochách novou zástavbou bytovými domy.

Odůvodnění:

Hokešovo náměstí a jeho okolí je vedeno jako historické jádro obce, které je obestavěno rezidenční zástavbou. Jelikož tato lokalita spadá do SV – všeobecně smíšené, je tak ohrožena výstavbou bytových domů, které do této lokality nepatří jak z důvodu enormního nárůstu počtu nových obyvatel na neúměrně malém prostoru, tak i z důvodu brutálního zásahu do dopravní infrastruktury.

Konstatujeme současně závažný nedostatek v tom, že se MČ Přední Kopanina nezabývá řešením místní dopravy, zejména dopravy v klidu, a to ani v těch případech, kdy by se podle ostatních regulativů měla zvyšovat dopravní zátěž rozšířením zástavby. Odkaz na Pražské stavební předpisy je nesprávný, protože tyto samy o sobě prohlubují nerovnováhu mezi předpisy pro novou výstavbu a adekvátními potřebami doby.

Je zásadně nutné přihlížet k stávajícímu stavu území – RD.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet. Struktura lokality je vymezena jako vesnická, regulace je dána zněním čl. 45 textové části.

Okolí Hokešova náměstí je vymezeno jako stabilizované území s rozmezím podlažnosti 2, stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území. V souladu s textovou částí platí, že ve stabilizovaných plochách je třeba při doplnění zástavby přihlížet k výšce stávající zástavby. Rozvojové obytné plochy ve východní a jižní části lokality jsou navrhovány v kontinuitě platného ÚP a ploch s rozdílným způsobem využití OB-B a SV-B.

Připomínka

ID 2926966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2743

Podatel | **PREMIO INVEST s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C43D

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k Metropolitnímu plánu — k. ú. Ruzyně, pozemek 1254/5

Jako jednatel společnosti, která vlastní pozemek 1254/5, k. ú. Ruzyně, žádám tímto o zachování podmínek výstavby v Metropolitním plánu na pozemku 1254/5, k. ú. Ruzyně, podle platného územního plánu, tj. počet podlaží 3+, plocha podlažních ploch odpovídá 1/2 výměry pozemku.

V Metropolitním plánu navržená zástavba vesnického charakteru na pozemku mé společnosti a sousedních pozemcích zejména západním směrem je zcela v rozporu se stávající zástavbou na plošně velmi významném sousedním pozemku parc. č. 1252/1, k. ú. Ruzyně, s moderní třípodlažní budovou Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského s půdorysnou plochou 1376 m², s rozlehlými terasami a plochou střechou.

Žádám o definování charakteru staveb na pozemku 1254/5, k. ú. Ruzyně, v Metropolitním plánu tak, aby korespondoval se stávající zástavbou sousedního pozemku parc.č. 1252/1, k. ú. Ruzyně, se kterým dosud tvoří jednu funkční plochu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je stanovena v souladu se skutečným stavem v území a v kontinuitě platného ÚP a plochy s rozdílným způsobem využití SV-C. V souladu s metodikou Metropolitního plánu platí, že v případě rozmezí podlažnosti "2" se jedná o maximální počet plnohodnotných podlaží budov po jejich hlavní římsu s tím, že nad úrovní hlavní římsy je přípustná výstavba šikmých střech, ustupujících podlaží nebo jiných prostorových řešení střechy dle § 27 odst. 2 PSP (viz čl. 4 odst. m textové části).

Připomínka

ID 2926984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2744

Podatel | **Horizon Sluncová a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI43V

Lokalita | 500

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků parc. č. 693/244, 708, 719/2, k. ú. Karlín.

Podaná připomínka se týká výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě „500/Invalidovna“. Jedná se o lokalitu stabilizovanou, s využitím obytným a s modernistickou strukturou.

Předmětné pozemky se dále nacházejí v transformační ploše označené 411/500/2026. V transformační ploše je stanovena výšková regulace formou rozmezí podlažnosti 6.

Připomínka:

1) Zpracování parametrů z dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin

Požadujeme, aby v rámci celé transformační plochy 411/500/2026 bylo stanoveno rozmezí podlažnosti min. 8.

V předmětném území bylo zpracována dokumentace pro vydání územního rozhodnutí. Dokumentace pro územní řízení byla vypracována 14. 5. 2018 a je již ve fázi projednávání s dotčenými orgány státní správy (koordinační situaci přikládáme). Transformační plocha navíc navazuje na stávající budovy, kde je stanoveno rozmezí podlažnosti 8, tedy z důvodu návaznosti tohoto území je logické s tímto rozmezím navázat.

Požadujeme, aby zpracovatel do návrhu Metropolitního plánu zapracoval výškovou regulaci vyplývající z dokumentace pro vydání územního rozhodnutí.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na stávající možné využití dle

Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dojde k úpravě výškové regulace v západní části řešeného území.

Připomínka

ID 2927283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2745

Podatel | **KŮRKOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIR0T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1.Celková nepřehlednost územního plánu a složitost získání potřebných informací, nedostatečné regulativy.

Odůvodnění připomínky:

Účelem velkého množství transformačních, rozvojových ploch je pravděpodobně možnost volnosti územních plánů jednotlivých městských částí, nebyla jsem však schopná najít jednoznačné definice a pravidla pro tyto zóny. Tyto zóny postrádají jakékoli regulativy, pouze obecné - koeficient zastavění stavebního bloku. Zejména v územích s velkou rozlohou by mohla hrozit nekontrolovatelná výstavba. Bylo by vhodné ve spolupráci s obcemi stanovit základní regulativy - parcelace, výška zástavby,...

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, která svým způsobem nahrazuje podmíněnost či etapizaci (kapacity je nutné

v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci). Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Vymezení transformačních a rozvojových ploch bylo v souladu s požadavky příslušných městských částí prověřeno a v mnoha případech bude v návrhu pro veřejné projednání upraveno.

Připomínka

ID 2927284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2745

Podatel | **KŮRKOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PIR0T

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) :dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Nebušic, Horoměřic, Suchdola včetně České zemědělské univerzity (ČZU), Bohnic, Čimic a Dolních Chaběr a zejména v kombinaci s případným dokončením silniční okruhu kolem Prahy (SOKP). Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, akustická studie ve VVURÚ počítá pouze s počtem dotčených obyvatel městských částí. Nezapočítává přítomnost tisíců studentů a zaměstnanců ČZU a dalších institucí (Akademie věd a veterinární ústav na Suchdole, nemocnice Bohnice)
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy.
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (V návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (I) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918782.

Připomínka

ID 2927285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2745

Podatel | **KŮRKOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIR0T

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. Připomínka VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

-VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná, podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena; posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918783.

Připomínka

ID 2927286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2745

Podatel | **KŮRKOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIR0T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a související stavby (mimoúrovňové křižovatky, přivaděče)**

Nebyly řádné a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje. Navrhovaná varianta také neřeší místní dopravu mezi Dejvicemi a Bohnicemi/Trojou, je zde pouze územní rezerva pro tramvajovou trať. Místo propojení místní dopravy s tranzitem v podobě jediného mostu se nabízí druhý místní most v oblasti mezi Podbabou a Roztokami, který sice dopravě v Dejvicích pravděpodobně příliš neuleví, ale alespoň do této oblasti nebude přivádět tranzitní dopravu. Není vyřešen nárůst dopravy v ulici Jugoslávských partyzánů a Podbabská (která se navíc při realizaci tramvajové trati zúží o jeden pruh), kde je již nyní provoz na hranici možností.

Odůvodnění připomínky (*pokrač. v násl. příp. - pozn. pořiz.*)

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2919473.

Připomínka

ID 2927287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2745

Podatel | **KŮRKOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIR0T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

VyjádřeníOdůvodnění připomínky (*pokrač. příp. č. 4 - pozn. pořiz.*)

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaber pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918302.

Připomínka

ID 2927289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2745

Podatel | **KŮRKOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIR0T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Odůvodnění připomínky (*pokrač. příp. č. 4 - pozn. pořiz.*)

- tato varianta blíže k centru je odůvodňována současnou špatnou funkcí jižního vzdáleného okruhu, který by ovšem mnohem lépe fungoval s realizací metra D a větším množstvím záchytných parkovišť. Není tedy problém v okruhu, ale v malé propustnosti dopravy směrem k centru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřípustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které

pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány. Obecně je důležité respektovat klíčovou úlohu dopravy pro sekundární – zpracovatelský sektor a významné postavení v terciárním sektoru služeb zajišťujícím zásobování a osobní dopravu místní, meziměstskou, rekreační tuzemskou i mezinárodní. Je nejdůležitější službou národního hospodářství.

Připomínka

ID 2927290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2745

Podatel | **KŮRKOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIR0T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

VyjádřeníOdůvodnění připomínky (*pokrač. příp. č. 4 - pozn. pořiz.*)

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15násobný nárůst dopravní zátěže, atd.). Nebušice, Suchdol, Dolní Chabry a další oblasti jsou v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918301.

Připomínka

ID 2927292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2745

Podatel | **KŮRKOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIR0T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Odůvodnění připomínky (*pokrač. příp. č. 4 - pozn. pořiz.*)

Ačkoli účelově zpracovaná dokumentace EIA v některých případech tvrdí opak, je zřejmé, že na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích vzniknou dopravní komplikace. V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Vymezení koridoru Pražského okruhu v Metropolitním plánu vychází nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění, a z PÚR ČR, v platném znění. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2927293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2745

Podatel | **KŮRKOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIR0T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

VyjádřeníOdůvodnění připomínky (*pokrač. příp. č. 4 - pozn. pořiz.*)

V metropolitním plánu ani dokumentacích EIA nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla). Podle výsledků analýz Akčního plán snižování hluku pro aglomeraci Praha (2008) jsou na mnoha obydlených místech v okolí SOKP překročeny denní i noční hlukové limity a to bez započtení letecké dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřijatelné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení

v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány.

Připomínka

ID 2927294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2745

Podatel | **KŮRKOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIR0T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Odůvodnění připomínky (*pokrač. příp. č. 4 - pozn. pořiz.*)

Už v roce 2000 bylo vydáno stanovisko MŽP nedoporučující jižní variantu vzhledem k překračování imisních limitů už při současné situaci na rozdíl od severní varianty, která prochází ve větších vzdálenostech od obydlených oblastí a v méně členitém terénu s lepšími rozptylovými podmínkami. Lepší vliv na dopravu v centru Prahy nebyl u jižní varianty dopravními studiemi prokázán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřijatelné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení

v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány.

Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2927295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2745

Podatel | **KŮRKOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIR0T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

VyjádřeníOdůvodnění připomínky (*pokrač. příp. č. 4 - pozn. pořiz.*)

Vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Drahaň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001-2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště - chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná, . . .”

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918336.

Připomínka

ID 2927296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2745

Podatel | **KŮRKOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIR0T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

VyjádřeníOdůvodnění připomínky (*pokrač. příp. č. 4 - pozn. pořiz.*)

Z výše uvedených důvodů je třeba zpracovat opravdu nezávislé posouzení obou variant zahrnující také vliv paralelní vzletové a přistávací dráhy RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Navržené úseky dostavby Pražského okruhu jsou potvrzeny ve stopách stanovených Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1. V odůvodnění uvedené aktualizace ZÚR je uveden výčet celkem 21 vypracovaných dokumentací studií, porovnávacích studií, rešerší, posudků a dalších dokumentů vztahující se k porovnání variant trasování severozápadní části Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy). Na tomto základě byla převzata trasa Pražského okruhu pro jednotlivé navrhované úseky staveb a vymezeny koridory pro tuto dopravní stavbu v návrhu Metropolitního plánu.

Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného

dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury
s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2927297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2746

Podatel | **HOFBAUER DAVID**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLG2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2746

Podatel | **HOFBAUER DAVID**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLG2

Lokalita | 520

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínkující jsou vlastníky pozemků parc. č. 1234/4, 1234/123, 1234/3, 1234/4 (*již uvedeno - pozn. pořiz.*), 1234/5, 1234/125, vše v k. ú. Řepy

Obsah připomínky:

Jako vlastníci výše uvedených pozemků nesouhlasíme s návrhem plánu a jeho parametry, respektive s limity danými Metropolitním plánem. V Metropolitním plánu jsou pozemky v našem vlastnictví zařazeny do zastavitelné plochy se stanovenou výškovou hladinou - regulací 2. K tomuto zatřídění máme zásadní připomínku, neboť tento návrh je v rozporu s urbanistickým a architektonickým významem a charakterem této lokality, která svým situováním v homogenní urbanistické struktuře okolní zástavby s výškovou hladinou 8, na kterou náš pozemek navazuje a kterou doplňuje, je zcela neadekvátní. Naše výše zmíněné pozemky bezprostředně navazují a kontinuálně doplňují tuto zástavbu a je zcela logický a oprávněný požadavek o navýšení podlažnosti v této lokalitě.

Zároveň s tím by došlo i k značnému, nejen kompozičnímu, ale i ekonomickému, omezení námi připravovaného investičního záměru.

Z výše uvedeného se nám tedy jeví navrhované zatřídění této lokality do výškové hladiny - regulace 2 jako neodůvodněné a diskriminační.

S tímto výškovým omezením tedy zásadně nesouhlasíme a požadujeme, aby u předmětných pozemků byla navýšena výšková hladina, a to z Metropolitním plánem navrhované výškové hladiny 2 na námi požadovanou výškovou hladinu 8, a to z důvodu prostorové návaznosti na okolní -přilehlou zástavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s požadavkem městské části Praha 8 ID 2895529 dojde v rámci úprav návrhu pro veřejné projednání k revizi celkového vymezení objektů komerční vybavenosti v lokalitách modernistické struktury. Na základě této revize a úpravy metodiky bude vymezena pouze stávající komerční vybavenost, která vytváří samostatné areály v parku ve volné zástavbě. Areály komerční vybavenosti představují jedinečnou hodnotu pro struktury založené na modernistickém oddělování jednotlivých funkcí – bez nich by sídliště nefungovala. Tyto areály je možné rekonstruovat, a budou vymezeny plošně.

V rámci dotčených pozemků bude na základě revize území doplněno vymezení komerční vybavenosti (stav). Obecně platí, že v souladu se zněním čl. 149 textové části je možné měnit přesné umístění komerční vybavenosti, pokud se plocha výrazně neodchýlí od bodového umístění a její minimální rozloha zůstane zachována. Stejně tak je možné měnit konkrétní účel komerční vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě. V plochách komerční vybavenosti je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2927300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2747

Podatel | **LODIN MICHAL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAHOB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2747

Podatel | **LODIN MICHAL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAHOB

Lokalita | 323, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou: parcela 960, č.p. 93, rodinný dům.

Text připomínky

Dům a pozemek jsou v soukromém vlastnictví. Metropolitní plán je zakresluje jako součást Buštěhradské dráhy, jejíž CÍLOVÝ CHARAKTER je zastavitelná stavební, stabilizovaná, produkční lokalita se strukturou lineární. Cílem navržených regulativů je rozvíjet specifické prostorové uspořádání dané dopravním využitím, zvyšovat propojenost uliční a silniční sítě a posilovat železniční dopravu přestavbou tratě Praha-Kladno.

Žádáme o opravu ve výkresové dokumentaci Metropolitního plánu tak, aby:

Rodinný dům č. p. 93 na pozemku č. parc. 960, k. ú Dejvice, byl zakreslen jako součást lokality „323/Staré Dejvice Z(06) 0 [S]0“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V dotčeném území dojde k úpravě hranic lokalit a pozemek ve vlastnictví žadatele bude vymezen v rámci lokality 323 / Staré Dejvice.

Připomínka

ID 2927303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2747

Podatel | **LODIN MICHAL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAHOB

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Buštěhradská Dráha je zobrazena a popsána zcela nejednoznačně jako:

- Konvenční železniční trať (návrh)?
- Vysokorychlostní železniční trať (návrh)?
- Jedná se o návrh nebo stávající provozní dráhu?
- Jestliže se jedná o návrh, je v rozporu s deklarovaným záměrem SŽDC budovat spojení Prahy s Kladnem dvěma tunely pod Střešovicemi.
- Definovaná kategorie Vysokorychlostní železniční trať v tunelu (návrh) v MP zcela chybí, i když je dle medií a zpráv SŽDC definovaná jako prioritní varianta modernizace Buštěhradské dráhy.

MP zcela ignoruje stávající vývoj modernizace železnice Praha Kladno, kde jsou projektovány dva tunely pod Střešovicemi (viz dokument) .

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Železniční trať Praha – Kladno je v Praze trať s nejvyšším potenciálem zvýšení kvality městské a příměstské železnice. Rekonstrukce této trati s kolejovým napojením Letiště Václava Havla Praha je jednou z metropolitních priorit definovaných i v nadřazené dokumentaci. Je základní podmínkou pro zajištění konkurenceschopnosti veřejné dopravy a svými parametry dokáže skokově zvýšit kvalitu veřejné dopravy v této části metropolitního regionu. V koncepci dopravní obsluhy Letiště Václava Havla Praha i Kladna je navrženo spojení s částečným využitím železniční trati č. 120, a to jednoznačně jako dvojkolejně trati v elektrické trakci. Vymezený koridor vychází z koridoru ZÚR s tunelovým úsekem pod Střešovicemi mezi stanicemi Praha-Dejvice / Hradčanská a Praha-Veleslavín. V rámci rekonstrukce a výstavby tratě jsou navrženy nové železniční stanice a zastávky Praha-Bubny / Vltavská, Praha-Výstaviště, Praha-Dejvice / Hradčanská, Praha-Veleslavín, Praha-Liboc, Praha-Ruzyně, Praha-Dlouhá Míle a Letiště Václava Havla Praha.

Připomínka

ID 2903302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2749

Podatel | **Č.R. s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJP4

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Historický sad je nevhodně součástí zastavitelné rozvojové plochy.

Parcelní čísla: 336, 339, 341, 343

Zdůvodnění: Ačkoliv je areál zemědělského dvora v Chabech zapsanou kulturní památkou a to včetně historického sadu a dalšího příslušenství, metropolitní plán kategorizuje jižní část jako rozvojovou plochu s obytným využitím. MPP fakticky odepírá ochranu památce a přenáší veškerou zodpovědnost na orgány ochrany památkové péče.

Návrh: Areál zemědělského dvora Chaby včetně sadu/zahrady začlenit do zastavěného stabilizovaného území Chaby a klasifikovat jako „soukromá zahrada“. Alternativou může být např. klasifikace sadu/zahrady jako nestavební blok - Městská parková plocha sadová.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO (Ministerstvo kultury) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2899766.

Připomínka

ID 2903303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2749

Podatel | **Č.R. s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJP4

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zároveň je třeba ponechat navržené regulativy 512/-/3116 a 924/512/-/3116, díky kterým zůstane zachováno cenné propojení Chaby – Krteň.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) bylo v daném území potvrzeno vedení ÚSES (byť v upraveném rozsahu).

Připomínka

ID 2903306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2749

Podatel | **Č.R. s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJRU

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dopravní řešení lokality 182/ Západní město

Zdůvodnění: Metropolitní plán vymezuje stávající a nové trasy/koridory. V rozvojové lokalitě, vymezuje jednu významnou trasu (610/-/8, resp. V 71, 72) a nechává podrobnější návrh na další vrstvu územního plánu (ÚPČP).

Vzhledem k navrhovaným kapacitám zástavby a současnému stavu dopravy v území (kterou jako zpracovatel dopravní studie „Studie koordinace výstavby veřejné dopravní a technické infrastruktury Třebonice – území jižně a severně od Rozvadovské spojky,“ máme v současné době podrobně zmapovanou) není kapacita v území podle návrhu MPP dostatečně řešena.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Navržená vybraná komunikační síť odpovídá parametrům zástavby, návrh samozřejmě vyžaduje další doplnění ulic a propojení v podrobnějších stupních ve větším měřítku než MPP. Na základě dalších úprav v místě bude vymezeno uliční propojení napříč územím, ale bez konkrétního ukotvení trasy.

Připomínka

ID 2903587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2749

Podatel | **Č.R. s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJQZ

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nevhodná regulace nadzemních podlaží vzhledem ke kulturní památce.

Parcelní čísla: 336, 339, 341, 343; k.ú. Třebonice

Zdůvodnění: Zemědělský dvůr se středověkým a renesančním jádrem je jako hodnotně dochovaný areál památkově chráněn od roku 1992. Dle evidenčního listu je zřejmé, že součástí areálu jsou nejen obytné a provozní budovy, ale i rybníček, sad a ohradní zdi. V přímé návaznosti na tento areál je východním směrem je v návrhu MPP regulativ RNP 4, čili max. 4 nadzemní podlaží. Vzhledem ke skutečnosti, že se dvůr svým charakterem blíží soukromé či speciální zahradě, je umístění čtyřpodlažní zástavby v jeho sousedství považováno za kompoziční závalu.

Návrh: Upravit výškovou regulaci v MPP v okolí usedlosti Chaby ze 4 na 2 RNP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s DO (Ministerstvo kultury), viz ID 2899766, dojde k vynětí předmětného území z rozvojové plochy a vymezení nestavebního bloku, nad kterým není podlažnost uplatňována.

Připomínka

ID 2903594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2749

Podatel | **Č.R. s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGHT

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Výšková regulace dle MPP neodpovídá možnostem území.

Zdůvodnění: Metropolitní plán navrhuje nejvyšší (nejintenzivnější) zástavbu do části území, která není pro tak intenzivní zástavbu vhodná. Trasa metra, která se od stanice stodůlky stáčí severozápadním směrem, byla budovaná v 80. letech hloubením shora a je velmi mělce uložena. Především z důvodu únosnosti konstrukce metra a přenosu vibrací je stavba výškových budov v takových podmínkách velmi obtížná. Výstavba nových bytových domů v tomto místě bude zatížena velkými nároky na technická opatření. To povede k výstavbě budov s výrazně nižší podlažností než je regulativ a tedy nenaplnění záměru metropolitního plánu. Pak zaniká idea vzniku zahuštěného centra a naopak v tomto místě vzniká „proluka“ v urbánní struktuře.

Návrh: Intenzivní (výškovou) zástavbu u stanice metra Stodůlky, regulovanou navrženou hladinou věží, přesunout z inkriminované oblasti a koncentrovat ji jihozápadně od stanice metra Stodůlky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě pořizovaných změn platného ÚP v daném území dojde k úpravě parametrů T/R ploch a výškové regulace.

Připomínka

ID 2917895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2749

Podatel | **Č.R. s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJO9

Lokalita | 182, 608

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Tvar a rozsah lokality 182/Západní Město není vzhledem k souvislostem vhodně zvolen.

Zdůvodnění: Jižní hranice lokality nemá racionální tvar. Jižní část lokality 608/Za Vrchem, konkrétně plocha 413/608/2252, je taktéž rozvojovou plochou a je z lokality 608/Za Vrchem odříznuta Rozvadovskou spojkou. Řešenou lokalitu 182/Západní Město tato transformační plocha zásadně ovlivňuje, proto se nabízí ji k lokalitě připojit. Navrhovaný rozsah lokality by vedl ke komplexnímu řešení území včetně dopravy a technické infrastruktury. Plochu 413/608/2252 bude možné regulovat konkrétními regulativy, ale připojením bude dosaženo vyšší míry jistoty v území.

Návrh: V Metropolitním Plánu připojit plochu 413/608/2252 k lokalitě 182/Západní Město. Zklidnit tvar jižní hranice lokality 182/Zahradní Město (*má být 608/Za Vrchem - pozn. pořiz.*).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena rozvojová produkční plocha z důvodu kontinuity s platným ÚP - plocha /ZVO/ - zvláštní komplexy občanského vybavení - ostatní a /VN/ - nerušící výroby a služeb. Produkční plocha přiléhá z obou stran k dopravně frekventované Rozvadovské spojnici.

Připomínka

ID 2903307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2750

Podatel | **MERKLOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZK5

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Motolské údolí - 168 / Motol

Nesouhlasím s plánovanou výstavbou v bezprostřední blízkosti Plzeňské ulice u motolských rybníků (168 / Motol).

Důvodem nesouhlasu je, že se jedná o oblíbenou volnočasovou oblast využívanou místní školkou, mladými lidmi, sportovci, rodinami s dětmi i důchodci.

U rybníků žije více druhů žab a také zde hnízdí vodní ptáci.

Výstavbou by došlo k narušení vzácné přírodní lokality. Prosím o zachování zeleně. Jedná se také o zátopovou oblast a prvek ÚSES I5/289.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902199.

Připomínka

ID 2903309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2751

Podatel | **PAVLÍK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2MK

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vyjadřuji svůj nesouhlas s plánem na zastavění pozemku podél motolského potoka a rybníků. Jedná se o jednu z mála místních lokalit, které slouží jako rekreační území a zóna klidu pro obyvatele Motola a blízkého okolí. Zástavbou dojde k jeho znehodnocení a zhoršení rekreačních možností pro místní obyvatele.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902199.

Připomínka

ID 2903312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2752

Podatel | **ZÁRUBOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUI08

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 168 / Motol

1) Vyjadřuji rozhodný nesouhlas s tím, že navrhovaný územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán, dále jen MP) v lokalitě nechrání, ale naopak devastuje jedinečné území v bezprostředním okolí Motolských rybníků a Motolského potoka, včetně stávajících ploch zeleně.

Odůvodnění:

Návrh je ve svém důsledku v přímém rozporu se Strategií adaptace hl.m.Prahy na změnu klimatu, schválenou Radou hl.m.Prahy, se snahami o ochlazení města, městských tepelných ostrovů, a o zlepšení kvality ovzduší Prahy 5. Návrh nerespektuje ani doporučení Studie Motolské údolí II. Etapa zpracované pro Městskou část Praha 5 skupinou A69 -Architekti, s.r.o. , podle níž „....je třeba podpořit rekreaci jako jednu z hlavních funkcí údolí...“

Není pravdivé tvrzení, které je uvedeno v „Odůvodnění základních vlastností lokality“ MP, že lokalitu tvoří „...zastavitelné plochy převzaté z Územního plánu sídelního útvaru hl.m.P....“, že MP „...tento stav zachovává a lokalitu vymezuje jako zastavitelnou stavební lokalitu...“ Území nově navržené v MP jako zastavitelné severně od Plzeňské a východně od Bucharovy je doposud součástí území označeného jako Přírodní park ve smyslu Zákona č.114/1992 Sb. V platném Územním plánu je označeno jako plochy vodního hospodářství, plochy zeleně městské a krajinné, vodní toky, louky a pastviny, lesní porosty, a jižně od Plzeňské a v okolí křižovatky jako izolační zeleň, nikoli jako území zastavitelné jak je mylně uvedeno v „Odůvodnění v MP“.

Dle navrženého MP se bezprostřední břehy rybníků, řečiště potoka a retenční nádrž, včetně stávajících ploch městské a krajinné zeleně,

luk a pastvin, lesních porostů a izolační zeleně, mají stát plochou transformační, lokalitou zastavěnou z jihu a západu minimálně šestipatrovými bloky domů. Tím bude nenávratně zničena výjimečná přírodní lokalita, která má nezměrný vliv na ekologickou stabilitu prostředí, nezbytnou v sousedství několika velkých sídlišť a největšího nemocničního areálu ve střední Evropě. Oblast slouží jako ojedinělý rekreační a relaxační prostor nejen obyvatelům okolních velkých sídlišť, ale i celého Smíchova, Košíř a v budoucnu jistě poslouží i tisícům nových obyvatel budoucí výstavby v okolí Smíchovského nádraží ad. Přírodní koupaliště s kvalitní vodou, v zimě využitelné jako kluziště, je opravdu jedinečná a těžko nahraditelná lokalita, stejně jako chladné údolí potoka se vzrostlými stromy, označené mj. jako zátopová oblast.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902199.

Připomínka

ID 2903313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2752

Podatel | **ZÁRUBOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUI08

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Nesouhlasím s výškovou regulací lokality v části 411/ 168/ 2011

Odůvodnění:

Návrh v MP, výšková a objemová regulace a další koeficienty a indexy umožní necitlivou přebujelou výstavbu, která zcela odřízne stávající obytné lokality od Přírodního parku Košíře- Motol, která nenavazuje na charakter stávající vilové zástavby, znehodnotí výhledy z úbočí, omezí prostupnost územím, neboť neobsahuje žádná omezení, která by zamezila výstavbě tak zvaných rezidenčních projektů – jako tomu bylo v případě nedávno vystavěného obytného souboru KOTI Green Motol, vedle Motelu Golf, který je obehnaný téměř dvacetimetrovými protihlukovými zdmi, neprostupný a do Plzeňské ulice zejí pouze betonové vjezdy do garáží. Na základě této zkušenosti je důvodné obávat se, že navržené regulativy umožní developerům stavět podobné neprostupné rezidenční areály, které budou těžit z přírodně hodnotného prostředí, ale budou izolovány od frekventovaných ulic Plzeňská a Bucharova, jak se to stalo v případě výše uvedeném. Tímto způsobem nemůže být naplněn „Cílový charakter lokality“, jimž má být „... vytvoření různorodého města s dostatečnou občanskou vybaveností, zajištění prostupných prostranství atd...“. Naopak snadno může dojít k definitivnímu zničení území, bez jakéhokoli přínosu pro město, natož pro stávající obyvatele. V návrhu MP nejsou vymezeny plochy veřejné ani komerční vybavenosti.

Šestipatrové a vyšší bloky budov výrazně omezí nejenom blahodárné působení vodního toku, ale také proudění svěžích západních větrů údolím do pražské kotliny, což bude mít negativní ekologický dopad na Smíchov, jednu smogem z nejzatíženějších částí Prahy. Zastavěním a odstíněním zeleně plánovanou mohutnou výstavbou a zrušením izolační zeleně se zvýší hluková zátěž v údolí. Území je vystaveno hluku jednak z přilehlých frekventovaných komunikací

stávajících a plánované „Břevnovské radiály“, která má procházet sousední lokalitou Motolský háj, jednak se území nachází přímo pod vzletovým a přistávacím koridorem 5 km vzdálené dráhy RWY 12/30 letiště Václava Havla, která je a jistě i bude využívána, při určitých povětrnostních podmínkách a při opravě hlavní dráhy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu se stanoviskem DO (OCP MHMP) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2899417 (Motolské rybníky (411/168/2011)). Plocha jižně od ul. Plzeňská je vymezena na základě městskou částí schválené urbanistické studie Plzeňská - Motol, A69-architekti, s.r.o., 2018.

Připomínka

ID 2903314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2752

Podatel | **ZÁRUBOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUI08

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Z návrhu není zřejmé, co se má stát s vozovnou Motol a jak se vejde tramvajová trať do prostoru mezi kolejiště metra a stavby FN Motol.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vozovna Motol je v návrhu MPP zahrnuta do transformační plochy s obytným využitím 411/168/2011, ve výkresu infrastruktury Z03 je vymezena bodovou značkou - tramvajová vozovna (stav). Tramvajová trať Vypich - Nemocnice Motol - Motol 622/-/32 je vedena ve stopě stávající komunikace ul. Kukulova.

Připomínka

ID 2903356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2752

Podatel | **ZÁRUBOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIXN

Lokalita | 518

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 518/Sídlíště Homolka

1) Oblast řadových rodinných domků = ulice Hamsíkova, Wolfova, Bedrnova je v grafické části celá označena jako „stavební blok, stávající stavba v městském parku“ ve skutečnosti jde o soukromé zahrady a řadové rodinné domky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání a revize ploch soukromých zahrad došlo k úpravě čl. 93 textové části MPP. Na základě této úpravy dojde k vymezení plochy soukromé zahrady v daném území.

Připomínka

ID 2903357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2752

Podatel | **ZÁRUBOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIXN

Lokalita | 518

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

2) V oblasti panelových domů u ulice Weberova a tří domů /jeden blok/ jihozápadně od křižovatky Weberova x Brdlíkova je chybně uvedena „Plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu“ = 6, zatímco panelové domy jsou ve skutečnosti čtyřpatrové. Navíc kvůli systému rastrových čtverců se některé oblasti nízkopodlažní výstavby dostávají do Plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 6, respektive 8

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ve stabilizovaném území je při rozhodování v území vždy nutné přihlížet ke stávající zástavbě, číslo v ploše výškové regulace udává rozmezí maximální podlažnosti (zde 6 = 4-6 podlaží).

Připomínka

ID 2903358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2752

Podatel | **ZÁRUBOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIXN

Lokalita | 331, 518

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

3) V návrhu nejsou nijak vyznačeny stávající plochy veřejné vybavenosti , tj. ZŠ s hřišti, 3 mateřské školy s hřišti. Ve stávajícím plánu označené jako Plochy rekreace a sportu – Areál Motolské Sokolovny s hřištěm při ulici U Hrušky je označen jako stavební blok a park ve volné zástavbě, jako park ve volné zástavbě, čili zastavitelné území, jsou označeny i hřiště Brdlíkova a Kudrnova.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902321 a 2902457.

Připomínka

ID 2903325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2753

Podatel | **STRAKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948NGU

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 350/ Branická stráž, a to k rozsahu vymezené plochy pro park 123/350/2120 - Park v Mezivrší - místní park

Připomínka:

Obsahem této připomínky je požadavek, aby byl v Metropolitním plánu vymezen park v Mezivrší (123/350/2120) v celé ploše tak, jak byl zbudován dle Rozhodnutí o umístění stavby ze dne 8. 6. 1973, č. j. OÚPA NVP-6298/73.

Tj., aby park v Mezivrší byl vymezen v celé ploše parcely č. 951/3 (tedy včetně ploch zahrnujících páteřní chodník prostupující celým územím, pískoviště, atd.), a dále na parcele č. 951/5 (na které bylo zbudováno dětské hřiště) a na všech ostatních parcelách, které tvoří kompaktní plochu parku, veřejného prostranství s množstvím vzrostlých porostů, travních ploch a sítí chodníků včetně sloupů veřejného osvětlení. Jmenovitě jsou to parc.č. 937, 939/1, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 951/20, 910/11, 951/21, 948, 951/24, 951/17, vše v katastrálním území Braník.

Odůvodnění:

V návrhu Metropolitního plánu (MPP) je pro lokalitu 350/Branická stráž vymezená transformační plocha 412/350/5149 o rozloze 3426 m² pro vznik nového parku 123/350/2120 v Mezivrší. Skutečností však je, že v dané ploše a navíc v plochách bezprostředně navazujících již park je. Tento park byl zbudován na základě Rozhodnutí o umístění stavby vydaném Odborem územního plánování a architektury NV HMP ze dne 8. 6. 1973, č. j. OÚPA NVP-6298/73. Právní kontinuitu uvedeného správního rozhodnutí potvrdil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor stavebního řádu ve svém Rozhodnutí ze dne 25. 5. 2017, č. j. MHMP 780873/2017, k odvolání v územním řízení č.j. P4/010966/16/OST/RUHA, a z něhož vyplývá, že v dané

lokalitě se jedná o „urbanistickou strukturu sídliště, která se již od svého vzniku (1973 – 1980) vyznačuje jednotnou koncepcí, kde jsou panelové domy a původní objekty veřejného vybavení umístěny do veřejně přístupné zeleně (sadové úpravy, dětské hřiště, pískoviště) se sítí chodníků a schodišť, která navzájem propojuje jednotlivé objekty a také ulice Nad Šálkovnou, U Šálkovny a Mezivrší“.

V návrhu Metropolitního plánu je park v Mezivrší (123/350/2120) vymezen pouze na části parcely č. 951/3, k.ú. Braník v okolí skupiny památných stromů chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb. Rozsah plochy vymezený pro místní park tudíž není v MPP dostatečný a neodpovídá reálnému stavu doloženému výše uvedeným Rozhodnutím o umístění stavby.

Park vymezený v MPP v rozsahu dle předmětné připomínky, bude jednak zobrazovat reálný stav v území a současně i regulativně ukotví hodnoty, které v daném území již jsou vytvořeny a které Metropolitní plán prosazuje jako základní teze své koncepce.

Nelze pominout ani skutečnost, že park v Mezivrší (123/350/2120) v celé ploše dle této připomínky zajišťuje i vzájemné propojení a prostupnost územím mezi ním a bezprostředně sousedícími čtvrtěnými parky Pod Dobeškou 123/873/2121 (transformační plocha 412/873/5058 pro vznik nového parku o rozloze 21207 m²) a parkem Branické skály 123/873/2297. Zakotvení tohoto stávajícího stavu v MPP je tudíž navýsost žádoucí.

Příloha: grafické vyznačení rozšíření vymezené plochy pro místní park v Mezivrší 123/350/2120.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924805.

Připomínka

ID 2903327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2754

Podatel | **CHRENKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WZKR

Lokalita | 303

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky č.p. 3566/13 a 3566/14 k.ú. Žižkov jsou v současném územním plánu začleněny do plochy ZP. Návrh metropolitního plánu je naopak vyčleňuje do zastavitelné lokality Židovské pece, resp. z plochy vymezené pro park. Jako majitelé a obyvatelé nemovitosti v těsném sousedství požadujeme tyto pozemky začlenit do lokálního parku 123/303/2041 Park Židovské pece. Změnou by došlo k urbanisticky nekonceptnímu ukrajování parkové plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914035.

Připomínka

ID 2903330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2755

Podatel | **DOŠKÁŘOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIXSV

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ráda bych se vyjádřila za celou mojí rodinu k návrhu výstavby na louce podél Motolského potoka a Motolských rybníků.

Tato lokalita je pro nás „Motoláky“ jediné snadno dostupné místo pro relaxaci, klidnou procházku s rodinou a dětmi, a také s našimi psími kamarády. Je zde i několik školek, pro které je na procházky tohle místo neocenitelné. Je to v našem okolí poslední zbytek přírody, taková oáza klidu a pohody v rušném okolí velkoměsta. Navíc je okolí Motolského potoka a Motolských rybníků chráněná krajinná oblast, kde žije spousta živočichů. Jakákoliv výstavba na přilehlé louce by nenávratně zničila přirozené prostředí pro tyto živočichy, jejichž přítomnost je důležitá pro nás všechny.

Pevně věříme, že jediným důležitým kritériem při vašem rozhodování - jestli zbytek krásné přírody nebo čistě finanční zájem developera - bude jednoznačně zájem nás občanů - tedy zachovat tento malý kousek krásné přírody neocenitelné hodnoty v už tak rušném a hektickém okolí velkoměsta.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2902035.

Připomínka

ID 2937334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2756

Podatel | **Domeček - odpady s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKV3W

Lokalita | 067

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Naše společnost vlastní pozemky v ulici Dřevčická ev.č.44, Praha 10 - Malešice. Po zrušení stavební uzávěry Nejvyšším správním soudem v Brně z roku 2013 jsou naše stavby stále prodlužovány jako stavby dočasné. A to na základě územního plánu, podle kterého v této lokalitě někdy v daleké budoucnosti by se měl stavět Pražský / vnitřní / okruh. Jeden kilometr od nás se nachází ulice Průmyslová, která by za daleko menší investice vše vyřešila. Jsme vlastníky pozemků od roku 2000 a za celou tu dobu není nikdo schopen určit, kdy by mělo dojít k výstavbě zmíněné nadřazené komunikace.

Z tohoto důvodu navrhujeme změnu metropolitního plánu, aby v této lokalitě bylo vyčleněno území pro podnikání, jako začátek průmyslové zóny, jelikož hned za námi se nachází vlakové nádraží Praha - Malešice a další skladové a průmyslové areály.

Domeček - odpady s.r.o. je významným sběrným dvorem a překladištěm odpadů v hl. m. Praze, dále zpracovatelem druhotných surovin, skladem nebezpečných odpadů, skartace dokumentů, atd. Žádáme o zapracování do nového metropolitního plánu, aby území, kde se nachází náš areál nebylo dále vedeno jako pozemky v nezastavitelném území, v ploše izolační zeleně a z části v zastavitelném území v ploše nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu a v ploše nerušící výroby a služeb.

Toto je naše stanovisko k novému metropolitnímu plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Dané území je v návrhu Metropolitního plánu zahrnuto do transformační plochy 411/067/2317 s obytným využitím. Dle čl. 63 odst. 2 textové části MPP je v zastavitelné obytné lokalitě přípustné umisťovat mj. budovy a jiné stavby pro nerušící výrobu. Na základě výsledků společného jednání dojde v daném území k zapuštění MO do tunelu.

Připomínka

ID 2903332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem majitelem pozemků 1328/1, 1328/11, 1328/23, 1328/24, 1328/25, 1587/14 a 1587/12 v katastrálním území Dolní Počernice. Níže uvedené připomínky se vztahují k lokalitě 225/Dolní Počernice dle návrhu Metropolitního plánu, resp. k transformační a rozvojové ploše 415/225/4009.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2903333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

VyjádřeníPřipomínka 1

Konstatuji, že na pozemcích parc. č. 1328/1, 1328/11, 1328/23, 1328/24 v katastrálním území Dolní Počernice byl již realizován obytný soubor Rodinné domy, lokalita „Nová Úpická“ Praha 9, Dolní Počernice, tvořený 50 řadovými rodinnými domy a dvojdomy včetně související dopravní a inženýrské infrastruktury. Areál rodinných domů byl proveden podle stavebního povolení ze dne 10.10.2014 spis. zn. UMCP14/14/27429/OV/BARJ, které nabylo právní moci dne 21.10.2014. Na rodinné domy byly vydány odborem výstavby Úřadu městské části Prahy 14 postupně kolaudační souhlasy s užíváním stavby pod čj. ÚMCP14/17/45030/OV/BARJ ze dne 30.10.2017, pod čj. ÚMCP14/17/46357/OV/BARJ ze dne 7.11.2017 a pod čj. UMCP14/17/48622/OV/BARJ ze dne 20.12.2017. Na dopravní stavby byly vydány kolaudační souhlasy spis.zn. UMCP14/17/28477/OV/KOPZ ze dne 9.10.2017 a spis.zn. UMCP14/17/28479/OV/KOPZ ze dne 9.10.2017. Na související inženýrské stavby byly vydány kolaudační souhlasy spis.zn.14/17/30580/OV/SIKM ze dne 28.8.2017, spis.zn. UMCP14/17/37440/OV/RANI ze dne 18.11.2017, spis.zn. UMCP14/17/30581/OV/SIKM ze dne 30.8.2017 a spis.zn. UMCP14/17/28478/OV/KOPZ ze dne 5.9.2017.

Požadavek

Z výše uvedeného důvodu požadujeme, aby celá realizovaná lokalita byla v dokumentaci nového územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) znázorněna jako stávající (stabilizované) území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě revize ploch a v souladu se stavem území bude v rámci dotčených pozemků odstraněno vymezení rozvojové plochy obytné.

Připomínka

ID 2903334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka 2

Dále konstatuji, že na pozemcích parc. č 1328/23, 1328/24, 1328/25 a 1587/12 v katastrálním území Dolní Počernice bylo vydáno stavební povolení na stavbu Bytový dům Nová Úpická, Praha 9, Dolní Počernice, spis.zn. ÚMCP14/17/10528/OV/SIKM ze dne 15.3.2017, které nabylo právní moci dne 8.4.2018. Stavba byla zahájena.

Požadavek

Z výše uvedeného důvodu požadujeme, aby tato skutečnost byla promítnuta do dokumentace nového územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návaznosti na platný územní plán, kde je vymezena v rámci dotčeného pozemku plocha s rozdílným způsobem využití /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy, bude v rámci pozemku parc. č. 1328/24, k. ú. Dolní Počernice, odstraněno vymezení rozvojové plochy obytné a bude vymezena zahrada dle čl. 93 textové části. Umístění požadavku na městský park bodem bude upraveno.

V jižní části dotčeného území je v návaznosti na platný územní plán vymezena rozvojová plocha obytná, která realizaci bytové domu umožňuje.

Připomínka

ID 2903335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka 3

Dále konstatuji, že jsme na našich pozemcích parc. č. 1328/24, 1328/25 a 1587/14 v katastrálním území Dolní Počernice zahájili projektovou přípravu na bytový dům s vybaveností v souladu s územním plánem hl. m. Prahy (1999).

Požadavek

Z tohoto důvodu požadujeme, aby komplexní využití území (funkční, prostorové, dopravní apod.) v novém územním plánu hl. m. Prahy (Metropolitním plánu) bylo shodné s využitím předmětného území dle dosud platného územního plánu hl. m. Prahy (1999) a jeho schválených změn a doplňků. Znamená to, že do nového územního plánu Prahy bude především promítnuto funkční využití území OV – obytné všeobecně, míra využití území D a poloha nadřazené sběrné komunikace (nazývané ul. Nová Úpická) procházející předmětným územím. Prostorové uspořádání by mělo vycházet dle urbanistické studie Dolní Počernice – jižní část (UAD studio spol. s r.o., 1999), která je městskou částí Praha – Dolní Počernice pokládána za základní územní podklad pro rozvoj jižní části městské části. V současné době je pro předmětné území zpracována ověřovací studie a rozpracována dokumentace pro vydání územního rozhodnutí s předpokladem vydání územního rozhodnutí v průběhu roku 2019. Jiné využití území v novém územním plánu by mohlo vést ke zmaření investice a souvisejícím správním a právním sporům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Bude upraveno vymezení rozvojové plochy obytné, doplněno vymezení uličního propojení dvou bodů a v souladu se stavem evidence v katastru nemovitostí ke dni 31.3.2021 bude upravena hranice zastavěného území.

Připomínka

ID 2903336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

VyjádřeníPřipomínka 4

Výšková regulace Dle návrhu Metropolitního plánu je na lokalitě 225/Dolní Počernice v transformačním a rozvojovém území 415/225/4009 uvedena nová výšková regulace s označením 2. Konstatuji, že na pozemcích parc. č. 1328/1, 1328/11, 1328/23, 1328/24 v katastrálním území Dolní Počernice byl již realizován obytný soubor Rodinné domy, lokalita „Nová Úpická“ Praha 9, Dolní Počernice, tvořený 50 řadovými rodinnými domy a dvojdomy včetně související dopravní a inženýrské infrastruktury. Areál rodinných domů byl proveden podle stavebního povolení ze dne 10.10.2014 spis. zn. UMCP14/14/27429/OV/BARJ, které nabylo právní moci dne 21.10.2014. Na rodinné domy byly vydány odborem výstavby Úřadu městské části Prahy 14 postupně kolaudační souhlasy s užíváním stavby pod čj. ÚMCP14/17/45030/OV/BARJ ze dne 30.10.2017, pod čj. ÚMCP14/17/46357/OV/BARJ ze dne 7.11.2017 a pod čj. UMCP14/17/48622/OV/BARJ ze dne 20.12.2017. Na dopravní stavby byly vydány kolaudační souhlasy spis.zn. UMCP14/17/28477/OV/KOPZ ze dne 9.10.2017 a spis.zn. UMCP14/17/28479/OV/KOPZ ze dne 9.10.2017. Na související inženýrské stavby byly vydány kolaudační souhlasy spis.zn.14/17/30580/OV/SIKM ze dne 28.8.2017, spis.zn. UMCP14/17/37440/OV/RANI ze dne 18.11.2017, spis.zn. UMCP14/17/30581/OV/SIKM ze dne 30.8.2017 a spis.zn. UMCP14/17/28478/OV/KOPZ ze dne 5.9.2017. Z tohoto důvodu požadujeme, aby celá realizovaná lokalita byla v dokumentaci nového územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) znázorněna jako stávající (stabilizované) území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě revize ploch a v souladu se stavem území bude v rámci dotčených pozemků odstraněno vymezení rozvojové plochy obytné.

Připomínka

ID 2903337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Dále konstatuji, že na pozemcích parc. č 1328/23, 1328/24, 1328/25 a 1587/12 v katastrálním území Dolní Počernice bylo vydáno stavební povolení na stavbu Bytový dům Nová Úpická, Praha 9, Dolní Počernice, spis.zn. ÚMCP14/17/10528/OV/SIKM ze dne 15.3.2017, které nabylo právní moci dne 8.4.2018. Stavba byla zahájena.

Požadavek

Z tohoto důvodu požadujeme, aby tato skutečnost byla promítnuta do dokumentace výškové regulace územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě revize ploch bude v rámci dotčených pozemků upraveno vymezení výškové regulace.

Připomínka

ID 2903338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

VyjádřeníPřipomínka 5

Vymezení městského parku bodem Dle návrhu Metropolitního plánu je na lokalitě 225/Dolní Počernice v transformačním a rozvojovém území 415/225/4009 uvedena požadavek / regulativ na Vymezení městského parku bodem - 123/225/1025 - v okolí 200 metrů od bodu vymezit park o minimální rozloze 15600m². Konstatuji, že na pozemcích parc. č. 1328/1, 1328/11, 1328/23, 1328/24 v katastrálním území Dolní Počernice byl již realizován obytný soubor Rodinné domy, lokalita „Nová Úpická“ Praha 9, Dolní Počernice, tvořený 50 řadovými rodinnými domy a dvojdomy včetně související dopravní a inženýrské infrastruktury. Areál rodinných domů byl proveden podle stavebního povolení ze dne 10.10.2014 spis. zn.

UMCP14/14/27429/OV/BARJ, které nabylo právní moci dne 21.10.2014. Na rodinné domy byly vydány odborem výstavby Úřadu městské části Prahy 14 postupně kolaudační souhlasy s užíváním stavby pod čj. ÚMCP14/17/45030/OV/BARJ ze dne 30.10.2017, pod čj. ÚMCP14/17/46357/OV/BARJ ze dne 7.11.2017 a pod čj. UMCP14/17/48622/OV/BARJ ze dne 20.12.2017. Na dopravní stavby byly vydány kolaudační souhlasy spis.zn.

UMCP14/17/28477/OV/KOPZ ze dne 9.10.2017 a spis.zn.

UMCP14/17/28479/OV/KOPZ ze dne 9.10.2017. Na související inženýrské stavby byly vydány kolaudační souhlasy spis.zn.14/17/30580/OV/SIKM ze dne 28.8.2017, spis.zn.

UMCP14/17/37440/OV/RANI ze dne 18.11.2017, spis.zn.

UMCP14/17/30581/OV/SIKM ze dne 30.8.2017 a spis.zn.

UMCP14/17/28478/OV/KOPZ ze dne 5.9.2017.

Z tohoto důvodu požadujeme, aby celá realizovaná lokalita byla v dokumentaci nového územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) znázorněna jako stávající (stabilizované) území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě revize ploch a v souladu se stavem území bude vymezení městského parku bodem přemístěno východním směrem.

Připomínka

ID 2903339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Dále konstatuji, že na pozemcích parc. č 1328/23, 1328/24, 1328/25 a 1587/12 v katastrálním území Dolní Počernice bylo vydáno stavební povolení na stavbu Bytový dům Nová Úpická, Praha 9, Dolní Počernice, spis.zn. ÚMCP14/17/10528/OV/SIKM ze dne 15.3.2017, které nabylo právní moci dne 8.4.2018. Stavba byla zahájena.

Požadavek

Z tohoto důvodu požadujeme, aby regulativ na Vymezení městského parku bodem - 123/225/1025 - v okolí 200 metrů od bodu vymezit park o minimální rozloze 15600m² byl umístěn mimo pozemky 1328/1, 1328/11, 1328/23, 1328/24, 1328/25, 1587/14 a 1587/12 v katastrálním území Dolní Počernice, jelikož při zachování ve stávajícím místě nebude možné tento regulativ dodržet/splnit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě revize ploch a v souladu se stavem území bude vymezení městského parku bodem přemístěno východním směrem mimo dotčené pozemky.

Připomínka

ID 2903340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínka 6

obecné námítky / doporučení Pro celkovou urbanistickou a územní koncepci a obecnou metodiku nového územního plánu (Metropolitního plánu) doporučujeme z pohledu investora a běžného uživatele územní dokumentace zvážit:

Vyvážení funkčního využití území v ZO2 Hlavní výkres mezi na jedné straně činnostmi zajišťujícími základní životní potřeby člověka, které jsou pouze 3 – zastavitelné produkční využití, obytné využití a rekreační využití a na druhé straně přírodních ploch rozčleněných až příliš detailně na 18 nestavebních ploch bloků a otevřené krajiny

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán pracuje s jednodušším rozdělením zastavitelných ploch, který určuje základní koncepcí udržitelného města (čl. 10 textová část). Podrobnější členění nestavebních ploch (bloků a otevřené krajiny) bylo zvoleno s ohledem na nutnost chránit a rozvíjet přírodní a krajinářské hodnoty města. Vymezení tří základních kategorií zastavitelných ploch (produkční, obytné a rekreační) odpovídá požadavku přehlednosti hlavních zastavitelných funkcí a vychází z koncepce stanovené v zadání

Metropolitního plánu. Naopak podrobnější členění nestavebních ploch je nezbytné pro lepší ochranu přírodních hodnot a krajiny, a vychází ze snahy přesněji zachytit různorodost přírodních a nezastavěných území.

Připomínka

ID 2903341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Specifikace (funkčního) využití zastavitelných transformačních a rozvojových ploch v hlavním výkresu a v textové závazné části Hlava III Využití území, článek 61 až 67 je neobvykle volná a nekonkrétní pravděpodobně pro všechny uživatele nového územního plánu. Jde jak o developery, vlastníky nemovitostí, projektanty, úředníky státních a komunálních organizací a institucí, tak o běžné občany zajímající se o urbanistický rozvoj města, kterým nedává jistotu konkrétního využití pozemků. Takovéto zjednodušené definování funkčního využití pozemků může, a pravděpodobně způsobí, rozdílné představy všech účastníků územního a urbanistického procesu rozvoje hl. m. Prahy. Tato rozporná situace může vést k časově náročnému projednávání, korupčnímu prostředí, správním a právním sporům a dalším komplikacím. Eliminaci tohoto nedostatku může zajistit územní, urbanistické a architektonické zpracování rozvojových a transformačních lokalit a jejich plnohodnotné projednání. Tyto podrobnější dokumentace nebo podklady by měli být zpracovávány souběžně se zpracováváním nového územního plánu (Metropolitního plánu) tak, jak tomu bylo při zpracovávání dosud platného územního plánu hl. m. Prahy (1999). V případě, že se to souběžně nepodaří, nový územní plán ve svých rozvojových a transformačních územích bude nedostatečný. Následné zpracování a projednání těchto podrobnějších územních dokumentací, v případě schválení nového územního plánu hl. m. Prahy, zabere minimálně 5 let (průzkumy a rozborů, koncept, návrh a projednání) a teprve po jejich schválení budou mít rozvojová a transformační území odpovídající územní dokumentaci pro reálný rozvoj.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků společného jednání a na základě dohody s dotčenými orgány dojde k úpravě čl. 62 - 67 (využití zastavitelných a nezastavitelných lokalit).

Připomínka

ID 2903342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Určitou disproporcí hlavního výkresu je i rozdílné propracování stabilizovaných ploch na jedné a rozvojových a transformačních ploch na druhé straně. Stabilizovaná území jsou charakterizována detailní strukturou zástavby (uliční sítě, způsobem zástavby, zprůměrovanou výškou, případně soukromou zelení apod.). Nemají však stanovenou funkci, potřebnou pro případnou dostavbu volných parcel či jejich transformaci. Rozvojová a transformační území, která jsou hlavním důvodem zpracování územních plánů, jsou převážně definována pouze jednou ze 3 rozvojových a transformačních funkcí, schematickou převažující výškou zástavby, obecnou textovou charakteristikou, ale bez náznaku žádoucí struktury ve výkresové části, která by diferencovala často rozsáhlé plochy transformačních a rozvojových území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků.

Na základě části I. odst. (1) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 je pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP

jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku Metropolitního plánu (dále jen "MPP") 62 až 64 a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní produkční dle článku MPP 65 až 67. Podrobněji je popsáno v textové části odůvodnění k článku 61.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru." Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině. Tímto způsobem je v návrhu MPP vyhověno požadavkům prováděcí vyhlášky a PSP.

Návrh MPP svým víceetapovým systémem regulací, které jsou hierarchicky zpodrobnovány pro různé velikosti "ploch", působí synergicky.

Metropolitní plán je i s dosavadní zkušeností s územním plánováním Prahy zpracován v maximální vhodné míře flexibilně, aby zbytečně nepředjímal konkrétní řešení v transformačních a rozvojových plochách a umožňoval postupem času změnit tvar a strukturu zástavby včetně jejího využití. Proto nespecifikuje všechny detailní prvky charakteru pro transformační a rozvojová území graficky. Pozn.: Na základě výsledků společného jednání bude doplněno znění odst. 2 čl. 77 pro největší transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur).

Ve stabilizovaném území je naopak vhodné, aby byl velmi přesný a konkrétně vymezil strukturu veřejných prostranství. Rozvoj území ale není ponechán náhodě, parametrické a grafické regulativy (plochy, body, linie) se doplňují a zajišťují dostatečnou ochranu charakteru. Požadavky na doplnění konkrétních prvků, zpracování studií nebo ploch z platného územního plánu jsou řešeny ve vypořádání konkrétních požadavků (stanovisek a připomínek), na

základě výsledků společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven.

Metropolitní plán dle čl. 73 stanovuje míru využití území pro zastavitelné stabilizované, transformační a rozvojové plochy. Míra využití území k zastavění v Metropolitním plánu představuje stanovení regulativů prostorového uspořádání zastavitelných ploch, tedy stanovení rozsahu veřejných prostranství, zastavitelnosti stavebních bloků a výškové regulace. Soubory regulativů, které jsou stanoveny pro konkrétní plochy se liší v závislosti na příslušnosti plochy k jedné z kategorií:

- a) stabilizované plochy,
- b) malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu,
- c) transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury,
- d) transformační a rozvojové plochy nových struktur.

Pro všechny kategorie Metropolitní plán stanovuje rozsah veřejných prostranství, zastavitelnost stavebních bloků i výškovou regulaci, liší se však způsob, jakým jsou pravidla stanovena. V závislosti na předvídatelnosti změn v konkrétních plochách, stanovuje Metropolitní plán grafické a parametrické regulativy, nebo jejich kombinace. Možnost volby stanovení míry využití území pro jednotlivé transformační a rozvojové plochy přináší do Metropolitního plánu přísnou regulaci v místech, kde je důležité chránit stávající charakter a navazovat na současné struktury zástavby, zároveň umožňuje flexibilitu, která je důležitá pro velké transformační a rozvojové plochy.

Připomínka

ID 2903343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Určitým rozporem hlavního výkresu je absence stávající (stabilizované) nadřazené komunikační sítě na rozdíl od detailně zpracované uliční struktury stabilizovaných území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stávající dopravní infrastruktura je kompletně zobrazena ve výkresu Z 03 Infrastruktura. Výkres Z 02 Hlavní výkres obsahuje pouze návrhovou nadřazenou komunikační síť a městskou uliční síť, a to v souladu s funkcí a účelem výkresu.

Připomínka

ID 2903344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2757

Podatel | **Galstian & Galstian Group s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94746A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Hlavní výkres je na řadě míst nečitelný (i při zvětšení) vzhledem k přemíře informací a ztrácí tím srozumitelnost. Týká se to zejména značného počtu obrysových grafických linií ploch a doplňující grafiky rozvojových a transformačních ploch. Obdobně barevné rozlišení přírodních ploch je obtížné

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dojde k úpravě návrhu Metropolitního plánu i směrem k lepší čitelnosti a srozumitelnosti této územně plánovací dokumentace.

Metropolitní plán v souladu se zadáním obsahuje textovou a grafickou část a textovou a grafickou část odůvodnění, které jsou zpracovány v souladu s požadavky stanovenými v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. (dále jen vyhláška), které odpovídá charakteru a rozsahu dokumentace.

Textová část Metropolitního plánu i jeho odůvodnění splňuje dle zadání požadavky stanovené v příloze č. 7 vyhlášky, výkresy grafických částí Metropolitního plánu a odůvodnění jsou vypracovány v požadovaném rozsahu a měřítcích. Součástí grafické části Metropolitního plánu je Výkres infrastruktury, který zobrazuje i stavové prvky jednotlivých infrastruktur.

Soulad Metropolitního plánu se stavebním zákonem, vyhláškou i následně vydanými PSP je odůvodněn v kapitole 4. textové části Odůvodnění.

Na základě výsledků společného projednání dojde k úpravám výkresové části tak, aby byla zajištěna lepší přehlednost a čitelnost, zejména v oblasti grafického vyjádření některých typů ploch.

Připomínka

ID 2931721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2758

Podatel | **ZAHRADNÍČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIPAX

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: 633330 Dubeč

Parcelní číslo: 1644/76

1) přearování svého pozemku parcelní č. 1644/76 spadajícího do lokality zahrádkové oblasti Slatina v katastru Dubeč do zastavitelného území pro účely bydlení.

Odůvodnění:

add1)

a) Předmětný pozemek na území bohatého hl. m. Prahy je součástí oblasti vývojově značně zaostalé, a to vzhledem k desítkám let blokování jejího přirozeného rozvoje stavební uzávěrou, dokonce tam není ani přístup k nezávadné pitné vodě.

b) V rámci předchozího urbanistického řešení VRÚ Štěrboholy - Dubeč - Dolní Měcholupy byla předmětná zahrádková oblast prostřednictvím revidované urbanistické studie architektů Suchý a Novotný přejata do schváleného konceptu připravovaného ÚP s kategorií funkčního využití pro výstavbu rodinných domků, a to v souladu s aktuálními zásadami územního rozvoje.

c) Předložený návrh Metropolitního plánu (dále jen MP), který danou oblast v rozvoji dále blokuje jejím zařazením do nezastavitelného území vnímám jako nepochopitelný nekonzistentní obrat oproti předchozímu konstruktivnímu přístupu k řešení oblasti v rámci VRÚ.

d) Další blokáda možnosti přirozeného rozvoje naší zahrádkové oblasti by vedla jen k posílení zmíněného negativního stavu, čímž by ještě více podpořila dosavadní příznivé podmínky pro vznik sociálně

vyloučené lokality na místě se všemi negativními důsledky i pro její okolí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907684.

Připomínka

ID 2931723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2758

Podatel | **ZAHRADNÍČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIPAX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) zjednodušení a zpřesnění definic v Metropolitním plánu (dále jen MP) zejména s ohledem na regulaci jednotlivých ploch,

Odůvodnění:

add2)

a)Vzhledem ke stávající problematické srozumitelnosti a nejednoznačnosti definic v MP je třeba jejich zjednodušení a zpřesnění, a to k docílení praktické srozumitelnosti předmětu věci pro všechny zúčastněné, a také proto, aby případně nemohlo dojít k jejich následnému nepochopení či účelové dezinterpretaci při souvisejících řízeních.

b)zdůraznění toho bodu považuji za svoji občanskou povinnost

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930674.

Připomínka

ID 2931726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2758

Podatel | **ZAHRADNÍČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIPAX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) akceptaci všech připomínek k MP od MČ Praha - Dubeč, a to z následujících důvodů:

add3)

a) Zveřejněné připomínky MČ Praha - Dubeč k MP vítám s ohledem na jejich konstruktivnost, logickou provázanost a smyslnost ve prospěch optimálního rozvoje předmětné katastrální oblasti a oprávněného zkvalitnění životní úrovně všech jejích občanů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930676.

Připomínka

ID 2929187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2759

Podatel | **PRŮCHOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC9R

Lokalita | 282, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření:**

Ráda bych požádala o umístění hranice zastavitelného území v rámci k.ú. Dol. Měch. tak, aby toto zas. území zahrnovalo pozemky 673/9 a 673/2. Poz 673/8, 814/14, 814/11, které se již dle plánu v zast. územ. nacházejí bychom rádi využili pro stavbu, spolu s poz. 673/2 a 674/9, při čemž poz. 673/9 bychom rádi využívali jako zahradu, do budoucna s možností např. přístavby/zahrad. chaty, případně obdobné stavby.

III. Zákres v mapě a další přílohy

mapa z katastr. nemov. s ručně obtaženou navrhnutou hranicí zastavitelného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2929352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2759

Podatel | **PRŮCHOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKBLA

Lokalita | 282, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s umístěním cyklostezky nebo cyklotrasy na výše uvedených pozemcích. P. č. 673/2 673/9 jsou v našem vlastnictví a našim záměrem je jejich využití jako zahrada. Navazující cestu p. č. 741/1 využíváme jako jedinou přístupovou cestu k zahradnictví na p. č. 666, 664 a 663/4 a chatové osadě. Umístění cyklotrasy by představovalo kolizi s dopravou (auta, zeměděl. stroje), které denně do zahradnictví po cestě 741/1 přijíždí. Současně by umíst. cyklostezky/c.trasy narušilo ráz chatové osady na poz. 664 a 663/4, která je v současnosti na úplném okraji obce u vlakové trati a žádná cesta tu neprochází. Její zavedení by komplikovalo využívání zahrádek.

III. Zákres v mapě a další přílohy

3 fotografie konce pozemku 663/4, resp. poz. 663/6, kde je patrné, že zde žádná cesta dnes nevede a bylo by třeba vykácet řadu stromů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, vymezení cyklotrasy však zůstane zachováno - především z důvodu souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Systém významných

cyklotras bude kompletně revidován a upraven, zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější pátevní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci.

Významné stávající cyklotrasy jsou vymezeny ve výkrese Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy.

Připomínka

ID 2906089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2760

Podatel | **ŠTIBRÁNYI KAMIL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUGA

Lokalita | 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vlastníme v lokalitě 978 Hostivařský lesopark (označený dle Metropolitního plánu, dále MP) Správní obvod Praha 11, Městská část Praha 11, k.ú. Háje pozemky č. 536/264, 536/266. V řízení je směna pozemků v jejich vlastnictví (č.parc. 536/267, 533, 537/16, blíže k přehradě), za pozemky Magistrátem vlastněné č.parc.536/405,536/465, 536/1,536/257 v té samé lokalitě.

Důvodem směny je záměr soustředit pozemky v souvislý kompaktní celek, jak pro Magistrát, tak pro navrhovatele (hledisko údržby a dosahu od pozemní komunikace a bezpečnosti). Dle současného ÚP jsou tyto plochy v režimu S01,3(„SP- sport“), tj. přírodní rekreační plochy a částečně urbanizované. Územím prochází páteřní cyklistická cesta A222 propojující Miličovský les s Hostivařskou přehradou. Dále pozemky sousedí se sportovní plochou fotbalového klubu TJ. Háje.

Dalším záměrem majitelů je využít pozemky k rekreačním účelům pro kempinkové ubytování, klubovou činnost, cyklistické servisní zázemí a dalších činnosti souvisejících se sportem („SP- sport“) a zlepšení přístupu do areálu fotbalového klubu včetně pozemků navrhovatelů.

Proto navrhuji úpravu hranice ploch viz zákres v mapě MP do režimu transformačních ploch s rekreačním využitím ve vyznačeném rozsahu nebo v parkové sportoviště.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907269 a 2907400.

Připomínka

ID 2903345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2761

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94NZPU

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Předmětné pozemky jsou zahrnuty do transformační plochy 411/061/2224. V rámci těchto pozemků je zpracována studie, vypracována Studiem Acht, spol s.r.o., na základě podnětu vlastníků pozemků, zastupovaných společností REFLECTA Development, a.s. V rámci této transformační plochy tedy požadujeme, aby parametrické regulativy v transformační ploše doplňující stávající struktury byly zrušeny, případně upraveny tak, aby povolovaly objemy a typ zástavby minimálně v takové míře, jak je uvedeno v příložené studii. Zároveň požadujeme, aby bylo v této ploše navýšeno rozmezí podlažnosti ze 6 na 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Na základě vypořádání ostatních připomínek dojde k úpravě výškové regulace dané T plochy.

Připomínka

ID 2926989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2761

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O02H

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu, spoluvlastníka dotčených pozemků.

Předmětné pozemky se nachází v transformační ploše 411/074/2316, pro kterou požadujeme zrušení parametrických regulativů, případně jejich úpravu tak, aby byla umožněna výstavba minimálně v kapacitách dle zpracované studie (v příloze) vypracované studiem Acht, spol. s.r.o., zadané zástupcem vlastníků předmětných pozemků, zastupovaným společností- připomínkujícím.

Návrhem možného řešení je rozdělení této transformační plochy na dvě plochy, kde ta, nacházející se podél ulice Vídeňská bude mít (03) hybridní typ struktury a bude bez zadaných parametrických regulativů. Zbytek navrhované transformační plochy utvoří novou transformační plochu s typem struktury (07) modernistická, případně s typem (04) heterogenní, kde bude povoleno i pracovat s typem struktury (03) hybridní. I tuto plochu navrhujeme řešit bez parametrických regulativů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 4 ID 2904811 bude vymezení transformační plochy obytné 411/074/2316 včetně výškové regulace upraveno. Návrh Metropolitního plánu bude v souladu se zpracovávanou studií na okolí budoucí stanice metra.

Připomínka

ID 2926990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2761

Podatel | **REFLECTA Development a.s.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O02H

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále navrhujeme navýšení rozmezí podlažnosti, respektive hladiny věží, a to v místě nároží ulic Zálesí a Štúrova. Akcentace tohoto nároží je pro urbanismus tohoto místa natolik významná, jak předjímá výše zmíněná studie. Proto požadujeme navýšení hladiny věží alespoň v tomto čtverci na minimální hladinu 12.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914921.

Připomínka

ID 2903349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2763

Podatel | **DAVÍDEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944BWE

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Plocha označená v návrhu metropolitního plánu jako "Transformační plocha 411/553/2040" je ucelenou lokalitou veřejné vybavenosti. Současná úroveň občanské vybavenosti této plochy dosahuje téměř 100%. Návrh metropolitního plánu mění způsob využití této plochy na obytnou bez dalších parametrických regulativů.

Navrhují stanovit:

- 1) regulativ občanské vybavenosti OV_{min} na hodnotu 50%,
- 2) minimální podíl městských parků: PP_{min} 1%,
- 3) Zastavitelnost plochy: 60%

Zavedením vyššího regulativu minimálního podílu občanské vybavenosti lze předejít ztrátě funkčnosti sídliště jako celku. Snížení občanské vybavenosti daného území ze 100% na polovinu je dané předpokladem, že vznikající (měnící se) stavby budou vhodně kombinovat prostory obytné s prostory občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907270.

Připomínka

ID 2903350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2764

Podatel | **KORB KRYŠTOF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O6CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh na zahrnutí parcely 251/159 (Chodov) do transformačních/rozvojových ploch s obytným využitím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 11, viz podrobnější vypořádání ID 2907240.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v rámci dotčeného území vymezena transformační plocha obytná.

Připomínka

ID 2919994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2764

Podatel | **KORB KRYŠTOF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O77F

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita Depo a garáže Kačerov by mohla doznat částečné revitalizace a zpřístupnění veřejnosti, nyní je zcela neprůchozí a spolu s magistrálou a Jižní spojkou tvoří bariéru pro přirozený průchod zejména na železniční zastávku Kačerov směrem ze Spořilova popř. Roztyl (Kunratického lesa).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno, je vymezeno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2919995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2764

Podatel | **KORB KRYŠTOF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O77F

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále oblast, která je od depa oddělena nájezdem na magistrálu, by též mohla doznat transformace z produkční na obytnou/rekreační – jedná se o neuvěřitelně zanedbané území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Lokalita 591 / Depo a garáže Kačerov je vymezena jako zastavitelná produkční. V lokalitě převažují plochy průmyslového, logistického a technického zázemí města, které zahrnují zejména plochy výroby, plochy pro skladování, distribuci, plochy dopravní a technické infrastruktury a plochy zemědělské výroby. Metropolitní plán tento stav respektuje a chrání tento způsob využití s vyšší mírou zátěže s ohledem na jeho význam pro efektivní fungování města.

Připomínka

ID 2924764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2764

Podatel | **KORB KRYŠTOF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O69C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Metropolitní plán vůbec neuvažuje rozvoj elektromobility nebo sdílené dopravy.

V případě elektromobility se jedná zejména o vybudování sítě a) rychlonabíjecích stanic b) husté sítě běžných nabíjecích stanic. Uvažovány by měly být nejen v kontextu dopravy (např. P+R), ale i v kontextu rozvodných sítí, pro které představují značnou zátěž a právě dimenze rozvodných sítí by měly tuto potřebu reflektovat.

V případě sdílených dopravních prostředků (ať už aut, skútrů, kol nebo čehokoliv jiného) se jedná o úplnou absenci uvažování tohoto způsobu dopravy jako doplnění veřejné dopravy, kdy se v rámci územního plánování jedná zejména o vybudování stanic pro tato vozidla (opět ve spojení s nabíjecími stanicemi) resp. celkovou koordinaci tohoto způsobu dopravy v návaznosti na další dopravní infrastrukturu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V odůvodnění dopravní infrastruktury je vyjádřen soulad koncepčních cílů a priorit územního plánu s dopravní politikou města stanovenou Plánem udržitelné mobility Prahy a okolí a s relevantními částmi Klimatického plánu hl. m. Prahy i s dalšími strategickými a analytickými dokumenty města.

Připomínka

ID 2903351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2765

Podatel | **ŠIMÁČEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKF30

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek par. č. 2356/107, k.ú. Kunratice se nachází na hranici zastavitelného území obce. Jeho malá část je již v současném platném územním plánu určena k bydlení, ale vzhledem k velikosti a nevhodnému tvaru zde ve skutečnosti stavět nelze. Pozemek v současném stavu tvoří proluku mezi z obou stran zastavěnou plochou s rodinnými domy. Logicky se nabízí jeho zastavění, čímž by došlo k narovnání linie zastavitelného území obce v daném místě. Žádat o změnu v době platnosti současného územního plánu nebylo a stále není možné, protože tento plán počítá s využitím části pozemku na vodní plochu a suchý poldr.

V případě zpracování připomínky do metropolitního plánu je záměrem vlastníka stavba rodinných domů. Jednalo by se o zastavěnou obytnou lokalitu v souladu s okolní zástavbou. Pro názornost v příloze přikládáme grafické zobrazení jedné z možností jeho zástavby. Vzhledem k blízkosti potoka a vedení vysokého napětí se zřejmě jedná o jeden z posledních zastavitelných pozemků v daném místě. Po využití pozemku pro stavební účely zbývá dostatečně velká plocha navazující zeleně. K pozemku je velmi dobrý přístup po veřejné komunikaci. V blízkosti jsou všechny inženýrské sítě a podle vyjádření jejich správců je kapacita pro další zástavbu zcela postačující a přivítali by možnost připojení nových objektů. Změna by nevyvolala žádné investice z veřejných prostředků. Jedná se o rovinný pozemek s trvalým travním porostem, zemědělsky využíván není. Jeho údržbu zajišťuje vlastník pozemku. Pokud pozemek zůstane v současném stavu, stane se odkladištěm odpadu jako je tomu i v současnosti. Odklizení nepořádku je ze strany vlastníka na dením pořádku a náklady s tím spojené jdou za vlastníkem. Realizování navrhované zástavby by tento problém odstranilo a životní prostředí v daném místě by se podstatně zkvalitnilo. Pozemek uvedený v této připomínce je zapsán u KÚ pro hl.m. Prahu, KP Praha na LV č. 1895 pro katastrální území Kunratice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, jelikož není v souladu s koncepcemi MPP, zejména s cílem omezit extenzivní růst sídel do okolní krajiny a ani neodpovídá aktuálnímu právnímu stavu v území (platný ÚP). Pro odchýlení se od koncepce MPP a změnu právního stavu v území nebyla mj. i s ohledem na statut připomínky navrhovaná změna vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 2903354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2765

Podatel | **ŠIMÁČEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKFTE

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k tomuto pozemku nejde podat samostatně pouze k pozemku parc. č. 2364/80, ale má návaznost na další pozemky, parc.č. 2364/79, 2364/78 2364/77, 2364/2 a 2364/1. Pozemky se nacházejí na hranici zastavitelného území. Vzhledem k blízkosti potoka a vedení vysokého napětí jsou v tomto území poslední, které by bylo možné zastavět. Pro představu řešení budoucí zástavby je v příloze tohoto podání přiložen grafický návrh. Za platnosti současného územního plánu není možné podat návrh na jeho změnu, protože v daném místě je zakreslena vodní nádrž se suchým poldrem.

Záměrem vlastníků je provést na uvedených pozemcích výstavbu rodinných domů v souladu s okolní zástavbou. Jednalo by se o zastavěnou obytnou lokalitu.

Pouze v části pozemku 2364/2 (cca 1685 m²) je záměr využít toto území pro stavby poskytující drobné služby výhradně pro danou lokalitu - viz. grafická příloha. V rámci celého nově zastavěného území, včetně přilehlých ulic staré zástavby, žádné drobné služby pro trvale bydlící občany k dispozici nejsou. Důvodem navrhovaného řešení je těsná blízkost pozemku u hlučné a frekventované komunikace Vídeňská.

K obsluze území se počítá s vybudováním nové komunikace o šíři 8 m. Tato by byla veřejná. Jednak by sloužila k obsluze nové zástavby, přístupu občanů do navazující rekreační zóny a mohla by být rovněž využita jako cyklostezka, která je v daném místě plánována.

Komunikace by byla velmi výhodná i pro snadný přístup k údržbě zeleně a břehů potoka. Její výstavba by byla financována vlastníky pozemků a po její kolaudaci darována obci, pokud tato o ni projeví zájem.

V blízkém dosahu jsou všechny inženýrské sítě. Podle vyjádření jejich správců byly dimenzované na větší rozsah zástavby než dovoluje stávající územní plán a z ekonomického hlediska by přivítali připojení dalších objektů. Napojení na síť bude financováno vlastníky pozemků.

V případě zpracování připomínky do metropolitního plánu nevzniknou žádné požadavky na investice financované z veřejných prostředků.

Celková výměra pozemků je 21.901 m² z toho požadavek na zpracování připomínky do metropolitního plánu se týká 15.410 m² (z toho 2.643 m² tvoří komunikace). Zbývající část pozemků, t.j. 6.490 m² jsou vlastníci v případě zpracování připomínky připraveni bez náhrady darovat hl.m. Praze na vybudování plánovaného biocentra. Stejně tak jsou připraveni darovat i budoucí komunikaci o výměře 2.643 m². Celková nabídka pozemků darování činí 9.133 m². Vlastníci pozemků jsou připraveni v tomto rozsahu podepsat s hl.m. Prahou smlouvu o budoucí darovací smlouvě. Uvedené výměry v grafické příloze nemusí odpovídat hodnotám zde uvedeným, protože nezahrnuje část pozemku parc.č. 2364/2, která je už současným platným územním plánem stabilizována a určena k zástavbě pro bydlení. Tato část pozemku nebyla zahrnuta do stávajících stavebních parcel a je s ní počítáno na budoucí komunikaci navrženou v této připomínce.

V současném době nejsou pozemky zemědělsky využívány, ani se s tím vzhledem k jejich velikosti do budoucna nepočítá. Jsou na nich trvalé travní porosty. Vzhledem k tomu, že nejsou pod stálou kontrolou vlastníků, často se stávají černou skládkou odložených věcí a různého odpadu. Náklady na odstranění skládek nesou vlastníci. Zpracováním navrhované připomínky, by tento problém byl zcela vyřešen a životní prostředí v místě by bylo nejen pro trvale bydlící občany daleko komfortnější.

Uvedené nemovitosti v této připomínce jsou zapsány u KÚ pro hl.m. Prahu, KP Praha na LV č. 1895, 1849, 438 a 4902 pro katastrální území Kunratice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /SUP/ - suché nádrže (poldry), /VOP/ - vodní toky a plochy, plavební kanály a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemky se nachází zčásti na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) byl na daných pozemcích vymezen prvek ÚSES, konkrétně 500/-/3155 LBC U Kunratické spojky.

Připomínka

ID 2908315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2766

Podatel | **CHRDLOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK04W

Lokalita | 025

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s možností výstavby, kterou uvádí návrh metropolitního plánu v Praze 9 – Vysočanech, v bezprostřední blízkosti Náměstí OSN. Jde o mimořádně dopravně exponovanou oblast, kde jsou pravidelně vysoce překračovány imisní limity škodlivin v ovzduší.

Nesouhlasím proto s jakoukoliv zástavbou v prostorách současného parku – zeleně – v území ohraničeném ulicemi: Freyova – Špitálská – Prouzova – Kolbenova.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905885.

Připomínka

ID 2925607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2767

Podatel | **Tweelingen a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKRC

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako samostatnou zastavitelnou obytnou transformační lokalitu 077 Opatov se strukturou 03 - hybridní struktura.

077 / 077 Opatov Z / O / (03) T

transformační plocha je rozdělena do dvou ploch 411/077/2347 a 411/077/2095 ve který je nutno splnit stanovené parametrické regulativy samostatně. Parametrické regulativy jsou:

35/5/5 - tedy 35% veřejného prostoru, 5% na parkové plochy a 5% pro občanskou (nekomerční) vybavenost.

V rámci lokality je požadováno několik bodů, autobusové nádraží, dvakrát P+R parkoviště, předmětného území se dotýká náměstí vymezené bodem:

223/077/1011 — v okolí 100 metrů od bodu vymezit náměstí o minimální rozloze 5000 m²

Popis záměru, odůvodnění připomínky:

Účastník je vlastníkem pozemků v současné funkční ploše SMJ-E. Rozvojová plocha je návrhem Metropolitního Plánu zachována. Účastník uplatňuje pouze připomínku k vymezení transformační plochy a k distribuci parametrických regulativů. Parametrické regulativy jsou:

35/5/5 - tedy 35% veřejného prostoru, 5% na parkové plochy a 5% pro občanskou (nekomerční) vybavenost.

Tyto parametry musí být v území umístěny a platí pro celou vymezenou plochu. V případě jednotlivých, prakticky

samostatných ploch jako je například předmětné území v zájmu Účastníka, toto vymezení prakticky znamená, že pro rozvoj území je nutno vyčkat na navazující územně plánovací dokumentaci. V opačné případě by musely být požadavky vyplývající z parametrů Lokality plněny i v rámci jednotlivých záměrů, což postrádá smysl.

Z tohoto důvodu Účastník požaduje vymezení samostatné plochy pro severní část Litochlebského náměstí (v rozsahu stávající plochy SMJ-E). Zároveň požaduje pro tuto nově vymezenou plochu nestanovovat parametry veřejného prostoru, parků a občanské vybavenosti. Součástí území je pietní alej bývalé Litochlebské návsi i složité osvětlovací a osluňovací podmínky, které samy o sobě definují podobu zástavby v této ploše.

Na pozemku Účastníka byla navržena stavba výškové budovy Litochlebský park, která navazovala na osu Chilské ulice a navrhovala zde objekt, který byl v souladu s původním konceptem Jižního Města. Navržený objekt byl úspěšně projednán v územním i stavební řízení, včetně procesu EIA. V souladu s tímto záměrem požaduje Účastník vymezit výškovou hladinu 27.

Náměstí vymezené bodem 223/077/1011 — v okolí 100 metrů od bodu vymezit náměstí o minimální rozloze 5000 m².

Toto náměstí je nutno dle značky umístit v místě kruhového objezdu. O kruhovém objezdu jako funkčním náměstím se dá s úspěchem pochybovat. Pokud by měl významný veřejný prostor vzniknout, je to v místě stanice Opatov, nikoliv na jednoznačně dopravním charakteru Litochlebského náměstí.

Účastník požaduje zrušení vymezení náměstí bodem na kruhovém objezdu.

Připomínka k návrhu Metropolitního Plánu:

Účastník požaduje vymezení samostatné plochy pro severní část Litochlebského náměstí (v rozsahu stávající plochy SMJ-E). Zároveň požaduje pro tuto nově vymezenou plochu nestanovovat parametry veřejného prostoru, parků a občanské vybavenosti:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Účastník požaduje vymezit nad plochou výškovou hladinu 27.

Účastník dále požaduje zrušení vymezení náměstí bodem na kruhovém objezdu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ad vymezení samostatné plochy - Na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2907147, dojde k úpravě parametrů T+R ploch v lokalitě.

Ad výšková hladina - Připomínce nebude vyhověno, výškový hladina bude nastavena v souladu s ÚS Opatov - Na Jelenách.

Ad zrušení vymezení náměstí bodem - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907153.

Připomínka

ID 2929964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2768

Podatel | **Pražské matky, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1. Lokalita - nedostatečné určení využití území****Text připomínky:**

Požadujeme v návrhu MPP doplnit využití lokalit stanovením dalších regulativů odpovídajících pestrosti funkcí města a života v něm, resp. stanovit povinnost zpracovávat podrobnější regulační plány, které by přesněji charakterizovaly využití území. Návrh pracuje s obrovskými celky lokalit, na které závazné plošné regulativy vzhledem k jejich různorodosti nelze reálně použít. Navrhujeme proto pro využití území vedle obytného, produkčního rekreačního a přírodního stanovit přinejmenším ještě regulativ polyfunkční.

Odůvodnění:

Podle čl. 2 (1) „MPP je především plánem struktury území, důraz klade na vztah zástavby a veřejných prostranství, zástavby a krajiny ve městě a v neposlední řadě na vztah městské a otevřené krajiny...“, koncepce MPP je pojímána dostředně (návrat ke středu) a spíše z pohledu architektonicko - estetického, než z pohledu potřeb uživatelů města. Podle čl. 9, odst. I: „Základní teze určují ochranu stávajících historických (kulturních) a krajinných (přírodních) hodnot a vytváří podmínky pro jejich vyvážený rozvoj (pojímáný jako zlepšení stavu) a pro vznik nových hodnot.“ Důraz na využití území jako odraz skutečného života ve městě se v těchto definicích ztrácí, využití území je vyjádřeno neurčitě, obecně bez vazeb a návazností, půdorysně, což mimo jiné, umožňuje při rozhodování různé výklady. Aby však MPP dostál definici Územního plánu jako shody všech aktérů, musí odpovídat skutečným potřebám života v parteru. Např. regulativy v návrhu MPP pro uliční síť a náměstí, coby významné součásti

veřejných prostranství, v nichž se kromě dopravních prostředků pohybují chodci a kde se jejich prostřednictvím odehrává běžný městský život, jsou vlastně jen informací o hierarchickém začlenění dané plochy do celkového systému. MPP by měl umožňovat rozvoj rozličných funkcí veřejných prostranství, např. vytvářet podmínky pro pohodlný a bezpečný pohyb chodců, pro setkávání, relaxaci, nakupování, zábavu, pro snadný přístup k veřejné vybavenosti atp., což není na území města v současnosti vždy běžné.

Například vysoce estetické prostředí aut zbaveného Malostranského náměstí se v současnosti nedá využívat jinak, než čekáním na tramvaj, nebo předraženým občerstvením ve Stánku u stanice tramvají. Kromě košatého stromu a několika prázdných židlí pod ním na zcela vyprázdněném bývalém parkovišti po většinu všedních i svátečních dní neuvidí pražský obyvatel, turista ani poblíž pracující poslanec nic zajímavého. Z návrhu MPP se dozvíme, že Malostranské náměstí se nalézá v lokalitě Malá Strana, což je zastavitelná stavební, stabilizovaná, chráněná, obytná lokalita. Obecný regulativ pro Malou stranu je rostlá struktura, kde uliční čára je určena fasádami domů nebo zdmi, stavební čára je totožná s uliční čarou a je zpravidla uzavřená. Individuálním regulativem lokality je uliční síť, v jejímž hierarchickém členění Malostranské náměstí společně s komunikacemi Letenská, Karmelitská a Újezd mají čtvrt'ový význam. Jakékoli jiné regulativy pro využití (pobytové funkce, pohyb chodců, zeleň mimo parky, stromořadí v ulicích a uliční vybavenost) v rámci lokality Malá Strana scházejí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména MČ a dotčených orgánů) na úpravu vymezení hranic lokalit, typu struktury, upřesnění popisů cílových charakterů dotčených lokalit, na doplnění individuálních regulativů do závazných krycích listů konkrétních lokalit, na úpravu textové části. Nebude vyhověno požadavku na stanovení podmíněnosti vydáním RP, nebude doplněn regulativ využití území "polyfunkční".

MPP nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), příp. zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlašované a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let). V případě podmínění dohodu o parcelaci je velmi obtížné konkrétně vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku). Nevymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo pořízením územní studie, nevylučuje jejich pořízení, pokud se to při podrobnějším prověřování území nebo posuzování konkrétních záměrů ukáže vhodné.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit). Hlavními koncepčními nástroji pro definování cílového charakteru lokality jsou zastavitelnost, struktura,

využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Metropolitní plán je v souladu se schváleným zadáním koncipován jako plán stabilizující, z tohoto důvodu klade důraz na zachování stávajícího charakteru stabilizovaných území a vytváří podmínky pro jeho zlepšování. Nový charakter stanovuje pro plochy transformační, protože zde je třeba navrhnout vznik nových městských struktur na místě doposud nevyužitých anebo nevhodně užívaných. Pouze v nezbytné míře je rozvoj směřován do zcela nových rozvojových území. Stabilita je součástí charakteru lokality. Součástí cílového charakteru lokality jsou i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

k nutnosti nových prvků regulace -"polyfunkční využití": Na základě části I. odst. (1) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 je pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku MPP 62 až 64 a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní, produkční dle článku MPP 65 až 67. Podrobněji je popsáno v textové části odůvodnění k článku 61. Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině. Tímto způsobem je v návrhu MPP vyhověno požadavkům prováděcí vyhlášky a PSP.

Připomínka

ID 2929965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2768

Podatel | **Pražské matky, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Neurčitý popis cílového stavu

Text připomínky:**Požadujeme doplnění a úpravu popisu cílového stavu.****Odůvodnění:**

Viz výše. Např. lokalitě Mala Strana, která je uvedena pro názornou představu v předchozí připomínce, náleží tento popis cílového stavu: „Cílový charakter lokality - chránit a posilovat cílový charakter.“ To však ve skutečnosti znamená, že lokalita se bud' zcela zakonzervuje a nic se nezlepší, protože se veřejná správa při svém rozhodování nemá o co opřít a bude se chránit cokoli v této lokalitě měnit - např. i umístění informačních tabulek umožňujících orientaci v ulicích, laviček, toilet, stromů (což je běžné i dnes) a kromě toho může být vystavena ještě většímu tlaku na korupční jednání zejména v citlivém území vyžadujícím silnou ochranu kulturního dědictví, což může stabilitu tohoto území značně ohrozit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků společného projednání dojde k úpravám návrhu Metropolitního plánu, dále k revizi cílových charakterů lokalit a k revizi

hranic lokalit, území budou upravena. Cílový charakter lokality je stanoven v souladu s metodikou Metropolitního plánu a vymezuje základní směřování vývoje území. Podrobnější regulace a konkrétní podmínky využití území jsou předmětem navazujících plánovacích nástrojů, Pražských stavebních předpisů (PSP) a ostatních stavebních řízení.

Připomínka

ID 2929967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2768

Podatel | **Pražské matky, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Absence regulativů pro životní prostředí

Text připomínky:

Územní plán musí obsahovat regulativy a limity týkající se životního prostředí. Požadujeme proto, aby MPP stanovil jasná a konkrétní pravidla týkající se životního prostředí v souladu s požadavky Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

V územním plánu nelze kapitolu životního prostředí a příslušné regulativy odbýt jen odkazem na jejich stanovení jinými zákonnými předpisy, resp. odkazem do navazujících řízení, kde jsou tyto otázky řešeny. Do územního plán se tyto regulace plynoucí z jiných předpisů musí ve fázi tvorby i jeho platnosti „propsat“. Vynecháním těchto regulativů je znemožněno jednak samotné připomínkování ze strany dotčených orgánů veřejné správy, vlastníků i veřejnosti, jednak tyto subjekty nemohou územní plán využívat jako hlavní zdroj informace o využití území. Cíle územního plánování (dané § 18 stavebního zákona, zejm. odst. 3: Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.) by totiž jinak nemohlo být dosaženo.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ochrana životního prostředí je v návrhu Metropolitního plánu zajištěna prostřednictvím hodnot a limitů v území v souladu s platnou legislativou a Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy. Konkrétní požadavky na ochranu jednotlivých složek životního prostředí jsou uplatňovány v navazujících řízeních dle příslušných právních předpisů ve kterých jsou uplatňovány podrobné požadavky podle aktuálních podmínek konkrétního záměru. Koncepce městské přírody vymezuje soubor zastavitelných nestavebních ploch ve městě vymezených Metropolitním plánem. Hlavní součásti městské přírody tvoří lesy, městské přírodní plochy, různé typy městských parkových ploch, zahrádkové osady. Kromě těchto ploch podrobnějšího členění nestavebních bloků vymezených Metropolitním plánem městskou přírodu reprezentují rovněž enklávy otevřené krajiny s plochami podrobnějšího členění otevřené krajiny, parkově upravené části náměstí vymezené jako součást uličních prostranství a plochy trvalé vegetace různých forem ve stavebních blocích. Metropolitní plán dále užívá pojem Otevřená krajina, která je zpřesněna ze ZÚR do podrobnosti MPP. MPP ochranu a rozvoj hodnot otevřené krajiny řeší formou vymezení nezastavitelných ploch. MPP v otevřené krajině vymezuje zastavěné stavební pozemky jako samoty, které potvrzuje a zachovává jejich zastavěnost. V některých případech, kdy je vymezení zastavěného území v rozporu např. s ochranou a rozvojem přírodních hodnot či s účinnou protipovodňovou ochranou, je území navrženo k rozvoji otevřené krajiny, tj. ke zlepšení stavu krajinných, přírodních a rekreačních hodnot v místech, kde je existence zástavby (zastavěných stavebních pozemků) do budoucna nežádoucí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) na úseku ochrany přírody a krajiny bude návrh MPP upraven i s ohledem na ochranu životního prostředí.

Připomínka

ID 2929969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2768

Podatel | **Pražské matky, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**4. Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu****Text připomínky:**

Plán nenaplnňuje potřeby občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě ve všech směrech. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Odůvodnění:

Plán se snaží spojovat město, ale nespojuje jeho obyvatele. Počet obyvatel Prahy stoupá jen velice pomalu, protože se občané stěhují za město. Přestože existují organizační, analytické a informační technologie, návrh se regulací, koordinací a řízením města příliš nezabývá. Přitom právě koordinace potřeb vztahů a vazeb s fyzickou infrastrukturou vytvoří pohodlné, bezpečné a funkční městské prostředí. Občané chtějí dostupné, služby, školu, odpočinek, možnost sociální interakce v místě, kde žijí. Město protkané sítí cest pro všechny typy dopravy a ploch a míst pro naplňování všech potřeb. V dnešním propojeném světě neexistuje žádná periférie. Všechna místa a plochy jsou unikátní a jedinečné a každé místo se může stát plnohodnotným prostorem - domovem, na jehož vytváření se společně podílejí občané, kteří zde žijí.

Občané dnes žijí zcela jiný život než před 20 ti lety. Jsou více informovaní, flexibilní, nezávislí. Občané dobře vědí, jak se žije v jiných městech a očekávají podobný standard i zde. Jsou schopni myslet globálně (poměřovat se v reálném čase s okolním světem) a jednat lokálně (vyhodnotit a bezprostředně aplikovat zkušenosti místně). Propojení do sítí zásadním způsobem redefinuje organizaci všech procesů. Vzájemná

informovanost, koordinace, dohoda a spolupráce umožňuje zefektivnit všechny úkony.

Toto je základní atribut dnešní svobodné společnosti. Každý občan díky informovanosti může představovat tvůrčí potenciál a stává se tedy i partnerem pro jednání. Jenom pokud občané budou moci svobodně rozvíjet svoji kreativitu, bude společnost ve světové konkurenci úspěšná jako celek. K tomu je nutné, aby procesy samosprávy i státní správy vytvářeli prostředí a podporu. To je úkol i dnešního územního plánování. Město musí řídit jen to, co nutně potřebuje a to, co lze rozhodnout lokálně, je třeba rozhodovat na lokální úrovni, u občanů na úrovni obcí. Občané si ale zároveň přejí jasnost, transparentnost, jednoznačnost, shodu a vyjednání jasných pravidel. Tomu dobře odpovídá dobře zkoordinovaný obecnější územní plán s navazujícími regulačními plány, v kompetencích obcí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Územní plán je kompromisním řešením mezi veřejnými a soukromými zájmy. Územní plánování je vnímáno v koordinaci soukromých a veřejných zájmů v území a ve vytváření takových předpokladů pro výstavbu, které zároveň respektují podmínky pro udržitelný rozvoj území. Zároveň hledá kompromis mezi úředními a politickými nástroji a soukromými a veřejnými zájmy. Z toho vyplývá, že nejde pouze o odbornou činnost, ale především o metodu plánování a řízení rozvoje sídel a území v širším slova smyslu.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání. Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu Metropolitního plánu svá stanoviska. Návrh Metropolitního plánu bude upraven a doplněn na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. na základě výsledků dohod s dotčenými orgány. Soukromá sféra má také zákonnou možnost uplatnit své připomínky k návrhu MPP, na základě kterých může být návrh MPP též praven.

Požadavek na svěření pořizování územně plánovací dokumentace úřadům MČ nelze řešit v rámci návrhu MPP. Územní plán, resp. MPP nemůže a nesmí stanovovat procesní záležitosti. Pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro správní území hl. m. Prahy je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, orgán územního plánování - Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje. Obecně závaznou vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy (Statut hl. m. Prahy) je upraven pouze způsob projednání územně plánovací dokumentace hl. m. Prahy s městskými částmi.

Připomínka

ID 2929971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2768

Podatel | **Pražské matky, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5. Nejednoznačné vymezení pojmů zastavitelné a nezastavitelné plochy****Text připomínky:**

MPP musí jednoznačně a transparentně vymezit všechny plochy ve městě, u nichž vylučuje, zásadním způsobem omezuje, anebo nepředpokládá umístění staveb jako nezastavitelné plochy (tj. nevymezovat je jako zastavitelné plochy, resp. jako součást zastavitelného území).

Odůvodnění:

Územním plánem vymezené nezastavitelné plochy jsou chráněny ustanovením § 55 stavebního zákona, podle kterého lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Zařazením městských parků a nezastavěných částí zastavěného území hl. m. Prahy do zastavitelných ploch se zvyšuje riziko jejich budoucí změny na stavební blok. Pokud budou parky nebo jejich části zařazeny do zastavitelných ploch, nebude již možné tuto pojistku v podobě § 55 stavebního zákona použít. Současně přijaté řešení může významně komplikovat či vyvolávat potřebu finančních kompenzací. Za standardní řešení považujeme v MPP vymezit nezastavitelné plochy navržené v zastavitelných lokalitách. Pražské stavební předpisy, a Zpracovatel jednoznačně deklaroval, že „nestavební bloky“ považuje za „nezastavitelné“ a proto není nejmenší důvod pro to, aby byly vymezeny jako zastavitelné.

Pro zajištění kvality prostředí k životu ve městě, kompozice Prahy a ekosystémových služeb (například usnadňující adaptace

Prahy na klimatickou změnu) by MPP měl opatřit z důvodu ochrany těchto systémově významných zelených ploch řádně odůvodněnou doplňkovou ochranou nezávisle na vymezených prvcích ÚSES (obdobu stávajícího „celoměstského systému zeleně“).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje nezastavitelné území, včetně nestavebních bloků, otevřené krajiny a dalších ploch s omezenou možností zástavby, v souladu s § 55 stavebního zákona a Pražskými stavebními předpisy. Městské parky a nestavební bloky jsou součástí zastavitelného území, ale jejich charakter a omezení zástavby jsou detailně upraveny regulativy Metropolitního plánu. Tímto je zajištěna ochrana těchto ploch a není narušena koncepce prostorového uspořádání města.

Metropolitní plán vymezuje nezastavitelné území v souladu s § 55 stavebního zákona, zejména prostřednictvím otevřené krajiny a nestavebních bloků, jak je uvedeno textové části Metropolitního plánu. Tyto plochy mají nestavební charakter a budovy v nich nejsou přípustné.

Městské parky a nestavební bloky jsou součástí zastavitelného území, avšak jejich využití je regulováno tak, aby byl zajištěn převážně přírodní či rekreační charakter, s výrazně omezenou možností umisťování staveb(čl. 39 odst. 2 a čl. 94 textové části MPP).

Vymezení parků a nestavebních bloků v rámci zastavitelného území umožňuje uplatnit specifické regulativy, které chrání zelené plochy před nevhodnou zástavbou. Navržené řešení je plně v souladu s Metropolitním plánem, Pražskými stavebními předpisy i s požadavky vyplývajícími z § 55 stavebního zákona.

Připomínka

ID 2929972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2768

Podatel | **Pražské matky, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6. Nedostatečná ochrana zeleně****Text připomínky:****Požadujeme, aby****a) MPP nerušil celoměstský systém zeleně a zůstal zachován koeficient zeleně.****b) MPP stanovil pojem zeleň v jeho tradičním významu (zeleň městská a krajinná).****c) v plochách zeleně nebylo možné povolovat stavby a budovy a nebylo možné povolovat podzemní stavby v rámci ploch zeleně.****d) MPP obnovil a důsledně chránil izolační zeleň.****Odůvodnění:****Návrh Metropolitního plánu není v souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy,****kteří vycházejí z následujících priorit územního plánování:**

- Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.**
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.**

- Zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.
- Podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových.
- Respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.

MPP naopak:

- Ruší stávající celoměstský systém zeleně.
- Ruší regulativ nazvaný koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezneužitelnosti ploch i u formálně zastavitelných ploch.
- Neřeší nesoulad mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem. Jednostranně upřednostňuje bez zdůvodnění stavební rozvoj.
- « Nechrání stávající zelené plochy.
- Přesouvá některé plochy lesa do zastavitelného území.

Návrh Metropolitního plánu není v souladu se zadáním.

Zadání požaduje ve vztahu k zeleni:

- Návrh urbanistické koncepce územní plán zohlední existenci dalších ploch chráněných v režimu obecné ochrany přírody a krajiny.
 - Jako součást urbanistické koncepce územní plán zohlední a bude respektovat plošný rozsah a režim ochrany historických zahrad a parků, drobné plochy s parkovými úpravami budou vymezeny jako součást jiných veřejných prostranství.
 - Nesouhlasíme s tím, aby stávající zeleň byla vymezena jako zastavitelné území. To vede k velmi výraznému snížení ochrany těchto ploch, což je v přímém rozporu se zadáním.
 - V Metropolitním plánu není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání ID 2937372.

Připomínka

ID 2929974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2768

Podatel | **Pražské matky, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Nedostatek regulativů pro ochranu životního prostředí****Text připomínky:**

Územní plán musí obsahovat regulativy a limity týkající se životního prostředí. Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil jasná a konkrétní pravidla týkající se životního prostředí v souladu s požadavky Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

V územním plánu nelze přejít kapitolu životního prostředí a příslušné regulativy odkazem na jejich stanovení jinými zákonnými předpisy a odkazem do navazujících řízení, kde by se tyto otázky měly řešit. Územní plán by totiž měl ve fázi tvorby i jeho platnosti dostatečně tyto regulace plynoucí z jiných předpisů odrážet. Vynecháním těchto regulativů je znemožněno jednak samotné připomínkování ze strany dotčených orgánů veřejné správy, vlastníků i veřejnosti, jednak tyto subjekty nemohou územní plán využívat jako hlavní zdroj informace o využití území. Ztrácí se tak zcela cíle územního plánování dané § 18 stavebního zákona, zejm. ten v jeho odst. 3: Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ochrana životního prostředí je v návrhu Metropolitního plánu zajištěna prostřednictvím hodnot a limitů v území v souladu s platnou legislativou a Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy. Konkrétní požadavky na ochranu jednotlivých složek životního prostředí jsou uplatňovány v navazujících řízeních dle příslušných právních předpisů ve kterých jsou uplatňovány podrobné požadavky podle aktuálních podmínek konkrétního záměru. Koncepce městské přírody vymezuje soubor zastavitelných nestavebních ploch ve městě vymezených Metropolitním plánem. Hlavní součásti městské přírody tvoří lesy, městské přírodní plochy, různé typy městských parkových ploch, zahrádkové osady. Kromě těchto ploch podrobnějšího členění nestavebních bloků vymezených Metropolitním plánem městskou přírodu reprezentují rovněž enklávy otevřené krajiny s plochami podrobnějšího členění otevřené krajiny, parkově upravené části náměstí vymezené jako součást uličních prostranství a plochy trvalé vegetace různých forem ve stavebních blocích. Metropolitní plán dále užívá pojem Otevřená krajina, která je zpřesněna ze ZÚR do podrobnosti MPP. MPP ochranu a rozvoj hodnot otevřené krajiny řeší formou vymezení nezastavitelných ploch. MPP v otevřené krajině vymezuje zastavěné stavební pozemky jako samoty, které potvrzuje a zachovává jejich zastavěnost. V některých případech, kdy je vymezení zastavěného území v rozporu např. s ochranou a rozvojem přírodních hodnot či s účinnou protipovodňovou ochranou, je území navrženo k rozvoji otevřené krajiny, tj. ke zlepšení stavu krajinných, přírodních a rekreačních hodnot v místech, kde je existence zástavby (zastavěných stavebních pozemků) do budoucna nežádoucí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) na úseku ochrany přírody a krajiny bude návrh MPP upraven i s ohledem na ochranu životního prostředí.

Připomínka

ID 2929975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2768

Podatel | **Pražské matky, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**8. Nekvalitní vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území****Text připomínky:**

Požadujeme důsledné dopracování a skutečné vyhodnocení reálných negativních dopadů MPP na udržitelný rozvoj hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Hodnocení SE A je značně popisné a vychází z dat a odhadů předložených zpracovatelem bez jejich ověření nebo konfrontaci s jinými relevantními daty (MPP např. jasně nestanoví, jak bude území zatíženo, protože neurčuje využití území - kupř. v lokalitách obytných je možné komerční využití beze změny územního plánu v kapacitách, které nelze stanovit a nelze proto ani stanovit, jaké bude mít využití lokality dopady. Toto považujeme za kritický nedostatek celého vyhodnocení. Vyhodnocení vlivů opakovaně vyzdvihuje domnělé přínosy, aniž by současně skutečně hodnotil rizika Metropolitního plánu.

MPP významně rozšiřuje zastavitelného území na úkor zeleně. Dopady tohoto postupu nejsou zhodnoceny dostatečně, resp. vůbec.

Hodnocení neposuzuje skutečnost, že MPP nijak nechrání biologickou rozmanitost. Dle § 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování na životní prostředí je rozsah posuzování následující: „*Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Vlivy na biologickou*

rozmanitost se posuzují se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště." MPP musí ovlivnit to, zda konkrétní části města a krajiny budou zastavěny nebo ne a jak přesně budou využity s ohledem na ochranu biologické rozmanitosti. Takovými cennými biotopy jsou mj. území Metropolitním plánem nově navrhovaná jako zastavitelná. Tato pravidla však MPP neobsahuje a hodnocení na tuto skutečnost ani nijak nereaguje. Jedná se o přímé porušení požadavku zákona.

MPP předkládá soulad se Zásadami územního rozvoje, ačkoli tomu tak prokazatelně v mnoha ohledech není (namátkou zmíníme USES, kulturní památky a jejich ochrana, ochrana nezastavitelného území, polycentricita, ochrana zeleně, aj.)

Vyhodnocení vlivů MPP na udržitelný rozvoj území musí reagovat na výše zmíněné nedostatky: nesplňuje požadavky § 18 a § 19 odst. 1 stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování), přímo ohrožuje trvale udržitelný rozvoj hl. m. Prahy. Proto požadujeme, aby se vyhodnocení důsledně zaměřilo na to, jak MPP nakládá s ochranou kulturních hodnot, ochranou životního prostředí (nezastavitelné území, zeleně, adaptace na změny klimatu - viz níže, ochranou veřejného zdraví (ochrany před hlukem a ochrany ovzduší), ochrany bydlení a sociální soudržnosti a dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937541.

Připomínka

ID 2929976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2768

Podatel | **Pražské matky, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Absence strategie adaptace hl. m. Prahy na změny klimatu****Text připomínky:**

Požadujeme, aby byla do MPP promítnuta Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu. Požadujeme, aby MPP na základě této Strategie stanovil regulativy pro realizaci adaptačních opatření, stanovil regulativy pro hospodaření s vodou a stanovil opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Odůvodnění:

Města jsou z hlediska projevů změn klimatu velmi zranitelná díky velké koncentraci obyvatelstva, nejrůznějších aktivit a negativních ekologických jevů, jako je znečištěné ovzduší, zvýšená hluchost, vyšší spotřeba zdrojů, obrovské zpevněné plochy. Projevy změny klimatu se proto budou stále více projevovat zejména ve městech. Na druhou stranu zde však lze adaptační opatření nej efektivněji naplánovat a realizovat na místní úrovni. Místní samosprávy území, které je spravují a nejlépe je znají, mají proto řadu možností, jak projevy změny klimatu mírnit.

V informačním materiálu MMR se uvádí: „*Územní plány sice nejsou realizačními dokumenty, ale způsobem pořízení, který do projednávání zapojuje představitele veřejné správy, vlastníky nemovitostí i ostatní veřejnost, a které schvaluje a vydává zastupitelstvo obce, představují širokou dohodu všech zúčastněných na využití území obce. Součástí územních plánů jsou i návrhy opatření k zajištění účinné ochrany před povodněmi. Při navrhování této ochrany je nutná koordinace s plánováním v oblasti vodního hospodářství. Vodní zákon je základním dokumentem, který stanovuje pravidla pro nakládání s vodami v krajině.*“

Dále se v tomto informačním materiálu uvádí: „ V zastavěném a zastavitelném území je třeba navrhovat využití území tak, aby nedošlo k neúměrnému zvýšení podílu zpevněných ploch, v důsledku toho ke zvýšení celkového odtoku povrchových vod, a tak zhoršení odtokových poměrů níže po vodním toku. “

Dokument Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu byl schválen Radou hl. m. Prahy dne 18. 7. 2017. Územní plánování je nejvýznamnějším nástrojem k implementaci těchto opatření. Součástí plánovacího procesu v Praze by se proto mělo stát plánování opatření, jež přizpůsobení se změně klimatu napomohou. Udržitelné hospodaření se srážkovou vodou ve městech a obcích je jednou z kritických podmínek jejich rozvoje a zejména je třeba zajistit možnost pro vsakování dešťových vod.

Územní plán může např. stanovit tato kritéria pro novou zástavbu:

**** definování území přirozené retence vod (z důvodu vysoké hladiny podzemní vody) a záplavových území, kde výstavba není povolena,***

• stanovení maximálního specifického regulovaného odtoku při dešťové události s dobou opakování 1x za 5 let pro individuální (roztrošenou) výstavbu.

Význam hospodaření se srážkovými vodami vyplývá také z celorepublikových strategických dokumentů, jako je Politika územního rozvoje ČR schválená usnesením vlády v roce 2009, která vymezuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, mezi něž patří:

• Vytvoření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb, a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

• Vytvoření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

• V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využití dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy požadují ve vztahu k řešení transformačních oblastí, aby územní plán (MPP) mj. zohlednil potřebu retence srážkových vod. MPP musí proto stanovit, jakými konkrétními kroky v rámci územního plánování lze těmto následkům předcházet či jak mohou být omezeny a určit konkrétní adaptační opatření.

MPP proto musí především stanovit regulativy s cílem:

- **snížit negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na zdraví citlivých skupin obyvatel Prahy (zejm. prostřednictvím důsledné ochrany zeleně a stanovení regulativů pro výstavbu).**
- **snížit dopady přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha a tím zajistit stabilní vodní režim na území hl. města Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti.**

MPP mezi protipovodňová opatření řadí pouze suché poldry a plošná a liniová protipovodňová opatření (čl. 175).

V rámci prevence před povodněmi musí MPP stanovit veřejně prospěšná opatření zvyšující retenční schopnost území. V zájmu udržitelnosti města by měl MPP rozpracovat více do detailu (a direktivně) úpravy vedoucí k lepšímu hospodaření s vodními zdroji a vodou obecně. Dále je zapotřebí

- **snížit energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov**
- **zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility (viz připomínky k dopravě).**

Z těchto důvodů požadujeme, aby Metropolitní plán důsledně zapracoval požadavky na adaptaci území hl. m. Prahy na změny klimatu dle výše uvedených podmínek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány a na základě vypořádání konkrétních připomínek městských částí. Bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků , tj. vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad, a parkově upravených částí náměstí.

Připomínka

ID 2929980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2768

Podatel | **Pražské matky, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**10. Doprava****Text připomínky:**

- **Požadujeme, aby v textu MPP (čl. 128) byla pěší doprava charakterizována jako „rovnocenná a v některých částech města jako prvořadá součást městské dopravy“, byla zdůrazněna její městotvorná funkce a regulativy MPP byly uvedeny do souladu se strategickými dokumenty, zejména Zásadami rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy a Pražským stavebním předpisům (PSP).**
- **Navrhujeme stanovení regulativů uliční sítě, které by umožnily zvyšovat prostupnost, atraktivitu, komfort a bezpečnost uliční sítě pro pěší.**
- **Požadujeme, aby MPP umožnil umístování stromořadí v uliční síti.**
- **Požadujeme zpracování pěšího generelu a promítnutí hlavních pěších vazeb do MPP.**
- **Požadujeme do výkresu infrastruktury doplnit znázornění pěší (bezmotorové) prostupnosti tak, aby z něj bylo možné posuzovat navrhovanou bezmotorovou prostupnost celého území Prahy jako celek, včetně společného řešení dopravy pěší a cyklistické.**
- **Nesouhlasíme s dostřednou koncepcí MPP, která zvyšuje nároky na dopravu a navrhujeme proto doplnit MPP povinností zpracovat regulační plány na místní úrovni, které umožňují podrobněji stanovit využití území, včetně uliční sítě jako nejvýznamnější součást veřejných prostranství a prostor pro různorodé aktivity ve městě.**

- **Požadujeme stanovení cílového stavu dopravního vnitroměstského systému vyjádřeného zvýšením podílu cest vykonaných bezmotorovou dopravou (zvláště pěšky, zvláště na kole) a snížením podílu IAD.**
- **Navrhujeme vypustit či přepracovat čl. 6, odst. 4, podle něhož není přípustné stavebními úpravami a úpravami profilů vybrané komunikační sítě omezovat dopravu.**

Odůvodnění:

Pěší doprava jako rovnocenná, někde dokonce prvořadá součást městské dopravy

MPP sice deklaruje důraz na veřejná prostranství a jejich prostupnost, avšak nijak necharakterizuje vztahy ani podíly mezi jednotlivými módy dopravy a neodkazuje na zásadní městotvornou funkci pěší dopravy.

Městotvorný význam chůze (pěší dopravy) je třeba zdůrazňovat především proto, že jejím prostřednictvím se ve veřejných prostranstvích uskutečňuje skutečný život města. Bez ní veřejná prostranství nemohou existovat a nemohlo by existovat ani město v původním smyslu jako místo pro setkávání. Bez pěší dopravy by město bylo jen oddělenými strukturami obytnými, produkčními, rekreačními, sportovními, možná polyfunkčními, mezi nimiž bychom se pohybovali ponejvíce auty - z práce domů a zpět, na nákup do hypermarketu, ve volném času autem za kulturou, o víkendech a dovolených za hranice města do volné krajiny.

MPP se pěší dopravy dotýká jen okrajově a postrádá jakoukoli konkrétní podporu (pěší) prostupnosti území, jak by to odpovídalo jejímu významu i významu veřejných prostranství (deklarovaném v MPP, ve Strategickém plánu. Zásadách rozvoje pěší dopravy i v PSP), jichž je uliční síť důležitou součástí.

V konkrétních ustanoveních si však MPP odporuje. V textu MPP (čl. 120, odst. 4) se např. uvádí, že; Metropolitní plán stanovuje za nepřípustné, stavebními a úpravami profilů vybrané komunikační sítě omezovat dopravu proti smyslu systému jako celku. Všechny úpravy dotýkající se vybrané komunikační sítě musí být posuzovány v celoměstském kontextu.“ To je však v rozporu se stanovením Metropolitních tříd, viz výkres SOI - Schéma metropolitní priority, které jsou definovány v PSP jako významné komunikace pro pěší pohyb a městské aktivity.’ „§ 13 Z hlediska urbanistického významu pro město se stanovují tyto urbanistické typy ulic: a) městské třídy, jež jsou druhem

veřejného prostranství s nejvyšší mírou důležitosti a významu v systému veřejných prostranství

celého města, s vyšší mírou zastoupení obchodních a společenských aktivit, s vyšší intenzitou dopravy a s vyšší vybaveností prostoru; spolu s významnými ulicemi tvoří základní osnovu uliční sítě, základní urbanistickou strukturu města a základní prvek pro orientaci v měřítku celého města; “

V příloze MPP 7/600 je v tabulce sice uveden výčet mnoha staveb, které mají zlepšovat pěší propojení, avšak v rozporu s PSP i Zásadami rozvoje pěší dopravy jde především o mimoúrovňové stavby - podchody či lávky přes komunikace, které vytvářejí pro pěší zásadní bariéry. V PSP se v § 17, odst. 1 uvádí, že: „Povrchové úrovně křížení pěších nebo cyklistických tras s trasami motorových vozidel s výjimkou dálnic a komunikací označených jako silnice pro motorová vozidla bude upřednostněno před podchody a nadchody, anebo tyto budou alespoň povrchovým úrovnovým křížením doplněny.“

Stanovení regulativů dopravy

Hlavní město Praha je přetíženo dopravou, především motorovou a v jejím rámci individuální automobilovou (IAD). Ve srovnání s jinými velkoměsty v Evropě i ve srovnání s některými americkými městy je v Praze počet registrovaných vozidel na 1000 obyvatel několikanásobně vyšší. V Praze je např. registrováno 631 aut na 1000 obyv., v Dubaji je to 540, Berlíně 340, Londýně 327 a New Yorku pouze 248. To sebou přináší mnoho negativ včetně rizika nehod, znečištění ovzduší, hluku, vibrací (viz níže připomínka 12), což má za následek zhoršení zdraví a kvality života ve městě, diskriminaci až vyloučení některých skupin obyvatel z veřejných prostranství mezi nimi zejména dětí, lidí s handicapem a seniorů i utlumení obchodních, společenských, kulturních aktivit. V současné době Praha čelí dokonce infragmentu ze strany EU pro překračování imisních limitů, které pocházejí z 90% z dopravy (prašný aerosol).

Požadujeme proto, aby MPP podporovalo rozvoj pěší dopravy a ustanovilo ji za rovnocenný, v některých částech města prvořadý druh dopravy.

Značný podíl vnitroměstských cest lze podniknout pěšky, pokud bude pro obyvatele pěší infrastruktura dostatečně atraktivní, komfortní a bezpečná. Znamená to, že je třeba se kromě osvěty zaměřit především na zlepšování infrastruktury včetně její prostupnosti, návaznosti. Je proto vhodné stanovit přímo v MPP potřebné regulativy (např. uliční síť musí být opatřena chodníky,

pokud nejde o plochy sdílené chodci i automobily v obytných zónách, některé ulice vybavit vodními prvky, stromořadími, lavičkami atp., systémem orientačních a informačních tabulek, zajistit v blízkosti či přímo na pěších cestách i v ulicích dostatek toalet atp.), které její rozvoj podpoří, nikoli jen odkazovat na PSP či Manuál veřejných prostranství. Jen tak se podaří, že počet kratších cest např. do škol, do práce a zpět budou vykonávány pěšky, čímž je postupně možné dosáhnout snížení negativních dopadů dopravy na město. Není proto možné stanovit jako nepřípustné stavebně upravit (zúžit profil vozovek) v celé vybrané komunikační síti (viz čl. 120, odst. 4). Pokud MPP určuje jako metropolitní třídy Severojižní magistrálu. Severní diametr (zejména Dejvickou, Milady Horákové, Veletržní, Dělnickou) a Na Žertvách, které mají vytvářet páteřní kostru veřejných prostranství. V PSP § 13 se uvádí: „městské třídy, jež jsou druhem veřejného prostranství s nejvyšší mírou důležitosti a významu v systému veřejných prostranství celého města, s vyšší mírou zastoupení obchodních a společenských

aktivit, s vyšší intenzitou dopravy a s vyšší vybaveností prostoru; spolu s významnými ulicemi tvoří základní osnovu uliční sítě, základní urbanistickou strukturu města a základní prvek pro orientaci v měřítku celého města;... “

Stromořadí, izolační zeleň v uliční síti

V PSP se o městské třídě v § 16, odst. 5 uvádí, že; „Městské třídy a významné ulice podle § 13 se zpravidla vybavují stromořadím. Nestanoví-li územní nebo regulační plán v souladu s § 83 odst. 2 jinak, stanovuje se osová vzdálenost mezi stromy v řadě nejvýše na 25 m. Při výsadbě stromů musí být dodrženy požadavky stanovené v bodě 1 přílohy č. 1 k tomuto nařízení. Znamená to, že např. SJM vedoucí např. od P. Pavlova přes Nuselský most by se mohla podle MPP a PSP opatřit stromořadím a vybavit dalšími atributy městské třídy, ale zároveň se nesmí podle MPP zúžit profil této vybrané komunikace.

Klimatizační i filtrační (zachycuje prašný aerosol) funkce zeleně pro město bude v době probíhající klimatické změny stále nepostradatelnější (viz připomínka 9. výše). Ulice bez stromů a jakékoli zeleně, včetně např. travnatého prostoru mezi tramvajovými kolejemi, jsou již v současné době pro pěší pohyb nepříjemné obzvláště v letních vedrech, kdy teplota vzduchu přesahuje často tropickou třicítku a kdy teplota na chodnících podél stavebních bloků bývá dokonce vyšší a žár sálající z asfaltu a dlažeb bývá nesnesitelný, někdy i život ohrožující. Efektivita stromů jako přirozeného klimatizačního zařízení je přitom mnohem vyšší i úspornější než motorového zařízení. V MPP se však uvažuje pouze o stromech v parcích, uliční čáry

mají být tvořeny bloky, nikoli zelení. Bez stromořadí se však město neobejde, je třeba nejen udržovat stávající stromořadí a veškerou zeleň, ale systematicky ji také rozvíjet i v uliční síti s pěším pohybem. Jinak totiž hrozí, že pěší mobilita se nebude rozvíjet a všechna další negativa motorové dopravy se budou zesilovat, včetně zvýšené spotřeby energie a zvýšených emisí CO₂, které klimatickou změnu způsobují či prohlubují.

Pěší generel

Hl. m. Praha postrádá veřejně dostupný generel pěší dopravy a nemá zřetelně definované priority řešení pěší dopravy nad rámec Manuálu tvorby veřejných prostranství a PSP. Tyto dokumenty formulují obecné zásady pěší prostupnosti, avšak nestanoví, ani nemohou stanovit hlavní pěší tahy a nezabývají se problematikými lokalitami v potřebné míře podrobnosti, nezabývají se dopravním přetížením ani možnostmi vytvářet alternativy k jiným druhům dopravy, zejména k IAD. Právě proto, že územní plán nemůže jít v řešení pěší prostupnosti do detailu odpovídajícího územním či dopravním studiím, měly by zásadní požadavky na pěší prostupnost v něm být definovány na základě pěšího generelu, který pak může být „propsán“ do MPP.

Znázornění pěší (bezmotorové) prostupnosti

Pěší prostupnost krajiny je zobrazena pouze v hlavním výkresu (Z02). Pěší prostupnost tak není vůbec začleněna do výkresu infrastruktury (Z03).

Mimo hlavní výkres tak není možné posoudit pěší prostupnost území jako celku.

Neexistuje vůbec žádný výkres, ve kterém by bylo možné posoudit prostupnost území současně pro bezmotorovou dopravu jako celek.

Při překrytí výkresu hlavního a infrastruktury způsobuje přebytek čar obtížnou čitelnost. Výkresy návrhu MPP jsou tak nyní pro posouzení bezmotorové dopravy (a v důsledku tak dopravy jako celku veškeré své komplexnosti) použitelné jen s obtížemi.

Požadujeme proto do výkresu infrastruktury doplnit znázornění pěší (bezmotorové) prostupnosti tak, aby z něj bylo možné posuzovat navrhovanou bezmotorovou prostupnost celého území Prahy jako celek, včetně společného řešení dopravy pěší a cyklistické. Alternativně navrhuje vytvořit zvláštní výkresy věnované výhradně dopravě.

Dostřednost

Pokud se týče deklarovaného návratu k dostřednosti, považujeme tuto koncepci města skutečně za krok dozadu v rozvoji města. Dostřednost klade vysoké nároky na dopravu, je v protikladu k městu krátkých vzdáleností, jak jej definuje i MPP, a neumožňuje snížit přetížení města dopravou ani negativní dopady z dopravy. Navrhujeme tento nedostatek napravit alespoň stanovením povinnosti zpracovat regulační plány na místní úrovni, jak navrženo v odůvodnění výše.

Cílový stav pro pěší dopravu

Pro udržitelný rozvoj Prahy je nezbytné, aby se zvyšoval počet cest vykonaných pěšky na úkor krátkých cest vykonaných IAD, ale i MHD a také, aby se nárůst cest způsobený růstem počtu obyvatel a hybnosti realizoval jinou než automobilovou dopravou.

V roce 2016 tvořil podíl cest uskutečněných pěšky na celkové přepravní dělbě práce 26%, cyklistických 2%, veřejnou dopravou 42% a individuální automobilovou dopravou 30 %. Pokud MPP nestanoví žádný číselně vyjádřený cílový stav, nebude možné konstatovat, zda deklarovaná podpora pěší mobility byla dostatečná a zda došlo k naplnění MPP, tedy ke zlepšení současného stavu, což je deklarovaným cílem MPP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména dotčených MČ) bude doplněno vymezení pěší dostupnosti. Jedná se o detaily v území, které příslušné městské části znají lépe.

-Metropolitní plán navrhuje dopravní obsluhu jako vyvážený systém, ve kterém se rovnoměrně rozvíjejí všechny druhy dopravy. Akcentován je důraz na veřejnou dopravu, posiluje se především

doprava kolejová v souladu se schváleným plánem mobility. Podpora pěší a cyklistické dopravy je jednoznačně zahrnuta v dopravní koncepci. Vlastní realizaci cyklotras Metropolitní plán nezajistí, pouze pro úplnost zobrazuje ty nejzásadnější páteční trasy. Cesty pro pěší a cyklisty jsou na hranici podrobnosti Metropolitního plánu. Cyklistická a pěší doprava je ale z principu flexibilní a Metropolitní plán neomezuje vznik cyklotras a pěších propojení nad rámec návrhu. Základní kostrou plánu jsou veřejná prostranství a zajištění vhodné prostupnosti územím celého města.

-Nastavení regulace veřejných prostranství (uliční včetně náměstí a parková) v návrhu Metropolitního plánu zajišťuje dostatečné podmínky pro pěší prostupnost a bezmotorovou dopravu. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení veřejných prostranství, a to zejména veřejných prostranství parkových. Technické parametry komunikací a jejich stavební úpravy jsou pod podrobnost územního plánování,

- Požadavek na výsadbu zeleně v ulicích je pod podrobnost územního plánování.

-Koncepce pěší dopravy v Metropolitním plánu je založena na vymezení veřejných prostranství a městské uliční sítě, jichž je pěší doprava nedílnou součástí. Podrobnější vymezení pěší dopravy nepřísluší územně plánovací dokumentaci.

-Pěší a cyklistická doprava jsou na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ně koridory je obtížné. Svým pojetím se zároveň poměrně často mění. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (sít veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních pátečních cyklotras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Je vymezena ucelená síť základní obsluhy území se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany.

-Dostředností se v Metropolitního plánu rozumí základní obecný princip udržitelného přístupu k rozvoji území, který je jedinou cestou jak ochránit přírodní a kulturní dědictví naší generaci svěřené. Princip se zásadně uplatňuje na území města jako na celek, rozvoj má směřovat primárně do okrajů centra Prahy (do ploch brownfieldů) tak, aby došlo k rozšíření stabilizovaného území a snížení tlaku na intenzifikaci nejceněnějších území postupnou aktivací sítě subcenter, jde též o opatření proti rozrůstání města do otevřené krajiny. Uvedený princip je zcela v souladu s republikou prioritou (18) PÚR, v platném znění, a s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění

udržitelného rozvoje území (zejména odst. 4) stanovenými v ZÚR hl.m. Prahy, v platném znění. Dostřednost je pojem poměrně jasný a určitý – dostředné je to, co směřuje do středu. Dostředný rozvoj města je takový rozvoj, který upřednostňuje hledání rezerv ve středu, poblíž středu, na rozdíl od rozvoje města na okraji, resp. za okrajem. Dostřednost se uplatňuje jak vzhledem k jednomu, hlavnímu, celoměstskému centru, tak i k dalším hierarchicky níže postaveným centrům. Dostředný princip nepopírá polycentricitu, neboť je principem opakovatelným, jen s rozlišením významu. Důraz na dostřednost maximálním možným způsobem chrání otevřenou krajinu před její suburbanizací, klade důraz na rozvoj města v jeho hranicích a omezuje rozvoj na úkor otevřené krajiny.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven., ve vazbě na souběžně pořizovanou AZUR č. 5 bude znění teze (1) Dostřednost revidováno a upřesněno. Dojde k souvisejícímu upřesnění znění čl. 10 teze (10) a znění čl. 15 odst. 2, v příslušných částech textu bude zmíněno nejen rozšířené centrum ale i subcentra. Na základě stanoviska dotčeného orgánu (MK), resp. uzavřené dohody k vypořádání stanoviska bude doplněna textová část odůvodnění k čl. 10 k tezi Dostřednost, uvedená teze bude v odůvodnění více vysvětlena.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlášené a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejdědná se o výjimky!) však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let). V případě podmínění dohodu o parcelaci je velmi obtížné konkrétně vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku). Nevymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo pořízením územní studie, nevylučuje jejich pořízení, pokud se to při podrobnějším prověřování území nebo posuzování konkrétních záměrů ukáže vhodné.

-Metropolitní plán má zpracovanou dopravní koncepci v souladu s nadřazenou dokumentací, která pro silniční dopravu vychází z principu dvou okruhů, propojených radiálami, doplněnými další rovnoměrně propojenou sítí významných komunikací. Důraz je kladen na veřejnou dopravu, pro všechny druhy dopravy Metropolitní plán vymezuje koridory a plochy v návrhu nebo v územních rezervách, včetně koridorů pro metro. Koncepce dopravní infrastruktury je v návrhu Metropolitního plánu stanovena ve čl. 30 a 31, a podrobněji upřesněna ve člancích 117 - 130. Kapacity dopravního systému byly posouzeny dopravním modelem a hustotě navrhované zástavby sítě odpovídá. V Metropolitním plánu je akcentován důraz na veřejnou dopravu, posiluje se především doprava kolejová v souladu se schváleným plánem mobility. Podpora pěší a cyklistické dopravy je jednoznačně zahrnuta v dopravní koncepci, její vymezení je však je na hranici podrobnosti územního plánu. Bezmotorová doprava flexibilně využívá městskou uliční síť a omezujícím faktorem na území hl. města je členitý reliéf, prostorově omezená uliční síť centra a klimatické podmínky. Metropolitní plán pro rozvoj bezmotorové dopravy stanovuje základní pravidla pro zajištění prostupnosti zastavěného území i otevřené krajiny pro pohodlný pohyb všech uživatelů bez omezujících bariér, ukládá zajistit v rámci realizace dopravní stavby bezkolizní, bezpečné a bezbariérové křížení komunikací pro bezmotorovou dopravu s trasami motorové dopravy, vymezuje koridory pro stavby doplňující chybějící městská propojení v oblasti cyklistické infrastruktury a pěší dopravy. Metropolitní plán předpokládá další rozvoj a doplňování systému pomocí dalších územně plánovacích nástrojů a měkkých strategických dokumentů (například cyklogenerel 2018 s aktualizací 2019).

-Nejedná se o čl. 6 odst. 4 , nýbrž o čl. 120 odst. 4: Příslušný odstavce zůstane zachován v plném znění. V souladu se zásadami utváření kvalitních veřejných prostranství s vysokým standardem pro život obyvatel, s dobrou dopravní dostupností a prostupností území bez bariér navrhuje Metropolitní plán pro zlepšení dopravní vybavenosti města koridory pro nové komunikace a propojení lokalit. Provázaná uliční síť musí nabídnout podmínky pro rovnoměrnější zatížení automobilovou dopravou, vytvářet alternativní propojení omezující lokální kongesce a zohledňující potřebu prostorových podmínek pro další rozvoj veřejné dopravy, především tramvajových tratí. Metropolitní plán rozlišuje sběrné komunikace městského významu a významné místní komunikace. V návaznosti na tuto hlavní síť bude v podrobnějších dokumentacích rozvojových a transformačních území řešena navazující lokální síť. Veřejná prostranství uliční sítě budou svým účelným prostorovým uspořádáním vytvářet vyvážené podmínky pro kvalitní rovnocenný a bezpečný pohyb účastníků všech druhů dopravy. Prioritou je zajištění komfortu a bezpečnosti užívání všemi uživateli v estetickém a vlném prostředí metropole.

Připomínka

ID 2929982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2768

Podatel | **Pražské matky, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**11. Ochrana ovzduší, škodlivé účinky hluku a vibrací****Text připomínky:**

Požadujeme, aby Metropolitní plán důsledně řešil ochranu veřejného zdraví, konkrétně aby zajistil naplnění zákonných požadavků na ochranu ovzduší a na ochranu před škodlivými účinky hluku a vibrací.

Odůvodnění:

Zásady územního rozvoje Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy v bodě nazvaném „Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy“ požadují ve vztahu k tvorbě a ochraně životního prostředí:

- **vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně emisí z automobilové dopravy,**
- **snižovat podíl vytápění tuhými palivy vytvářením podmínek pro konverzi na nízkoemisní a bezemisní způsoby vytápění, a to zejména v oblastech kompaktního města,**
- **vytvářet podmínky pro eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území,**
- **vytvářet podmínky pro likvidaci starých ekologických zátěží v transformačních územích.**

Návrh Metropolitního plánu však neřeší dostatečně ani ochranu veřejného zdraví před hlukem a ochranu před znečištěným ovzduším (ochrana veřejného zdraví je přitom jedním z podstatných veřejných zájmů, který musí být v územním plánu

řešen). Zadání MPP se věnuje otázce životního prostředí (konkrétně zejm. hluku a ovzduší) na několika místech: a. I. A. 1. 3. 2. Deficity a problémy:

Metropolitní plán

1. navrhne možná řešení (třeba i dílčí) zásadních problémů - deficitů, které se nakumulovaly zejména v posledních desetiletích jako důsledek největšího plošného rozrůstání města v jeho historii, rychle se proměňujícího způsobu života ve městě a postupné proměny složení jeho obyvatel. Mezi tyto problémy se mj. počítá problém s kvalitou ovzduší.

2. prověří a upřesní obecné zásady územního rozvoje Kraje hl. m. Praha vyplývající z postavení Prahy v České republice a v Evropě a stanovené v ZÚR hl. m. Prahy pro účelné a hospodárné uspořádání Prahy, pro její hospodářský rozvoj a ochranu jejích kulturních, civilizačních a přírodních hodnot a zajistí plnění úkolů z nich vyplývajících pro zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace, zejména: způsob využití území bude vycházet z ověření splnění hygienických limitů pro hlukovou zátěž stanovených platnými právními předpisy;

3. bude usilovat o odstranění nebo zmírnění ekologických problémů, řešit střety zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Požadavky na základní koncepci rozvoje hl. m. Prahy vyplývající ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vydaných Zastupitelstvem hl. m. Prahy opatřením obecné povahy č. 8 schváleným usnesením č. 32/59 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 17. 12. 2009, které nabyly účinnosti dne 6. 1.2010 (ZÚR hl. m. Prahy):

Navrhovaná koncepce rozvoje bude zaměřena především na: vytvoření předpokladů pro udržitelný rozvoj území (vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel hl. m. Prahy).

c. II. A. 1.2. Základní charakteristiky lokalit:

Zátěž území je souhrn a četnost vlivů staveb, zařízení nebo činností či dějů na prostředí a obytnou pohodu města a krajiny a určení těchto vlivů ve vymezených částech území; z hlediska vnějšího působení zátěže se rozlišují stav a provoz staveb, objektů a zařízení, popřípadě činnosti a děje omezující, obtěžující a ohrožující. Míru přípustné zátěže určí Metropolitní plán.

Tyto požadavky návrh nikde nesplňuje. Odůvodnění Metropolitního plánu na tyto požadavky reaguje mj. následovně: Na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy, včetně limitů hlukových a emisních. Nedochází k neúměrnému navyšování kapacit zástavby v oblasti, Metropolitní plán v oblasti nevymezuje rozsáhlé plochy určené pro občanskou vybavenost.

Máme za to, že návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání a neřeší dostatečně otázky spojené s ochranou životního prostředí. Metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ochrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Metropolitní plán mj. nevytváří územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach. Naopak na zcela nevhodných místech ruší tzv. izolační zeleň a její ochranu. Tento požadavek musí řešit právě územní plán, nelze jej odkládat do následných řízení.

Podle našeho názoru není nikde přesvědčivě řešen očekávaný nárůst automobilové dopravy (díky současné trvalé minimální regulaci automobilové dopravy - levná cena parkování na veřejných prostranstvích, neexistence mýta pro vjezd do centra či povinná výstavba dalších parkovacích stání) spojený s rozšiřováním zastavitelných ploch uvnitř města. Rozšiřování zastavitelných ploch bez dalších opatření povede k nárůstu automobilové dopravy a tím dalšímu nárůstu hluku a znečištění ovzduší. Tomuto jevu návrh Metropolitního plánu také účinně nebrání, ačkoli na mnoha místech Prahy se faktický stav hlukové a imisní zátěže dostává do rozporu s právními předpisy. Právě územní plán je jedním ze základních nástrojů, který má a může této situaci předcházet a napravovat ji.

V části týkající se ochrany veřejného zdraví je zapotřebí zvláště úzce spolupracovat s orgány ochrany veřejného zdraví - hygienickou stanicí. Ta má podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví dbát na ochranu před hlukem už ve fázi územního plánování. Pokud by byly úzerním plánem naplánovány stavby (zdroje hluku a vibrací), u kterých by později při jejich realizaci nebylo možné zajistit ochranu jejich okolí před hlukem, mohl by vyvstat zásadní problém s vydáním stavebního povolení. [1] Je zřejmé, že přijatá řešení Metropolitního plánu musí být řádně promyšlena a zdůvodněna. Podmínky pro ochranu tvorbu a ochranu životního prostředí stanoví ZÚR v bodě 2. 4. 3. Úkolem MPP je dle ZÚR vytvářet podmínky pro

snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně emisí z automobilové dopravy. Tyto požadavky nejsou v MPP naplněny konkrétními regulacemi, nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně emisí z automobilové dopravy. Případná předimenzovaná výstavba uvnitř Prahy může být v rozporu s ÚAP 2016. Vzhledem k tomu, že samozřejmě není žádoucí ani rozšiřování Prahy do krajiny, je zapotřebí dále hledat vhodný kompromis, který je ale nezbytné diskutovat se všemi zúčastněnými aktéry, nikoli tvořit osamoceně na IPR

Ve vztahu k ochraně před hlukem z dopravy požadujeme, aby Metropolitní plán nadále důsledně chránil izolační zeleň a vytvářel další předpoklady pro ochranu obyvatel před hlukem.

Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil potřebné podmínky pro ochranu obyvatel před vlivy znečištění ovzduší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

K Obecným zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy uvedeným v kap. 2 ZÚR hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č.1, včetně citovaných z podkapitoly 2.4.3. Tvorba a ochrana životního prostředí jsou návrhem Metropolitního plánu - viz vypořádání připomínky MČ - ID 2905727.

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v souladu se zadáním (viz kapitola 12 textové části odůvodnění MPP) a ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění (viz kapitola 2 textové části odůvodnění MPP).

Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu MPP svá stanoviska. Návrh MPP bude upraven a doplněn na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. na základě výsledků dohod s dotčenými orgány a na základě stanoviska SEA. K úpravě návrhu MPP pro účely veřejného projednání dojde též ve vazbě na aktualizaci podkladů (včetně ÚAP) a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení

AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) a v návaznosti na závěry aktualizovaného VVURÚ, zpracovaného pro účely veřejného projednání.

Navrhované závazné regulativy územně plánovací dokumentace na limity využití území - vyplývající z platných právních předpisů, správních rozhodnutí a vydaných opatření obecné povahy - reagují svým obsahem, t.j. limity využití území, např. vymezení hranic památkových rezervací a zón, ÚSES, ZCHÚ a OCHÚ, se samostatně nevymezují v ÚP a vyjma ÚSES nejsou společně s ÚP vydávána opatření obecné povahy. Vybrané limity využití území jsou součástí koordinačního výkresu ÚP (grafické části odůvodnění) a jsou převzaty ze zvláštních právních předpisů, na základě kterých jsou tyto limity využití území stanoveny. Jejich vymezení a veškerá regulace je vázána na zvláštní právní předpisy, které je nutno v následných řízeních respektovat. Koordinační výkres bude upraven a doplněn na základě výsledků společného jednání, zejména na základě dohod s dotčenými orgány.

Kompletní seznám jevů (limitů využití území) je obsažen v aktuálních územně analytických podkladech: kapitolách 910 - 916 textové části a v grafické části ve výkresu 910 Limity využití území v měřítku 1 : 10 000.

Metropolitní plán oproti stávajícímu ÚP SÚ hl.m. Prahy nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury a nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně, protože tato regulace je nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy (vzniká neúměrné množství nekvalitní a neudržované zeleně, veškerá zástavba je doplňována zbytkovými plochami bez uvážení reálného ekologického dopadu). Dochází k realizaci velkého množství zanedbaných travnatých pásů a valů vytvářejících neprostupné bariéry (přitom ale i plochy izolační zeleně v platném územním plánu umožňují umístování budov). Na území je nutné pohlížet komplexně a vliv takových prvků předvídat. Infrastruktura musí být integrovaná do struktury zástavby, má městu sloužit, a nikoliv jej ovládat. Přírodní plochy mají být utvářeny celistvě a udržitelně. Z toho důvodu Metropolitní plán navrhuje parky a nestavební bloky pouze tam, kde mají význam pro utváření soudržného města a mají význam jako veřejná prostranství, případně tam, kde mají nezpochybnitelný význam pro ochranu přírody.

Pozn.: na základě konkrétních požadavků, zejména MČ, dojde k úpravě návrh Metropolitního plánu, bude např. doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků a zákres G_tema 10_parky_MC), bude evidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad (viz zákres G_tema 8_bloky_MC) a parkově

upravených částí náměstí (viz zákres G_tema 7_verejna prostranstvi_MC), budou vymezeny nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím podél vybraných částí návrhových úseků SOKP (viz zákres G_tema 11_otvorena krajina_MC).

Návrh Metropolitního plánu bude též upraven na základě stanoviska SEA a v návaznosti na závěry aktualizovaného VVURÚ, zpracovaného pro účely veřejného projednání (dokumentace VVURÚ, resp. jeho část SEA obsahuje hodnocení vlivů na ovzduší, hodnocení vlivů hlukové zátěže a z toho plynoucí zdravotní rizika).

Pro monitoring, resp. sledování vlivů rozvoje dopravní infrastruktury a s tím souvisejícího rozvoje území má hl. m. Praha jiné nástroje, kterými lze hrozbu zhoršení ovzduší v konkrétních oblastech predikovat a následně řešit a eliminovat. Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (dále jen „Plán UM“) řeší bližší časový horizont a pracuje s etapami vývoje s ohledem na skutečně připravované stavby. Plán UM bude pravidelně vyhodnocován, budou probíhat jeho aktualizace a podléhá též vyhodnocení SEA. Dochází zde k menšímu zkreslení vyhodnocení dílčího střednědobého horizontu (do 10 let), který se z hlediska modelování odvozuje od současného stavu a jedná se o predikci blízké budoucnosti oproti požadovanému dopracování Rozptylové studie, kde bychom postupovali od horizontu 30 let zpět k současnosti. Hlavní město Praha s tímto nástrojem (tzn. Plánem UM) efektivně pracuje, některá z opatření Plánu UM ani nelze do Metropolitního plánu z důvodu jeho podrobnosti zapracovat nebo proto, že jde zpravidla o nástroje mimo rámec územního plánování, např. zpoplatnění či omezení vjezdu do centra města (pozn.: ÚP ani VVURÚ nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím – viz § 43 odst. 3 Staveb. zákona). Nabízí se proto možnost využít některé z nástrojů Plánu UM pro formulaci ukazatelů (indikátorů) pro sledování (monitoring) vlivů uplatňování ÚPD na životní prostředí (kap. 10 SEA). pozn.: Příslušná kapitola SEA týkající se monitoringu bude dle výše uvedeného doplněna v souladu s dohodou s dotčeným orgánem (MŽP).

Připomínka

ID 2929983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2768

Podatel | **Pražské matky, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Vzhledem k tomu, že některé připomínky se opakují, protože se problémy objevují na různých místech MPP, dovolujeme si naše připomínky ještě stručně shrnout.

Shrnutí připomínek

Požadujeme zdravé, všestranně rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, v němž se mohou pěší i cyklisté cítit pohodlně a bezpečně a kde by nebyly v uličním prostoru jen blahosklonně tolerováni, někdy dokonce diskriminováni, město, které se rozvíjí udržitelně a které dbá o to, aby se zmírňovaly dopady klimatické změny a snižoval jeho příspěvek ke klimatické změně. Žádáme, aby byl MPP transparentním, čitelným a jednoznačným podkladem pro rozhodování o umísťování staveb, ochraně kulturního i přírodního dědictví. Chceme město považovat za svůj domov, z nějž nemusíme ve svém volnu prchat pro klid a rekreaci (autem) až za jeho hranice. Přejeme si žít ve městě, kde přibývá více veřejných prostranství se stromy a lidmi než komunikací s automobily. Chceme zde pracovat, odpočívat, bavit se, rozumět tomu, kam město směřuje a na jeho rozvoji se podílet. Tento územní plán naše představy představy o takovém rozvoji města bohužel nesplňuje. Vinou své nejasnosti a nejednoznačnosti i špatné čitelnosti připouští často různé výklady, což ohrožuje stabilitu území. Potřebujeme vědět, co se v místě, kde žijeme, chystá, nechceme se bát se, že ve “stabilizovaném” území nevyroste namísto parku office blok, nebo že se sousední část bloku promění v obchodní středisko atp. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud však není jasné, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků i s omezenou kontrolou a potenciálem pro korupci. Územní plán má být jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán to musí

zajistit, i kdyby jej bylo nutné přepracovat a nařídit nové společné projednání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o shrnutí předcházejících požadavků - podrobnější vypořádání viz ID 292964 až 2929982.

Připomínka

ID 2907663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2769

Podatel | **POPELÁŘ MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLJT9

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky připomínkujícího:

Katastrální území: Uhříněves, pozemky parc. č. 1516/45

Týká se MP: č. 942 / Dubeč - Uhříněves

Text vyjádření:

V dosavadním platném ÚP byl pozemek veden v LR. S ohledem na jeho umístění a respektování současného faktického stavu a tomu, že je poblíže silnice, žádám o zařazení s možností jeho zastavitelnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /LR/ - lesní porosty.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2918784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2769

Podatel | **POPELÁŘ MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLJXP

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**558 / Sídliště Strašnice****parcelní číslo : KN č. 2855/1 (LV 16229 k.ú. Strašnice)**

V dosavadním platném ÚP byl pozemek veden v VV s typově určenou možností zastavitelného využití. V návrhu MP by se měl pozemek stát "parkem ve volné zástavbě", čímž by došlo jednak k jeho znehodnocení a jednak uvedené je administrativní restrikcí bez zřetele ke skutečným podmínkám. Žádám tedy, aby dle nového MP nedošlo k jakémukoli zhoršení či omezení ve využití a zastavitelnosti.

Dle mého názoru by měl být pozemek naopak zařazen do plochy s co nejširší možností zastavitelného využití (které bude pak logicky určeno konkrétními podmínkami a přípustností možnosti realizace případné stavby).

Jde o pravidelný, rozměrný, z veřejné ulice (dokonce ze dvou ulic, neboť jde o pozemek rohový) dobře přístupný pozemek, který lze vhodným způsobem využít k zastavění, vzdálenost od budovy školy - vzhledem k jeho poměrně velké rozloze a umístění (jakož i dalšímu vzdálenostnímu oddělení) - nemůže být na překážku. Ostatně i okolní zástavba je za podobných podmínek a lokalitu nijak neruší, naopak ji svoji povahou již dlouhodobě určuje a stabilizuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Dotčené území má charakter parku ve volné zástavbě a je takto využíváno, návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání nebude upraven.

Připomínka

ID 2934991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2769

Podatel | **POPELÁŘ MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLJYK

Lokalita | 155

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Text vyjádření:**Upřesnění a zdůvodnění připomínky****Dotčené pozemky připomínajícího:****Katastrální území Strašnice : pozemky parcelní číslo : KN č. 2756,2757 (LV 1405 k.ú. Strašnice)****Týká se dle MP : č. 155 / Nové Strašnice****Text vyjádření:**

V dosavadním platném ÚP byly uvedené pozemky vedeny v SV s širokou možností využití. Žádám, aby dle nového MP nedošlo k jakémukoli zhoršení či omezení ve stupni a rozsahu využití a zastavitelné využitelnosti. Jde o rovinné rozsáhlé pozemky, které tvoří meziprostor v zástavbě. Svojí rozlohou i pravidelnou konfigurací jsou zjevně určené k zastavění : s ohledem na okolní různorodý typ zástavby širokým spektrem možných staveb - logicky s ohledem na nedávnou výstavbu sousedního bytového domu právě zastavitelností objekty bytových domů, ale i případně jiným typem zastavění stavbami nejširšího charakteru i využití.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Je vymezena transformační obytná plocha doplňující stávající struktury z důvodu možné přetvoření daného prostředí.

Připomínka

ID 2938765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2769

Podatel | **POPELÁŘ MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLJZF

Lokalita | 067

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Upřesnění a zdůvodnění připomínky

Dotčené pozemky připomínajícího:**Katastrální území Strašnice: pozemky parcelní číslo : KN č.
2655/4, 2655/5, 2655/7, 2655/9,****4460/17, 4460/23****(LV 16928 k.ú. Strašnice)****Týká se dle MP : č. 067 / Nový Zborov****Text vyjádření:**

V dosavadním platném ÚP byly uvedené pozemky vedeny v VN s relativně širokou možností využití. Žádám, aby dle nového MP nedošlo ke zhoršení či omezení ve využití a zastavitelnosti co do rozsahu i objemu. Jde o poměrně rozsáhlou souvislou plochu již nyní stavebních pozemků (zčásti i zastavěných, byť dožitými, dočasnými stavbami). Pozemky prostorově logicky navazují na okolní již rovněž souvislou zástavbu. Jsou to svojí rozlohou i konfigurací pozemky zjevně určené k zastavění, a to jak případně obytnou zástavbou (viz nedávná změna sousedního objektu s částí určenou pro byty), ale vzhledem k širokému spektru okolních nebytových budov i případně jiným typem zastavení nej širšího možného charakteru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno, je vymezena zastavitelná transformační obytná plocha, přípustné je zřizovat budovy a jiné stavby pro nerušící výrobu.

Připomínka

ID 2934992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2770

Podatel | **POPELÁŘOVÁ EUGENIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLJWU

Lokalita | 155

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření:****Upřesnění a zdůvodnění připomínky****Dotčené pozemky připomínkujícího:****Katastrální území Strašnice : pozemky parcelní číslo : KN č.
2756,2757 (LV 1405 k.ú. Strašnice)****Týká se dle MP : č. 155 / Nové Strašnice****Text vyjádření:**

V dosavadním platném ÚP byly uvedené pozemky vedeny v SV s širokou možností využití. Žádám, aby dle nového MP nedošlo k jakémukoli zhoršení či omezení ve stupni a rozsahu využití a zastavitelné využitelnosti. Jde o rovinné rozsáhlé pozemky, které tvoří meziprostor v zástavbě. Svojí rozlohou i pravidelnou konfigurací jsou zjevně určené k zastavění : s ohledem na okolní různorodý typ zástavby širokým spektrem možných staveb - logicky s ohledem na nedávnou výstavbu sousedního bytového domu právě zastavitelností objekty bytových domů, ale i případně jiným typem zastavění stavbami nejširšího charakteru i využití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934991.

Připomínka

ID 2927407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2771

Podatel | **Tichá Hladina s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYKA0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme, aby byla poslední věta článku 62 odst. 2 a článku 63 odst. 2 Metropolitního plánu doplněna o text „o *stavby dočasné, kterými nebude znemožněno hlavní využití.*“ Důvodem je menší zatížení správních orgánů příslušných vydávat stanoviska, závazná stanoviska a rozhodnutí v souvislosti s posuzováním staveb dočasných v daných lokalitách.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ve znění čl. 62 a 63 textové části je uváděn výčet staveb a jiných staveb, pro které jsou stanovovány regulativy hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Využití území je dále vázáno na definici struktury, která limituje prostorové parametry zástavby, a na celkový charakter lokality. Případně jsou v krycích listech lokalit uváděny individuální regulativy k vybraným prvkům lokalit. Z hlediska územního plánování jsou tímto způsobem regulativy Metropolitního plánu definovány dostatečně. Zda se u přípustnosti umístování staveb jedná o stavby trvalé či dočasné je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2927408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2771

Podatel | **Tichá Hladina s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PYKA0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil postup při posuzování stávajících dočasných staveb, na které bylo před účinností Metropolitního plánu vydáno pravomocné územní rozhodnutí, stavební povolení nebo jiné opatření stavebního úřadu, a jejichž využití neodpovídá využití stanovenému pro danou plochu Metropolitním plánem. V souvislosti s výše uvedeným navrhuje doplnit Metropolitní plán o následující text „*U dočasných staveb do 25 m² zastavěné plochy, na které bylo před účinností Metropolitního plánu vydáno pravomocné územní rozhodnutí, stavební povolení nebo Jiné opatření stavebního úřadu, může být povolena změna v užívání spočívající v prodloužení lhůty jejich trvání i v případě, že jejich využití neodpovídá využití stanovenému pro plochu, ve které jsou umístěny.*”

Důvodem našeho požadavku je, vyloučení situace, kdy stavební úřad v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, včetně všech platných změn i změny Z 1000/00 vydané Usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 30/86 dne 22.10.2009 formou Opatření obecné povahy č. 6/2009 s účinností od 12.11.2009 vydal pravomocné územní rozhodnutí, stavební povolení nebo jiné opatření stavebního úřadu, kterým povolil dočasnou stavbu, u které by dle navrhovaného znění Metropolitního plánu nebylo možné povolit změnu v užívání, spočívající v prodloužení lhůty jejího trvání. V takovém případě by měl být stavební úřad vázán svým předchozím rozhodnutím a posuzovat pouze zda se poměry v místě předmětné stavby výrazně nezměnily a zda prodloužení lhůty trvání předmětné stavby neznemožní hlavní využití území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Posuzování dočasnosti staveb a prodloužení lhůty jejich trvání je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2918893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2772

Podatel | **Raccheta, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQYL

Lokalita | 625

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu)**

v souladu s oznámením zveřejněném dne 11.6.2018 ve veřejné vyhlášce - oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území, které bylo doručeno podle ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a ustanovením § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podávám následující připomínku:

Odesílatel je vlastníkem pozemků pare. č. 2352/37; 2352/38 a 2352/39 v k.ú. Michle (LV 7060) a pozemků pare. č. 5701/4 a 5701/5 v k.ú. Záběhlice (LV 13756).

Stávající platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn) pro dané území stanovuje funkční využití DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladní terminály a IZ - izolační zeleň.

V území od doby platnosti ÚPn., tj. od 1.1.2000 neproběhla žádná změna či úprava ÚPn, která by toto využití zásadně změnila. Na základě žádosti o změnu ÚPn však dne 19.9.2013 schválilo ZHMP usnesením číslo 31/16 zadání změny, které počítá s transformací ploch na území SV - všeobecně smíšené a VN - nerušící výroba a služby (plovoucí značka) s podmínkou SEA. Z dalšího procesu pořizování změny vyplynula vhodnost provést úpravu navrhované funkce na využití ZVO - ostatní, protože je žádoucí do budoucna v území eliminovat funkci bydlení (ta ostatně ani

není v podkladové studii pro změnu navrhována). Alternativně je uvažováno s funkčním využitím SV-H.

Návrh metropolitního plánu (dále jen MPn) považuje území podle informací obsažených v krycím listu lokality 625/Mezitratí za zastavitelné stavební, se strukturou areál produkce, využitím produkčním. Lokalita je navrhována k transformaci. Podle čl. 69 odst. (4) MPn se za takového území považuje lokalita s narušeným či neustáleným charakterem, ve kterém jsou navrženy rozsáhlé, popřípadě celkové změny v utváření území nebo jeho využití za podmínek stanovených pro jednotlivé plochy. V transformační lokalitě není cílový charakter odvozen od stávajícího charakteru, ale je navržen nově. Výšková regulace stanovuje počet RNP 2. Index návrhový má hodnotu 0,8.

Přímo při severovýchodním okraji lokality je navrhována železniční stanice, zastávka. Na západní straně území je navržena realizace propojení pro bezmotorovou dopravu v podobě lávky do prostoru Mezitratí pod kódem 640/-/111.

Připomínky včetně návrhu změn MPn a zdůvodnění:

(1) Požadujeme, ale navržená struktura „areál produkce“ byl upraven na hybridní strukturu, protože tento typ nejvíce odpovídá zástavbě deklarované v podkladové studii pro Z 2759.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Lokalita 625 / Mezitratí je vymezena jako lokalita se strukturou areálů produkce. Lokalita s ohledem na umístění, dostupnost dopravní a technické infrastruktury představuje potenciál pro vznik produkčního, logistického nebo technického zázemí města. Vymezením lokality se strukturou areálů produkce Metropolitní plán umožňuje vytvořit novou urbánní strukturu uzavřených areálů s vysokou mírou flexibility území.

Na základě pořizované změny Z 2759/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k úpravě výškové regulace v území, nově bude nastavena na rozmezí podlažnosti 4 (2-4- RNP).

Připomínka

ID 2918911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2772

Podatel | **Raccheta, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQYL

Lokalita | 625

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

(2) Parametrické regulativy individuálně nastavené v krycím listu (včetně koeficientu zastavění stavebního bloku) pro transformační plochu 411/625/2112 požadujeme ponechat, protože reflektují specifické prostorové a vztahové podmínky transformační lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě pořizované změny Z 2759 ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k úpravě výškové regulace v předmětném území.

Připomínka

ID 2919092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2772

Podatel | **Raccheta, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQYL

Lokalita | 625

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

(3) Požadujeme změnit navrženou výškovou regulaci z 2 RNP na 8 RNP, protože tento limit vhodně reaguje na urbanistické a funkční vztahy v této transformační lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku bude vyhověno jinak. Na základě pořizované změny Z 2759/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k úpravě výškové regulace v území, nově bude nastavena na rozmezí podlažnosti 4 (2-4- RNP).

Připomínka

ID 2919102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2772

Podatel | **Raccheta, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQYL

Lokalita | 625

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

(4) Dopravní řešení lokality požadujeme v návrhu MP upravit a specifikovat tak, aby byly v souladu s podkladovou studií ke změně Z 2759, která byla předána zpracovateli i pořizovateli ÚPn v rámci žádosti o změnu ÚPn. S ohledem na složitost a nepřehlednost legendy MPn nelze toto s určitostí navrhnout, proto explicitně odkazujeme na tento odborný podklad a předpokládáme, že zpracovatel její obsah do návrhu MPn odpovídajícím způsobem přenese.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dopravní řešení není v rámci transformační plochy záměrně vymezeno z důvodu flexibility budoucího řešení, MPP toto nechce předjímat.

Připomínka

ID 2919109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2772

Podatel | **Raccheta, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQYL

Lokalita | 625

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

(5) Požadujeme změnu in z deklarovaných 0,8 na 2,2. Tato hodnota odpovídá budoucímu cílovému využití lokality, navržené urbanistické struktuře, počtu nadzemních podlaží 7-8 a míře využití území, která umožní založit město krátkých vzdáleností a realizovat skutečné živý multifunkční centrum.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná

o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 625/Mezitratí bude index návrhový stanoven $in=1,44$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 157 odst. 1 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2934070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2773

Podatel | **BOKH, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDDH

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1. Připomínka č.1**

Návrh metropolitního plánu v lokalitě **141/Na Groši, Z (04)O[Sj - transformační zastavitelná plocha 411/141/2074 a její bezprostředně sousedící okolí v režimu stabilizovaných ploch** Je postižen následujícími nepřesnostmi, chybami a odchylkami od reálného stavu:

Vymezení: Údaje stávající podlažnosti u Již realizovaných staveb Jak v transformační ploše, tak v stabilizované ploše Jsou uvedeny chybně, když reálná podlažnost existujících staveb v stabilizované ploše a Již realizovaných novostaveb v navrhované transformační ploše Je vyšší, dále Jsou Jako transformační označeny části plochy, v kterých Již byly v nedávné době (mj. i naší společností) postaveny a kolaudovány novostavby, tj. byla nepřesně vymezena transformační a stabilizovaná plocha. V návaznosti na to navrhovaná podlažnost území v transformačních plochách neodpovídá potřebám transformační plochy, okolní zástavbě, připravované výstavbě. Již probíhající výstavbě a podmínkám výstavby na daném území, když Je tato nepřiměřeně nízká (i s přihlédnutím k článku 18 textové části MP, který deklaruje, že účelem nové koncepce územního plánu Je stabilizace výškového uspořádání zástavby a Je nezbytné v části nově navržených rozmezí podlažnosti reagovat na stávající výškové uspořádání území a výškovou regulaci odvodit od stávající zástavby).

Doložení: V rámci předložené transformační plochy Již v minulosti byla realizována výstavba a budovy byly uvedeny do užívání a současně i aktuálně probíhá další výstavba bytových domů. Připravovány Jsou rovněž projekty pro další části transformační plochy, které vychází z Již povolené výstavby a regulativů současného územního plánu, tj. jejich podlažnost neodpovídá uváděnému či navrhovanému stavu. Podrobněji Jsou některé

uváděné nepřesnosti adresovány v dalších připomínkách. Níže výřez z schématu. Jehož se týká připomínka.

Návrh řešení připomínky č.1: Stanovit rozsah stabilizované plochy v souladu se skutečným stavem, uvést stávající podlažnost stabilizovaných ploch v souladu se současným stavem, zohlednit v transformačních plochách probíhající výstavbu (transformaci), tj. zvýšit navrhovanou podlažnost na 6-8. viz obrázek níže:

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Dojde k úpravě vymezení transformační plochy dle aktuálního stavu v KN. Požadavku na úpravu výškové regulace nebude vyhověno. Výšková regulace je nastavena s ohledem na okolní zástavbu. Je umožněna realizace jednoho podkrovního či ustupujícího podlaží (definovaného dle § 2 odst. p) PSP), které se nachází nad posledním plnohodnotným podlažím.

Připomínka

ID 2934238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2773

Podatel | **BOKH, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDDH

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka č. 2**

Vymezení: V rámci transformační zastavitelné plochy 411/141/2074 v lokalitě 141/Na Groši, Z (04)0[S] jsou uvedeny i plochy na kterých byly realizovány novostavby a tedy by měly být systémově uvedeny v rámci již stabilizované plochy, neboť je již evidentní, že zde již transformace proběhla. Navíc jsou v rámci těchto již nově zastavěných ploch uvedeny výškové/podlažní regulace, které neodpovídají současnému stavu.

Doložení:

A) Na navrhované transformační ploše (pozemku 370/83) se již nachází stavba pro bydlení č. p. 1471 s reálnou podlažností 7NP, (v návrhu je toto místo součástí transformační plochy s navrhovanou podlažností 4). Níže zakres umístění č.p. 1471 a foto s vyznačením reálné podlažnosti.

B) Na navrhované transformační ploše (pozemcích č. pare. 516/29, 516/30) se již nachází kolaudované a užívané stavby bytových domů domu (ul. Rychtáře Petříka) a to č.p. 1606 a 1605 s reálnou podlažností 8 (7-8NP) jejichž development realizovala naše společnost, (přičemž v návrhu MP je toto místo součástí transformační plochy s navrhovanou podlažností 4). Níže foto umístění budov č.p. 1605 a 1606 a foto se zákresem reálné podlažnosti.

Návrh řešení připomínky č. 2: Část transformační plochy, která byla již transformována bytovou výstavbou zařadit (minimálně v rozsahu č. p. 1605,1606,1471 a funkčně souvisejících pozemků) do části stabilizovaných ploch a přiřadit jim správnou výškovou regulaci dle skutečného stavu (tj. nikoliv 4 ale 8)

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Dojde k úpravě vymezení transformační plochy dle aktuálního stavu v KN.

Připomínka

ID 2934320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2773

Podatel | **BOKH, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDDH

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č.3

Vymezení a doložení: V rámci stabilizovaných ploch přiléhajících přímo k transformační ploše 411/141/2074 v lokalitě 141/Na Groši, Z(04)O[S] Jsou stanoveny výškové údaje pro stávající stavby chybně, respektive jako nižší než je reálný stav. Jedná se zejména o stavby bytových domů na pozemcích 370/257 (č.p. 1555)a 370/85 (č.p. 1470), které jsou s podlažností 5NP a 6NP, tedy s regulativem 6 (nikoliv pak, jak uváděno v podkladech 4). Níže foto vlevo č.p. 1470 (6.n.p.) a vpravo č.p. 1555 (5.np.).

Návrh řešení připomínky č. 3: V stabilizovaných plochách navazujících na transformační plochu správně uvést reálnou podlažnost a to i u již existujících, postavených a užívaných bytových domů č. p. 1407 a č. p. 1555 (tj. nikoliv 4 ale 6).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace byla v dané lokalitě prověřena a vychází z aktuálního stavu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejnižší podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě. Více k určování podlažnosti v § 2 odst. p) PSP.

Připomínka

ID 2934532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2773

Podatel | **BOKH, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDDH

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Připomínka č.4

Vymezení a doložení: Stávající výstavba na č. parc. 370/7 (Ulice Pražská), která je výkresu S03 vymezena rozmezím podlažnosti 4 (tj.3-4RNP) je v realitě realizována s rozmezím podlažnosti 8 (7-8RNP). V části přilehlé k ulici Pražská se jedná o administrativní budovu společnosti Centrum stavebního inženýrství a.s. (dále i jako „CSI“), která byla v minulosti již rozsáhle rekonstruována, a tedy v tomto rozsahu již k transformaci došlo a nelze v žádném případě očekávat, že by budova byla odstraňována a nahrazována jinou (tím méně pak v navrhovaném regulativu podlažnosti 4). Jeví se tedy jako logické řešení vyjmout tuto budovu v rozsahu přilehlém k ulici Pražská z transformačních ploch a přiřadit ji do ploch stabilizovaných a to správně vyznačeným podlažním značením. Níže foto administrativní budovy Centra stavebního inženýrství, a.s. s vyznačením reálné podlažnosti.

Návrh řešení připomínky č.4: Již transformovanou / zrekonstruovanou část objektu na pozemku č. 370/7 přilehlou k ulici Pražská (administrativní budova Centrum stavebního inženýrství a.s.) uvádět v stabilizované ploše území a přiřadit ji reálný údaj podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán předpokládá v daném území větší transformaci (renovace stávající budovy toto

nezahrnuje), a proto je vymezena transformační obytná plocha.
Výšková regulace je nastavena s ohledem na okolní zástavbu.

Připomínka

ID 2934544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2773

Podatel | **BOKH, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDDH

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5. Připomínka č. 5**

Vymezení a doložení: V rámci transformační zastavitelné plochy 411/141/2074 v lokalitě 141/Na Groši, Z(04)0[S] jsou uvedeny výškové regulativy, které neodpovídají charakteru území, již realizované nové výstavbě, povolené výstavbě, výstavbě v realizaci, oprávněným očekáváním investorů s ohledem na stavební práva vyplývající z platného územního práva a ani technickým potřebám území.

Transformační zastavitelná plocha s obytnou funkcí je navržena s výškovým regulativem 4 (3-4 np.) a to ačkoliv:

- *sousední již realizovaná výstavba, ke které se je možné a žádoucí se logicky vztahovat je vyšší. Konkrétně pak z jihu objekty č.p. 1471 s aktuální podlažností 7 n.p., z východu bytovými objekty č.p. 1508 a 1559 s regulativem 6 (5-6.np.j, ze severu bytovými domy č.p. 1605 a 1606 (7.p. tj. regulativ 8), ze západu pak objektem č.p. 810 (7.np. - tedy reálný regulativ 8), přičemž další nejbližší již realizované bytové projekty mají rovněž podlažnost vyšší (č.p. 1555 a č.p. 1470 5 resp. 6n.p - tedy regulativ 6)*

- *současně jsou na ploše vymezované transformační (kromě již postavených objektů - viz ostatní připomínky) ve výstavbě další bytové domy (STAVBY V REALIZACI) dle stavebního povolení č.j. ÚMČ P15 13016/2017/OST/AHe a ÚMČ P15 13240/2017/OST/AHe v rámci st. pozemku č. pare. 370/22. Tyto stavby jsou povoleny v rozmezí regulativu podlažnosti 6(5-6 RNP). Tj. na transformační ploše tedy již aktivně probíhá povolená výstavba s jinou (vyšší) než navrhovanou podlažností. (níže foto - stav 07/2018) a nedává smysl stanovovat pro transformační plochy regulativy nižší než již povolené a v realizaci*

- dále pak s ohledem na stávající územní plán probíhá v rámci naší společnosti příprava výstavby, která vychází z platného územního plánu a jejíž podlažnost odpovídá úrovni zástavby v této lokalitě

- navrhovaná podlažnost 4 s ohledem na potřeby nákladné rozsáhlé výstavby infrastruktury v místě, s ohledem na náklady demolice stávajících objektů a s ohledem na místní stavebně technické podmínky neodpovídá potřebám a možnostem území, když je tato zásadně poddimenzovaná a výrazně omezuje možnost takové transformace s ohledem na možnosti území

Návrh řešení připomínky č.5: S ohledem na skutečnost, že sousední přilehlá zástavba se pohybuje převážně v regulativech podlažnosti 6-8 a že v transformačním území probíhá aktuálně výstavba s regulativem podlažnosti 6 a další výstavba je dle platného územního plánu připravována s přihlédnutím k nárokům, zbylé transformace území navrhujeme změnit regulativ podlažnosti v rámci transformační zastavitelné plochy 411/141/2074 v lokalitě 141/Na Groši, Z(04)O[S] na regulativ 6-8.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace transformační obytné plochy je nastavena s ohledem na okolní zástavbu. Je umožněna realizace jednoho podkrovního či ustupujícího podlaží (definovaného dle § 2 odst. p) PSP), které se nachází nad posledním plnohodnotným podlažím.

Připomínka

ID 2934609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2773

Podatel | **BOKH, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDDH

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6. Připomínka č.6.**

Vymezení a ucelený návrh řešení: V rámci lokality 141/Na Groši, Z(04)0[S] došlo k chybnému vymezení rozsahu transformační zastavitelné plochy 411/141/2074, nesprávnému uvedení podlažnosti již realizovaných nemovitostí a v důsledku i neodpovídajícímu návrhu podlažnosti v rámci výše uvedené transformační plochy.

Níže uvádíme souborný návrh vymezení transformačního území v předmětném místě včetně opravených regulativů podlažnosti zahrnující předchozí připomínky tak, aby byly jednotlivé prvky připomínek vzájemném souladu:

Jedná se tedy o grafické vyjádření souborného řešení, které:

- odstraňuje chyby v uváděné podlažnosti u již realizovaných objektu v transformační ploše a okolí
 - odstraňuje chyby ve vymezení průběhu reálné transformační plochy (vyjímá již transformované bytové objekty a administrativní budovu CSI)
 - uvádí realistické navrhované podlažnosti v zbylé části transformační ploše zohledňující potřeby transformace, Již realizovanou výstavbu, probíhající a připravovanou výstavbu (a to i s přihlédnutím k článku 18 textové části MP, který deklaruje, že účelem nové koncepce územního plánu je stabilizace výškového uspořádání zástavby a je nezbytné v části nově navržených rozmezí podlažnosti reagovat na stávající výškové uspořádání území a výškovou regulaci odvodit od stávající zástavby).
-

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě aktuálního stavu v KN. Výšková regulace transformační obytné plochy je nastavena s ohledem na okolní zástavbu. Je umožněna realizace jednoho podkrovního či ustupujícího podlaží (definovaného dle § 2 odst. p) PSP), které se nachází nad posledním plnohodnotným podlažím.

Připomínka

ID 2934769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2773

Podatel | **BOKH, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDDH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Připomínka č.7 - obecná**

V článku 132 3a) je stanoven rozumný koncept neumožňující zatrubňování vodních toků, který je však definován jako ultimativní zásada a to obecným slovním spojením „nezakrývat vodní toky“. Podatel má za to, že uvedený pojem „nezakrývat“ bez dalšího upřesnění může být interpretován i tak, že není možné zakrývat vodní toky v žádném případě a žádným způsobem (v absurdním případě pak ani např. výstavbou mostů). Doporučujeme upřesnit, že se jedná primárně o zatrubňování a případně, že příslušně specializované povolovací úřady mohou v případech, kdy zakrytím nedochází k zhoršení jímání vod a odvodu srážkových vod z území může zakrývání v nezbytně nutném rozsahu povolit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vodní plochy a vodní toky jsou v hlavním výkresu Z 02 Metropolitního plánu zobrazeny v místech a úsecích s nezakrytou vodní hladinou. V této souvislosti je za zakrytí považováno i přemostění (viz textová část odůvodnění, kapitola 9, k článku 111 - závěr textu). Metropolitní plán vymezuje nové mosty a lávky přes vodní toky.

Připomínka

ID 2935632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2774

Podatel | **Centrum stavebního inženýrství a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG9P

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Dotčené pozemky ve vlastnictví připomínkujícího:****Katastrální území; 732052 Hostivař; LV 437; parcelní čísla:**

370/1

370/5; součástí pozemku je stavba

370/7; součástí pozemku je stavba

370/8; součástí pozemku je stavba

370/9; součástí pozemku je stavba

370/10; součástí pozemku je stavba

370/16; součástí pozemku je stavba

370/17; součástí pozemku je stavba

370/18-20

370/25-27

370/36

370/46

370/63

370/70

370/71; součástí pozemku je stavba

370/81

370/82

370/180-182

370/184

370/214

370/229

370/234

370/236

370/248

370/250-254

370/270-274

Obr.I: zakres dotčených pozemků ve vlastnictví připomínkujícího

Jako vlastník dotčených pozemků, které se nacházejí v rámci lokality 141/Na Groši, Z(04)O[S] - transformační zastavitelná plocha 411/141/2074 (viz i mj. příloha - výpis z katastru nemovitostí) a Jako společník v obchodních společnostech, které se zabývají realizací staveb v předmětném transformační ploše podáváme připomínky k Změně nového územního plánu, 01 Vlna, kolo MPNIs, resp. tímto podatel podává u pořizovatele územního plánu Magistrátu hlavního města Prahy, Odboru územního rozvoje písemné připomínky k návrhu Územního plánu hl. města Prahy, který byl zveřejněn na Úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy a o němž se dne 27.6.2018 konalo společně jednání (tedy k návrhu Metropolitního plánu; dále jen „návrh MP“):

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2935934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2774

Podatel | **Centrum stavebního inženýrství a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG9P

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**1. Připomínka č.1**

Návrh metropolitního plánu v lokalitě **141/Na Groši, Z (04)O[Sj - transformační zastavitelná plocha 411/141/2074 a její bezprostředně sousedící okolí v režimu stabilizovaných ploch** Je postižen následujícími nepřesnostmi, chybami a odchylkami od reálného stavu:

Vymezení: Údaje stávající podlažnosti u Již realizovaných staveb Jak v transformační ploše, tak v stabilizované ploše Jsou uvedeny chybně, když reálná podlažnost existujících staveb v stabilizované ploše a Již realizovaných novostaveb v navrhované transformační ploše Je vyšší, dále Jsou Jako transformační označeny části plochy, v kterých Již byly v nedávné době (mj. i naší společností) postaveny a kolaudovány novostavby, tj. byla nepřesně vymezena transformační a stabilizovaná plocha. V návaznosti na to navrhovaná podlažnost území v transformačních plochách neodpovídá potřebám transformační plochy, okolní zástavbě, připravované výstavbě. Již probíhající výstavbě a podmínkám výstavby na daném území, když Je tato nepřiměřeně nízká (i s přihlédnutím k článku 18 textové části MP, který deklaruje, že účelem nové koncepce územního plánu Je stabilizace výškového uspořádání zástavby a Je nezbytné v části nově navržených rozmezí podlažnosti reagovat na stávající výškové uspořádání území a výškovou regulaci odvodit od stávající zástavby).

Doložení: V rámci předložené transformační plochy Již v minulosti byla realizována výstavba a budovy byly uvedeny do užívání a současně i aktuálně probíhá další výstavba bytových domů. Připravovány Jsou rovněž projekty pro další části transformační plochy, které vychází z Již povolené výstavby a regulativů současného územního plánu, tj. jejich podlažnost neodpovídá uváděnému či navrhovanému stavu. Podrobněji Jsou některé

uváděné nepřesnosti adresovány v dalších připomínkách. Níže výřez z schématu. Jehož se týká připomínka.

Návrh řešení připomínky č.1: Stanovit rozsah stabilizované plochy v souladu se skutečným stavem, uvést stávající podlažnost stabilizovaných ploch v souladu se současným stavem, zohlednit v transformačních plochách probíhající výstavbu (transformaci), tj. zvýšit navrhovanou podlažnost na 6-8. viz obrázek níže:

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934070.

Připomínka

ID 2935935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2774

Podatel | **Centrum stavebního inženýrství a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG9P

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**2. Připomínka č. 2**

Vymezení: V rámci transformační zastavitelné plochy 411/141/2074 v lokalitě 141/Na Groši, Z (04)0[S] jsou uvedeny i plochy na kterých byly realizovány novostavby a tedy by měly být systémově uvedeny v rámci již stabilizované plochy, neboť je již evidentní, že zde již transformace proběhla. Navíc jsou v rámci těchto již nově zastavěných ploch uvedeny výškové/podlažní regulace, které neodpovídají současnému stavu.

Doložení:

A) Na navrhované transformační ploše (pozemku 370/83) se již nachází stavba pro bydlení č. p. 1471 s reálnou podlažností 7NP, (v návrhu je toto místo součástí transformační plochy s navrhovanou podlažností 4). Níže zakres umístění č.p. 1471 a foto s vyznačením reálné podlažnosti.

B) Na navrhované transformační ploše (pozemcích č. pare. 516/29, 516/30) se již nachází kolaudované a užívané stavby bytových domů domu (ul. Rychtáře Petříka) a to č.p. 1606 a 1605 s reálnou podlažností 8 (7-8NP) jejichž development realizovala naše společnost, (přičemž v návrhu MP je toto místo součástí transformační plochy s navrhovanou podlažností 4). Níže foto umístění budov č.p. 1605 a 1606 a foto se zákresem reálné podlažnosti.

Návrh řešení připomínky č. 2: Část transformační plochy, která byla již transformována bytovou výstavbou zařadit (minimálně v rozsahu č. p. 1605,1606,1471 a funkčně souvisejících pozemků) do části stabilizovaných ploch a přiřadit jim správnou výškovou regulaci dle skutečného stavu (tj. nikoliv 4 ale 8)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934238.

Připomínka

ID 2935936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2774

Podatel | **Centrum stavebního inženýrství a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG9P

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Připomínka č.3**

Vymezení a doložení: V rámci stabilizovaných ploch přiléhajících přímo k transformační ploše 411/141/2074 v lokalitě 141/Na Groši, Z(04)O[S] Jsou stanoveny výškové údaje pro stávající stavby chybně, respektive jako nižší než je reálný stav. Jedná se zejména o stavby bytových domů na pozemcích 370/257 (č.p. 1555)a 370/85 (č.p. 1470), které jsou s podlažností 5NP a 6NP, tedy s regulativem 6 (nikoliv pak, jak uváděno v podkladech 4). Níže foto vlevo č.p. 1470 (6.n.p.) a vpravo č.p. 1555 (5.np.).

Návrh řešení připomínky č. 3: V stabilizovaných plochách navazujících na transformační plochu správně uvést reálnou podlažnost a to i u již existujících, postavených a užívaných bytových domů č. p. 1407 a č. p. 1555 (tj. nikoliv 4 ale 6).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934320.

Připomínka

ID 2935937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2774

Podatel | **Centrum stavebního inženýrství a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG9P

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4. Připomínka č.4

Vymezení a doložení: Stávající výstavba na č. pare. 370/7 (Ulice Pražská), která je výkresu S03 vymezena rozmezím podlažnosti 4 (tj.3-4RNP) je v realitě realizována s rozmezím podlažnosti 8 (7-8RNP). V části přilehlé k ulici Pražská se jedná o administrativní budovu společnosti Centrum stavebního inženýrství a.s. (dále i jako „CSI“), která byla v minulosti již rozsáhle rekonstruována, a tedy v tomto rozsahu již k transformaci došlo a nelze v žádném případě očekávat, že by budova byla odstraňována a nahrazována jinou (tím méně pak v navrhovaném regulativu podlažnosti 4). Jeví se tedy jako logické řešení vyjmout tuto budovu v rozsahu přilehlém k ulici Pražská z transformačních ploch a přiřadit ji do ploch stabilizovaných a to správně vyznačeným podlažním značením. Níže foto administrativní budovy Centra stavebního inženýrství, a.s. s vyznačením reálné podlažnosti.

Návrh řešení připomínky č.4: Již transformovanou / zrekonstruovanou část objektu na pozemku č. 370/7 přilehlou k ulici Pražská (administrativní budova Centrum stavebního inženýrství a.s.) uvádět v stabilizované ploše území a přiřadit ji reálný údaj podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934532.

Připomínka

ID 2935938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2774

Podatel | **Centrum stavebního inženýrství a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG9P

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**5. Připomínka č. 5**

Vymezení a doložení: V rámci transformační zastavitelné plochy 411/141/2074 v lokalitě 141/Na Groši, Z(04)0[S] jsou uvedeny výškové regulativy, které neodpovídají charakteru území, již realizované nové výstavbě, povolené výstavbě, výstavbě v realizaci, oprávněným očekáváním investorů s ohledem na stavební práva vyplývající z platného územního práva a ani technickým potřebám území.

Transformační zastavitelná plocha s obytnou funkcí je navržena s výškovým regulativem 4 (3-4 np.) a to ačkoliv:

- *sousední již realizovaná výstavba, ke které se Je možné a žádoucí se logicky vztahovat je vyšší. Konkrétně pak z jihu objekty č.p. 1471 s aktuální podlažností 7 n.p., z východu bytovými objekty č.p. 1508 a 1559 s regulativem 6 (5-6.np.j, ze severu bytovými domy č.p. 1605 a 1606 (7.p. tj. regulativ 8), ze západu pak objektem č.p. 810 (7.np. - tedy reálný regulativ 8), přičemž další nejbližší již realizované bytové projekty mají rovněž podlažnost vyšší (č.p. 1555 a č.p. 1470 5 resp. 6n.p - tedy regulativ 6)*

- *současně jsou na ploše vymezované transformační (kromě již postavených objektů - viz ostatní připomínky) ve výstavbě další bytové domy (STAVBY V REALIZACI) dle stavebního povolení č.j. ÚMČ P15 13016/2017/OST/AHe a ÚMČ P15 13240/2017/OST/AHe v rámci st. pozemku č. pare. 370/22. Tyto stavby jsou povoleny v rozmezí regulativu podlažnosti 6(5-6 RNP). Tj. na transformační ploše tedy již aktivně probíhá povolená výstavba s jinou (vyšší) než navrhovanou podlažností. (níže foto - stav 07/2018) a nedává smysl stanovovat pro transformační plochy regulativy nižší než již povolené a v realizaci*

- dále pak s ohledem na stávající územní plán probíhá v rámci naší společnosti příprava výstavby, která vychází z platného územního plánu a jejíž podlažnost odpovídá úrovni zástavby v této lokalitě

- navrhovaná podlažnost 4 s ohledem na potřeby nákladné rozsáhlé výstavby infrastruktury v místě, s ohledem na náklady demolice stávajících objektů a s ohledem na místní stavebně technické podmínky neodpovídá potřebám a možnostem území, když je tato zásadně poddimenzovaná a výrazně omezuje možnost takové transformace s ohledem na možnosti území

Návrh řešení připomínky č.5: S ohledem na skutečnost, že sousední přilehlá zástavba se pohybuje převážně v regulativech podlažnosti 6-8 a že v transformačním území probíhá aktuálně výstavba s regulativem podlažnosti 6 a další výstavba je dle platného územního plánu připravována s přihlédnutím k nárokům, zbylé transformace území navrhujeme změnit regulativ podlažnosti v rámci transformační zastavitelné plochy 411/141/2074 v lokalitě 141/Na Groši, Z(04)O[S] na regulativ 6-8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934544.

Připomínka

ID 2935939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2774

Podatel | **Centrum stavebního inženýrství a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG9P

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**6. Připomínka č.6.**

Vymezení a ucelený návrh řešení: V rámci lokality 141/Na Groši, Z(04)0[S] došlo k chybnému vymezení rozsahu transformační zastavitelné plochy 411/141/2074, nesprávnému uvedení podlažnosti již realizovaných nemovitostí a v důsledku i neodpovídajícímu návrhu podlažnosti v rámci výše uvedené transformační plochy.

Níže uvádíme souborný návrh vymezení transformačního území v předmětném místě včetně opravených regulativů podlažnosti zahrnující předchozí připomínky tak, aby byly jednotlivé prvky připomínek vzájemném souladu:

Jedná se tedy o grafické vyjádření souborného řešení, které:

- odstraňuje chyby v uváděné podlažnosti u již realizovaných objektu v transformační ploše a okolí
 - odstraňuje chyby ve vymezení průběhu reálné transformační plochy (vyjímá již transformované bytové objekty a administrativní budovu CSI)
 - uvádí realistické navrhované podlažnosti v zbylé části transformační ploše zohledňující potřeby transformace, Již realizovanou výstavbu, probíhající a připravovanou výstavbu (a to i s přihlédnutím k článku 18 textové části MP, který deklaruje, že účelem nové koncepce územního plánu je stabilizace výškového uspořádání zástavby a je nezbytné v části nově navržených rozmezí podlažnosti reagovat na stávající výškové uspořádání území a výškovou regulaci odvodit od stávající zástavby).
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934609.

Připomínka

ID 2935940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2774

Podatel | **Centrum stavebního inženýrství a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG9P

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**7. Připomínka č.7 - obecná**

V článku 132 3a) je stanoven rozumný koncept neumožňující zatrubňování vodních toků, který je však definován jako ultimativní zásada a to obecným slovním spojením „nezakrývat vodní toky“. Podatel má za to, že uvedený pojem „nezakrývat“ bez dalšího upřesnění může být interpretován i tak, že není možné zakrývat vodní toky v žádném případě a žádným způsobem (v absurdním případě pak ani např. výstavbou mostů). Doporučujeme upřesnit, že se jedná primárně o zatrubňování a případně, že příslušně specializované povolovací úřady mohou v případech, kdy zakrytím nedochází k zhoršení jímání vod a odvodu srážkových vod z území může zakrývání v nezbytně nutném rozsahu povolit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934769.

Připomínka

ID 2935943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2775

Podatel | **Bytový a obchodní komplex Hostivař, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJTC

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky ve vlastnictví připomínajícího: Katastrální území: 732052 Hostivař; LV 6269; parcelní čísla: 361/1, 370/172, 370/186, 370/233, 361/4, 370/172, 370/203, 370/277, 370/22, 370/185, 370/215, 524/14

Jako vlastník dotčených pozemků, které se nacházejí v rámci lokality 141/Na Groši, Z(04)O[S] - transformační zastavitelná plocha 411/141/2074 (viz i mj. příloha - výpis z katastru nemovitostí) a Jako společník v obchodních společnostech, které se zabývají realizací staveb v předmětném transformační ploše podáváme připomínky k Změně nového územního plánu, 01 Vlna, kolo MPNIs, resp. tímto podatel podává u pořizovatele územního plánu Magistrátu hlavního města Prahy, Odboru územního rozvoje písemné připomínky k návrhu Územního plánu hl. města Prahy, který byl zveřejněn na Úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy a o němž se dne 27.6.2018 konalo společné jednání (tedy k návrhu Metropolitního plánu; dále jen „návrh MP“):

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2935970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2775

Podatel | **Bytový a obchodní komplex Hostivař, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJTC

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**1. Připomínka č.1**

Návrh metropolitního plánu v lokalitě **141/Na Groši, Z (04)O[Sj - transformační zastavitelná plocha 411/141/2074 a její bezprostředně sousedící okolí v režimu stabilizovaných ploch** Je postižen následujícími nepřesnostmi, chybami a odchylkami od reálného stavu:

Vymezení: Údaje stávající podlažnosti u Již realizovaných staveb Jak v transformační ploše, tak v stabilizované ploše Jsou uvedeny chybně, když reálná podlažnost existujících staveb v stabilizované ploše a Již realizovaných novostaveb v navrhované transformační ploše Je vyšší, dále Jsou Jako transformační označeny části plochy, v kterých Již byly v nedávné době (mj. i naší společností) postaveny a kolaudovány novostavby, tj. byla nepřesně vymezena transformační a stabilizovaná plocha. V návaznosti na to navrhovaná podlažnost území v transformačních plochách neodpovídá potřebám transformační plochy, okolní zástavbě, připravované výstavbě. Již probíhající výstavbě a podmínkám výstavby na daném území, když Je tato nepřiměřeně nízká (i s přihlédnutím k článku 18 textové části MP, který deklaruje, že účelem nové koncepce územního plánu Je stabilizace výškového uspořádání zástavby a Je nezbytné v části nově navržených rozmezí podlažnosti reagovat na stávající výškové uspořádání území a výškovou regulaci odvodit od stávající zástavby).

Doložení: V rámci předložené transformační plochy Již v minulosti byla realizována výstavba a budovy byly uvedeny do užívání a současně i aktuálně probíhá další výstavba bytových domů. Připravovány Jsou rovněž projekty pro další části transformační plochy, které vychází z Již povolené výstavby a regulativů současného územního plánu, tj. jejich podlažnost neodpovídá uváděnému či navrhovanému stavu. Podrobněji Jsou některé

uváděné nepřesnosti adresovány v dalších připomínkách. Níže výřez z schématu. Jehož se týká připomínka.

Návrh řešení připomínky č.1: Stanovit rozsah stabilizované plochy v souladu se skutečným stavem, uvést stávající podlažnost stabilizovaných ploch v souladu se současným stavem, zohlednit v transformačních plochách probíhající výstavbu (transformaci), tj. zvýšit navrhovanou podlažnost na 6-8. viz obrázek níže:

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934070.

Připomínka

ID 2935971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2775

Podatel | **Bytový a obchodní komplex Hostivař, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJTC

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**2. Připomínka č. 2**

Vymezení: V rámci transformační zastavitelné plochy 411/141/2074 v lokalitě 141/Na Groši, Z (04)0[S] jsou uvedeny i plochy na kterých byly realizovány novostavby a tedy by měly být systémově uvedeny v rámci již stabilizované plochy, neboť je již evidentní, že zde již transformace proběhla. Navíc jsou v rámci těchto již nově zastavěných ploch uvedeny výškové/podlažní regulace, které neodpovídají současnému stavu.

Doložení:

A) Na navrhované transformační ploše (pozemku 370/83) se již nachází stavba pro bydlení č. p. 1471 s reálnou podlažností 7NP, (v návrhu je toto místo součástí transformační plochy s navrhovanou podlažností 4). Níže zakres umístění č.p. 1471 a foto s vyznačením reálné podlažnosti.

B) Na navrhované transformační ploše (pozemcích č. pare. 516/29, 516/30) se již nachází kolaudované a užívané stavby bytových domů domu (ul. Rychtáře Petříka) a to č.p. 1606 a 1605 s reálnou podlažností 8 (7-8NP) jejichž development realizovala naše společnost, (přičemž v návrhu MP je toto místo součástí transformační plochy s navrhovanou podlažností 4). Níže foto umístění budov č.p. 1605 a 1606 a foto se zákresem reálné podlažnosti.

Návrh řešení připomínky č. 2: Část transformační plochy, která byla již transformována bytovou výstavbou zařadit (minimálně v rozsahu č. p. 1605,1606,1471 a funkčně souvisejících pozemků) do části stabilizovaných ploch a přiřadit jim správnou výškovou regulaci dle skutečného stavu (tj. nikoliv 4 ale 8)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934238.

Připomínka

ID 2935972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2775

Podatel | **Bytový a obchodní komplex Hostivař, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJTC

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka č.3

Vymezení a doložení: V rámci stabilizovaných ploch přiléhajících přímo k transformační ploše 411/141/2074 v lokalitě 141/Na Groši, Z(04)O[S] Jsou stanoveny výškové údaje pro stávající stavby chybně, respektive jako nižší než je reálný stav. Jedná se zejména o stavby bytových domů na pozemcích 370/257 (č.p. 1555)a 370/85 (č.p. 1470), které jsou s podlažností 5NP a 6NP, tedy s regulativem 6 (nikoliv pak, jak uváděno v podkladech 4). Níže foto vlevo č.p. 1470 (6.n.p.) a vpravo č.p. 1555 (5.np.).

Návrh řešení připomínky č. 3: V stabilizovaných plochách navazujících na transformační plochu správně uvést reálnou podlažnost a to i u již existujících, postavených a užívaných bytových domů č. p. 1407 a č. p. 1555 (tj. nikoliv 4 ale 6).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934320.

Připomínka

ID 2935974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2775

Podatel | **Bytový a obchodní komplex Hostivař, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJTC

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**4. Připomínka č.4**

Vymezení a doložení: Stávající výstavba na č. pare. 370/7 (Ulice Pražská), která je výkresu S03 vymezena rozmezím podlažnosti 4 (tj.3-4RNP) je v realitě realizována s rozmezím podlažnosti 8 (7-8RNP). V části přilehlé k ulici Pražská se jedná o administrativní budovu společnosti Centrum stavebního inženýrství a.s. (dále i jako „CSI“), která byla v minulosti již rozsáhle rekonstruována, a tedy v tomto rozsahu již k transformaci došlo a nelze v žádném případě očekávat, že by budova byla odstraňována a nahrazována jinou (tím méně pak v navrhovaném regulativu podlažnosti 4). Jeví se tedy jako logické řešení vyjmout tuto budovu v rozsahu přilehlém k ulici Pražská z transformačních ploch a přiřadit ji do ploch stabilizovaných a to správně vyznačeným podlažním značením. Níže foto administrativní budovy Centra stavebního inženýrství, a.s. s vyznačením reálné podlažnosti.

Návrh řešení připomínky č.4: Již transformovanou / zrekonstruovanou část objektu na pozemku č. 370/7 přilehlou k ulici Pražská (administrativní budova Centrum stavebního inženýrství a.s.) uvádět v stabilizované ploše území a přiřadit ji reálný údaj podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934532.

Připomínka

ID 2935975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2775

Podatel | **Bytový a obchodní komplex Hostivař, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJTC

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**5. Připomínka č. 5**

Vymezení a doložení: V rámci transformační zastavitelné plochy 411/141/2074 v lokalitě 141/Na Groši, Z(04)0[S] jsou uvedeny výškové regulativy, které neodpovídají charakteru území, již realizované nové výstavbě, povolené výstavbě, výstavbě v realizaci, oprávněným očekáváním investorů s ohledem na stavební práva vyplývající z platného územního práva a ani technickým potřebám území.

Transformační zastavitelná plocha s obytnou funkcí je navržena s výškovým regulativem 4 (3-4 np.) a to ačkoliv:

- *sousední již realizovaná výstavba, ke které se Je možné a žádoucí se logicky vztahovat je vyšší. Konkrétně pak z jihu objekty č.p. 1471 s aktuální podlažností 7 n.p., z východu bytovými objekty č.p. 1508 a 1559 s regulativem 6 (5-6.np.j, ze severu bytovými domy č.p. 1605 a 1606 (7.p. tj. regulativ 8), ze západu pak objektem č.p. 810 (7.np. - tedy reálný regulativ 8), přičemž další nejbližší již realizované bytové projekty mají rovněž podlažnost vyšší (č.p. 1555 a č.p. 1470 5 resp. 6n.p - tedy regulativ 6)*

- *současně jsou na ploše vymezované transformační (kromě již postavených objektů - viz ostatní připomínky) ve výstavbě další bytové domy (STAVBY V REALIZACI) dle stavebního povolení č.j. ÚMČ P15 13016/2017/OST/AHe a ÚMČ P15 13240/2017/OST/AHe v rámci st. pozemku č. pare. 370/22. Tyto stavby jsou povoleny v rozmezí regulativu podlažnosti 6(5-6 RNP). Tj. na transformační ploše tedy již aktivně probíhá povolená výstavba s jinou (vyšší) než navrhovanou podlažností. (níže foto - stav 07/2018) a nedává smysl stanovovat pro transformační plochy regulativy nižší než již povolené a v realizaci*

- dále pak s ohledem na stávající územní plán probíhá v rámci naší společnosti příprava výstavby, která vychází z platného územního plánu a jejíž podlažnost odpovídá úrovni zástavby v této lokalitě

- navrhovaná podlažnost 4 s ohledem na potřeby nákladné rozsáhlé výstavby infrastruktury v místě, s ohledem na náklady demolice stávajících objektů a s ohledem na místní stavebně technické podmínky neodpovídá potřebám a možnostem území, když je tato zásadně poddimenzovaná a výrazně omezuje možnost takové transformace s ohledem na možnosti území

Návrh řešení připomínky č.5: S ohledem na skutečnost, že sousední přilehlá zástavba se pohybuje převážně v regulativech podlažnosti 6-8 a že v transformačním území probíhá aktuálně výstavba s regulativem podlažnosti 6 a další výstavba je dle platného územního plánu připravována s přihlédnutím k nárokům, zbylé transformace území navrhujeme změnit regulativ podlažnosti v rámci transformační zastavitelné plochy 411/141/2074 v lokalitě 141/Na Groši, Z(04)O[S] na regulativ 6-8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934544.

Připomínka

ID 2935987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2775

Podatel | **Bytový a obchodní komplex Hostivař, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJTC

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**6. Připomínka č.6.**

Vymezení a ucelený návrh řešení: V rámci lokality 141/Na Groši, Z(04)0[S] došlo k chybnému vymezení rozsahu transformační zastavitelné plochy 411/141/2074, nesprávnému uvedení podlažnosti již realizovaných nemovitostí a v důsledku i neodpovídajícímu návrhu podlažnosti v rámci výše uvedené transformační plochy.

Níže uvádíme souborný návrh vymezení transformačního území v předmětném místě včetně opravených regulativů podlažnosti zahrnující předchozí připomínky tak, aby byly jednotlivé prvky připomínek vzájemném souladu:

Jedná se tedy o grafické vyjádření souborného řešení, které:

- odstraňuje chyby v uváděné podlažnosti u již realizovaných objektu v transformační ploše a okolí
 - odstraňuje chyby ve vymezení průběhu reálné transformační plochy (vyjímá již transformované bytové objekty a administrativní budovu CSI)
 - uvádí realistické navrhované podlažnosti v zbylé části transformační ploše zohledňující potřeby transformace, Již realizovanou výstavbu, probíhající a připravovanou výstavbu (a to i s přihlédnutím k článku 18 textové části MP, který deklaruje, že účelem nové koncepce územního plánu je stabilizace výškového uspořádání zástavby a je nezbytné v části nově navržených rozmezí podlažnosti reagovat na stávající výškové uspořádání území a výškovou regulaci odvodit od stávající zástavby).
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934609.

Připomínka

ID 2935988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2775

Podatel | **Bytový a obchodní komplex Hostivař, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJTC

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**7. Připomínka č.7 - obecná**

V článku 132 3a) je stanoven rozumný koncept neumožňující zatrubňování vodních toků, který je však definován jako ultimativní zásada a to obecným slovním spojením „nezakrývat vodní toky“. Podatel má za to, že uvedený pojem „nezakrývat“ bez dalšího upřesnění může být interpretován i tak, že není možné zakrývat vodní toky v žádném případě a žádným způsobem (v absurdním případě pak ani např. výstavbou mostů). Doporučujeme upřesnit, že se jedná primárně o zatrubňování a případně, že příslušně specializované povolovací úřady mohou v případech, kdy zakrytím nedochází k zhoršení jímání vod a odvodu srážkových vod z území může zakrývání v nezbytně nutném rozsahu povolit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934769.

Připomínka

ID 2906094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2776

Podatel | **TOULA VLADIMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX05Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2776

Podatel | **TOULA VLADIMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX05Y

Lokalita | 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V návaznosti na projednávání Metropolitního plánu hl. m. Prahy s konečným datem podání námitek k 26.7.2018, žádáme o zařazení pozemku parc. č. 537/10 a 537/119 v k. ú. Háje do kategorie Plocha rekreační vybavenosti, neboť zásadně nesouhlasíme s navrhovaným zařízením Jiná plocha přírodě blízká

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP. Dané území je součástí PP Hostivař-Záběhlce.

Připomínka

ID 2925542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2777

Podatel | **SELEQUNE s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJGD

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemků (2117/337, 2117/342, 2117/436, k. ú. Chodov, obec Praha) v lokalitě 549/ Sídliště Horní Roztyly Návrhu Metropolitního plánu **nesouhlasím s tímto Návrhem**.

Pozemek 2117/337 a 2117/436 je v Návrhu Metropolitního plánu klasifikován jako „Park ve volné zástavbě“ s regulací výšek označenou číslem 6. Ve stávajícím územním plánu jsou tyto plochy označeny jako OV - všeobecně obytné.

Pozemek 2117/342 je v Návrhu Metropolitního plánu klasifikován jako „Stavební blok, stávající stavba v městském parku nebo v samotě“ s regulací výšek označenou číslem 4. Ve stávajícím územním plánu je tato plocha označena jako SV - všeobecně smíšené s kódem míry využití území D.

Odůvodnění nesouhlasu:

Způsob využití výše uvedených pozemků byl již zpracován v urbanisticko-architektonické studii, která byla součástí žádosti o „Úpravu směrné části územního plánu hl. m. Prahy“.

Tato Úprava vešla v platnost rozhodnutím Magistrátu Hlavního města Prahy odboru územního plánu č. U 0986/2011 ze 7. 7. 2011 bylo na pozemku 2117/342 vydáno Opatření obecné povahy týkající se zvýšení kódu míry využití území z původního kódu D na kód G. (Opatření bylo zrušeno rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 2.6.2014 kvůli pochybení Magistrátu hlavního města Prahy (11 A41/2014-37)).

Úprava byla konzultována s Odborem územního rozvoje MČ Praha 11, a také s Útvarem rozvoje hl. m. Prahy (URM), který byl předchůdcem dnešního Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). Oba tyto orgány výše uvedenou Úpravu

podpořily. Rovněž Koncept územního plánu z roku 2009 klasifikoval jako území zastavitelné a Úprava byla ve shodě s tímto Konceptem.

Úprava tak umožňovala na pozemku 2117/342 výstavbu objektu s9 resp. 10 nadzemními podlažími a na pozemcích 2117/337 a 2117/436 byla předpokládána výstavba objektu se 7 resp. 8 nadzemními podlažími.

Úprava, resp. celý stavební záměr byl v souladu s urbanistickým rozvojem MČ Praha 11, což podpořil Odbor výstavby MČ Praha 11 vydáním kladného „Vyjádření k souladu záměru s územním plánem“ ze dne 22. 6. 2014.

Žádám tedy, aby v Návrhu Metropolitního plánu byly tyto moje připomínky zohledněny následujícím způsobem:

Pozemek 2117/337 a 2117/436 v Metropolitním plánu navrhuji klasifikovat jako „Stavební blok“ regulaci výšek označenou číslem 7 s odpovídající plochou zástavby.

Pozemek 2117/342 je v Metropolitního plánu navrhuji klasifikovat jako „Stavební blok“ s regulací výšek označenou číslem 10 s odpovídající plochou zástavby.

Zároveň upozorňuji, že zejména územně plánovací instituce, by měla přistupovat k podobné problematice kontinuálně. Na základě výše uvedených vyjádření a rozhodnutí dotčených orgánů a odborných institucí vlastníků pozemků nechal zpracovat kompletní projektovou dokumentaci a zahájil inženýrské projednání s tím, že důvodně očekával návrat vynaložených investic v rámci plánovaného investičního záměru založeného na legitimním očekávání. V případě, že by došlo k navrhované neopodstatněné a diskontinuální změny parametrů územního plánu bylo by veškeré toto konání a oprávněné legitimní očekávání zmařeno.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 11 ID 2907239 bude v rámci pozemku parc. č. 2117/342, k. ú. Chodov, vymezena transformační plocha obytná s heterogenní strukturou. Výšková regulace bude upravena.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Toto řešení bylo zvoleno na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase.

Pokud se posuzovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace, je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že budova alespoň ze 75 % RPB leží v ploše výškové regulace stanovující vyšší rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do plochy výškové regulace stanovující nižší rozmezí podlažnosti do vzdálenosti větší než 25 metrů, v plochách památkových rezervací a památkových zón do vzdálenosti větší než 10 metrů, přičemž je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby (viz čl. 102 textové části).

Připomínka

ID 2927426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2778

Podatel | **News Advertising s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLP04

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vyjádření k projednávané územně plánovací dokumentaci hl. m. Prahy Metropolitní plán

Níže uvádíme připomínky společnosti k projednávané změně územně plánovací dokumentace:

- požadujeme, aby byl Metropolitní plán v článku 62 odst. 2 a článku 63 odst. 2, které stanovují přípustné stavby v zastavitelné produkční lokalitě a zastavitelné obytné lokalitě, na konci poslední věty doplněn o text „a stavby dočasné, kterými nebude znemožněno hlavní využití.“ Důvodem našeho požadavku je usnadnění rozhodování správních orgánů v souvislosti s dočasnými stavbami, jejichž umístění mnohdy není výrazným zásahem do zastavitelných produkčních lokalit a zastavitelných obytných lokalit, je však komplikováno právními předpisy, které s jejich umisťováním nepočítají.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ve znění čl. 62 a 63 textové části je uváděn výčet staveb a jiných staveb, pro které jsou stanovovány regulativy hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Využití území je dále vázáno na definici struktury, která limituje prostorové parametry zástavby, a na celkový charakter lokality. Případně jsou v krycích listech lokalit uváděny individuální regulativy k vybraným prvkům lokalit. Z hlediska územního plánování jsou tímto způsobem regulativy Metropolitního plánu definovány dostatečně. Zda se u přípustnosti umisťování staveb jedná o stavby trvalé či dočasné je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2927428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2778

Podatel | **News Advertising s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLP04

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- požadujeme vypuštění bodové značky „vymezení městského parku bodem“, toto označení je nepřesné. V mnohých případech není zřejmé jaké pozemky a v jakém rozsahu jsou dotčeny regulativy spojenými s touto bodovou značkou, to dává prostor pro chyby vzniklé v posuzování přípustnosti staveb. Důvodem našeho požadavku je vyloučení nejistoty spojené s nepřesným vyznačením městského parku, tedy zda se je posuzovaný pozemek součástí městského parku nebo ne.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje nové parky v transformačních a rozvojových plochách, kde není jasné budoucí uspořádání, bodem a přiřazením informace o minimální požadované rozloze parku. Definovaná rozloha parku vychází z analýzy stabilizovaných struktur zástavby podle zastoupení uličních prostranství, náměstí a městských parků v jednotlivých typech struktury města, případně jsou vymezeny z důvodu právní kontinuity v území. Vymezení nových parků bodem stanovuje jasné definovaný požadavek, přitom ale dává flexibilní možnost různých řešení. Tento postup byl zvolen pro zajištění budoucího optimálního umístění parku v území. Požadovaná plocha parku, daná bodovou značkou, musí být zcela umístěna uvnitř okolí bodu vymezeného graficky a zároveň v T/R ploše. V případě, že

jde o skupinu T/R ploch, bude park umístěn v této skupině T/R ploch, bez ohledu na vnitřní hranice jednotlivých ploch.

Připomínka

ID 2927430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2778

Podatel | **News Advertising s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLP04

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil postup při posuzování stávajících dočasných staveb, na které bylo před účinností Metropolitního plánu vydáno pravomocné územní rozhodnutí, stavební povolení nebo jiné opatření stavebního úřadu, a jejichž využití neodpovídá využití stanovenému pro danou plochu Metropolitním plánem. V souvislosti s výše uvedeným navrhuje doplnit Metropolitní plán o následující text „ *U dočasných staveb do 25 m² zastavěné plochy, na které bylo před účinností Metropolitního plánu vydáno pravomocné územní rozhodnutí, stavební povolení nebo jiné opatření stavebního úřadu, může být povolena změna v užívání spočívající v prodloužení lhůty jejich trvání i v případě, že jejich využití neodpovídá využití stanovenému pro plochu, ve které jsou umístěny.* “ Důvodem našeho požadavku je vyjasnění statutu již umístěných staveb, kdy příslušný správní orgán posoudil soulad splatným Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999. U staveb umístěných před účinností Metropolitního plánu by měly být správní orgány přihlédnout k již vydaným správním rozhodnutím a nově posoudit pouze jak se poměry v místě předmětné stavby změnily, případně zda prodloužení lhůty trvání předmětné dočasné stavby neznemožní hlavní využití území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Posuzování dočasnosti staveb a prodloužení lhůty jejich trvání je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2927448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2779

Podatel | **THESEA CZ a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC5RR

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsme vlastníkem pozemku par. č. 1209/5 k.ú. Háje a uplatňujeme připomínku jejíž obsahem je tato skutečnost. Uváděný pozemek se nachází na ploše, která je označena jako Transformační plocha, která umožňuje rozvoj. Záměrem je zde vybudovat 27-mi patrovou polyfunkční stavbu, která by vhodným způsobem dotvářela okolí metra Háje. Tato stavba bude nejenže respektovat okolí, ale i vytvářet vhodnou dominantu, která z okolí rozhodně chybí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě vymezení a regulativů T plochy. Rozmezí podlažnosti v daném čtverci bude nově na hodnotě 12 (7-12 RNP).

Připomínka

ID 2927450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2779

Podatel | **THESEA CZ a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC5ZN

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jsme vlastníkem pozemku par. č. 1209/5 k.ú. Háje a uplatňujeme připomínku jejíž obsahem je tato skutečnost. Náš pozemek se nachází v ploše, která je označena jako Transformační plocha, která umožňuje rozvoj. Záměrem je zde vybudovat 7-mi patrovou polyfunkční stavbu, která by vhodným způsobem dotvářela okolí metra Háje a přispěla ke kvalitnější architektuře.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2927448.

Připomínka

ID 2911954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1Y9

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji zařadit pozemek do zastavitelné produkční lokality a změnu druhu pozemku na VS (výroba, skladování a distribuce) nebo VN (nerušící výroba a služby).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha ZV-O).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2929722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1D6

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**k. ú. Dolní Měcholupy****Parcelní č. 575/4**

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podávám k tomuto návrhu tuto

připomínku:

více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadmístní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěrboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, 03.2003). Do čistopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čistopis zohlednil

značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozbor, variantní studie a čistopis územní studie VRÚ Štěrbohol-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Po roce 1948 byla naše rodina kvůli vlastnictví pozemků velmi těžce perzekvována. Přesto se i po roce 1989 část našich vrácených pozemků dále bez náhrady a bez kompenzace využívala na stavby elektrického, plynového či jiného vedení, silničních komunikací, cyklostezky, na zalesnění apod. Tímto byly naše potenciální možnosti využít alespoň některé pozemky pro naši vlastní potřebu opět silně omezeny. Na žádném zvrácených pozemků není umožněno cokoli postavit. Důvodem připomínky je tedy naše potřeba využít pozemek po našich prarodičích k bydlení pro vlastní rodinu, pro řešení vlastní bytové situace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2929776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI23D

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**k. ú. Dolní Měcholupy****Parcelní č. 574/17**

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podávám k tomuto návrhu tuto

připomínku:

více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadmístní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěrboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, 03.2003). Do čistopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čistopis zohlednil

značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozbor, variantní studie a čistopis územní studie VRÚ Štěrbohol-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Po roce 1948 byla naše rodina kvůli vlastnictví pozemků velmi těžce perzekvována. Přesto se i po roce 1989 část našich vrácených pozemků dále bez náhrady a bez kompenzace využívala na stavby elektrického, plynového či jiného vedení, silničních komunikací, cyklostezky, na zalesnění apod. Tímto byly naše potenciální možnosti využít alespoň některé pozemky pro naši vlastní potřebu opět silně omezeny. Na žádném zvrácených pozemků není umožněno cokoli postavit. Důvodem připomínky je tedy naše potřeba využít pozemek po našich prarodičích k bydlení pro vlastní rodinu, pro řešení vlastní bytové situace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2929777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI22I

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**k. ú. Dolní Měcholupy****Parcelní č. 602/30**

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podávám k tomuto návrhu tuto

připomínku:

více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadmístní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěrboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, 03.2003). Do čistopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čistopis zohlednil

značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozbor, variantní studie a čistopis územní studie VRÚ Štěrbohol-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Po roce 1948 byla naše rodina kvůli vlastnictví pozemků velmi těžce perzekvována. Přesto se i po roce 1989 část našich vrácených pozemků dále bez náhrady a bez kompenzace využívala na stavby elektrického, plynového či jiného vedení, silničních komunikací, cyklostezky, na zalesnění apod. Tímto byly naše potenciální možnosti využít alespoň některé pozemky pro naši vlastní potřebu opět silně omezeny. Na žádném zvrácených pozemků není umožněno cokoli postavit. Důvodem připomínky je tedy naše potřeba využít pozemek po našich prarodičích k bydlení pro vlastní rodinu, pro řešení vlastní bytové situace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2929778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI21N

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**k. ú. Dolní Měcholupy****Parcelní č. 576/13**

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podávám k tomuto návrhu tuto

připomínku:

více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadmístní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěrboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, 03.2003). Do čistopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čistopis zohlednil

značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozbory, variantní studie a čístopis územní studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Po roce 1948 byla naše rodina kvůli vlastnictví pozemků velmi těžce perzekvována. Přesto se i po roce 1989 část našich vrácených pozemků dále bez náhrady a bez kompenzace využívala na stavby elektrického, plynového či jiného vedení, silničních komunikací, cyklostezky, na zalesnění apod. Tímto byly naše potenciální možnosti využít alespoň některé pozemky pro naši vlastní potřebu opět silně omezeny. Na žádném zvrácených pozemků není umožněno cokoliv postavit. Důvodem připomínky je tedy naše potřeba využít pozemek po našich prarodičích k bydlení pro vlastní rodinu, pro řešení vlastní bytové situace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2929779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI20S

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**k. ú. Dolní Měcholupy****Parcelní č. 588/2**

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podávám k tomuto návrhu tuto

připomínku:

více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadmístní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěrboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, 03.2003). Do čistopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čistopis zohlednil

značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozbor, variantní studie a čistopis územní studie VRÚ Štěrboholý-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Po roce 1948 byla naše rodina kvůli vlastnictví pozemků velmi těžce perzekvována. Přesto se i po roce 1989 část našich vrácených pozemků dále bez náhrady a bez kompenzace využívala na stavby elektrického, plynového či jiného vedení, silničních komunikací, cyklostezky, na zalesnění apod. Tímto byly naše potenciální možnosti využít alespoň některé pozemky pro naši vlastní potřebu opět silně omezeny. Na žádném zvrácených pozemků není umožněno cokoli postavit. Důvodem připomínky je tedy naše potřeba využít pozemek po našich prarodičích k bydlení pro vlastní rodinu, pro řešení vlastní bytové situace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2929780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAYI

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**k. ú. Dolní Měcholupy****Parcelní č. 588/8**

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podávám k tomuto návrhu tuto

připomínku:

více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadmístní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěrboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, 03.2003). Do čistopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čistopis zohlednil

značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozbor, variantní studie a čistopis územní studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Po roce 1948 byla naše rodina kvůli vlastnictví pozemků velmi těžce perzekvována. Přesto se i po roce 1989 část našich vrácených pozemků dále bez náhrady a bez kompenzace využívala na stavby elektrického, plynového či jiného vedení, silničních komunikací, cyklostezky, na zalesnění apod. Tímto byly naše potenciální možnosti využít alespoň některé pozemky pro naši vlastní potřebu opět silně omezeny. Na žádném zvrácených pozemků není umožněno cokoli postavit. Důvodem připomínky je tedy naše potřeba využít pozemek po našich prarodičích k bydlení pro vlastní rodinu, pro řešení vlastní bytové situace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2929781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB1W

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**k. ú. Dolní Měcholupy****Parcelní č. 595/2**

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podávám k tomuto návrhu tuto

připomínku:

více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadmístní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěrboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, 03.2003). Do čistopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čistopis zohlednil

značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozbor, variantní studie a čistopis územní studie VRÚ Štěrbohol-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Po roce 1948 byla naše rodina kvůli vlastnictví pozemků velmi těžce perzekvována. Přesto se i po roce 1989 část našich vrácených pozemků dále bez náhrady a bez kompenzace využívala na stavby elektrického, plynového či jiného vedení, silničních komunikací, cyklostezky, na zalesnění apod. Tímto byly naše potenciální možnosti využít alespoň některé pozemky pro naši vlastní potřebu opět silně omezeny. Na žádném zvrácených pozemků není umožněno cokoli postavit. Důvodem připomínky je tedy naše potřeba využít pozemek po našich prarodičích k bydlení pro vlastní rodinu, pro řešení vlastní bytové situace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2929782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAOW

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**k. ú. Dolní Měcholupy****Parcelní č. 607/34**

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podávám k tomuto návrhu tuto

připomínku:

více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadmístní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěrboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, 03.2003). Do čistopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čistopis zohlednil

značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozbor, variantní studie a čistopis územní studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Po roce 1948 byla naše rodina kvůli vlastnictví pozemků velmi těžce perzekvována. Přesto se i po roce 1989 část našich vrácených pozemků dále bez náhrady a bez kompenzace využívala na stavby elektrického, plynového či jiného vedení, silničních komunikací, cyklostezky, na zalesnění apod. Tímto byly naše potenciální možnosti využít alespoň některé pozemky pro naši vlastní potřebu opět silně omezeny. Na žádném zvrácených pozemků není umožněno cokoli postavit. Důvodem připomínky je tedy naše potřeba využít pozemek po našich prarodičích k bydlení pro vlastní rodinu, pro řešení vlastní bytové situace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2929784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAWS

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**k. ú. Dolní Měcholupy****Parcelní č. 576/15**

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podávám k tomuto návrhu tuto

připomínku:

více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadměstní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěrboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, 03.2003). Do čistopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čistopis zohlednil

značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozbor, variantní studie a čistopis územní studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Po roce 1948 byla naše rodina kvůli vlastnictví pozemků velmi těžce perzekvována. Přesto se i po roce 1989 část našich vrácených pozemků dále bez náhrady a bez kompenzace využívala na stavby elektrického, plynového či jiného vedení, silničních komunikací, cyklostezky, na zalesnění apod. Tímto byly naše potenciální možnosti využít alespoň některé pozemky pro naši vlastní potřebu opět silně omezeny. Na žádném zvrácených pozemků není umožněno cokoli postavit. Důvodem připomínky je tedy naše potřeba využít pozemek po našich prarodičích k bydlení pro vlastní rodinu, pro řešení vlastní bytové situace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2929785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAZD

Lokalita | 175, 232, 281, 282, 944, 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**k. ú. Dolní Měcholupy****Parcelní č. 574/2**

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podávám k tomuto návrhu tuto

připomínku:

více než 15 let jsou předmětem jednání otázky dalšího rozvoje. Podnět k nim byly a jsou dokumenty vycházející z plánování hlavního města. Průzkumy a rozborů řešeného území byly ukončeny již v květnu 2003.

S ohledem na platné zásady územního rozvoje je s touto lokalitou počítáno jako s nadmístní rozvojovou oblastí (R/1). Oblast představuje nejvýznamnější celistvé území pro výrazný kapacitní rozvoj jihovýchodní části města. Dne 28. 2. 2013 bylo schváleno zadání změny Z 2096, která podporuje rozvoj této lokality a předpokládá výstavbu nové plnohodnotné městské, převážně obytné, čtvrti včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství. To vše v návaznosti na dopravní vazby na Štěrboholskou radiálu.

Tento rozvojový obytný celek byl v územním plánu hl. m. Prahy vybrán jako nejvhodnější výhledová plocha pro soustředěnou obytnou zástavbu s převažujícím podílem obytných domů. Návrh územní studie vycházel z Ověřovací studie VRÚ Štěrboholy-Dubeč-Dolní Měcholupy (SÚRM, 03.2003). Do čistopisu urbanistické studie byly zapracovány požadavky z veřejného projednání návrhu urbanistické studie a čistopis zohlednil

značný počet připomínek k návrhu, ať již od fyzických nebo právnických osob. Proběhla rovněž jednání se zástupci jednotlivých městských částí ať již v rámci výrobních výborů nebo na zasedání zastupitelstev a studie předpokládá konsensus s městskými částmi a lze ji využít pro výše zmíněnou změnu.

Na veškeré rozbor, variantní studie a čistopis územní studie VRÚ Štěrbohol-Dubeč-Dolní Měcholupy bylo vynaloženo velké množství finančních prostředků. Schválením návrhu využití tohoto území v metropolitním plánu v navrhované podobě by veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zcela zbytečně. Navíc by byl naprosto ignorován potenciál rozvoje této lokality.

Po roce 1948 byla naše rodina kvůli vlastnictví pozemků velmi těžce perzekvována. Přesto se i po roce 1989 část našich vrácených pozemků dále bez náhrady a bez kompenzace využívala na stavby elektrického, plynového či jiného vedení, silničních komunikací, cyklostezky, na zalesnění apod. Tímto byly naše potenciální možnosti využít alespoň některé pozemky pro naši vlastní potřebu opět silně omezeny. Na žádném zvrácených pozemků není umožněno cokoli postavit. Důvodem připomínky je tedy naše potřeba využít pozemek po našich prarodičích k bydlení pro vlastní rodinu, pro řešení vlastní bytové situace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2930185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1Z4

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Katastrální území: Dolní Měcholupy

Parcelní číslo: 637/32

Navrhuji, aby pozemek byl zařazen do plochy SV (SV - všeobecně smíšené) nebo OB (čistě obytné).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha ZV-O) a /LR/ - lesné porosty. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

V rámci dotčeného pozemku dojde k rozšíření vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2930186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2780

Podatel | **ŠIMKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAXN

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

V současné době je pozemek parc. č. 625/5 zařazen do plochy LR (LR – lesní porosty), pozemek 637/32 částečně do plochy LR (LR - lesní porosty), částečně do plochy OP/ZVO (orná půda/ostatní). Pozemky jsou využívány jako zemědělská půda.

Žádám o změnu na zařazení do plochy SV (SV - všeobecně smíšené) nebo OB (čistě obytné).

Důvodem pro změnu ÚP je využití pro výstavbu RD, pro řešení vlastní bytové situace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /LR/ - lesní porosty.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2903371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2781

Podatel | **HRABINA ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUF8P

Lokalita | 710

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

910-640/-/118 Lávka v Motole přes Železnici

- zrušení tohoto požadavku s ohledem na soukromé vlastnictví

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě revize pěších a cyklo staveb dojde ke zrušení dané lávky.

Připomínka

ID 2933862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2781

Podatel | **HRABINA ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUF6Z

Lokalita | 598

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Katastrální území: Kbely

Parcelní číslo: 1939/3

Pozemek je v soukromém vlastnictví nikoliv tak ve vlastnictví ministerstva Vnitra. Netvoří tak celek s areálem armády ČR. A proto je nelogické omezovat vlastnické právo nemožností na využití.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě revize ploch bude dotčený pozemek vymezen v rámci stabilizovaného území zastavitelné obytné lokality 178/Kbeličky. V souladu s vypořádáním požadavku dotčeného orgánu MO ČR ID 2905271 bude související území vymezeno jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu bez dotčeného pozemku.

Připomínka

ID 2903375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2782

Podatel | **TJ Císařská louka - yachting, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO46E

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k Metropolitnímu plánu objektu č. 910-640/-/56. Dle MP je do objektu loděnice navrženo zavedení liniové stavby přemostění Smíchovského přístavu pro nemotorová vozidla (pravděpodobně most pro pěší a cyklisty). Toto umístění se nám jeví z hlediska provozu jako nevhodné, protože prochází skrz stávající objekt loděnice. Tato liniová stavba (lávka) by pravděpodobně měla splňovat podjezdné parametry pro lodní dopravu a tím pádem se z konstrukčního hlediska jeví zaústění této lávky do průjezdu objektu na výškové úrovni ostrova jako nesmyslné. Bylo by asi vhodnější koncipovat tuto stavbu na severní konec Císařská louky, jak byla umístěna původně. Alternativně lávku navázat na protipovodňový val, který začíná na jižním okraji objektu. Tím by byly řešeny i případné výškové rozdíly (koruna valu je cca 4m nad střední hladinou vody).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899085.

Připomínka

ID 2903377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2783

Podatel | **TOMAN BARÁČKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVN9N

Lokalita | 129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 129/ Pod Vidoulí – u ulice Smolíkova k.ú. Košíře parcelní číslo 1748/1 o výměře 8240 m², parcelní číslo 1748/46 o výměře 248 m².

Navrhujeme výše uvedené pozemky převést do „parkového sportoviště“. Při ulici Smolíkova navrhujeme pruh 20 m od ulice Smolíkova jako stavební blok. Stavební blok by byl přiřazen ke stavebnímu bloku na parcele p.č. 1748/7.

Odůvodnění připomínky ad 1)

Jedná se především o náletovou zeleň a nikoliv les.

Odůvodnění připomínky ad 2)

Zeleň by na těchto pozemcích měla též smysl, pokud by plnila určitou funkci například soukromé zahrady k bytovému domu, pak by zde byl vhodný „park ve volné zástavbě“.

Odůvodnění připomínky ad 3)

Opíráme se o územní plán z roku 1994, kdy celé připomínkované pozemky byly vedeny jako Čistě obytné.

Odůvodnění připomínky ad 4)

Opíráme se také o územní plán z roku 1986 kdy část ve velikosti 1/3 připomínkovaných pozemků u ulice Smolíkova byla vedena jako Bydlení – nízká zástavba do 4 podlaží.

Odůvodnění připomínky ad 5) Můžeme doložit vážný zájem zde parkové sportoviště vybudovat. Případně podložit studií.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899521.

Připomínka

ID 2903381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2783

Podatel | **TOMAN BARÁČKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMM1

Lokalita | 129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita 129/ Pod Vidoulí – ulice Vejražkova, k.ú. Košíře parcelní číslo 1837/1 o výměře 6821 m², parcelní číslo 1837/11 o výměře 1694 m², parcelní číslo 1837/12 o výměře 627m², parcelní číslo 1837/14 o výměře 2155 m² (dále jen „Pod Vidoulí – Vejražkova“). V návrhu MPP (Metropolitní plán Prahy) se jedná o stavební blok, který navrhujeme ponechat ve stavebním bloku. Navrhujeme zvýšit výškový regulativ, a to na 4.

(Grafické vymezení č.p. 1837/1, 1837/11, 1837/12, 1837/14)

Odůvodnění připomínky ad 1)

V Územně analytických podkladech 2016 ve výkrese 223 Výška obvodových linií střech je ve dvou úrovních 12,1-16 m a 9,1-16 m. Je tedy zcela urbanisticky správné a podloženo UAP, aby v severní části Pod Vidoulí – Vejražkova vznikl objekt se stejnou výškou a to 4NP. Návrh v MPP (Metropolitní plán Prahy) je zde ve výškové úrovni 2 a 3, reflektuje pouze domy ve vzdálenějších místech, které nemají žádnou souvislost se severní částí Pod Vidoulí – Vejražkova.

Dle stavebního zákona 187/2006 Sb. jsou Územně analytické podklady nástrojem územního plánování - § 25 „Územně plánovací podklady tvoří územně analytické podklady, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území; slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území.“ Je zřejmé, že správně vyhodnotily stav v území a Metropolitní územní plán, by je měl brát v úvahu. Dle § 26 (1) Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů

nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen "limity využití území")...„

Odůvodnění připomínky ad 2)

V přilehlé transformační lokalitě 411/129/2016 je též navržená výšková úroveň 4.

Odůvodnění připomínky ad 3)

Připomínka 129 / 7 – MČ Praha 5 se týká pozemku k.ú. Košíře parcelní číslo 1837/1 „Vyznačit jako nestavební blok plochu lesa v blízkosti Vejražkovy ulice u trati. Tato připomínka je pro MČ Praha 5 zásadní. Odůvodnění: Ve stávajícím ÚPn je definována plocha LR, která by měla být zachována v lokalitě jako les na lesním pozemku.“ Ve skutečnosti se jedná se o nálet na orné půdě – viz katastr nemovitostí, nejedná se o souvislou plochu lesa, navíc navazuje na stávající zástavbu a to z obou stran.

Odůvodnění připomínky ad 4)

Podle Územně analytických podkladů z roku 2014 a 2016 je k pozemku k.ú. Košíře parcelní číslo 1837/1 výkres využití území veden z větší části „NZO - nelesní porosty dřevin se stromy a keři“ jedná se o náletové dřeviny – bude-li třeba, posudek dřevin vlastník pozemku posudek dodá.

Odůvodnění připomínky ad 5)

Ponechání stavebního pozemku Části či celé pozemky k.ú. Košíře parcelní číslo č. parc. 1837/11 - část, 1837/12, 1837/14 jsou stavebními pozemky vlastněnými fyzickými osobami.

Nyní je část pozemků možné zastavět OB - čistě obytné.

Území sloužící pro bydlení.

Funkční využití: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití). Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče. Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Odůvodnění připomínky ad 6)

Nadto lze konstatovat, že zpracovatel s pořizovatelem postupovali v tomto zcela správně dle vyhlášky 501/2006 § 3 obecné požadavky na vymezení ploch. Když se plochy sdružují do větších celků, určení

plochy je dle její převládající funkce. Odstavec „(1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899522.

Připomínka

ID 2903385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2783

Podatel | **TOMAN BARÁČKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMUX

Lokalita | 129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Lokalita 129/ Pod Vidoulí – u ulice Beníškova, k.ú. Košíře parcelní číslo 1546/13 o výměře 1651 m², parcelní číslo 1542/3 o výměře 301 m², parcelní číslo 1747/3 o výměře 433 m², parcelní číslo 2130/2 o výměře 126 m², parcelní číslo 1747/2 o výměře 507 m², parcelní číslo 1546/14 o výměře 227 m². V návrhu MPP (Metropolitní plán Prahy) se jedná o stavební blok, který navrhujeme ponechat ve stavebním bloku. V případě, že by se „občanská vybavenost značená bodem“ začala značit plochou, připomínáme, že výše uvedené pozemky nejsou součástí školního areálu a je třeba ponechat stavební blok bez konkrétního využití. (Grafické vymezení č.p. 1546/13, 1542/3, 1747/3, 2130/2, 1747/2, 1546/14)

Odůvodnění připomínky ad 1)

Metropolitní plán Prahy určuje občanskou vybavenost bodem, požadavek MČ Praha 5 v připomínce 129/5 je vyznačení obrysem i na soukromých pozemcích. MČ Praha 5 by měla přednostně používat pro veřejnou vybavenost MČ Praha 5 nemovitosti, které jsou v jejím vlastnictví. Návrh nové občanské vybavenosti měla městská část vznést do transformačních a rozvojových územích ve stejné nebo přiléhající lokalitě, kde není stavoven podíl občanské vybavenosti. Transformační plocha 411/129/2016 o rozloze 54771 m², Typ struktury: heterogenní struktura, Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se. Rozvojová plocha 413/129/2073 o rozloze 56569 m². Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se.

Odůvodnění připomínky ad 2)

V územně analytických podkladech je ve výkrese 330 využití území chybně uvedeno školy mateřské a základní. Nyní pozemek pro státní školu mateřskou a základní využití není. Neexistuje žádná smlouva s MČ5 na využití těchto pozemků.

Odůvodnění připomínky ad 3)

MPP (Metropolitní plán Prahy) je koncipován tak, že veřejná vybavenost bude rozptýlena do výstavby a to dle MPP (Metropolitní plán Prahy) textová část Článek 144 odstavec (2) Veřejnou vybavenost je možné, nad rámec vymezení, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Odůvodnění připomínky ad 4)

Připomínka 129/5 - MČ Praha 5 odporuje koncepci MPP (Metropolitní plán Prahy) článku 149 „Ochrana stávající veřejné vybavenosti (1) Metropolitní plán stanovuje hlavní síť stávající veřejné vybavenosti, která je určena k zachování. Pro účely ochrany se vymezuje pouze síť občanské a rekreační vybavenosti. (2) Stávající služby občanské vybavenosti jsou značeny bodem, který představuje její umístění. Bod v závislosti na typu struktury a místních podmínkách identifikuje objekt nebo areál sloužící občanské vybavenosti, kterou je nutné v místě zachovat, je však možné měnit konkrétní účel občanské vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě.“

MPP (Metropolitní plán Prahy) nemůže zachovávat stavby - areály, které na připomínkovaných pozemcích doposud neexistují, pokud by značil plochou stejně by došlo pouze k vyznačení tam, kde již je občanská vybavenost vybudována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899151,

Připomínka

ID 2903387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2783

Podatel | **TOMAN BARÁČKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNAI

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Lokalita 336/ Šmukýřka – u ulice Nad Turbouvou k.ú. Košíře parcelní číslo 677 o výměře 1765 m². V návrhu MPP (Metropolitní plán Prahy) se jedná o stavební blok, který navrhujeme ponechat ve stavebním bloku. V případě určování jakýchkoliv regulativ výstavby na tomto pozemku vycházet z přiloženého projektu.

Odůvodnění připomínky ad 1)

O výstavbě bytového domu bylo zastupitelem HMP rozhodováno kladně dvakrát

24.01.2008 schváleno zadání (usnesení ZHMP 13/30)

26.03.2010 schválen návrh (usnesení ZHMP 35/38)

Odůvodnění připomínky ad 2)

Projekt bytový dům Nad Turbouvou prošel dvěma vývojovými fázemi. V té první se program vešel do jedné koncentrované hmoty, Ve druhé se za použití obdobných kompozičních principů rozředit do dvojice podobně formulovaných hmot. V obou dvou případech citlivě řešil začlenění proluky do ulice Nad Turbouvou. Architektonická kancelář DAM. Architekti.

Odůvodnění připomínky ad 3)

Soulad s § 18 Cíle územního plánování Stavebního zákona (dále jen „SZ“) písmeno (1)

Lokalita 336/ Šmukýřka má velmi málo stavebních pozemků a právě tato proluka je jedna z nich, aby byl naplněn zákon je třeba respektovat návrh MPP (Metropolitní plán Prahy). Dle SZ § 18 písmeno (1) „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro

výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“

Odůvodnění připomínky ad 4)

Soulad s § 53 SZ písmeno b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. V krycím listu část „CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY“ se píše „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Šmukýřka se strukturou zahradního města.“

Zpracovatel jako první slovo použil „dotvořit“, což vlastníci vnímají jako možnost na nezastavěných částech doplnit menší výstavbu. V lokalitě Šmukýřka není stanovena žádná transformační ani rozvojová plocha, proto dotváření lokality bude zajisté pouze v prolukách.

Odůvodnění připomínky ad 5)

Soulad se SZ § 53 s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. ZUR preferují dostavbu v prolukách nad výstavbou v extravilánu.

Odůvodnění připomínky ad 6)

Stavební pozemek lze bezproblémově napojit na veškeré sítě.

Odůvodnění připomínky ad 7)

Stavební pozemek lze bezproblémově napojit na komunikaci. MPP (Metropolitní plán Prahy) upřednostňuje výstavbu snadno dopravně zapojitelné lokality nad lokalitami, kde úplně chybí dopravní napojení.

Odůvodnění připomínky ad 8)

Zvyšuje se bytový standard – domácnosti již chtějí bydlet v novostavbách a nikoli ve stavbách, které již nejsou technicky vyhovující. Vyplývá to například z průzkumu agentury Stem/Mark, který zahrnul 1002 respondentů ve věku do 18 do 59 let. Většina z dotázaných obyvatel Prahy by se ráda přestěhovala, takřka polovina z nich totiž není spokojená se svým bydlením.

Odůvodnění připomínky ad 9)

Opíráme se o odůvodnění uvedené v krycích listech. SOUČASNÝ STAV A VÝCHODISKA ŘEŠENÍ. „Lokalita Šmukýrka je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména typu zástavby a principu prostorového uspořádání struktury. Lokalita se nachází na severním svahu pod Vidoulí, nad komunikací Plzeňská. Název lokality vychází z usedlosti Šmukýrka z počátku 18. století, jež se nachází na jižní hranici lokality. Dříve na tomto místě bývala kartuziánská vinice Stárka. Rodinná zástavba zahradního města vznikala ve 30. letech 20. stol. V 70. letech byla kompozice doplněna solitérní zástavbou bytových domů. Na jihu lokality je soubor terasových domů, využívajících svažitého terénu. Uliční síť vychází z historické cesty, dnešní ulice Nad Turbovou, doplněnou o ulice vycházející z terénní morfologie.“ Svým charakterem patří připomínkový pozemek do této lokality.

Odůvodnění připomínky ad 10)

Nesouhlasíme tudíž s připomínkami 336/3, 032/2 a 032/4 – MČ Praha 5, které požadují přičlenění předmětných pozemků k lokalitě č. 032/Kavalírka, změnu stavebního bloku na nestavební plochu pro krajinu ve městě a doplnění zelené plochy stávající vegetace do souvislého pásu (park Kavalírka). Prosíme, aby při projednávání zásadních připomínek 336/3, 032/2 a 032/4 zpracovatelem a zastupitelstvem hl. m. Prahy, byly naše připomínky též součástí podkladů pro rozhodování.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899482.

Připomínka

ID 2903389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2783

Podatel | **TOMAN BARÁČKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKJU

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Lokalita 032 / Kavalírka – u ulice Na Stárce - je třeba upřesnit k.ú. Košíře parcelní číslo 614/11 o výměře 458 m², parcelní číslo 619/4 o výměře 180 m², parcelní číslo 620 o výměře 582 m², parcelní číslo 621 o výměře 249 m², parcelní číslo 2049/6 o výměře 1 m².

Navrhujeme výše uvedené pozemky, které jsou v jednom funkčním celku s ostatními rozparcelovanými pozemky u ulice Na Stárce, převést do stavebního bloku. Všechny výše uvedené pozemky převést do lokality 335/Cibulka. Navrhujeme zmenšení transformační plochy 412/032/5076.

Dále navrhujeme změnit trasu pěšího propojení tak, aby vedla na jižním okraji pozemku parcelní číslo 660/4 k.ú. Košíře a používala připomínkované pozemky v co nejmenší možné míře podél jejich hranic, rozhodně nikoli jejich středem. Obzvláště navrhujeme změnit jižní bod napojení.

(Grafické vymezení č.p. 614/11, 619/4 , 620, 621, 2049/6)

Odůvodnění připomínky ad 1)

Ohrazujeme se proti tomu, aby na soukromých pozemcích vznikl nový park 123/032/2233 Park u ulice Na Stárce. Park by měl být zmenšen.

Odůvodnění připomínky ad 2)

Porušení § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu Podle ustanovení § 3 správního řádu postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v takovém rozsahu, který je nezbytný k tomu, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v § 2 s. ř., tedy se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality a ochrany dobré víry, zásadou ochrany veřejného

zájmu, zásadou nestranného přístupu a zásadou legitimního očekávání.

Podle ustanovení § 50 odst. 3 správního řádu je „správní orgán povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V řízení, v němž má být z moci úřední uložena povinnost, je správní orgán povinen i bez návrhu zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch toho, komu má být povinnost uložena.“ Majitel pozemků tvrdí, že pořizovatel MPP (Metropolitní plán Prahy) nezjistil řádně stav věci. A to především nezjistil, zda skutečně chybí veřejné prostranství v lokalitě Kavalírka a to v takto velkém rozsahu. Nevyhodnotil, jak velké veřejné prostranství dokáže v této lokalitě Městská část Prahy 5 (nebo MHPM) stabilně udržovat. Přesto, že je obecně známo, že zelené odlehle plochy bez údržby jsou pro městské části spíše na obtíž.

Odůvodnění připomínky ad 3)

Rozparcelování pozemků v této části ulice Na stárce vychází též z územního plánu Prahy z roku 1964, který předpokládal „obytné území izolované zástavby“. Logický prstenec ulice Na stárce měl sloužit celý k výstavbě vila-domů.

Odůvodnění připomínky ad 4)

Výkres územně analytických podkladů 224 potvrzuje, že pozemky nejsou veřejně přístupné. Dle stavebního zákona 187/2006 Sb. jsou Územně analytické podklady nástrojem územního plánování § 25 „Územně plánovací podklady tvoří územně analytické podklady, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území; slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území.“ Je zřejmé, že správně vyhodnotily stav v území a Metropolitní územní plán, by je měl brát v úvahu. Dle § 26 (1) Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen "limity využití území")...„

Odůvodnění připomínky ad 5)

Výkres územně analytických podkladů 330 potvrzuje, že pozemky jsou stavebně využity.

Odůvodnění připomínky ad 6)

Předmětné pozemky jsou převážně vyasfaltované a je na nich pouze náletová zeleň.

Odůvodnění připomínky ad 7)

Dle článku 88 textové části - Vymezení pěší prostupnosti (1) Vymezení pěší prostupnosti je stanoveno pro zajištění prostupnosti stavebními i nestavebními bloky, městskými parky a otevřenou krajinou. (2) Pěší prostupnost umožňují navržené pěšiny, stezky a ulice, na které se nevztahují šířkové požadavky na uliční prostranství. (3) Rozlišují se dva typy pěší prostupnosti: Pro pozemky uvedené v této námitce platí a) pěší propojení dvou bodů, které definuje poloha koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit pěší propojení.

Domníváme se, že stanovením koncového bodu se MPP (Metropolitní plán Prahy) dostává do konfliktu se stavebním zákonem §43 odstavec „(3) Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím“

Stanovením přesného bodu napojení se dostáváme do obsahu těchto dvou dokumentů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899149.

Připomínka

ID 2903391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2783

Podatel | **TOMAN BARÁČKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVML6

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Lokalita 032 / Kavalírka – u ulice Musílkova, k.ú. Košíře parcelní číslo 674 o výměře 1144 m², parcelní číslo 673 o výměře 426 m², parcelní číslo 672 o výměře 379 m². Navrhujeme minimálně v části, která je dle stávajícího Územního plánu Prahy stavební OB-C, pozemky převést do stavebního bloku a to včetně části přístupových pozemků parcelní číslo 2068/21 a 695/1. Navrhujeme změnit trasu pěšího propojení tak, aby vedla po jihozápadním okraji pozemku parcelní číslo 694/4 k.ú. Košíře a používala pozemek parcelní číslo 674 k.ú. Košíře pouze v jihovýchodním cípu.

Odůvodnění připomínky ad 1)

Nesouhlasíme s převedením stavebního pozemku na nestavební. Části pozemků k.ú. Košíře parcelní číslo č. parc. 674, 673, 672 jsou stavebním pozemkem vlastněným fyzickými osobami. Převedením pozemku do ploch „městské parkové plochy zahradní“ dojde ke značnému omezení vlastnického práva.

Nyní je část pozemků možné zastavět OB-C - čistě obytné. Území sloužící pro bydlení. Funkční využití: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití). Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče. Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Odůvodnění připomínky ad 2) narušení vlastnických práv

Dovolujeme si namítat, že pokud návrh MPP (Metropolitní plán Prahy) bude schválen v navržené podobě, dojde ke značnému narušení vlastnického práva. Obsahem subjektivního vlastnického práva je souhrn konkrétních oprávnění příslušejících vlastníkově věci,

v našem případě nemovitosti. Komplex oprávnění je tradičně označován jako tzv. vlastnická triáda, jako souhrn tří základních vlastnických oprávnění opřený o především o Čl. 11 Listiny základních práv a svobod a § 3 a § 1012 a § 1042 občanského zákoníku a to:

1. právo vlastníka nemovitost užívat a požívat její plody a užitky (toto právo umožňuje vlastníkovvi realizaci užité hodnoty věci, konkrétně využívat užitečných vlastností nemovitosti a brát z ní přírůstky - stávat se jejich vlastníkem - užívání věci).
2. právo vlastníka s nemovitostí disponovat (dispoziční oprávnění je výrazem realizace hodnoty směnné a poskytuje vlastníkovvi možnost rozhodovat o právním i faktickém osudu věci - disponování),
3. právo vlastníka věc držet (možnost vlastníka mít věc ve své faktické moci, která je předpokladem realizace práva věc užívat a požívat a povětšinou i předpokladem dispozice s nemovitostí - držba).

Po zásahu do vlastnického práva nebude moci vlastník nemovitost užívat dle svého investičního záměru (viz obr) a nebude moci zhodnotit investice, které do pozemku již vložil. Dále podotýkáme, že k obsahu vlastnického práva patří také povinnosti. Český právní řád vychází z tzv. Hedemanovy koncepce vlastnického práva, jež je vyjádřena dikcí, že vlastnictví zavazuje. Vlastník hodlá pozemek zkultivovat a užívat podle svých investičních záměrů a nesmí mu tak být převedením většiny pozemků do jiného funkčního režimu „park ve volné zástavbě“ ve výkonu vlastnického práva tímto způsobem bráněno.

Tím, že části na pozemků č.p. 674, 673, 672 k.u. Košíře vznikne bytová stavba, nebude ohrožena městská parková plocha zahradní, úprava kolem budovy bude mít parkovou úpravu. Nad to parky 123/032/2233 a 123/033/2234 lze propojit za budovami.

Co se týká již vydané judikatury NSS. Podle názoru rozšířeného senátu NSS platí, že územní plán zasahuje byť nepřímo do vlastnických práv, protože vlastníci mohou svá práva vykonávat jen v rozsahu, který jim územní plán umožní. Proto musí mít veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv, ke kterým může při pořizování územního plánu dojít, „ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle.“ Z našich námitek je zřejmé, že zátěž územním plánem není potřebná a odůvodnitelná, a že je možné dojít ke sledovanému cíli jinou cestou.

Územní plán zasahuje do vlastnických práv, platí však, že vlastníci musejí snést bez náhrady takové zásahy, které nepřekračují určitou míru. Tato míra však s ohledem na všechny naše námítky překročena byla.

Došlo k takovému omezení vlastníka, jaké nelze zdůvodnit ani veřejným zájmem na určitém využití území obce. Rozsudek NSS konstatoval, že „vlastnické právo patří mezi tzv. práva absolutní a zcela určitě je v katalogu lidských práv (vedle práva na život, práva na osobní svobodu, práva na lidskou důstojnost atp.) jedním z nejvýznamnějších. Zásahy do těchto práv lze proto připouštět toliko ve výjimečných a racionálně velmi přesvědčivě podložených případech a na podmínky takových zásahů musí být kladeny přísné restriktivní požadavky.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899141.

Připomínka

ID 2903558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2783

Podatel | **TOMAN BARÁČKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVN8S

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Lokalita 335/Cibulka – ulice Na Stárce, k.ú. Košíře parcelní číslo 614/4 o výměře 653 m², parcelní číslo 614/2 o výměře 6620 m², parcelní číslo 614/1 o výměře 4621. V návrhu MPP (Metropolitní plán Prahy) se jedná o stavební blok, který navrhujeme ponechat ve stavebním bloku. Navrhujeme zvýšit výškový regulativ, a to na 6. Rekreační vybavenost značenou plochou navrhujeme zmenšit na nyní vymezenou plochu stávajícím územním plánem Prahy.

(Grafické vymezení 614/4, 614/2, 614/1)

Odůvodnění připomínky ad 1) Na uvedených pozemcích je již projekt Výstavba obytného souboru NA STÁRCE.

Odůvodnění připomínky ad 2) Stavební úřad vydal pod č.j. OST.Koš.p.614/2-64880/2012-Kad-UR ze dne 27.3.2013 rozhodnutí o umístění stavby. „Obytný park Na Stárce“ viz Příloha, a to v době, kdy v předmětné lokalitě platil územní plán, který pro ni stanovoval kód míry využití území D v ploše OB. Následně byl soudem z procedurálních důvodů na straně hl. m. Praha kód D zrušen a v dané lokalitě tedy začal opět platit kód C, v důsledku čehož bylo zrušeno i výše uvedené územní rozhodnutí, a to těsně před nabytím právní moci. To že na připomínkovaných pozemcích v dnes nestojí domy je spíše otázkou právní, než otázkou urbanistickou. K obytné výstavbě v roce 2013 zaujaly všechny dotčené orgány kladná stanoviska, kladná závazná stanoviska, kladná vyjádřeními a sděleními.

Odůvodnění připomínky ad 3) nesoulad dle § 53 SZ písmeno a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dle platných ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY

Článek 2.2.2 Urbanistická koncepce „I) situovat zařízení a areály s hromadnou návštěvností např. sportovní, výhradně mimo centrální oblast města.“ Ulice Na Stárce je zklidněnou částí městské části Košíře, je zde zastoupena především bytová funkce, doplněna o nákupní možnosti, drobné služby sociálního charakteru. Pokud by zde majitel vybudoval sportoviště, předpokládá se „hromadná návštěvnost“, která není v dané lokalitě dle ZÚR žádoucí.

Odůvodnění připomínky ad 4) Odůvodnění nesouladu dle § 53 SZ písmeno d) s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

Dle vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, jsou plochy sportu zařazeny dle § 6 do ploch „občanského vybavení“. Tato vyhláška stanovuje § 6 odstavec, (1) Plochy občanského vybavení se samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem. Návrh MPP (Metropolitní plán Prahy) neprokazuje, že by další sportovní stavby byly v dané lokalitě potřebné. Ani že by zde mohlo vzniknout dostatečně kapacitní parkoviště pro sportovní stavbu. Ani že by dopravní napojení na metro bylo příhodné.

Odůvodnění připomínky ad 5) Výkres Územně analytických podkladů „využití území“ k.ú. Košíře prokazují, že sportovní stavby jsou již dostatečně v území zastoupeny. A že území je devastovaným územím, je ho třeba přednostně využít k výstavbě.

Dle stavebního zákona 187/2006 Sb. jsou Územně analytické podklady nástrojem územního plánování - § 25 „Územně plánovací podklady tvoří územně analytické podklady, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území; slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území.“ Je zřejmé, že správně vyhodnotily stav v území a Metropolitní územní plán, by je měl brát v úvahu. Dle § 26 (1) Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen "limity využití území")...„

Odůvodnění připomínky ad 6) Opíráme se též o stanovisko HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ „Obytný soubor Na Stárce“. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákon a č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz: Odbor životního

prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Praha 5 – Košíře, Obytný park Na Stárce zpracované ADR s.r.o. v r.2012 a oznámení záměru (EIA) pod stejným názvem zpracované EKOLA group s.r.o. v květnu 2012), ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 2003, 2007 – 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz, a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření: Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Odůvodnění: Záměrem je výstavba obytného souboru „Obytný park Na Stárce“. Zájmové území se nachází v Praze 5, v k.ú. Košíře. Z jihu je vymezeno železniční tratí č.122, z východu ul. Na Stárce, v severní a západní části prudkým svahem. Dle ÚPn SÚ HMP jde o funkční plochu OB (čistě obytné území) s kódem míry využití území „D“ (viz úprava ÚPn SÚ HMP č.U 0909/2010). Při rozmístění jednotlivých objektů vzájemném území je maximálně využíváno svažitosti terénu, hmoty objektů jsou částečně zapuštěny do svahu. Jejich hmoty tak odpovídají hmotám objektů v okolí. Daný prostor (místo krajinného rázu) je charakteristický zástavbou větších rodinných domů a menších bytových domů s podílem ploch soukromé a vyhrazené zeleně. Záměr tuto mozaiku v území akceptuje. Dle územně analytických podkladů Útvaru rozvoje hl.m.Prahy se řešené území nalézá v oblasti krajinného rázu Údolí Motolského potoka. Místo samé patří k hodnotným celkům, označeným jako významná. Zájmové území je součástí zastavěného území. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen. Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.“

Odůvodnění připomínky ad 7) Nesouhlasíme z uvedených důvodů s připomínkou 335/2 – MČ Praha 5. Prosíme, aby při projednávání zásadní připomínky 335/2 zpracovatelem a zastupitelstvem hl. m. Prahy, byly naše připomínky též součástí podkladů pro rozhodování.

Odůvodnění připomínky ad 8) Výškový regulativ odvozujeme z projektu „Obytný park Na Stárce“. Pokud byl výškový regulativ odvozen od boudy, která je černou stavbou nezapsanou v katastru nemovitostí a která nemá nic společného s charakterem území, prosíme, aby bylo toto zohledněno.

Odůvodnění připomínky ad 9) Na předmětných pozemcích je v současnosti pořizována změna územního plánu č P909 UPPLA,

jejímž předmětem je změna kódu míry využití území z C na D v ploše OB.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899479.

Připomínka

ID 2903566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2783

Podatel | **TOMAN BARÁČKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMOR

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

V lokalitě 336/ Šmukýřka – slepá ulice Pod Šmukýřkou, k.ú. Košíře, parc. č. 1527/1, 997, 996/1, 995/1, 994/1. Jako vlastník souhlasíme s ponecháním Stavební blok, stavba. Dle stávajícího Územního plánu Prahy jde o stavební pozemky OB.

Odůvodnění připomínky ad 1)

Nesouhlasíme s připomínkou 336/1 MČ Praha 5, která požaduje změnu stavebního bloku na nestavební blok pro městskou parkovou plochu lesní v rozsahu zasahujícím pozemky ve vlastnictví soukromého vlastníka parc. č. 1527/1, 997, 996/1, 995/1, 994/1 k.ú. Košíře. Žádáme tedy o ponechání těchto pozemků ve stavebním bloku, jak je uvedeno v návrhu MPP (Metropolitní plán).

Odůvodnění připomínky ad 2)

Připomínkované pozemky jsou stavebními pozemky vlastněnými fyzickými osobami. Převedením pozemků do ploch nestavební bloky dojde ke značnému omezení vlastnického práva.

Nyní jsou části pozemků zastavěny nebo je možné je zastavět dle regulativu OB - čistě obytné. Území sloužící pro bydlení. Funkční využití: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití). Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče. Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Odůvodnění připomínky ad 3)

Z územně analytických podkladů vyplývá, že požadovaný „pěší okruh krajinou“ by vedl přes cca 20 soukromých zahrad a stavebních pozemků viz výkres 421.

Odůvodnění připomínky ad 4) narušení vlastnických práv

Dovolujeme si namítat, že pokud zásadní připomínce MČ Praha 5, č. 336/1 bude vyhověno, dojde ke značnému narušení vlastnického práva. Obsahem subjektivního vlastnického práva je souhrn konkrétních oprávnění příslušejících vlastníkově věci, v našem případě nemovitosti. Komplex oprávnění je tradičně označován jako tzv. vlastnická triáda, jako souhrn tří základních vlastnických oprávnění opřený o především o Čl. 11 Listiny základních práv a svobod a § 3 a § 1012 a § 1042 občanského zákoníku a to:

1. právo vlastníka nemovitost užívat a požívat její plody a užitky (toto právo umožňuje vlastníkově realizaci užité hodnoty věci, konkrétně využívat užitečných vlastností nemovitosti a brát z ní přírůstky - stávat se jejich vlastníkem - užívání věci).
2. právo vlastníka s nemovitostí disponovat (dispoziční oprávnění je výrazem realizace hodnoty směnné a poskytuje vlastníkově možnost rozhodovat o právním i faktickém osudu věci - disponování),
3. právo vlastníka věc držet (možnost vlastníka mít věc ve své faktické moci, která je předpokladem realizace práva věc užívat a požívat a povětšinou i předpokladem dispozice s nemovitostí - držba).

Po zásahu do vlastnického práva nebude moci vlastník nemovitost užívat dle svého investičního záměru (viz obr) a nebude moci zhodnotit investice, které do pozemku již vložil. Dále podotýkáme, že k obsahu vlastnického práva patří také povinnosti. Český právní řád vychází z tzv. Hedemanovy koncepce vlastnického práva, jež je vyjádřena dikcí, že vlastnictví zavazuje. Vlastník používá pozemky pro bytové stavby a nevyužité části hodlá užívat podle svých investičních záměrů a nesmí mu tak být vyhověním připomínce MČ Praha 5 bráněno.

Co se týká již vydané judikatury NSS. Podle názoru rozšířeného senátu NSS platí, že územní plán zasahuje byť nepřímo do vlastnických práv, protože vlastníci mohou svá práva vykonávat jen v rozsahu, který jim územní plán umožní. Proto musí mít veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv, ke kterým může při pořizování územního plánu dojít, „ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle.“ Z našich námitek je zřejmé, že zátěž vyhověním připomínce MČ Praha 5 není

potřebná a podrobně odůvodnitelná, a že je možné dojít ke sledovanému cíli jinou cestou.

Územní plán zasahuje do vlastnických práv, platí však, že vlastníci musejí snést bez náhrady takové zásahy, které nepřekračují určitou míru. Tato míra však s ohledem na všechny naše námitky překročena byla.

Došlo k takovému omezení vlastníka, jaké nelze zdůvodnit ani veřejným zájmem na určitém využití území obce. Rozsudek NSS konstatoval, že „vlastnické právo patří mezi tzv. práva absolutní a zcela určitě je v katalogu lidských práv (vedle práva na život, práva na osobní svobodu, práva na lidskou důstojnost atp.) jedním z nejvýznamnějších. Zásahy do těchto práv lze proto připouštět toliko ve výjimečných a racionálně velmi přesvědčivě podložených případech a na podmínky takových zásahů musí být kladeny přísné restriktivní požadavky.“

Odůvodnění připomínky ad 5)

Na základě výše uvedeného prosíme, a domníváme se že jako vlastník máme právo, aby při projednávání zásadní připomínky MČ Praha 5 č. 336/1 zpracovatelem a zastupitelstvem hl. m. Prahy, byly naše připomínky též součástí podkladů pro rozhodování.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901773.

Připomínka

ID 2903568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2783

Podatel | **TOMAN BARÁČKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMNW

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Lokalita 336/ Šmukýřka – u ulice Na Šmukýřce, k.ú. Košíře parcelní číslo 1531/1 a 1531/2. Navrhujeme parcelní číslo 1531/1 zařadit do stavební blok, stavba. Navrhujeme parcelní číslo 1531/2 zařadit do soukromé zahrady. Nebude-li vyhověno, navrhujeme změnit účel transformační plochy 412/336/5105 o rozloze 6 452 m² na Typ struktury: heterogenní struktura, Způsob využití: obytná.

Odůvodnění připomínky ad 1) Pozemky parcelní číslo 1531/1 a 1531/2 byly vždy vnímány, jako stavební pozemky svědčící o tom i územní plán z roku 1964 kdy jsou oba pozemky zařazeny do ploch Obytné územní souvislé zástavby.

Odůvodnění připomínky ad 2) Pozemky byly a jsou obehnané zdí a nikdy nebyly přístupné veřejnosti.

Odůvodnění připomínky ad 3) Pozemky jsou soukromou zahradou usedlosti Šmukýřka. Všechny soukromé zahrady jsou zařazeny v MPP (Metropolitní plán Prahy) do soukromých zahrad. Zabírání soukromých zahrad pro veřejné účely je v demokratické společnosti nepřijatelné. Dovolujeme si připomenout, že pokud návrh MPP bude schválen v navržené podobě, dojde ke značnému narušení vlastnického práva. Obsahem subjektivního vlastnického práva je souhrn konkrétních oprávnění příslušejících vlastníkově věci, v našem případě nemovitosti. Komplex oprávnění je tradičně označován jako tzv. vlastnická triáda, jako souhrn tří základních vlastnických oprávnění opřených o především o Čl. 11 Listiny základních práv a svobod a § 3 a § 1012 a § 1042 občanského zákoníku, a to:

1. právo vlastníka nemovitost užívat a požívat její plody a užitky (toto právo umožňuje vlastníkově realizaci užité hodnoty věci, konkrétně využívat užitečných vlastností nemovitosti a brát z ní přírůstky - stávat se jejich vlastníkem - užívání věci).

2. právo vlastníka s nemovitostí disponovat (dispoziční oprávnění je výrazem realizace hodnoty směnné a poskytuje vlastníkově možnost rozhodovat o právním i faktickém osudu věci - disponování),

3. právo vlastníka věc držet (možnost vlastníka mít věc ve své faktické moci, která je předpokladem realizace práva věc užívat a požívat a povětšinou i předpokladem dispozice s nemovitostí - držba).

Po zásahu do vlastnického práva nebude moci vlastník nemovitost užívat jako soukromou zahradu a nebude moci zhodnotit investice, které do pozemku již vložil.

Dále podotýkáme, že k obsahu vlastnického práva patří také povinnosti. Český právní řád vychází z tzv. Hedemanovy koncepce vlastnického práva, jež je vyjádřena dikcí, že vlastnictví zavazuje. Vlastník hodlá pozemek zkultivovat a užívat podle svých investičních záměrů a nesmí mu tak být převedením pozemků do jiného funkčního režimu „Městského parku plocha zahradní“ ve výkonu vlastnického práva tímto způsobem bráněno.

Tím, že na pozemku č.p. 1531/2 k.u. Košíře zůstane soukromá zahrada, nebude ohrožena veřejná zeleň, protože jako veřejná zeleň zahrada nikdy nesloužila.

Co se týká již vydané judikatury NSS. Podle názoru rozšířeného senátu NSS platí, že územní plán zasahuje byť nepřímě do vlastnických práv, protože vlastníci mohou svá práva vykonávat jen v rozsahu, který jim územní plán umožní. Proto musí mít veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv, ke kterým může při pořizování územního plánu dojít, „ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle.“ Z našich námitek je zřejmé, že zátěž územním plánem není potřebná a odůvodnitelná, a že je možné dojít ke sledovanému cíli jinou cestou.

Územní plán zasahuje do vlastnických práv, platí však, že vlastníci musejí snést bez náhrady takové zásahy, které nepřekračují určitou míru. Tato míra však s ohledem na všechny naše připomínky překročena byla.

Došlo k takovému omezení vlastníka, jaké nelze zdůvodnit ani veřejným zájmem na určitém využití území obce. Rozsudek NSS konstatoval, že „vlastnické právo patří mezi tzv. práva absolutní a zcela určitě je v katalogu lidských práv (vedle práva na život, práva na osobní svobodu, práva na lidskou důstojnost atp.) jedním z nejvýznamnějších. Zásahy do těchto práv lze proto připouštět toliko

ve výjimečných a racionálně velmi přesvědčivě podložených případech a na podmínky takových zásahů musí být kladeny přísné restriktivní požadavky.“

Odůvodnění připomínky ad 4)

V Územně analytických podkladech ve výkrese 232 Ploty a bariéry, je celá zahrada Šmukýřka identifikována jako oplocená soukromá zahrada společně s usedlostí. Dle stavebního zákona 187/2006 Sb. jsou Územně analytické podklady nástrojem územního plánování - § 25 „Územně plánovací podklady tvoří územně analytické podklady, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území; slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území.“ Je zřejmé, že správně vyhodnotily stav v území a Metropolitní územní plán, by je měl brát v úvahu. Dle § 26 (1) Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen "limity využití území")....

Závěrem k lokalitě 336/ Šmukýřka podotýkáme, že nesouhlasíme s připomínkou 336/1 MČ Praha 5, která požaduje změnu stavebního bloku na nestavební blok pro městskou parkovou plochu lesní v rozsahu zasahujícím pozemky v našem vlastnictví parc. č. 1527/1, 997, 996/1, 995/1, 994/1 k.ú. Košíře. Žádáme tedy o ponechání těchto pozemků ve stavebním bloku, jak je uvedeno v návrhu MPP (Metropolitní plán). Prosíme, aby při projednávání zásadní připomínky 336/1 zpracovatelem a zastupitelstvem hl. m. Prahy, byla naše připomínka též součástí podkladů pro rozhodování.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2902890.

Připomínka

ID 2903570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2783

Podatel | **TOMAN BARÁČKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK27

Lokalita | 337

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Lokalita 337/ Měchurka – u ulice Jinonická, k.ú. Košíře parcelní číslo 1525 o výměře 45 m², parcelní číslo 1526/1 o výměře 1555 m², parcelní číslo 1524/1 o výměře 1874 m². V návrhu MPP (Metropolitní plán Prahy) se jedná o stavební blok, který navrhujeme ponechat ve stavebním bloku. Navrhujeme zvýšit výškový regulativ, a to na 6. Ohrazujeme se též proti zahrnutí pozemků do Přírodního parku (viz výkres O 01) (Grafické vymezení č.p. 1525, 1526/1, 1524/1)

Odůvodnění připomínky ad 1)

V Územně analytických podkladech ve výkrese 223 Výška obvodových linií střech je ve dvou úrovních 16,1-21m a 12,1-16 m. Je tedy zcela urbanisticky správné a podloženo UAP, aby ve stejné uliční frontě vznikl objekt se stejnou výškou a to 6NP. Dle stavebního zákona 187/2006 Sb. jsou Územně analytické podklady nástrojem územního plánování - § 25 „Územně plánovací podklady tvoří územně analytické podklady, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území; slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území.“ Je zřejmé, že správně vyhodnotily stav v území a Metropolitní územní plán, by je měl brát v úvahu. Dle § 26 (1) Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen "limity využití území")...,,

Odůvodnění připomínky ad 2)

Vedlejší objekt má 6NP, svoji rozlohou je průměrně stejně velký jako objekt, který vlastník plánuje stavět na připomínkovaných pozemcích. Dle Pražských stavebních předpisů, Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m.

Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze, se ve stabilizovaném území, které připomínkujeme, výškové hladiny odvodí z charakteru okolní zástavby. Rozsah území, ze kterého se výškové hladiny odvozují, musí odpovídat charakteru a velikosti záměru.

Odůvodnění připomínky ad 3)

Stávající územní plán OV - všeobecně obytné. Území sloužící pro bydlení s možností umístování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel. Funkční využití: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, malá ubytovací zařízení, drobná nerušící výroba^{1a}, veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení, sběrný surovin, sportovní zařízení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 1 500 m² prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, nerušící služby¹ a .

Odůvodnění připomínky ad 4)

Do přírodního parku jsou zařazeny stavby se stavebními pozemky kolem ulice Jinonická a Pod Šmukýřkou. Přírodní parky řeší Zákon o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb. §12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park odstavec „(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. (4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody^{9a}).“ Jelikož se jedná o dlouhodobě zastavěné území, je vymezení přírodního parku nadbytečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899076.

Připomínka

ID 2903572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2783

Podatel | **TOMAN BARÁČKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVN2M

Lokalita | 889

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Lokalita 889 / Šalamounka – u ulice Pod Šmukýřkou k.ú. Košíře
parcelní číslo 1530/1 o výměře 1261 m², parcelní číslo 1529/2
o výměře 23 m², parcelní číslo 1530/2 o výměře 21 m², parcelní číslo
1529/8 o výměře 155 m², parcelní číslo 1529/1 o výměře 3450 m²,
parcelní číslo 1538 o výměře 1092 m², parcelní číslo 1539 o výměře
1255 m², parcelní číslo 1540/1 o výměře 54 m², parcelní číslo 1540/2
o výměře 210 m².

Navrhujeme severní část pozemků p.č.1538 a p.č. 1539 a celé
pozemky p.č. 1540/1 a 1540/2 zařadit do stavebního bloku. Stavební
čáru sjednotit s jižní hranicí pozemku usedlosti Šmukýřka p.č. 1536.
Tuto část přearadit do lokality 336/ Šmukýřka – stabilizována lokalita.

Dále navrhujeme jižní část pozemků p.č.1538 a p.č. 1539 a pozemky,
p.č. 1530/1, 1529/2, 1530/2, 1529/8 a 1529/1 přearadit do „parkového
sportoviště“. Navrhujeme změnu u transformační plochy
412/889/5056, na vymezení pro vznik nového parkového sportoviště.

Odůvodnění připomínky ad 1)

V katastru nemovitostí jsou výše uvedené pozemky co do způsobu
využití vedeny jako jiná plocha a co do druhu pozemku jako ostatní
plocha.

Výpis z listu vlastnictví (přezkoumávající orgán si může ověřit přes
dálkový přístup)

parcelní číslo 1530/1 způsob využití: jiná plocha, druh pozemku:
ostatní plocha

parcelní číslo 1529/2 způsob využití: jiná plocha, druh pozemku:
ostatní plocha

parcelní číslo 1530/2 způsob využití: jiná plocha, druh pozemku: ostatní plocha

parcelní číslo 1529/8 způsob využití: jiná plocha, druh pozemku: ostatní plocha

parcelní číslo 1529/1 způsob využití: jiná plocha, druh pozemku: ostatní plocha

parcelní číslo 1538 způsob využití: jiná plocha, druh pozemku: ostatní plocha

parcelní číslo 1539 způsob využití: jiná plocha, druh pozemku: ostatní plocha

parcelní číslo 1540/1 způsob využití: jiná plocha, druh pozemku: ostatní plocha

parcelní číslo 1540/2 způsob využití: jiná plocha, druh pozemku: ostatní plocha

Pozemky dle zákona 151/1997 Sb. § 9 jsou zařazeny do odstavce (2) Stavební pozemky a) nezastavěné pozemky, 3. evidované v katastru nemovitostí v druhu pozemku zahrady nebo ostatní plochy, v jednotném funkčním celku. Jednotným funkčním celkem se rozumějí pozemky v druhu pozemku zahrady nebo ostatní plochy, které souvisle navazují na pozemek evidovaný v katastru nemovitostí v druhu pozemku zastavěná plocha a nádvoří se stavbou, se společným účelem jejich využití. Uvedený zákon řadí pozemky do stavebních.

Odůvodnění připomínky ad 2)

Náš návrh směřuje k podpoře venkovních sportovních aktivit na soukromých pozemcích.

Odůvodnění připomínky ad 3)

Požadavek stavebního bloku na části pozemků p.č.1538 a p.č. 1539 a na celých pozemcích p.č. 1540/1 a 1540/2 vychází též z územního plánu Prahy z roku 1971 a 1975, který předpokládal jižní část usedlosti Šmukýřka jako stavební.

Odůvodnění připomínky ad 4)

V územně analytických výkresech 1130 problémy v územní, byly vyhodnoceny připomínkované pozemky jako území neurčené, je zde tedy potenciál pro rozvoj města. V rámci vymezování území s převažující charakterem tzv. lokalit, byla nalezena i území

s nejasným charakterem a využitím, často neprostupná a zanedbaná, většinou nevyužívaná. Území bylo identifikováno v rámci hodnocení potenciálu krajiny a zeleně v rámci přípravy MPP (Metropolitní plán Prahy), používán byl také termín „městské džungle“. Jejich potenciál by mohl být využit pro rozvoj města.

Tento výkres územně analytických podkladů zároveň Košíře neidentifikuje jako území s deficitem parků.

Dle stavebního zákona 187/2006 Sb. jsou Územně analytické podklady nástrojem územního plánování - § 25 „Územně plánovací podklady tvoří územně analytické podklady, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území; slouží jako podklad k pořízování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území.“ Je zřejmé, že správně vyhodnotily stav v území a Metropolitní územní plán, by je měl brát v úvahu. Dle § 26 (1) Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen "limity využití území")...„

Odůvodnění připomínky ad 5) Odůvodnění nesouladu s vyhláškou 501/2006 Sb. – a jejich novel o obecných požadavcích na využívání území.

Dle § 3 odstavec (2) písmeno b) měly být v návrhu MPP (Metropolitní plán Prahy) i plochy rezerv, územní rezervy jsou však navrženy dle článku 155 návrhu MPP (Metropolitní plán Prahy) pouze pro technickou infrastrukturu. Ale právě plochy, kde by mohlo dojít k rozvoji lokalit by bylo vhodné do těchto rezerv zahrnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899084.

Připomínka

ID 2903575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2783

Podatel | **TOMAN BARÁČKOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMVS

Lokalita | 889

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Lokalita 889 / Šalamounka – u ulice Jinonická, k.ú. Košíře parcelní číslo 1524/2 o výměře 1648 m², parcelní číslo 1528/1 o výměře 7739 m², parcelní číslo 1527/1 o výměře 700 m², parcelní číslo 1522/1 o výměře 5466 m², parcelní číslo 1523/1 o výměře 1000 m², parcelní číslo 1521 o výměře 873 m², parcelní číslo 1524/6 o výměře 188 m², parcelní číslo 1522/7 o výměře 49 m² a část pozemku parcelní číslo 1527/1. . Navrhujeme přearařit do „parkového sportoviště“.

Navrhujeme odsunutí lokálního biokoridoru 512/-/5271 LBK NA Cibulkách - K59 — v prostoru k upřesnění, šířka minimálně 15 m, dále od připomínkovaného pozemku parcela: 1522/1.

Odůvodnění připomínky ad 1) V katastru nemovitostí jsou pozemky k.ú. Košíře parcelní číslo 1524/2 a 1527/1 co do způsobu využití vedeny jako jiná plocha a co do druhu pozemku jako ostatní plocha.

Odůvodnění připomínky ad 2) Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje v §1 písm.b biokoridor jako „území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť“.

V našem případě by měla probíhat migrace mezi dvěma biocentry, která je ale stejně přerušena kolejovou tratí.

Biokoridor spolu s biocentrem a interakčním prvkem tvoří územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES). ÚSES je pak v § 3 odst. 1 písm.a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definován jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Střed plochy lokálního biokoridoru k upřesnění

(graficky je vyjádřen čarou zakončenou šipkou) nejlépe vystihuje místo pro lokální biokoridor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899500.

Připomínka

ID 2903379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2784

Podatel | **FINE DREAM, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XI27

Lokalita | 268

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme v zákonné lhůtě následující připomínku k lokalitě 268 / Újezd u Průhonic:

Obsah návrhu Metropolitního plánu: Pozemek je definován jako součást zastavitelné rozvojové plochy v rámci stabilizované obytné lokality 268 / Újezd u Průhonic se stanovenou strukturou (05) vesnická struktura a navrženým rozmezím podlažnosti 2. Identifikační kód rozvojové plochy je 413/26/2003. Obsah připomínky: Předkládáme kladnou připomínku týkající se stanovených regulativů Metropolitního plánu. Souhlasíme s konkrétním vymezením rozvojové plochy a správně definovaným cílovým charakterem lokality. Budoucí zástavba kvalitně doplňuje sídlo Újezdu u Průhonic. Požadujeme v Metropolitním plánu plochu a její parametry zachovat. Obr. 1 přílohy: Řešené území Obr. 2 přílohy: Zákres do metropolitního plánu Obr. 3 přílohy: Zákres do platného územního plánu Odůvodnění: Zařazení pozemků p. č. 626/16 a 626/20 do zastavitelné rozvojové plochy obytné vesnické podporuje nejen stabilizovaná struktura sídla Újezdu u Průhonic, ale také stávající platný územní plán, který zařazuje většinu plochy pozemků do plochy smíšeného využití SV - C. Cílový charakter lokality je v souladu s naší představou pro rozvoj území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2913447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2784

Podatel | **FINE DREAM, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XHYY

Lokalita | 268

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Uplatňujeme v zákonné lhůtě následující připomínku k lokalitě 268 / Újezd u Průhonic: Obsah návrhu Metropolitního plánu: Pozemek je definován jako součást zastavitelné rozvojové plochy 413/268/2003 v rámci stabilizované obytné lokality 268 / Újezd u Průhonic se strukturou (05) vesnická struktura a navrženým rozmezím podlažnosti 2. Na pozemku je zároveň navržena plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost s kódem 800/268/2136.

Obsah připomínky: Nesouhlasíme s umístěním plochy rezervované pro občanskou vybavenost na pozemku p. č. 626/20 a požadujeme zrušení této plochy 800/268/2136. V případě neuznání připomínky se předpokládá zahájení jednání o kompenzacích ohledně předpokládané škody, která tímto omezením využití vlastníkovi vznikne. Obr. 1 přílohy: Řešené území Obr. 2 přílohy: Zákres do metropolitního plánu Obr. 3 přílohy: Zákres do platného územního plánu Odůvodnění: Pozemek 626/20, kam návrh MPP umísťuje rezervu pro občanskou vybavenost, není studií ani jinou ÚPD ověřeným místem pro nejefektivnější umístění této vybavenosti. Umístění občanské vybavenosti sloužící pro stabilní obytnou strukturu i rozvojovou obytnou plochu na konkrétní pozemek má být dostatečně prověřeno, v opačném případě není návrh umístění vybavenosti opodstatněný a vzhledem k poloze pozemku částečně blokuje rozvoj celé lokality. Omezení využití je formou vyvlastnění, proti němuž se vlastník hodlá bránit dle svých práv. V části 8 komplexního odůvodnění Metropolitního plánu je jako důvod vymezení plochy uvedeno: „800/268/2136 – plocha byla zvolena na základě konkrétního záměru městské části budovat veřejnou vybavenost a na základě vhodné polohy pro tento záměr“. Toto odůvodnění nepovažujeme za dostatečně konkrétní, neboť nám žádný záměr není známý a vzhledem k tvaru, rozsahu i umístění pozemku je jeho určení pro občanskou vybavenost nevhodné. Výpočet bilancí pozemku 626/20 dle regulativů transformační plochy 413/268/2003 (05), při předpokládané velikosti stavebních bloků do

6000 m² - viz také tabulka na str. 3 přílohy připomínky: Plocha pozemku Veřejná prostranství Stavební bloky Zastavěná plocha HPP navrhované (20%) (80%) (100% stavebního bloků) (při podlažnosti 2)
627 m² 125 m² 501 m² 500 m² 1000 m²

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Újezd, viz podrobnější vypořádání ID 2906376.

Připomínka

ID 2903380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2785

Podatel | **PLUMLOV s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XDH3

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu Metropolitního plánu (Územního plánu hlavního města Prahy)

Požadujeme přiřadit čtverci výškové regulace u stanice metra Kolbenova, zasahující pozemky 1130/1 a 1130/2, k.ú. Vysočany, hladinu věží 6 (21)

Zdůvodnění: Čtverec s výškovou regulací 6 se dle 224 / Místa hladin věží nachází v místě VIII. Kolbenova, pro které je stanovena hladina věží s maximální výškou 100 m a podílem 50%. Z důvodu doplnění panoramatu z Petřínské rozhledny (Příloha č.6 Výšková regulace) požadujeme, aby tomuto čtverci byla přiřazena hladina věží 6 (21) podle sousedních čtverců výškové regulace nacházejících se podél ulice metropolitní úrovně Kolbenovy. Ve čtverci výškové regulace zasahující pozemky 1130/1 a 1130/2, k.ú. Vysočany je, stejně jako v sousedních čtvercích, možné stavět věž, která pomůže doplnit místo s hladinou věží VIII. Kolbenova.

Přílohy:

Grafická příloha - Zákres navrhované změny vztahujících se k připomínce do výkresu Metropolitního plánu Z02 – Hlavní výkres.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906170.

Připomínka

ID 2903382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2786

Podatel | **KOTAL MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGAG

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vyjadřuji zásadní nesouhlas se změnou využití ploch na veřejnou zeleň na mých soukromých stavebních pozemcích 4401,4416 k.ú. Strašnice. Tyto konkrétní pozemky pro mne mají naprosto zásadní a nenahraditelnou hodnotu. Na těchto pozemcích se nachází rodinný dům, který v současné době prochází pasportem nádvořím a zastavěnou plochou.

Bydlím v lokalitě Na Slatinách k.ú. Strašnice, kde naše rodina vlastní několik pozemků. Vlastním pozemky 4401,4416 k.ú. Strašnice. Tyto pozemky byly znehodnoceny hned dvakrát. Ačkoliv už v r. 1944 byly tyto pozemky rozparcelovány a soudně prohlášeny za stavební a na to jsou doklady, tvůrci územního plánu v roce 1999 nebrali na tuto skutečnost ohled, pozemkům přisoudili funkční využití „zahradnictví“, a navíc na ně uvalili stavební uzávěru. V té době se sice majitelé pozemků proti tomu bránili, podávali námítky, na které tvůrci územního plánu nebrali zřetel a tím tyto stavební pozemky znehodnotili a poškodili práva vlastníků, kteří netušili, že mají právo se bránit soudní cestou. S tím zásadně nesouhlasím. Toto je naprosto bezpráví, a je absurdní, že v průběhu 20 let v rámci svobodné demokratické republiky se Magistrátu podaří několikrát znehodnotit jeden pozemek, a to vždy změnou územního plánu nebo v současnosti pomocí Metropolitního plánu.

Proto s tímto zásadně nesouhlasím a žádám, aby v Metropolitním plánu naše pozemky měly funkční využití, SV – všeobecně smíšené.

Absolutně nerozumím, proč se má z našich soukromých stavebních pozemků stát veřejná zeleň a na druhou stranu z pozemků města a státu, dále pozemků SŽDC prostor pro bytovou výstavbu, tedy prostor pro lobbisty a developery.

Myslím, že Městská část Praha 10 tady vlastní společně s pozemky po původním seřadišti skutečně hodně pozemků a je paradoxní, že

na nich plánuje společně s developery betonovou zástavbu pro 35 tisíc obyvatel. Nechápu tedy, proč park a veřejnou zeleň kreslí na stavebních pozemcích, které jsou zde už od roku 1944 a tam, kde teď je zeleň nebo volné prostory, kreslí domy s byty, mělo by to být právě naopak. Metropolitní plán by měl využít pozemky, které nejsou v soukromém vlastnictví, pro parky a zeleň a neměl by nově znehodnocovat soukromé stavební pozemky změnou funkčního využití. Stalo se tak v roce 1999 a je dobře, že to chce Metropolitní plán napravit, neměl by ovšem vytvářet nové svévolné bezpráví.

Takto to vypadá jako vítězství developerské lobby, která má jedinou snahu – zvýšit podíl zastavitelnosti pro své, soukromé účely za vidinou většího zisku.

V současné době se tvůrci územní studie Prahy 10 ohání tím, že tady vlastní většinu pozemků, ale stavby typu náměstí, koleje a rybníky plánují z mého pohledu úmyslně na soukromých pozemcích (celé náměstí s rybníkem a kolejemi, které jsou součástí nové studie Bohdalec - Slatiny, přesně kopíruje prostor soukromých pozemků) a tímto zvyšují podíl zastavěnosti území pro developery a svoje soukromé účely. I když tvrdí, že to tak není, mně to tak připadá a nesouhlasím s tím, že se jedná o nás bez nás.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (Ministerstvo dopravy) a urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US BSBS 2019) dojde k úpravě vymezení a parametrické regulace lokality 154 / Slatiny.

Připomínka

ID 2903383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2787

Podatel | **Spolek Dobropolská z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAFVQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: Námitka vůči kategorizaci pozemků v návrhu Metropolitního plánu v katastrálním území Hostivař (lokalita Stará Hostivař) Vážení, obracíme se na Vás jménem majitelů řadových rodinných domů v ulici Dobropolská, přímo sousedících s pozemky v blízkosti hostivařského hřbitova. Jedná se konkrétně o pozemky v katastrálním území Hostivař s následujícími parcelními čísly: 2234/2, 2234/6, 2234/7, 2234/3, 2237, 2229/2, 2240/1, 2766/1, 2684/1, 2229/5 .

Část těchto pozemků je podle platného územního plánu v pásmu OB-B, zbylá část pak v pásmu ZMK a IZ.

Vzhledem k aktuálnímu návrhu metropolitního plánu, který na zmíněném území mění kategorizaci celé nezastavěné plochy do plochy zastavitelné a navíc, což je opravdu nepochopitelné, posouvá hranici chráněného území lesoparku směrem k ulici K Horkám, podáváme tímto námitku proti změně nezastavitelné plochy na plochu zastavitelnou a zároveň podnět ke změně kategorie aktuálně zastavitelných ploch z OB-B na ZMK.

Zmíněná louka v našem sousedství je velmi oblíbeným relaxačním místem obyvatel sídliště Košík, v části je dokonce rozsáhlé archeologické naleziště a napříč celým pozemkem vede středotlaké plynové potrubí. I když pomineme náš zájem o zachování zelené plochy jako takové, jsou tyto pozemky k výstavbě nevhodné zejména z následujících důvodů: - ochranné pásmo hřbitova 100 m - geologicky nevhodné pozemky – vytěžená bývalá pískovna s navážkou 6,5 – 12,5 m (odpad z výstavby sídliště Košík a komunální odpad), nestabilní břidlicové podloží (možno doložit odborným posudkem vypracovaným společností PÚDIS na základě podrobného inženýrsko-geologického průzkumu) - středotlaké plynové potrubí napříč pozemkem parcelní č. 2234/2 - rozsáhlé neolitické archeologické území - chybějící infrastruktura - těžko řešitelná dopravní obslužnost (ulice K Horkám je již dnes kapacitně nevyhovující, ulice Dobropolská rovněž, navíc je zde pod vozovkou

vedeno vysokotlaké vodovodní potrubí) - obecný nesouhlas s touto výstavbou ze strany ostatních obyvatel Staré Hostivaře a sídliště Košík - v případě získání pozemků Povodí Vltavy developerem by mohlo dojít ke zrušení stávající komunikace (cesty) lemující zahrady našich 14 řadových rodinných domů, čímž by nám byl znemožněn přístup do zahrad za účelem jejich údržby a případných oprav na domech. Zástupci MČ Praha 15 jsme opakovaně ujišťováni o jejich nesouhlasu s případnou výstavbou v uvedené lokalitě.

Vzhledem k blízkosti hostivařského hřbitova a památníku obětem 2. světové války i chystanému rozšíření hřbitova je více než žádoucí, aby na těchto pozemcích byla zachována klidová zóna a plocha transformována na městský park. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bychom Vás chtěli požádat o provedení příslušných změn v návrhu Metropolitního plánu zaručujících zachování zelených ploch v uvedené lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916190.

Připomínka

ID 2926745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2787

Podatel | **Spolek Dobropolská z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4W5

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Věc: Námitka vůči posunutí hranice lesoparku Hostivař v návrhu Metropolitního plánu v katastrálním území Hostivař (lokalita Stará Hostivař)

podáváme tímto námitku proti navrženému posunutí hranice lesoparku Hostivař dle platného územního plánu na hranici zakreslenou v návrhu Metropolitního plánu. Tento posun hranice se týká pozemků v blízkosti hostivařského hřbitova. Jedná se konkrétně o pozemky v katastrálním území Hostivař s následujícími parcelními čísly:

2237, 2229/2, 2240/1, 2766/1, 2684/1, 2229/5.

Skutečně nechápeme, proč by měly být už tak omezené zelené plochy ve Staré Hostivaři dále zmenšovány a tím vytvářen optimální prostor k dalším developerským aktivitám, kterých je v našem sousedství už tak dost. Navrhovaný posun hranice lesoparku totiž nápadně nahrává zájmům právě jednoho z nich, který aktuálně usiluje o rozsáhlou výstavbu v naší lokalitě.

Dotčené pozemky se nacházejí v blízkosti hostivařského hřbitova a památníku obětí 2. světové války. Celá nezastavěná plocha je hojně využívána obyvateli Staré Hostivaře a blízkého sídliště Košík k relaxaci.

Nepodporujte, prosím, lukrativní cíle developerů a snažte se postupovat a pečovat o ochranu nezastavěných ploch v Praze v souladu s ustanoveními §18 odst. 4 stavebního zákona, který říká:

„Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich

totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.“

Věříme, že nepodlehnete tlaku developerů a současné hranice lesoparku ponecháte beze změn i do budoucna. Tím výrazně přispějete k zachování současné kvality života obyvatel Staré Hostivaře a k ochraně životního prostředí v této oblasti.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bychom Vás chtěli požádat o provedení příslušných změn v návrhu Metropolitního plánu zaručujících zachování zelených ploch v uvedené lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916189.

Připomínka

ID 2903384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2788

Podatel | **Lidové bytové družstvo Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948U45

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcela (k.ú Podolí, parc.č. 1849/1) je navržena jako "park ve volné zástavbě", vzhledem k tomu, že jde úzkou parcelu lemující komunikaci požadujeme přearažení k využití jako parkovací plochy podél komunikace.

Odůvodnění: V lokalitě je kritický nedostatek parkovacích míst zejména v poměru k počtu bytů v přilehlých bytových domech.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o požadavek pod podrobnost ÚP. Řešení deficitu parkovacích kapacit v jednotlivých lokalitách je pod podrobností Metropolitního plánu. Metropolitní plán nevymezuje jednotlivá parkoviště (vyjma P+R) ani parkovací domy, to je předmětem řešení podrobné územní studie nebo územního rozhodnutí.

Připomínka

ID 2903386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2788

Podatel | **Lidové bytové družstvo Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948U45

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Parcela (k.ú Podolí, parc.č. 1849/84) je navržena jako "park ve volné zástavbě", vzhledem k tomu, že jde úzkou parcelu lemující komunikaci požadujeme přearažení k využití jako parkovací plochy podél komunikace.

Odůvodnění: V lokalitě je kritický nedostatek parkovacích míst zejména v poměru k počtu bytů v přilehlých bytových domech.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o požadavek pod podrobnost ÚP. Řešení deficitu parkovacích kapacit v jednotlivých lokalitách je pod podrobností Metropolitního plánu. Metropolitní plán nevymezuje jednotlivá parkoviště (vyjma P+R) ani parkovací domy, to je předmětem řešení podrobné územní studie nebo územního rozhodnutí.

Připomínka

ID 2929667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 212, 515, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Hranice lokality

Území vymezené jako lokalita Liboc je topograficky velmi členité od plošiny Petřin a obory Hvězda přes příkrý sráz a skalní masivy po nivu Litovického potoka. Celé území se postupně rozvíjelo a propojovalo právě v závislosti na topografii od nejstaršího jádra kolem kostela sv. Fabiána a Sebastiána a zemědělských usedlostí v blízkosti potoka směrem do svahu k Petřinám. Otázkou je, zda nevyčlenit oblast na plošině Petřin zvlášť (plocha A, Příloha 3) z důvodů, že jde převážně o vilovou zástavbu a ne zástavbu vesnickou. K této nové lokalitě přiřadit blok řadových rodinných domů z lokality Sídliště Petřiny (plocha B, Příloha 3). Do lokality Liboc přesunout historický Libocký statek s pozemky zahrad kolem potoka, který určitě nepatří do modernistické zástavby Dolní Liboce (plocha C, Příloha 3). Apendix lesa nad Libockým rybníkem by měl být vyjmut a přiřazen k lokalitě Litovického potoka (plocha D, Příloha 3). Trojúhelníkovitý pozemek na východní straně obory Hvězda v blízkosti křížení ulic Na Vypichu a Na Klášterním k.ú. Břevnov č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4 (nyní se zde nachází dětské a dopravní hřiště) označit jako plochu zeleně/parku a přiřadit k lokalitě Hvězda (plocha E, Příloha 3).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898207.

Připomínka

ID 2929668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Struktura lokality**

Ošetřit zachování vesnické struktury výškovou regulací nové zástavby v závislosti na svažitém terénu - aby nedocházelo k jevu, kdy nová zástavba má požadovanou výšku vzhledem k ulici nad ní, ale dvojnásobnou vzhledem k ulici hned pod ní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898208.

Připomínka

ID 2929669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 212, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace**

Výšková regulace pro většinu lokality je omezena na dvě patra, ale zároveň jde o svažitou lokalitu. I při zachování dvoupatrové regulace tak může dojít k narušení vesnického rázu lokality - při pohledu od Libockého rybníka vzhůru do svahu budou stavby mnohem vyšší díky podzemním patrům vestavěným do svahu. V místě ovocného sadu (Park Liboc 123/212/2524) mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 2) je chybně uveden regulovaný počet podlaží (2) - správně bez čísla. Naopak nad jižním břehem Libockého rybníka na zastavitelných plochách (plocha C, Příloha 2) toto číslo chybí. Chybně je také uvedení výškové regulace v místě dopravního hřiště na Vypichu, které by mělo být nezastavitelné a tudíž bez regulace (plocha G, Příloha 2). Plochu proti kostelu nyní pronajatou sdružení Archaia zanést jako městskou parkovou plochu zpevněnou a zahradní bez výškové regulace (plocha E, Příloha 2).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898209.

Připomínka

ID 2929670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Úbytek zeleně**

Chybí vymezení ploch zeleně/ovocného sadu mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 1) a její přiřazení k lokálnímu parku 123/212/2524 Park v Liboci. Jedná se o nově revitalizovanou plochu veřejně přístupného sadu s novým rybníkem Tereza. Dále není jako zeleň /park označen parčík s mohutnou lípou na spojnici ulic V Domcích a Sbíhavá 11 (plocha B, Příloha 1) a parčík za ÚMCH (plocha C, Příloha 1). Chybí vymezení zeleně v části biokoridoru u západního konce Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1). Navrhujeme zrušení oploceného parkoviště u zastávky Litovický potok, a jeho přetvoření na zeleň, která by navázala na plochu veřejné zeleně kolem Litovického potoka (plocha F, Příloha 1). Změnit zastavitelnou plochu dětského dopravního hřiště na Vypichu na parkovou plochu (plocha G, Příloha 1). Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MMP nutno opravit na plochu zeleně.

V souhrnu se jedná o parcely:

k.ú. Liboc: p. č. 29, p. č. 31, p. č. 32, p. č. 33, p. č. 34, p. č. 35, p. č. 36, p. č. 16/2, p. č. 16/3, p. č. 16/8, p. č. 16/9, p. č. 16/11, p. č. 16/12, p. č. 16/14, p. č. 16/15, p. č. 16/16, p. č. 16/17, p. č. 16/18, p. č. 16/19, p. č. 16/20, č. p. 17, č. p. 12, č. p. 13, č. p. 14, č. p. 283, č. p. 335/1, č. p. 370/6, č. p. 334/1, č. p. 329/24, č. p. 1248, č. p. 1275/2, č. p. 318/1, č. p. 319, část č. p. 1270, č. p. 1260/3, 1273

k.ú. Břevnov: č. p. 3188, č. p. 3749/2, č. p. 2558/4

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898210.

Připomínka

ID 2929671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu**

Začlenit pěší a cyklistickou prostupnost podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898211.

Připomínka

ID 2929672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu**

MPP řeší nakládání s dešťovými vodami pouze obecně. Není řešeno oddělení dešťových a splaškových vod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898212.

Připomínka

ID 2929673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES**

Vymezený lokální biokoridor vede z Obory Hvězda podél Litovického potoka, dále kolem Libockého rybníka a pokračuje lesem pod Petřinami. Západně od Libockého rybníka (plocha D, Příloha 1) je veden plochou vyznačenou v MMP jako obytná, která je v současnosti nezastavěná a vedená v současném ÚP jako ZMK. V MPP nutno opravit na plochu zeleně.

Konkrétně se jedná o parcely: 370/6, 334/1

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898213.

Připomínka

ID 2929674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Obecné problémy:**

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch. - Vesnický charakter neodpovídá části lokality vymezené na plošině Petřín s vilovou zástavbou

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech.

Návrhu územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sport hotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude

jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci atátní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit , i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídít nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898214.

Připomínka

ID 2929794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 055, 212, 515, 516, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Lokalita:****Hranice lokality**

Čistě přírodní prostředí přítoku do Libockého rybníka vedené v katastru jako zahrady (v MPP řazeno k lokalitě 212 Liboc) by mělo být přičleněno k lokalitě 885, podobně pak návaznost Evropskou ulici, viz příloha. Apendix lesa nad Libockým rybníkem vyjmout z lokality 212 Liboc a přiřadit k lokalitě 885 Litovický potok. Naopak část zeleně lemující ostroh Sídliště Petřiny nad Veleslavínem vyjmout z lokality 885 Litovický potok a přičlenit ji k lokalitě 515 Sídliště Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918871.

Připomínka

ID 2929797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Struktura lokality**

Typ struktury je stanoven jako parkový les. Na výkresu je více jak polovina plochy (vyjma zahrádkové osady) vyplněna žlutou šrafovou, což je označení pro nezastavitelnou rekreační plochu. Celá lokalita je pak ohraničena plnou žlutou čarou, která ohraničuje nezastavitelnou rekreační plochu. Lokalita by měla být vedena jako nezastavitelná rekreační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918912.

Připomínka

ID 2929799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

Na Listu lokality, odstavec 300 je uveden obecný regulativ "Zastavitelné rekreační lokality a plochy", viz Čl. 88 Textové části (tedy stavět se smí). Zároveň je tu ale individuální regulativ, který říká, že v lokalitě jsou nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků, pozorovaten apod. (tedy stavět se nesmí až na drobné výjimky). Odůvodnění regulativů na konci Listu lokality vymezuje lokalitu jako zastavitelnou lokalitu nestavebního charakteru. Výšková regulace pak nabízí číslo 2, při severní hranici dokonce 3. Co se tedy v lokalitě smí stavět? Dokážeme si zde představit např. veřejně přístupné hřiště na volejbal pro sousedské pinkání, dětská hřiště pro různé věkové kategorie, ale určitě ne sportovní halu či jiná sportoviště generující navýšení automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918913.

Připomínka

ID 2929800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace:

- Navrženou výškovou regulaci s hodnotami 2 a 3 považujeme za chybnou, protože je vyznačena na plochách zahrádkářské osady, městské parkové ploše lesní i ploše lesa. Dle individuálních regulativů využití území jsou v lokalitě nepřípustné všechny budovy s výjimkou budov nezbytných pro lesní hospodářství, pro výkon práva myslivosti, rekreačních přístřešků. Viz Příloha 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918914.

Připomínka

ID 2929802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Konfliktní a problémová místa**

Přímé okolí Libockého rybníka by potřebovalo podrobnější regulaci, neboť jde o velmi významný krajinnotvorný prvek s přírodním a rekreačním potenciálem. Tato regulace by mimo jiné měla striktně vyloučit automobilovou dopravu z bezprostřední blízkosti rybníka a vymezit zde zónu pro pěší a kola. Vyloučit zastavění, které by tuto dopravu generovalo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918915.

Připomínka

ID 2929803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení

Chybí vymezení ploch veřejného vybavení pro sport a rekreaci, aby bylo umožněno veřejné využití ploch k rekreaci a sportu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918916.

Připomínka

ID 2929805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu -

Umožnit prostupnost pro pěší a bezmotorovou dopravu podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918917.

Připomínka

ID 2929806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

Využít vodu z vydatného pramene v háječku pod Petřinami jako přirozený přítok do rybníka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918918.

Připomínka

ID 2929808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Doplnění a úprava hranic vedení ÚSES

Zajistit nezastavitelnost koridoru ÚSES podél Litovického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918919.

Připomínka

ID 2929809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**Obecné problémy:**

Chybí zapojení lokality do koncepce širšího území. - Není řešena koncepce dopravy v samotné lokalitě ani v celopražských souvislostech. V transformačních lokalitách není např. vůbec řešeno budoucí zatížení dopravou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918920.

Připomínka

ID 2929810

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Návrh územního plánu není v souladu s vizí uživatelů plánu.

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918921.

Připomínka

ID 2929811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P5A1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Ze nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere společné odůvodnění předchozích připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2946493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezování ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2946494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zpracovatel MPP zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2946495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Dále požadujeme, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2946496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2946497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2946498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2946499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S), v návrhu MPP definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty.

Jedná se zejména o pozemky, v platném územním plánu dnes označené jako plochy:

- a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57
- b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,
- c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, a p. 3084.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916609.

Připomínka

ID 2946500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP parc. č. 3078/1, musí být jasně vymezená jako plocha sportovní infrastruktury, s pevně stanovenými limity zastavitelnosti, které neohrozí přírodní charakter území.

(Všechna parcelní čísla v katastrálním území Dejvice)

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916612.

Připomínka

ID 2946501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2946502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2946503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2946504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2946505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2946506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2946507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2946508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2946509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935096.

Připomínka

ID 2946510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2946511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2946512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935100.

Připomínka

ID 2946513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2946514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2789

Podatel | **NOVÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2VP

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2933478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Lokalita | 026, 071, 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**POŽADAVKY NA ZMĚNU:**

1. Zanést stavbu obousměrného zahloubení ulice V Holešovičkách v celé své délce (tzn. od Mostu Barikádníků až za mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna) v režimu veřejnoprospěšné stavby do Metropolitního plánu.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917929.

Připomínka

ID 2933500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Lokalita | 113, 161, 207, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Převést statut ulice V Holešovičkách z navrhované městské třídy metropolitní úrovně (dnes komunikace 1. třídy) na městskou třídu lokální úrovně (charakter komunikace B) včetně jejího radikálního zklidnění pomocí snížení její dopravní kapacity na 1+1 jízdný pruh (tzn. jeden jízdní pruh v každém směru). Komunikace by měla fungovat zejména pro uspokojení místně obslužných vztahů.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917932.

Připomínka

ID 2933522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Zrušit stávající paralelní statuty Městského a Pražského okruhu + Prosecká radiála, které dnes tato komunikace má.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917934.

Připomínka

ID 2933544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Nahradit výše uvedené statuty ulice V Holešovičkách tunelovým řešením ve stopě stávající komunikace, tak jak umožňuje Z 2754/00, která je právě v procesu. Toto tunelové řešení začít ideálně už u vyústění tunelu Blanka (stavba 0079) a ukončit vyústěním za křižovatkou Vychovatelna a to obousměrně. Část tunelu ústící u stavby 0079 je možné řešit zastřešením a ne nutně raženou variantou tunelu z důvodu nákladové efektivity.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917936.

Připomínka

ID 2933566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Lokalita | 113, 161, 314, 315, 647

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Zrušit Metropolitním plánem navrhované navýšení výškové regulace v oblasti kolem ulice V Holešovičkách pomocí překlasifikování této komunikace z Metropolitní třídy na třídu lokální úrovně (viz výše).

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917941.

Připomínka

ID 2933588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Osadit oboustranně nově vzniklý prostor zúžené komunikace (1+1 pruh) V Holešovičkách alejemi / stromořadím, tak jak tomu bylo před zabráním soukromých zahrad pro potřebu výstavby dálnice, která zde dnes stojí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917943.

Připomínka

ID 2933610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Lokalita | 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Zachovat V Holešovičkách stávající poměr mezi obytnou a smíšenou oblastí a nezvyšovat koeficient zastavitelnosti nad 30%.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917946.

Připomínka

ID 2933632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Zajistit typ stability lokalit na stabilizovanou chráněnou i s ohledem na existující zónu památkově chráněného území.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917948.

Připomínka

ID 2933654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Lokalita | 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Existující zahrady a proluky V Holešovičkách zachovat bez možnosti zástavby.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917951.

Připomínka

ID 2933676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Radikálně snížit navrhované rozmezí podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc-Tyrolka na maximálně 6 regulovaných nadzemních podlaží (RNP). V návrhu Metropolitního plánu, zejména v částech 411/161/2364 a 411/161/2031 této lokality, je maximální počet RNP určen na 15, resp. 21, a tím hrubě nedodržuje charakter této a okolních čtvrtí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917955.

Připomínka

ID 2933755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Vyčlenit plochy pro P+R parkoviště na příjezdových tepnách na severním okraji / vjezdu do Prahy. Tyto místa propojit efektivní a nadřazenou MHD.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917959.

Připomínka

ID 2933783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Přidat více kategorií pro výškové rozlišení budov ve stabilizovaném prostředí. Současné kategorizování v Metropolitním plánu je nedostatečné a necitlivé ke starší zástavbě, neboť prakticky povoluje až několikanásobně vyšší podlažnost.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917961.

Připomínka

ID 2933807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:**

Zahloubení ulice V Holešovičkách, nebo její tunelové řešení významně sníží imise a hluk a tím výrazně sníží nepřiměřené zatížení obyvatel širokého okolí zástavby včetně pacientů Nemocnice Na Bulovce. Zahloubení ulice navíc umožní zrušit mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna. Na nově vzniklém urbanisticky cenném prostoru po MÚK Vychovatelna, je možné citlivě vystavět novou zástavbu (s výškovou regulací ostatních budov v okolí) sestávající z obytné a smíšené oblasti v poměru 1:1. A stejný podíl je možné použít na vybudování zeleně-parku, která v daném místě pro mnoho občanů chybí. Tímto opatřením se celý prostor a přilehlé oblasti přetváří v kompaktní a unifikovaný městotvorný prvek. Zrušení všech bariér vrací území do původního stavu před rozdělením způsobeným necitlivým zasazením dálnice do unikátní vilové zástavby.

Část nového tunelu (ať už raženého nebo zastřešeného) ústící u stavby 0079 významně eliminuje imise a hluk vznikající v okolí portálu TKB. Toto řešení radikálně uleví od imisí a hluku více než tisícovce studentů a zaměstnanců Koleje 17. listopadu MFF UK. Navíc umožní propojení území, na kterém Kolej stojí, s řekou a vznikne tak další urbanisticky velmi cenný prostor, který může sloužit například k dostavbě celého kampusu, který zde byl původně plánován.

Navrhované hodnoty max. podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc - Tyrolka významně narušují převážně nízkou okolitou zástavbu v sousedních lokalitách zahradního města a nenávratně zničí unikátní městské panorama viditelné z protilehlých trojských svahů lokalit Kuchyňka a V Holešovičkách. Panoramatické pohledy z těchto jižních svahů směrem na Holešovice a Karlín jsou již dnes částečně necitlivě narušeny osamocenými výškovými budovami MFF UK. Další výstavba s podobným výškovým profilem znehodnotí existující

výhledy směrem do centra, nezapadá do plastičtějšího prostředí přilehlé vilové zástavby zahradního města a působí v daném prostředí cize, nepřírozeně a nepříznivě. Navíc takto vysoká zástavba nejenže vizuálně zničí panoramatické pohledy na Holešovice a Karlín, ale také přivede do již tak dopravně exponované oblasti poblíž plánovaného městského okruhu další automobilovou dopravu a ještě víc ekologicky zatíží tuto lokalitu nadměrným hlukem a imisemi. Neposledně tato zástavba bude působit jako další odrážecí hluku z automobilové dopravy směrem do kaňonovitého údolí, které protíná ulice V Holešovičkách, která je již dnes zatížená nadměrným hlukem překračujícím limity staré hlukové zátěže.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere odůvodnění připomínek na vědomí.

Vyjádření

ID 2934003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2790

Podatel | **GEORGOVÁ JINDRA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0JT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2791

Podatel | **TICHOTOVÁ KVĚTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIP2V

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m² určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Bešťáková a Roudnická je absolutně nevhodné.

Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.

Odůvodnění

Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území.

Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu v Bešťákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přemšeno a poté nebylo obnoveno.

Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi

Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Bešťákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Bešťákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo.

Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů.

Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčn. zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště.

MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915675.

Připomínka

ID 2930174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2793

Podatel | **LUKEŠOVÁ LUDMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGIO

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasíme s výškovou regulací v konkrétních místech dané lokality v navrhovaném Metropolitním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ze 4 NP na 3 NP, aby tak byl chráněn stávající charakter stabilizované lokality.

Odůvodnění:

Popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem - vilová zahradní čtvrť vysoké architektonicko-urbanistické úrovně, jak je uznáváno nejen odbornou, ale i obecnou veřejností a v této stabilizované a již nyní v dotvořené podobě zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství s osou v ulici Na Hanspaulce, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby...

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby ale to je v navrhovaném MPP právě v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží.

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950. Jde o dvojgenerační vily a řadové rodinné domy zejména z předválečného období a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce, které bezesbýtku naplňují popis a jméno lokality Hanspaulka tedy, že ta je výjimečným útvarem zástavby

domů převážně předválečné architektury 20 století vysoké architektonické, urbanistické i dnes již historické úrovně. V této části této vilové čtvrti jsou umístěny i bytovky z let 1970-72 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy i jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní J bytovky jsou třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní, stabilizované a zejména dotvořené Poslední dobou však místní stavební úřad, který je díky vyhlášené adrese Hanspaulka dost pod tlakem investorů zde umožnil nestabilizovanou a objemově nepřijatelnou moderní výstavbu do tohoto zcela urbanizovaného území, mezi původní objekty ze 30 let 20. století, a tak je celé území rezidenční čtvrti Hanspaulka systematicky ničeno. Rozhodně tedy není možné tomuto negativnímu trendu, který rezidenčnost a výjimečnost této čtvrti ještě napomoci navrhovanou výškovou regulací, která nekoresponduje se zcela stabilizovanou a dotvořenou zástavbou v celé čtvrti.

Z toho důvodu je umožnění umístění 4 podlažního objektu nebo dalších nástaveb do takto sevřeného obytného konkrétního útvaru několika budov (viz přiložená mapka), ale i umožnění případných nástaveb v celé čtvrti oproti stávající zástavbě, zcela nevhodné. Došlo by tak k zásadnímu převýšení nejen vůči vilové zástavbě z předválečného období 20. století, ale i vůči moderním bytovkám o jedno, resp. o NP. Došlo by tak i k zastínění původní mnohdy i hodnotné historické zástavby a tím i k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni velmi vážíme a i svým počínáním při rekonstrukcích svých objektů ctíme a i tak se snažíme zachovávat původní ráz naší čtvrti.

Pro snadnou a rychlou orientaci vkládáme výřez z hlavního výkresu pro lokalitu 322 Hanspaulka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2930180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2794

Podatel | **KRBEC ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV28V

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasíme s výškovou regulací v konkrétních místech dané lokality v navrhovaném Metropolitním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ze 4 NP na 3 NP, aby tak byl chráněn stávající charakter stabilizované lokality.

Odůvodnění:

Popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem - vilová zahradní čtvrť vysoké architektonicko-urbanistické úrovně, jak je uznáváno nejen odbornou, ale i obecnou veřejností a v této stabilizované a již nyní v dotvořené podobě zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství s osou v ulici Na Hanspaulce, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby...

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby ale to je v navrhovaném MPP právě v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží.

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950. Jde o dvojgenerační vily a řadové rodinné domy zejména z předválečného období a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce, které bezesbýtku naplňují popis a jméno lokality Hanspaulka tedy, že ta je výjimečným útvarem zástavby

domů převážně předválečné architektury 20 století vysoké architektonické, urbanistické i dnes již historické úrovně. V této části této vilové čtvrti jsou umístěny i bytovky z let 1970-72 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy i jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní J bytovky jsou třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní, stabilizované a zejména dotvořené Poslední dobou však místní stavební úřad, který je díky vyhlášené adrese Hanspaulka dost pod tlakem investorů zde umožnil nestabilizovanou a objemově nepřijatelnou moderní výstavbu do tohoto zcela urbanizovaného území, mezi původní objekty ze 30 let 20. století, a tak je celé území rezidenční čtvrti Hanspaulka systematicky ničeno. Rozhodně tedy není možné tomuto negativnímu trendu, který rezidenčnost a výjimečnost této čtvrti ještě napomoci navrhovanou výškovou regulací, která nekoresponduje se zcela stabilizovanou a dotvořenou zástavbou v celé čtvrti.

Z toho důvodu je umožnění umístění 4 podlažního objektu nebo dalších nástaveb do takto sevřeného obytného konkrétního útvaru několika budov (viz přiložená mapka), ale i umožnění případných nástaveb v celé čtvrti oproti stávající zástavbě, zcela nevhodné. Došlo by tak k zásadnímu převýšení nejen vůči vilové zástavbě z předválečného období 20. století, ale i vůči moderním bytovkám o jedno, resp. o NP. Došlo by tak i k zastínění původní mnohdy i hodnotné historické zástavby a tím i k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni velmi vážíme a i svým počínáním při rekonstrukcích svých objektů ctíme a i tak se snažíme zachovávat původní ráz naší čtvrti.

Pro snadnou a rychlou orientaci vkládáme výřez z hlavního výkresu pro lokalitu 322 Hanspaulka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2930181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2795

Podatel | **KRBEC TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV1PP

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasíme s výškovou regulací v konkrétních místech dané lokality v navrhovaném Metropolitním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ze 4 NP na 3 NP, aby tak byl chráněn stávající charakter stabilizované lokality.

Odůvodnění:

Popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem - vilová zahradní čtvrť vysoké architektonicko-urbanistické úrovně, jak je uznáváno nejen odbornou, ale i obecnou veřejností a v této stabilizované a již nyní v dotvořené podobě zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství s osou v ulici Na Hanspaulce, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby...

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby ale to je v navrhovaném MPP právě v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží.

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950. Jde o dvojgenerační vily a řadové rodinné domy zejména z předválečného období a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce, které bezesbýtku naplňují popis a jméno lokality Hanspaulka tedy, že ta je výjimečným útvarem zástavby

domů převážně předválečné architektury 20 století vysoké architektonické, urbanistické i dnes již historické úrovně. V této části této vilové čtvrti jsou umístěny i bytovky z let 1970-72 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy i jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní J bytovky jsou třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní, stabilizované a zejména dotvořené Poslední dobou však místní stavební úřad, který je díky vyhlášené adrese Hanspaulka dost pod tlakem investorů zde umožnil nestabilizovanou a objemově nepřijatelnou moderní výstavbu do tohoto zcela urbanizovaného území, mezi původní objekty ze 30 let 20. století, a tak je celé území rezidenční čtvrti Hanspaulka systematicky ničeno. Rozhodně tedy není možné tomuto negativnímu trendu, který rezidenčnost a výjimečnost této čtvrti ještě napomoci navrhovanou výškovou regulací, která nekoresponduje se zcela stabilizovanou a dotvořenou zástavbou v celé čtvrti.

Z toho důvodu je umožnění umístění 4 podlažního objektu nebo dalších nástaveb do takto sevřeného obytného konkrétního útvaru několika budov (viz přiložená mapka), ale i umožnění případných nástaveb v celé čtvrti oproti stávající zástavbě, zcela nevhodné. Došlo by tak k zásadnímu převýšení nejen vůči vilové zástavbě z předválečného období 20. století, ale i vůči moderním bytovkám o jedno, resp. o NP. Došlo by tak i k zastínění původní mnohdy i hodnotné historické zástavby a tím i k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni velmi vážíme a i svým počínáním při rekonstrukcích svých objektů ctíme a i tak se snažíme zachovávat původní ráz naší čtvrti.

Pro snadnou a rychlou orientaci vkládáme výřez z hlavního výkresu pro lokalitu 322 Hanspaulka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2930182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2796

Podatel | **HAVELKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEND

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasíme s výškovou regulací v konkrétních místech dané lokality v navrhovaném Metropolitním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ze 4 NP na 3 NP, aby tak byl chráněn stávající charakter stabilizované lokality.

Odůvodnění:

Popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem - vilová zahradní čtvrť vysoké architektonicko-urbanistické úrovně, jak je uznáváno nejen odbornou, ale i obecnou veřejností a v této stabilizované a již nyní v dotvořené podobě zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství s osou v ulici Na Hanspaulce, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby...

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby ale to je v navrhovaném MPP právě v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží.

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950. Jde o dvojgenerační vily a řadové rodinné domy zejména z předválečného období a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce, které bezesbýtku naplňují popis a jméno lokality Hanspaulka tedy, že ta je výjimečným útvarem zástavby

domů převážně předválečné architektury 20 století vysoké architektonické, urbanistické i dnes již historické úrovně. V této části této vilové čtvrti jsou umístěny i bytovky z let 1970-72 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy i jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní J bytovky jsou třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní, stabilizované a zejména dotvořené Poslední dobou však místní stavební úřad, který je díky vyhlášené adrese Hanspaulka dost pod tlakem investorů zde umožnil nestabilizovanou a objemově nepřijatelnou moderní výstavbu do tohoto zcela urbanizovaného území, mezi původní objekty ze 30 let 20. století, a tak je celé území rezidenční čtvrti Hanspaulka systematicky ničeno. Rozhodně tedy není možné tomuto negativnímu trendu, který rezidenčnost a výjimečnost této čtvrti ještě napomoci navrhovanou výškovou regulací, která nekoresponduje se zcela stabilizovanou a dotvořenou zástavbou v celé čtvrti.

Z toho důvodu je umožnění umístění 4 podlažního objektu nebo dalších nástaveb do takto sevřeného obytného konkrétního útvaru několika budov (viz přiložená mapka), ale i umožnění případných nástaveb v celé čtvrti oproti stávající zástavbě, zcela nevhodné. Došlo by tak k zásadnímu převýšení nejen vůči vilové zástavbě z předválečného období 20. století, ale i vůči moderním bytovkám o jedno, resp. o NP. Došlo by tak i k zastínění původní mnohdy i hodnotné historické zástavby a tím i k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni velmi vážíme a i svým počínáním při rekonstrukcích svých objektů ctíme a i tak se snažíme zachovávat původní ráz naší čtvrti. Nesouhlasím s omezením životního prostředí.

Pro snadnou a rychlou orientaci vkládáme výřez z hlavního výkresu pro lokalitu 322 Hanspaulka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2930183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2797

Podatel | **HEDBÁVNÝ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYELN

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasíme s výškovou regulací v konkrétních místech dané lokality v navrhovaném Metropolitním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ze 4 NP na 3 NP, aby tak byl chráněn stávající charakter stabilizované lokality.

Odůvodnění:

Popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem - vilová zahradní čtvrť vysoké architektonicko-urbanistické úrovně, jak je uznáváno nejen odbornou, ale i obecnou veřejností a v této stabilizované a již nyní v dotvořené podobě zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství s osou v ulici Na Hanspaulce, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby...

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby ale to je v navrhovaném MPP právě v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží.

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950. Jde o dvojgenerační vily a řadové rodinné domy zejména z předválečného období a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce, které bezesbýtku naplňují popis a jméno lokality Hanspaulka tedy, že ta je výjimečným útvarem zástavby

domů převážně předválečné architektury 20 století vysoké architektonické, urbanistické i dnes již historické úrovně. V této části této vilové čtvrti jsou umístěny i bytovky z let 1970-72 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy i jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní J bytovky jsou třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní, stabilizované a zejména dotvořené Poslední dobou však místní stavební úřad, který je díky vyhlášené adrese Hanspaulka dost pod tlakem investorů zde umožnil nestabilizovanou a objemově nepřijatelnou moderní výstavbu do tohoto zcela urbanizovaného území, mezi původní objekty ze 30 let 20. století, a tak je celé území rezidenční čtvrti Hanspaulka systematicky ničeno. Rozhodně tedy není možné tomuto negativnímu trendu, který rezidenčnost a výjimečnost této čtvrti ještě napomoci navrhovanou výškovou regulací, která nekoresponduje se zcela stabilizovanou a dotvořenou zástavbou v celé čtvrti.

Z toho důvodu je umožnění umístění 4 podlažního objektu nebo dalších nástaveb do takto sevřeného obytného konkrétního útvaru několika budov (viz přiložená mapka), ale i umožnění případných nástaveb v celé čtvrti oproti stávající zástavbě, zcela nevhodné. Došlo by tak k zásadnímu převýšení nejen vůči vilové zástavbě z předválečného období 20. století, ale i vůči moderním bytovkám o jedno, resp. o NP. Došlo by tak i k zastínění původní mnohdy i hodnotné historické zástavby a tím i k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni velmi vážíme a i svým počínáním při rekonstrukcích svých objektů ctíme a i tak se snažíme zachovávat původní ráz naší čtvrti.

Pro snadnou a rychlou orientaci vkládáme výřez z hlavního výkresu pro lokalitu 322 Hanspaulka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2930184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2797

Podatel | **HEDBÁVNÝ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYELN

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Parky a parčíky jsou klíčové pro komfort obyvatel města, zvláště pak v dobách veder, které jsou čím dál tím častější, a pro občany v důchodovém věku, jejichž podíl na populaci města roste a bude i se zvyšovat i nadále.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je spíše konstatování. Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad a parkově upravených částí náměstí.

Připomínka

ID 2926975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2798

Podatel | **Petynka Development s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV37T

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 122/Střešovice Z(04) O [S] :

Požadujeme plochy výškové regulace (čl. 97 odst. 2 MPP), zasahující pozemky parc. č. 576, 577, 578, 579, 580, 581 a 2214, k. ú.

Střešovice, vymezit jako plochy s rozmezím podlažností nově navrženým 7.

Zdůvodnění:

Pozemky přiléhají k velké mimoúrovňové křižovatce Městského okruhu a ulice Patočkova, která představuje zátěž znehodnocující přilehlé pozemky. Požadujeme, aby tato zátěž byla kompenzována navýšením hladiny zástavby o 1 RNP. Vzhledem k orientaci pozemků a uliční čáře ulice Na Petynce v této stabilizované lokalitě nedojde navýšením výškové hladiny k negativnímu ovlivnění okolí.

Přílohy:

zákres ploch dotčených připomínkou do výkresu Metropolitního plánu Z02 - Hlavní výkres

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V místě stabilizovaného území je výšková regulace odvozena od stávajícího stavu v území. V souladu se zněním čl. 4 odst. m) textové části platí, že v případě daného rozmezí podlažnosti se jedná o maximální počet plnohodnotných podlaží budov po jejich hlavní římsu s tím, že nad úrovní hlavní římsy je přípustná výstavba šikmých střech, ustupujících podlaží nebo jiných prostorových řešení střechy dle § 27 odst. 2 PSP. Požadavek je tedy v souladu s návrhem.

Připomínka

ID 2928718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2799

Podatel | **HOLÍČEK LUDVÍK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQJA

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto vyjadřuji svůj zásadní nesouhlas se stavbou výškových domů – „Věžáků“ či jakýchkoliv jiných domů v oblasti Prahy 6 – Divoká Šárka – a to ať už by mělo jít o domy pro bydlení nebo o budovy určené k administrativním, obchodním či jiným účelům anebo činností.

Je třeba si uvědomit, že Praha je jedním z mála velkoměst tohoto světa, která nají přímo ve městě krásné zelené parky a zahrady. Patří sem například Divoká Šárka, Stromovka, Riegerovy sady, zeleň na Karlově náměstí, Chotkovy sady, Letenské sady, Krčský les, zahrady Pražského hradu, Lobkowiczská zahrada, Vrbovská zahrada, Ledeburská zahrada, parky tuším Milady Horákové po obou 2 stranách Písecké brány na Praze 6 – všechny tyto parky a zahrady slouží k rekreaci, k odpočinku a ke sportu Pražanů a cizinců – návštěvníků Prahy – a to množství zeleně ve velkém městě nám může závidět celý svět, navíc: dostatek zeleně = plíce velkoměsta. V případě oblasti Divoká Šárka je zde navíc jezero Džbán, kam si chodí zaplavat, slunit se, rekreovat se a odpočinout si nejen mnozí obyvatelé Prahy, nýbrž i cizinci, například „Angličan nevěřil sdělení, že v poměrně těsné blízkosti magistrály a letiště Praha – Ruzyně (= Evropská ulice) by mohlo být překrásné jezero, kde je možné uvnitř velkoměsta v něm plavat, kde je možné se opalovat a užívat si léto a slunce. Když se přesvědčil, že je to tak, tak na Džbán jezdí již řadu let a bere s sebou i čím dál tím víc svých anglických přátel a známých. Podle jeho slov: „Koupaliště jezera Džbán je oáza klidu, míru, pokoje, pohody a relaxace v samém srdci Prahy, které neruší žádná zástavba a které snad žádné jiné velkoměsto na světě kromě Prahy nemá!“

Proto: Nenechme si tuto oázu klidu, míru a pohody jednou pro vždy definitivně zničit jakoukoliv – byť i sebemenší dodatečnou zástavbou – natož pak výškovými domy – věžáky!

Vždyť, přece například v New Yorku, ve kterém se bojuje o každý metr čtvereční, by si nikdo nedovolil přijít s nápadem postavit v Central parku výškové domy – věžáky! Znovu a opakovaně vyjadřuji tedy tímto můj zásadní nesouhlas se stavbou jakýchkoliv nových domů v oblasti Divoká Šárka.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2927197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2800

Podatel | **ČSS, z.s. - sportovně střelecký klub MAGNUM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILQD

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 164 Nový Sedlec

Připomínkující jakožto vlastník pozemků 429/9, 429/10 a 429/11 v k. ú. Sedlec, Praha 6, nesouhlasí s jejich zařazením do Zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (číslo 411/164/2008). Požadujeme, aby tato plocha zůstala nadále určena jako Území sloužící pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu.

Odůvodnění:

Na pozemcích 429/9, 429/10 a 429/11 se nachází střelnice v majetku připomínkujícího, která je k tomuto účelu řádně zkolaudovaná. Připomínkující hodlá střelnici i nadále provozovat, takže není dán důvod k transformaci těchto ploch pro obytné (či jiné) účely a je třeba zachovat stávající určení využití území. Vymezení nového zastavitelného území není nikde řádně zdůvodněno, což je zásadní rozpor se stavebním zákonem i judikaturou. Současně není vymezení tohoto nového zastavitelného území vyhodnoceno v SEA.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek v souladu s připomínkou MČ Praha-Suchbát, viz podrobnější vypořádání ID 2905644.

Lokalita 164 / Nový Sedlec byla detailně prověřena a upravena v souladu se zpracovanou územní studií. Transformační plocha 411/164/2008 je typu nová struktura, pro kterou je požadavek na vybavenost dán parametricky. Jednotlivé parametry budou upraveny na základě zpracované územní studie. Součástí transformační plochy (a řešeného území studie) je i stávající střelnice.

Připomínka

ID 2927199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2800

Podatel | **ČSS, z.s. - sportovně střelecký klub MAGNUM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILQD

Lokalita | 164, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasíme se zařazením pozemků p.č. 430/1, 434, 400, 531, 435 v k.ú. Sedlec, Praha 6 (případně i dalších, nyní nestavebních parcel nacházejících se jihozápadně od našich pozemků - měřítko a přesnost návrhu MP neumožňuje zcela exaktně definovat dotčené plochy) jako Zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. Požadujeme, aby tyto plochy zůstaly nadále chráněny jako území nezastavitelné a byly v MP zařazeny/vedeny jako ÚSES (Územní systém ekologické stability).

Odůvodnění:

Pozemky p.č.; 430/1, 434, 400, 531, 435 v k.ú. Sedlec, Praha 6 (případně i dalších, nyní nestavebních parcel nacházejících se jihozápadně od našich pozemků - měřítko a přesnost návrhu MP neumožňuje exaktně definovat dotčené plochy) jsou dle nyní platného územního plánu zařazeny jako OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. V současné době slouží jako veřejně přístupná zelená plocha a plní i funkci biokoridoru. Vymezení nového zastavitelného území není nikde řádně zdůvodněno, což je zásadní rozpor se stavebním zákonem i judikaturou. Současně není vymezení tohoto nového zastavitelného území řádně vyhodnoceno v SEA.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení a parametrické regulativy transformační plochy obytné v lokalitě 164/Nový Sedlec budou upraveny na základě zpracované územní studie.

V jižní části dotčeného území dojde k rozšíření vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2927203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2800

Podatel | **ČSS, z.s. - sportovně střelecký klub MAGNUM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILQD

Lokalita | 164, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasíme se zařazením ploch nacházejících se v okolí naší střelnice (například pozemků 429/13, 429/12, 429/24, 401, 430/1, 434, 400, 531, 435, 430/14, 430/15, 430/18, 430/17, 429/14, ale i dalších - měřítko a přesnost návrhu MP neumožňuje exaktně definovat dotčené plochy) jako Zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. Požadujeme, aby tyto plochy (s výjimkou ploch, které požadujeme chránit jako území nezastavitelné) byly zařazeny jako plochy, kde není možná obytná výstavba.

Odůvodnění:

Pozemky nacházející se v okolí naší střelnice (například pozemky 429/13, 429/12, 429/24, 401, 430/1, 434, 400, 531, 435, 430/14, 430/15, 430/18, 430/17, 429/14, ale i další - měřítko a přesnost návrhu MP neumožňuje exaktně definovat dotčené plochy) jsou dle nyní platného územního plánu zařazeny jako OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny, DH - plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P + R, ZMK - zeleň městská a krajinná, NL - louky, pastviny, SP - sportu. Střelnice je kolaudována jako venkovní a z jejího provozu vyplývá určitá hluková zátěž. Do jejího okolí proto nelze navrhovat a umisťovat obytnou výstavbu, protože tato by nespĺnila hygienické limity hluku. Uvažovat lze pouze stavbami, či plochami, které vyhoví hygienickým předpisům a to proto, že nově umisťovaná stavba musí vždy respektovat stávající výstavbu, což stávající územní plán respektuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Suchbát ID 2905644 bude upraveno vymezení transformační plochy v souladu s územní studií. Transformační plocha 411/164/2008 je typu nová struktura, pro kterou je požadavek na vybavenost dán parametricky. Jednotlivé parametry budou upraveny na základě zpracované územní studie. Součástí transformační plochy (a řešeného území studie) je i stávající střelnice.

Posuzování konkrétních záměrů z hlediska limitů ochrany zdraví je předmětem až navazujících řízení.

Připomínka

ID 2927212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2800

Podatel | **ČSS, z.s. - sportovně střelecký klub MAGNUM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILQD

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme, aby areál střelnice včetně parkoviště nebyl dotčen výstavbou tramvajové trati (s výjimkou vybíhající části pozemku 429/10 - přístupové cesty, u které jsme připraveni jednat o poskytnutí náhrady) a stejně tak nebyl dotčen výstavbou veřejné komunikace paralelní s tramvajovou tratí, která je navržena v jedné ze studií řešících trasování tramvajové tratě.

V rámci výstavby trati a tím vyvolaného přerušení naší přístupové cesty požadujeme náhradní a plnohodnotný způsob napojení na veřejnou komunikaci. Současně požadujeme takové řešení tramvajové trati, které nebude rušit vibracemi či jinými projevy nemovitosti v našem vlastnictví (střelnici).

Odůvodnění:

Areál střelnice je řádně zkolaudován, funkční je pouze jako celek (vzdálenosti střelby a rozměry budov jsou dány národními, mezinárodními i olympijskými předpisy) a musí zůstat z provozních i bezpečnostních důvodů kompaktní a uzavřený. Nelze ho tedy bez narušení funkce (s výjimkou vybíhající části pozemku 429/10 - přístupové cesty) jakýmkoliv způsobem „ukrajet“. Sportovní, ale i praktická střelba, která je provozována na střelnici vyžaduje specifické prostředí a vibrace či jiné rušivé projevy přenášené do areálu střelnice by tuto činnost vážně narušily, případně i znemožnily.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu pro společné jednání vymezuje koridor vedení tramvajové trati a na základě vypořádání stanovisek a připomínek nebude upraven. Podrobné řešení je předmětem urbanistické studie Nového Sedlece a konkrétních projektových dokumentací jednotlivých staveb dopravní infrastruktury a jejich vzájemné koordinace. Řešení širších dopravních vztahů zahrnuje polohu a technické řešení tramvajového mostu do Troji a do Kobylis.

Posuzování konkrétních záměrů z hlediska limitů ochrany zdraví je předmětem až navazujících řízení, stejně tak i podmínky budoucího konkrétního řešení stavby tramvajové trati.

Připomínka

ID 2927217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2801

Podatel | **TOMANOVÁ MICHALA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV1ZB

Lokalita | 124, 517, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ráda bych vznesla připomínky k zastavitelnosti pozemků v okolí Divoké Šárky v Praze 6. Konkrétně se jedná o tyto části - pruh zeleně a polí na sever od Evropské třídy, které jsou součástí č. 517 Sídliště na Dědině a č. 124 Nová Šárka, a celá plocha č. 830 Džbán. Tyto pozemky bezprostředně sousedí s přírodní rezervací Divoká Šárka a jako obyvatelka této části Prahy a denní návštěvnice Šárky se obávám, že v případě zastavení zmíněných pozemků nenávratně zmizí přírodní bohatství a charakter lesa, kde čerpají energii návštěvníci z celé Prahy.

Odůvodnění

Pruh zeleně podél Evropské je jakýmsi nárazníkovým pásmem mezi lesem a rušnou komunikací a na polích často vidím srnky, zajíce a mnoho druhů ptáků. Okolí vodní nádrže Džbán zasahuje ještě hlouběji do klidu přírody. Jakákoliv další zástavba ohrozí unikátní přírodní rezervaci Divoká Šárka.

Zmíněné pozemky jsou označené jako zastavitelné, je tedy možné, že tam vyrostou bytové domy nebo kanceláře. Znamená to kromě zásahu během výstavby i trvalou přítomnost lidí a automobilů, což je pro přírodu velice nebezpečné. Srdečně prosím, změňte zmíněné pozemky na nezastavitelné. Jsou velice důležité pro celý charakter přírodní rezervace Divoké Šárky. Pro neuvědomělé lidi je příroda jakási přidaná hodnota domu - výhled do zeleně Divoké Šárky k novému 2 + 1 s balkonem je lákavý. Ale nikoliv pro les a zvířata, která v něm žijí.

Celý život žiji u Divoké Šárky a vidím, jak se mění s rozrůstající civilizací. Velká změna nastala s McDonalidem na Divoké Šárce - všude je spousta poházených odpadků, protože lidé dostali příležitost jít do Šárky piknikovat, což je skvělé, ale bohužel to podpoří i ty, kteří po sobě neumějí uklidit a odpadky nechají v přírodě. Nedaleko

Džbánu je nově lesní školka, kam rodiče vozí svoje děti autem - do přírodní rezervace, kam smějí jen auta s povolením. Kazí se tak charakter místa jako klidného kouta Prahy, kde nikdo nechce neustále uhýbat jedoucím autům.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2912900 (zástavba severně od Evropské).

K lokalitě 830 / Džbán: Lokalita je vymezena jako zastavitelná nestavební lokalita s využitím rekreačním a strukturou parkového prostranství. Charakter lokality je definován s cílem dotvořit a posilovat rekreační využití lokality. Většinu území lokality tvoří plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny. Tyto regulativy jsou definovány s cílem zachování nestavebního charakteru lokality.

Připomínka

ID 2927221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2801

Podatel | **TOMANOVÁ MICHALA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV1ZB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Ještě mi dovoluji se vyjádřit k tomu, že jako zastavitelné jsou označeny plochy sídlišť i se všemi zelenými plochami. Pokud to znamená, že před panelákem na Sídlišti Dědina bude najednou místo parku a dětského hřiště další dům, tak i k tomu vznáším připomínku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Sídlištní zeleň je v návrhu Metropolitního plánu vymezena jako park ve volné zástavbě v souladu se zněním čl. 94 textové části. Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu struktury (07) modernistická struktura (např. lokalita 517 / Sídliště Na Dědině). V souladu se zněním čl. 94 odst. 3 platí, že stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě. A dále v souladu se zněním čl. 94 odst. 4 platí, že pokud nebude územním plánem části Prahy stanoveno jinak, je umisťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umisťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.

Připomínka

ID 2927223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2801

Podatel | **TOMANOVÁ MICHALA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV1ZB

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Naše planeta je v katastrofálním stavu a musíme chránit to, co máme. Prosím, nedovolte, ať se civilizace dostane i do Divoké Šárky, jedinečného kusu přírody, který slouží Pražanům jako oáza klidu už od 19. století. Obyvatelé Prahy se nechtějí utopit v betonu. Ani ti, kteří jsou v době podávání připomínek na dovolené nebo z jiných důvodů nestihli připomínky podat. Prosím, při projednávání návrhu Metropolitního plánu, myslete na přírodu a zeleň Prahy- nejen tu na Praze 6, ale i v celé Praze. V horkých letních dnech se všichni potřebujeme schovat do stínu a klidu, další a další komplexy budov nám nepomůžou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2913650 budou hranice lokality Šárka upraveny v souladu s rozsahem vyhlášeného přírodního parku Šárka-Lysolaje.

Obecně platí, že návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány a na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ - bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění

ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad)
a parkově upravených částí náměstí.

Připomínka

ID 2920660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2802

Podatel | **PÁCLOVÁ IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08TI2OG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2802

Podatel | **PÁCLOVÁ IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2OG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2802

Podatel | **PÁCLOVÁ IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2OG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2802

Podatel | **PÁCLOVÁ IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2OG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2802

Podatel | **PÁCLOVÁ IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2OG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2802

Podatel | **PÁCLOVÁ IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2OG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2802

Podatel | **PÁCLOVÁ IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2OG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2802

Podatel | **PÁCLOVÁ IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2OG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2802

Podatel | **PÁCLOVÁ IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2NL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2802

Podatel | **PÁCLOVÁ IMLAUFOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2NL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2920661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2803

Podatel | **PÁČL MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2LV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2920693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2803

Podatel | **PÁCL MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2LV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895214.

Připomínka

ID 2920712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2803

Podatel | **PÁČL MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2LV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895215.

Připomínka

ID 2920730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2803

Podatel | **PÁČL MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2LV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.** V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895216.

Připomínka

ID 2920748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2803

Podatel | **PÁČL MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2LV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895217.

Připomínka

ID 2920768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2803

Podatel | **PÁCL MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2LV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895218.

Připomínka

ID 2920787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2803

Podatel | **PÁČL MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2LV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895219.

Připomínka

ID 2920806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2803

Podatel | **PÁCL MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2LV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2929396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2803

Podatel | **PÁČL MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2MQ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2803

Podatel | **PÁČL MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2MQ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2927250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLI4X

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita: 161 Pelc-Tyrolka s označením Z (04) 0 [T]

Návrh Metropolitního plánu: bytová výstavba s možností výroby nerušící

Požadovaná změna: Vymezit lokalitu jako produkční plochu umožňující využívat pozemek 440/3 (*k. ú. Libeň - pozn. pořiz.*) jako parkovací a odstavné plochy pro potřeby Dopravního podniku hl. m. Prahy.

Zdůvodnění: Jakožto hlavní provozovatel veřejné dopravy v hl. m. Praze požadujeme ponechat uvedené plochy jako rezervu pro krátkodobé parkování a odstavení autobusů při zajištění dopravy v případě jednorázových akcí jako jsou např. koncerty, sportovní akce apod.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2905345.

Připomínka

ID 2944893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vzhledem k zásadnímu významu projednávané územně plánovací dokumentace využíváme možnosti uplatnění připomínek již ve fázi společného jednání. Současně jsme si vědomi skutečnosti, že projednávaný návrh dozná zcela zásadních změn, o čemž svědčí velké množství připomínek, které dle postupně zveřejňovaných informací budou uplatňovat např. jednotlivé městské části, a to i k dopravním částem dokumentace. Z daného důvodu považujeme za rozhodující naše vyjádření v následné fázi veřejného projednání, kdy bude možné ve vhodných případech eventuálně uplatnit i námitky z titulu vlastníka nemovitostí.

Bereme na vědomí, že předkládaný návrh Metropolitního plánu má cíleně zcela odlišnou strukturu od stávajícího Územního plánu SÚ hl. m. Prahy i ukončeného Konceptu 09, čímž je sledována především eliminace velkého počtu budoucích změn dokumentace, jako je tomu v současné praxi. Lze však konstatovat, že nové pojetí dané územně plánovací dokumentace je oproti dosavadnímu uživatelsky podstatně náročnější. Není (zčásti záměrně) spojena s jednoznačností, typickou pro stávající územní plán (zejména v oblasti definování funkčního využití území a struktury výkresové části), ale je založena na využití poměrně náročného názvosloví, komplikované provázanosti nadměrného počtu parametrů, se značně nestandardním vymezením některých z nich, v dílčích případech jsou komplikovanější i výkresy.

Vysoce oceňujeme přístup a velkou pozornost, která byla ze strany vedení města a Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy věnována prezentaci projednávaného návrhu Metropolitního plánu (názorný způsob jeho vystavení včetně možnosti konzultací, řada prezentací pro zainteresované instituce i pro veřejnost, běžným standardům se vymykající forma vlastního společného jednání).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2944906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

K našim zásadním zájmovým oblastem sdělujeme:

Metro

Metro je páteřním systémem pražské MHD (nejvyšší kapacita, příznivé provozní parametry dané plně segregovanou dopravní cestou /rychlost, pravidelnost, bezpečnost provozu atd./) a jeho rozvoji musí být věnována odpovídající pozornost. Současně je však systémem s nejvyššími investičními a provozními náklady, takže je nutné nové úseky směřovat jen do plně zdůvodněných směrů s odpovídající přepravní poptávkou. Rozvoj sítě metra, navrhovaný do Metropolitního plánu, je oproti stávající územně plánovací dokumentaci redukován, ale k jeho pojetí nemáme námítky. Podchycení trasy metra D v rozsahu Náměstí Republiky - Náměstí Míru - Pankrác - Depo Písnice odpovídá výsledkům dlouhodobého prověřování tohoto záměru. Do úvahy bereme i zařazení větve této trasy Nové Dvory - Poliklinika Modřany ve formě územní rezervy, kde lze předpokládat další prověřování a případné korekce řešení, které daný způsob zohlednění umožňuje.

Směrování severní části trasy metra D v navrženém pojetí zásadním způsobem zvyšuje její celkovou atraktivitu, neboť je přivedena přímo do centra města a řešení jejího koncového úseku umožňuje velmi kvalitní vazbu na další trasy kolejové dopravy. Klady tohoto řešení byly potvrzeny odbornými institucemi a organizacemi, prvořadě Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, klíčovou městskou organizací v oblasti územního plánování, především studií z roku 2015. Ta byla spojena s průkazem funkcionality trasy v systému veřejné dopravy, trasování zaručuje předpoklady kontaktu s uvažovaným průjezdným modelem železnice (Nové spojení II - stanice Opera), přímý kontakt s odbavovací halou železničního Hlavního nádraží, přestup na trasy metra B, C i na tramvajovou dopravu.

Metro je otevřeným systémem a jsme si vědomi trvalých aktivit vedení města, zaměřených na prověřování prodloužení jeho jednotlivých tras. Aktuálně byly zpracovány ověřovací studie prodloužení tras A a C, za klíčovou záležitost zde ovšem považujeme předpokládané zpracování komplexní dokumentace zaměřené na tuto problematiku, které bude zajišťovat Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2945198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Lokalita | 005, 006, 020, 700, 820

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínky:

1. Vymezení vedení trasy metra D ze stanice Náměstí Míru do stanice Náměstí Republiky je nutné pojímat jako trvalý nárok s průkazem funkcionality trasy v systému veřejné dopravy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Obsahu připomínky je návrhem Metropolitního plánu vyhověno. Metropolitní plán vymezuje koridor pro trasu D v rozsahu Depo Písnice – Pankrác – Náměstí Míru – Náměstí Republiky. Jsou vymezeny stanice metra: Depo Písnice, Písnice, Libuš, Nové Dvory, Nemocnice Krč, Nádraží Krč, Olbrachtova, Pankrác, Náměstí bratří Synků, Náměstí Míru, Hlavní Nádraží, Náměstí Republiky. Vedení trasy je odůvodněno zajištěním kvalitní dopravní obsluhy oblasti zahrnující sídliště a části hl. m. Prahy Modřany, Nové Dvory, Kamýk, Lhotka, Libuš, Písnice, Cholupice, Krč a jejich spojení s centrem města.

Připomínka

ID 2945277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

2. Je žádoucí zohlednit případné návrhy na rozvoj sítě metra, jejichž opodstatněnost jednoznačně potvrdí studie Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, zaměřená na tuto problematiku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení nového tangenciálního spojení kolejovou dopravou - územní rezerva, více viz vypořádání ID 2895271.

Připomínka

ID 2945284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

3. V příslušných krycích listech je používáno chybné vymezení větve trasy D Nemocnice Krč - Poliklinika Modřany, je nezbytná oprava na Nové Dvory - Poliklinika Modřany.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je rozlišen návrh a územní rezerva.

Připomínka

ID 2945321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Tramvajová doprava

Tramvajová doprava je významnou tradiční součástí systému pražské MHD, s předpokladem maximální podpory jejího dalšího zásadního rozvoje. V této souvislosti velmi pozitivně hodnotíme přístup k této problematice v návrhu Metropolitního plánu - jak z hlediska přínosného optimálního vymezení tramvajových tangent, tak i podchycení rozsáhlého počtu koridorů tramvajových tratí a jejich územních rezerv. Současně však nevylučujeme uplatnění připomínek ve vztahu k předpokládanému zpřesňování některých záměrů - například v rámci US Bubny - Zatoiy. Značným přínosem je změna přístupu k záležitosti zachování tramvajové vozovny Strašnice, která je v dokumentaci pojata jako stabilizovaná součást naší technické základny. Tato vozovna má vzhledem ke své příznivé lokalizaci značný význam při zajišťování provozu tramvajové dopravy

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2945322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Lokalita | 238, 509, 603, 903, 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínky:

1. Je nezbytné zohlednit příslušnou část TT Vozovna Kobylisy - Zdiby (záměr iniciovaný a preferovaný vedením města).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908893.

Připomínka

ID 2945323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Lokalita | 511, 806, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

2. Tramvajové propojení mezi Prahou 6 a Prahou 8 je podchyceno ve 2 variantách, konkrétně 622/ - /42 *Tramvajová trať Podbaba - Troja - Sídliště Bohnice, trasa ZUR - územní rezerva a 622/ - /8 Tramvajová trať Podbaba - Troja (ZOO) - Poliklinika Mazurská - územní rezerva*. Trasování dle ZUR je komplikované, zejména vzhledem k obtížné průchodnosti územím ZOO, je preferováno variantní řešení, vycházející z nejnovějšího prověřování, takže doporučujeme vypuštění řešení původního (podmíněno zajištěním aktualizace ZUR).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905211.

Připomínka

ID 2945348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Lokalita | 208, 508

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

3. Vedení tramvajové tratě ulici Uzavřenou je vzhledem k vývoji v území v zásadě nereálné a prověřováním trasování tramvajových tratí v dané lokalitě překonané. V této souvislosti navrhuje odstranit položku *622/-/41 Tramvajová spojka v Kobylisích, trasa ZUR - návrh* (podmíněno zajištěním aktualizace ZUR).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k vypuštění koridoru 622/-/41, více viz vypořádání ID 2929851.

Připomínka

ID 2945379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Lokalita | 113, 508

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Požadujeme samostatné vymezení úseku *Tramvajová spojka Pod Sídlištěm - Klapková, s jednoznačným potvrzením oblouku Klapková.*

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení tratě jako celku (TT Kobylisy - Bohnice) vychází z nadřazené dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Předmětná TT zůstane v návrhu MPP vymezena dále. Územně plánovací dokumentace je vydávána v měřítku 1:10 000, nelze jednoznačně určit stopu TT.

Připomínka

ID 2945428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

4. V textu závazné části návrhu Metropolitního plánu je nutné provést korekci v článku 123, bod 3 - doplnit, že v případě tramvajové trati Budějovická - Michle se jedná o územní rezervu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání bude TT Budějovická - Michle uvedena do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy, a bude vymezena jako návrhový prvek, více viz vypořádání ID 2919320.

Připomínka

ID 2945471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

5. V kap. 9 - Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení (str. 47 příl. 1) je Tramvajová trať Záběhlická - Chodovská chybně komentována jako přeložka ze stávající stopy v Chodovské ulici. Dle závazné části je severní úsek tramvajové trati v Chodovské ulici zachováván, což hodnotíme jako přínosné. Spolu se zohledněním příslušného úseku východní tramvajové tangenty, propojovacího úseku v Záběhlické ulici a odpovídajícího uspořádání kolejových křižovatek jsou vytvořeny předpoklady pro variabilitu využití dané části sítě tramvajových tratí včetně řešení mimořádných provozních stavů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Text odůvodnění nebude měněn, stávající stopa TT v ul. Chodovská zůstává zachována, nová trasa TT je vedena právě z této ulice.

Připomínka

ID 2945472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Lokalita | 829, 859

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

6. V zájmu zlepšení podmínek pro tramvajovou dopravu navrhujeme zohlednění úpravy vymezení ulic Jelení - Keplerova, umožňující napřímení oblouků tramvajové tratě, které jsou při stávajícím uspořádání extrémně opotřebovávány. Rozsah požadované úpravy je naznačen v grafické příloze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Tramvajová trať je vymezena jako stávající a její úprava je v souladu s návrhem MPP při zachování památkových hodnot v území (vztah k parkovým plochám, hradbám apod.). Jedná se o detail pod podrobnost, ale i větší úprava by byla v souladu.

Připomínka

ID 2945473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

VyjádřeníAutobusová doprava

Rozvoj hromadné dopravy na území Prahy je směřován prvořadě do oblasti kolejových systémů, ale nezastupitelné místo, prvořadě ve směrech s menší přepravní poptávkou, si zachovává autobusová doprava. Zajišťuje plošnou obsluhu území, návaznou dopravu k stanicím a zastávkám kolejové dopravy i méně zatížená tangenciální spojení. Lze předpokládat, že v souladu se současnými ekologickými trendy budou v určitém rozsahu využívány i elektrobusy. V případě systému s dynamickým nabíjením je určitá část jejich tras vybavena trolejovým vedením a dalšími zařízeními napájecí soustavy. Z konzultací s Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy vyplynulo, že tento systém nevyžaduje zvláštní zohlednění v Metropolitním plánu a kromě toho lze konstatovat, že jakékoliv podrobnější vymezení sítě elektrobusových / trolejbusových linek ani není v současné době reálné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2945476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Bereme na vědomí, že jsou stabilizovány stávající autobusové garáže včetně garáže Vršovice. Z hlediska kapacit je tato skutečnost akceptovatelná. Problematickou záležitostí však zůstává plošné rozložení garáží, neboť na levém břehu Vltavy je pouze jedna garáž a zajišťování autobusové dopravy je tak spojeno se zvýšenými provozními náklady, ovlivněnými počtem nájezdových kilometrů. V této souvislosti se jeví žádoucí zabezpečit podmínky pro lokalizaci autobusové garáže (s menší kapacitou) v jihozápadním sektoru Prahy, preferována je zejména vazba na oblast Smíchova.

Připomínka:

1. Požadujeme doplnění nové autobusové garáže v jihozápadním sektoru Prahy, s preferencí vazby na oblast Smíchova.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného dojde dojde k doplnění čl. 124 odst. 3 o následující text: "Další zařízení pro autobusovou a trolejbusovou dopravu je přípustné umísťovat i bez přímého vymezení Metropolitním plánem,..."

Připomínka

ID 2945477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Dokumentace nezohledňuje umístění otoček pro autobusovou dopravu, resp. prostorové nároky s tím související.

Připomínka:

2. Odpovídající formou je nutné zohlednit umístění autobusových otoček, resp. prostorových nároků s tím souvisejících.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, jelikož se týká až následných řízení. Požadavek je mimo podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2945480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Připomínky, týkající se zohlednění technických a územních požadavků, vyplývajících ze specifik technické základny a z vlastnictví nemovitostí

1. Plně chápeme snahu o maximální koncentraci zástavby a tomu odpovídajících kapacit v blízkosti stanic metra, daný přístup je zcela logický. Situování zástavby přímo nad metrem je však problematické a v závislosti na konkrétních podmínkách (zvláště při malém krytí podzemních objektů metra) může být i zcela nepřijatelné. To je m. j. dokumentováno skutečností, že jeden ze zpracovatelů územní studie lokality Západní Město, která měla sloužit přímo k ověření aplikace zásad a regulativů návrhu Metropolitního plánu (AHK architekti), v řešení zástavby lokality záměrně nerespektoval navržené situování věží nad tubusem metra u stanice Stodůlky, neboť po odborném posouzení vyhodnotil daný požadavek jako neakceptovatelný.

Přestože se technické možnosti v oblasti stavební činnosti neustále zdokonalují a rozvíjejí, lze konstatovat, že situování nad metrem není vhodné prvořadě v případě bytové zástavby, neboť ani při splnění finančně náročných opatření k eliminaci hlukové zátěže nemusí být v konečném výsledku dosaženo úplného odhlučnění, které by vyhovovalo jejím uživatelům. Současně je nutné brát do úvahy i další účinky výstavby a provozu metra - poklesovou zónu, otřesy, vibrace, bludné proudy atd. Respektována musí být i omezení, vyplývající z ochranného systému metra.

Upozorňujeme, že v případě bytové zástavby v ochranném pásmu metra (OPM) vyžadujeme úpravu majetkových poměrů formou zřízení pozemkové služebnosti strpění dráhy a projevů vlivů majících původ z provozu dráhy. Pro úplnost sdělujeme, že obdobný postup je uplatňován i v ochranném pásmu tramvajové dráhy (OPTD).

K výše naznačeným problémům, týkajícím se staveb nad objekty metra, je nutné přihlížet ve vymezení funkčního využití území

v Metropolitním plánu a následně i v řešení návazných územních studií a územních plánů vymezených území Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere dané upozornění na vědomí. Připomínka se týká následných řízení.

Připomínka

ID 2945482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

2. S přihlédnutím k aktuálním zásadním problémům v oblasti majetkoprávního zajištění připravovaných staveb tramvajových tratí je nutné lokalizaci nových záměrů v oblasti městské hromadné dopravy v maximální míře směřovat na využití pozemků ve vlastnictví Dopravního podniku hl. m. Prahy, a. s. nebo hlavního města Prahy a v odůvodněných případech ji v rámci možností v intencích tohoto požadavku korigovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2945483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Lokalita | 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

3. Krycí list 559/Sídliště Skalka - nově navrhované pěší propojení dvou bodů musí respektovat nadzemní část stanice metra Skalka. Obecně se jeví jako nadbytečné vzhledem k již existujícímu pěšímu propojení v dané oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pěší propojení dvou bodů zůstane v daném území zachováno z důvodu zajištění prostupnosti stavebním blokem. Propojení bude respektovat stávající nadzemní část stanice metra Skalka.

Připomínka

ID 2945485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Lokalita | 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

4. Krycí list 559/Sídliště Skalka - nesouhlasíme se zařazením části pozemku pare. č. 3237/6 v kat. úz. Strašnice ve vlastnictví Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. do nezastavitelných transformačních ploch s rekreačním využitím. Je zde plánováno odstranění vedení VN a tím dojde k zhodnocení pozemku, lze předpokládat zájem o jeho zastavitelnost, s čímž je spojena potřeba odpovídajícího zohlednění jeho využití v územně plánovací dokumentaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V návrhu MPP zůstane zachována plocha nestavebního bloku - městská parková plocha zahradní a vymezen lokalitní park v souladu s vymezení plochy ZP v platném ÚP. Jedná se o neoddílnou součást lineárního parku Skalka.

Připomínka

ID 2945486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Lokalita | 025

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

5. Krycí list 025/Vysočany - nově navržené uliční propojení dvou bodů je v kolizi s nadzemní částí stanice metra Českomoravská, a to i při realizaci developerského záměru, kdy má být její část zdemolována.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

V návrhu MPP je vymezeno uliční propojení dvou bodů, které definuje polohu koncových bodů, jež je nutné propojit ulicí. Výsledné technické řešení je předmětem až následných řízení.

Připomínka

ID 2945488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

6. Krycí list 103/Strašnice - transformační blok 411/103/2250 a navržené uliční propojení musí odpovídajícím způsobem respektovat lokalizaci stanice metra Strašnická a s ní související omezení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ ID 2906654 dojde ke zrušení transformační plochy s obytným využitím 411/103/2250. Je vymezeno uliční propojení dvou bodů, které definuje polohu koncových bodů, jež je nutné propojit ulicí. Výsledné technické řešení je předmětem až následných řízení.

Připomínka

ID 2945489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2804

Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMQH

Lokalita | 879

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

7. *Krycí list 879/Za Dráhou* - navržené rekreační využití lokality se jeví nevhodné vzhledem k trasování komunikací / Městského okruhu a zkušební tratě depa metra Hostivař. Ve vztahu k trasování komunikací je nutné brát do úvahy zhlaví depa metra Hostivař.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Cílem vymezení lokality jako lokality s rekreačním využitím je zvýšení prostupnosti pěšími cestami a napojení na uliční prostranství okolních lokalit. Krajinný park na rozhraní Strašnic a Hostivaře má kromě tří lesních částí i části s travnatými lody a mokřady.

Připomínka

ID 2918697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2805

Podatel | **Sportovní stavby, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLIS

Lokalita | 351, 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Osoba je vlastníkem pozemků:

- parc.č. 1320/4; parc.č. 1320/14; parc. č 1320/15 vše k.ú. Braník;
- parc.č. 2528/5; parc.č. 2528/10; parc.č. 2528/19; parc.č. 2528/32 vše k.ú. Krč.

Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 350/ Branická stráž (lokalita stabilizovaná s využitím obytným), 351/Dolní Krč (lokalita stabilizovaná s využitím obytným), 665/ U Kunratického potoka (lokalita stabilizovaná flexibilní s využitím rekreačním).

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu bylo zrušeno zakreslené pěší propojení dvou bodů a navrhujeme alternativní řešení.

Zdůvodnění:

Záměrem zpracovatele pravděpodobně bylo navázat na pěší stezku propojující ulici K Ryšánce s ulicí Branická a tuto dále prodloužit a napojit na ulici Mezi Sklady, a tím zvýšit pěší dostupnost stávajících, případně budoucích volnočasových areálů.

Proti tomu namítáme, že:

1) stávající stezka K Ryšánce - Branická je velmi málo využívaná, napojení v tomto bodě není proto příliš logické. Daleko vyšší spádovost je cca o 100 m dále východním směrem, viz zákres, kde by výchozí bod navazoval na pěší stezku, která dále směřuje až k autobusové zastávce Na Planině.

2) Námi navržená alternativa v podstatě respektuje stávající skutečný stav, kde v současné době pěší stezka existuje.

3) V místech, kde je Metropolitním plánem pěší propojení dvou bodů požadováno je extrémní svažitost, jedná se totiž o okrajovou část cca. 40 staré navážky. Vybudování pěší stezky je v těchto místech tedy v podstatě nerealizovatelné, případně pouze za předpokladu vynaložený velmi vysokých finančních nákladů spojených s nutnými sanačními pracemi.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Pěší propojení dvou bodů je definováno polohou koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit pěší propojení. Nejedná se tudíž o přesné trasování budoucího propojení, požadavek připomínkujícího je s tímto v souladu.

Připomínka

ID 2918698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2805

Podatel | **Sportovní stavby, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLIS

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Z pozemků parc. č. 1320/2; parc. č. 1320/4; parc. č. 1320/14, parc. č. 1320/15, k.ú. Braník požadujeme odstranit charakteristiku „soukromé zahrady“.

Tento regulativ v jižní části od ulice Branická není smysluplný, neboť předmětný stavební blok nenaplňuje strukturu zahradního města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice lokality 350/Branická stráž se strukturou zahradního města je vymezena na základě platných ÚAP. Konkrétní grafické vymezení ploch zahrad a jejich hranic je informativní. Ve stavebních blocích, ve kterých jsou vymezeny zahrady, je nutné zachovat charakter území určený dominantním podílem zahrad.

Připomínka

ID 2918730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2805

Podatel | **Sportovní stavby, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLIS

Lokalita | 350, 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Souhlasíme s výškovou hladinou 4 a požadujeme zvýšení výškové hladiny ze 3 na 4 v území vymezeném pozemky parc. č. 1320/4 k. ú. Braník; parc. č. 2528/19 a parc. č. 2528/5 k. ú. Krč.

Zdůvodnění:

Výšková hladina 4 bude reagovat na sousední zástavbu z hlediska urbanistického adekvátněji, než výšková hladina 3.

Námi navržená úprava bude plně v souladu s okolní zástavbou, neovlivní negativně okolní stavby, nebude mít negativní vliv na panoramatický pohled. Navržená úprava bude v souladu s koncepcí Metropolitního plánu, kde hlavní myšlenkou je zahušťování zástavby na úkor rozšiřování města zejména tam, kde to nebude negativně dopadat na stávající zástavbu.

Pro úplnost k tomu sdělujeme, že máme na dané území zpracovánu studii, která uvažovala pro celé území s výškovou hladinou 6, ani tato hladina dle našeho názoru neměla žádný negativní vliv na okolní stavby. Studii jsme ochotni na vyžádání poskytnout.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce je v návrhu MPP vyhověno, je umožněna výšková regulace 3 RNP + 1 ustupující či podkrovní podlaží dle PSP.

Připomínka

ID 2918737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2805

Podatel | **Sportovní stavby, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLIS

Lokalita | 351, 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme, aby hranice mezi územím s využitím pro bydlení a s využitím pro rekreaci (351/Dolní Krč a 655/U Kunratického potoka, byla v souladu s hranicí zastavitelných ploch OB a ZVO, stávajícího územního plánu, viz zákres.

Návrh Metropolitního plánu v tomto směru jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí, kde jsou dotčeny zejména pozemky parc. č. 2528/1 a 2528/ 28 v k. ú. Krč a případně parc č. 1320/1 a parc. č. 1320/15 pro k. ú. Braník (není zcela zřejmé s ohledem na nízké rozlišení).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán je vydáván v měřítku 1:10 000 v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Hranice lokalit je vedena po hranicích pozemků. Požadavek připomínkujícího je pod rozlišovací schopnost územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2927255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2805

Podatel | **Sportovní stavby, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLAW

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemku:

- parc.č. 2036/2, k. ú. Střešovice, součástí pozemku je stavba č. p. 1070.

Podané připomínky se týkají výše uvedeného pozemku, který se nachází v lokalitě **324/ Ořechovka** (lokalita stabilizovaná s využitím obytným).

PŘIPOMÍNKA I.

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byl vyjmut pozemek parc.č. 2036/2, k.ú. Střešovice, z rekreační vybavenosti značené plochou.

Zdůvodnění:

Požadujeme, aby Metropolitní plán zapracoval skutečný stav, kde na předmětném pozemku je stavba kolaudovaná a užívaná jako ubytovací zařízení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení dotčeného pozemku bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání zachováno, především z důvodu návaznosti na platný územní plán. Užívání stavby, kolaudované v souladu s vymezením v platném územím plánu, je v souladu s vymezením v návrhu Metropolitního plánu. V souladu s čl. 143 textové části platí, že v případě veřejné rekreační vybavenosti se jedná zejména o budovy, jiné stavby a pozemky sloužící pro rekreaci, relaxaci a sport.

Připomínka

ID 2927258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2805

Podatel | **Sportovní stavby, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLAW

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

PŘIPOMÍNKA II.

Navrhujeme zvýšení výškové hladiny v daném území, do kterého spadá parc.č. 2036/2, k.ú. Střešovice, z hladiny 2 na hladinu 3.

Zdůvodnění:

Výšková hladina 3 bude reagovat na sousední zástavbu z hlediska urbanistického adekvátněji než výšková hladina 2. Navržená úprava pak bude v souladu s koncepcí Metropolitního plánu, kde hlavní myšlenkou je zahušťování zástavby na úkor rozšiřování města zejména tam, kde to nebude negativně dopadat na stávající zástavbu a panoramatický pohled.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce je v návrhu MPP vyhověno, je umožněna výšková regulace 2 RNP + 1 ustupující či podkrovní podlaží dle PSP.

Připomínka

ID 2927262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2806

Podatel | **YKE-REAL spol.s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3W5

Lokalita | 323

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník výše uvedených pozemků nesouhlasíme s návrhem plánu a jeho parametry, respektive s limity dané Metropolitním plánem. V Metropolitním plánu jsou pozemky v našem vlastnictví zařazeny do zastavitelné plochy se stanovenou výškovou hladinou - regulací 2. K tomuto zařazení máme zásadní připomínku. Tento návrh je v rozporu se skutečným stavem a zástavbou bezprostředně na tuto lokalitu navazující, a to s blokem zástavby tvořeny ulicemi Zavadilova, Starodejvická a U Dejvického rybníčku, která je tvořena zástavbou převážně 3+1 NP a částečně 4+1 NP a která vytváří s námi uvedenými a vlastněnými pozemky ucelený urbanistický celek.

V současné době je zpracována a projednána dokumentace k územnímu řízení na objekt „Rezidence Dejvice“, který svou funkční náplní plně odpovídá funkci danou platným Územním plánem a který se zcela nachází na našich, výše zmíněných pozemcích a na které bylo získáno i kladné stanovisko OÚR MHMPT a který svou výškovou hladinou odpovídá a navazuje na okolní zástavbu. Proto takovéto stanovení výškové hladiny - regulace s ohledem na vynaložené investice, související s pořízením stavební parcely nabyté naší společností v dobré víře v době platnosti stávajícího územního plánu a dále pak s ohledem na vynaložené prostředky spojené s přípravou projektové dokumentace, považujeme za nepřijatelné.

Tento náš požadavek je mimo jiné i podpořen jednou z hlavních zásad PSP a to „*Hospodárného využívání území se zachovániím kvality prostředí, kdy „vize kompaktního města krátkých vzdáleností s nízkými nároky na dopravu a technickou infrastrukturu je obecně uznávaným přístupem k plánování měst ve vyspělých zemích již od osmdesátých let minulého století, pro jejíž uplatnění je třeba přehodnotit přístup a využívání území tak, aby se předcházelo jeho plýtvání spojenému se zábořím volné krajiny a poškozováním ekosystémů*“.

Z výše uvedeného se nám tedy jeví navrhované zatřídění této lokality do výškové hladiny - regulace 2 jako neodůvodněné a diskriminační.

S tímto výškovým omezením tedy zásadně nesouhlasíme a požadujeme, aby u předmětných pozemků byla navýšena výšková hladina, a to z Metropolitním plánem navrhované výškové hladiny 2 na námi požadovanou výškovou hladinu 6, a to z důvodu prostorové návaznosti na okolní - přilehlou zástavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohlednění rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení v posuzované zástavbě.

Je umožněna realizace jednoho podkrovního či ustupujícího podlaží (definovaného dle § 2 odst. p) PSP), které se nachází nad posledním plnohodnotným podlažím.

Připomínka

ID 2903423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2807

Podatel | **BENÁK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCS5

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2807

Podatel | **BENÁK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCS5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námitka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2808

Podatel | **BENÁKOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCL4

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2808

Podatel | **BENÁKOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCL4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2809

Podatel | **NOVOTNÝ PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUCKM

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2809

Podatel | **NOVOTNÝ PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUCKM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námitka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2810

Podatel | **NOVOTNÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUDF4

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2810

Podatel | **NOVOTNÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUDF4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2811

Podatel | **MAŠATA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUE8W

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (váz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²

Námitka č. 1:

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2811

Podatel | **MAŠATA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUE8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2812

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek v domě čp. 1564**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS91

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2812

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek v domě čp. 1564**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS91

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2813

Podatel | **FOLLAUFOVÁ JIŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOTO

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (váz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2813

Podatel | **FOLLAUFOVÁ JIŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOTO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2814

Podatel | **DEMLOVÁ BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQPU

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblasti širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce je v návrhu MPP již vyhověno. V návrhu pro společné jednání byla ve výkresu Z03 vymezena rekreační vybavenost plochou.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě

připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Námitku lze dle § 52 stavebního zákona uplatnit až v rámci veřejného projednání návrhu, a to pouze vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněným investorem a zástupcem veřejnosti.

Připomínka

ID 2903419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2814

Podatel | **DEMLOVÁ BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQPU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán chce ponechat flexibilitu ve využití v lokalitách veřejné vybavenosti, zároveň je vyžaduje, aby dané jiné využití neomezovalo lokalitu. Podobně tomu je v platném ÚP, kde v ploše /VV/ - veřejné vybavení je podmíněně

přípustné využití např. administrativní plochy, obchodní zařízení, samozřejmě vše pro uspokojení potřeb hlavního a přípustného využití.

Námitku lze dle § 52 stavebního zákona uplatnit až v rámci veřejného projednání návrhu, a to pouze vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněným investorem a zástupcem veřejnosti.

Připomínka

ID 2903430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2815

Podatel | **VLČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSDH

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2815

Podatel | **VLČKOVÁ PAVLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSDH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2816

Podatel | **JURÁNKOVÁ MAGDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSJN

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2816

Podatel | **JURÁNKOVÁ MAGDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSJN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2817

Podatel | **HRUŠKA LIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVMN

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (váz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2817

Podatel | **HRUŠKA LIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVMN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2818

Podatel | **VELEMÍNSKÝ DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUC8

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2818

Podatel | **VELEMÍNSKÝ DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUC8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2819

Podatel | **KOHLÍK JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS20

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2819

Podatel | **KOHLÍK JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS20

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2820

Podatel | **VEJRAŽKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQTN

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (váz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2820

Podatel | **VEJRAŽKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQTN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2821

Podatel | **DEML JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCT0

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (váz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2821

Podatel | **DEML JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCT0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2822

Podatel | **ETERNIA s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUCMC

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2822

Podatel | **ETERNIA s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUCMC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námitka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2823

Podatel | **BEDNÁŘOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUDHU

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (váz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2823

Podatel | **BEDNÁŘOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUDHU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2824

Podatel | **Společenství vlastníků Na Plzeňce 1**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUDGZ

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2824

Podatel | **Společenství vlastníků Na Plzeňce 1**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUDGZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námitka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2825

Podatel | **MIŠTOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUCLH

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2825

Podatel | **MIŠTOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUCLH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2826

Podatel | **MIŠTA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUDE9

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2826

Podatel | **MIŠTA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUDE9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2827

Podatel | **MAŠATOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUCJR

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2827

Podatel | **MAŠATOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUCJR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2828

Podatel | **LASTIVKA PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEYA

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2828

Podatel | **LASTIVKA PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEYA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námitka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2829

Podatel | **LÉDL PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUE9R

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hluchost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2829

Podatel | **LÉDL PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUE9R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2830

Podatel | **LASTIVKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVPGA

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hluchost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2830

Podatel | **LASTIVKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVPGA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námitka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2831

Podatel | **PICHL MARCEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUF0T

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2831

Podatel | **PICHL MARCEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUF0T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2832

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu Na Plzeňce 2/1235**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUF7U

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²

Námítka č. 1:

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polétavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hluchost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitíva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatují, že stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblasti širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2832

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu Na Plzeňce 2/1235**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUF7U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námitka č. 2:****Umíst'ování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umisťování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2833

Podatel | **BĚLÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUED7

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2833

Podatel | **BĚLÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUED7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2834

Podatel | **VONDRÁČEK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEE2

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2834

Podatel | **VONDRÁČEK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEE2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2835

Podatel | **VONDRÁČKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUF3E

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2835

Podatel | **VONDRÁČKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUF3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2836

Podatel | **ZMEKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUF49

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2836

Podatel | **ZMEKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUF49

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2837

Podatel | **PASSIANOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV6IP

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2837

Podatel | **PASSIANOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV6IP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2838

Podatel | **PASSIANOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVP10

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2838

Podatel | **PASSIANOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVP10

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2839

Podatel | **CHADŽIEVOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURCT

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2839

Podatel | **CHADŽIEVOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURCT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2840

Podatel | **KŘEPELKA MIKULÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIAH

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako majitel pozemků 4407, 4410, 4411, 4412, v katastrálním území Strašnice, bych rád tvůrce Metropolitního plánu pochválil za to, že napravují křivdy, které vytvořili tvůrci v současnosti bohužel stále ještě platícího územního plánu v r. 1999. Tehdy totiž z pozemků, které byly v roce 1944 rozparcelovány a soudně uznány jako stavební (viz příloha) vytvořili pozemky s funkčním využitím zahradnictví bez ohledu na námitky tehdejších majitelů a bez ohledu na to, že na pozemcích stály domky, označené v katastru nemovitostí jako objekt k bydlení a pozemky byly v tomto katastru označeny jako zastavěná plocha a nádvoří nebo zahrada (viz příloha). Šlo o jednání, kterým byl znehodnocen nemovitý majetek vlastníků, a to na hodně dlouhou dobu, což platí vlastně do dnešního dne. Navíc o této změně funkčního využití v katastru nemovitostí nebyla ani po 10. letech vůbec žádná zmínka. Proto jsem opravdu rád, že těmto pozemkům, které vlastním, přisoudí Metropolitní plán své původní funkční využití a budou z nich opět pozemky stavební. (Ostatně o toto jsme žádali, když jsme prostřednictvím spolku Na Slatinách navrhovali změnu územního plánu - viz příloha).

Moje připomínka se týká výšky staveb v tomto území. Vzhledem k charakteru prostředí jsem přesvědčený, že by mělo být zájmem tvůrců Metropolitního plánu zachovat v tomto území charakter kolonie, částečně jakýsi skanzen s novými rodinnými domy max. do výše tří podlaží. Vzhledem k blízkosti Slatinského potoka by mohlo vzniknout pro Pražany krásné místo k rekreaci a odpočinku i s kusem historie.

Zároveň chci upozornit, že na kraji trianglu, jehož součástí jsou moje pozemky, tam, kde je plánovaný park, Metropolitní plán zamýšlí opět změnu stavebních pozemků, tentokrát v zeleň. Jedná se o soukromé pozemky a jsem přesvědčený, že tímto dojde k novým křivdám, protože majitelé těchto soukromých pozemků si je pořizovali se zcela

jiným záměrem, než aby se proměnily ve veřejnou zeleň. (viz příloha – mapa)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (Ministerstvo dopravy) a urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US BSBS 2019) dojde k úpravě vymezení a parametrické regulace lokality 154 / Slatiny.

Připomínka

ID 2903455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2842

Podatel | **HROBAŘOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSEC

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (váz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2842

Podatel | **HROBAŘOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSEC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2843

Podatel | **HROBAŘ FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURH4

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (váz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hluchost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2843

Podatel | **HROBAŘ FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURH4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2844

Podatel | **MENENDEZ LOPEZ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURUB

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²

Námitka č. 1:

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2844

Podatel | **MENENDEZ LOPEZ DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURUB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2845

Podatel | **ROŠKO GABRIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS15

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2845

Podatel | **ROŠKO GABRIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS15

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námitka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2846

Podatel | **FLIEGER MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW28

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2846

Podatel | **FLIEGER MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW28

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2847

Podatel | **Za lepší Smíchov z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVC1

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2847

Podatel | **Za lepší Smíchov z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVC1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2848

Podatel | **Worklife Agency s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVJ2

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2848

Podatel | **Worklife Agency s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVJ2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2849

Podatel | **GERSTENBERGEROVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSBR

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2849

Podatel | **GERSTENBERGEROVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSBR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2850

Podatel | **KKK Caravan Camp, spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUEY

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2850

Podatel | **KKK Caravan Camp, spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUEY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2851

Podatel | **KOHOUTOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVFM

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2851

Podatel | **KOHOUTOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVFM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2852

Podatel | **VESELÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURQV

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2852

Podatel | **VESELÝ VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURQV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2927627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2853

Podatel | **Drahula Vasyľ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURIZ

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2927628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2853

Podatel | **Drahula Vasyľ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURIZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2918769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2854

Podatel | **Římskokatolická farnost u kostela Stětí sv. Jana Křtitele
Praha - Hostivař**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLGZ

Lokalita | 224, 563, 915

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Dotčené pozemky:****katastrální území: Hostivař****parcelní číslo: 1768, 1805****Text připomínky:**

Dlouhodobým záměrem RKF je výstavba určená pro bydlení (bytové domy) a služby na výše uvedených pozemcích. S tímto cílem se ŘKF připojila ke svému sousedovi, společnosti Central Group a.s., v jeho žádosti o změnu územního plánu v uplynulých letech; přikládáme související komunikaci.

Požadujeme, aby nový územní plán (Metropolitní plán) uvedené pozemky - v souladu s výše uvedeným - rozčlenil na plochu pro bydlení a služby s min. 6 nadzemními podlažími (severně od ochranného pásma kanalizace) a pozemky veřejné zeleně či jiné rekreační funkce (jižně od ochranného pásma kanalizace) - viz příloha č.4.

RKF má za to, že požadovaný stav bude v urbanistickém souladu se stávající zástavbou i zelení. RKF si je vědoma potřeby vymezení části svých pozemků pro zeleň, tzn. nemá snahu maximalizovat zastavitelnost na celé své pozemky, zároveň je přesvědčena, že průběh kanalizace je nejvhodnější linií pro rozčlenění ploch.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě pořizované změny Z 2896/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy bude zmenšeno zastavitelné území, rekreační rozvojová plocha bude nahrazena plochou s obytným využitím, bude odstraněna návrhová rekreační vybavenost a vymezena občanská vybavenost bodem, dojde k vymezení ploch výškové regulace. Připomínce tak bude částečně vyhověno.

Připomínka v části týkající se úpravy výškové regulace je v rozporu s připomínkami MČ Praha 15, výšková regulace v dotčeném území bude upravena dle požadavku MČ - viz podrobněji vypořádání ID 2904066 a 2904580 .

Připomínka

ID 2931802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2855

Podatel | **VLADYKA VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDUH

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Dubeč

Parcelní číslo: 1652, 1653

Žádáme o zahrnutí pozemků 1652,1653 v k.u. Dubeč do zastavitelné obytné plochy či do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. Jedná se o pozemek u rodinného domu č.p. 465/3.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907684.

Připomínka

ID 2931803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2855

Podatel | **VLADYKA VÍT**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDTM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2931804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2855

Podatel | **VLADYKA VÍT**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDTM

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

VyjádřeníKatastrální území; **633330 Dubeč****Parcelní číslo: 1644/51,1644/59,1644/60,1644/61****Žádáme o zahrnutí pozemků 1644/51,1644/59,1644/60,1644/61 v k.ú. Dubeč do zastavitelné obytné plochy či do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím.**

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907684.

Připomínka

ID 2927204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2856

Podatel | **HRBEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDBR

Lokalita | 373

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podavatel bere na vědomí, že pořizovatel vytvořil podmínky pro výstavbu na bývalém školním hřišti ZŠ Hornoměřolupská, když tuto plochu klasifikoval nově jako stabilizovanou, zastavitelnou, obytnou s regulativem podlažnosti 2 a současně vymezil transformační plochu 411/373/2366 areál vybavenosti a rezervoval pro plochu vybavenosti další plochu 800/373/2173.

Podavatel však v této souvislosti upozorňuje, že se pořizovatel nevypořádal s dopravní obslužností v místě, když v plánu opomněl v lokalitě Nová Hostivař vytvořit předpoklady pro komunikační propojku ulice Za Botičem a Kunická/Řepčická. Tato (podobná) propojka fyzicky pro pěší již (neformálně?) existuje, nicméně není právně vymezena a s ohledem na plánovanou výstavbu nabyde na významu.

Dle názoru podavatele postačí vyznačení pěší komunikace spojující uvedená území, přičemž důležitost takového řešení spatřuje podavatel jednak v možnosti obyvatel spodní části Nové Hostivaře přilehlé potoku Botič užívat plánovaný areál vybavenosti a dále v zajištění bezpečnosti průchodu s ohledem na předpoklad, že areál bude využíván i dětmi a současný stav a právní postavení neformální pěší propojky není v tomto směru vyhovující.

Pokud by se zpracovatel rozhodl navrhovanou propojku (viz. návrh v Příloze 1) zpřístupnit i automobilové dopravě, navrhuje podatel, aby propojka byla jednosměrná a to směrem k ulici Kunická tak, aby nebyla zatěžována část Nové Hostivaře směrem k potoku Botič.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pěší propojení lze realizovat i bez přímého vymezení Metropolitním plánem.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Areál ZŠ Hornoměřcholupská bude nově vymezen plochou stávající občanské vybavenosti ve výkresu Z02 i Z03.

Připomínka

ID 2903414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2857

Podatel | **BENICKÁ KATARÍNA LAURA**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAIQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 12 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2924642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2857

Podatel | **BENICKÁ KATARÍNA LAURA**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAIQ

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1. Žádáme vymezit místní park mezi ulicemi V Křovinách, Gončarenkova a Saveljevova a to konkrétně parcely s parcelním číslem 354/7 a 354/8 v katastrálním území Braník (727873) v metropolitním plánu (dále jen MP) jako parcely, kde zůstane způsob využití ZELENĚ (aby se zde zabránilo budoucímu umístění stavby).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904887.

Připomínka

ID 2924643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2857

Podatel | **BENICKÁ KATARÍNA LAURA**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAIQ

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Totéž platí i pro místní park mezi ulicemi pod Srázem a u Dubu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904886.

Připomínka

ID 2924644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2857

Podatel | **BENICKÁ KATARÍNA LAURA**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAIQ

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Žádáme, aby pozemek pac. č. 347. k.ú. Braník, který je v bezprostřední blízkosti domu č.p. 1301, s denivelací 5 m, byl zahrnut jako nezastavitelná zelená plocha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2914754.

Připomínka

ID 2924645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2857

Podatel | **BENICKÁ KATARÍNA LAURA**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAIQ

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4. Žádáme zachovat a doplnit do MP pěší propojení mezi ulicí Saveljevovou a U Dubu, jedná se o dostupnost k MHD na Zeleném pruhu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce je v návrhu Metropolitního plánu vyhověno, je vymezena ulice linií.

Připomínka

ID 2924658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2857

Podatel | **BENICKÁ KATARÍNA LAURA**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAIQ

Lokalita | 131, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5. Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu pro automobilovou dopravu ze Smíchova do ulice Jeremenkovy, která je už v současné době plně saturována, znamenalo by to větší (až extrémní) dopravní zatížení a negativní dopad na životní prostředí

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904698.

Připomínka

ID 2914768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2858

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Krč 1014 - 1016**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTZHX

Lokalita | 060, 131, 349, 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nový tramvajový spoj Dvorce-Budějovická

Z pohledu našeho SVJ máme obavy o počet parkovacích míst, kterých už teď je v naší lokalitě málo. Dále se obáváme o časovou náročnost realizace, protože v té době se bude zřejmě více využívat ulice Antala Staška, která už nyní v ranních a odpoledních hodinách kolabuje, a to hlavně v křížení s ulicí Na Strži. Znepokojuje nás samozřejmě i úbytek zeleně, který to jistě bude provázet a zvýšení prašnosti a hluku v době stavby, ale i potom. Tramvajové spojení s sebou přináší i větší chvění podloží, a jelikož sídliště Antala Staška je jedno z nejstarších v Praze je těžké odhadnout, co to udělá se statikou přilehlých budov. Nedalo by se toto tramvajové řešení nahradit nějakou moderní alternativou jako elektrobusy nebo moderní trolejbusy ve vlastním středovém pruhu, které by nepotřebovaly takovou razantní úpravu povrchu a i tak by přinesly snížení nežádoucích emisí?

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Tramvajová doprava se významným způsobem podílí na přepravní práci veřejné dopravy a zároveň vytváří městotvorné prostředí. Pro Prahu jsou nyní klíčové tři tratě tangenciálního charakteru, které rozšíří kapacitu a zvýší propojení vytížených tratí. Jižní tramvajová tangenta je vymezena v trase Smíchov – Dvorce – Budějovická /

Pankrác – Michle. Důvodem návrhu je realizace chybějícího spojení obou vltavských břehů a propojení Smíchova s Pankrácí a Michlí s návazností na východní tramvajovou tangentu.

Připomínka

ID 2914771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2858

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Krč 1014 - 1016**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTZHX

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Možnost zástavby volných ploch v modernistické struktuře

Naše SVJ se nachází v části Prahy 4 v MPP označeném jako 535 / Antala Staška Z (0) O [S], které je v MPP nazváno jako modernistická struktura s parkem ve volné zástavbě. S touto zónou se počítá jako s možnou oblastí pro výstavbu ve vnitroblocích, která nám připadá jako nepřijatelná. Znamenalo by to pro místní občany jen samá negativa: úbytek zeleně, zvýšení hlučnosti a prašnosti, nedostatečné kapacity škol, školek a jeslí, nemožnost parkování, ale i snížení cen nemovitostí. Dále se obáváme, že tato nová zástavba by si jistě vyžádala výjimky z maximálního počtu pater, který je u nás 6 a už i teď je překročen obecními domy v Krčské ulici a novou výstavbou na ulici Antala Staška. Proti tomuto pojetí modernistické zástavby máme výhrady a nesouhlasíme s ní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Oproti stávajícímu platnému ÚP SÚ hl.m Prahy, kde většina území stávajících modernistických sídlištních celků je vymezena v rámci ploch čistě nebo všeobecně obytných /OB/, /OV/, návrh MPP stanovuje a vymezuje nový prvek - park ve volné zástavbě, a to jako klíčovou část principu modernistického města a zásadní složku jeho charakteru. Park ve volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku v lokalitách typu (07) modernistická

struktura. Ve stavebních blocích s vymezeným parkem ve volné zástavbě platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umísťovat budovy nové (oproti městským parkům dle čl.90).

Návrh MPP připouští možnost realizace dostaveb a přístaveb stávajících budov evidovaných v katastru nemovitostí s omezením maximálního rozsahu zvětšení 20% RPB. Možnost nové zástavby sídlišť je omezena samotným nástrojem parku ve volné zástavbě. Stanovený maximální rozsah možného rozšíření (20% RPB) odpovídá charakteru předpokládaných změn, resp. nahrazení novými budovami. Článek 94/3 bude pro zvýšení srozumitelnosti (ve vazbě na vypořádání připomínky MČ - viz ID 2895523) upraven.

Připomínka

ID 2903466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2859

Podatel | **SMOLKA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSAW

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hluchost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2859

Podatel | **SMOLKA VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSAW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2860

Podatel | **KASLOVÁ KRISTÝNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURLK

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (váz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2860

Podatel | **KASLOVÁ KRISTÝNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURLK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2861

Podatel | **PASSIAN LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURMF

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2861

Podatel | **PASSIAN LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURMF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2862

Podatel | **KUJUNDŽÍČ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUT3O

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2862

Podatel | **KUJUNDŽIĆ MAGDALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUT3O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námitka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2863

Podatel | **KADLEC TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS4Q

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2863

Podatel | **KADLEC TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS4Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2864

Podatel | **STANĚK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQX3

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2864

Podatel | **STANĚK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQX3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2865

Podatel | **STAŇKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQI6

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2865

Podatel | **STAŇKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQI6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2866

Podatel | **POVONDROVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQOC

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2866

Podatel | **POVONDROVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQOC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námitka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2867

Podatel | **LASTIVKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQGG

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2867

Podatel | **LASTIVKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQGG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2868

Podatel | **KRATO JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEZ5

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2868

Podatel | **KRATO JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEZ5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2869

Podatel | **HRŮŠOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV9W6

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavěna novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2869

Podatel | **HRŮŠOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV9W6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2870

Podatel | **BEČVÁŘOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURBY

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (váz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2870

Podatel | **BEČVÁŘOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURBY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2872

Podatel | **CUCHÝ VOJTĚCH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUO8Y

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2872

Podatel | **CUCHÝ VOJTĚCH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUO8Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2874

Podatel | **KNEŽEVIČ DEJAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV5G6

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2874

Podatel | **KNEŽEVIĆ DEJAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV5G6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2875

Podatel | **DOUŠOVÁ ALEŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQZT

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2875

Podatel | **DOUŠOVÁ ALEŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQZT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2876

Podatel | **VENCLÍKOVÁ ZORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQ44

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námítka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2876

Podatel | **VENCLÍKOVÁ ZORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQ44

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2877

Podatel | **LOPATIN ANDREJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEXF

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE”

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2903546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2877

Podatel | **LOPATIN ANDREJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEXF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2878

Podatel | **BARIŠOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSSE

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víz. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, poléťavého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatují, že stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblasti širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce je v návrhu MPP již vyhověno. V návrhu pro společné jednání byla ve výkresu Z03 vymezena rekreační vybavenost plochou.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Námítka proti návrhu územního plánu lze v souladu s § 52 stavebního zákona podat až v rámci veřejného projednání.

Připomínka

ID 2903551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2878

Podatel | **BARIŠOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSSE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2903555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PHZQ0

Lokalita | 035

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zatlanka

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 2308, 2309/2, 2309/3, 2310/2, 2310/6, 2310/7, 2310/8, 2310/9, 2310/10, 2310/11, 2310/12, 2310/13 v k. ú. Smíchov.

V platném územním plánu je pozemek určený k využití OV-K (všeobecně obytné území s koeficientem využití K).

Požadujeme zachování funkce a kapacit dle platného územního plánu, na základě kterého projednáváme návrh stavby bytového domu v rozsahu kapacit cca 18 000 m² HPP, max.počet nadzemních podlaží 8, který je s daným využitím v souladu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V místě stabilizovaného území je výšková regulace odvozena od stávajícího stavu v území. Zároveň byla výšková regulace odsouhlasena na jednání s dotčeným orgánem (MK ČR).

Připomínka

ID 2903556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIC1L

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu, k využití pozemku parc. č. 557/38 v k. ú. Libuš.

Požadujeme do územního plánu zohlednit vydané územní rozhodnutí na umístění bytového domu č.j. P12 47873/2017 OVY, NPM ze dne 4.1.2018 v rozsahu kapacit cca 3 750m² HPP, 6 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Daný projekt byl v mezidobí již realizován, tj. je (byl) v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2903557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIY26

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu, k využití pozemku parc. č. 842 v k. ú. Košíře.

Souhlasíme se zařazením plochy do využití území obytné.

Požadujeme do nového územního plánu zapracovat, vzhledem ke svažitosti terénu, navýšení podlažnosti na 6 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace je vymezena na základě stavu okolní zástavby, jedná se o plynulý přechod výškového rozhraní.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Připomínka

ID 2903560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1SZ

Lokalita | 340

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 1475/5, 1475/6, 1475/7, 1475/422, 1475/423, 1475/429 v k. ú. Košíře.

V platném územním plánu je pozemek určený k využití OB (obytné území). V souladu s daným využitím je vydané územní rozhodnutí č. j. OUR.Koš.p.1475/2-1606/06-Če-UR ze dne 15.4.2008, na umístění 2 bytových domů, v současnosti s již zrealizovanou hrubou stavbou.

Požadujeme do nového územního plánu zapracovat výše uvedený záměr v rozsahu kapacit celkem cca 1600 m² HPP a 3 nadzemní podlaží.

Zároveň je v území připraven záměr realizace bytového domu o kapacitách cca 1400m² HPP a 4 nadzemní podlaží, ke kterému bylo vydáno nepravomocné územní rozhodnutí a jehož kapacity požadujeme rovněž zapracovat do nového územního plánu.

Požadujeme rovněž zachování stávajícího využití a zrušení typu struktury zahradní město.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území. Na základě vypočtené hodnoty nejčastějšího nejtypičtějšího počtu podlaží podle Průzkumu současného stavu mapovaného mezi lety 2012 a 2014 s opravami, nejčastěji vyplnění proluk a doplnění existujících hladin, bylo v jednotlivých plochách stanoveno rozmezí podlažnosti podle typu struktury.

Lokality jsou v návrhu MPP vymezeny na základě převažujícího charakteru a je jim přiřazena různá regulace. Struktura dané lokality byla prověřena, jedná se o lokalitu s převažujícím charakterem zahradního města.

Připomínka

ID 2903562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI8RR

Lokalita | 342

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 434/1, 434/3, 434/4, 434/5 v k. ú. Radlice.

Požadujeme do územního plánu zohlednit vydané územní rozhodnutí na umístění bytových domů č.j. OSI.Radl.p.434/1-23417/2017-Mi-UR, NPM ze dne 1.12.2014, v rozsahu kapacit staveb cca 10 000m² HPP, 4 nadzemní podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Míra využití území odpovídá charakteru, po realizaci dojde k aktualizaci.

Připomínka

ID 2903564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1NO

Lokalita | 610

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Žádáme o změnu využití pozemků p.č. 1050/1, 1050/17, 1050/18, 1050/19, 1050/20, 1050/21, 1050/89, 1050/96, 1050/213, 1050/214, 1050/216, 1050/217, 1050/218, 1050/219, 1050/221, 1050/222, 1050/223, 1050/224, 1050/225, 1050/227, 1050/229, 1050/230, 1050/231, 1050/232, 1050/233, 1050/235, 1050/236, 1050/237, 1050/238, 1050/239, 1050/242, 1050/243, 1050/244, 1050/246, 1050/247, 1050/248, 1050/249, 1050/251, 1050/252, 1050/253, 1050/254, 1050/262, 1050/277, 1050/279, 1050/280, 1050/281, 1050/283, 1050/299, 1050/300, 1050/301, 1050/302, 1050/303, 1050/305, 1050/310, 1050/312, 1050/320, 1050/323, 1050/325, 1050/326, 1050/356, 1050/357, 1050/358, 1050/359, 1050/361, 1050/362, 1050/363, 1050/367, 1050/368, 1050/377, 1050/379, 1050/383, 1055/18, 1055/19, 1057/11, 1057/21, 1085/32, 1085/33, 1085/51, 1235/10, 1235/135, 1235/183, 1235/184, 1235/186, 2692/5, 2692/6, 2692/25, 2692/35, 2692/40, 1050/22, 1050/23, 1050/295, 1050/380, 1050/381, 1050/3, 1050/7, 1050/8, 1050/12, 1050/13, 1050/14, 1050/16, 1050/241, 1050/557, 1050/355, 1050/369, 1050/382, 1050/399, 1050/26, 1050/365, 1050/11, 1050/282, 1050/360 a 1050/364, k. ú. Stodůlky, z využití území produkční na způsob využití obytná s výškovou regulací 8 NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení zastavitelné produkční lokality 610 / Technopark Stodůlky, jež jsou dané pozemky součástí, vyplývá z platného ÚP, který v daném území vymezuje funkční plochu VN (nerušící výroby a služeb). Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu.

Připomínka

ID 2903567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUN1

Lokalita | 975

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu, k využití pozemku parc. č. 775 v k. ú. Komořany.

Nesouhlasíme se zařazením do nezastavitelné, stabilizované lokality. Požadujeme do nového územního plánu zohlednit připravovanou Územní studii územního celku Komořany, zpracovanou hl. m. Prahou, která zahrnuje pozemky do ploch zastavitelných obytných. Požadujeme v novém územním plánu zohlednit již projednaný záměr stavby bytových domů v rozsahu kapacit cca 17 600 m² HPP, max. 5 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901625.

Připomínka

ID 2903569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1Q9

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Žádáme o přesunutí pozemku p.č. 2339/100 k.ú. Stodůlky do zastavitelného obytného území lokality 525 Sídliště Velká Ohrada s výškovou regulací 3 NP z důvodu rozšíření plochy kvalitního bydlení v katastru Stodůlek. Přílohou přikládáme návrh zástavbové studie tohoto pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Přes daný pozemek je veden VTL plynovod a je z podstatné části zahrnut do jeho ochranného pásma.

Připomínka

ID 2903571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUIQ

Lokalita | 619

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 3835/5, 3835/6, 3835/14, 3835/15, 3835/16, 3835/33, 3835/34, 3835/35, 3835/36, 3835/37, 3835/38, 3835/39, 3835/40, 3835/41, 3835/42, 3835/43, 3835/44, 3835/45, 3835/46, 3835/47, 3835/48, 3835/49, 3835/50, 3835/52, 3835/53, 3835/57, 3835/68, 3835/78, 3835/94, 3835/95, 3835/96, 3835/100, 3835/120, 3835/121, 3870/3 v k. ú. Modřany.

Nesouhlasíme se zařazením do zastavitelné produkční lokality, jejímž cílem je mj. zachování produkčního využití.

V současnosti se jedná o zanedbaný nevyužívaný výrobně-skladovací areál (brownfield).

Požadujeme tedy do nového územního plánu zohlednit připravovanou Územní studii územního celku Komořany, zpracovanou hl. m. Prahou, která zahrnuje pozemky do ploch zastavitelných obytných.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901703.

Připomínka

ID 2912141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1Z0

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu k využití pozemku parc. č. 1328/6 v k. ú. Dolní Počernice.

Žádáme o zapracování využití a kapacit v souladu s platným územním plánem, kde je pozemek ve funkční ploše OB-C a OV-C. Požadujeme zachovat využití a kapacity dle současného územního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP. Je vymezena rozvojová plocha se strukturou (05) vesnická struktura, v platném ÚP je koeficient míry zastavění C, což odpovídá 2 RNP.

Připomínka

ID 2912142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1Z0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Požadujeme změnu podlažnosti ze 2NP na 4NP. V souladu s daným využitím je připravovaný záměr bytové výstavby o kapacitách HPP 13.900 m², podlažnost 4NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2912141.

Připomínka

ID 2912143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1Z0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Souhlasíme se zastavitelnou plochu s obytným využitím.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2912144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1Z0

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Nesouhlasíme a požadujeme zrušit vymezení městského parku bodem zasahující na náš pozemek, neboť znemožní výstavbu v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě návrhu MPP do souladu s podkladovou studií na dané území, více viz vypořádání ID 2909638.

Připomínka

ID 2912145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1Z0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Požadujeme zrušit na pozemku Areály odvodnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka se netýká problematiky územního plánování, ale až následných řízení.

Připomínka

ID 2912151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIY1B

Lokalita | 150

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 219/2, 219/3, 219/4, 219/668 vše v k. ú. Pitkovice.

V platném územním plánu je pozemek ve funkčních plochách OV-D a OB-D. V severní části pozemku jsou zkolaudovány stavby bytových domů A,B,C, dále je vydáno stavební povolení na bytový dům D č.j. P22 3943/2015 OV 01 ze dne 27.4.2015, který jev současné době ve výstavbě. Ve východní části je stavební povolení na 4 bytové domy č.j. P22 3290/2012 OV 10 ze dne 8.8.2012.

Požadujeme a souhlasíme se zachováním využití a kapacity respektující stávající územní plán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Návrh MPP bude upraven na základě aktualizovaných podkladů a reálného stavu území.

Připomínka

ID 2912152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIY1B

Lokalita | 150

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

V souladu s daným využitím je projednáván záměr výstavby bytových a rodinných domů o kapacitách HPP 36.500 m², maximální podlažnost 4NP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2912153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIY1B

Lokalita | 150

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Požadujeme zpracovat zastavitelnou plochu s obytným využitím.

Vyhodnocení

Připomínce je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno.

Dané území je v návrhu Metropolitního plánu součástí zastavitelné lokality 150 / Nové Pitkovice s obytným využitím, vymezeno v rámci rozvojové plochy 413/150/2235.

Připomínka

ID 2912154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIY1B

Lokalita | 150

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Požadujeme zrušit na území Areály odvodnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka se netýká problematiky územního plánování, ale až následných řízení.

Připomínka

ID 2912163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 53 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI73A

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 1900/5, 1900/78, 1901/1, 1901/2, 1901/3, 1920/94, 1920/121, 2176/1, 2176/4, 2176/5 vše v k. ú. Uhřetěves.

V platném územním plánu jsou pozemky ve funkčních plochách SV-G. V souladu s daným využitím je projednáván záměr bytového domu o kapacitách HPP 7.707 m², podlažnost 5NP. Požadujeme zachovat současné využití a capacity.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

MPP umožňuje záměr připomínkujícího, lze umístit 4 RNP a ustoupené podlaží dle PSP.

Připomínka

ID 2912164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 53 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI73A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Požadujeme zpracovat zastavitelnou plochu s obytným využitím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Je vymezena zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím.

Připomínka

ID 2912165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 53 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI73A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Požadujeme posunout sběrnou komunikaci městského významu vč. jejího ochranného pásma mimo naše pozemky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Komunikace je vymezena pro dopravní obsluhu rozvojového území a optimalizaci jejich napojení, zároveň poskytuje vhodné propojení existujících komunikací s navrženým koridorem. Jedná se o dlouhodobě sledovanou trasu vedenou středem území. Koridor umožňuje její umístění na hraně pozemků. Podrobné odůvodnění koridoru: Komunikační propojení Františka Diviše – K dálnici – K Lipanům 610/-/22 vymezené trasou jihozápadní obvodové komunikace po hranici transformačního území Uhříněvsi v úseku od křižovatky s komunikací Františka Diviše (s napojením východní obvodové komunikace Horních Měcholup) je vedené ve směru komunikací K Pitkovičkám, Vyderská, křižovatka Ke Kříži, Květnového povstání do Benic. Komunikace umožní převedení průjezdné dopravy z části rozvojových a transformačních území na jihovýchodu Prahy po jihozápadním okraji Uhříněvsi. Součástí komunikace je komunikační propojení na stávající trasu komunikace Františka Diviše, které zajišťuje nezbytnou prostupnost rozvojovým a transformačním územím a je v dané poloze podmínkou pro jeho kvalitní dopravní obsluhu.

Připomínka

ID 2912166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 53 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI73A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požadujeme zrušit vymezení městského parku bodem, neboť tak velká plocha znemožní výstavbu v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení parku bodem vychází z platného ÚP, ve kterém je v dané ploše (pásu) vymezena funkční plocha ZMK.

Připomínka

ID 2912181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 53 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0DW

Lokalita | 150

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu, k využití pozemku parc. č. 238/2 vše v k. ú. Pitkovice.

V platném územním plánu je pozemek ve funkčních plochách SV-D a OB-B. V souladu s daným využitím připravujeme záměr obytné výstavby o kapacitách HPP 28.100 m², podlažnost max. 4NP. Požadujeme a souhlasíme s navrženou změnou zastavitelná plocha s obytným využitím.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2912182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 53 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0DW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Požadujeme zrušit trasu vodovodního řadu v našem pozemku a jeho posunutí podél komunikace cca 1 m od hrany stávající komunikace, dle vydaného stavebního povolení č.j. P22 3056/2016 OV 05.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Koridor vodovodního řadu Jesenice II je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2912183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 53 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0DW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Požadujeme zrušit na území Areály odvodnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka se netýká problematiky územního plánování, ale až následných řízení.

Připomínka

ID 2912192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 53 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUJL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 219/2, 347 vše v k. ú. Pitkovice.

Souhlasíme s navrhovanou změnou zastavitelná plocha s obytným využitím. Požadujeme zachovat kapacity ze současného územního plánu (funkční plochy OB-C, OB-B) HPP 40.157 m², s podlažností 4 NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP. Na základě výsledků společného jednání dojde ke změně zařazení struktury rozvojové plochy - nově jako (06) struktura zahradního města. V platném ÚP je koeficient míry zastavění B a C, což odpovídá 2 RNP.

Připomínka

ID 2912193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 53 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUJL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Požadujeme zrušit trasu vodovodního řadu v pozemku (směr Benice) a požadujeme ji přesunout do přilehlé městské parkové plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2912182.

Připomínka

ID 2912194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 53 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUJL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme zrušit na území Areály odvodnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka se netýká problematiky územního plánování, ale až následných řízení.

Připomínka

ID 2913543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1MT

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Požadujeme do nového územního plánu zapracovat:

1) vítězný návrh Ing.arch.Pleskota vzešlý z veřejné soutěže, který je v souladu se současnými kapacitami územního plánu a je navržen v rozsahu cca 66 000 m2 HPP, max. 22 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání a dohodě s dotčeným orgánem (Ministerstvem kultury) dojde k úpravě výškové regulace (ploch výškové regulace se stanovenou hladinou věží), viz ID 2899752. V daném území je pořizována změna Z 3771/36, tato změna je v souladu s návrhem MPP upraveným na základě výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2913544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1MT

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Požadujeme do nového územního plánu zapracovat:

2) schválený podnět na změnu územního plánu č.108/2017 - Změna funkčního využití ploch - výstavba polyfunkčních domů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Změna Z 3771/36 ÚP SÚ hl. m. Prahy (pořizována na základě podnětu č. 108/2017) je v souladu s návrhem MPP upraveným na základě výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2915146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXVC

Lokalita | 141

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

V platném územním plánu jsou pozemky parc. č. 1766/33 k.ú. Hostivař, 2078/464 k.ú. Záběhlíce určeny k využití SV-K (všeobecně smíšené s koeficientem využití K).

Požadujeme zachování kapacit dle stávajícího územního plánu.

V souladu s daným využitím je připraven záměr stavby bytového domu, nyní ve fázi projednávání společného povolení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Daný záměr stavby bytového domu byl již v mezičase (mezi společným jednáním a veřejným projednáním návrhu MPP) realizován a je v souladu s návrhem MPP.

Připomínka

ID 2915233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1J8

Lokalita | 153

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Upozorňujeme, že na pozemcích parc. č. 2464, 2468, 2512/1, 2513/1, 2514/1, 2519/1, 2519/2, 2520/1, 2524/2, 2524/8 k.ú. Michle je vydané územní rozhodnutí č.j. P4/028737/17/OST/JARY, NPM ze dne 4.4.2017 na umístění bytového domu o kapacitách cca 12 100 m², 6 nadzemních podlaží.

Požadujeme do nového územního plánu zapracování kapacit dle výše uvedeného územního rozhodnutí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Daný záměr stavby bytového domu byl již v mezičase (mezi společným jednáním a veřejným projednáním návrhu MPP) realizován.

Připomínka

ID 2915787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUAU

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Požadujeme do územního plánu zohlednit vydané územní rozhodnutí na umístění bytových domů č.j. MCP11/12/069443/OV/Duk k využití pozemků parc. č. 3466, 3485, 2323/2, 2323/3, 3487/1, 3487/3, 3488/9, 3489/15. k.ú. Chodov, parc. č. 2871, 2882/1, 2882/2 k.ú. Záběhlíce, NPM ze dne 24.10.2014 v rozsahu kapacit cca 37 000 m² HPP, max.7 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané území bylo upraveno na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2907390. Výšková regulace vyplívá z kapacit území a dohod s dotčenými orgány.

Připomínka

ID 2915833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1PE

Lokalita | 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k Metropolitnímu plánu k využití pozemků parc. č. 392/8, 471/1, 471/2, 471/3, 471/4, 471/5, 471/7, 471/8, 471/9, 471/12, 472/2, 472/3, 472/4, vše v k. ú. Třebonice.

Upozorňujeme, že na pozemcích je vydané územní rozhodnutí č.j. ÚMČP17 002449/2018/VYS/Ur, NPM ze dne 13.3.2018 na umístění bytových domů o kapacitách cca 33 000 m², 7 nadzemních podlaží.

Požadujeme do nového územního plánu zapracování kapacit dle výše uvedeného územního rozhodnutí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Daný záměr stavby bytových domů byl již v mezičase (mezi společným jednáním a veřejným projednáním návrhu MPP) realizován. V platném ÚP je vymezena plocha OV s koeficientem využití území E, což odpovídá 4 RNP, a tuto výškovou regulaci přebral i MPP.

Připomínka

ID 2915840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIY7H

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. Metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 2892/24, 2982/25, 2982/26, vše v k. ú. Libeň.

V platném územním plánu jsou pozemky určeny k využití OB-F (obytné území s koeficientem využití F).

Požadujeme zachování funkce a kapacit dle platného územního plánu, na základě kterého připravujeme návrh stavby bytového domu v rozsahu kapacit cca 5 100 m² HPP, max.počet nadzemních podlaží 6, který je s daným využitím v souladu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V místě stabilizovaného území je výšková regulace odvozena od stávajícího stavu v území. Na území zasahuje výšková regulace 6 RNP.

Připomínka

ID 2915841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIULB

Lokalita | 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. Metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 3645, 3646/1, 3646/3, 3646/4, vše v k. ú. Libeň.

Platný územní plán pozemky určuje k využití SMJ-I (smíšené městské s koeficientem využití I). V souladu s určeným využitím v území navrhujeme záměr stavby bytových domů v rozsahu kapacit cca 14 000 m² HPP, max. 11 nadzemních podlaží, záměr je nyní ve fázi vedeného územního řízení.

Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací.

Požadujeme zpracování výše uvedeného záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Daný záměr stavby bytových domů byl již v mezičase (mezi společným jednáním a veřejným projednáním návrhu MPP) realizován a je v souladu s návrhem MPP.

Připomínka

ID 2915842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG8U

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. Metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 1806/1, 1806/2, 1806/5, 1806/6, 1806/7, 1806/8, 1806/9, 1806/10, 1806/18, 1837/13, 1837/14, 1837/58, 1837/68, 1837/73, 1837/98, 1837/99, 1837/100, 1837/106, 1837/115, 1837/124, 1837/150, 1837/151, 1837/193, 2925/9, 2926, 2927, 2930, 2931, 2932, 2933/1, 2933/2, 2933/4, 2934, 2939, 2959/2, 2959/1 vše v k. ú. Ruzyně a st. p. 1806/19, 1837/56, 1837/63, 1837/69, 1837/70, 1837/101, 1837/102, 1837/152, 1837/153, 1837/166, 1837/167, 2925/10 vše v k. ú. Ruzyně.

Požadujeme do územního plánu zpracovat návrh na změnu územního plánu č. 2841/00, která je ve fázi schváleného zadání.

Předmětem návrhu je změna na obytné území, navrhujeme kapacity cca 275 000 m² HPP, zahrnujících i veřejnou vybavenost v lokalitě, max 8 nadzemních podlaží s místními dominantami o max. 12 nadzemních podlažích.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2907257.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu s uvedeným vypořádáním. Hranice a parametry transformačních a rozvojových ploch v lokalitě 165/Nová Ruzyně budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území. Transformační plochy budou změněny na typ doplňující stávající struktury a bude doplněn požadavek na občanskou vybavenost a na městský park, značené bodem. Dojde též k úpravě výškové regulace v návaznosti na projednávanou změnu platného územního plánu.

Připomínka

ID 2915888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI72F

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 4450/2, 4450/14, 4450/37, 4450/45, 4450/46, 4450/47, 4450/48, 4450/54, 4450/60, 4450/61, 4450/62, 4450/63, 4450/64, 4450/74, 4450/77, 4450/78, 4450/82, 4460/1, 4460/2, 4463, 4464, 4465, 4466, 4467, 4468, 4469, 4470, 4471, 4472, 4473, 4474 vše v k. ú. Žižkov.

Do nového územního plánu žádáme o zapracování využití a kapacit dle probíhající změny územního plánu č. Z 2600/00 ÚP (ve fázi usnesení ZHMP 28/26) s výškovou hladinou 8(18). Pro všechny dotčené pozemky je zpracovaná zástavbová studie o celkové kapacitě HPP 202.100 m² s výškovou hladinou věží 12NP. Tyto kapacity požadujeme zapracovat do nového územního plánu. Pro část území aktuálně zpracováváme dokumentaci pro změnu územního rozhodnutí s kapacitou HPP 148.654 m² a výškovou hladinou 8(18), které požadujeme zapracovat do nového územního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání a zpracované urbanistické studie dojde mj. k úpravě výškové regulace daného území.

Připomínka

ID 2915897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI2DV

Lokalita | 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. Metropolitnímu plánu, k využití pozemku parc. č. 3982/8 v k. ú. Třebonice.

Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací 6 nadzemních podlaží.

Požadujeme do nového územního plánu zohlednit návrh na změnu územního plánu č. Z 2831, která je ve fázi schváleného zadání.

V území navrhujeme záměr realizace polyfunkčního domu o kapacitách cca 9 800 m² HPP a 7 nadzemní podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP. Je vymezena rozvojová plocha se strukturou (04) heterogenní struktura, v platném ÚP je koeficient míry zastavění F, což odpovídá 6 RNP.

Změna Z 2831/14 ÚP SÚ hl. m. Prahy schválena usnesením ZHMP č. 19/15 ze dne 10. 9. 2020 a vydána OOP č. 76/2020.

Připomínka

ID 2915901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIII2

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. Metropolitnímu plánu, k využití pozemku parc. č. 1879/1, k. ú. Břevnov.

Požadujeme do nového územního plánu zohlednit podnět na změnu územního plánu, ve kterém funkční využití zůstává OV a předmětem změny je změna koeficientu využití ze současného C na koeficient E.

V území navrhujeme záměr o kapacitách v rozsahu cca 6300 m² HPP, 6 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dotčený pozemek je vymezen ve stabilizovaném území jako stavební blok s výškovou regulací o rozmezí podlažnosti 6, tj. 4 - 6 RNP. Požadavek je již návrhem Metropolitního plánu akceptován.

Připomínka

ID 2915906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ16O

Lokalita | 506, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. Metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 527/1, 527/107, 532/42, 532/43, vše v k. ú. Střížkov.

Platný územní plán pozemek parc. č. 527/1 v k. ú. Střížkov určuje k využití SV-D (všeobecně smíšené s koeficientem využití D), v severní části části pozemku je stávající využití ZMK (zeleň městská a krajinná).

Nový územní plán na části původní využití SV-D navrhuje nově využití do produkční rozvojové plochy s navrženým zařízením pro nakládání s odpady.

Nesouhlasíme s navrženou změnou.

Požadujeme zachovat stávající využití, v území navrhuje záměr stavby bytových domů v rozsahu kapacit cca 7 000 m² HPP, 4 nadzemní podlaží, který je v souladu se zastavovací studií a smlouvou o spolupráci uzavřenou s Městskou částí Praha 8 (viz. příloha).

Plánovaná zástavba hmotově i vlastním využitím plynule naváže na stávající zástavbu v ul. Roudnická.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895378.

Připomínka

ID 2915907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJ6J

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. Metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 645/7, 645/10, 645/11, 645/23, 645/25, 645/31, 645/32, vše v k. ú. Vokovice.

Požadujeme do územního plánu zapracovat na pozemku parc.č. 645/32 v k.ú.Vokovice návrh na změnu územního plánu č.2948, která je ve fázi schváleného zadání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2906489.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude do návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání v dotčeném území doplněno vymezení čtvrtového parku.

Připomínka

ID 2915911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJ6J

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrženou změnou na pozemku parc.č.645/10 a 645/25 v k.ú.Vokovice ze současného využití SV (všeobecně smíšené) na nezastavitelné rekreační plochy, požadujeme zachování stávajícího využití.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 (ID 2913515), ve kterém městská část žádá zachovat území celé lokality jako nezastavitelné a nestavební území.

V souladu s výše uvedeným vypořádáním bude lokalita 830 / Džbán i nadále vymezena jako zastavitelná nestavební lokalita s využitím rekreačním a strukturou parkového prostranství. Charakter lokality je definován s cílem dotvořit a posilovat rekreační využití lokality.

Připomínka

ID 2915912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJ6J

Lokalita | 055, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Nesouhlasíme se zahrnutím pozemku parc.č. 645/23 v k.ú.Vokovice do lokality nezastavitelné rekreační, požadujeme rozšířit zastavitelnou obytnou plochu, která v jižní části navazuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Lokalita 830 / Džbán je vymezena jako zastavitelná nestavební lokalita s využitím rekreačním a strukturou parkového prostranství. Charakter lokality je definován s cílem dotvořit a posilovat rekreační využití lokality. Většinu území lokality tvoří plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny. Tyto regulativy jsou definovány s cílem zachování nestavebního charakteru lokality.

Připomínka

ID 2915916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 13 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1OJ

Lokalita | 908

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 13 fyzických osob - viz podání.

Žádáme o zahrnutí pozemků parc. č. 211/3, 211/5, 211/6, 211/11, 211/12, 211/13, 211/15, 211/24 a 214, vše v k. ú. Sobín, do zastavitelného obytného území lokality 246 / Sobín a změnu jejich využití z orné půdy na obytnou zónu. Záměrem je rozšířit možnosti bydlení v této lokalitě se současným logickým dotvořením tvaru obce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice zastavitelného území v návrhu MPP je převzata z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Připomínka

ID 2915922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1UP

Lokalita | 517, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Uplatňujeme tímto připomínku k novému územnímu plánu hl. m. Prahy, tj. Metropolitnímu plánu, k využití pozemků parc. č. 1373, 1374/1, 1374/2, 1374/3, 1374/4, 1374/5, 1374/6, 1374/7, 2236, st. p. 1374/8, 1375, vše v k. ú. Ruzyně.

Požadujeme rozšířit plochu ozn. č. 411/517/2246, zařadit pozemky ve vlastnictví naší společnosti do zastavitelných obytných ploch, případně alespoň zařadit adekvátně využitelnou část pozemků ve vlastnictví naší společnosti při ulici Evropská také do zastavitelných obytných ploch.

V případě, že nebude přijatelná ani jedna z předchozích požadovaných variant, požadujeme zachování zastavitelného území, tak jak to umožňuje aktuální územní plán a tím pádem do nového územního plánu požadujeme pozemky ve vlastnictví naší společnosti zařadit do zastavitelné rozvojové plochy s rekreačním využitím.

Rozsah navržené plochy č. 411/517/2246 neumožňuje reálné využití k danému účelu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2912900.

V souladu s vypořádáním ID 2912900 bude vymezení transformačních ploch s obytným využitím 411/124/2281 a 411/517/2246 z návrhu Metropolitního plánu odstraněno, území bude v souladu s deklarovaným veřejným zájmem vymezeno jako součást otevřené krajiny. Bude upravena výšková regulace podél Evropské dle stávající zástavby v území. Požadavku na vymezení zastavitelné rozvojové plochy nebude vyhověno z důvodu souladu s funkčním vymezením v platném územním plánu.

Připomínka

ID 2916184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIILN

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Žádáme o zapracování projednávané změny územního plánu č. Z 2896/00 (ve fázi schválení podnětu), s navrhovaným funkčním využitím OB. Požadujeme v souladu s probíhající změnou územního plánu zařadit území jako zastavitelné.

Nesouhlasíme se zařazením rozvojové plochy s rekreačním využitím a související zastavitelností 20%. Požadujeme rozšíření sousední zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím (severně), s kapacitami dle podkladové studie podlažnost 6NP, HPP 29.000 m2.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě pořizované změny Z 2896/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy bude zmenšeno zastavitelné území, rekreační rozvojová plocha bude nahrazena plochou s obytným využitím, bude odstraněna návrhová rekreační vybavenost a vymezena občanská vybavenost bodem, dojde k vymezení ploch výškové regulace.

Připomínka

ID 2920300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIU3T

Lokalita | 074, 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Požadujeme do nového územního plánu zohlednit schválený podnět na změnu územního plánu č. 103/2015 - revitalizace administrativního areálu Krč -Pod Višňovkou.

V území navrhujeme, v souladu s podnětem na změnu územního plánu č. 103/2015, záměr v rozsahu kapacit cca 64 000 m² HPP, max.12 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě výškové regulace v daném území, dojde k vymezení ploch se stanovenou hladinou věží.

Připomínka

ID 2925347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG59

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2925348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG59

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Souhlasíme s navrženým využitím, které je v souladu se stávajícím územním plánem, pozemky jsou ve funkční ploše SV. V souladu s daným využitím je projednán záměr pro územní řízení o kapacitách HPP cca 13.900 m² a 8 NP, přikládáme kladné vyjádření MHMP-OÚR vydané pod č.j. MHMP 526193/2018 ze dne 9.4.2018. Tyto kapacity požadujeme zapracovat do nového územního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce týkající se výškové regulace nebude vyhověno. Dané pozemky jsou součástí stabilizované lokality 566 / Sídliště Horní Měcholupy II., je vymezen stavební blok. Výšková regulace vychází ze stávající zástavby, není vymezena v daném území transformační plocha. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2925350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG59

Lokalita | 566

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrženou trasou dopravního koridoru – územní rezerva pro konvenční trať v tunelu.

V ploše 413/551/2386 jsou již vydaná plnomocná stavební povolení a je zahájeny výstavba bytových domů.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904145.

Připomínka

ID 2926642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1LY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

V platném územním plánu je pozemek parc. č. 576/27, 576/58, 576/59, 576/75, 576/76, 576/78, 576/79, 576/80, 576/82, 576/84, 576/86, 576/88, 576/90, 576/92, 576/94, 576/96, 576/98, 576/100, 576/102, 576/104, 576/106, 576/108, 576/110, 576/112, 576/114, 576/117, 576/121, 576/123, 576/124, 576/127 vše v k. ú. Háje určený k využití OB-G (obytné území s koeficientem využití G). V souladu s daným využitím je připraven záměr, nyní ve fázi projednávání společného povolení.

Požadujeme zpracování záměru v rozsahu kapacit cca 30 000 m² HPP, 7 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Daný záměr je v souladu s návrhem MPP.

Připomínka

ID 2933700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIZSD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIZSD

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

Požadujeme do nového územního plánu zapracovat využití a kapacity v souladu s platným územním plánem, kde je pozemek ve funkční ploše SV-E. V souladu s daným využitím je projednáván záměr bytového domu o kapacitách HPP cca 8.500 m², o max. počtu podlaží 10NP. Požadujeme zachovat navrhované využití a kapacity. Požadujeme zapracovat plochu s obytným využitím v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě výškové regulace v daném území. Daný záměr je v souladu s návrhem MPP.

Připomínka

ID 2935117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG3J

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2935119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG3J

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

Do nového územního plánu požadujeme zpracovat projednávanou změnu územního plánu č. Z 2793/00 ÚP (ve fázi schválení zadání ZHMP 33/14), zastavitelná plocha s obytným využitím.

Požadujeme zpracovat kapacity vycházející z podkladové studie ke změně územního plánu HPP 49.000 m² s výškovou hladinu navazující na sousední pozemky 6(27). V současné době projednáváme záměr vycházející z podkladové studie a respektující dané kapacity.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP je v souladu se změnou Z 2793/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy schválenou usnesením ZHMP č. 19/15 ze dne 10. 9. 2020 a vydanou OOP č. 76/2020. Daná změna vymezuje koeficient míry využití území H, což odpovídá 6 RNP navrženým v návrhu MPP.

Připomínka

ID 2935123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI420

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu – viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2935124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI420

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Žádáme o zapracování využití a kapacit v rozsahu dle probíhající změny územního plánu č. Z 2794/00 ÚP (ve fázi schválení zadání ZHMP 16/67). Požadujeme zapracovat kapacity vycházející z projednávané projektové dokumentace HPP 137.200 m², výšková hladina v celém území 6(15). Požadujeme zastavitelnou plochou s obytným využitím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP je v souladu se změnou Z 2794/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy schválenou usnesením ZHMP č. 9/14 ze dne 19. 9. 2019 a vydanou OOP č. 61/2019. Daná změna vymezuje koeficient míry využití území G, což odpovídá 6 RNP navrženým v návrhu MPP.

Připomínka

ID 2937137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu – viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2937142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUM6

Lokalita | 051

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Katastrální území: Žižkov

Parcelní číslo: 4269/3

V území se projednává změna územního plánu č. P40/2017 ZMPLA (ve fázi odsouhlasení podmětu RHMP)

Požadujeme zpracovat do nového územního plánu probíhající změnu územního plánu, tj. transformace stávajícího dosluhujícího areálu ÚTB na obytnou lokalitu s kapacitou HPP 110.000 m².

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě pořizované změny Z 3194/14 ÚP SÚ hl. m. Prahy (na základě podnětu č. 40/2017) bude vymezena nová transformační plocha, upraveno vymezení parku a upravena výškové regulace. Bude vymezena občanská vybavenost bodem, značka TI bude odstraněna.

Připomínka

ID 2937146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUM6

Lokalita | 051

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Katastrální území: Žižkov

Parcelní číslo: 4269/3

Požadujeme propsat výškovou regulaci z našich a sousedních pozemků do 100 m výšky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Výšková regulace bude upravena v souladu s pořizovanou změnou Z 3194/14 ÚP SÚ hl. m. Prahy, viz ID 2937142.

Připomínka

ID 2937148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUM6

Lokalita | 051

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

Katastrální území: Žižkov

Parcelní číslo: 4269/3

Požadujeme přesunout umístění zařízení technologických komunikací, pro které je zpracována dokumentace pro společné povolení viz. příloha (Objekt reziduálních technologií).

Na území byla vyhlášena veřejná mezinárodní architektonická soutěž. Vítězný návrh budeme požadovat zpracovat do nového územního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě pořizované změny Z 3194/14 ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k odstranění značky TI, viz ID 2937142.

Připomínka

ID 2937151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0Z7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu – viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2937152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2879

Podatel | **CENTRAL GROUP a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0Z7

Lokalita | 051

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

Katastrální území: Žižkov

Parcelní číslo: 4268/2

Požadujeme do nového územního plánu zapracovat kapacity dané stávajícím územním plánem, pozemek je ve funkční ploše SV bez regulativu. Požadujeme zapracovat kapacitu HPP cca 50.000 m² a výškovou regulaci s hladinou věží 18 NP, což respektuje stávající zástavbu v okolí.

Pro stávající objekty je vydaná pravomocná změna územního rozhodnutí na nástavbu a přístavbu umožňující realizaci 6.NP, pod č.j. UMCP3 005221/2017 ze dne 13.1.2017 s nabitím právní moci 28.2.2017.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o stabilizované území, z tohoto vychází vymezení výškové regulace dle stávající zástavby. Dané územní rozhodnutí je v souladu s návrhem MPP.

Připomínka

ID 2903577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2880

Podatel | **BRYCHTOVÁ LUBOMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKDO

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Dolní Měcholupy

Parcelní číslo: 637/33

požadují změnu na SV-VŠEOBECNĚ SMÍŠENÉ

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha ZVO).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2930001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2880

Podatel | **BRYCHTOVÁ LUBOMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKBY

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Katastrální území: Dolní Měcholupy

Parcelní číslo: 576/15

požadují změnu na SV

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha ZP). V rámci dotčeného pozemku je vymezen ÚSES. Dotčené území bylo prověřeno studií (viz vypořádání požadavku MČ Praha-Dolní Měcholupy ID 2907776).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2930084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2880

Podatel | **BRYCHTOVÁ LUBOMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGKH

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Katastrální území: Dolní Měcholupy

Parcelní číslo: 576/15

žádám změnu na OB

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha ZP). V rámci dotčeného pozemku je vymezen ÚSES. Dotčené území bylo prověřeno studií (viz vypořádání požadavku MČ Praha-Dolní Měcholupy ID 2907776).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2930169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2880

Podatel | **BRYCHTOVÁ LUBOMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKCT

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Katastrální území: Dolní Měcholupy

Parcelní číslo: 607/34

požadují změnu na SV-VŠEOBECNĚ SMÍŠENĚ

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929697.

Připomínka

ID 2903578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2881

Podatel | **ZAVŘELOVÁ JITKA**

Zastupuje | 98 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVO2F

Lokalita | 336, 337

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 98 fyzických osob - viz podání.

V návaznosti na veřejné vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) uplatňujeme k úpravě předpokládané Metropolitním plánem v lokalitě označené: 336 / Šmukýřka Z (06) 0 [S] a 337 / Měchurka Z (06) 0 [S] následující připomínky:

V lokalitě 336 / Šmukýřka Z (06) 0 [S] jde konkrétně o lokalitu lesnatého severovýchodního a východního svahu ohraničeného ulicemi Pod Šmukýřkou a U Vojanky - parc.č 1019, 1020/1, 1021/1, 1022/1, 1023/1, 1024, 1025, 1026/1, 1026/2, 1027/1 a 1027/2 a dále také o jihovýchodní svah ohraničený terasovou výstavnou při ulici Pod Šmukýřkou a ulicí Jinonickou - parc .č. 1527/2, 982, 983, 986/1, 987, 993/1, 994/1, 995/1, 996/1, 997, 1003/1, 1003/2, 1004/1, 1004/2, 1005 vše k.ú. Košíře (při výjezdu ulicí Jinonická z ulice Vrchlického směrem do Jinonic jde o pravý svah). V lokalitě 337 / Měchurka Z (06) 0 [S] pak jde o svah navazující na některé ze shora označených pozemků, konkrétně parc. č. 1054/1, 1054/2 a 1055 vše v k. ú. Košíře. Podle platného Územního plánu hl. m. Prahy jde z větší části o nezastavitelné území; lokality jsou zařazené z větší části do funkční plochy LR – lesní porosty (1,297 ha) a z menší části do funkční plochy PS – sady, zahrady, vinice (0,628 ha). Pokud jde z části o plochu OB – B – čistě obytné, nacházející se na jihovýchodním svahu ohraničeném terasovou výstavnou při ulici Pod Šmukýřkou a ulicí Jinonickou - jde ve skutečnosti o pozemky nezastavěné a (s ohledem na jejich svažitost a chybějící přístup) také o pozemky obtížně zastavitelné. Současně jde o pozemky navazující z obou stran na plochy zeleně (LR – lesní porosty na jihu a PS – sady, zahrady, vinice na severu). V předmětné lokalitě byla již jednou projednávána změna územního plánu v uvedené věci, která nebyla přijata – neschválená změna „Z0851 Výstavba obytných objektů

v návaznosti na okolní zástavbu, veřejně přístupná zeleň“ (29. 4. 2004 neschváleno zadání; usnesení ZHMP 17/6).

Metropolitní plán hodlá celé toto území změnit na území zastavitelné. Cílovým charakterem lokality 336 / Šmukýřka je dle Metropolitního plánu: „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Šmukýřka se strukturou zahradního města. Lokalita Šmukýřka je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulici Nad Turbovou, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby, doplnění sítě uličních prostranství prodloužením ulice Pod Šmukýřkou a zlepšení napojení do parku Pod Šmukýřkou v lokalitě Šalamounka.“ Cílovým charakterem lokality 337 / Měchurka je dle Metropolitního plánu „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Měchurka se strukturou zahradního města. Lokalita Měchurka je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulici Jinonické, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby a zlepšení propojení skrz park Šalamounka do sousedních lokalit Sídliště Malvazinky a Malvazinky.“

S touto úpravou jakožto občané žijící v dané lokalitě nesouhlasíme a navrhujeme zařazení celé plochy mezi městské parkové plochy lesní (tedy shodně jako je tomu u přilehlých pozemků v lokalitě 412/889/5056 na jedné straně a lokalitě 412/003/5024 na straně druhé. Toto sjednocení by přineslo funkční propojení zeleně s možností vzniku pěšího okruhu krajinou. Pěší propojení lokalit 336 / Šmukýřka a 337 / Měchurka přitom navrhujeme vymežit na jednom z pozemků p. č. 1054/1, 1054/2 a 1055, a to na místo pozemku p. č. 1059, kde je v návrhu zakresleno.

Důvody pro tento návrh jsou následující:

1) Dotčené území je součástí Přírodního parku Motol – Košíře

Tento přírodní park byl vyhlášen v roce 1991 vyhláškou č. 3/91 Sb. hl. m. Prahy, o zřízení oblastí klidu v hlavním městě Praze a vyhlášení stavební uzávěry pro tyto oblasti, která byla nahrazena nařízením č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy, o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy (§ 7 – Motol – Košíře). Podle § 15 odst. 1 tohoto nařízení krajinný ráz celého území přírodního parku je chráněn před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní kvalitu, harmonické měřítko a vztahy v rámci krajiny, kterou tvoří prostor formovaný terénními útvary, údolími vodotečí, lesními komplexy, plochami rybníků a mokřadních společenstev, jakož i dalšími ekologicky významnými segmenty krajiny včetně rozptýlené zeleně a dřevin rostoucích mimo les. Podle § 15 odst. 3 tohoto nařízení na

území přírodních parků se připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, a to za podmínky, že nenaruší charakter lokality a bude plně respektovat jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti.

Limity, které stanoví nařízení vyhlášky č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy nemohou být umožněním zastavitelnosti dotčené lokality dodrženy, a to z důvodu hrozícího značného narušení krajinného rázu [jde o pohledově značně exponovaný svah, a to místy i z dálkových pohledů (např. Strahov)]. Zachování lesního porostu má v charakteristice tohoto krajinného místa zásadní význam, jelikož rámuje a pohledově uzavírá krajinný prostor a vytváří typický reliktní charakter svahů. Je to jeden z hlavních a nejdůležitějších fenoménů přírodního parku. Bez lesního porostu v místě záměru by existence přírodního parku Košíře – Motol na západ od ulice Jinonická nepochybně ztratila smysl, jakožto místa s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. V podrobnostech odkazujeme na Krajinné hodnocení Košíře – lesní porost mezi ulicemi Pod Šmukýřkou a U Vojanky ze dne 15. 5: 2018, zpracované Mgr. Jaromírem Němcem, který je nositelem osvědčení „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“, ČVUT, Praha 2005.

2) Rozpor se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „ZUR“)

ZUR mezi priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území v kapitole 1 bodě 10 řadí zvyšování podílu zeleně a její spojování do uceleného systému. Návrh metropolitního plánu nicméně v dotčené lokalitě plochu zeleně bez náhrady zabírá (značně snižuje její podíl), a to navíc na pohledově exponované terénní hraně. Taková úprava je v rozporu s prioritou definovanou v ZUR.

Obečnou zásadou územního rozvoje hl. m. Prahy je podle kapitoly 2. 4. 2 bodu f) ochrana přírodních parků s tím, že zde lze rozvíjet pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámec prostředí. Konkrétně ve vztahu k Přírodnímu parku Motol – Košíře [kapitola 4.3.4 Vidoule-Cibulka-Motol (SP/4) ZUR] se v ZUR jako jedna z podmínek pro následné rozhodování o změnách v území uvádí ochrana panoramatu města před umístěním nevhodných aktivit (bod c) a zachování nezastavitelnosti svahů tvořících zelenou kulisu okolní zástavbě (bod d). Bližší argumentaci viz v bodě 1.

Další obecnou zásadou vyjádřenou v kapitole 2. 4. 2 bodu f) ZUR je podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových. Ačkoli se dotčená lokalita nachází ve vnitřním kompaktním městě, navrhuje se zrušení plochy zeleně a současně i narušení souvisejícího liniového prvku. Tím je návrh v rozporu s uvedenou obecnou zásadou. Podle kapitoly 2.4.3 bodu a) ZUR je třeba vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně emisí z automobilové dopravy. Zatímco zelené plochy v dotčené lokalitě pomáhají eliminovat hluk z nedaleké dopravně značně zatížené Vrchlického ulice a z dopravou postupně stále více zatížené Jinonické ulice (doprava zde dále poroste po kompletní dostavbě areálu Waltrovky), po přijetí metropolitního plánu v navrhované variantě tomu tak již nebude, a to v rozporu s požadavky ZUR.

Podle kapitoly 8.1 bodu f) ZUR je obecnou celoměstskou zásadou koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot mj. rozvíjení systému zeleně, který je významným atributem krajinného rázu, základem zdravého městského prostředí a kvalitní příměstské krajiny poskytující městu rekreační zázemí. V daném případě však systém zeleně nebude rozvíjen, ale naopak v rozporu s uvedenou zásadou narušen.

Protože navrhovaný metropolitní plán v dotčené lokalitě považujeme za rozporný s nadřazenou územněplánovací dokumentací – ZUR, máme za to, že je rozporný s cíli a úkoly územního plánování.

3) Nevhodnost lokality pro transformaci na zastavitelné území z pohledu specifického terénu

Jakkoli rozumíme argumentu potřeby zahušťování zástavby města, nedomníváme se, že je k tomuto účelu vhodná dotčená lokalita. Kromě již uvedeného připomínáme, že jde o prudký svah (je otázkou, jak je geologicky stabilní). Plánovaná změna spojená s transformací území předpokládá, že dojde k silničnímu propojení ulic Pod Šmukýřkou a Nad Turbovou nebo „jen“ prodloužení ulice Pod Šmukýřkou v uvedeném směru. Výstavba této komunikace by nicméně vyžadovala značné terénní přesuny hmot a rozsáhlé opěrné zdi. Území vhodné pro výstavbu „zahradního města“ by se tak omezilo jen na prudké svahy. Při této plánované aktivitě by došlo k celkové destrukci stávajícího lesního porostu a vegetace. Budoucí zástavba by musela mít charakter terasových domů, nikoliv „zahradního města“ jak předpokládá projektant, který uvedenou transformaci mohl navrhnout pouze na základě podkladů GIS, nikoliv znalosti lokality a s ohledem na existenci Přírodního parku Košíře - Motol.

Lokalita je navíc již nyní obtížně dostupná. Nadto stávající komunikace (ulice Pod Šmukýřkou) v místě, ve kterém by měla být napojována, nesplňuje normu ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“, a to pro její sklon způsobený pod ní uloženou technickou infrastrukturou. Nemůže se proto i z tohoto důvodu stát plnohodnotnou veřejnou komunikací.

Zahušťování zástavby by se proto v první řadě mělo soustředit do ploch nově označovaných jako „brounfieldy“, následně do území s dostatečnou dopravní kapacitou a infrastrukturou a nikoli do lokalit, které jsou zde popisovány.

4) Biologická hodnota území

Jelikož jsme obeznámeni s tím, že v nedalekém okolí (zejména na protějším svahu Šalamounka) jsou monitorovány populace vzácných živočichů, konkrétně roháč obecný, otakárek ovocný, veverka obecná (informace od Agentury pro ochranu přírody a krajiny), a současně i sami jsme náhodně roháče obecného a veverku obecnou v lokalitě Šmukýřka pozorovali, požádali jsme o zpracování přírodovědného průzkumu (Přírodovědný průzkum Košíře – lesní porost mezi ulicemi Pod Šmukýřkou a U Vojanky ze dne 15. 5. 2018, zpracovaný Mgr. Jaromírem Němcem, autorizovanou osobou pro zpracování dokumentace a posudku podle zák. č. 100/2001Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí). Byť se výskyt shora uvedených živočichů v době návštěv neprokázal (čímž jejich výskyt nicméně není vyloučen), byly nalezeny jiné chráněné druhy rostlin a živočichů. Z botanického hlediska jde zejména o zvláště chráněný druh dřeviny tis červený (*Taxus baccata*), resp. jeho přirozeným zmlazováním v podrostu lesního porostu tvořeným převážně druhem *Acer platanooides*. Kladně je hodnocena také přítomnost živých dřevin hlohu obecného (*Crataegus laevigata*) pro imaga zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*).

Ze zoologického hlediska je území dotčené navrhovanou změnou funkčního využití územím významným jako refugium (v rámci Prahy) slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a vhodný biotop pro pozorované druhy čmeláků (*Bombus* sp.), otakárka ovocného (*Iphiclidus podalirius*) a místo, kam zalétají za potravou zvláště chráněné druhy netopýrů (*Microchiroptera*) - netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) a netopýr dlouhouchý (*Plecotus austriacus*). V podrobnostech opět odkazujeme na výše uvedený přírodovědecký průzkum.

5) Zbytnost zástavby v uvedené lokalitě

V širší oblasti, která zahrnuje lokality 032 / Kavalírka, 129 / Pod Vidoulí, 335 / Cibulka a 336 / Šmukýřka v současné době dochází k masivní výstavbě, která do území postupně přinese nejméně 1000

nových bytů. Jedná se mimo jiné o projekt Aalto Cibulka společnosti YIT, připravovanou přestavbu budovy Meopty společnosti YIT, projekt Sakura skupiny T.E Development Group, projekt Top rezidence Na Pomezí společnosti KKCG, připravovaný záměr výstavby v areálu Tellus, připravovaný záměr společnosti Codeco na území změny územního plánu Z1203/06, projekt Victoria Košíře společnosti Real Treuhand, připravovaný záměr BD Musílkova společnosti A-Trio s.r.o. a i další menší záměry. To vše se přidává k řadě záměrů, které zde byly teprve nedávno dokončeny. V území přitom neexistuje dostatečná občanská vybavenost – např. kapacita mateřských škol a základních škol v území je nevyhovující a nebude postačovat ani pro výše zmíněné záměry. Zejména v horní části území (tj. výše ve svahu nad Motolským údolím) pak chybí také prakticky jakákoliv jiná občanská vybavenost. Zároveň i dopravní napojení tohoto území je problematické – příjezd je možný pouze jedním bodem z Plzeňské do Musílkovy ulice a výjezdy jsou pouze tři (přes ulice Musílkova, Nepomucká a Na Pomezí). Tyto problémy přitom návrh Metropolitního plánu nijak neřeší. Za dané situace je rozšiřování ploch pro obytnou zástavbu v dotčeném území nežádoucí.

Zástavba v dané lokalitě je proto zbytná. Nejedná se o logické nebo funkčně podmíněné dotvoření okolní zástavby, neboť stávající zástavba bude stejně dobře funkční i bez provedení změny. Navíc umístění nové zástavby, ve které změna zákonitě vyústí, bude mít negativní dopad na krajinný ráz z již uvedených důvodů (pozemky jsou pohledově exponované a nachází se u terénní hrany).

Nad rámec výše uvedeného ještě upozorňujeme, že obsah tzv. Metropolitního plánu a postup jeho pořizování nemusejí být v souladu s právními předpisy České republiky, což vyplývá např. z Posouzení vybraných otázek návrhu Metropolitního plánu Hlavního města Prahy ze dne 4. června 2018, které zpracovala Česká společnost pro stavební právo, a které je přílohou připomínek uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Městskou částí Praha 4.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902334.

Připomínka

ID 2915648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2882

Podatel | **Sécheron Tchequie, spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIY8C

Lokalita | 623

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zájmové území se nachází v Praze 9, Běchovicích – k.ú. Běchovice [601 527] – parcelní čísla viz příloha č. 1, v areálu bývalého výzkumného ústavu elektrotechnického.

Záměrem investora je renovace a dostavba výrobních hal, které budou navazovat na I. etapu a budou nahrazovat stávající zastaralé stavby vč. potřebných inženýrských sítí a infrastruktury v průmyslové části obce Běchovice, k.ú. Běchovice. Nové jednopodlažní haly budou rozděleny do jednotlivých etap (II. až IV. etapa), které navazují na již zrealizovanou I. etapu dostavby haly. Haly ve všech etapách budou výškově osazeny s úrovní 0,000 = 261,51 m n. m. Maximální výška budovy je 25 m od terénu tedy na kótě 286,51 m n. m., což nepřevyšuje okolní zástavbu areálu, která je až na maximální kótě 288,22 m n. m. V části haly s výškou 25 m bude umístěn centrální automatický zakladač. Jedná se o stavbu, kde vlastní regály tvoří součást konstrukce budovy zakladače společně s postranním a střešním opláštěním. V tomto skladu budou umístěné automatizované zakladače zboží. Skladování do výšky umožňuje maximální využití dostupné plochy bez zabírání půdorysného prostoru. Záměrem investora je též expanze jižním směrem od ulice Podnikatelská I, viz příloha č. 1 zájmové území

Dle návrhu Metropolitního plánu, Část 4, Hlava III Regulace výšek a grafické části Z02, je území zařazeno do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 2, tj. 1 – 2 RNP.

V okolí je plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti 4, tj. 3 – 4 RNP.

Navrhujeme, aby zájmové území bylo zařazeno do stejné plochy výškové regulace jako je v okolí, tj. do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 4.

Odůvodnění:

Jedná se o území, které se nachází uvnitř rozsáhlého areálu průmyslové výroby a vědeckotechnického parku – viz situace v příloze č. 1, 2. Převládající výšková hladina budov areálu je ve stávajícím stavu 3 – 4 nadzemní podlaží s běžnou výškou podlaží. Území je rovinné. Zařazení vnitřní části areálu do nižší podlažnosti pak nemůže být odůvodněno například terénní konfigurací nebo ochranou chráněných pohledů, průhledů nebo panoramat, neboť v okolí jsou stavby vyšší, jak dokládáme přiloženým schematickým řezem v příloze č. 3.

Zařazení vnitřní části areálu do nižší podlažnosti, než jsou ostatní plochy areálu, by znamenalo nedůvodné podhodnocení kapacity území, znehodnocení jeho potenciálu a omezení podnikatelských záměrů vlastníka pozemků.

Proto žádáme o zařazení předmětných ploch do rozmezí podlažnosti 4. V daném území tímto řešením nemůže dojít k narušení výškové úrovně celého areálu ani narušení dálkových pohledů a průhledů nebo jiných chráněných zájmů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace, stanovené RNP v dotčeném území nebude upraveno, návrh odpovídá stavu v území - MPP reguluje podlažnost objektů bez ohledu na konstrukční výšku patra. Pro zachování charakteru území MPP má několik nástrojů.

Připomínka

ID 2903580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2883

Podatel | **PAVLEČKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948JR3

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2883

Podatel | **PAVLEČKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948JR3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám být informován o vypořádání mojí připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2884

Podatel | **ŠORMOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWK2

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Nesouhlasím s umístěním železničního překladiště v lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, označení – 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice – návrh včetně jeho územní rezervy v lokalitě 305/Za Horou označení – 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice – územní rezerva. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko – Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považuji proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka–Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovoluji si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast navrhuji jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice – návrh a v lokalitě 305/Za Horou navrhuji odstranit značku 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice – územní rezerva a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohody s dotčeným orgánem MD ČR - viz podrobněji ID 2905126 bude územní rezerva na rozšíření překladiště vymezena jako návrhová plocha, celé území se spojí do jedné plochy včetně ploch odstavů z vyhledávací studie a bude označeno dvěma bodovými značkami "Zařízení na železnici (návrh)" a "Železniční překladiště (návrh)".

Připomínka

ID 2903586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2884

Podatel | **ŠORMOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWK2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám být informován o vypořádání mojí připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření. Děkuji.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2885

Podatel | **MARTINEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP928DVN

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Nesouhlasím s umístěním železničního překladiště v lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, označení – 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice – návrh včetně jeho územní rezervy v lokalitě 305/Za Horou označení – 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice – územní rezerva. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko – Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považuji proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka–Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovoluji si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast navrhuji jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice – návrh a v lokalitě 305/Za Horou navrhuji odstranit značku 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice – územní rezerva a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903585.

Připomínka

ID 2903589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2885

Podatel | **MARTINEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP928DVN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám být informován o vypořádání mojí připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2886

Podatel | **ZBÍROVSKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92HWUU

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Nesouhlasím s umístěním železničního překladiště v lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, označení – 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice – návrh včetně jeho územní rezervy v lokalitě 305/Za Horou označení – 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice – územní rezerva. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko – Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zaslouhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považuji proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka–Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovoluji si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast navrhuji jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice – návrh a v lokalitě 305/Za Horou navrhuji odstranit značku 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice – územní rezerva a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903585.

Připomínka

ID 2903591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2886

Podatel | **ZBIROVSKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92HWUU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám být informován o vypořádání mojí připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIV2R

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Nesouhlasím s umístěním železničního překladiště v lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, označení – 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice – návrh včetně jeho územní rezervy v lokalitě 305/Za Horou označení – 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice – územní rezerva. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko – Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považuji proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka–Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovoluji si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast navrhuji jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice – návrh a v lokalitě 305/Za Horou navrhuji odstranit značku 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice – územní rezerva a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903585.

Připomínka

ID 2903593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIV2R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám být informován o vypořádání mojí připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2924120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUWS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Výšková regulace v Metropolitním plánu a ochrana historických jader bývalých samostatných obcí**

1) Připomínka: Návrh Metropolitního plánu přináší zcela nový, dosud nevyzkoušený, způsob regulace výšek. Nesouhlasím s regulací výškové výstavby pomocí rastru čtverců 100x100 metrů, který je v praxi nevyužitelný. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území ve smyslu dokumentu MMR z r. 2014 – Politika architektury a stavební kultury ČR – téma 3.

Odůvodnění:

Výšková regulace MPP je vázána na síť čtverců pokrývajících celou metropoli. Pro každý čtverec je stanovena maximální výška zástavby – ve stabilizovaných územích (mj. i Pražská památková rezervace, chráněné zóny a ochranná pásma) je to nejvyšší dosažená výška. Regulace pomocí rastru 100 x 100 m není dostatečně podrobná, zejména proto, že mechanicky dělí území bez ohledu na rozhraní různých forem a charakterů zástavby. Svojí vágností vytváří rozsáhlý prostor správního uvážení stavebního úřadu, včetně vystavení úřadu nejrůznějším tlakům včetně možné korupce, a následně i pro napadání rozhodnutí. Představa homogenní hladiny zástavby může povětšinou odpovídat zástavbě z 19. a první poloviny 20. století, je však v příkrém rozporu s charakterem modernistické zástavby sídlišť, kde se záměrně kombinují hladiny vysoké vícepodlažní zástavby věžovými a deskovými domy s horizontálou nízkých objektů zpravidla pro občanské vybavení. Problematické je použití rastru také na rozhraních například mezi zástavbou rodinnými domy a vícepodlažními objekty, kde například může legalizovat průniky vícepodlažních domů do vilové čtvrti. Snaha maximalizovat výtěžnost z parcely povede k vyrovnání výšek ve čtverci. Jemná výšková rozmanitost stávající struktury může být nahrazena tupým srovnáním do jedné úrovně. Některé čtverce mohou zahrnout území sousedících

lokalit s velmi odlišným charakterem – např. rostlá struktura Starého města - Josefov. Takové spojení v jednom čtverci přinese spíš problém než řešení. V panoramatu ve větších sourodých panoramatických celcích (např. klidný novoměstský svah) může dojít při vyrovnání výšek ve čtvercích k jakési šachovnici s ostrými hranami na hraničních čárách, kde by se výška skokově změnila. Domnívám se, že takhle zjednodušeným – až zmechanizovaným - postupem není možné výškovou regulaci navrhnout. Výsledkem by bylo zničení urbanity města. Jedinou cestou k výškové regulaci je analýza prostorové kompozice (urbanistických prostorových hodnot) celého stávajícího města ve smyslu výše citovaného dokumentu MMR. Analýza urbanistických hodnot stávajícího města, případně koncepce nové kompozice navrhované zástavby, je jedním ze základních územně plánovacích podkladů, a to jak pro zpracování celkového územního plánu, tak pro další stupně územně plánovací dokumentace. Bez ní není možné smysluplně rozdělit město na menší části, které by bylo možné na základě jejich vazby k celku – prostorové i funkční – zpracovávat. Považuji pokusy o výškovou regulaci města bez podkladu požadovaného „Politikou architektury a stavební kultury ČR“ za naprosto nekoncepční. Termín ke zpracování analýzy urbanistických hodnot uvedený v dokumentu MMR je rok 2017. Harmonogram územního plánu evidentně s ním nebyl koordinován, což může vést k rozporům mezi hodnocením území města a návrhem MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937563.

Připomínka

ID 2924121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUWS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2) Připomínka: Nesouhlasíme s tím, že návrh Metropolitního plánu neobsahuje regulativy pro ochranu dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí na území hl. m. Prahy a nesouhlasíme s vypuštěním zákresu hranic dochovaných historických jader bývalých Nesouhlasíme s nevhodnou výškovou regulací lokalit, ve kterých se dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí nacházejí. Žádáme, aby byl doplněn grafický zákres hranice dochovaného historických jader bývalých samostatných obcí, aby byly doplněny vhodné regulativy k ochraně charakteru jader a aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn dochovaný charakter historických jader bývalých samostatných obcí.

Odůvodnění:

Hlavní město Praha je složeno z desítek dříve samostatných měst a obcí různého typu a vzniklých v různých historických etapách, které mají díky tomu dodnes velmi rozdílný charakter. Jedná se o tzv. historická jádra bývalých samostatných obcí. Ta jsou vymezena ve stávajícím územním plánu s cílem chránit jejich urbanistické hodnoty, zejména charakter zástavby (převažující výškové hladiny a typické tvary střech).

Z připomínek Svazu malých městských částí hl. m. Prahy ke změně územního plánu Z 2832 vyplývá, že už ve vztahu k této změně územního plánu bylo kritizováno vypuštění přísné výškové regulace. Tímto může dojít k „vážnému narušení hodnotných urbanistických struktur všech dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí je vypuštění výškové regulace pro dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí (2 nadzemní podlaží a šikmá střecha).“ Z 2832 v současné době obsahuje následující formulaci: „V dochovaných historických jádrech bývalých samostatných obcí je nutno respektovat stávající historický charakter zástavby, zejména strukturu veřejných prostranství, výškovou

hladinu, podlažnost a střešní krajinu, s přihlédnutím k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy.“

Metropolitní plán ve své Hlavě II. čl. 9 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy rozděluje město na čtyři principy a deset tezí. Přičemž v čl. 10 odst. 2 Historické město stanoví za základní tezi ochranu stávajících historických (kulturních) a krajinných (přírodních) hodnot. Ovšem Metropolitní plán nepostihuje zejména fenomén historických jader dříve samostatných obcí, která vyžadují z hlediska urbanismu a architektury zvláštní přístup a také ochranu. Už samotný fakt, že tato historická jádra nejsou v Metropolitním plánu vypsána a vyznačena jako ochrana kulturního dědictví, je nedostatkem dokumentace. Absenci vymezení těchto území a objektů chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy považují za závažný nedostatek způsobující rozpor Metropolitního plánu s platnými právními předpisy. Výše uvedený návrh vypouští dosavadní výškovou regulaci pro dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí týkající se zejména všech městských částí po obvodu města, které si dnes ve svých jádrech, vymezených v závazné části platného Územního plánu Prahy, zachovávají tradiční venkovský charakter zástavby.

Metropolitní plán nemá regulativy, které by chránily tato historická jádra bývalých samostatných obcí. Přitom by měl zachovat požadavek na respektování typického vesnického charakteru dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí a důsledného popisu tohoto charakteru.

Metropolitní plán musí být doplněný v textové části o regulativy vztahující se k historickým jádrům,, dále musí stanovit požadavek na respektování dochovaného charakteru historických jader, který má být respektován při rozhodování v navazujících řízeních minimálně v podobě, jaká je obsažena v návrhu Z 2832 (výše). Dále musí být doplněn o grafické regulativy, které budou vymezovat plošnou ochranu historického jádra. Výšková regulace musí být uzpůsobena tak, aby byl chráněn stávající charakter kupř. starého Braníka (a jiných lokalit s dochovaným historickým jádrem bývalých samostatných obcí) a celé lokality (jednotná výšková regulace maximálně dvě nadzemní podlaží - viz platný Územní plán).

Typickým příkladem je kupř. lokalita Braník. Návrh MPP zde počítá s vypuštěním historického jádra Braníka a jeho ochranného výškového regulativu a stanovuje zde několikanásobně překračující výškový regulativ (6 nadzemních podlaží).

Žádáme o zachování výškové regulace pro dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí a to v rozsahu „maximálně 2 nadzemní podlaží a šikmá střecha s možností využití podkroví“

s odkazem na definici „podkrovního podlaží“ dle Nařízení č. 10/2016 Sb., hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy). Žádám, aby návrh metropolitního plánu obsahoval ustanovení podporující respekt k typickému vesnickému charakteru zástavby dochovaných historických jader. Žádám, aby byla přepracována výšková regulace s respektem ke zvláštnímu charakteru historických jader dle způsobu uvedeného výše v této připomínce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937564.

Připomínka

ID 2929022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Nedostatečná ochrana zeleně

Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu: -

a) Územní plán musí dostatečně vymezovat a chránit plochy zeleně jako plochy nezastavitelné. Zeleň musí být chráněna mj. z důvodu jejího mimořádného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změny klimatu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935925.

Připomínka

ID 2929047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

b) Požaduji, aby Metropolitní plán stanovil jasná pravidla pro ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935926.

Připomínka

ID 2929050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

c) Požaduji, aby Metropolitní plán zavedl pojem zeleň v jeho tradičním významu (zeleň městská a krajinná).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935927.

Připomínka

ID 2929053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

d) Požaduji, aby Metropolitní plán nerušil celoměstský systém zeleně. Požaduji, aby zůstaly zachovány zelené plochy stávajícího celoměstského systému zeleně a aby bylo i podle Metropolitního plánu přípustné v těchto plochách umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody. Požaduji, aby zůstal zachován koeficient zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937368.

Připomínka

ID 2929057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

e) Požaduji, aby v plochách zeleně nebylo možné povolovat stavby a budovy a aby nebylo možné povolovat podzemní stavby v rámci ploch zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935929.

Připomínka

ID 2929062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

f) Požaduji, aby Metropolitní plán důsledně chránil izolační zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935930.

Připomínka

ID 2929065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

g) Požaduji, aby byla odstraněna regulace, která se týká parku ve volné zástavbě a aby s danými plochami bylo nakládáno jako s nezastavitelnými plochami zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935931.

Připomínka

ID 2929069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

VyjádřeníOdůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního
(metropolitního) plánu: -----

I. Nesoulad se zásadami územního rozvoje Návrh Metropolitního plánu není v souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, které vycházejí z následujících priorit územního plánování:

- zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
 - vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.
 - zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.
 - podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových.
 - respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.
1. Návrh Metropolitního plánu ruší stávající celoměstský systém zeleně.
 2. Metropolitní plán ruší regulativ nazvaný koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a neznepevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch.

3. Metropolitní plán neřeší nesoulad mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem. Jednostranně upřednostňuje bez zdůvodnění stavební rozvoj.

4. Metropolitní plán nechrání stávající zelené plochy.

5. Návrh metropolitního plánu přesouvá některé plochy lesa do zastavitelného území.

Zásady územního rozvoje požadují, aby Královská obora (Stromovka) byla zachována jako nezastavitelné území. Metropolitní plán vymezuje tuto lokalitu 826 Stromovka jako zastavitelnou. Jedná se o přímý rozpor se Zásadami územního rozvoje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání ID 2937372.

Připomínka

ID 2929071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

II. Nesoulad se zadáním Návrh Metropolitního plánu není v souladu se zadáním.

Zadání požaduje ve vztahu k zeleni:

- návrh urbanistické koncepce územní plán zohlední existenci dalších ploch chráněných v režimu obecné ochrany přírody a krajiny.

- jako součást urbanistické koncepce územní plán zohlední a bude respektovat plošný rozsah a režim ochrany historických zahrad a parků, drobné plochy s parkovými úpravami budou vymezeny jako součást jiných veřejných prostranství.

Nesouhlasím s tím, aby stávající zeleň byla vymezena jako zastavitelné území. To vede k velmi výraznému snížení ochrany těchto ploch, což je v přímém rozporu se zadáním. V Metropolitním plánu není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání ID 2935916.

Připomínka

ID 2929074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

III. Konkrétní připomínky k regulaci zeleně v návrhu Metropolitního plánu

a) Zrušení celoměstského systému zeleně

Nesouhlasím se zrušením celoměstského systému zeleně bez adekvátní náhrady a bez dostatečných regulativů pro ochranu zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937373.

Připomínka

ID 2929075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**b) Termín park**

Návrh Metropolitního plánu používá pro zeleň ve městě pojem „park“. Podle čl. 2 návrhu MPP se parkem rozumí zastřešující pojem pro zpravidla veřejně přístupný nestavební blok (výjimku představuje park ve volné zástavbě, který je zvláštní částí stavebního bloku). Park jako zastřešující pojem není samostatnou návrhovou kategorií, výjimkou je požadavek zřizování nových parků v transformačních a rozvojových plochách, kde jsou za účelem vymezení samostatně definovány podmínky pro tuto plochu. Podle čl. 2 návrhu MPP lze pojem park vyjádřit též synonymem krajina ve městě, část území nestavebního charakteru, nebo sídelní zeleň.

Považuji za nepřipustné, aby Metropolitní plán upustil od používání pojmu zeleň a omezil se pouze na pojem park (v zastavěném území). Navrhuji toto znění definice: „*Zeleň tvoří soubor živých a neživých prvků zeleně záměrně založených nebo spontánně vzniklých, přičemž kritériem není, zda je o zeleň pečováno sadovnicko-krajinářskými metodami. Jsou to všechny plochy porostlé vegetací v území sídel i ve volné krajině bez ohledu na jejich kvalitu či výměru, které mají různé využití. Patří k nim i prvky liniového a bodového charakteru, solitérní dřeviny, skupiny dřevin, aleje, břehové porosty, zeleň ve vnitroblocích apod. a plochy zemědělské půdy, pokud jsou využívány jako sad nebo trvalý drn.*“

Dále krajinu ve městě (parky) rozvíjí čl. 47 návrhu. Zde se mimo jiné uvádí - „*Strukturu krajiny ve městě tvoří zastavitelné lokality tvořené převážně nestavebními bloky, jak je podrobněji stanoveno v čl. 89 až 91 tohoto opatření. Strukturu obvykle tvoří nezpevněný terén pokrytý vegetací s různou mírou kulturních zásahů a úprav. Zástavba budovami je výjimečná, umísťovat nové budovy je přípustné pouze za podmínek stanovených Metropolitním plánem. Metropolitní plán stanovuje důslednou ochranu před zástavbou pro ty části krajiny, které z otevřené krajiny za městem pronikají směrem ke středu města*“

jako pásy území s nesouvislou zástavbou či zcela bez zástavby, a to i v centrálním prostoru města.“

Čl. 127 návrhu MPP pak hovoří o parcích v zastavitelném území jako o veřejných prostranstvích. Veřejné prostranství přitom nejsou žádným zákonem, zde tedy zákonem č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, omezena pouze na zastavitelné území, týká se celého území obce. Co se považuje za veřejná prostranství, totiž definuje přímo Zákon o hl. m. Praze v § 14b - „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*“ Je zřejmé, že definice v návrhu Metropolitního plánu, a sice že jde o uliční prostranství (definice uličního prostranství, je obsažena v Pražských stavebních předpisech) a parky, je oproti zákonné definici zúžená. Metropolitní plán nemůže zákonnou definici jakkoli měnit. Považuji za nepřijatelné, aby Metropolitní plán striktně rozlišoval mezi zelení „vně“ a „uvnitř“ a aby poskytoval zeleni ve městě výrazně nižší míru ochrany. Takový postup nelze zdůvodnit. Zeleň uvnitř Prahy není možné zredukovat na různě odstupňované městské parky. Zeleň ve městě představuje mnohem širší škálu různých přírodních forem. Toto pojetí zeleně podle našeho názoru nekoresponduje s ÚAP 2016, ani ZÚR (část 2. 4. 2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel), ani s dalšími strategickými dokumenty. Je zřejmé, že ÚAP i ZÚR počítají i s jinými formami zeleně než jen parky ve smyslu Metropolitního plánu.

Různé funkce, které by měla zeleň ve městě plnit, jsou popsány také v metodice Ministerstva pro místní rozvoj Principy a pravidla územního plánování [3]. Mezi ně patří funkce hygienická, rekreační, prostorotvorná, ochranná, ekologická a ekonomická. Nemyslím si, že jsou všechny tyto funkce splněny pouze vymezením městských parků. Podle metodiky má zeleň ve městě také řadu forem - „*Plochy zeleně představují velké městské parky nebo velké celky krajinné zeleně zasahující dovnitř městského organismu. Mohou to být také historické zahrady, botanické zahrady, arboreta, rekreační areály nebo příměstské a rekreační lesy. Při detailnějším pohledu se objeví ještě menší útvary zeleně, jako jsou parková náměstí, menší parkové upravené plochy, zeleň vnitrobloků, zeleň nových obytných souborů, zahrady u rodinných domů a další. Linie, to jsou především uliční stromořadí – jedno, dvou, čtyř i víceřadé aleje, doprovodná zeleň vodních toků a zeleň podél komunikací, případně i jiných liniových staveb (např. železnice)... Všechny tyto plochy zeleně, které v městské struktuře plní ekologickou, hygienickou, rekreační a prostorotvornou funkci a které by měly mít vzájemnou prostorovou vazbu, by měly být součástí systému zeleně (celoměstský systém).*“

Metodika Ministerstva pro místní rozvoj dále zdůrazňuje, že je třeba „*respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou*

dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa. Největší význam mají velké plochy zeleně. Ve městě jsou to především velké městské parky. Jejich význam může být dán polohou (např. vůči středu města), jejich atraktivitou a vybaveností (rozumí se pobytové plochy, herní prvky, dětská hřiště, zahradní kavárna apod.)... V historických jádrech měst může vymezit a ovlivnit prostor třeba jen jediný strom. Významná může být skupinka stromů v průhledu, či v parčíku v proluce. Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je potřeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby.“ V částech týkajících se ochrany přírody a krajiny je návrh Metropolitního plánu taktéž v rozporu se schváleným Strategickým plánem. Ve Strategickém plánu (část návrhová – Soudružná a zdravá metropole) se mimo jiné jako problém k řešení uvádí - „Vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů, luk a dalších typů přírodních ploch v některých částech města a s tím související absence prvků územního systému ekologické stability v těchto lokalitách.“ Je tedy zřejmé, že se v ÚAP i Strategickém plánu počítá s jinými typy přírody ve městě než jen parky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937375.

Připomínka

ID 2929077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

c) Nesouhlasím se zněním čl. 39 návrhu v kombinaci s dalšími ustanoveními návrhu Metropolitního plánu

Podle návrhu Metropolitního plánu se parkem rozumí vymezená část území skládající se převážně z nestavebních bloků nebo z ploch otevřené krajiny. Parky se nemohou skládat z nestavebních bloků v rámci zastavitelného území. Musí jít převážně o území nezastavitelná, což jim zajistí dostatečnou míru ochrany.

Nesouhlasím proto se zněním následujících článků návrhu Metropolitního plánu:

V čl. 39 (Zastavitelné a nezastavitelné lokality) návrhu se uvádí:

(1) Zastavitelné lokality tvoří zastavitelné území. V zastavitelných lokalitách lze v souladu s podmínkami pro ně stanovenými umísťovat nové budovy a jiné stavby včetně změn stávajících budov a jiných staveb. Využití zastavitelných lokalit je podrobně posáno v čl. 62 až 64.

(2) Specifickým typem zastavitelných lokalit jsou lokality zastavitelné nestavební, které jsou vymezeny pro ochranu velkých parků uvnitř městské krajiny.

(3) Nezastavitelné lokality tvoří nezastavitelné území. V nezastavitelných lokalitách nelze umísťovat nové budovy ani jiné stavby, pokud nejsou uvedeny v čl. 65 až 67. V nezastavitelném území se mohou vyskytovat stávající zastavěné plochy označované jako samoty, pro které jsou stanoveny samostatné podmínky v čl. 91.

V čl. 19 (Nestavební bloky a městské parky) se uvádí:

(2) Struktura krajiny ve městě je dána přítomností, rozložením a podrobnějším popisem nestavebních bloků. Nestavební bloky

zpravidla charakterizuje nezpevněný terén pokrytý vegetací s různou mírou kulturních zásahů a úprav. Budovy se v nestavebních blocích nevyskytují, nebo vyskytují ojediněle.

(3) Nestavební bloky jsou zpravidla sdruženy do městských parků. Urbánní vztahy jsou v městských parcích nahrazeny cestní sítí a její návazností na uliční prostranství.

(4) Krajina ve městě je doplněna dalšími plochami nezpevněného terénu s přítomností trvalé vegetace v různých formách v rámci stavebních bloků a parkově upravených částí náměstí

Podle návrhu je nestavebním blokem plocha vymezená převážně pro nestavební účely a stavebním blokem plocha vymezená převážně pro zástavbu.

Čl. 84 odst. 1 zní: *Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné*

Čl. 85 odst. 2 říká: *Metropolitní a čtvrtěvé městské parky jsou vymezeny v rámci samostatných zastavitelných nestavebních lokalit.*

Nesouhlasím s tímto ustanovením a požaduji, aby parky byly vymezeny jako součást nezastavitelných území.

Další ustanovení, která se týkají parků, říkají:

čl. 51 odst. 2: *V lokalitě struktury parkového areálu jsou mj. stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:*

- budovy a jiné stavby doplňují parkový areál, jeho primárně nestavební charakter je zachován.

čl. 52 odst. 2: *V lokalitě struktury parkového prostranství jsou mj. stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:*

- budovy a jiné stavby zajišťují vysokou úroveň uživatelského komfortu v souladu s cílovým charakterem lokality, jeho primárně nestavební charakter je zachován.

čl. 53 odst. 3 *parkový les v lokalitě struktury parkového lesa jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:*

- les je uzpůsoben pro rekreační účely z hlediska prostorové struktury a případného vybavení budovami a jinými stavbami, které přinášejí zvýšení uživatelského komfortu, jeho primárně nestavební charakter je zachován.

Podmínky jsou naprosto nejednoznačné a nejasné. Není zřejmé, jaké konkrétní stavby a budovy se v jednotlivých typech parků mohou umisťovat. Významný je v souvislosti s umisťováním budov a staveb v parcích čl. 90 (Budovy a jiné stavby v městském parku):

(2) Pro stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je přípustné provádět změny dokončených staveb, pokud dojde ke zvětšení RPB max. o 30 % a ke zvýšení budovy maximálně o 1 RNP. Zvětšení RPB je možné pouze v rámci stávajícího zastavěného stavebního pozemku či souboru navzájem sousedících zastavěných pozemků.

(3) Nové budovy je přípustné umisťovat v plochách městských parků za podmínky, že budovy slouží účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb. Přípustné je umisťovat budovy o maximální výšce 2 RNP, a to:

a) v metropolitním parku budovy do 150 m² RPB jednotlivě, maximálně však 300 m² v součtu pro celé území parku,

b) ve čtvrtovém parku budovy do 150 m² RPB jednotlivě, maximálně však 200 m² v součtu pro celé území parku,

c) v lokálním parku budovy do 50 m² RPB jednotlivě, maximálně však 100 m² v součtu pro celé území parku

(4) Nad rámec odst. 3 lze v zastavitelných nestavebních transformačních a rozvojových plochách v metropolitních a čtvrtových parcích umisťovat další budovy, pokud jsou nezbytné pro obsluhu městského parku a zabezpečení kvalitních návštěvnických služeb.

(5) Nové jiné stavby je v městských parcích přípustné umisťovat, a provádět změny dokončených staveb, pokud jsou v souladu s cílovým charakterem lokality nebo pokud slouží k zajištění dopravní a technické infrastruktury a civilní ochrany obyvatelstva.

(6) Přípustné je umisťovat stavby podzemních objektů a provádět změny dokončených staveb podzemních objektů za podmínky, že výška prokořenitelného prostoru se zeminou nad stropní konstrukcí podzemního objektu umožní trvalou existenci stromů, a to v plošném rozsahu minimálně 80 % plochy stropní konstrukce celého podzemního objektu.

Nesouhlasím s tím, že by v zeleni měly být umisťovány budovy nebo stávající budovy rozšiřovány. Metropolitní plán musí určit, že je přípustné v těchto plochách umisťovat jen takové stavby, které přímo souvisí s péčí o park, nebo které jsou nezbytné k využití plochy zeleně k jejímu účelu (tj. kupř. veřejné WC). Je třeba nastavit přísné podmínky ochrany těchto ploch.

Zásadně nesouhlasím s tím, aby v parcích mohlo dojít k umístování jiných budov, jako jsou kupř. restaurace nebo jiné stavby komerčního vybavení.

Zásadně nesouhlasím s tím, aby bez dalšího mohly být pod plochami zeleně umístovány podzemní budovy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937378.

Připomínka

ID 2929079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

d) Veřejný zájem a zeleň v návrhu Metropolitního plánu

V návrhu Metropolitního plánu by měl být vyjádřen veřejný zájem na ochraně zeleně uvnitř Prahy. Tato zeleň má totiž svoji nezastupitelnou úlohu a význam.

Dále považuji z hlediska ochrany veřejných zájmů za nepřijatelné, aby návrh Metropolitního plánu vymezoval zastavitelné plochy na územích některých parků a dokonce i zvláště chráněných území. Jde např. O tyto lokality a bloky: Cukrovarnická – Milady Horákové-Střešovická, oboru Hvězda a její okolí, lokality u Strahova Dlabačova, pás zeleně U Střešovickcých hřišť, areál Petynka, plochy v Šáreckém a Lysolajském údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937379.

Připomínka

ID 2929080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Dále považuji z hlediska ochrany veřejných zájmů za nepřijatelné, aby návrh Metropolitního plánu vymezoval zastavitelné plochy na územích některých parků a dokonce i zvláště chráněných území. Jde např. O tyto lokality a bloky: Cukrovarnická – Milady Horákové-Střešovická, oboru Hvězda a její okolí, lokality u Strahova Dlabačova, pás zeleně U Střešovických hřišť, areál Petyнка, plochy v Šáreckém a Lysolajském údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937380.

Připomínka

ID 2935052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUYI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

e) Park ve volné zástavbě

Návrh Metropolitního plánu definuje park jako soubor nezpevněných i zpevněných veřejně přístupných ploch ve stavebním bloku modernistické zástavby. Podle čl. 47 odst. 2 psím. c) návrhu se **parky ve volné zástavbě vymezují dokonce jako nestavební část stavebních bloků (tj. bloků určených převážně k zástavbě). Přitom řada z ploch zeleně, které mají být parky ve volné zástavbě, je podle dnešního územního plánu nezastavitelná.**

Modernistickou zástavbou se rozumí převážně dnešní sídliště. Tato definice je natolik široká, že prakticky zahrnuje všechny plochy zeleně na sídlištích. Podrobněji jsou parky ve volné zástavbě upraveny v čl. 94 návrhu. Podle této úpravy má platit, že:

- stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, **lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.**

- Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umístování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. **Umístování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.**

Nesouhlasíme s možností vymezit plochy zeleně jako tzv. parky ve volné zástavbě. Požadujeme, aby zeleň, která je na stávajících nezastavitelných plochách, byla vyňata ze stavebních bloků a aby byla znovu zahrnuta do nezastavitelného území.

Požadujeme, aby byla stanovena přísná pravidla pro umístování staveb a budov v plochách zeleně a aby nebylo možné rozšiřovat stávající stavby o 20 % regulované plochy budovy na úkor stávající zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937381.

Připomínka

ID 2935053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUYI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Nedostatečná regulace brownfieldů – velkých rozvojových území

Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:

a) Chybějící regulační plány

Metropolitní plán zcela opomíjí využití regulačních plánů. Považuji to za zásadní chybu a požaduji, aby byla do návrhu Metropolitního plánu vložena podmínka zpracování regulačního plánu pro další využití rozvojových a transformačních lokalit.

Odůvodnění:

V rozporu se zadáním návrh Metropolitního plánu nevymezuje žádné plochy, kde je další rozhodování v území podmíněno zpracováním regulačního plánu dle § 43 odst. 2 stavebního zákona. Jde o tato konkrétní ustanovení zadání:

Zadání v bodu II. A. 1. Mj. požaduje: Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán) bude součástí uceleného, logického a vzájemně provázaného systému územně plánovací dokumentace města – bude pořízen a vydán pro celé území hl. m. Prahy v souladu s § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Druhou úrovní územně plánovací dokumentace budou následující územní plány pro vymezenou část území hlavního města Prahy, pro něž bude pořízení územního plánu v podrobnějším měřítku nezbytné. Navazující dokumentací (třetí úroveň) s nejpodrobnější regulací, zejména detailu veřejných prostranství, pak budou představovat regulační plány (dále viz kapitola II. G.).

V bodu II. D. uvádí: Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

V bodu II. D. 1. (Plochy a koridory, ve kterých bude podmínkou rozhodování vydání regulačního plánu) se uvádí: „*Pokud se během zpracování návrhu územního plán prokáže nezbytnost podrobnější závazné regulace některých částí řešeného území, bude pro tyto plochy nebo koridory stanovena podmínka vydání regulačního plánu. Pro tyto plochy nebo koridory pak bude stanoveno, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost. U regulačních plánů pořizovaných z podnětu bude stanovena přiměřená lhůta pro jejich vydání.*“

V bodu II. F. | (Požadavky na uspořádání obsahu návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení) se uvádí: „*V souladu s ustanoveními § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona hlavní město Praha pořizuje a vydává územní plán pro celé svoje správní území. Vzhledem ke specifickému postavení, charakteru a velikosti města Prahy umožňuje stavební zákon v tomtéž ustanovení pořízení a vydání územního plánu též pro vymezenou část území hlavního města Prahy. Aby tyto dvě úrovně územně plánovací dokumentace, ale i úroveň třetí (regulační plány) a rovněž územně plánovací podklady (územně analytické podklady, územní studie), byly navzájem provázány a byly zajištěny nezbytné předpoklady pro přehlednou, čitelnou, srozumitelnou, pro širší veřejnost snadno sdělitelnou a pochopitelnou, tedy uživatelsky přívětivou dokumentaci, bude obsah výše uvedených nástrojů územního plánování systémově uspořádán.*“

Požaduji, aby Metropolitní plán vymezil transformační území (dnešní velká rozvojová území) jako plochy, ve kterých je další rozhodování v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937434.

Připomínka

ID 2935054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUYI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

b) Zrušení stavebních uzávěr bez adekvátní náhrady

Metropolitní plán nesmí zrušit stavební uzávěry na stávajících brownfieldech bez podmínek pro následné rozhodování v území. Je nutné, aby pro tyto cenné plochy stanovil Metropolitní plán jako podmínku pro další rozhodování v území pořízení regulačních plánů. Parametrická regulace stanovená v MPP je nedostatečná a nefunkční. V těchto plochách musí být zajištěny možnosti realizovat všechny důležité městské funkce, zejm. občanské vybavení a zeleň.

Odůvodnění:

Odůvodněný předpoklad Metropolitního plánu, že město má pro svůj rozvoj využít rozsáhlé brownfieldy uvnitř města, je ohrožen nástroji, které k tomu plán používá, resp. nepoužívá. Metropolitní plán ruší stavební uzávěry všech rozsáhlých transformačních území naráz a v podstatě bez podmínek – MPP neurčuje ani základní koncepci těchto území a jejich zastavitelnost není podmíněna podrobnějším regulačním plánem s jasným zadáním – MPP stanovuje pouze procento veřejných prostranství, procento zastavitelnosti bloků, dále stanovuje u některých území procento parků a vybavenosti nebo používá plovoucí značky pro jejich umístění (u veřejných prostranství je dán minimální rozměr, vybavenost ovšem není nikterak klasifikována), příp. uvádí nějaké další podmínky (např. propojení pro pěší a cyklisty, ...). Územní rozhodnutí v těchto plochách lze vydat okamžitě bez nutnosti závazného koncepčního řešení celé rozvojové plochy.

Náhlé zrušení stavebních uzávěr bez podmínek způsobí, že území, která jsou pro Prahu strategická a mohou naprosto zásadně ovlivnit její rozvoj a každodenní život města, budou řešena jinak, než je pro město třeba: nejenže Praha promešká jedinečnou příležitost skutečně velkorysých a přínosných koncepcí (propojení stávajících velkých parků vzájemně a s volnou krajinou, ...), možnost řešení deficitů

stávajících území (parků, veřejných prostranství, vybavenosti, propojenosti s dalšími částmi města,...), ale také možnost klíčových strategických rozhodnutí (např. umístění a uzly veřejné dopravy a jejich vazba na budoucí síť veřejných prostranství rozvojové plochy). Rozvojová území nebudou řešena koncepčně a zastavována systematicky a postupně, nikterak nepřispějí k řešení problémů města, a to jak dobře budou do města integrována, bude ponecháno napospas libovůli investorů, kteří mohou z každého rozvojového území zastavět jen část, nejspíše tu nejvýnosnější (hladina věží, bloky,...), u ostatních složek není žádná garance, že vzniknou (park, vybavenost). Tyto realizované fragmenty rozvojových území (ekonomická síla soukromého sektoru není neomezená) budou blokovat následné pokusy o koncepční řešení. Instituce zodpovědná za rozvoj města se tímto přístupem vlastně vzdává práva i povinnosti rozvoj města plánovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937436.

Připomínka

ID 2935055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PIUYI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

c) Nedostatečné vymezení veřejné vybavenosti, problematická parametrická regulace a regulace bodem a nedostatečná ochrana zeleně

Požaduji, aby transformačních lokalitách (velkých rozvojových územích) nebyla veřejná vybavenost a zeleň řešena parametricky nebo bodem, ale prostřednictvím stanovení konkrétních pozemků určených pro veřejnou vybavenost nebo zeleň. Nesouhlasím s tím, že Metropolitní plán odsouvá řešení problémů až na úroveň územního řízení (proces umisťování staveb).

Odůvodnění:

- Hluk a znečištění ovzduší: ochrana veřejného zdraví

Zadání ukládá (bod II. A. 5. 2.), aby návrh Metropolitního plánu při stanovení způsobu využití území vycházel z ověření splnění hygienických limitů pro hlukovou zátěž stanovených platnými právními předpisy. V oblasti dnešních brownfieldů je přitom dle dat z Geoportálu Praha patrné, že už dnes, bez nové výstavby, jsou limity v některých případech překračovány. Za tím účelem je úkolem územního plánování vhodně rozvrhnout jednotlivé funkce území, chránit vhodnými nástroji kupř. plochy obytné, Metropolitní plán tento rozpor neřeší a přesouvá vše do následujících fází (územní řeší, kde už ale nestojí otázka, kde má být záměr realizován, ale zda bude realizován v souladu s územním plánem). Metropolitní plán nechrání veřejné zdraví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937437.

Připomínka

ID 2937425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUYI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**d) Volná soutěž developerů**

Nesouhlasím s volnou soutěží, která se může v jednotlivých lokalitách uplatnit při rozhodování v území. Územní plán musí definovat, jaká činnost je v území přípustná, do jaké míry a jaká je naopak zakázána. Nesouhlasím s tím, že se index využití území týká celé lokality, kde nejsou chráněny plochy pro veřejnou vybavenost a pro veřejná prostranství.

Odůvodnění:

- Parametrická regulace a regulace bodem Zadání Metropolitního plánu (bod II. A. 1.) požaduje, aby Metropolitní plán dbal ve vymezených zastavitelných částech území na vyváženou a charakteru prostředí odpovídající strukturu zástavby s náležitou kompozicí veřejných prostranství, na která bude navázáno odpovídající zastoupení občanské vybavenosti. V transformačních územích ale nejsou stanovena prakticky žádná pravidla pro zástavbu. Není zřejmé, kde mají být plochy veřejné vybavenosti a proč (z hlediska kvalitního fungování území), není zřejmé, kterých pozemků se veřejná vybavenost dotkne. Pokud nejsou přesně vymezeny pozemky pro návrh veřejné vybavenosti, bude mít městská část, potažmo Praha velký problém pozemky v budoucnu zajistit. Nevymezení konkrétních pozemků pro návrh veřejné vybavenosti navíc povede k soutěži developerů podle pravidla „kdo dřív přijde, ten dřív mele.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937447.

Připomínka

ID 2937886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2887

Podatel | **HAVLÍČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUYI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

e) - Index využití území – soutěž ve využití území

Z návrhu Metropolitního plánu není jasná povahy indexu. Slouží index využití území nejspíš jen pro yhodnocování územního plánu, nemá přímé využití při rozhodování v území? Je informací pro stavební úřady, úřady územního plánování a stavebníky? Pokud ano, jakou? Vázání indexu na rozsáhlou plochu je totiž zásadní problém, proto není možné srovnávat stávající koeficienty míry využití území s indexem využití území. Stávající koeficienty nejsou využívány v masovém měřítku a především se nevztahují k obrovským lokalitám, ale naopak k jednotlivým funkčně vymezeným plochám. Další problém spočívá v tom, že návrh metropolitního plánu nevymezuje plochy chráněné pro veřejné vybavení. Ačkoli tedy koeficienty míry využití území představují obdobný regulativ, přinášejí doposud určitou míru nejistoty pouze do neveřejných funkcí, veřejné vybavení je naopak územní plánem chráněno. Metropolitní plán ale parametricky reguluje i veřejné vybavení, a proto přináší velkou nejistotu do plnění významných povinností města. Parametrická regulace veřejné vybavenosti je nepřípustná bez nutnosti zpracovat regulační plány. Navíc přináší tento způsob regulace značnou míru nového druhu nejistoty i do sféry soukromých vlastníků a investorů. Vlastník dotčeného pozemku nemá a nebude mít jistotu, že právě jeho pozemek bude určen ke stejnému způsobu využití na začátku platnosti Metropolitního plánu a za několik měsíců poté. Pokud bude index vyčerpán jinými vlastníky pozemků v lokalitě, kteří jako první realizují stavbu, dojde k samovolné změně využití pozemku, který bude muset být využit pro veřejné prostranství nebo veřejné vybavení. Metropolitní plán navíc nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku a bude tedy na správním uvážení stavebního úřadu. Takový přístup je nepřijatelný. Upozorňuji na rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové, kterým byl zrušen územní plán Pece pod Sněžkou stojící na obdobném principu regulace: "Samozřejmě, aplikace principu regulace s sebou přináší i ty efekty, na které poukázal odpůrce, tedy že se Územní plán v průběhu

doby „sám od sebe“ mění, čímž se mění v čase i podmínky pro realizaci staveb z pohledu jejich investorů. Jistě, i v případě „klasických“ územních plánů, které vymezují jednotlivé zastavitelné plochy, může již umístěná či realizovaná stavba ovlivnit umístění (či jeho podmínky) stavby pozdější. Při realizaci princip regublin si však skutečně lze představit ten důsledek, že se čerpání potenciálu území (který není neomezený – viz str. 28 Územního plánu) může změnit v honbu za tím, který stavebník se svým návrhem přijde dříve.... Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se „sám od sebe“ v průběhu času a potřeb měnil. K tomuto účelu slouží § 55 stavebního zákona, tedy vyhodnocení územního plánu a jeho změny. Je nutné už z podstaty územního plánu jako opatření obecné povahy vyloučit jeho změnu v průběhu doby. Dochází-li totiž ke změnám publikovaného a vyhlášeného opatření obecné povahy, musí se tak dít postupem dle správního řádu. Je naprosto v rozporu s principy právního státu a čl. 2 a 4 Listiny, aby správní akt bez příslušného procesní postupu měnil svůj obsah. Z tohoto důvodu stanoví § 55 stavebního zákona proces, kterým je územní plán po určitém časovém horizontu nutno vyhodnotit a dle potřeb zpracovat jeho změny.“ (Podle rozsudku Krajského soud v Hradci Králové č. j. 30 A 76/2017 – 44, ze dne 21. 6. 2017).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R]

plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplnění plánu podle čl. 157 odst. 1 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2924774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2888

Podatel | **KLÁN PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS598

Lokalita | 969

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zachovat a doplnit propojení ulic Nad Libří a Na Cihelně.

Stopu cesty v krajině je vhodné stabilizovat i s ohledem na areál občanské vybavenosti. Trasa je dnes hojně užívána místními občany a vede v historické stopě.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901869.

Připomínka

ID 2924776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2888

Podatel | **KLÁN PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS598

Lokalita | 254

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pro plochu areálu občanské vybavenosti 413/254/2444 zajistit dopravní obsluhu napojením na ulici V Úvoze dle platného ÚP. Případně zabezpečit další napojení na ulici Na Cihelně.

Plocha občanské vybavenosti by dle návrhu MP nebyla dostatečně obsloužena. Je vhodné uvažovat o napojení na ulici V Úvoze v původní poloze ÚP pro nejpříznivější terénní konfiguraci. Toto napojení je vhodné doplnit dalším propojením.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901874.

Připomínka

ID 2924777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2888

Podatel | **KLÁN PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS598

Lokalita | 254

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Výškovou regulaci podél v části vymezené jižně od křížení ulic V Úvoze a Na Cihelně, včetně a pro plochu občanského areálu vybavenosti 413/254/2444 a dále v okolí ulice Na Cihelně změnit na 3.

Navazující zástavba podél plochy areálu občanské vybavenosti dosahuje výškovou hladinu 3. Příkladem může být objekt občanské vybavenosti mateřské školy Velká Chuchle. Nejedná se jenom o hladinu 2 a ustupující podlaží ale o regulérní 3 podlažní objekty. Dále je vhodné při dostavbách případných stabilizovaných lokalit umožnit u přestaveb, dostaveb statků výškovou hladinu 3, která je přiměřena objemu stodol statků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území. Rozmezí podlažnosti bylo v jednotlivých plochách stanoveno podle druhu struktury na základě vypočtené hodnoty nejčastějšího nejtypičtějšího počtu podlaží podle Průzkumu současného stavu mapovaného mezi lety 2012 a 2014 s opravami, nejčastěji vyplnění proluk a doplnění existujících hladin.

Připomínka

ID 2924779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2888

Podatel | **KLÁN PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS598

Lokalita | 969

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Plochy otevřené krajiny lesů na nelesních pozemcích v okolí zářezu Libeňského potoka upravit na plochy, které slouží parkovému užívání v plochách otevřené krajiny, případně zahrnout do některé z kategorií parkových ploch.

Potoku a jeho okolí je už dnes užíván k aktivitám parkového charakteru. Samotné okolí potoka je lemováno cestami, které jsou hodné využívány. Spolu s úpravou plochy poldru tak může být docíleno multifunkčního prostoru pro lidi i pro podporu biodiverzity.

Vyhodnocení

Požadavek je shodný s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901864 a 2901868.

Připomínka

ID 2903596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2889

Podatel | **SMELÍKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9MN

Lokalita | 969

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na ovocné sady dnes vymezené jako Plochy otevřené krajiny lesů na nelesních pozemcích západně od lokality Velká Chuchle navázat řadou zástavby, která doplní hranu zástavby a uzavře tak celek lokality Velká Chuchle. Tuto plochu pak spolu se sadem přičlenit k lokalitě Velká Chuchle.

Konkrétně se jedná o parcely 1039, 1040, 1062/6, 1062/7, 1190/5. Styk těchto parcel pak tvoří potencionální uliční prostranství pro obsluhu a uzavření celku lokality Velká Chuchle (propojení ulic Na Cihelně, Strmý Vrch, Dubnická - zlepšení dopravní obslužnosti).

Cílem je dotvoření hrany zástavby Velké Chuchle s vazbou na plochy sadu, spolu s funkcí zlepšení dopravní obslužnosti a kompozičního uzavření lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2927266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2890

Podatel | **Rezidence Radimova s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3FP

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V zákonné lhůtě uplatňujeme připomínku k lokalitě 122 / Střešovice Z(04) O [S]:

Požadujeme vymezit celou plochu pozemků 620, 621, 622, 623, 624/1, 625/1 a 3664/15 v katastrálním území Břevnov jako transformační plochu při zachování stávající struktury.

Zdůvodnění:

Na dotčených pozemcích stojí jeden dům - tzv. Břevnovský mrakodrap, z čehož nelze usoudit, že by se jednalo o území s ustáleným charakterem. Území nelze označit jako stabilizované. Nejedná se o území s ustáleným charakterem a není důvod jej označovat za stabilizované.

Přílohy:

zákres ploch dotčených připomínkou do výkresu Metropolitního plánu Z02 - Hlavní výkres

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2906732.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v části dotčeného území vymezena městská parková plocha a pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2915651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2891

Podatel | **VOLF JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0B6

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření;**

Předmětem připomínky je území na jihozápadě lokality 921 s názvem Ďáblice – Kbely, mezi komunikacemi Tupolevova a Kbelská. Konkrétně se jedná o parcely č. parc.: 600/30, 600/31, 600/32, 600/33, 600/34, 600/35, 600/36, 600/40, 600/44, 600/47, 602/1, 615, 623, 625, 626/6, 626/7, 626/10, 626/48, 629/1, 629/263, 813/2 a 814/4, všechny v k.ú. Letňany.

V současné době v tomto území probíhá proces pořizování změny územního plánu pod číslem Z 3036/10 v etapě návrhu.

Navrhuji, aby Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dále MPP, předložený při Společném jednání, byl na základě této připomínky upraven následujícím způsobem:

Aby výše vymezené území bylo definováno jako rozvojová plocha zastavitelná obytná s regulativy probíhajícího procesu změny územního plánu, tedy poměrem 40 % zastavitelné rozvojové plochy obytné a 60 % krajiny ve městě s odpovídajícím potenciálem rekreačního a sportovního využití.

Současně navrhuji a žádám, aby v případě dokončení procesu pořizování změny územního plánu pod č. Z 3036/10 před zahájením Veřejného projednání byla tato změna implementována do upraveného návrhu MPP.

Odůvodnění připomínkou navrhované úpravy:

Území dotčené touto připomínkou vykazuje značně roztržitou soukromovlastnickou strukturu danou historickým vývojem a postupným zastavováním okolních enkláv. V roce 2010 bylo ustaveno "Sdružení vlastníků pozemků Letňany – západ", které

v území působí dodnes. Všichni vlastníci pozemků, zahrnutých do Sdružení, nabízejí jednotnost postupu a aktivní spolupráci směřující k realizaci záměru výše navrhované úpravy "Návrhu MPP", specifikované touto připomínkou.

V 90.tých letech, před vytvořením současně platného ÚPn, byly zpracovány dvě odlišné varianty využití předmětného území. Varianta "Kompaktní město" nebyla posléze využita a při následné přípravě ÚPn byla uplatněna varianta "Samostatné sídlo Letňany".

Současný "Návrh MPP" ve své filozofii uspořádání metropole toto území přičleňuje k poněkud uměle koncipované lokalitě "Krajinného rozhraní" a nemá tak ambice k reálnému naplnění deklarovaného cílového stavu.

V současné době je území využíváno k zemědělské výrobě a uplatňování návrhu v kontextu existující vlastnické struktury vytvoří nejspíše předpoklady "samovolného vývoje" včetně nebezpečí zanedbanosti pozemků skončením obdělávání a ad hoc pokusů o dílčí nekoordinované změny využití pozemků. Současný potenciál spočívající v možnosti vymezení území jako velkého celku pro rozvoj a potřeby metropole by tak byl zjevně promarněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915210.

Připomínka

ID 2924628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2891

Podatel | **VOLF JIŘÍ**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0LS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2924630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2891

Podatel | **VOLF JIŘÍ**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0LS

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Píši ohledně podání připomínky k nově navrhovanému Metropolitnímu plánu (MP) a řešení funkčního využití pozemku parc.č. 626/94 v k.ú. Letňany.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE METROPOLITNÍHO PLÁNU

Jednou z prezentovaných základních koncepcí MP je zahušťování města v místech, kde je již vybudovaná infrastruktura a další nerozšiřování vnějších hranic města. Tato koncepce má veliké ekonomické a sociální opodstatnění a následuje trend ze západoevropských měst.

POPIS MIKRO LOKALITY / SOUČASNÝ STAV

Předmětný pozemek se nachází přímo u kruhového objezdu spojující hlavní komunikace Tupolevova a Veselská. Severo-východně od předmětného pozemku se nachází prodejna potravin Lidl. Vzhledem k současnému obchodně-průmyslovému charakteru území není vhodná zemědělská produkce či podobné využití.

SOUČASNÁ SITUACE DLE MP

V návrhu nového Metropolitního plánu je pro dotčené území navrženo v rámci hranice území tzv. Krajinné rozhraní a Nezastavitelná rekreační plocha. Tento návrh dle našeho názoru nerespektuje jednu ze základních koncepcí plánu, jakou je zahušťování města a efektivní využívání současné dopravní a jiné infrastruktury, která již byla nákladně vybudována.

NÁVRH ZMĚNY MP DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Pozemky v této lokalitě měly naše rodiny po staletí. Vzhledem k vývoji v druhé polovině 20.století byl původní ráz, převážně zemědělské krajiny, úplně změněn. Navrhované funkční využití s nemožností původní zemědělské produkce, nicméně s kompletní vybudovanou dopravní infrastrukturou a inženýrskými sítěmi, nepovažujeme za koncepční, ekonomické a ve prospěch pozitivního vývoje hl.m. Prahy. Vzhledem k výše uvedeným důvodům navrhujeme změnu Metropolitního plánu pro tento pozemek (a pozemky okolní v dané mikro lokalitě) na Zastavitelnou rozvojovou plochu s produkčním využitím. Toto funkční využití by navazovalo na dle MP navrženou Zastavitelnou rozvojovou plochu s produkčním využitím jihozápadně od pozemku a na Zastavitelné rozvojové území východně od pozemku (U Avie).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2924631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2891

Podatel | **VOLF JIŘÍ**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0GH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2924632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2891

Podatel | **VOLF JIŘÍ**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0GH

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Píši ohledně podání připomínky k nově navrhovanému Metropolitnímu plánu (MP) a řešení funkčního využití pozemku parc.č. 548/1 v k.ú. Letňany.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE METROPOLITNÍHO PLÁNU

Jednou z prezentovaných základních koncepcí MP je zahušťování města v místech, kde je již vybudovaná infrastruktura a další nerozšiřování vnějších hranic města. Tato koncepce má veliké ekonomické a sociální opodstatnění a následuje trend ze západoevropských měst.

POPIS MIKRO LOKALITY / SOUČASNÝ STAV

Předmětný pozemek se nachází podél hlavní čtyřproudé komunikace Kbelská a cca 300 metrů od stanice metra Letňany. Vzhledem k současnému dopravně-průmyslovému charakteru území není vhodná zemědělská produkce či rekreační využití. Na území také vede ochranné pásmo VN. Severo-východně od pozemku je původní rezidenční zástavba.

SOUČASNÁ SITUACE DLE MP

V návrhu nového Metropolitního plánu je pro dotčené území navrženo v rámci hranice území tzv. Krajinné rozhraní a Nezastavitelná rekreační plocha. Tento návrh dle našeho názoru nerespektuje jednu ze základních koncepcí plánu, jakou je zahušťování města a efektivní využívání současné dopravní a jiné infrastruktury, která již byla nákladně vybudována.

NÁVRH ZMĚNY MP DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Pozemky v této lokalitě měly naše rodiny po staletí. Vzhledem k vývoji v druhé polovině 20. století byl původní ráz, převážně zemědělské krajiny, úplně změněn. Navrhované funkční využití s nemožností původní zemědělské produkce, nicméně s kompletní vybudovanou dopravní infrastrukturou a inženýrskými sítěmi, nepovažujeme za koncepční, ekonomické a ve prospěch pozitivního vývoje hl.m. Prahy.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům navrhujeme změnu Metropolitního plánu pro tento pozemek (a pozemky okolní v dané mikro lokalitě) na Zastavitelnou rozvojovou plochu s produkčním nebo/a obytným využitím či Zastavitelnou transformační plochu s produkčním nebo/a obytným využitím. Toto funkční využití by navazovalo na dle MP navrženou Zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím sousedící východně a na obytnou zástavbu sousedící severo-východně od pozemku.

Také se nebráníme započít jednání s hl. m. Prahou a městskou částí Praha 8 o případném využití pozemku (či dalším scelením se sousedními pozemky) např. pro P+R parkoviště.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /IZ/ - izolační zeleň. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Konkrétní jednání o budoucím majetkoprávním uspořádání nejsou předmětem procesu projednání územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2924633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2891

Podatel | **VOLF JIŘÍ**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ03A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2924634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2891

Podatel | **VOLF JIŘÍ**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ03A

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Píši ohledně podání připomínky k nově navrhovanému Metropolitnímu plánu (MP) a řešení funkčního využití pozemku parc.č. 626/4 v k.ú. Letňany.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE METROPOLITNÍHO PLÁNU

Jednou z prezentovaných základních koncepcí MP je zahušťování města v místech, kde je již vybudovaná infrastruktura a další nerozšiřování vnějších hranic města. Tato koncepce má veliké ekonomické a sociální opodstatnění a následuje trend ze západoevropských měst.

POPIS MIKRO LOKALITY / SOUČASNÝ STAV

Předmětný pozemek je sevřený mezi hlavními čtyřproudovými komunikacemi Kbelská a Cínovecká/Liberecká (D8), kde v jeho severním cípu se tyto komunikace sbíhají. Ve východní části mikro lokality se nachází komerční areál Porsche Praha-Prosek zaměřující se převážně na prodej a servis automobilů. Vzhledem k současnému dopravně-průmyslovému charakteru území není vhodná zemědělská produkce či podobné využití.

SOUČASNÁ SITUACE DLE MP

V návrhu nového Metropolitního plánu je pro dotčené území navrženo v rámci hranice území tzv. Krajinné rozhraní s lokálním biokoridorem v prostoru k upřesnění. Tento návrh dle našeho názoru absolutně nerespektuje jednu ze základních koncepcí plánu, jakou je zahušťování města. Dále iracionálně umísťuje biokoridor do daného území, které je ze všech stran obklíčeno mj. dopravní infrastrukturou.

NÁVRH ZMĚNY MP

DOTČENÉHO ÚZEMÍ Pozemky v této lokalitě měly naše rodiny po staletí. Vzhledem k vývoji v druhé polovině 20.století byl původní ráz, převážně zemědělské krajiny, úplně změněn. Navrhované funkční využití pozemků sevřených dvěma dálnicemi s nemožností původní zemědělské produkce, nicméně s kompletní vybudovanou dopravní infrastrukturou a inženýrskými sítěmi, nepovažujeme za koncepční, ekonomické a ve prospěch pozitivního vývoje hl.m. Prahy. Vzhledem k výše uvedeným důvodům navrhujeme změnu Metropolitního plánu pro tento pozemek (a pozemky okolní v dané mikro lokalitě) na Zastavitelnou rozvojovou plochu s produkčním nebo/a rezidenčním využitím. Toto funkční využití by navazovalo na dle MP navrženou Zastavitelnou rozvojovou plochu s produkčním využitím ve východní části mikro lokality a na obytnou zástavbu na jih od pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /IZ/ - izolační zeleň. V dotčeném území dojde k aktualizaci vymezení ÚSES v souladu s Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2924635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2891

Podatel | **VOLF JIŘÍ**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0MN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2924636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2891

Podatel | **VOLF JIŘÍ**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0MN

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Píši ohledně podání připomínky k nově navrhovanému Metropolitnímu plánu (MP) a řešení funkčního využití pozemku parc.č. 674/17 v k.ú. Letňany.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE METROPOLITNÍHO PLÁNU

Jednou z prezentovaných základních koncepcí MP je zahušťování města v místech, kde je již vybudovaná infrastruktura a další nerozšiřování vnějších hranic města. Tato koncepce má veliké ekonomické a sociální opodstatnění a následuje trend ze západoevropských měst.

POPIS MIKRO LOKALITY / SOUČASNÝ STAV

Předmětný pozemek se nachází přímo u kruhového objezdu spojující hlavní komunikace Tupolevova a Veselská. Severo-východně od předmětného pozemku se nachází prodejna potravin Lidl. Vzhledem k současnému obchodně-průmyslovému charakteru území není vhodná zemědělská produkce či podobné využití.

SOUČASNÁ SITUACE DLE MP

V návrhu nového Metropolitního plánu je pro dotčené území navrženo v rámci hranice území tzv. Krajinné rozhraní a Nezastavitelná rekreační plocha. Tento návrh dle našeho názoru absolutně nerespektuje jednu ze základních koncepcí plánu, jakou je zahušťování města a efektivní využívání současné dopravní a jiné infrastruktury, která již byla nákladně vybudována.

NÁVRH ZMĚNY MP DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Pozemky v této lokalitě měly naše rodiny po staletí. Vzhledem k vývoji v druhé polovině 20.století byl původní ráz, převážně zemědělské krajiny, úplně změněn. Navrhované funkční využití s nemožností původní zemědělské produkce, nicméně s kompletní vybudovanou dopravní infrastrukturou a inženýrskými sítěmi, nepovažujeme za koncepční, ekonomické a ve prospěch pozitivního vývoje hl.m. Prahy. Vzhledem k výše uvedeným důvodům navrhuje změnu Metropolitního plánu pro tento pozemek (a pozemky okolní v dané mikro lokalitě) např. na Zastavitelnou rozvojovou plochu s produkčním využitím. Toto funkční využití by navazovalo na dle MP navrženou Zastavitelnou rozvojovou plochu s produkčním využitím jihozápadně od pozemku a na Zastavitelné rozvojové území východně od pozemku (U Avie).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2928697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO484

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K návrhu **Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)** **vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu k území vymezeném ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce (pozemky, p. č. 2977/1, p. č. 2977/3, p. č. 2977/4, p. č. 2977/5, p. č. 2977/6, p. č. 2977/7, p. č. 2977/8, p. č. 2977/9, p. č. 2977/10, p. č. 2977/11, p. č. 2977/12, p. č. 2977/13, p. č. 2977/14, p. č. 2977/15, p. č. 2977/16, p. č. 2977/22, p. č. 2977/23, p. č. 2978/1, p. č. 2978/4, p. č. 2978/5, p. č. 2978/6, p. č. 2978/7, p. č. 2978/8, p. č. 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6):**

Z níže uvedených důvodů mám za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok Městská parková plocha zahradní.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí (Hanspaulka, Baba) si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. z října 2014 a aktualizovaného v roce 2017), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek,

zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila herečky Lídy Baarové, ad.).

Daná plocha byla od počátku 20. let m. st. určena plánem Dejvic od Prof. Ing. Arch. Dr. Antonína Engela jako plocha pro veřejnou stavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha, až do roku 2000 (tedy ani za socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Pro potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů na daném území i jeho hodnotu z hlediska plnění ekologicko - biologických funkcí v území je- možno odkázat na „Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská“ zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v říjnu 2014 a aktualizovaného v letech 2016 a 2017).

Dle tohoto průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky; jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodního, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Žádám, spolu s dalšími občany Prahy 6, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a ý závislosti na výskyt chráněných druhů živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21.století,-park odpovídající současným požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory a fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínám, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město Praha není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, který je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba dodat, že stávající parcelace nacházející se na daném území vznikla na základě rozhodnutí Magistrátu Hl. m. Prahy ze

dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W, kterým bylo mj. rozhodnuto o využití tohoto území a o dělení a slučování pozemků p. č. 2977/1 a p. č. 2978 k. ú. Dejvice. Dne 24. 2. 2009 však bylo Ministerstvem pro místní rozvoj vydáno rozhodnutí č. j. 35709/2008-83/2364, kterým bylo výše uvedené rozhodnutí o dělení a slučování předmětných pozemků - územní rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W - zrušeno (dané územní řízení bylo následně zastaveno usnesením Úřadu městské části Praha 6, odbor výstavby, č. j. MCP6 048048/2011, sp. zn. SZ MCP6 038160/2009/0V/Kot, zn. P- 2977/1/Dej, ze dne 19. 5. 2011, potvrzeným rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavební, ze dne 21. 10. 2011, č. j. 5-MHMP 804294/2011/OST/No). Provedené dělení pozemků (parcelace) tedy nemá v současnosti žádný právní podklad.

V neposlední řadě je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy (ze dne 15. 12. 2016, č. 21/37), kterým bylo zrušeno předchozí usnesení zastupitelstva HMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně. íak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby území vymezené ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce bylo v Metropolitním plánu vymezeno jako nestavební blok - Městská parková plocha zahradní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917007.

Připomínka

ID 2942292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jako obyvatelé Prahy a majitelé níže uvedených nemovitostí uplatňujeme k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) /dále jen "Návrh" a "MPP"/ tyto námítky, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ **v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věčně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání

a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2942295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08TIB67

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zpracovatel MPP zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2942298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Dále požadujeme, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2942301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2942304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2942307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2942310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S), v návrhu MPP definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty.

Jedná se zejména o pozemky, v platném územním plánu dnes označené jako plochy:

- a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57
- b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,
- c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, a p. 3084.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916609.

Připomínka

ID 2942313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Příčemž dnešní zastavitelná plocha SP parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přiřčleněna k CPH tak, aby nijak neohrozila v budoucnu přírodní charakter celého území.

(Všechna parcelní čísla v katastrálním území Dejvice)

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941802.

Připomínka

ID 2942316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou

z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2942319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2942325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sadová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2942329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2942332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2942335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2942338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nehospodárný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2942341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítka podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935096.

Připomínka

ID 2942344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2942347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2942350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935100.

Připomínka

ID 2942353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení

přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letiště Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2942356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské střešnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Vyjádření

ID 2942359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB67

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2943040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto **připomínky**, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

A. Připomínky obecného charakteru

A.1. Požadujeme, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a **kteé budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.**

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje

i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitulu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože **jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR**. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) „*Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.*“ (Problémy k řešení: Město) či „*Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.*“ (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2943047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

A.2. Požadujeme, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a **jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.**

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinnou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že „*Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.*“. Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je

toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2943055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**A.3. Požadujeme, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.**Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2943062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

A.4. Požadujeme, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách **stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.**

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality*“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2943069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

A.5. Požadujeme, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit **jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání**.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2943076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

A.6. Požadujeme, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby **regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.**

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***„Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru“.*** Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje ***„regulativy vázaných na plochu“*** (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.“***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro ***„lokality“***, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu“*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality“***, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2943083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

A.7. Požadujeme, aby **dílčí skladebné plochy lokalit**, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, **byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“**.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2943091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**A.8. Požadujeme, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.**Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmaření investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že**

pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2943098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

A.9. Požadujeme, aby MPP v rozvojových a transformačních územích budto **navrhl uspořádání** ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo **nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj** pořízením vhodné **podrobnější dokumentace** (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat

budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné, protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.**

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvláště nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2943105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavků na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv.

„hladinu věží“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO. **Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch**, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Koncepce výškové regulace prošla ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu v části, týkající se výškové regulace, upraven. K úpravám stanoveného rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace dojde též na základě vypořádání konkrétních požadavků dalších účastníků společného jednání, zejména městských částí.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Toto řešení bylo zvoleno na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. Podrobná pravidla výškové regulace jsou stanovena ve čl. 102, který upravuje problematiku posuzovaných záměrů na rozhraní více ploch výškové regulace a na rozhraní lokalit s rozdílným typem struktury.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK, budou upravena rozmezí podlažností s cílem zjemnění překryvů jednotlivých rozmezí a dojde k úpravě stanovení jednotlivých rozmezí podlažností v konkrétních místech. Bude upraveno znění čl. 98: bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti by mělo odpovídat stabilizovanému stavu zástavby v území (lokalitě) a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21. Jednotlivá rozmezí podlažnosti se budou překrývat. Rozmezí podlažnosti nebudou mít stanovené výškové omezení v metrech vyjma rozmezí 12 a výš. Bude upraveno a doplněno znění čl. 98 textové části výroku, včetně doplnění regulativů na ochranu výškového uspořádání ve stabilizovaných plochách a v plochách plošné památkové ochrany. Na základě dohody budou upřesněna podrobná pravidla výškové regulace, definovaná ve čl. 101 - 105.

Připomínka

ID 2943113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

A.11. Požadujeme, aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2943120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

A.12. Požadujeme, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltí veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2943127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

A.13. Požadujeme, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Odůvodnění:

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města.** Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2943134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

A.14. Požadujeme, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zapracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zjevná metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Vyjádření

ID 2943151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2893

Podatel | **LHOTÁKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB72

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2894

Podatel | **JANTAČOVÁ HELENA**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIZ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2894

Podatel | **JANTAČOVÁ HELENA**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIZ0

Lokalita | 948

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Identifikační údaje pozemku: část pozemku parc.č. 1361/2 k.ú. Vinoř

Zásadně nesouhlasím se zařazením mého pozemku do navrhované funkce. Opakovaně (již od roku 2008) žádám, aby část pozemku (jižně přiléhajícímu ke stávající zástavbě) byla zařazena do funkce „obytná“ s tím, že zbývající část pozemku (cca 2/3) jsem ochoten nabídnout k odkupu městu, aby na něm mohla být městská zeleň realizována a nikoliv jen „projektována na papíře“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se jižní částí, v nejbližším okolí obytného území, nachází na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2915658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2895

Podatel | **Římskokatolická farnost u kostela Nanebevzetí Panny Marie Praha - Dolní Počernice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PHZRV

Lokalita | 377

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsme vlastníkem pozemků parcelní č.1448/98, 171/1, 171/2 v k.ú. Dolní Počernice, které jsou zahrnuty v územním plánu v zastavitelné oblasti zvláštního určení.

Nesouhlasíme s návrhem MČ Praha Dolní Počernice, aby tyto pozemky byly řešeny s funkcí „parkový les“ (farnost požaduje, aby toto území bylo nadále řešeno jako zastavitelné).

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2903623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2896

Podatel | **ŠŤASTNÝ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKU99

Lokalita | 890

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsme vlastníci pozemku č.p. 1114/20 v k.ú. Smíchov, a žádáme o změnu funkčního využití z "parkový les" na "zastavitelné území". Jako důvod uvádíme:

Uvedený pozemek byl v 50.tých letech v ÚP označen jako " les". NIKDY NA TOMTO POZEMKU LES NEBYL! Jedná se totiž o velmi příkrý svah svažující se ostře ke křižovatce ulic Pod Kesnerkou a Franty Kocourka. V r. 1973 jsme na sousedním pozemku č.p. 1196/1 postavili rodinný domek a v té době na pozemku č.p. 1114/20 byla černá skládka obyvatel z okolí. Dalo nám dosti práce pozemek vyčistit a obyvatele z okolí přesvědčit, aby tam již svůj odpad nevyváželi, neb to máme pod okny. V průběhu let jsme se sami pokusili pozemek zalesnit sazenicemi z vedlejšího lesa, ale sazenice se v příkrém svahu neudrží a přívalové deště je spláchnou až na silnici. V r. 2011 jsme pozemek č.p. 1114/20 získali od MHMP výměnou do vlastnictví.

Naším záměrem by bylo: Pozemek částečně odtěžit, podchytit opěrnou zdí a vestavět do svahu objekt, např, garáže, který by svou rovnou střechou vyrovnal alespoň částečně výškový rozdíl mezi pozemky č.p. 1114/20 a 1196/1. Na této rovné střeše by bylo možno vytvořit kulturní zelené, ale především UDRŽITELNÉ prostředí, možno i se vzrostlými stromy. Zarovnáním čáry vyznačující v ÚP hranici "lesa" aby nezahrnovala pozemek č.p. 1114/20 by došlo k zohlednění ÚP s dlouhodobou skutečností. Bez této úpravy nelze tento pozemek udržitelným způsobem zkulturnit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání stanoviska dotčeného orgánu (OCP) dojde k úpravě zastavitelného území - viz vypořádání ID 2981048.

Připomínka

ID 2915663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2897

Podatel | **KYSLÍKOVÁ LADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAEA

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení:

Parcela č. 826/1 ulice Slavětínská č. 1236/2 (LV 914), 826/8, potok p.č. 1301, proti ulici Riegrova

Údaje z KN:

KÚ Klánovice 665444, obec Praha 554782

LV 1392 parc. č. pozemku 826/1, 826/8 a spolumajitelka na LV 949 parc. č. 826/2

Namítám procento plochy pro zastavěnost parcely č.826/1 a 826/2 a zařazení do plochy s charakterem lesa. Žádám o zvýšení procenta zastavitelnosti na 50% i vzhledem k tomu, že na mém pozemku 826/8 je umístěna trafostanice pro tuto oblast.

Odůvodnění:

Parcela je na hlavní ulici Slavětínská v městské části Praha – Klánovice.

Procento zastavěnosti snižuje její využití.

Parcela je prokazatelně více než 100 let využívána jako louka a lesní stromy zde nejsou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území je součástí stabilizované lokality 379/Klánovice se strukturou zahradního města. Stabilizované plochy jsou vymezeny pro ochranu a zachování stávajícího charakteru území. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Jedná se o lokalitu struktury zahradního města. Zastavitelnost stavebního bloku je dána parametrickým regulativem v souladu se zněním čl. 96 textové části - v případě struktury zahradního města v rozmezí 25 až 35%.

Na základě výsledků společného jednání a celkovou revizí stabilizovaných ploch dojde v dotčeném území k vymezení plochy dle upraveného čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2931855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podání následujících připomínek činí vlastník nemovitosti v lokalitě označené 510, Sídliště Šutka.

Připomínka č. 1

**- Nesouhlasíme s označením lokality „sídliště Šutka".
Požadujeme změnu názvu na „sídliště Písečná".**

Odůvodnění připomínky - pro tuto lokalitu je dlouhodobě a všeobecně používaný název „sídliště Písečná", odvozený od názvu zdejší hlavní ulice již v době výstavby sídliště. Běžně je tento název „sídliště Písečná" uváděn místními obyvateli, na stránkách MČ Praha 8, v médiích, realitními kanceláři atd. Název „sídliště Šutka" svědčí buď o naprosté neznalosti tvůrců Metropolitního plánu o území Prahy, nebo záměrnému úmyslu matení místních názvů v souvislosti s dlouhodobě probíhajícími zájmy o naddimenzované zahušťování zástavby na tomto sídlišti, v médiích zmiňované právě s názvem sídliště Písečná, případně o obojím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898181.

Připomínka

ID 2931871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2

- Nesouhlasíme se stanovením podmínek prostorového a funkčního využití v tzv. lokalitě vymezené pořizovaným územním plánem - 510 / Sídliště Šutka, viz Hlavní výkres. Koordinační výkres, krycí list lokality atd.

- Nesouhlasíme se zcela atypickou a dle našeho názoru nezákonnou formou zpracování územního plánu, tj. především naprostá absence stanovení podmínek pro využití ploch v souladu s ochranou veřejných zájmů, ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek a v souladu s ustanovením nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR HLMP, a nadřazenou celostátní koncepcí Politiky územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1. Současné zpracování Metropolitního plánu umožňuje téměř neregulovatelné využívání území, tj. zahušťování zástavby ve stabilizovaných plochách (lokalitách), neadekvátní navyšování stávající zástavby, zmenšování ploch veřejných prostranství umístováním zástavby, redukci ploch veřejné zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898182.

Připomínka

ID 2931891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č. 3

- Nesouhlasíme, aby pro naši lokalitu platil výrok textové části čl. 63 Zastavitelná lokalita „(2) V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné umisťovat budovy a Jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále Je přípustné umisťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.“ Požadujeme redukci výčtu pouze pro přípustnost ploch městský parků, zahrnující případně plochy dětských hřišť nebo nezastavitelné rekreační zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898184.

Připomínka

ID 2931908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka č. 4a

- Nesouhlasíme s uvedením podlažnosti 12 u našich obytných panelových domů. Požadujeme stanovit v územním plánu v textové a výkresové části takové podmínky, které neumožní jakékoliv navyšování stávající zástavby a také neumožní další zahušťování zástavby na sídlišti novými stavbami bydlení, komerční vybavenosti atd. Požadujeme tedy jasné stanovení podmínek přípustného, nepřípustného a případně podmíněně přípustného využití ploch (resp. tzv. lokalit) a stanovení podmínek prostorového uspořádání v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ke stavebnímu zákonu (Náležitosti obsahu územního plánu) a v souladu s ust. § 43 odst. 1 a 3 stavebního zákona v platném znění. Tzn. požadujeme stanovit jako nepřípustné využití v lokalitě (např. „formou individuálních regulativů“ - viz pojem z metropolitního plánu) také umístování dalších staveb bytové výstavby, komerční vybavenosti, veřejné občanské vybavenosti a v návaznosti na to požadujeme stanovit jako podmínku prostorového uspořádání, že v této lokalitě bude zachována stávající výška u stávající zástavby, tzn. 8 nadzemních podlaží. Nepřípustné využití navyšování podlažnosti zástavby. Požadujeme, aby na nezastavěných pozemcích na sídlišti Písečná bylo přípustné využití pouze plochy rekreační zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898185.

Připomínka

ID 2931924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka č. 4b

- Nesouhlasíme s vymezením Ploch výškové regulace

Nesouhlasíme se zákresem výškového uspořádání ve výkresu S03 Výšková regulace, kde cca v prostoru bývalých jeslí uvedena výška 12 podlaží (je zde 2podlažní budova) a v prostoru u našich domů 2-4 podlaží (naše panelové domy jsou 8 podlažní). Požadujeme uvést pravdivé údaje. Nesouhlasíme, aby na nezastavěných plochách na našem sídlišti byla uvedena nesmyslně podlažnost. Požadujeme, aby tyto pozemky byly uvedeny jako nezastavitelné viz také připomínka 4a a aby v tomto výkresu byl doplněný podklad katastrální mapy s čitelným vyznačeným pozemků. Dle katastru nemovitostí se jedná o památkově chráněné území. Účelové grafické zjednodušení je matoucí a neumožňuje jednoduchou orientaci ve výkrese. Požadujeme, aby veškerá výkresová dokumentace územního plánu obsahovala pravdivé údaje, nikoliv nepravdivé a nepřesné, které zavadávají příčinu k účelnému zneužití podmínek v rozporu s ochranou veřejných zájmů jmenovaných v tomto listu.

Odůvodnění připomínek - veškeré panelové domy, které se na sídlišti Písečná nacházejí, mají od doby svého vzniku počet 8 nadzemních obytných podlaží. Požadujeme vysvětlení, jak došlo k tomu, že v dokumentu závazné právní povahy, jakým má být OOP o vydání územního plánu, může být zpracovatelem, který musí být dle stavebního zákona zpracován autorizovanou osobou pro výkon územně-plánovací činnosti a ručit tak v souladu s veřejnými zájmy za správnost dokumentace, uvedena takováto naprosto neadekvátní výška. Jakákoliv nástavba na panelových domech zde nikdy nebyla ani uvažována, neboť je zde velmi nestabilní pískové podloží (viz také název ulice). Pozn. z tohoto důvodu muselo být v minulosti upuštěno i od úvahy o nástavbě na 2 podlažním objektu občanské vybavenosti při silnici Čimická. Domníváme se bohužel, že za

uvedením této podlažnosti je prostřednictvím zpracovatele Metropolitního plánu především skrytě prezentován zájem developerů o umístění výškových bytových staveb na našem sídlišti. K této věci upozorňujeme pořizovatele územního plánu, že rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 17.7.2014, sp. zn. S-MHMP 1081688/2013/SUP/Li, č.j, MHMP 1019491/2014, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí Úřadu městské části Praha 8, odboru výstavby č.j. MCP8 147816/2012o umístění stavby Obytný soubor Písečná, Trója, Praha, na pozemcích pare. č. 1083/15, 1083/16, 1083/17, 1083/42, 1083/48, 1083/50, 1083/51, 1083/101, 1083/102, 1083/103, 1724/2, 1724/15, 1724/17 a 1724/23 v k. ú. Trója, BYLO ZRUŠENO ROZSUDKEM NEVYŠŠÍHO SPRÁVNÍHO SOUDU č.j. 7 As 143/2017 - 75

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898187.

Připomínka

ID 2931940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Připomínka č. 5****- Nesouhlasíme se zněním textové části výroku Článku 18 Koncepce výškové regulace města.**

1) Koncepce výškové regulace města je součástí urbanistické koncepce, která určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby.

(2) Výškové řešení jako základní kompozice zastavitelného území a její centrální (metropolitní) i lokální a místní vertikální dominanty zprehledňují rozlehlou urbánní strukturu zasazenou do krajiny a umožňují v ní orientaci.

(3) Metropolitní plán stanovuje podstatné znaky výškové kompozice podléhající ochraně a současně, zejména v zastavitelných transformačních a rozvojových lokalitách, určuje podmínky pro doplnění této kompozice současnou kulturní vrstvou. Připustnost vyšší zástavby ve vhodných stabilizovaných lokalitách není považována za transformaci území, ale za rozvíjení stabilizované lokality.

Požadujeme úpravu textu tak, aby neumožňovala umístění extrémních dominant v celkovém panoramatu propojeném s historickou částí města - pražskou památkovou rezervací, která je zapsána na seznamu světového dědictví UNESCO a jejím ochranným pásmem. Nesouhlasíme s umístěním výškových staveb 21 podlaží v lokalitě Kavčí Hory a 27 podlaží v lokalitě Pankrác.

Odůvodnění připomínky - Extrémní navyšování pankráckého horizontu je v přímém rozporu s právně platnými podmínkami čl. 1, 2, 3, 4 Ochranného pásma pražské památkové rezervace, které tvoří tzv. nárazníkovou zónu tohoto statku UNESCO. Narušení této zóny

může představovat riziko vyloučení Prahy z prestižního seznamu světového dědictví, tak jako se tomu nyní děje ve Vídni z důvodu obdobných záměrů umístování výškových budov poblíž centra Vídně, které je rovněž statkem UNESCO. Praha náleží mezi několik málo evropských měst, jejichž mimořádně cenná historická jádra byla po dlouhodobém procesu zapsána na tento seznam. Odmítáme, aby z důvodů arogantních soukromých zájmů developerů a arogantních neodborných názorů zpracovatelů metropolitního plánu, které jsou v rozporu s veřejným zájmem památkové péče a územního plánování - ochrana kulturního, historického, architektonického a urbanistického dědictví, by Praha přišla o tuto mezinárodní prestiž. (Citujeme zde výrok arch. Kouckého, z deníku iDnes 25. dubna 2018;... Koucký také odmítl hysterii kolem pražských výškových limitů a s nimi spojenou hrozbou vyškrtnutí Prahy z UNESCO. „Já si myslím, že by to Praze pomohlo. Do města by totiž přijelo více turistů podívat se, proč Praha ze seznamu zmizela. A my bychom je pak mohli lákat i na nové domy. To se ale nestane," komentoval Koucký.) Podotýkáme, že zákonnou povinností pořizovatele i zpracovatele územního plánu i všech autorizovaných architektů je respektování veřejných zájmů. Dalším důvodem nesouhlasu s umístěním výškových budov v těchto lokalitách je jejich viditelnost, tj. narušení pohledů na historické centrum města objemově a výškově neadekvátní zástavbou z řady lokalit na horizontu Prahy 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898188.

Připomínka

ID 2931956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Lokalita | 070, 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Připomínka č. 5** (pokrač. - pozn. pořiz)

Nesouhlasíme s vymezením 21 podlaží v lokalitě Nové Bubny a Pelc-Tyrolka. Požadujeme redukci na cca úroveň odpovídající podlažnosti stávající tradiční zástavby v Bubnech - Holešovicích, tj. cca do max. 6 podlaží.

Odůvodnění připomínky - Naprosto neadekvátní navržené výšky v tak rozsáhlých plochách znamenají plošný zásah do tradičního výškového uspořádání města, jsou v rozporu s tradičními urbanistickými principy kontinuálního navazování nové výstavby na výstavbu stávající. Z hlediska Prahy 8 představují tyto objemy nové zástavby generování výrazného dopravního zatížení i již tak přetížených komunikací nejenom směrem do centra, ale i směrem do naší MČ a v důsledku toho výrazné znečištění ovzduší a nárůst hlukové zátěže.

Byť se v případě Bubnů-Holešovic jedná o území Prahy 7, je zřejmé, že výstavba zde bude mít značný vliv na naši MČ Praha 8. Uvádíme tedy ustanovení ZÚR HLMP, se kterými je u těchto lokalit návrh plánu v rozporu.

3.2.8 Holešovice-Bubny-Zátory (T/8)

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:...

b) soulad charakteru, hustoty a struktury zástavby s polohou v území, jmenovitě soulad s navazujícími čtvrtěmi při západní a východní straně vymezené oblasti,...

e) respektování maximální výšky nové zástavby, která nedostoupí k horním hranám zelených svahů Troje, Kobylis a Žižkova,

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:....

d) navrhnout výškovou regulaci pro novou zástavbu odpovídající poloze v centrální části města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930931.

Připomínka

ID 2931972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Lokalita | 113, 114, 115, 508, 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínka č. 6

**- Nesouhlasíme s vymezením Veřejně prospěšné stavby
dopravní infrastruktury 910-622/-/6 Tramvajová trať Kobylisy -
Bohnice, požadujeme zrušit tento záměr.**

Odůvodnění připomínky - Umístění tramvajové trati v ulici Čimická by si vyžádalo redukci dopravních pruhů pro automobilovou dopravu a tím by přispělo pouze k tvoření zácpy. Již v současnosti je tato komunikace, zejména směrem ke křižovatce u metra Kobylisy v dopravní špičce přetížena. Tramvajová doprava by v území podél našeho sídliště představovala pouze generování zátěže hlukem a vibracemi. Tramvajová trať také představuje větší bezpečnostní riziko při přecházení, v blízkosti se nacházejí školská zařízení a pohybují se zde tak často děti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930941.

Připomínka

ID 2931988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínka č. 7

- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování.

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Metropolitní plán nedostatečně stanovuje podmínky využívání území. Podmínky stanovené např. v krycím listu 510 pro naši lokalitu a textové a výkresové části výroku umožňují zahušťování a navyšování zdejší zástavby i zástavby v okolních lokalitách, naprosto zavádějící je vymezení sítě čtverců s uvedením možného výškového uspořádání, které vůbec neodpovídá realitě u stávající zástavby, (mísí se např. výšky paneláků v naší lokalitě s výškami vilek v lokalitě Kobylisy). Z hlediska právního je nepřípustné, aby takovéto zdánlivě formální členění území, které však umožňuje ve výsledku navyšování zástavby, bylo součástí výrokové části. Požadujeme tuto síť zcela vyloučit a uvádět pouze pravdivé údaje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930957.

Připomínka

ID 2932004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování (*pokrač. předch. příp. - pozn pořiz.*).

[2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů části na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Metropolitní plán preferuje před veřejnými zájmy soukromé zájmy. Umožňuje zahušťování sídlišť, což je v rozporu s platnými Pražskými stavebními předpisy, které v tezí č. 3.5 uvádějí, že jako předpis mají plnit roli ochrany stávajících budov a pozemků před nepřiměřeným omezením novostavbami a zhoršováním tak podmínek životního prostředí na úkor potřeb obyvatel sídlišť a ochrany urbanistických hodnot sídlišť před umísťováním cizorodé zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930960.

Připomínka

ID 2932020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování (*pokrač. předch. příp. - pozn pořiz.*).

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Metropolitní plán nehospodárně využívá zastavěné území, v případě lokality našeho sídliště nehospodárně nakládá s plochami veřejných prostranství a zeleně. Nerozvíjí urbanistické hodnoty zdejší zástavby sídliště ani sousední vilové čtvrti. Umožňuje zde situování nové cizorodé zástavby v rozporu s architektonickými a urbanistickými hodnotami širšího stabilizovaného území na rozhraní Kobylis a Troji, které je viditelné i z centra města, z území Pražské památkové rezervace, umožňuje navyšování staveb, redukci veřejných prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930962.

Připomínka

ID 2932036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 19 Úkoly územního plánování, odst. (1) Úkolem územního plánování je zejména

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

Odůvodnění požadavku - Metropolitní plán v textové části odůvodnění ani ve Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nedokládá veřejný zájem na provedení navrhovaných změn v území.

V případě naší lokality není jasné, jaký jen veřejný zájem na zahušťování sídlištní zástavby developerskými projekty, které rozhodně neřeší problematiku nedostatků bytů v Praze dostupných cenově širším vrstvám a nedostatku obecních bytů. Není jasné, jaký je veřejný zájem na redukci ploch veřejných prostranství, která v našem případě zahrnují kromě ploch zeleně i využívaná dětská hřiště. Není jasné, jaký je veřejný zájem na zhoršování podmínek životního prostředí na sídlištích zhoršování podmínek proslunění a osvětlení stávajících budov v důsledku umísťování dalších staveb,

resp. nástaveb?, zhoršování kvality ovzduší v důsledku emisí ze zvýšené dopravní zátěže, zvýšené hlukové zátěže, atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930964.

Připomínka

ID 2932052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínka č. 8

(1) Metropolitní plán je především plánem struktury území, důraz klade na vztah zástavby a veřejných prostranství, zástavby a krajiny ve městě a v neposlední řadě na vztah městské a otevřené krajiny. Metropolitní plán stabilizuje charakter města. Chrání a rozvíjí jeho kulturní a civilizační hodnoty stejně jako hodnoty přírodní.

(2) Metropolitní plán v zastavitelném území definuje potenciál města pro rozvoj zástavby a jeho celkové kompoziční uspořádání.

Konstatujeme, že výše uvedený text je po podrobnějším rozboru, viz tyto připomínky, naprosto nepravdivý a je pouze formálním klišé zpracovatelů plánu, a tudíž i zakládá na nezákonnost této územně plánovací dokumentace, neboť v našem případě veřejná prostranství neochraňuje, neřeší jejich důležitost a vazby prostorové ani funkční ke stávající stabilizované zástavbě. Nezabývá komplexně vztahy krajiny a zástavby ve městě, v našem případě zcela ignoruje pohledové vazby severní části města, kde v mnoha pohledech z území UNESCO - pražské památkové rezervace je právě tento vyvýšený městský horizont pohledově exponovaný a tvoří pohledovou severní hranici Prahy, o čemž se pojednává i v Zásadách územního rozvoje HLMP. Potenciál zástavby plán v našem případě sídliště neřeší, neboť v důsledku navržených podmínek umožňuje neadekvátní prostorovou i funkční zátěž v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930965.

Připomínka

ID 2932068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínka č. 9

- Požadujeme zpracování Metropolitního plánu tak, aby tento veřejný právní dokument zaručoval jednoznačné podmínky pro využití území v souladu s deklarovanými veřejnými zájmy pro celé území Prahy.

Požadujeme, aby tento dokument zaručoval jednoznačné podmínky pro využití území v souladu s deklarovanými veřejnými zájmy pro naši lokalitu 510. Odůvodnění připomínky a další detailní požadavky viz níže v textu.

- Následující ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, ke stavebnímu zákonu nejsou Metropolitním plánem naplněny, viz *Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. - Náležitosti obsahu územního plánu, I. Obsah a struktura územního plánu, (1) Textová část územního plánu obsahuje:*

b) základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Metropolitní plán nezajišťuje ochranu urbanistických a civilizačních hodnot ve smyslu ve smyslu ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ke kterým v našem případě jistě patří na svoji dobu kultivovaná bytová výstavba zdejšího sídliště (takovými hodnotami se ÚAP HLMP 2016, zpracovaný IPRem nezabývá a zde je jistě na místě uvést v poznámce názory hlavního tvůrce Metropolitního plánu, Ing. arch. R. Kouckého, viz rozhovor v časopise Echo 24 ze dne 24. dubna 2018, č. citujeme: protože je třeba jim dodat další urbanistickou a tím i generační vrstvu, ale zároveň nasloucháme touze městských částí a jejich obyvatel a stabilizujeme je." je zřejmé, že tvůrci Metropolitního plánu nejsou obeznámeni s reálnými

obecnými problémy vlastnictví pozemků na sídlištích ve vztahu k zahušťování neúměrnými developerskými projekty (dříve volná veřejná prostranství ve vlastnictví obce byla obvykle skoupena do soukromých rukou). Problematika výstavby sídlišť je dnes, v době s odstupem cca 50. let od počátku jejich výstavby u nás, jinak nahlížena i širší odbornou veřejností než tomu bylo doposud. Sídliště Písečná je kvalitním urbanistickým celkem. Dokladem toho je mj. dosavadní funkčnost tohoto urbanistického celku, který slouží svému využití, tak jak byl navržen (s výjimkou jeslí - které ÚMČ Praha 8 prodal developerovi (na tuto kauzu bylo poukazováno v tisku i v televizi), a také to, že byty v panelových domech zde jsou stále atraktivní na realitním trhu. Podotýkáme, že odborný názor na architektonicko-urbanistické hodnoty dříve plošně odsuzovaných sídlišť se vyvíjí, dokladem toho je např. výzkumný a výstavní projekt „Paneláci“ financovaný z prostředků Ministerstva kultury ČR v rámci programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) Ministerstva kultury ČR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930966.

Připomínka

ID 2932084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Stávající vymezení podmínek pro tuto lokalitu rozhodně nezajišťuje její stabilizaci. V textu listu 510 je uvedeno:

„CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY - Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sídliště Šutka se strukturou modernistickou. Lokalita Sídliště Šutka je vymezena Jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a zlepšení prostupnosti skrz park K Sadu.“ Z textu vyplývá, že dvě výškové úrovně zástavby se mohou dále rozvíjet, tzn., může se zde umísťovat další zástavba. Je zřejmé, že stávající pojetí podmínek v listu lokality 510 by vedlo pouze k realizování snah developerů o maximální využití pozemků pro novou zástavbu a naopak by poškodilo obyvatele sídliště i protějších rodinných domů zhoršením podmínek životního prostředí a tím ruku v ruce zhoršení kvality bydlení (hluk, emise, dopravní zátěž, zhoršené podmínky oslunění a osvětlení stávajících nemovitostí atd.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930969.

Připomínka

ID 2932100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. - Náležitosti obsahu územního plánu, I. Obsah a struktura územního plánu, (1) Textová část územního plánu obsahuje:

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Požadujeme stanovit jako nepřípustné využití pro naši lokalitu také umístování další výstavby bytových domů, komerčních zařízení, výrobních zařízení, atd.

Odůvodnění připomínky - v souvislosti s tím, že HMP Praha nyní opět vychází vstříc developerům na úkor obyvatel ve stávající bytové zástavbě a novelizuje Pražské stavební předpisy (PSP) tak, že bude redukován požadavek na oslunění, se naprosto oprávněně obáváme dalšího možného zahušťování zástavby. Samozřejmým oblíbeným argumentem IPRu v médiích „je potřeba dohnat západ“, což připomíná snad jen terminologii porevolučních let, kdy převládala často bezuzdná výstavba. Tato úprava má smysl pouze u blokové zástavby, nikoliv však u solitérní jakou jsou sídliště.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930971.

Připomínka

ID 2932116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Připomínka č. 10

- **Požadujeme, aby pozemky bývalých jeslí a další pozemky, kde developeři usilují o zástavbu na dosavadních plochách dětských hřišť a veřejných plochách zeleně na našem sídlišti (tj. pozemky p. č. 1083/88, 1083/87, 1083/21, 1083/22, 1083/23, 1083/24, 1083/25, 1083/26, 1083/58, 1083/98, 1083/99, 1083/68, 1083/69, 1091/29, 1081/2, 1081/3, 1081/9, 1083/15, 1083/16, 1083/17, 1083/30, 1083/32, 1083/43, 1083/33, 1083/34, 1083/35, 1083/44, 1083/46, 1083/36, 1083/100, 1083/37, 1083/42, 1083/38, 1083/41, 1083/39, 1083/107, 1083/40, 1083/54, 1083/49, 1083/50, 1083/51 a 1083/52 k. ú. Troja obec Praha, byly územním plánem vymezené jako veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce** ve smyslu ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ke stavebnímu zákonu (bod h vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930973.

Připomínka

ID 2932132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

V souvislosti s tímto bodem upozorňujeme na nevypořádání se s žádostí o změnu územního plánu, OS Dům Písečná, která měla být prověřena a zřejmě prověřena nebyla v návrhu Metropolitního plánu, která zněla: „Žádáme, aby výše uvedené pozemky sloužící doposud jako veřejně přístupná zeleň a sportovní plochy pro děti byly v novém ÚP ochráněny před možností zástavby a aby tyto pozemky na sídlišti byly označeny značkou ZMK - zeleň městská a krajinná a navíc opatřeny značkou - zeleň vyžadující zvláštní ochranu. Zdůvodnění: naše námitka ke konceptu ÚP byla v návrhu zadání ÚP HMP (MUP) naprosto ignorována. Jako petiční výbor pro nezastavování volných ploch sídliště Písečná a OS Dům Písečná 449/3 jsme spolu s OSM MHMP požadovali ochránění výše uvedených pozemků před možností zástavby. Naši snahu podporovali svými vyjádřeními různé orgány MHMP i místní úřad MČ. Náš požadavek je podporován i vlastníkem pozemků Magistrátem hl. m. Prahy. Tato vyjádření a veškeré podklady, které váš úřad požadoval, aby mohl náš požadavek zakomponovat do nového ÚP, jsou k dispozici na vašem úřadě pod mnohými podacími čísly, kdy jsme se snažili již v minulosti upozornit, že nenacházíme v průběhu pořizování nového ÚP žádné indicie, které by naznačovaly kladné vyřízení našich požadavků a ani žádnou jinou reakci z vaší strany."

K výše uvedenému MHMP uvedl: „Připomínka je mimo podrobnost řešení návrhu zadání územního plánu. Připomínka bude prověřena v návrhu Metropolitního plánu".

Odůvodnění připomínky -

Toto vymezení pokládáme za účinný legislativní nástroj k naplnění cílů územního plánování dle § 18 stavebního zákona k ochraně veřejných zájmů ve smyslu stavebního zákona., viz také výše k PSP.

Na sídlišti Písečná se nachází 11 panelových domů, plocha zastavěného pozemku u každého domu činí cca 440 m², tj. celkem 4

840 m². Navrhování měst na principech rozvolněné zástavby s dostatkem zeleně a oslunění vycházelo z myšlenek světové osobnosti moderní architektury Le Corbusiera, tyto principy byly aplikovány do výše zmiňované Athénské charty, která je mezinárodně uznávaným dokumentem v oblasti územního plánování. Z těchto principů vzešla i později všeobecně výstavba sídlišť, která byt byla zejména v porevolučním období odsuzována, (zejména pro nižší úroveň stavebního provedení, které však bylo důsledkem stavebně-technických a finančních možností své doby), přesto však doposud prezentuje svým urbanistickým uspořádáním záměr poskytnout co nejširším vrstvám společnosti kvalitní bydlení z hlediska mnoha složek - oslunění, zeleň, otevřená kompozice zástavby, plochy oddychu, atd. V tomto ohledu je sídliště Písečná ukázkou nadprůměrné kvality urbanistického řešení autorského kolektivu architektů z mnoha hledisek - zasazení sídliště k vilové zástavbě, zakomponování ve svažitém terénu, zasazení do pohledově exponovaného panoramatu severní části Prahy, kompozice ploch zeleně a ploch občanské vybavenosti včetně dětských hřišť.

Zásadním principem urbanistického návrhu sídliště Písečná bylo rozmístění stávajících bytových domů v odstupových vzdálenostech přibližně odpovídajících výškám těchto domů nebo i větších. Zde je nutné uvést, že proti zahušťování zástavby sídlišť na Praze 8 se vyslovila Rada Prahy 8, při projednávání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje HMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930977.

Připomínka

ID 2932149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Připomínka č. 11

- Následující ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ke Stavebnímu zákonu nejsou Metropolitním plánem naplněny.

§ 3, odst. (1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, ...

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot,

(3) Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků uspořádání a využívání území

(4) Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Ve zvlášť odůvodněných případech a za předpokladu, že je to zdůvodněno v odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán, lze stanovit plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v §4 až 19.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930981.

Připomínka

ID 2932166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Připomínka č. 12

- Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil rovněž ochranu pohledových vazeb z centra Pražské památkové rezervace a horizontu vyvýšení celé severní části města, pozn. nikoliv pouze Trojských svahů. Požadujeme, aby bylo zamezeno umístování dalších výškově neadekvátních staveb, které by narušily pohledy na pohledově exponovaný severní horizont města, tj. Metropolitním plánem uváděné např. 12 podlažní objekty na našem sídlišti Písečná.

Současná zástavba sídliště Písečná je viditelná z dálkových pohledů, je patrné, že domy je možné vidět v dálkovém pohledu s pravidelnými odstupy mezi sebou, umístěním dalších staveb mezi stávající domy by došlo k vytvoření „monobloku“ na tomto pohledově exponovaném svahu, který by se nesourodě vyjímal v pohledech na zdejší okolí. Navýšení zástavby je navrhované např. na sídlišti Bohnice, kde je převažuje max. výšková hladina cca 12 np uvádí Metropolitní plán na několika místech podlažnost 21; dále sídliště Na Šutce při hranici ochranného pásma PPR, kde je max. výšková hladina 8 np uvádí Metropolitní plán 12 podlaží; na sídlišti Ďáblice, kde je cca maximálně 14 podlažní zástavba Metropolitní plán uvádí 21. Jedná přitom o místa ve stávající sídlištní zástavbě, která jsou však viditelná z řady význačných lokalit historického centra PPR (z Petřína, od Národního muzea, z Letné, z Památníku Vítkov, od holešovického výstaviště...).

Nesouhlasíme s takovýmto navyšování zástavby na Praze 8, také z důvodu generování další dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí další hlukovou zátěží a emisemi. U uvedených lokalit se jedná o již tak přetížené komunikace Čimická a navazující Střelničná.

Uvádíme, že o tomto problému posouzení výstavby na severním horizontu města v souvislosti plánovaným projektem bytové výstavby na sídlišti Písečná jsme v říjnu roku 2014 podávali na IPR hl. m.

Prahy, členům Gremiální rady žádost o posouzení projektů objemově rozsáhlé zástavby, která nachází při hranici ochranného pásma pražské památkové rezervace (OP PPR), v oblasti míst krajinného rázu, je viditelná z území rezervace i památkového ochranného pásma. Jedná se o území, které lze souvisle vnímat z historického jádra města. Tyto skutečnosti dokládá také příloha k tehdejšímu ÚAP hl. m. Prahy - Pohledový horizont Památkové rezervace v hlavním městě Praze. Na naši žádost o posouzení týmem nezávislých předních odborníků jsme však obdrželi za předchozího vedení IPRu zamítavou odpověď, viz dopis č. j. IPR 13578/15, s jehož formální argumentací jsme nemohli souhlasit. Jak jsme pochopili, ke Gremiální radě tehdy náš podnět zřejmě nebyl ani doručen. Argumentaci pokládáme za opomíjení cílů a úkolů územního plánování ve smyslu stavebního zákona. V závěru dopisu bylo sděleno, že Gremiální rada své poslání naplňuje odborným posuzováním zvláště významných a složitých záměrů. Následně jsme se znovu obrátili na Gremiální radu a na tehdejšího ředitele IPRu, opět neúspěšně, náš podnět na posouzení nebyl akceptován, a jak je patrné ani se jím nezabýval tým zpracovatelů Metropolitního plánu IPRu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930993.

Připomínka

ID 2932182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Připomínka č. 13

- Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil důsledné podmínky pro ochranu kulturního dědictví Prahy.

Odůvodnění připomínky - Kulturní dědictví Prahy, které zahrnuje PPR - statek UNESCO, národní kulturní památky, kulturní památky památkové zóny městské Metropolitním plánem ochráněno. Ochrana těchto hodnot je zákonným požadavkem vyplývajícím z několika právních předpisů i mezinárodních úmluv. Metropolitní plán umožňuje devastaci tohoto kulturního dědictví umožněním plošného navyšování zástavby, situováním výškových budov do památkového ochranného pásma PPR, nestanovuje regulativy pro zástavbu v okolí Národních kulturních památek ani dalších kulturních památek, neuvádí další památková ochranná pásma na území Prahy. Umožňuje plošné zahušťování zástavby v PPR i v památkových zónách. Z hlediska ochrany pohledů - vedut na město se alibisticky soustřeďuje pouze na základní „turisticky a pohlednicově“ známé pohledy z centra města na Pražský hrad, Vyšehrad atd. Naprosto však opomíjí další Pražanům známé pohledy např. ze severní části města, viz výše, Malvazinek, Parukářky, od Muzea, Vítěkova, Heroldových sadů atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930994.

Připomínka

ID 2932198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Zejména k připomínkám 12 a 13 uvádíme k odůvodnění ustanovení ze ZÚR HLMP, se kterými je Metropolitní plán v rozporu.

8. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je jednou z priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a je rovněž obsažená v Obecných zásadách územního rozvoje kraje hl. m. Praha (oddíl Ia 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy)....

8.1 Obecné celoměstské zásady koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

a) Chránit dochovaný charakter prostoru scény města, především vltavského údolí a pohledově exponovaných svahů a hran náhorních plošin včetně krajinných a historických dominant, kompozičních os, dálkových průhledů, měřítka zástavby atd.

b) Respektovat hodnoty chráněných území, tj. památkových rezervací a zán, areálů kulturních památek (národních kulturních památek), archeologických lokalit, přírodních památek apod.

c) Respektovat a rozvíjet hodnoty ucelených architektonických souborů a vymezených částí městských čtvrtí, které nejsou památkově chráněné, ale jsou charakteristické pro dané území a pro dobu svého vzniku.

d) Zachovat a chránit zelené svahy vltavské nivy a navazujících údolí, které mají zásadní vliv na prostorové utváření města.

e) Respektovat přírodní hodnoty městské krajiny, zejména dochované kompozice uměle založených částí krajiny.

f) Rozvíjet systém zeleně, který je významným atributem krajinného rázu, základem zdravého městského prostředí a kvalitní příměstské krajiny poskytující městu rekreační zázemí.

8.2 Upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze (PPR), ostatních rezervací a památkových zón

8.2.1 Upřesnění prostorových podmínek

a) nezvyšovat podstatným způsobem stávající míru využití území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a ostatních památkových rezervací i památkových zón.

c) nezvyšovat výškovou hladinu zástavby zejména v Památkové rezervaci v hlavním městě Praze, městských památkových zónách, ve vesnických památkových rezervacích a vesnických památkových zónách, ani v místě přilehlém či jinak opticky exponovaném území,

d) zachovat měřítko urbanistické struktury a půdorysnou stopu zejména Památkové hlavního města Praze, městských památkových zón, vesnických památkových rezervací, vesnických památkových zón, ochranného pásma a v místně přilehlém či jinak opticky exponovaném území,

e) respektovat charakter území a tradiční prostorové utváření odpovídající místním kulturním podmínkám,

f) nezasahovat novými trvalými stavbami do ploch parků, sadů, parkových nebo sadových úprav veřejných prostranství, do doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zahrad, zelených svahů, do zeleně na ostrovech a do vnitroblokové zeleně.

g) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby ani v místech mimo chráněná území, kde mohou narušit historické panorama nebo půdorysnou osnovu města např. v údolních polohách podél Vltavy, na pohledově exponovaných svazích a okrajových hranách náhorních plošin,

h) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby v lokalitách pohledově exponovaných z historického centra, v rozsahu vymezených pohledových horizontů Památkové rezervace v hlavním městě Praze; prostorové řešení ověřovat zákresy do panoramat v 3D modelu hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930995.

Připomínka

ID 2932214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Připomínka č. 14

- Nesouhlasíme se stanovením podmínek pro plochy parků a zeleně. Požadujeme u pořizovaného územního plánu stanovení takových podmínek, která umožní v parcích pouze umístění staveb souvisejících přímo s jejich využitím, tj. pouze stavby typu restaurace a stavby pro údržbu parků. U takovýchto staveb požadujeme stanovení podmínek prostorového uspořádání tj. max. zastavěnou plochu a max. výšku 1-2 podlaží dle individuálních podmínek lokalit.

Odůvodnění připomínky - Metropolitní plán zařazuje parky všeobecně do zastavitelných ploch. Na parky např. park Stromovka (lokalita 826) a park Letenské sady (lokalita 827), které jsou pro nás nejbližší dostupnými parky v centrální části města, se vztahují podmínky výrokové části článku 64 Zastavitelná rekreační lokalita, který v odstavci č. 3 uvádí: *V zastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající citovému charakteru lokality.* Z textu plyne, že je tedy možné přípustné umisťovat v parcích (zastavitelných rekreačních lokalitách) např. stavby pro občanskou vybavenost, tj. knihovny, zdravotnická zařízení, školy, stavby pro dopravu a další typy staveb, které nejsou tímto ustanovením vyloučeny. Můžeme se tak očekávat, že v některém z pražských parků vyrostě kromě kontroverzní Kaplického knihovny také např. soukromé zdravotnické zařízení či škola atd. Zástavbu celoměstsky významného parku Na Letné, který slouží Pražanům a je významným pohledovým horizontem v sousedství Národní kulturní památky Pražského hradu, pokládáme za naprosto nepřijatelnou. Zřejmě se skrytě Metropolitním plánem připravují podmínky pro umístění této stavby. Stejně tak je nepřijatelné umisťování takovýchto staveb do území historického parku Královská obora - Stromovka. Takovéto z hlediska

urbanistického konceptu, ochrany kulturního dědictví a ochrany přírodních hodnot nepřijatelné podmínky využití ploch celoměstsky významné parkové zeleně v historickém kontextu města, na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace UNESCO umožňuje Metropolitní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930996.

Připomínka

ID 2932230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Připomínka č. 15

- Metropolitní plán nedodržuje plně podmínky schváleného Zadání.

Odůvodnění připomínky - Metropolitní plán nechrání hodnoty území, viz kapitola Zadání II. A. 1. 3. 1. Hodnoty území, dále nenaplňuje požadavek Zadání „Detailní stanovení převažujícího, přípustného, případně nepřípustného využití bude provedeno v textové části Metropolitního plánu.“ Nenaplňuje body II. A.1. 3. 3. Základní koncepce, II. A. 2. 2. | Základní požadavky na sídelní zeleň, krajinu ve městě, nechrání dostatečně Veřejná prostranství, viz II. A. 3.4. |

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930997.

Připomínka

ID 2932246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Připomínka č. 16

- Jako občané Prahy, vlastníci zdejších nemovitostí a daňoví poplatníci na území Prahy, požadujeme, aby tak závažný právní dokument jakým má být Opatření obecné povahy - územní plán hl. m. Prahy, který je financovaný z veřejných financí, byl zpracován v souladu s právním řádem ČR.

- Stavební zákon a jeho příslušné vyhlášky, odůvodnění připomínky viz k připomínkám č. 7, 8, 9

- Zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), odůvodnění připomínky - metropolitní plán zcela ignoruje současné klimatické poměry v Praze, nezabývá se jimi detailně ani dokument Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj. Koncept dostřednosti města, plošné zahušťování zástavby, ničení ploch veřejné zeleně umožněním umísťování staveb v parcích, absence regulativů pro ochranu ploch zeleně povedou k zániku ploch zeleně, v důsledku toho bude velmi ohroženo vod a vodní režim přirozené vsakování ve městě. Výsledkem bude pouze zvýšení průměrných teplot a celkové zhoršení klimatu.

- Zákon o ochraně ovzduší, odůvodnění připomínky - Koncept dostřednosti města, plošné zahušťování zástavby, neadekvátní nárůst počtu kancelářských ploch, dopravní zátěže, ničení ploch veřejné zeleně umožněním umísťování staveb v parcích povedou bezpochyby celkově k zhoršenému ovzduší.

- Zákon o státní památkové péči, dále s právními předpisy týkající se památkové péče, viz také odborná informace na web. stránkách NPÚ - vyjádření Národního památkového ústavu ze dne 4. 7.2018 k Metropolitnímu plán, tj. Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze (v textu dále jako „Pražská památková rezervace“); Rozhodnutí Národního výboru

hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981.

Úmluvou o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, zejména čl. 4, 5;

Úmluvou o ochraně architektonického dědictví, zejména čl. 3, 7 a čl. 10 odst. 1, 3, 4, 13;

Odůvodnění připomínky viz k připomínkám č. 12 a 13 výše, viz vyjádření NPÚ

<https://www.npu.cz/cs/pro-media/35864-odborna-informace-navrh-metropolitniho-planu-hl-m-prahy-vyazuje-vazne-nedostatky>

- Požadujeme také, aby metropolitní plán dodržoval požadavky NPÚ - odborné, příspěvkové instituce Ministerstva kultury, viz odkaz výše, která hájí veřejný zájem.

- Evropskou úmluvu o krajině (The European Landscape Convention), zejména čl. 3, 5 odst. c, d, čl. 5 odst. c, d, čl. C1b, čl. D, čl. E - Odůvodnění připomínky - Plošným zahušťováním a navyšováním zástavby ve městě, ničením parků zástavbou, vytvořením cílených podmínek prospěch soukromých zájmů zničení světově unikátního panoramatu Pražské památkové rezervace a jejího ochranného pásma, zničení panoramatu podél Vltavy na území Bubny a Troja metropolitní plán ignoruje veřejný zájem na ochraně krajiny v Praze. Na webovských stránkách MŽP se uvádí: „Evropská úmluva o krajině je výsledkem společného zájmu evropských zemí v úsilí o udržitelnost rozvoje krajiny, založeném na vyvážených harmonických vztazích mezi sociálními potřebami, hospodářskou činností, ochranou a tvorbou životního prostředí. Předmětem zájmu Úmluvy je celá krajina, jak přírodní, venkovní, městská tak industriální, tj. Úmluva se věnuje jak pozoruhodné krajině, tak i běžné či narušené. Krajina se chápe jako prostor, v němž žijí obyvatelé, jako výraz rozmanitosti společného kulturního a přírodního dědictví a základ jejich identity.“, tyto cíle Evropské úmluvy o krajině nejsou metropolitním plánem rozhodně naplňovány, ale naopak potlačovány.

- Zákon o ochraně přírody a krajiny, zejména par. 1, par. 2 písm. g), par. 12 - Odůvodnění připomínky výše

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930998.

Připomínka

ID 2932262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Připomínka č. 17

- Jako občané Prahy, vlastníci zdejších nemovitosti a daňoví poplatníci na území Prahy požadujeme, aby závažného právního dokumentu, jakým má být Opatření obecné povahy - územní plán hl. m. Prahy, který je financovaný z veřejných financí jeho pořizovatel, tj. Magistrát hl. m. Prahy, zajistil garanci zpracování zkušenými experty na územní plánování, a aby samozřejmě garantoval soulad tohoto dokumentu s právním řádem ČR.

Odůvodnění připomínky - Z veřejně dostupných informací (např. web. stránky Nejvyššího správního soudu, web. stránky ČKAIT, www.Stavebniklub.cz, www.epravo.cz), je známo, že arch. Koucký zpracovával nezákonným postupem Územní plán Pec pod Sněžkou, který nabyl účinnosti 31. 12. 2018 a který byl v příslušné části zrušen ve správním přezkumu. Rozhodnutí krajského úřadu prošlo soudním přezkumem. Nejvyšší správní soud potvrdil správnost uvedených závěrů krajského úřadu v rozsudku ze dne 27. 9. 2017, č. j. 4 As 138/2017-33. Dále je známo, že odborná profesní instituce jako Asociace pro urbanismus a územní plánování, sestávající z týmu specialistů na územní plánování, posuzovala pro hl. m. Prahu v roce 2016 připravovaný metropolitní plán a shledala v něm řadu nedostatků. Další posudek zpracovávala Česká společnost pro stavební právo a rovněž shledala nedostatky z hlediska souladu s právními předpisy. Další kritický posudek byl od České zemědělské univerzity. Obáváme se, zda značné veřejné finanční prostředky jsou využívány účelně a v souladu se zákony.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930999.

Připomínka

ID 2932280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2898

Podatel | **SVRČEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JJB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Připomínka č. 18

- Požadujeme odstranění nebo přepracování Indexu využití lokality, definovaného v návrhu metropolitního plánu.*Článek 157, Index využití lokality**(1) Index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Index využití lokality je uveden v KLZ /1000.**(2) Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh.**(3) Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části.**(4) Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.**(5) Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.**(6) Není-li budoucí konkrétní řešení v transformační nebo rozvojové ploše známo, je užít zjednodušující výpočet využívající průměrných bilančních hodnot - minimální rozsah veřejných prostranství UP min a PP min dle čl. 87 a zastavění stavebního bloku ZB N dle čl. 96.*

Odůvodnění připomínky - Ustanovení Metropolitního plánu o Indexu využití lokality je vytvořené naprosto nesrozumitelným způsobem, jak

pro občany, vlastníky nemovitostí, tak podle našeho názoru i pro veřejnou správu. Nelze z toho ani z výkresů jednoznačně určit, jak mohou být lokality zastavovány, resp. využívány. Domníváme se, že tento článek může všeobecně vést k zahušťování zástavby všeobecně a i na našem sídlišti, s čímž již i z výše uvedených důvodů nesouhlasíme.

V příloze:

- krycí list lokality 510
- fotodokumentace současného stavu sídliště
- fotografie dálkových pohledů na lokalitu z historických, památkově chráněných částí Prahy

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931000.

Připomínka

ID 2915668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2899

Podatel | **VACEK MILOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWUO

Lokalita | 410

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Obsah připomínky**

Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro obytné využití v rámci rozvojové lokality 410/Horní Počernice východ a požaduje jejich vypuštění a změnu lokality na nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Odůvodnění připomínky

Návrh Metropolitního plánu vymezuje v souladu se stávajícím Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „**ÚPSÚ**“) ve východní části Horních Počernic rozsáhlé zastavitelné plochy určené převážně pro obytnou zástavbu. V rámci návrhu Metropolitního plánu se jedná o součást lokality označené jako 410/Horní Počernice východ, která je vymezena jako zastavitelná stavební, rozvojová, s obytným využitím a typem struktury zahradní město.

Předmětem připomínky jsou konkrétně o pozemky parc. č. 4067/3, 4067/10, 4067/1, 4091/69, 4091/27, 4091/28, 4091/4, 4091/29, 4091/30, 4091/58, 4091/8, 4091/31, 4091/17, 4091/32, 4091/33, 4091/34, 4091/35, 4091/25, 4091/36, 4091/37, 4091/16, 4091/9, 4091/10, 4091/11, 4091/44, 4091/43, 4091/42, 4091/66, 4091/41, 4091/65, 4091/6, 4091/40, 4091/50, 4091/7, 4091/49, 4091/48, 4091/46, 4091/45, 4091/13, 4091/12, 4091/54, 4091/14, 4085/1, 4089/5, 4087/6, 4087/1, 4087/11, 4087/7, 4087/8, 4087/9, 4105/29, 4105/28, 4105/26, 4106/3 a 4084/2, přičemž se jedná o přibližně 61 ha nových zastavitelných ploch.

Toto území bylo na základě změny č. Z1405/06 změněno z původně orné půdy na plochy s funkčním využitím OB-B, OB-C - čistě obytné, OV-D - všeobecně obytné, SV-D - všeobecně smíšené, W - veřejné vybavení, ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZMK - zeleň

městská a krajinná, PP - parky a parkově upravené plochy, VN-D - nerušící výroby a služeb, DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, S3 - urbanisticky významné komunikace a pěší lávky a S01 - S07. Doposud tyto pozemky nebyly zastavěny ani ve vztahu k nim nebylo vydáno územní rozhodnutí o umístění staveb dle navrženého funkčního využití. V současnosti se tedy jedná o zemědělskou půdu, která je tímto způsobem i fakticky využívána.

Podatel žádá, aby došlo v rámci Metropolitního plánu k vypuštění těchto zastavitelných ploch a k jejich vrácení do funkčního využití dle stavu před vydáním změny č. Z1405/06. Dle terminologie zvolené Metropolitním plánem by se jednalo o nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině, podobné jako je tomu u sousední lokality 947/Horní Počernice - Klánovice, nebo o nějaké obdobné vhodné využití.

Svou připomínku podatel odůvodňuje několika důvody. Předně vymezení rozsáhlého zastavitelného území na samém okraji území hlavního města Prahy **není v souladu se základními principy a tezemi definovanými v čl. 9 a 10 návrhu Metropolitního plánu**, především se snahou o návrat ke středu, dostřednost, rozvoj vnitřního potenciálu města, jakož i tezí „*Transformace jako zlepšení kvality městské krajiny*,“ dle níž má Metropolitní plán stanovit výrazná omezení plošným nárokům na rozvoj města do otevřené krajiny a přednostně doplňovat transformační plochy blízko centra.

Dle přesvědčení podatele je vymezení rozsáhlých zastavitelných ploch na samém okraji města v rozporu s koncepcí stanovenou Metropolitním plánem. Podatel podotýká, že již při schvalování změny č. Z1405/06 Útvar rozvoje hl. m. Prahy nedoporučoval schválení této změny, a to právě s ohledem na negativní vliv na celoměstskou urbanistickou koncepci a výrazné rozšíření rozvojových ploch bydlení v dosud nezastavěném území na východním okraji města.

V daném případě je navíc území Horních Počernic již nyní významně zatíženo dopravou a průmyslovou zónou, přičemž zastavění dalších rozsáhlých ploch by zatížení území dále zhoršilo. Území navíc není na výstavbu připraveno - není dořešena veřejná infrastruktura (inženýrské sítě, kanalizace) ani dopravní napojení lokality.

Z tohoto důvodu není vymezení předmětných zastavitelných ploch ani v souladu s **úkoly a cíli územního plánování** definovanými v § 18 a § 19 stavebního zákona, které musí být územně plánovací dokumentace zohledňovat.

Především má dle §18 odst. 2 stavebního zákona územní plánování zajišťovat předpoklady **pro udržitelný rozvoj** území soustavným a komplexním řešením **účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu**

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Dále má územní plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a určovat podmínky pro **hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků s** tím, že zastavitelné plochy se mají vymezovat s ohledem na **potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.**

Podatel je přesvědčen, že již změna č. Z1405/06, která zastavění pozemků umožnila, byla vydána v rozporu s těmito principy, jelikož umožnila rozšíření zastavitelných ploch do volné krajiny, aniž by důsledně zohlednila udržitelný rozvoj území a požadavek na ochranu nezastavěného území a upřednostnění výstavby v rámci zastavěného území.

Rovněž nebyla tato změna v souladu s § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, podle něhož je úkolem územního plánování prověřovat a posuzovat **potřebu změn v území**, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, **vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.** Jak již bylo zmíněno výše, vymezena rozsáhlá zastavitelná plocha vyvolá značné nároky na novou infrastrukturu, kterou bude potřeba nově vybudovat - území nemá obsluhu veřejnou kolejovou dopravou a dopravní obsluha by byla zajištěna pouze individuální automobilovou dopravou nebo veřejnou autobusovou dopravou, které jsou jednak zdrojem imisí a hluku, jednak přitíží dopravě na okolních pozemních komunikacích.

Podatel dále uvádí, že záměr redukovat zastavitelné plochy v lokalitě Horní Počernice byl vyhodnocen jednoznačně kladně i ze strany Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „IPR“). IPR který vydal dne 4. 5. 2018 vyjádření č. j. 1598/18, v němž obecně vyjádřil podporu redukci zastavitelných ploch za hranicí zastavěného území a doporučil Městské části Praha 20, aby v procesu pořizování Metropolitního plánu v tomto směru uplatnila připomínky. Vyjádření navazovalo na schůzku, která se uskutečnila dne 24. 1. 2018 mezi zástupci IPR, UZR MHMP a Městské části Praha 20, přičemž jako nejvhodnější byla diskutována právě možnost vrátit území do stavu před změnou č. Z1405/06, a tedy aby byly zastavitelné plochy vymezeny jako nezastavitelné.

IPR dále ve vyjádření podrobně rozvedl, proč je dle jeho názoru vrácení území v lokalitě Horní Počernice východ do stavu před vydáním změny Z1405/06 v souladu s republikovými prioritami Politiky územního rozvoje. Zásadami územního rozvoje HMP i celkovou koncepcí rozvoje města.

Z hlediska platných Zásad územního rozvoje HMP, ve znění Aktualizace č. 1, lze odkázat především na priority územního plánování č. 4) „*Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.*“ č. 5) „*Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.*“ a č. 7) „*Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.*“

Dále je potřeba upozornit na skutečnost, že dotčené pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu v I. a II. třídě ochrany. Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. lze v současnosti zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, **kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.** Ačkoli je pravdou, že se toto ustanovení nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití, přesto je v daném případě žádoucí, aby došlo k redukci zastavitelných ploch, a tím navrácení této nejkvalitnější půdy k jejímu předchozímu využití.

Dle § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. totiž platí, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů **nejvýhodnější.** V daném případě je jednoznačně nejvýhodnějším vrácení tohoto rozsáhlého území zpět do nezastavitelných ploch, a to i s ohledem na skutečnost, že pozemky nebyly po dlouhou dobu k zástavbě využity, ačkoli zastavěny být mohly.

Ze všech výše uvedených důvodů tedy podatel shrnuje, že nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro obytné využití v rámci rozvojové lokality 410/Horní Počernice východ a požaduje jejich vypuštění a změnu lokality na nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914611.

Připomínka

ID 2920990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2899

Podatel | **VACEK MILOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWVJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2921003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2899

Podatel | **VACEK MILOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWVJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2921013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2899

Podatel | **VACEK MILOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWVJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2921023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2899

Podatel | **VACEK MILOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWVJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy. Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2921033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2899

Podatel | **VACEK MILOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWVJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- způsobí **vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895557.

Připomínka

ID 2921043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2899

Podatel | **VACEK MILOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWVJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2921053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2899

Podatel | **VACEK MILOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWVJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2921063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2899

Podatel | **VACEK MILOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWVJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2917086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2900

Podatel | **FISCHER RENÉ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4XT

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2900

Podatel | **FISCHER RENÉ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4XT

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2900

Podatel | **FISCHER RENÉ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4XT

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2900

Podatel | **FISCHER RENÉ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4XT

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2900

Podatel | **FISCHER RENÉ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4XT

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2900

Podatel | **FISCHER RENÉ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4XT

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2900

Podatel | **FISCHER RENÉ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4XT

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2900

Podatel | **FISCHER RENÉ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4XT

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2900

Podatel | **FISCHER RENÉ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4XT

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2927269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2900

Podatel | **FISCHER RENÉ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEEI

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Tímto připomínkuji výškovou regulaci v části lokality 027/Holešovice - viz detail Zákres v mapě a odůvodnění.

Odůvodnění:

Na parcele č. 975 byly v roce 2016 zkolaudovány bytové domy s výškou 6 pater. Tyhle domy nejsou v návrhu Metropolitního plánu zakresleny. Dále na parcele č. 978 a 979 právě probíhá výstavba nových bytových domů také se 6 patry. Proto je nepochopitelné, proč je v Metropolitním plánu navrhovaná výška 8 pater. Prosím o uvedení do stavu odpovídajícího realitě a okolité zástavbě na ulici na Maninách a teda o zařazení do ploch výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu s výškou 6 RNP, jelikož se jedná o stabilizovanou zástavbu.

Dále žádám, aby i okolité pozemky, tak jak je vyznačeno na zákrese byly zařazený do ploch výškové regulace s rozmezím podlažnosti s výškou 6 RNP, aby nedocházelo k zvyšování výškové hladiny zástavby směrem k řece.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. V případě realizace změn

ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2927272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2900

Podatel | **FISCHER RENÉ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEEI

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Dále nesouhlasím se zařazením části lokality 027/Holešovice do ploch výškové regulace se stanovenou hladinou věží V. Maniny. Požaduji zcela odstranit místo se stanovenou hladinou věží a tato území zařadit do ploch výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu s výškou 8 RNP a v území u nábřeží při ulici Komunardů území zařadit do ploch výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu s výškou 6 RNP, jelikož se jedná o stabilizovanou zástavbu s pouze drobnými prolukami. Zástavba v území s navrženou stanovenou hladinou věží je již z části zastavěna, případně je projednána její podoba. Umisťování výškových staveb v tomto území je navíc nevhodné, což dokládá to, že se z velké části jedná o plochy v platném ÚP označené jako území se zákazem výškových staveb. Dvojice věží u předmostí Libeňského mostu je ustálenou kompozicí, která by neměla být dále doplňována. V lokalitě při ulici Komunardů by v prostoru u řeky vznikl nevhodný výškový skok v těsné blízkosti nízkopodlažního areálu Pražské tržnice.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 7 ID 2901742 bude hladina věží v rámci lokality 027 / Holešovice odstraněna, dotčené plochy výškové regulace budou vymezeny s rozmezím podlažnosti nově navrženým 8. V část týkající se

požadavku snížení nově navrženého rozmezí podlažnosti u nábřeží při ul. Komunardů nebude vyhověno.

Připomínka

ID 2927274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2900

Podatel | **FISCHER RENÉ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEEI

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Dále je na parcele č. 1182/3,4,5 a 2297/6 a přilehlých pozemcích v daném výškovém rastru navrhovaná výšková regulace 8. Zároveň je na daném pozemku navrhované umístění Karlínského mostu (s čím také nesouhlasím, podaná jednotlivá připomínka), takže si Metropolitní plán sám odporuje a je nejednoznačný, buď se tam postaví most, nebo 8 patrová budova? Žádám, aby byly dané pozemky vedeny jako městská parková plocha a byly nezastavitelné.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného území je vymezen koridor stavby 610/-/111 Karlínský most, Na Maninách - Urxova včetně VPS. V souladu se zněním čl. 18 odst. 4 platí, že výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2915688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2901

Podatel | **ŽŮRKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEW0

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 1****Lokalita:** 379 Klánovice

Předmětná část návrhu MPP: Koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Text připomínky:

Nesouhlasím s koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Požaduji, aby uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

1. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v těsné blízkosti stávající obytné zástavby (vila domů) v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice, ačkoli by pro vymezení (posunutí) tohoto koridoru jižním směrem o cca 40 metrů byl dostatečný prostor na nezastavěné a nevyužité pozemkové parcele č. 811/5 o výměře 22 408 m², orná půda, k. ú. Klánovice, která v současné době odděluje severní hranici zástavby Městské části Praha-Klánovice a jižní hranici zástavby sousední obce Šestajovice. Návrh MPP v tomto ohledu nenabídl posouzení žádných variant a přišel s touto jedinou variantou koridoru v bezprostředním sousedství obytné zástavby obce Šestajovice.

2. Uvedené řešení, které návrh MPP přináší, je naprosto nepřiměřené a neodůvodněné z hlediska ochrany veřejného zdraví obyvatel obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ před vlivy z hluku a znečišťujících látek z navržené dopravně významné komunikace. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož „cílem územního plánování je vytvářet předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající se vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ...“.

Navržené „řešení“ přináší naopak výraznou nerovnováhu na úkor ochrany veřejného zdraví obyvatel přilehlé obytné zástavby v ulici Trojmezí.

3. Návrh MPP, potažmo Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení vlivů“), neobsahuje dostatečné posouzení vlivů z hluku a znečišťujících látek navržené dopravně významné komunikace koridoru 610/-/23) na zdraví obyvatel z obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice. Vyhodnocení vlivů v textové části pouze stručně (popisně) uvádí: (i) na str. 229: „Jako záměry s potenciálně negativním vlivem jsou hodnoceny záměry silniční dopravy ve větším rozsahu na území přírodních parků (... Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice (610/-/23) – PPK Klánovický les – Čihadla ...)“; a dále (ii) na str. 253 v tabulce č. 85: „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“ ohledně záměru 610/-/23 „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice“. V Příloze č. 2 „Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší“, Příloze č. 3 „Akustická studie“ a v Příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ není k dané otázce nic uvedeno.

4. V Příloze č. 7 „Hodnotící tabulky záměrů dopravní infrastruktury“ v tabulce na str. 72-74, týkající se posouzení Komunikačního propojení Horní Počernice – Klánovice“, jsou tyto podstatné nedostatky v posouzení vlivů:

- v části D.1. „Vyhodnocení vlivů“ v oddílu D.1.1. „Ovzduší“ zcela chybí (!) posouzení vlivů imisí znečišťujících látek na okrajovou obytnou zástavbu v jižní části obce Šestajovice, ačkoli v textové části Vyhodnocení vlivů ve výše citované pasáži na str. 253 se výslovně upozorňuje na „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“;
- ačkoli se v oddílu D.1.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ výslovně uvádí, že „záměr způsobuje překročení hygienického limitu hluku v obytných plochách“, a v části E.2. se jako návrh opatření ukládá mj. „optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu“, samotný koridor je v návrhu MPP vymezen naprosto neoptimálně v bezprostřední blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice, ačkoli by bylo možné jej posunout cca

o 40 metrů jižním směrem, a tedy dále od této exponované obytné zástavby (k tomu bod 3 odůvodnění výše);

- posouzení hluku je celkově zjevně neúplné, když v části E „Závěr“ v oddílu E.2. se výslovně uvádí, že „akustickou situaci bude nutné řešit na základě detailních akustických studií, které budou obsahovat návrh a posouzení protihlukových opatření.“ To je v přímém rozporu s bodem 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu;

- „Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů“ v oddílu D.2. je ve významném ohledu neúplné a nepravdivé, když v pododdílu D.2.1. „Ovzduší“ zmiňuje jen „kumulaci se znečištěním ovzduší ze záměru 610/-/51“ a v pododdílu D.2.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ uvádí, že „[u]místění a realizace záměru nebude zdrojem kumulativních a synergických vlivů“. Zcela (!) se zde opomíjí posouzení kumulativních a synergických vlivů z hluku a imisní zátěže (i) z přilehlé dálnice D11 a (ii) z uvažovaných koridorů vysokorychlostní trati 630/-/104 a 630/-/109 na obytnou zástavbu obce Šestajovice.

5. Popsanými nedostatky ve Vyhodnocení vlivů se návrh MPP dostává do rozporu s § 19 odst. 2 stavebního zákona ve spojitosti s bodem č. 6 a 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu, podle nichž vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí obsahovat „zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ... územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních, ..., hodnotí se vlivy na lidské zdraví“ a dále „popis navrhovaných opatření pro ... snížení a kompenzaci ... všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“.

6. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 jsou v rozporu s podmínkami koridoru územní rezervy vysokorychlostní tratě (VRT) Praha-Brno-hranice ČR-(Wien/Bratislava), který je vymezen v oddílu 5.2.6.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR hl. m. Prahy) coby nadřazené kategorii územně plánovací dokumentace. Konkrétně je v rozporu s touto podmínkou dle oddílu 5.2.6.1. ZÚR hl. m. Prahy: „a) stabilizace výhledového územního rozsahu trasy VRT“. Citovaná podmínka stanovená pro vysokorychlostní trať znemožňuje, aby byla narušena povrchovým křížením s jinými koridory pro dopravně významnou komunikaci, což však návrh MPP činí. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, protože uvedené koridory pro dopravně významnou komunikaci představují změnu v území, která by mohla stanovené využití podle územní rezervy dle ZÚR hl. m. Prahy „podstatně ztížit nebo znemožnit“ ve smyslu cit. ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

7. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 podle návrhu MPP kříží koridory dopravní infrastruktury pro

vysokorychlostní trať 630/-/104 a 630/-/109, aniž by návrh MPP stanovil podmínky či řešení tohoto křížení. V tomto směru je návrh MPP vnitřně logicky rozporný.

8. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23, které představují též propojení mezi východním okrajem Prahy a obcemi východně od Prahy na jedné straně a dálnicí D11 na straně druhé, zcela opomněl stanovit nezbytnou podmínku etapizace, a sice podmíněnost stavby dopravně významné komunikace v uvedených koridorech 610/-/51 a 610/-/23 tím, že bude dokončena a uvedena do provozu stavba II/101 dle platného ÚP obce Šestajovice. Bez této podmíněnosti by koridory 610/-/51 a 610/-/23 umožnily výstavbu dopravně významné komunikace, která by do značné míry dočasně suplovala chybějící úsek Pražského okruhu a nepřiměřeně by zatížila dotčené území obce Šestajovice tranzitní dopravou.

9. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 zasáhne do území 947 Horní Počernice – Klánovice, které má cílový dle návrhu MPP charakter cit. „chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině“. Zásahem do takto vymezené krajiny dojde k její fragmentaci, změně krajinného rázu a k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu.

10. Návrh MPP vymezením koridorů 610/-/51 a 610/-/23 je v rozporu se ZÚR Praha, a to s jednou z priorit kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje" a "8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí". (str. 1)

11. Návrh MPP vymezením koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 umožní další rozvoj zastavěnosti území v MČ Praha-Klánovice, MČ Praha-Horní Počernice a dotčené obci Šestajovice. Díky možnosti napojení na koridory 610/-/51 a 610/-/23 dojde k rozvoji tohoto území (viz rozvojové plochy 413/379/2035 a 415/379/4020 o celkové výměře cca 318 000 m²). Tento rozvoj povede k nárůstu individuální automobilové dopravy. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“. Navíc by byly tyto rozvojové plochy v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD

ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

12. Zároveň nesouhlasím se zásadní připomínkou MČ Klánovice cit. „Připomínka č. 5: Požadujeme koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v lokalitě 379 Klánovice (severní okraj lokality) zúžit tak, aby odpovídal maximálně jednomu jízdnímu pruhu. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Odůvodnění připomínky: Na severním okraji lokality 379 Klánovice je navržen koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice — návrh (tzv. Klánovická spojka). Tato komunikace by měla v daném úseku být dvoupruhová, přičemž jeden pruh požadujeme vymezit v katastru Klánovic (hl. m. Praha) a druhý pruh v katastru Šestajovic (Středočeský kraj). Toto řešení je nejvhodnější z hlediska urbanistického.

Oba pruhy v katastru Klánovic nelze vymezit bez zásadního omezení transformační a rozvojové plochy 415/379/4020. Podle odůvodnění návrhu MP cit: „Záměr je koordinován s koridorem vymezeným v územním plánu Šestajovic.“ (str. 13-4).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915063.

Připomínka

ID 2915689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2901

Podatel | **ŽŮRKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEW0

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 2****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

415/379/4020 - Skupina [T+R] ploch [415/379/4020] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 197605 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město**Způsob využití:** obytná**Text připomínky:**

Nesouhlasíme s vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití a dle zásadní připomínky MČ Klánovice dokonce s vymezením prvku pro veřejně občanskou vybavenost na západ od ul. Slavětínské.

Požadujeme z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 415/379/4020 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 415/379/4020 je v současném stavu zemědělskou krajinou a je součástí významného krajinnotvorného prvku pole, zástavba, Klánovický les. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO

PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábor zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 415/379/4020 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit. "Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli".

4. Rozvojem plochy 415/379/4020, tj. cca 197 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8 (a více, pokud zde budou postaveny bytové domy). Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915081.

Připomínka

ID 2915690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2901

Podatel | **ŽŮRKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEW0

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 3****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

Rozvojová plocha 413/379/2035 o rozloze 121025 m2

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením rozvojové plochy 413/379/2035 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití. Tato plocha patří do listu 379, ale měla by dle současného stavu být přiřazena do listu 947 – Horní Počernice – Klánovice, jehož cílovým charakterem lokality je: „Chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Požaduji z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 413/379/2035 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelnou produkční určenou pro zemědělství.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 413/379/2035 je v současném stavu zemědělskou krajinou. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. “Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy

a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny”.

2. Rozvojová plocha 413/379/2035 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 413/379/2035 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit.“ Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli”. V roce 2014 (10.10.2014) se konalo místní referendum, kde vůle občanů městské části byla jednoznačně proti realizaci této rozvojové plochy.

4. Rozvojem plochy 413/379/2035, tj. cca 121 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8. Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy”;

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910052.

Připomínka

ID 2915691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2901

Podatel | **ŽŮRKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEW0

Lokalita | 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 4****Lokalita:** 629 Beranka**Předmětná část návrhu MPP:**

910 / Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-611/947/1001

Mimoúrovňová křižovatka Beranka (D11)

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením 910 / Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-611/947/1001 Mimoúrovňová křižovatka Beranka (D11) pokud nebude nejdříve dostaven Městský a Pražský okruh Prahy. Požaduji, aby dopravní infrastruktura 611/947/1001 mimoúrovňové křižovatky Beranka byla přehodnocena v návaznosti na dostavbu Městského a Pražského okruhu. Zároveň požaduji, aby byl kumulativně vyhodnocen její vliv společně s jejími přípojkami, tj. koridorem 610/-/51 a 610/-/23 a 610/-/74.

Odůvodnění připomínky:

1. Nejdříve by měla proběhnout dostavba Městského a Pražského okruhu a poté dle potřeb realizace komunikací nižšího řádu. Komunikační přípojky na MÚK Beranku budou suplovat Pražský a Městský okruh a lokálně se zvýší intenzita provozu v MČ Horních Počernicích, MČ Klánovicích a Šestajovicích – viz karta opatření 267 v Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí.

2. Křižovatka může plnit svou funkci jen se svými navazujícími stavbami a přípojkami. Dle Návrhu MP jsou všechny její přípojky

rozdělené na jednotlivé koridory a nemohou tedy být kumulativně vyhodnoceny na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915087.

Připomínka

ID 2903627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2902

Podatel | **SOUKUP VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSTMR

Lokalita | 834

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jménem svým i takřka 200 místních občanů podepsaných na petici vznáším připomínku k návrhu metropolitního plánu v lokalitě Mrázovky – oblast ulic Nad Mrázovkou a to zejména pozemků číslo parcelní 2462, 2463/3, 2464, 2466/1, 2467, 2460/6, 2460/9, 2461/1 a 2463/4 katastrální území Smíchov, obec Praha. Dále se připojuji k zásadní připomínce MČ Praha 5 - číslo usnesení: ZMČ/25/16/2018, část 834/3 – úprava hranice lokality ve styku s lokalitou č. 339.

V posledních cca 5 letech jsme spolu se sousedy a dalšími občany v lokalitě vyvinuli značné úsilí k proměně lokality na Mrázovce. Mohu připomenout například petici za změnu územního plánu, jejichž signatářů bylo skoro 200, účasti na výběrech územního rozvoje nebo diskuzi s vlastníky některých pozemků. Dále pak například úklidy veřejného prostranství včetně nevyužívaného pozemku Hlavního města Prahy. Výsledkem nám pak byl nejenom písemný příslib radní p. Kolínské podporující náš záměr, ale také ochota vlastníka výše uvedených pozemků upravit svůj původní záměr zastavět celou plochu zeleně. Společným tlakem jsme tak vlastníka předmětných pozemků přiměli k návrhu změny územního plánu, která respektuje původní plány a de facto umožní pro tuto lokalitu a místní komunitu velice významnou dostavbu dlouho nedokončené ulice, neboť by došlo ke zkulturnění lokality a zvýšení kvality života v lokalitě.

Slovy ani nelze vyjádřit rozčarování po zjištění, že do návrhu metropolitního plánu se žádná z našich snah nepromítla. Skutečnost, kdy je v lokalitě na soukromých pozemcích dále plánována veřejná zeleň, nás nepříjemně překvapila a doslova pošlapala veškerou naši práci. Místo toho, aby se do výstavby realizované na části parcel měli možnost přistěhovat normální lidé, kteří by byli přínosem pro celou komunitu, budeme v důsledku neprozíravého rozhodnutí dále bojovat s různými bezdomovci nebo osobami drogově závislými. Rád bych Vás upozornil, že reálná situace je odlišná od té, která je patrná od stolu, neboť v tuto chvíli se v daném místě nejedná o žádný park či

jakkoli kultivovanou zeleň, nýbrž o nevyužitě území, z něhož dochází k šíření plevelů, náletových dřevin a klíšťat. Dále zde dochází k přebývání bezdomovců a drogově závislých osob, přičemž s pohybem těchto osob souvisí také šíření zápachu, vznik různých odpadů včetně infekčního. Tyto osoby dále narušují klid v této lokalitě a v každodenní realitě ohrožují nás a děti a výrazně se podílejí na lokální drobné kriminalitě. Váš návrh nejen, že je v rozporu se snahami občanů pohybujícími se v této lokalitě, ale navíc dále podporuje a rozvíjí současnou neutěšenou situaci, která je dotčeným občanům jen ku zlosti a velmi významně snižuje kvalitu jejich života v lokalitě. Každému z okolí je jasné, že předem zjevnou marnou snahu úřadů donutit soukromého vlastníka k realizaci veřejné zeleně na jeho parcelách odnese pouze my, lidé v lokalitě se pohybující.

V této připomínce se též ptáme, k čemu je stanovisko Prahy 5, Komise územního rozvoje Prahy MHMP, Výboru územního rozvoje MHMP a občanů pohybujících se v předmětné lokalitě nebo v ní vlastních přímo přilehlé nemovitosti, když IPR na nic z toho nedbá a ve svých plánech toto nezohledňuje. Jelikož Váš návrh limitně omezuje jakoukoli šanci za zlepšení našeho životního prostoru, mohu Vás ujistit, že budeme dál bojovat za proměnu lokality všemi dostupnými prostředky!!

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902919.

Připomínka

ID 2928721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka č. 1

K části **08 textové části, veřejná vybavenost:**

Použitá koncepce vymezení veřejné vybavenosti, kdy „veřejná občanská vybavenost“ v obytném využití již není dále strukturovaná na jednotlivé funkční plochy (např. zvlášť pro vysokoškolskou výstavbu) a zároveň stav, kdy dle zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, v platném znění, nelze zajistit pozemky pro dostavbu vysokoškolského areálu zápisem do seznamu veřejně prospěšných staveb, nezaručuje možnost dostavby vysokoškolských areálů Univerzity Karlovy v místech, kde UK pozemky dosud nevlastní. Jako veřejná vysoká škola UK není rozpočtovou organizací MŠMT, nemůže se ucházet o nepotřebný majetek jednotlivých rezortů státní správy (např. pozemky v okolí koleje 17. listopadu od roku 2007 od MŠMT nezískala). UK má velmi omezené možnosti nabývání majetku, nemůže se účastnit dražeb a aukcí. Majetek nabývá za cenu určenou znaleckým posudkem o ceně nemovitosti, po schválení svou správní radou, která dbá na uplatňování řádného hospodaření s majetkem. V současném tržním a spekulativním prostředí je pro ni nabývání nemovitostí obtížné.

Metropolitní plán neumožňuje městu vytvářet a do budoucna udržet koncept rozvoje vysokoškolských areálů veřejných vysokých škol jako veřejné vybavenosti.

UK navrhuje: Oddělit ve „veřejné občanské vybavenosti“ v obytném využití zvláštní kategorii „občanské vybavenosti – využití pro vysoké školy“. Pozemky pro zajištění dostavby minikampusů veřejné vysoké školy označit jako „plochy občanské vybavenosti – využití pro vysoké školy“.

Jsou to tyto pozemky v ÚP SÚ hl.m. Prahy vyznačené pro funkční využití ZVS: Katastrální území Nové Město – parc.č. 1564/4, 1572, 1569/3, 1594, 1593.

Katastrální území Libeň – parc.č. 493/1, 493/32, 493/33, 4110/4, 4110/5, 439/2, 491, 494, 495, 496, 493/22, 493/23, 555/2, 3750, 590, 591, 594, 567, 566/1, 566/2, 560, 561, 562/1, 569, 568/2, 559/1, 559/2 a části pozemků parc.č. 607/1, 589, 592, 604/1, 596/1, 596/2, 595, 587, 565, 568/1, 570, 562/2, 555/1, 554/1, 536, 490/7, 490/8, 439/27 (Poznámka: Pozemek neexistuje).

Katastrální území Hostivař – parc.č. 2742/1, 2742/94, 2742/95, 2743.

Katastrální území Horní Měcholupy – parc.č. 518/6.

Katastrální území Motol – parc.č. 440/1.

Katastrální území Veleslavín – parc.č. 335/1.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu jsou vysokoškolské areály vymezovány jako celé lokality se strukturou areálu vybavenosti či jako stávající a návrhové plochy občanské vybavenosti. Otázka nabývání majetku není předmětem územního plánování.

Konkrétní požadavky:

Nové Město: Vypořádání viz ID 2928817.

Libeň: Vypořádání viz ID 2928921.

Hostivař a Horní Měcholupy: V rámci dotčeného území je vymezena rozvojová plocha se strukturou areálů vybavenosti a plocha rezervovaná pro občanskou vybavenost. Oproti vymezení v platném územním plánu se jedná o rozšíření plochy pro vybavenost.

Motol: V rámci dotčeného území je vymezena transformační plocha rekreační a plocha nestavebního bloku, především z důvodu návaznosti na platný územní plán. Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v plochách s rozdílným způsobem využití /PS/ a /NL/ (v územní rezervě plocha ZVS). Není tedy součástí zastavitelného území, plochy v územní rezervě jsou platným plánem vymezovány pro prověření potřebnosti rozvojových záměrů a pro event. budoucí možné využití. V západní části uvedeného pozemku je vymezena transformační plocha obytná pro řadu zástavby podél nově navržené tramvajové trati.

V rámci dotčeného území dojde k rozšíření vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Veleslavín: V rámci dotčeného území je navrhována zastavitelná transformační plocha se strukturou areálů vybavenosti a plocha rezervovaná pro rekreační vybavenost. Na základě výsledků společného jednání nedojde k úpravě návrhu.

Připomínka

ID 2928727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2

V mapovém podkladu Z 03 – Výkres infrastruktury nejsou vyznačeny stávající budovy UK jako „Veřejná občanská vybavenost“.

Univerzita Karlova žádá jejich vyznačení. Jedná se o tyto budovy v lokalitách:

008/ Malá Strana, k.ú. Malá Strana, č.p. 468, parc.č. 299, ul. Nosticova;

006/ Nové Město, k.ú. Nové Město, č.p. 47, 49, 1606, 1663, ul. Opletalova;

006/ Nové Město, k.ú. Nové Město, č.p. 1036, ul. Hybernská;

005/ Petřská čtvrť, k.ú. Nové Město, č.p. 1180, ul. Petřská;

007/ Vojtěšská čtvrť, k.ú. Nové Město, č.p. 646, ul. Černá; č.p. 144, ul. Voršílská; 007/Vojtěšská čtvrť, k.ú. Nové Město, č.p. 208, ul. Myslíkova;

038/ Albertov, k.ú. Nové Město, budovy na parc.č. 1434/8 a 1434/9, ul. Albertov;

039/ Podolí, k.ú. Podolí, č.p. 1206, Podolské nábřeží;

800/ Vyšehrad, k.ú. Vyšehrad, č.p. 29, ul. Vratislavova;

020/ Vinohrady, k.ú. Žižkov, č.p. 1499, ul. Slavíkova;

020/ Vinohrady, k.ú. Vinohrady, č.p. 1982, ul. Wenzigova;

022/ Ohrada, k.ú. Žižkov, č.p. 1305, ul. Roháčova;

548/ Koleje Jižní Město, k.ú. Kunratice, č.p. 953 a 954, ul. Chemická;

055/ Veleslavín, k.ú. Veleslavín, č.p. 407, ul. J. Martího;

122/ Střešovice, k.ú. Břevnov, č.p. 2305, ul. Na Petynce (*Poznámka: Číslo popisné neexistuje*), č.p. 35, ul. Radimova; 515/Sídliště Petřiny, k.ú. Břevnov, č.p. 1925, 1926, 1927, 1928, ul. Zvoníčková;

515/ Sídliště Petřiny, k.ú. Břevnov, č.p. 1929 – 1932, 1933 a 1934, ul. Na Větrníku;

030/ Dlabačov, k.ú. Střešovice, č.p. 682, ul. Parlérova;

846/ Vltava IV., k.ú. Troja, č.p. 789, ul. Vodácká;

161/ Pelc-Tyrolka, k.ú. Libeň, č.p. 2135, 2136, 2137, ul. Pátkova;

161/ Pelc-Tyrolka, k.ú. Libeň, budova bez č.p. na poz. parc.č. 493/5, ul. Pátkova;

Dále budovy UK tvořící areál:

564/ Sídliště Hornoměřcholupská, k.ú. Hostivař, č.p. 1144, 1446, 1447, 1448, 1449, č.p. 1450, 1451, 1452, 1453, 1505 a budovy na poz. parc.č. 2416/18, 2416/23, 2416/29, ul. Weilova;

168/ Motol, k.ú. Motol, č.p. 311, pozemky parc.č. 56/2 a 405/1, 405/23, 405/24, 405/27, 405/28, 405/21, 405/22, 56/16, 56/24, 56/25.

161/ Pelc-Tyrolka, k.ú. Libeň, č.p. 747 a budovy na poz. parc.č. 404/2, 404/3, 404/17, 404/19.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků a dohod s dotčenými orgány bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkresu Z 03 bude revidováno na

základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Na základě výsledků společného jednání budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2928817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 640

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č. 3

Lokalita č. **640/ Karlov**

A. V lokalitě č. 640/ Karlov pozemky parc.č. 1564/4, 1572 a 1569/3, vše k.ú. Nové Město, vyznačené v mapovém podkladu Metropolitního plánu jako „zahradnictví a vinice“ jsou rozvojovými plochami pro dostavbu areálu UK Albertov – Karlov.

UK navrhuje: Tyto pozemky vyznačit jako „plochu občanské vybavenosti (návrh)“ resp. „plocha občanské vybavenosti – využití pro vysoké školy“ (dle připomínky č.1).

Odůvodnění: Areál minikampusu UK Albertov – Karlov je pro biomedicinské obory přírodní vědy vysokoškolského vzdělávání, ve spojení s Všeobecnou fakultní nemocnicí, nenahraditelně důležitým územím, který by měl mít územní rezervu pro rozvoj.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání nebude upraven především z důvodu návaznosti na vymezení v platném územním

plánu. Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /PZA/ - zahradnictví (v územní rezervě plocha /ZVS/).

Hranici zastavěného území Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně. Hranice bude vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona a bude vztažena ke stavu evidence katastru nemovitostí k datu 31.3.2021.

Připomínka

ID 2928822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 006, 038, 640

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

B. Koridor dopravní infrastruktury (územní rezerva). Konvenční železniční trať v tunelu, územní rezerva 630/-/2.

MP vymezuje koridor územní rezervy pro železniční tunely pod centrem města m.j. v oblasti Prahy 2, Albertov – Karlov. V Praze 2, v oblasti Albertova a Karlova, kde se nachází univerzitní biomedicinský kampus, univerzita zde vlastní budovy vybavené drahými přístroji citlivými na otřesy a elektromagnetické vlnění (elektronové mikroskopy, fluorescenční mikroskopy, superrychlé kamery, scintilační kamery, cytometry, zobrazovače magnetických částic, plynový Chromatograf apod.). V budovách jsou také umístěna drobná laboratorní zvířata, která nesmí být vystavena hluku a chvění. Jedná se např. o budovy U Nemocnice 478/5, 497/4, Kateřinská 1660/32, Na Bojišti 3, Viničná 1965/5, Albertov 2028, 2029, 2038, 2049, Ke Karlovu 2027 a 2026.

Dále univerzita upozorňuje na provoz seismické stanice v budově Ke Karlovu 2027/3. Jedná se o vrt opatřený citlivým přístrojem. Je zde monitorována seismická aktivita, data jsou distribuována do mezinárodního datového centra ORFEUS a do české regionální sítě stanic spravované Geofyzikálním ústavem Akademie věd ČR. Stanice je zapojena do mezinárodního projektu AlpArray. Tunelový železniční koridor v blízkosti seismické stanice zvýší seismický šum, který znehodnotí užitečný seismický signál. Při větších otřesech v blízkosti stanice (např. výstavbě) je nutné seismograf vypnout a zaaretovat a tím zajistit před zničením.

Univerzita také upozorňuje na 40 hlubinných vrtů vedených do hloubky 130 m, v těsné blízkosti budov Ke Karlovu č.p. 2027 a Ke Karlovu č.p. 2026 pro potřeby vytápění a chlazení budov.

Univerzita Karlova žádá o navržení jiné trasy pro vedení územní rezervy železničních tratí. Případně zajištění účinných opatření, aby

nedošlo k zmaření investic jak České republiky (MŠMT), tak evropských, které do výzkumného vybavení v areálu vkládá, tím, že budovy budou pro provoz citlivých přístrojů, a tím pro realizaci vědy výzkumu a výuky nepoužitelné. Oblast Albertov – Karlov v Praze 2 je biomedicinské celospolečensky důležité centrum a je třeba dbát na jeho ochranu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven. Vymezený koridor je pouze územní rezervou pro významný záměr výhledové realizace propojení tras podzemního systému železnice (tzv. metro S), jehož řešení a technické parametry budou podrobně prověřovány. Zpracování projektové dokumentace bude zahrnovat všechna omezení a územní limity. V návrhu Metropolitního plánu budou trasy koridorů územních rezerv pro systém metra S zachovány.

Připomínka

ID 2928851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 640

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

C. Pozemky v k.ú. Nové Město, parc.č. 1548, 1524/1 – Albertovské stráně. Správce pozemků. Přírodovědecká fakulta má na těchto jižních terasách pěstitelské záměry. Univerzita Karlova navrhuje vyznačit tyto pozemky jako „speciální zahrada“.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě požadavku bude vymezena plocha podrobnějšího členění nestavebních bloků - speciální zahrada, viz zákres G_tema 10_parky_MC.

SHRNUTÍ:

Vymezit plochu nestavebního bloku - speciální zahradu dle zákresu G_tema 10_parky_MC.

Připomínka

ID 2928858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka č. 4

Lokalita č. **161/ Pelc – Tyrolka****A. Plocha č. 411/161/2364:**

Jedná se o areál Matematicko-fyzikální fakulty v Holešovičkách 747, Praha 8, Libeň, s funkcí výukovou, výzkumnou a vývojovou. Je zde budova poslucháren a kateder, těžké laboratoře, vývojové dílny, pavilon kryogenní techniky. Jako nejdůležitější areál této fakulty s možností umístění potřebných nových budov je postupně dostavován a dovybavován, vše na pozemku Univerzity Karlovy parc.č. 404/1, k.ú. Libeň, jeho rozvojové plochy. Areál má jednotný charakter vysokoškolského minikampusu (tedy veřejného vybavení), jehož funkce vlastník nebude v budoucnu měnit ale naopak podporovat. Jeho zařazení mezi území „transformační“, obytné je nesprávné. Navržený typ „heterogenní struktura“ nevyhovuje svými regulativy potřebě zástavby v areálu, kdy např. těžké laboratoře vyžadují nízkopodlažní zástavbu a využití pozemků se předpokládá intenzivní a hospodárné.

Univerzita Karlova žádá: Označit plochu č. 411/161/2364 jako plochu „rozvojovou“, veřejné občanské vybavenosti resp. veřejné občanské vybavenosti – užití pro vysoké školy (dle připomínky č. 1). Typ struktury lokality 09 struktura areálů vybavenosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného území je vymezena transformační plocha obytná se strukturou heterogenní. Toto vymezení bylo stanoveno s ohledem na potřebu celkového řešení transformačního území. Jedná se o plochu nových struktur v souladu se zněním čl. 77 textové části, kdy je podíl uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti stanoven parametrickými regulativy dle čl. 87 a 148 textové části. Požadavek na vymezení občanské vybavenosti je tedy dán stanoveným minimálním podílem občanské vybavenosti V_{pmin} ve výši 10% z velikosti plochy.

Připomínka

ID 2928884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

B. Umístění koridoru dopravní infrastruktury č. 610/-/49 v ploše 411/161/2364 přímo ohrožuje existenci budovy poslucháren na pozemku parc.č. 404/4, k.ú. Libeň, kterou v mapě částečně překrývá. Komunikace MO úseku Pelc Tyrolka – Balabenka je v návrhu vedení do tunelu pod Bílou skálou umístěna na pozemek parc.č. 404/1, k.ú. Libeň. UK upozorňuje, že tento pozemek má sloužit k dostavbě areálu Matematicko-fyzikální fakulty a již při projednávání dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí „Městský okruh, stavba č. 0081 v úseku Pelc Tyrolka – Balabenka“ v r. 2011 bylo prokázáno, že pro stavbu MO není třeba.

Hluková studie z té doby ukázala překročení hygienických limitů akustického tlaku zvláště pro vyšší patra budov v celém území č.161. Z toho důvodu je třeba navázat na umístění dálnice podmínku realizace protihlukových opatření (v dokumentaci ÚP nebylo nalezeno).

Univerzita Karlova žádá:

Vymístit MO z nemovitostí Univerzity Karlovy v lokalitě 161/Pelc – Tyrolka. V územním plánu podmiňovat umístění nadřazené komunikační sítě vedené v obytném území vnitřního města opatřeními na zmírnění negativních dopadů intenzivní dopravy na obyvatelstvo.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení návrhového koridoru stavby 610/-/49 Městský okruh Pelc-Tyrolka - Balabenka bude upraveno, dojde k rozšíření tunelového vedení trasy jižně od hranice lokality 161/Pelc-Tyrolka. Koridor je vymezen mimo hranice uvedeného pozemku parc. č. 404/1, k. ú. Libeň. Zábor vlastní dopravní stavby v území bude upřesněn podrobnou projektovou dokumentací. Vymezení plochy dopravního koridoru pro tuto část Městského okruhu vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2928921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 161, 315, 856

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

C. Plocha č. 411/161/2031 u KAM:

Budovy UK v ulici Pátkova jsou koleje (1500 lůžek), menza a nyní se rekonstruuje č.p. 2137 pro umístění Fakulty humanitních studií UK. Celé území v ÚP SÚ HMP vyznačené pro ZVS – „funkce vysokoškolská“ je rozsáhlým rozvojovým územím UK zapsaným v seznamu veřejně prospěšných staveb. Jedná se o pozemky v k.ú. Libeň, parc.č. 493/1, 493/32, 493/33, 4110/4, 4110/5, 439/2, 491, 494, 495, 496, 493/22, 493/23, 555/2, 3750, 590, 591, 594, 567, 566/1, 566/2, 560, 561, 562/1, 569, 568/2, 559/1, 559/2 a části pozemků parc.č. 607/1, 589, 592, 604/1, 596/1, 596/2, 595, 587, 565, 568/1, 570, 562/2, 555/1, 554/1, 536, 490/7, 490/8, 439/27 (*Poznámka: Pozemek neexistuje*).

*Univerzita Karlova žádá, aby tyto pozemky byly v mapové části označeny jako **veřejná občanská vybavenost resp. veřejná občanská vybavenost - užití pro vysoké školy (dle připomínky č. 1) v rozsahu dle vyznačení plochy ZVS v územním plánu dosud platném. Celou plochu č.411/161/2031 vyznačit jako rozvojovou.***

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného území je vymezena transformační plocha obytná se strukturou heterogenní. Toto vymezení bylo stanoveno s ohledem na potřebu celkového řešení transformačního území. Jedná se o plochu nových struktur v souladu se zněním čl. 77 textové části, kdy je podíl uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti stanoven parametrickými regulativy dle čl. 87 a 148 textové části. Požadavek na vymezení občanské vybavenosti je tedy dán stanoveným minimálním podílem občanské vybavenosti V_{pmin} ve výši 10% z velikosti plochy.

Rozdílné vymezení rozvojových a transformačních ploch je dáno jejich polohou uvnitř či vně hranice zastavěného území, v daném území je tedy vymezena plocha transformační.

Připomínka

ID 2928934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

D. Univerzita Karlova navrhuje doplnění části KL 161 „Cílový charakter lokality“:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, **rozvojové, obytné lokality Pelc – Tyrolka s plochou občanské vybavenosti pro využití vysokoškolské funkce areálu Univerzity Karlovy. Se strukturou heterogenní a areálů vybavenosti**“

„Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města s těžištěm ve stávajícím vysokoškolském areálu Univerzity Karlovy a jeho dostavby. S doplněním parků a zajištění prostupné sítě veřejného prostranství napojující se na sousední lokality, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, dostavění Městského okruhu o úsek Pelc – Tyrolka - Balabenka způsobem, který neohrozí užívání stávajících výukových a výzkumných budov UK a bude opatřen úpravami, které budou eliminovat negativní dopady intenzivní dopravy na celou lokalitu. (proložené je doplněno)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o požadavek, který by popis cílového charakteru konkretizoval do podrobnosti jednotlivých vlastníků, požadavku nebude vyhověno.

Připomínka

ID 2928950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínka č. 5

Lokalita č. **528/ U Kříže**

A. Pozemky v k.ú. Jinonice – parc.č. 764/110, 764/228, 764/229, 764/112, 764/114 a část pozemku parc.č. 764/1 v těsném sousedství budovy s č.p. 661 jsou v ÚP SÚ hl.m. Prahy pozemky pro funkční využití ZVS. Univerzita Karlova zde plánuje přístavbu budovy č.p. 661 na pozemku parc.č. 764/110. Metropolitní plán zde navrhuje park ve volné zástavbě.

Univerzita Karlova žádá: Nahradiť na pozemcích vedených v ÚP SÚ hl.m. Prahy pro využití vysokoškolské – plochy ZVS (parc.č. 764/110, 764/228, 764/229, 764/112, 764/114, k.ú. Jinonice) v mapovém podkladu plochu „park ve volné zástavbě“ za bílou plochu „stavební blok“ a označit je jako plochu občanské vybavenosti oranžovou šrafou. (Pravidlo uvedené v textové části MP, článku 94, (3) možnost dostavby zcela nezaručuje.)

Odůvodnění: Metropolitní plán by měl zaručovat kontinuitu s Územním plánem SÚ hl.m. Prahy dosud platným pro chránění investic jednotlivých vlastníků.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, dojde k odstranění plochy parku ve volné zástavbě v místě s realizovanou novou budovou, dle zákresu G_tema 8_bloky_MC.

SHRNUTÍ:

**Upravit vymezení parku ve volné zástavbě dle zákresu G_tema
8_bloky_MC.**

Připomínka

ID 2929002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

B. Vzhledem k rozsahu lokality 528 – U Kříže, je univerzitní budova č.p. 661 (a také knihovna v č.p. 611) její velkou součástí.

Univerzita Karlova navrhuje v KL 528 úpravu popisu cílového charakteru lokality: "Lokalita U Kříže je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby, park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, doplnění rekreační vybavenosti a **rozvoj infrastruktury pro vzdělávání.**" (proložené je **doplněno**)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě požadavku bude doplněn text cílového charakteru lokality 528 / U Kříže.

SHRNUTÍ:

Upravit text cílového charakteru lokality 528 / U Kříže.

Připomínka

ID 2929013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 660, 886

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Připomínka č. 6

Lokalita č. **660/ Nemocnice Motol a Na Homolce****Transformační plocha č. 411/660/2158:**

Zachování rozvojového území pro veřejnou občanskou vybavenost navazující na Fakultní nemocnici Motol. Území stanovené v ÚP SÚ hl.m. Prahy pro využití ZVS, pro vysoké školy ve výhledu, na pozemku parc.č. 440/1, k.ú. Motol více odpovídá možnému využití než navržené území v MP v pruhu podél ulice Kukulova. Do tohoto pruhu zasahuje ochranné pásmo elektrického vedení VN, které ho limituje.

Univerzita Karlova žádá převzít rozsah zastavitelného území pro veřejnou občanskou vybavenost dle ÚP SÚ hl.m. Prahy a vyznačit pro využití veřejné občanské vybavenosti – užití pro vysoké školy (dle připomínky č. 1).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V platném ÚP je vymezena

nezastavitelná plocha /PS/ - sady, zahrady a vinice a /NL/ - louky a pastviny s územní rezervou na /ZVS/ - vysokoškolské. V příloze č. 1 OOP č. 55/2018 (Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy), jímž byla vydána změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, v oddílu 14 (Územní rezervy) je uvedeno, že územní plán vymezuje plochy, koridory a linie územních rezerv pro prověření potřebnosti rozvojových záměrů. Je zde také řečeno, že za lomítkem je uvedeno budoucí možné využití.

Připomínka

ID 2929019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 642

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínka č. 7

Lokalita č. **642/ Vinohradská nemocnice**

Toto území zahrnuje nejen Fakultní nemocnici Královské Vinohrady, ale též sídla několika resortních ústavů – Státní zdravotní ústav, Státní ústav pro kontrolu léčiv, Institut postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví, 3. lékařskou fakultu a střední zdravotnickou školu.

UK navrhuje: Název lokality změnit na „Vinohradský zdravotnický areál“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Názvy lokalit vychází z dlouhodobě užívaných místních názvů, název lokality bude ponechán bez úprav.

Připomínka

ID 2929027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 039, 072, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínka č. 8

Lokalita č. **039/ Podolí**

Univerzita upozorňuje na svou budovu č.p. 1206 v k.ú. Podolí, v ulici Podolské nábřeží, která slouží jako zázemí pro vodní sporty Katedry tělesné výchovy Přírodovědecké fakulty UK. Dle mapy je v kolizi se stavbou 610/-/110, Podolský most.

Univerzita Karlova žádá, aby stavba 610/-/110 nebránila užívání této budovy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezení Podolského mostu 610/-/110 nebude z návrhu MPP vypuštěno, ale na základě dohody s dotčeným orgánem (MK ČR) bude koridor vymezen jako územní rezerva. Stávající využití území včetně zázemí pro vodní sporty a rekreaci či užívání budovy vymezením územní rezervy není omezováno.

Připomínka

ID 2929039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 564, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Připomínka č. 9

Lokalita č. **944/ Dolní Počernice – Horní Měcholupy**

Pozemek Univerzity Karlovy parc.č. 658/4 v k.ú. Dolní Měcholupy je v Metropolitním plánu určen pro využití „náměstí“ a je zde navržena „významná místní komunikace“, ačkoli na vedlejším pozemku parc.č. 658/3 v k.ú. Dolní Měcholupy se nachází komunikace U hostivařského nádraží. Univerzita Karlova se uchází o pozemky parc.č. 2742/1 v k.ú. Hostivař, plochy pro veřejnou občanskou vybavenost, navazující na areál Sportovní centrum UK v Hostivaři a pozemek parc.č. 658/4, v k.ú. Dolní Měcholupy by tyto plochy měl rozšířit.

Univerzita Karlova žádá, aby pozemek parc.č. 658/4, v k.ú. Dolní Měcholupy byl v Metropolitním plánu vyznačen plocha občanské vybavenosti v návrhu a rozšířil tak plochu č. 800/564/2055.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. V návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání byl dotčený pozemek vymezen jako součást otevřené krajiny,

toto vymezení bude zachováno i v návrhu pro veřejné projednání. Nejedná se o vymezení náměstí. Plocha rezervovaná pro občanskou vybavenost zůstane vymezena jižně od dotčeného pozemku, jedná o nárůst ploch vybavenosti oproti vymezení v platném územním plánu.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 15 ID 2904161 bude v rámci dotčeného pozemku zrušeno vymezení koridoru dopravní stavby 610/-/34 Komunikační propojení Plukovníka Mráze - Hornoměřcholupská.

Připomínka

ID 2929054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Připomínka č. 10

Lokalita č. **168/ Motol**

V transformační ploše č. 411/168/2011 se nachází areál UK a ČVUT se společným vstupem z ulice Plzeňská č.p. 130. Jedná se o pozemky parc.č. 56/1, 56/2, 405/1 (a další pozemky v uvnitř areálu), v k.ú. Motol. V části UK jsou postupně demolovány provizorní stavby a dostavovány nové výukové budovy pro 2. lékařskou fakultu. Připravuje se výstavba budovy archivu. 2. lékařská fakulta užívá též formou nájmu budovy ČVUT v areálu.

Univerzita Karlova navrhuje vyznačit tento areál se strukturou „(09) areál vybavenosti“ v lokalitě Občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daná plocha je z důvodu její budoucí přestavby zahrnuta do transformační plochy 411/168/2011 doplňující stávající struktury, což je v souladu s požadavkem připomínajícího bez nutnosti změny struktury lokality.

Připomínka

ID 2929076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMCLB

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Připomínka č. 11

Lokalita č. **055/ Veleslavín**

Na pozemku Univerzity Karlovy parc.č. 302/5 a přilehlé části pozemku parc.č. 302/6, vše k.ú. Veleslavín, je plánován parkovací dům. Areál Fakulty tělesné výchovy a sportu v ulici J. Martího č.p. 269 bude doplněn o zastřešená sportoviště, která mají sloužit nejen výuce, ale též k organizování mezinárodních šampionátů. Tento projekt je koordinován s Českou unií sportu. Českým olympijským výborem, MČ Praha 6 a MŠMT. Parkovací dům je doplňující stavbou zajišťující nezbytnou infrastrukturu areálu.

Univerzita Karlova žádá zrušit „městskou parkovou plochu zahradní“ na pozemku parc.č. 302/5, k.ú. Veleslavín vyznačenou v grafické části Z02 a nahradit „stavebním blokem“ navazujícím na stávající areál UK.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání nebude upraven především z důvodu návaznosti na vymezení v platném územním plánu. V ÚP SÚ HMP je v daném území vymezena nezastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití /ZMK/ - zeleň městská a krajinná.

Připomínka

ID 2952083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2903

Podatel | **Univerzita Karlova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94SQF6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Po termínu.

Vyhodnocení

V souladu s § 50 odst. 2 SZ se k později uplatněným stanoviskům a připomínkám nepřihlíží.

Připomínka

ID 2903628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2904

Podatel | **RIEGER PAVEL**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM03

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 5 fyzických osob - viz podání.

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu):

Návrh řešení v sousedství zastavitelné lokality 251 / Holyně
v sousedství komunikace Za Knotkem není vyhovující z pohledu
místní situace, vlastníků pozemků i místních obyvatel.

Návrh změny:

Rozšíření zastavitelné lokality 251/Holyně zahrnutím uceleného pásu
sousedících pozemků parcelních čísel 1785/6, 1785/7, 1785/8,
1785/9, 1785/10 a 1785/39 k.ú. Hlubočepy do rozvojové plochy
413/251/2161.

Odůvodnění:

1) pozemky spadají do k.ú. Hlubočepy, jsou však organickou součástí
obce Holyně, kterou z východní strany uzavírají. Zástavba v tomto
pásu umožní harmonické ukončení vesnické struktury Holyně.

2) Nepatříčnost využití tohoto pásu pozemků jako krajinného, dokládá
i skutečnost, že jej po desetiletí vymezuje vyasfaltovaná otočka
autobusové linky a stanoviště kontejnerů tříděného odpadu.

3) Pozemky sousedí a jsou stejného charakteru jako pozemky
v rozvojové ploše 413/251/2161 již obsažené.

4) V územním plánu staršího data bylo již toto území navrženo jako
zastavitelné. V urbanistické studii Slivenec-Holyně v koordinaci s US
Dostavby Barrandova byly součástí ploch OC, tedy obytných ploch

čistých, při zachování zeleného předělu ploch mezi Holyní a dostavbou Barrandovského sídliště.

5) Historicky byla uvedená parcelní čísla oddělena od původní parcely 1785 v roce 1996 po vydání souhlasu stavebního úřadu v rámci procesu jejich změny na stavební, jako dílčího protiplnění ze strany Městské části Praha 5 za dlouholeté bezplatné užívání a následný převod sousedícího pozemku parc. č. 1785/12 pro účely točny autobusu městské hromadné dopravy. Liknavostí městské části však tento proces nebyl dokončen.

6) Pás pozemků bezprostředně přiléhá ke komunikaci Za Knotkem s vybudovanými inženýrskými sítěmi, včetně kanalizace financované MČ Praha Slivenec, realizovanými s ohledem k budoucí zástavbě těchto pozemků.

7) Námi navrhovaná změna bude reagovat na situaci, kdy jsou pozemky užívány jako zahrady a od okolních zemědělsky obhospodařovaných polí jsou odděleny oplocením.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903081.

Připomínka

ID 2915765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2905

Podatel | **PETRÁSEK LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUK9L

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vážení předkladatelé a zpracovatelé návrhu Metropolitního plánu (dále jen MP), úvodem bych chtěl ocenit skutečnost, že je předkládán poměrně podrobný a rozsáhlý materiál, ke kterému máme možnost se svými připomínkami vyjádřit.

Jsem si vědom skutečnosti, že předmětný dokument bude předmětem deseti tisíců připomínek, už jenom proto, že se v něm bude střetávat mnoho protichůdných názorů a zájmů. Chci však věřit, že konečná jeho podoba vznikne z objektivního posouzení všech připomínek a že i připomínky, které budou směřovat ke zlepšení životního prostředí obyvatel okrajových částí hlavního města Prahy, do něho budou zapracovány.

I já využívám možnosti připomínkovat MP s pohledu jednoho z obyvatel Městské části Praha 9 Čakovice, která z hlediska životního prostředí a rozvoje zaostává v porovnání se srovnatelnými částmi Prahy. Z důvodu nedokončení desítky let slibované severní části městského okruhu včetně příslušných nájezdů, se stala ranní dopravní špička na příjezdových komunikacích do Prahy (např. Liberecká, Holešovičky, Kbelská) každodenním zážitkem jen pro otrlé. Výrazně v naší městské části zaostáváme ve stavu místních vozovek a chodníků, a to vlivem naprosto zanedbané údržby a odkládání jejich oprav. V loňském roce jsem na některé z těchto problémů několikrát písemně upozorňoval pana náměstka Dolínka, leč marně. Do dnešního dne se mi nedostalo i přes telefonické urgency žádné odpovědi.

Předložený návrh mimo jiné výrazně rozšiřuje stávající území MČ Čakovice o nezastavitelné části. O tom, jak by přijetí tohoto návrhu negativně omezilo další rozvoj Čakovic, se úmyslně nechci věnovat já, protože v rámci připomínkového řízení, tak určitě učinil náš starosta nebo zastupitelstvo MČ. Já jsem v souladu s nimi přesvědčen, že MP navržená opatření by znamenala další zaostávání

MČ Čakovice nejen ve srovnání ostatními městskými částmi hlavního města i sousedním Středočeským krajem.

Počet obyvatel Čakovic a jejich územních součástí poslední dobou neustále roste, hlavně vlivem výstavby nových rodinných domů, což se týká i sousedních obcí ve Středočeském kraji. Mezi těmito obyvateli převažují mladí lidé, kteří se vedle bydlení a zajištění potřebné infrastruktury, také zajímají o podmínky pro sportovní a rekreační aktivity. Místní TJ, která se ve svých oddílech snaží dát příležitost alespoň dětem a mládeži, však trvale naráží na nedostatek finančních prostředků potřebných pro rozšíření své činnosti. Já sám např. pro nedostatek vhodných místních možností vozím vnoučata sportovat, na okraj Středočeského kraje, konkrétně do Hovorčovic.

V této souvislosti jsem při studování návrhu MP s překvapením zjistil, že na příklad v „lokalitě 920 Miškovice – Kbely“ se část území, zatím určená ke sportovním účelům, převádí do kategorie zemědělského využití. Jedná se při tom o lokalitu, kterou by k rekreačním a sportovním účelům mohly využívat jak obyvatelé Čakovic, tak sousedních Miškovic, Letňan, Kbel a Vínore. V současné době se v této lokalitě buduje golfové hřiště o rozloze desítky hektarů. Proto se mi jeví jako užitečné a logické využít alespoň část na toto hřiště navazujícího sousedního území západně směrem na Kbely a Čakovice, ke sportovním a rekreačním účelům a ne k zemědělské výrobě, jak je navrhováno. Jedná se mimo jiné o pozemky parcelních čísel 1578/24, 1578/31, 1578/32, 1578/33 (*Poznámka: k.ú. Vínore*).

Nebylo by podstatné, zda by investorem předmětných zařízení stalo město nebo soukromá firma. V každém případě by se jednalo o rozšíření prostoru pro sport a rekreaci, kterého v této části Prahy příliš mnoho není, což souvisí s celkovým úbytkem pohybu dnešních dětí a mládeže. Realizace tohoto návrhu by také mohla pomoci odpoutat stávající převažující zájem dětí a mládeže o chytré telefony, počítače a tablety a nasměrovat je ke sportovnímu vyžití. V této souvislosti jistě stojí za pozornost nelichotivé výsledky našich sportovců na mezinárodní úrovni, které se v posledním období projevují zejména v oblasti kolektivních sportů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené pozemky se nacházejí na zemědělské půdě s 1. třídou ochrany zemědělského půdního fondu. Jsou vymezeny jako součást nezastavitelného území v návaznosti na platný ÚP a plochy s rozdílným způsobem využití /SO2/ a /ZMK/. Dle odst. 3 čl. 106 jsou v plochách v otevřené krajině přípustné změny podrobnějšího strukturálního členění v souladu s čl. 108, a to bez nutnosti pořídit změnu Metropolitního plánu. Změna dle definice ploch ve čl. 112 textové části, jejíž součástí je i zařazení do stupně ekologické stability (SES), je přípustná dle čl. 108 odst. 1 písm. a). Plocha podrobnějšího strukturálního členění v otevřené krajině byla v rámci dotčených pozemků (parc. č. 1578/24, 31, 32 a 1578/33, vše k. ú. Vnoř) vymezena na základě průzkumu skutečného stavu. V KN jsou dotčené pozemky evidovány s druhem pozemku orná půda.

Připomínka

ID 2903629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2906

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Barrandov - Praha**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08N49G3

Lokalita | 891

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu)

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme v zákonné lhůtě následující připomínky k lokalitě 891 / Habrová:

Požadujeme, aby Metropolitní plán vymezil pojem zahrádková osada. Požadujeme, aby území zahrádkové osady v lokalitě 891/ Habrová, které je v současném územním plánu hl. M. Prahy zahrnuto do nezastavitelného území, bylo i nadále vymezeno jako nezastavitelné území a bylo chráněno jako cenná lokalita ve městě.

Odůvodnění: Navrhovaná klasifikace ploch zahrádkových osad - zastavitelná v připravovaném MPP nesplňuje podmínky dostatečné ochrany těchto pro fungování města významných území. Není to jenom významný socio-kulturní přínos, ale kromě místa setkávání více generací a radosti z vlastnoručně vypěstované zeleniny a ovoce plní zahrádkové osady přirozeným způsobem a bez jakýchkoli nákladů na údržbu pro městskou část či město funkci městské zeleně, když pro obyvatele okolních domů představují benefit v podobě dostatečných klidových a relaxačních zón. V neposlední řadě plní naše zahrádková osada důležitou ekologickou funkci ve formě útočiště pro zvěř a rostliny, z nichž mnohé jsou chráněné, jak také potvrdil provedený biologicky - ekologický průzkum v části ZK v roce 2016. Tento průzkum charakterizoval uvedenou lokalitu jako zásadní zdroj biodiverzity a genetického potenciálu pro blízké chráněné Prokopské údolí.

Bohužel v současné době však sledujeme, jak jsou zahrádkové osady na území HMP spíše systematicky likvidovány a zastavovány, a to i přesto, že aktuálně platný územní plán poskytuje zahrnutím zahrádkových osad do statutu PZO těmto plochám poměrně velkou ochranu. Této situaci můžeme do budoucna předejít pouze tehdy, když bude zahrádkovým v rámci MPP zajištěna dostatečná ochrana. Navrhovaný návrh klasifikace zahrádkových osad však z našeho pohledu takovouto dostatečnou ochranu a garanci další existence těchto ploch nezaručuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice zastavitelného území byla upravena na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) - viz vypořádání ID 2981048. Regulace plochy podrobnějšího členění - zahrádkové osady je popsána ve čl. 111 odst. 3 textové části MPP, včetně zatřídění do systému ekologické stability (SES), v regulativech MPP se jedná o nestavební blok.

Připomínka

ID 2903630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2907

Podatel | **POKORNÝ KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2NF

Lokalita | 930

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě náhledu Metropolitního plánu nesouhlasím s umístěním uvedeného pozemku a malého vetknutého pozemku 3189/11 v kategorii zastavitelnost do skupiny nezastavitelné. Jelikož je pozemek využíván shodně s pozemky sousedními, to znamená primárně k rekreaci, má i stejnou nadmořskou výšku (celé okolí je rovina). Okolní pozemky jsou v kategorii zastavitelné. Na dotaz stavebního úřadu Radotín je náš pozemek podle stávajícího územního plánu částečně urbanizovatelný (část pozemku je v neprůtočném zaplávovém území), využitelný ke sportu a rekreaci a my již máme rozpracovaný stavební projekt na využití pozemku. Žádám přearování uvedeného pozemku 3189/2 a 3189/11 ze skupiny číslo 930 do skupiny 259. A dále žádám, aby pozemku byla navrácena funkce využití k rekreaci, což je nyní primární využití pozemku nejen majiteli, ale hlavně náštěvníky a opravdu mi přijde jako špatné pozemky přestat k rekreaci využívat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem

ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Jedná se navíc o záplavové území.

Připomínka

ID 2927413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2908

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek pro dům Hrubého 1200 – 1205, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936JK9

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k návrhu Metropolitního plánu

Seznámili jsme se s návrhem Metropolitního plánu Prahy. Na shromáždění Společenství vlastníků jednotek, konané 20. 6. 2018, přítomní vlastníci jednomyslně odmítli návrh Metropolitního plánu a rozhodli vznést následující připomínky a návrhy k Metropolitnímu plánu.

Předmětem připomínek je lokalita 506 Sídliště Ďáblice. Přímo v této lokalitě je v ulici Hrubého náš dům, čili ji známe již od 70. Let minulého století a je pro náš další život klíčová. Z našeho pohledu Metropolitní plán v předložené podobě lokalitu citelně poškozuje a negativně by ovlivnil život jejích obyvatel. Zásadně nesouhlasíme s těmito parametry návrhu Metropolitního plánu:

Plošná regulace

Největší část stávajících zelených ploch mezi domy je označena jako kategorie tzv. parku ve volné zástavbě. Z návrhu však ve skutečnosti vyplývá, že se o park jako takový nejedná. Textová část uvádí, že při náhradě stávajících staveb novými nebo jejich stavebními úpravami je možné zvětšit jejich půdorysnou plochu až o 20 %; znamená to, že stávající zelené plochy lze redukovat až o 20 %.

To je zásadní zásah do podoby sídliště a i do životního prostředí (přehřívání města apod.), s nímž nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895237.

Připomínka

ID 2927416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2908

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek pro dům Hrubého 1200 – 1205, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936JK9

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Výšková regulace**

Výšková regulace uvedená ve čtvercové síti naprosto nepřiměřeně zvyšuje možnost zástavby až na 21 podlaží. Dnes jsou pro sídliště charakteristické obytné domy s výškou 13 a 16 NP. Metropolitní plán pak dokonce nově připouští až 21 podlaží i u stávajících jedno či dvoupodlažních budov. Se zvyšováním budov zásadně nesouhlasíme. V kombinaci s výše uvedeným zvětšením plošného zastavění vede k nepřijatelnému zvýšení celkové zátěže území. Náš dům v ulici Hrubého má nyní 12 nadzemních podlaží, před domem je mateřská školka se dvěma nadzemními podlažími. U obou budov Metropolitní plán povoluje zvětšení staveb až o 20 % na úkor zeleně a zároveň zvýšení budov na 21 podlaží. Toto je naprosto nepřijatelné. Trváme na zachování stávajících výšek všech budov na Sídlišti Ďáblice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895238.

Připomínka

ID 2927417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2908

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek pro dům Hrubého 1200 – 1205, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936JK9

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Využití území**

Záporný vliv kumulace obou výše uvedených parametrů se prokazatelně projevuje ve výsledném ukazateli pro využití lokality podle závazného krycího listu sídliště Ďáblice.

Srovnáním stávajícího is a návrhového indexu in se ukazuje, že zátěž území zástavbou se má zvýšit o téměř 34 %.

Odmítáme zahušťování sídliště, demograficky je v dnešní podobě vyvážené.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895239.

Připomínka

ID 2927420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2908

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek pro dům Hrubého 1200 – 1205, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936JK9

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Místní doprava**

Místní doprava v pohybu a v klidu je již dnes velkým problémem. Návrh Metropolitního plánu úpravu místní dopravy nijak neřeší, což pokládáme za nepřípustné, zejména s ohledem na skutečnost, že návrh plánu připouští zvýšení rozsahu zástavby. Požadujeme, aby Metropolitní plán naopak řešil i lokální dopravu a zejména odstranil nedostatečné dimenzování parkovací kapacity.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895241.

Připomínka

ID 2927422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2908

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek pro dům Hrubého 1200 – 1205, Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936JK9

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Transformační plocha 411/506/2096

Transformační plocha zahrnuje okolí stanice metra Ládví. Tento prostor vytváří přirozené nejfrekventovanější místo celého sídliště a představuje jakési obchodní a kulturní centrum. Tuto funkci má tato plocha již od počátku sídliště, nechápeme tedy, že MPP uvádí pro tuto transformační plochu jediný regulativ, a to 60 % zastavitelnosti. To je z hlediska zachování charakteru tohoto prostoru zcela nedostatečné a vytváří to možnost úplné změny budoucí podoby a využití. Žádáme o doplnění regulativů transformační plochy tak, aby znamenaly ochranu stávající povahy a využití prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895242.

Připomínka

ID 2903646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2909

Podatel | **HÁJEK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC59

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obracím se na Vás jako většinový spoluvlastník následujících pozemků, které se nacházejí v katastrálním území Řeporyje, obec Praha a jsou zapsány v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 2342 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha:

- (i) pozemek parc. č. 1393/2, ostatní plocha;
- (ii) pozemek parc. č. 1393/6, ostatní plocha;
- (iii) pozemek parc. č. 1393/10, lesní pozemek;
- (iv) pozemek parc. č. 1394/3, ostatní plocha;
- (v) pozemek parc. č. 1396/2, ostatní plocha;
- (vi) pozemek parc. č. 1396/9, ostatní plocha;
- (vii) pozemek parc. č. 1396/11, ostatní plocha;
- (viii) pozemek parc. č. 1397/3, zastavěná plocha a nádvoří;
- (ix) pozemek parc. č. 1397/5, zastavěná plocha a nádvoří;
- (x) pozemek parc. č. 1398, zastavěná plocha a nádvoří;
- (xi) pozemek parc. č. 1399, zastavěná plocha a nádvoří;
- (xii) pozemek parc. č. 1402/3, vodní plocha;
- (xiii) pozemek parc. č. 1405/2, orná půda;
- (xiv) pozemek parc. č. 1434/2, orná půda;

(xv) pozemek parc. č. 1435, zastavěná plocha a nádvoří;

(xvi) pozemek parc. č. 1646/1, ostatní plocha; a

(xvii) pozemek parc. č. 1674/15, ostatní plocha

(společně dále jen jako „Pozemky“).

Jsem podílovým spoluvlastníkem Pozemků v podílu 5/8, takže tyto připomínky k návrhu Metropolitního plánu zasílám jako většinový spoluvlastník i za ostatní podílové spoluvlastníky Pozemků, a to p. SF, p. MP a p. DS.

Pozemky jsou v současné době zastavěny, a to těmito budovami:

(i) stavba č.p. 86, účel bydlení, na pozemku parc. č. 1398;

(ii) stavba bez čp/če, účel občanská vybavenost, na pozemku parc. č. 1397/3;

(iii) stavba bez čp/če, účel občanská vybavenost, na pozemku parc. č. 1397/5;

(iv) stavba bez čp/če, účel občanská vybavenost, na pozemku parc. č. 1399; a

(v) stavba bez čp/če, účel občanská vybavenost, na pozemku parc. č. 1435

(dále jen „Budovy“).

Budovy jsou sice v současné době v neudržovaném stavu, nicméně to neznamena, že by stávající vlastníci Pozemků na jejich další využití jakýmkoli způsobem rezignovali. Dalšímu využití Pozemků, jakož i Budov, brání zejména exekuční řízení vedené proti p. SF a exekuční řízení vedené proti p. MP. Tyto exekuční řízení jsou vedeny již několik let, přitom soudní exekutoři dosud nepřistoupili k prodeji jejich spoluvlastnických podílů na Pozemcích, což prakticky brání jakékoli rekonstrukci Budov nebo jinému využití Pozemků.

Dle stávajícího územního plánu mají Pozemky využití všeobecně smíšeného území, které umožňuje umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu.

Návrh Metropolitního plánu na rozdíl od stávajícího územního plánu vymezuje lokalitu, do které náleží i Pozemky, jako nezastavitelné

území. Jde o součást lokality 967 Prokopské a Dalejské údolí, podrobněji specifikované jako krajinné rozhraní a metropolitní park.

Dle Čl. 10 odst. 6 písm. a) je pak krajinné rozhraní definováno jako součást otevřené krajiny, která je důležitým kompozičním prvkem metropole. Základem koncepce je pak nezastavitelnost a maximální územní provázanost všech lokalit, které krajinné rozhraní vytvářejí.

Cílovým charakterem lokality je pak chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované, přírodní lokality Prokopské a Dalejské údolí se strukturou krajiny výrazných údolí. Nezastavitelná stabilizovaná přírodní lokalita Prokopské a Dalejské údolí je vymezena v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu krajiny výrazných údolí představující krajinu s vysokou dynamikou reliéfu a zachovat a posílit její vysoké přírodní a krajinné hodnoty, které ve svých vnějších projevech spoluutvářejí obraz města Prahy a které poskytují vysoce atraktivní prostředí pro rekreaci a sport pod otevřeným nebem, při vzájemném respektování požadavku na ochranu přírody, rozvoj rekreace i lesní hospodaření. K tomu je žádoucí zachovat převážné lesnatý charakter území, zároveň však cílenými zásahy chránit biodiverzitu v nelesních částech, posílit rekreační infrastrukturu a zajistit odpovídající prostupnost zejména lesní krajinou. V místech negativně ovlivněných těžbou je nutno dotčené plochy rekultivovat s využitím kombinace umělých zásahů a samovolně probíhajících přírodních procesů.

Rádi bychom tímto vyjádřili náš zásadní nesouhlas s výše uvedenou změnou funkčního využití Pozemků, kterou předpokládá návrh Metropolitního plánu. Zároveň tímto žádáme o to, aby využití Pozemků dle Metropolitního plánu nadále umožňovalo jejich zastavitelnost ve stávajícím rozsahu.

Stávající zařazení Pozemků jako území všeobecně smíšené má historické opodstatnění, neboť původní objekty stojící na Pozemcích a pozemcích sousedních vždy plnily funkci obchodu a služeb.

Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 18/4 ze dne 6. června 1996 byla na Pozemcích mimo jiné schválena výstavba rekreačního a ubytovacího areálu. K vlastní realizaci tohoto investičního záměru nemohlo doposud dojít s ohledem na dlouholeté řešení vlastnických vztahů k Pozemkům a Budovám. Na Pozemcích se uvažuje o vybudování rekreačního a ubytovacího areálu určeného k poskytování služeb v lokalitě Prokopského a Dalejského údolí, který je tradičním rekreačním místem hlavního města Prahy. Zařízení tohoto typu v uvedené lokalitě přitom chybí. Lze si jen stěží představit plnohodnotné využívání krajiny určené k rekreaci a sportu pod otevřeným nebem bez dostatečné infrastruktury a souvisejících služeb. Třebaže jde o lokalitu hojně turisticky navštěvovanou a využívanou ke sportu, tak v ní neexistují jakékoliv služby nebo

zázemí pro turistiku, případně sportovní využití. Za upozornění stojí i nepřítomnost jakékoli možnosti občerstvení, WC, dětského vyžití – dětský park, případně dalších služeb spojených s turistikou a provozováním sportu v oblasti. Absence zázemí pro turistiku a sport má pak vliv na zanedbanost a znečišťování dotčené lokality.

Změna využití Pozemků by vedla k znemožnění rozšíření služeb pro návštěvníky lokality, pro kvalitní využití volného času a produkci ekologických výrobků (stáje a zázemí pro chov koní – případně turistické vyjížďky v lokalitě, zázemí pro chov ovcí a koz v této lokalitě, nutnost vytvoření zázemí pro osoby provozující tato zařízení a případné zázemí pro zpracování produktů z chovu – mléko a mléčné produkty, med, apod.).

Využitím Pozemků pro výstavbu infrastruktury a služeb souvisejících s naplňováním rekreační a sportovní funkce lokality přitom není nijak ohrožena struktura krajiny dotčené lokality a místní biodiverzita, jelikož Pozemky byly vždy užívány v souvislosti s lidskou činností a nijak nezasahují do struktury krajiny výrazných údolí a neohrožují ochranu živočichů a rostlin.

Pozemky byly dříve využívány k mnohem invazivnějšímu zasahování do krajiny, než se tak činí nyní nebo které by představovalo využití Pozemků pro rekreaci a související služby.

Historicky byla na Pozemcích umístěna továrna firmy Biskup, Kvis & Kotrba zaměřená na zpracování vápence. Firma Biskup, Kvis & Kotrba byla založená roku 1895 a tentýž rok začala v Řeporyjích s těžbou vápence a vápno pálila nejprve v jedné malé komorové peci. Díky dobrému obchodnímu vedení mohla brzy vybudovat novou, tentokrát už dvacetikomorovou kruhovou pec. Kolem ní pak vyrostly další tovární objekty. Po první světové válce vznikla ještě druhá moderní pec a vrtání v lomech se zmechanizovalo. Vznikla nová strojovna, drtírna šterku i mlýnice vápna. Lomy, obě kruhové pece i výsypky byly propojeny rozsáhlým systémem úzkokolejných drah o rozchodu 600 milimetrů. K dopravě se používaly dokonce motorové lokomotivy, které tahaly různé druhy výklopných vozíků. Výkonnost vápenky byla ve 30. letech minulého století více než tisíc vagonů vápna ročně. Produkce se přitom zvyšovala až do druhé světové války. Po válce byla firma znárodněna a stala se součástí národního podniku Pragocement. Po revoluci byly Pozemky vráceny rodině továrníka B. ve velmi zuboženém stavu. Potomky továrníka B. pak jsou i ostatní podíloví spoluvlastníci Pozemků.

Z výše uvedeného je patrné, že komunistický režim znárodnil předkům podílových spoluvlastníků Pozemků prosperující firmu a po revoluci jim byly vráceny Pozemky ve značně znehodnoceném stavu.

Navrhovanou změnou využití Pozemků se hodnota Pozemků ještě výrazně zhorší, jelikož by je nebylo možné žádným způsobem zastavit. Tím by došlo k podstatnému zásahu do vlastnických práv stávajících spoluvlastníků Pozemků a fakticky by to znemožnilo jakékoliv připravované investiční záměry na Pozemcích. Z pohledu podílových spoluvlastníků Pozemků by tedy šlo o druhé vyvlastnění Pozemků, jelikož by jim byla odňata možnost tyto Pozemky jakýmkoli způsobem užívat a brát z nich požitky. Jejich majetek by byl tak zcela znehodnocen, přičemž by jim naopak zůstaly veškeré náklady a povinnosti, které s Pozemky mají a budou v budoucnosti mít (daně, poplatky, náklady na úklid, péči o půdu a pozemky, údržbu a zajištění bezpečnosti apod.). Tuto změnu využití Pozemků tedy podíloví spoluvlastníci Pozemků považují za zjevnou nespravedlnost, která jen navazuje a prohlubuje „historickou křivdu“ spáchanou na předcích podílových spoluvlastníků komunistickým režimem. Podíloví spoluvlastníci Pozemků jsou připraveni se, v případě nezohlednění jejich připomínek, bránit i soudní cestou, včetně domáhání se spravedlnosti před Evropským soudem pro lidská práva.

Pokud chce hlavní město Praha rozhodovat o majetku podílových spoluvlastníků Pozemků, tak má možnost Pozemky za tržní cenu odkoupit a pak s nimi nakládat dle vlastního uvážení. Navrhovanou změnou využití Pozemků v návrhu Metropolitního plánu tak činí na úkor třetích osob – stávajících spoluvlastníků Pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2903186.

Připomínka

ID 2906194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2910

Podatel | **KUTHEIL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEYQ

Lokalita | 950

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nejsou zakresleny skutečně zastavěné plochy na mých parcelách v Praze k. ú. Křeslice, které jsou zastavěny již 70 let a 34 let.

a) - plocha parcel 483,482/1,482/2,482/3,482/4,482/5 je již 70 let zastavěna stavbou areálu čerpací stanice pitné vody vodovodu Petrovice. Tato zděná čerpací stanice pitné vody je postavena na celé parcele 483, na ostatních uvedených parcelách jsou součástí této stavby. Parcely jsou zakresleny v katastrální mapě a zapsány na listu vlastnictví 131.

Na vyžádání mohu doložit existenci stavby potvrzení od Úřadu Prahy 11, odboru životního prostředí i od Magistrátu hl. m. Prahy. Zastavěnou plochu uvedenou stavbou jsem zakreslil do fotografie předmětné části návrhu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dle evidence katastru nemovitostí je dotčený pozemek parc. č. 483, k. ú. Křeslice, zapsán jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, jeho vymezení v platném územním plánu i návrhu Metropolitního plánu je tedy v rámci zastavěného území. Ostatní dotčené pozemky jsou evidovány s druhem pozemku ostatní plocha bez zapsaných staveb, z toho důvodu nejsou vymezeny jako součást zastavěného území.

Připomínka

ID 2906197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2910

Podatel | **KUTHEIL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEYQ

Lokalita | 950

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nejsou zakresleny skutečně zastavěné plochy na mých parcelách v Praze k. ú. Křeslice, které jsou zastavěny již 70 let a 34 let.

b) 34 let je zastavěná plocha mých parcel 453/15, 453/16, 453/2, 453/3, 484/2, 484/23, 484/22. 453/4. 484/21, 453/17, 484/24. Od roku 1984 je zastavěna stavbou 3. stavba Základny stavební výroby Uhřetěves-Měcholupy retenční nádrž ve větví "D" k zachycování dešťových vod z jižní části základny stavební výroby včetně čerpací stanice dešťových vod a výtlačkem těchto vod do povodí Rokytky. Stavba byla postavena podle stavebního povolení vydaného v roce 1980 Magistrátem hl. m. Prahy a umístěna dle pravomocného umístění stavby vydaného Útvarem hlavního hl. m. Prahy v roce 1978. Zaměření skutečného provedení stavby bylo provedeno v roce 1987.

A v roce 1989 byl tento areál zapsán v katastru nemovitostí a zakreslen o katastrální mapy. Je zapsána na mém LV 131 a 696.

Kolaudaci stavba nemá. Na vyžádání mohu doložit doklady o existenci stavby vydané Úřadem Prahy 11 a i Magistrátem hl. m. Prahy,

Místo areálu stavby jsem na mých parcelách zakreslil do přiložené fotografie předmětné části návrhu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Předmětem připomínky jsou pozemky, zapsané v evidenci katastru nemovitostí s druhem pozemku vodní plocha, event. ostatní plocha.

Na pozemcích nejsou evidovány žádné stavby. Pozemky tedy nejsou vymezeny v rámci zastavěného území.

Připomínka

ID 2906243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2910

Podatel | **KUTHEIL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEYQ

Lokalita | 950

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nemáte zakreslena plochy komunikací, které sousedí s mými parcelami. Komunikace jsou zapsány v katastru nemovitostí a i dlouhá léta zakresleny v katastrální mapě. Jedná se o ulici jmenující se Na dobré vodě, která je zapsána v seznamu ulic Prahy. Vede MČ Petrovice do MČ Křeslice k obytné nemovitosti č. p. 39 a okolo zahrady tohoto domu jeho stodoly vede do MČ Praha 22 Pitkovice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Ulice Na Dobré vodě je v návrhu Metropolitního plánu zobrazena jako stavový prvek - ulice vymezená linií.

Připomínka

ID 2906245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2910

Podatel | **KUTHEIL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEYQ

Lokalita | 950

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Na mých pozemcích není žádný les a ani lesní porosty. Jedná se pouze o několik starých a nemocných stromů a o náletové dřeviny, které budou z mých pozemků odstraněny. O povolení jsem již žádal. Ani v budoucnu se nebudu zabývat lesní výrobou. Mé pozemky sloužily po staletí zemědělské výrobě do té doby, než byly před rokem 1989 necitlivě zastavěny stavbami jiných vlastníků, kteří se o ně nestarají. Na pozemcích bude obnoveno zemědělské užívání v souladu se zemědělským půdním fondem a při respektování staveb na nich postavených. S plochami lesa na svých pozemcích nesouhlasím.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání je v dotčeném území vymezena jiná plocha přírodě blízká, v souladu se zněním čl. 112 textové části. Stejně vymezení zůstane zachováno i v návrhu pro veřejné projednání.

Obecně platí, že dle odst. 3 čl. 106 jsou v plochách v otevřené krajině přípustné změny podrobnějšího strukturálního členění v souladu s čl. 108, a to bez nutnosti pořídit změnu Metropolitního plánu. Změna dle definice ploch ve čl. 112 textové části, jejíž součástí je i zařazení do stupně ekologické stability (SES), je přípustná dle čl. 108 odst. 1 písm. a).

Připomínka

ID 2906249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2910

Podatel | **KUTHEIL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEYQ

Lokalita | 950

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4. V grafické části návrhu máte velkou chybu, která do budoucna ohrožuje moje nemovitosti. Pitkovický potok protéká Benicemi a Pitkovicemi a u návsi v Křeslicích se vlévá do potoka Botiče, což je cca 400 metrů od mých pozemků. Na mých pozemcích není žádná vodní plocha, ani vodní tok či potok takže tam nemůže být ani záplavové území což lze doložit listinnými doklady i skutečností. Žádám o opravu vaší chyby ohledně toku Pitkovického potoka.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu zobrazuje ve výkrese Z03 sledované stávající drobné vodní toky. Ochrana ohrožených území je stanovena vymezením záplavového území pro průtoky s periodicitou 100 let a aktivní zóny záplavového území dle § 66 odst. 1 vodního zákona. Tato území jsou stanovena příslušným vodoprávním úřadem a nejsou součástí návrhu Metropolitního plánu, jako limity v území jsou zobrazena v koordinačním výkrese.

Připomínka

ID 2906252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2910

Podatel | **KUTHEIL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEYQ

Lokalita | 950

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5. Na mých pozemcích se stavbě Základny stavební výroby máte umístěné značky suchého poldru. Stavba Základny stavební výroby Uhříněves Měcholupy retenční nádrž ve větvi „D“ k zachycení dešťových vod z jižní části základny stavební výroby včetně čerpací stanice dešťových vod s výtlačkem těchto vod do povodí Rokytky. Tato stavba je postavena 34 let. Za 34 let neměl vlastník zájem ji nechat zkolaudovat. Posledních 12 let se vlastník zabýval jen o to, aby retenční nádrž ve větvi D byla prohlášena za veřejně prospěšnou stavbu, což se mu po 12 letech povedlo a nyní zase stavbu nepotřebuje a bude z ní dělat suchý poldr. Že ta stavba je součástí Centrální výtopy a kotelny Měcholupy, je na ni napojena kanalizace Metransu a další firmy, jak již z názvu poznáte. Ve chvíli, kdy začne platit tento Metropolitní plán. Nebude mít Centrální výtopy a kotelna, Metrans a další firmy, které provozují své činnosti v území bývalé jižní části základny stavební výroby a jsou prvotními nástupci stavebníka, nebudou mít žádnou kanalizaci, předpokládám, že i nepustí do suchého poldru vodu z území kotelny, stavební výroby, z kolejiště, vlaků a kontejnerů Metransu.

Doporučuji podívat se na leteckou mapu, kde uvidíte průmyslové území, ze kterého má tato nádrž ve větvi D vody zachytávat. Tato stavba je na Křeslicích a Petrovicích celkem je to stavba na 5 ti hektarech dnes mezi paneláky a rodinnými domy a přímo u rozvojové části Petrovic. Nesouhlasím se suchým poldrem místo postavené stavby základny stavební výroby Uhříněves- Měcholupy retenční nádrže ve větvi D. Mé pozemky v Křeslicích jsou ve sklonu, tak že znečištěná voda by se zasakovala do nich a do staveb na nich postavených a dále přímo do Botiče a koupací oblasti Hostivařské přehrady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Poldry (suché nádrže) jsou navrhovány k zamezení škodlivých účinků velkých vod na drobných vodních tocích, k ochraně zástavby na dolních úsecích těchto toků před záplavami a ke snížení kulminačního průtoku povodně a rozložení objemu povodňové vlny do delšího časového intervalu dočasnou akumulací vody. Všechny navrhované poldry (včetně poldru Dobrá voda na pravostranném přítoku Botiče na hranici MČ Praha – Petrovice a MČ Praha – Křeslice) jsou vymezeny na základě podkladů předaných zpracovateli Odborem ochrany prostředí MHMP nebo Povodím Vltavy, případně vycházejí z nadřazené dokumentace nebo podrobných studií.

Připomínka

ID 2906255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2910

Podatel | **KUTHEIL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEYQ

Lokalita | 943, 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6. Metropolitní plán vůbec nepočítá se stavbou Vysokorychlostní železnice, který již byl schválen v oblasti t. j. Petrovice, Křeslice s Uhříněves, vzhledem k současným a stavbám a i nově zamýšlenému suchému poldru ve výše uvedených katastrech.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Předmětný prvek dopravní infrastruktury je již v návrhu vymezen. Vymezení koridoru pro uvedenou dopravní infrastrukturu (630/-/101 Jižní vstup Rychlého spojení - územní rezerva) vychází ze ZÚR hl. m. Prahy a stanovených úkolů pro podrobnější ÚPD. Upřesnění vymezení dotčené územní rezervy v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude vycházet z aktuálních studií.

Připomínka

ID 2906259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2910

Podatel | **KUTHEIL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEYQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7. Grafické části návrhu jsou velmi špatně viditelné.

K návrhu jsem dával připomínky i v roce 2013, které jste přes příslib, že je budete řešit, tak celých pět let jste se k tomu nedostali.

Proto vás znovu žádám a trvám na tom, aby jste se s jejich obsahem konečně zabývali a řešili je, vzhledem k nepřesnostem ve vašem Metropolitním plánu v katastrálním území Praha Křeslice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Při vypořádání doručených připomínek je postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Na připomínky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Připomínka

ID 2903696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2911

Podatel | **ZÁVODNÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC5FF

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obsah připomínky k návrhu Územního (Metropolitního) plánu Prahy:

Jako spoluvlastník pozemků p.č. 1433/1 a 1433/10 v k.ú. Kunratice (728314) žádám o zúžení lokálního biokoridoru (LBK) Kunratický potok pod Šeberákem [512/-/5257] a drobnou korekci hranic lokálního biocentra (LBC) Hornomlýnský rybník [512/-/4191] tak, aby se předmětné pozemky nacházely v rámci zastavitelné (stavební a stabilizované) obytné lokality 266 / Kunratice se strukturou vesnickou Z (05) O [S], fakticky vně výše zmíněných prvků územního systému ekologické stability, viz. grafická příloha č. 1 a č. 2 připomínky.

Odůvodnění předkládané připomínky:

Akceptace navržené připomínky dovolí urbanistické i kompoziční dotvoření okolí Dřevnické ulice, respektive umožní výstavbu rodinných domů v jejím jihovýchodním kvadrantu. Na dotčených pozemcích byl donedávna provozován výrobní a skladovací areál – několik hal a velká skladovací plocha. Manipulační a externí skladovací plocha areálu byla z betonových panelů a zabírala dotčené pozemky téměř v celé jejich výměře (viz. příloha č. 3 této připomínky). Pozemky jsou oploceny s původním oplocením a jsou nárazově využívány jako manipulační plocha (viz. příloha č. 4 této připomínky).

S vědomím výše uvedeného navrhuji redukci LBK Kunratický potok pod Šeberákem [512/-/5257] tak, aby byla umožněna výstavba RD v přímé vazbě na Dřevnickou ulici a zároveň aby byla respektována minimální šíře LBK = 20 m (v předkládané připomínce navrženým řešením není LBK zúžen pod 26 m). Nastíněné řešení zároveň akcentuje trasování a proporce zmíněného biokoridoru v pozici proti proudu Kunratického potoka, kde je vymezen na lesních pozemcích pravého břehu. Levý břeh vodoteče je využíván jako oplocené

zahrady rodinných domů stojících při Strouhalově ulici a ulici K Šeberáku, tj. v totožné figuře, v jaké předpokládáme budoucí využití předmětného území podél Dřevnické ulice.

Z důvodu umožnění urbanistického a prostorového dotvoření okolí Dřevnické ulice a transformace bývalého průmyslového areálu na rodinné bydlení, včetně celkové rekultivace lokality, je požadována i drobná korekce LBC Hornomlýnský rybník [512/-/4191] s tím, že nedojde k ohrožení minimální požadované výměry tohoto lokálního biocentra.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) nebyl v daných pozemcích potvrzen prvek ÚSES. Na základě revize podrobnějších ploch dojde k vymezení soukromé zahrady.

Připomínka

ID 2903698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2912

Podatel | **KOSKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLOZG

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek č. parc. 922/13 v k.ú. Písnice

Připomínka je podávána spoluvlastníky pozemku.

Pozemek je součástí lokality 935/Písnice - Šeberov, nezastavitelné, zemědělská krajina v rovině. Dle našeho názoru by měl být pozemek určen jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím, heterogenní struktury.

Návrh Metropolitního plánu je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, konkrétně v následujících ohledech:

(a) čl. 2.2.3 písm. (n) uvádí, že za účelem snižování nároků na dopravu má docházet k prioritní realizaci zástavby v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy. Návrh Metropolitního plánu však žádnou novou zástavbu v okolí posledních dvou stanic metra D nepředpokládá;

(b) písm. f) na konci čl. 2 (Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci) opět ukládá umísťovat obytnou výstavbu podél tras kapacitních komunikací. Kromě metra D se v blízkém sousedství pozemků nachází vnější okruh hl. m. Prahy, budoucí obchvat Písnice, Kunratická spojka apod.;

(c) v úvodu čl. 3 je definována rozvojová trasa O (ve výkresu 1 označovaná též jako O/1 Osa jih), v jejímž rámci má dojít k umísťování výstavby. Na konci čl. 3.4.1 jsou uloženy konkrétní úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, mezi něž patří i řešit komplexně návrh zástavby a využití území u koncové stanice metra D a v okolí depa metra. V daném návrhu Metropolitního plánu však takové řešení schází.

Budoucí zastavění pozemků je výhodné i z hlediska využití přepravní kapacity metra D. V konkrétním případě neplatí tedy obecná teze Metropolitního plánu o neekonomičnosti rozšiřování zástavby do volné krajiny, neboť citovaná dopravní infrastruktura je již závazně naplánována a realizací další výstavby v blízkém okolí bude efektivně využita její dostatečná kapacita.

Realizace obytné výstavby v území zlepší i přístup pro obyvatele staré Písnice (zejména její severní části) ke stanici metra D Písnice, kdy v současné době prochází spojovací komunikace v úseku několika set metrů nezastavěnou krajinou a její využití není komfortní zejména v nočních hodinách z bezpečnostních důvodů.

Jižně od pozemku č. parc. 922/13 je v současnosti plánovaná výstavba ze strany společnosti PELTI a.s., ohledně níž se připravuje zpracování územní studie a probíhá změna územního plánu. Dává proto rozumný smysl využít pro výstavbu sousedící pozemky, které na projekt společnosti PELTI bezprostředně navazují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903778.

Připomínka

ID 2903784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2912

Podatel | **KOSKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLOU5

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemky č. parc. 878/29 a 878/14 v k.ú. Písnice

Připomínka je podávána spoluvlastníky pozemků.

Pozemek je součástí lokality 935/Písnice - Šeberov, nezastavitelné, zemědělská krajina v rovině. Dle našeho názoru by měl být pozemek určen jako zastavitelná rozvojová plocha s komerčním a obytným využitím, heterogenní struktury, a to s ohledem na bezprostředně sousedství budoucí stanice metra D Písnice.

Návrh Metropolitního plánu je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, konkrétně v následujících ohledech:

(a) čl. 2.2.3 písm. (n) uvádí, že za účelem snižování nároků na dopravu má docházet k prioritní realizaci zástavby v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy. Návrh Metropolitního plánu však žádnou novou zástavbu v okolí posledních dvou stanic metra D nepředpokládá;

(b) písm. f) na konci čl. 2 (Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci) opět ukládá umísťovat obytnou výstavbu podél tras kapacitních komunikací. Kromě metra D se v blízkém sousedství pozemků nachází vnější okruh hl. m. Prahy, budoucí obchvat Písnice, Kunratická spojka apod.;

(c) v úvodu čl. 3 je definována rozvojová trasa O (ve výkresu 1 označovaná též jako O/1 Osa jih), v jejímž rámci má dojít k umísťování výstavby. Na konci čl. 3.4.1 jsou uloženy konkrétní úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, mezi něž patří i řešit komplexně návrh zástavby a využití území u koncové stanice metra D a v okolí depa metra. V daném návrhu Metropolitního plánu však takové řešení schází.

Budoucí zastavění pozemků je výhodné i z hlediska využití přepravní kapacity metra D. Neplatí tedy obecná teze o neekonomičnosti rozšiřování zástavby do volné krajiny, neboť citovaná dopravní infrastruktura je již závazně naplánována a realizací další výstavby v blízkém okolí bude efektivně využita její dostatečná kapacita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903787.

Připomínka

ID 2903789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2912

Podatel | **KOSKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLOSF

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pozemky č. parc. 875/16 a 876/3 v k.ú. Písnice

Připomínka je podávána spoluvlastníky pozemků.

Pozemek je součástí lokality 935/Písnice - Šeberov, nezastavitelné, zemědělská krajina v rovině. Dle aktuálně platného územního plánu tvoří pozemky územní rezervu pro všeobecně smíšenou výstavbu (SV-C). Dle našeho názoru by měl být pozemek určen jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím, heterogenní struktury, a to při zachování stávající trasy biokoridoru procházejícího územím.

Návrh Metropolitního plánu je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, konkrétně v následujících ohledech:

(a) čl. 2.2.3 písm. (n) uvádí, že za účelem snižování nároků na dopravu má docházet k prioritní realizaci zástavby v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy. Návrh Metropolitního plánu však žádnou novou zástavbu v okolí posledních dvou stanic metra D nepředpokládá, naopak územní rezerva pro všeobecně smíšenou výstavbu (SV-C) se ruší;

(b) písm. f) na konci čl. 2 (Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci) opět ukládá umísťovat obytnou výstavbu podél tras kapacitních komunikací. Kromě metra D se v blízkém sousedství pozemků nachází vnější okruh hl. m. Prahy, budoucí obchvat Písnice, Kunratická spojka apod.;

(c) v úvodu čl. 3 je definována rozvojová trasa O (ve výkresu 1 označovaná též jako O/1 Osa jih), v jejímž rámci má dojít k umísťování výstavby. Na konci čl. 3.4.1 jsou uloženy konkrétní úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, mezi něž patří i řešit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2899880.

Připomínka

ID 2903793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2912

Podatel | **KOSKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLOPU

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pozemky č. parc. 846/2 a 845/25 v k.ú. Písnice

Připomínka je podávána spoluvlastníky pozemků.

Pozemky jsou součástí lokality 935/Písnice - Šeberov, nezastavitelné, zemědělská krajina v rovině. Takové využití však není prakticky možné, jedná se o úzký cíp pozemků, které jsou navíc podmačené a s nízkou bonitou, nejsou dlouhodobě ze zemědělsky využívány a ani v budoucnu nelze jejich obhospodařování rozumně očekávat. Dle našeho názoru by měl být pozemek určen jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím, heterogenní struktury, přičemž by se navázalo na stávající zástavbu v prostoru mezi ulicemi V Zákopech a Švihovská. Trasování metra D tomuto způsobu nebrání, neboť prochází východně od území. Budoucí zastavění pozemků je výhodné i z hlediska využití přepravní kapacity metra D. Neplatí tedy obecná teze o neekonomičnosti rozšiřování zástavby do volné krajiny, neboť citovaná dopravní infrastruktura je již závazně naplánována a realizací další výstavby v blízkém okolí bude efektivně využita její dostatečná kapacita.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2899881.

Připomínka

ID 2919332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2912

Podatel | **KOSKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLON4

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka směřuje k využitelnosti západní části pozemků parc. č. 835/31 a 835/146, k.ú. Písnice, které jsou součástí lokality 934/Cholupice – Hrnčíře, nezastavitelné, zemědělská krajina v rovině. Dle aktuálně platného územního plánu tvoří pozemky, jež jsou součástí většího celku pozemků nacházejících se východně od jádra staré Písnice, územní rezervu pro všeobecně obytnou výstavbu (OV-C). Dle našeho názoru by měl být pozemek určen jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím, heterogenní struktury.

Návrh Metropolitního plánu je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, konkrétně v následujících ohledech:

(a) čl. 2.2.3 písm. (n) uvádí, že za účelem snižování nároků na dopravu má docházet k prioritní realizaci zástavby v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy. Návrh Metropolitního plánu však žádnou novou zástavbu v okolí posledních dvou stanic metra D nepředpokládá, naopak územní rezerva pro všeobecně obytnou výstavbu (OV-C) se ruší;

(b) písm. f) na konci čl. 2 (Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci) opět ukládá umísťovat obytnou výstavbu podél tras kapacitních komunikací. Kromě metra D se v blízkém sousedství pozemků nachází vnější okruh hl. m. Prahy, budoucí obchvat Písnice, Kunratická spojka apod.;

(c) v úvodu čl. 3 je definována rozvojová trasa O (ve výkresu 1 označovaná též jako O/1 Osa jih), v jejímž rámci má dojít k umísťování výstavby. Na konci čl. 3.4.1 jsou uloženy konkrétní úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, mezi něž patří i řešit komplexně návrh zástavby a využití území u koncové stanice metra D a v okolí depa metra. V daném návrhu Metropolitního plánu však takové řešení schází.

Řešení dané lokality je i věcně nevhodné. Současné zastavěné území Písnice se koncentruje v pásu podél hlavní komunikace, ulice Libušská, z níž vychází několik komunikací východním směrem (ulice Na Losách, Ke Kašně a V Zákopech), podél nichž pronikala v posledních několika desetiletích obytná výstavba do původního lánu pole.

V území mezi ulicemi Ke Kašně a V Zákopech došlo již v podstatném ohledu k zaplnění původně volného prostoru. Nedává proto příliš logiku zachovávat zemědělský charakter krajiny v území, které je již ze severní, západní a jižní strany v podstatném ohledu sevřeno obytnou zástavbou a z východní strany má dojít k vybudování východního obchvatu Písnice a konečné stanice metra D a další navazující dopravní infrastruktury.

Budoucí zastavění pozemků je výhodné i z hlediska využití přepravní kapacity metra D. Neplatí tedy obecná teze o neekonomičnosti rozšiřování zástavby do volné krajiny, neboť citovaná dopravní infrastruktura je již závazně naplánována a realizací další výstavby v blízkém okolí bude efektivně využita její dostatečná kapacita.

Realizace obytné výstavby v území zlepší i přístup pro obyvatele staré Písnice (zejména její jihovýchodní části) ke konečné stanici metra D Depo Písnice, kdy v současné době neexistují mezi plánovanou stanicí a obcí žádné zpevněné komunikace.

V souvislosti s územním řízením na východní obchvat Písnice je již rovněž plánováno i s realizací křižovatky pro nezbytný přístup do území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919319.

Připomínka

ID 2903697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2913

Podatel | **HRONÍKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSVEH

Lokalita | 264

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s rozsahem plochy 800/264/2028 (lokalita 264/Písnice), rezervované pro veřejnou vybavenost (pro využití: občanská vybavenost). Metropolitní plán ve svém návrhu rezervuje pro tuto plochu cca 3 ha. Jsme si vědomi, že plocha obdobného rozsahu je součástí i současně platného ÚP SÚ HMP, avšak svým rozsahem jde zásadně proti propagovaným cílům Metropolitního plánu, který má nyní možnost podobné niance vyřešit.

Jako nepřípustné se jeví v lokalitě 264/Písnice, jejíž struktura je Metropolitním plánem stanovena jako "vesnická" (s cílem regulativů zachovat prostorové uspořádání, rozvíjet historické jádro vesnice a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnit zástavbu), umisťovat jednotnou plochu občanské vybavenosti o rozsahu 3 ha, která je mimo jakákoliv měřítko korespondující s "vesnickou" strukturou a celkovým stávajícím charakterem celé lokality.

Navrhujeme tuto plochu omezit pouze na její severní část, přístupnou ulicemi Vacovská a V Kálku, která by tak navazovala na veřejné prostranství vymezené ulicemi Libušská a K Vrtilce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha občanské vybavenosti je vymezena v návrhu MPP v souladu s platným ÚP. Ponechání vymezení souvisí s deficitem občanské vybavenosti v dané oblasti.

Připomínka

ID 2927346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2914

Podatel | **Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQEZ

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka č. 1:**

Text připomínky č. 1:

Nesouhlasíme s vymezením hranic krajinného rozhraní na severním okraji lokality č. 580 / Malešická průmyslová oblast. **Požadujeme**, aby přinejmenším pozemky parc. č. 2454 a 2453 v katastrálním území Hloubětín byly zahrnuty k této lokalitě a měly stejně funkční vymezení jako přiléhající plocha lokality č. 580, která je stejně jako ve stávajícím územním plánu vyhrazena pro železniční překladiště.

Odůvodnění připomínky č. 1:

Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o. je společností ze skupiny Rail Cargo Group, která vlastní, resp. spoluvlastní a provozuje železniční terminály využívané pro nákladní železniční dopravu, včetně dopravy kombinované, v několika zemích střední Evropy. Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o. je dceřinou společností operátora kombinované dopravy Rail Cargo Operátor - CSKD s.r.o., IČO: 45273081, který by měl v budoucnu na železničním terminálu Praha Malešice působit. Územní plán pro tento účel dnes vymezuje v hlavním městě Praze v Malešicích plochu, která je i nadále pro tento účel vymezena a je navržena jako rozvojová plocha. Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o. tyto plochy zakoupila, aby zde v souladu se strategickými zájmy Prahy provozovala železniční terminál.

Plocha, která je nyní v územním plánu vymezena, však neumožňuje zajištění celého vlaku na plochu terminálu. To vyžaduje půlení vlaků v železniční stanici a zvýšený počet posunů na překladiště a z překladiště. Toto řešení není vhodné ani pro operátora ani pro železniční stanici, kde se zbytečně zvýší její zatížení, ani pro životní prostředí a občany. Proto Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o. již v minulosti zakoupila přilehlé pozemky číslo 2454 a 2453

v katastrálním území Hloubětín a požádala o změnu územního plánu na tyto parcely na plochu DZ-železniční překladiště, aby byla manipulace s celými vlaky možná.

Odpor dotčených městských částí tuto změnu zablokoval, přestože byla změna doporučena ke schválení. V současné době probíhá ohledně projektu výstavby železničního terminálu v předmětné lokalitě řízení EIA. Jeho zdárné ukončení by pak mělo být i dostatečným argumentem pro nové projednání této změny.

Terminál je ve strategické poloze na křížení páteřních nákladních tras přes Českou republiku a možnost pracovat s ucelenými nepůlenými vlaky zvyšuje celkovou využitelnost terminálu. Umožňuje to efektivnější využití rovněž pro projíždějící vlaky pro překládku a další odbavení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, úprava návrhu bude vycházet z výsledku dohody s dotčeným orgánem MD ČR, viz vypořádání ID 2905126.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude územní rezerva na rozšíření překladiště vymezena jako návrhová plocha, celé území se spojí do jedné plochy včetně ploch odstavů z vyhledávací studie a bude označeno dvěma bodovými značkami "Zařízení na železnici (návrh)" a "Železniční překladiště (návrh)".

Připomínka

ID 2927347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2914

Podatel | **Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQEZ

Lokalita | 580

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2:

Text připomínky č. 2:

Požadujeme, aby do návrhu metropolitního plánu byla doplněna značka, která vymezuje propojení ulicí plánovaného překladiště (vymezená zastavitelná rozvojová lokalita) s ulicí Průmyslovou zejména přes pozemky parc. č. 497/1 v katastrálním území Hrdlořezy a parc. č. 2671/1 v katastrálním území Kyje.

Odůvodnění připomínky č. 2:

Pro řádné fungování vyžaduje terminál napojení na nadřazenou komunikační síť. Na terminál mají zajiždět těžká nákladní auta s kontejnery. Z projednání zjišťovacího řízení a i z předchozích jednání o podmínkách umístění překladiště byl opakovaně vznášen požadavek na přímé napojení terminálu na Průmyslovou ul. Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o. s tímto řešením pracuje. Žádáme však, aby město Praha pro takové řešení vytvářelo vhodné předpoklady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven dle dohody s dotčeným orgánem MD ČR - viz podrobněji ID 2905126 (*územní rezerva na*

rozšíření přecladiště bude vymezena jako návrhová plocha, celé území se spojí do jedné plochy včetně ploch odstavů z vyhledávací studie a bude označeno dvěma bodovými značkami "Zařízení na železnici (návrh)" a "Železniční přecladiště (návrh)". Napojení na Průmyslovou ulici je předmětem následných řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2927349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2914

Podatel | **Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLQEZ

Lokalita | 580

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Připomínka č. 3:**

Text připomínky č. 3:

Nesouhlasíme s vymezením krajinného rozhraní na severním okraji lokality 580 / Malešická průmyslová oblast a **žádáme**, aby byla jeho hranice upravena tak, aby plochy pole, které jsou nyní uvedeny v územní rezervě pro budoucí využití pro železničního překladiště, byly vymezeny také jako plochy stejné lokality. Tedy lokality 580/Malešice.

Odůvodnění připomínky č. 3:

Společnosti Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o. je opakovaně zdůrazňováno, že v návaznosti na železniční překladiště má vzniknout centrum městské distribuce zboží - logistické centrum. Tyto plochy lze umístit i v rámci zastavěných částí průmyslové zóny. Přesto by bylo vhodné zvážit, jaké možnosti blízkost železničního terminálu dopravcům nabízí. Využitelnost ploch je díky existenci vedení vysokého napětí limitována, ale pokud dojde k vybudování přímého napojení na ul. Průmyslová, budou tyto plochy pro menší distribuční centrum atraktivní. Město zde má možnost svojí aktivní politikou ovlivnit způsob rozvoje území.

Shrnutí odůvodnění připomínek

Společnost Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o. se dlouhodobě setkává s tím, že ze strany samospráv některých dotčených městských částí neexistuje vyjednaná shoda na využití území. Společnost usiluje o realizaci záměru v souladu se všemi strategickými dokumenty města, ale samosprávy některých dotčených městských částí považují záměr za škodlivý. Jednou z hlavních příčin může být nedostatek veřejných analytických dat, které by pomohly objasnit

principy zásobování města a role operátora kombinované dopravy. Teprve v posledním roce jsou mj. díky aktivitě IPR shromažďovány podklady a vytvářeny programy a strategie, ze kterých lze dovozovat dílčí závěry. Návrh metropolitního plánu však tyto dokumenty nezohledňuje a nijak nezpracovává (jedná se např. o Strategický plán, plán udržitelné mobility ad.).

V příloze č. 1 graficky vyznačujeme rozsah záměru pro stavbu nového železničního přecladiště a požadavek na vyznačení přímého napojení

V příloze č. 2 přikládáme analýzu dopravních vazeb města ve vztahu k jeho zásobování a dokládáme, jaký vliv má správné nastavování zdrojů a cílů toku zboží na celkovou dopravní situaci města. Zároveň si dovoluujeme upozornit na potenciál průmyslových zón Malešic a Hostivaře pro prosperitu města, kterou může funkční železniční terminál podpořit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, úprava návrhu bude vycházet z výsledku dohody s dotčeným orgánem MD ČR, viz vypořádání ID 2905126.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude územní rezerva na rozšíření přecladiště vymezena jako návrhová plocha a celé území se spojí do jedné plochy včetně ploch odstavů z vyhledávací studie. Bude upraveno vymezení hranice zastavitelného území a hranice lokalit.

Připomínka

ID 2904679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 90 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2912914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**039/PODOLÍ**

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu zachovaných částí historického jádra předměstské obce Podolí s jeho specifickou urbanistickou strukturou a požadujeme vypustit propojení dvou břehů Vltavy Podolským mostem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925544.

Připomínka

ID 2912916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 039, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**039/PODOLÍ**

2. Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu (Podolský most) pro významnou místní komunikaci. Navrhujeme jej z návrhu vyřadit. Navržený most by přiváděl automobilovou dopravu přímo do rezidenčního území Podolí, současně by umístění mostu pro automobily vedlo ke znehodnocení rekreačních ploch na Císařské louce, Veslařském ostrově a u Podolského přístavu. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze tak vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904698.

Připomínka

ID 2912917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 039, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**039/PODOLÍ**

3. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904699.

Připomínka

ID 2912918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**039/PODOLÍ**

4. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku v místě stávajícího parku a dětského hřiště na křížení ul. Podolská a Podolské nábřeží. Tuto plochu požadujeme vymezit jako místní park. Jedná se o důležité rekreační centrum lokality.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904700

Připomínka

ID 2912919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**039/PODOLÍ**

5. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Požadujeme snížit výškovou regulaci zejména v ochranném pásmu NKP Vyšehrad, v historické části Podolí při ul. Pod Vyšehradem, Rybářská, U Podolského sanatoria a v území mezi ul. Ve Svahu a Na Topolce s vilovou zástavbou z 6 RNP na 2 RNP. V této části Podolí se nenacházejí žádné objekty s 6 RNP. I zdejší urbanistická dominanta Ústavu péče o matku a dítě má pouze 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904701.

Připomínka

ID 2912920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**039/PODOLÍ**

6. Požadujeme doplnit chybějící hodnotu výškové regulace 4 RNP nad Ústavem péče o matku a dítě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904702.

Připomínka

ID 2912921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**039/PODOLÍ**

7. Ve struktuře zahradního města mezi ul. Ve Svahu a Na Topolce požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904703.

Připomínka

ID 2912922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**039/PODOLÍ**

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Nedvědovo nám, Ústav péče o matku a dítě).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904705.

Připomínka

ID 2912923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 348, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**348/DĚKANKA**

1. Požadujeme plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách přiřčenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904883.

Připomínka

ID 2912924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**348/DĚKANKA**

2. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Na Zlatnici, Na Dolinách a Levá. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904884.

Připomínka

ID 2912926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**348/DĚKANKA**

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli v MPP nastavenému regulativu 3 RNP. Vyšší zástavba v ul. Pod Klaudiánkou a Na Vápenném představuje urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904885.

Připomínka

ID 2912927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 131, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**131/Dvorce**

1.Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu pro významnou místní komunikaci v prodloužení Jeremenkovy ulice resp. Dvoreckého náměstí. Navrhujeme jej z návrhu vyřadit. Navržený most by sváděl automobilovou dopravu ze zamýšlené kapacitní komunikace Radlické radiály a existujícího Městského okruhu přímo do rezidenčního území Podolí. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze tak vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909967.

Připomínka

ID 2912928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**131/Dvorce**

2. Nezastavěnou plochu pozemků parc. č. 1225, 1226/1 a 1226/3 v k.ú. Podolí navrhujeme oddělit z lokality 131/Dvorce a přičlenit ji k lokalitě 839/Park Kavčí Hory.

Předmětná plocha je dlouhodobě nezastavěná ve formě soukromé zahrady a v platném územním plánu je vymezena jako nezastavitelná. Představuje určitou formu předpolí přírodní památky Dvorecké stráně, byť není formálně vyhlášena jako její ochranné pásmo. Proto považujeme za vhodnější ji přičlenit k sousední rekreační lokalitě než ke stavební lokalitě Dvorce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908905.

Připomínka

ID 2912929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 131, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**131/DVORCE**

1. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904822.

Připomínka

ID 2912930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**131/DVORCE**

Ve struktuře zahradního města mezi ul. K Vysoké cestě a Na Zvoničce požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904823.

Připomínka

ID 2912931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**131/DVORCE**

Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Na Zvoničce a Jeremenkova. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904824.

Připomínka

ID 2912932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**131/DVORCE**

Požadujeme doplnit náměstí vymezené bodem v okolí ulice Jeremenkova mezi ulicemi Podolské nábřeží, Modřanská a Podolská. Toto místo je vnímáno jako důležité centrum obyvateli celé čtvrti, v současnosti v území chybí odpovídající plocha veřejného prostranství. V Metropolitním plánu by mělo dojít k prověření vhodného umístění a rozsahu náměstí.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904825.

Připomínka

ID 2912933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**131/DVORCE**

Místní park 123/131/1016 Dvorce požadujeme rozšířit severním směrem k Dvoreckému náměstí.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904826.

Připomínka

ID 2912934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**131/DVORCE**

Do hlavního popř. koordinálního výkresu požadujeme vymezit území přírodní památky Dvorecké stráně.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904827.

Připomínka

ID 2912935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**131/DVORCE**

9. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Požadujeme snížit výškovou regulaci zejména v území s původní vesnickou zástavbou a s vilovou zástavbou mezi ul. k Vysoké cestě a Na Zvoničce na 2 RNP, dále v ul. Jeremenkova na 3 RNP, která jsou charakteristická pro stávající zástavbu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904828.

Připomínka

ID 2912936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Pod Srázem a U Dubu. MPP by v tomto místě měl chránit zelenou pomlku v zástavbě, která má charakter příkrého zeleného svahu a je tak i obtížně zastavitelná.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904886.

Připomínka

ID 2912938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

2. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi V Křovinách, Gončarenkova a Saveljevova, případně v tomto místě doplnit náměstí vymezené plochou s parkově upravenou částí. Vymezení parku nebo náměstí zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904887.

Připomínka

ID 2912939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

3. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí, popř. místní park mezi ulicemi Jasná I a Nad Lomem. Jedná se o důležité veřejné prostranství v okolí divadla Dobeška, které tvoří jedno z center lokality Dobeška a je tak třeba Metropolitním plánem chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904888.

Připomínka

ID 2912940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů v linii stávajících schodů vedoucích skrze stavební blok při ulici U Družstva práce. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904889.

Připomínka

ID 2912941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

5. Plochu mezi ul. V Rovinách, Nad Ondřejovem, Kaplická požadujeme vymezit jako plochu občanské vybavenosti (v rozsahu stávajících ploch VV).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904890.

Připomínka

ID 2912942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

6. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP. Vyšší regulativ je odůvodnitelný pouze u souborů panelové zástavby v ul. V Křovinách, Pod Pekařskou, souboru bytových domů v Dvorecké ulici a části ulice Jeremenkova. Tyto soubory představují urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904891.

Připomínka

ID 2912943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Jeremenkova, Divadlo Dobeška, Hasičská stanice V Rovinách).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904892.

Připomínka

ID 2912944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**839/PARK KAVČÍ HORY**

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905288.

Připomínka

ID 2912946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 348, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**839/PARK KAVČÍ HORY**

2. Plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách požadujeme přiřčenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905290.

Připomínka

ID 2912947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2915

Podatel | **MURDYCH ALEXANDER**

Zastupuje | 90 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIW7Z

Lokalita | 131, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**839/PARK KAVČÍ HORY**

3. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905292.

Připomínka

ID 2904676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2916

Podatel | **BALHAROVÁ ALENA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQAOW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2916

Podatel | **BALHAROVÁ ALENA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQAOW

Lokalita | 040, 531, 532, 840

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

840/CENTRÁLNÍ PARK PANKRÁC

531/ SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I

532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II

040/PANKRÁC

Zeleně vytečkované (čtverečkované) plochy na výše uvedených přílohách požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou rekreační plochu a jsme zásadně proti výstavbě nízkopodlažních parkovacích domů a parkovišť. Žádáme ponechat rozestup mezi jednotlivými domy a zachovat zeleň na těchto pozemcích.**

Prostory není potřeba doplňovat městským mobiliářem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K lokalitě 840 / Centrální park Pankrác - Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k úpravě čl. 38 - Zastavitelnost lokality, bude doplněna definice zastavitelná nestavební lokalita, více viz vypořádání ID 2981144.

K lokalitě 531 / Sídliště Pankrác I.- Park ve volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku. V této ploše platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umisťovat budovy nové - více viz znění čl. 94 textové části MPP.

K ostatním vymezeným územím - Jedná se o nestavební bloky s regulací parkových ploch viz čl. 90 textové části MPP.

Připomínka

ID 2913866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2917

Podatel | **STIBUREK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMVB2

Lokalita | 839, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám vyjmutí podolského mostu (610/-/110) a lanové dráhy Podolí - Kavčí hory (625/-/1) z metropolitního plánu.

Okolo roku 2000 se schvaloval nový územní plán hl. m. Prahy. Již tehdy se sešlo tisíce různých připomínek od občanů a organizací, které byly posouzeny a do územního plánu zapracovány. Již tehdy se diskutovalo o Dvoreckém mostě a většina obyvatel Podolí, Braníka a Prahy 4 podporovala most pouze pro tramvajovou dopravu. Podporují-li místní obyvatelé Dvorecký most pouze pro tramvajovou dopravu, patrně nebudou chtít ještě jeden most pro automobilovou dopravu cca kilometr severně, směrem do centra města, téměř přímo pod Vyšehradem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek na vyjmutí Podolského mostu z návrhu Metropolitního plánu je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904698.

Požadavek na vyjmutí uvedené lanové dráhy z Metropolitního plánu je v souladu s připomínkou MČ Praha 4 - viz podrobnější vypořádání ID 2904699.

Koridor Podolského mostu bude na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) vymezen formou územní rezervy. Prvek 625/-/1 Lanová dráha Podolí - Kavčí Hory — návrh bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn. Metropolitní plán nebude dále sledovat lanové dráhy jako samostatný jev.

Připomínka

ID 2911895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2918

Podatel | **KORDA JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLJSC

Lokalita | 399, 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemku KN 214/16 v k.ú. Újezd u Průhonic (LV 100) konstatuji, že dotčený pozemek se nachází v přilehlé oblasti k lokalitě 399 Kateřinky a nachází se v přímém sousedství s komunikací (dálnicí) D1 ve směru na Prahu. Území je vzhledem ke své poloze jen obtížně využitelné.

V návrhu Metropolitního plánu je plocha navrhována jako nezastavitelná leso - zemědělská krajina s rekreačním charakterem.

Vzhledem k poloze uvedeného pozemku, který je v mém vlastnictví, je oblast pro rekreační účely zcela nevyužitelná. Co se týká prostoru pro rekreaci obyvatel městské části, je zcela jistě k rekreaci využíván rozsáhlý lesopark na sever od komunikace D1 a je obtížně představitelné, že pozemky v přímém sousedství s dálnicí lákají k relaxaci či odpočinku obyvatel.

Jako vhodné řešení navrhuji připojit v přiloženém zákresu vymezené území zahrnující i můj pozemek mezi komunikací a lokalitou 399 Kateřinky jako území určené pro bydlení k lokalitě 399 Kateřinky. Tím se lokalita uzavře do logického a funkčního celku.

Dovoluji si požádat, aby odpověď, jak s připomínkou bude naloženo, byla doručena na uvedenou adresu trvalého bydliště.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /IZ/ - izolační zeleň. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

K žádosti o zaslání vypořádání připomínky: Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na stanoviska a připomínky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Připomínka

ID 2904674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2919

Podatel | **MATOCHA DANIEL**

Zastupuje | 22 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIN9G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 22 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2919

Podatel | **MATOCHA DANIEL**

Zastupuje | 22 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIN9G

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

349/Dobeška

1) Žádáme vymezit místní park mezi ulicemi V Křovinách, Gončarenkova a Saveljevova do Metropolitního plánu (dále jen MP), aby se zabránilo budoucímu plošnému umístění výškově neomezené stavby na tomto veřejném prostranství.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904887.

Připomínka

ID 2914752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2919

Podatel | **MATOCHA DANIEL**

Zastupuje | 22 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIN9G

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

349/Dobeška

2) Totéž platí i pro místní park mezi ulicemi Pod Srázem a U Dubu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904886.

Připomínka

ID 2914754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2919

Podatel | **MATOCHA DANIEL**

Zastupuje | 22 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIN9G

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

349/Dobeška

3) Žádáme, aby pozemek parc.č. 347, k.ú. Braník, který je v bezprostřední blízkosti domu čp. 1301, s denivelací 5 m, byl zahrnut jako nezastavitelná zelená plocha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení plochy soukromé zahrady. Daný pozemek je ve vlastnictví hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2914756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2919

Podatel | **MATOCHA DANIEL**

Zastupuje | 22 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIN9G

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

349/Dobeška

4) Zachovat a doplnit do MP pěší propojení mezi ulicí Saveljevovou a U Dubu, jedná se o dostupnost MHD na Zeleném pruhu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce je v návrhu Metropolitního plánu vyhověno, je vymezena ulice linií.

Připomínka

ID 2914758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2919

Podatel | **MATOCHA DANIEL**

Zastupuje | 22 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIN9G

Lokalita | 131, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5. Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu pro automobilovou dopravu ze Smíchova do ulice Jeremenkovy, která je už v současné době plně saturována, znamenalo by to větší (až extrémní) dopravní zatížení a negativní dopad na životní prostředí

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924658.

Připomínka

ID 2904675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2920

Podatel | **Institute práva, právní vědy, teorie státu a ekonomie, a.s.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILMX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2920

Podatel | **Institute práva, právní vědy, teorie státu a ekonomie, a.s.**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILMX

Lokalita | 104

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dle plné moci, ze dne 30.6.2018 jsme byli zmocněni Zmocnitelem ke zpracování odborného posudku, Zmocnitel je vlastníkem parcel p.č. 1294/1 a p.č. 1294/13, v obci Praha, katastrální území Strašnice. Návrh nového územního plánu Prahy (Metropolitní plán) navrhuje na uváděných parcelách výstavbu s rozmezím nadzemní podlažnosti 2 RNP. **Zmocnitelem jsme byli pověřeni posoudit možnost zvýšení rozmezí nadzemní podlažnosti.**

Dle zadání zmocnitele jsme zpracovali odborný posudek č. 31/2018 (viz příloha), přičemž:

Navrhujeme a doporučujeme v návrhu Územního plánu hlavního města Prahy - Metropolitní plán na parcelách p.č. 1294/1 o výměře 3120 m² a p.č. 1294/13 o výměře 2 m² v obci Praha, katastrální území Strašnice změnit rozmezí nadzemní podlažnosti ze stávajících 2 RNP na budoucí rozmezí nadzemní podlažnosti 21 RNP, tak jako u sousedních parcel, dle hlavy III - regulace výšek, čl. 98 Rozmezí podlažnosti:

(2) Při určení maximálního počtu RNP v rámci rozmezí podlažnosti pro zástavbu ve stabilizovaných plochách je nutné přihlídnout k výšce okolní zástavby. (Územní plán hlavního města Prahy Metropolitní plán, vydal Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, 2018, ISBN 978- 80-87931-77-6).

Navrhované navýšení rozsahu maximálního počtu RNP na 21 RNP umožní v budoucnu vybudování výškové budovy, v jejímž posledním podlaží může být umístěna rozhledna a zahradní restaurace, což koresponduje se stávajícím záměrem Územního plánu hl. m. Prahy. Je vhodné ve dvou podzemních podlažích vybudovat parkovací plochy, s využitím i pro širokou veřejnost.

Rozhledna a zahradní restaurace mohou být dominantou Prahy 10, zabezpečí různorodost a posílení těžiště lokality, kterou je čtvrtěová třída Vinohradská.

Tramvajová zastávka, která se nachází bezprostředně naproti výše uváděných parcel, přispěje k využití rozhledny a zahradní restaurace.

Dle koncepce Územního plánu hl. m. Prahy - Metropolitní plán navýšení 21 RNP přispěje k novým možnostem využití lokality, rozvoji vnitřního potenciálu města a zlepšení celkové kvality života.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Viz podrobněji vyhodnocení obdobné připomínky ID 2895273.

Připomínka

ID 2904671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2921

Podatel | **MRKVIČKOVÁ JINDŘIŠKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOUJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2945501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2921

Podatel | **MRKVIČKOVÁ JINDŘIŠKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOUJ

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dle LV jsme vlastníky pozemků v k.ú. Chodov: č.parc. 2101/112 o výměře 226 m², č.parc.2015/33 o výměře 6910 m², č.parc. 2105/71 o výměře 13640 m², č.parc. 2105/72 o výměře 6620 m², č.parc. 2105/73 o výměře 4148 m², č.parc. 2105/78 o výměře 570 m², č.parc. 2105/118 o výměře 1084m² a č.parc. 2105/119 o výměře 22191 m² které se nacházejí mezi ulicí Brněnská (D1) a ulicí Na Jelenách v Praze 11, v lokalitě Na Jelenách.

Dále jsme vlastníky č.parc. 2101/144 o výměře 247 m², č.parc. 2101/148 o výměře 198 m², č.parc. 2101/149 o výměře 55 m², č.parc. 2101/174 o výměře 833 m², č.parc. 397/206 o výměře 1711 m², č.parc. 397/207 o výměře 746 m², č.parc. 2101/126 o výměře 558 m², č.parc. 2101/127 o výměře 5072 m², č.parc. 2101/146 o výměře 102 m², č.parc. 2101/171 o výměře 11437 m², č.parc. 2101/172 o výměře 1820 m², č.parc. 2101/173 o výměře 4127 m², č.parc. 2104/1 o výměře 331 m², č.parc. 2104/10 o výměře 243 m² a č.parc. 2105/86 o výměře 6181 m², které se nacházejí při ulici Roztylská v raze 11, v lokalitě Na Jelenách.

Umístění výše uvedených pozemků v území viz příloha tohoto podání.

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou výše uvedené pozemky součástí plochy VN (území sloužící pro výrobu nerušící a služby), a některé částečně zasahují do plochy IZ (izolační zeleň), a to zejména v prostoru existující stavby protihlukového valu při ulici Brněnská, Chilská a Na Jelenách. Pozemky v ploše VN mají stanovenou míru využití kódem F, umožňujícím dle Tabulky míry využití území navrhnout rozsah součtu hrubých podlažních ploch Jako 1,4 násobek rozlohy funkční plochy / předmětného pozemku, s různým minimálním podílem zeleně při různé výšce zástavby (pro 6 a více podlaží je nutno min. 45 % plochy

pozemku využít pro situování zeleně). Izolační zeleň (val) zůstal v území ponechán z doby, kdy územní plán Prahy a Podrobný územní plán Jižního Města stanovoval předmětné území využít pro situování nevýrobních funkcí (školy, učiliště) vyžadujících ochranu proti nadměrnému hluku produkovanému dopravou po výše uvedených okolních komunikacích. V případě plochy výroby nerušící, a též dle současně platných hygienických předpisů pro situování staveb v místech nadlimitního hluku, není již stavba valu, a tedy i plochy IZ, v územním plánu Prahy opodstatněné a potřebné, a protihlukový val je zde nadbytečný a zabírá prostor, který by šlo využít vhodně pro zástavbu.

Dle návrhu metropolitního plánu se pozemky nacházejí v ploše 634 / Na Jelenách, Z(08) P [R]. Jedná se o tzv. zastavitelnou stavební produkční rozvojovou lokalitu (produkční areál) s navrženými obecnými regulativy dle čl. 62 textu návrhu nového územního plánu: je zde možno umisťovat stavby průmyslové a zemědělské výroby, skladování, distribuce, obchod, služby, výzkum, administrativu, sport a rekreaci, nepřipustné. Je zde umístit stavby pro bydlení a občanskou vybavenost, pokud by tyto stavby závažně omezily produkční využití této lokality nebo lokality sousedních, což, pokud si toto ustanovení dobře vykládáme a interpretujeme, nevylučuje ani situovat v části plochu pro bydlení s případnou občanskou vybaveností, tedy neomezuje polyfunkční využití území, pokud by v budoucnu nebyl zájem celou lokalitu využít k produkci, respektive k situování staveb dle odst. 2 uvedeného článku.

Takto definovanou plochu vítáme, současně vítáme, že v místě nezastavitelné plochy IZ dosud platného územního plánu bylo navrženo využití pro zástavbu, tj. že bylo vyloučeno další nedůvodné setrvání protihlukového valu, respektive že je navrženo, a tedy je podporováno a umožněno odstranění (předpokládáme, že jeho vlastníkem Hlavním městem Prahou, který tuto stavbu v minulosti na naše pozemky situoval), čímž bude možno naše pozemky využít k zástavbě. Považujeme to z hlediska urbanistické ekonomie a možnosti využití území po odstranění valu jako vhodné, logické a přínosné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2945527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2921

Podatel | **MRKVIČKOVÁ JINDŘIŠKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOUJ

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Naše připomínka směřuje k návrhu podlažnosti.

Maximální výška zástavby dvě nadzemní podlaží je dle našeho názoru nízká a nadměrně a nedůvodně omezující. V blízkém okolí je zástavba o dvanácti podlažích, a administrativně výrobní areál v severozápadním sousedství lokality, jehož prodloužení směrem do lokality Na Jelenách se nabízí, je o 4 až 6 nadzemních podlažích. Je pochopitelné, že zástavba lokality má při příjezdu a z jihu - z volné či rozvolněně zastavěné krajiny být nižší a tvořit přechod k vysokým stavbám Jižního Města a jeho plánovaného centra, ale zástavba například do šesti podlaží by tyto záměry a zásady územního plánování v území vybaveném veškerou technickou infrastrukturou a v místě velmi dobře dostupném z nadřazených pražských komunikací plně respektovala. Dovolujeme si tedy požádat, aby ve smyslu této naší připomínky byla přehodnocena navržená velmi nízká podlažnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2945526.

Připomínka

ID 2945529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2921

Podatel | **MRKVIČKOVÁ JINDŘIŠKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOUJ

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Další naše připomínka je k možné míře využití území. V Metropolitním plánu je u rozvojové plochy uveden návrhový index využití 0,8. Není dosud z textu zcela zřejmé, jak budou úřady s tímto indexem jakožto regulativem nakládat a zda budou vyžadovat jeho plnění jako regulativu závazného. Text Metropolitního plánu rovněž předepisuje zastavitelnost stavebních bloků, ale neobsahuje, jak jednoduše srovnat současnou platnou a budoucí možnou zastavitelnost pozemku. Dovolujeme si proto požádat, aby míra využití území nebyla snížena oproti současně platnému územnímu plánu, který stanovuje kód míry využití pro předmětné území VN hodnotou 1,4.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2945478.

Připomínka

ID 2945531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2921

Podatel | **MRKVIČKOVÁ JINDŘIŠKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOUJ

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínky se tedy týkají zejména prostorového využití, které se návrhem územního (metropolitního) plánu mění co do podlažnosti a zřejmě tedy i míry využití území v neprospěch vlastníka a tržní hodnoty pozemků. Požadujeme proto a navrhuje, aby pozemkům zůstaly a byly navrženy o vlastnostech umožňujících jeho využití co do míry využití území v celé lokalitě 634 / Na Jelenách a podlažnosti minimálně takové, jaké vyplývají z kódu míry využití území F, platného pro část vlastnictví naší společnosti dnes.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2945475.

Připomínka

ID 2945533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2921

Podatel | **MRKVIČKOVÁ JINDŘIŠKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOUJ

Lokalita | 721

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Dále si dovoluujeme upozornit, že využití území centra Jižního Města Opatov a území Na Jelenách naráželo v minulosti na tvar křižovatky ulice Brněnská x Chilská / Na Jelenách - na nedostatečnou propustnost či kapacitu této křižovatky, jejíž tvar a rozsah by pro odstranění této závady by měl být metropolitním plánem navržen jiný, nikoliv jen ponecháván tvar stávající.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2945481.

Připomínka

ID 2945535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2921

Podatel | **MRKVIČKOVÁ JINDŘIŠKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOUJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Dovolujeme si požádat, aby odpověď, jak s připomínkami bude naloženo, byla doručena na níže uvedenou adresu společnosti.

Vyhodnocení

Požadavku nebude vyhověno.

Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Postup pořízení územního plánu upravuje stavební zákon. Na připomínky, stanoviska a námitky se v procesu pořizování územního plánu jednotlivě neodpovídá.

Připomínka

ID 2903750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2922

Podatel | **HLAVSOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JD5

Lokalita | 934

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tento dokument je má připomínka k současnému návrhu Metropolitního plánu (verze červenec 2018). Jsem vlastníkem pozemků KN 297/7 kú Cholupice a KN 268/9 kú Cholupice, viz Příloha č. 4. Žádám o změnu funkčního využití těchto dvou pozemků na OB – čistě obytné, a to z následujících důvodů:

- Pozemky bezprostředně navazují na stávající a plánovanou obytnou zónu, viz Příloha č.1 Situace navrhované zástavby. Tato zóna „Projekt 20 RD K Vrtilce“ je těsně před realizací, příkládám též Stavební povolení z dubna 2018 (Příloha č. 2). Součástí projektu je vybudování nové trafostanice a zrušení současné trafostanice č. 3836, která momentálně stojí na pozemku KN 297/7 kú Cholupice.

- Součástí projektu je také vybudování nové přístupové komunikace přímo k pozemkům KN 297/7 a KN 268/9 kú Cholupice. Je zde bezproblémové napojení na inženýrské sítě, které jsou projektovány v dostatečné kapacitě zohledňující možné budoucí připojení dalších odběratelů: voda, elektřina, kanalizace, plyn, veřejné osvětlení. Vše viz příloha č. 1.

- Zahnutím pozemků do obytného využití vznikne ucelená zástavba rodinných domů.

- Území bude celkově kvalitněji využito bez zbytečných nevyužitých proluk.

Zároveň Vás informuji, že jsem procesem připomínky prošla již v roce 2009, kdy byl připravován nový územní plán hl. m. Prahy, bohužel bez odezvy, neboť tento projekt politicky zkrachoval. Současně jsem v procesu podávání žádosti na změnu momentálně platného územního plánu. Tímto bych chtěla dokladovat mou dlouhodobou snahu o změnu využití území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Výstavba na pozemku je limitována umístěným ele. vedením.

Připomínka

ID 2903751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2923

Podatel | **HOBZA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRVM

Lokalita | 266, 590, 667, 668, 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Kunratický obchvat Vídeňské.

Návrh o zakreslení obchvatu tak jak mají obchvaty vypadat. Tedy plynule, efektivně. Od IKEMu před Zelenými domky vést do podzemí a plynule za ústavy akademie vyvést směrem k ulici Dobronická. Na jižním okraji Kunratic zase postupně vrátit do současné polohy Vídeňské před Kunratickou spojkou.

Odbočky na dnešní Vídeňskou vedenou skrz zástavbu udělat kolmé na obou koncích (a nikoliv Vídeňskou přímou a odbočka na obchvat).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2901990, dojde k rozšíření koridoru pro přeložku ul. Vídeňská.

Připomínka

ID 2903755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2923

Podatel | **HOBZA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRR6

Lokalita | 266, 408, 590, 916, 935, 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Začlenit 3 biokoridory do územního plánu viz obrázek.

Kunratice dlouhodobě usilují o propojení zeleně, která má právě ve své celistvosti větší význam. Metropolitní plán na to vždy nereaguje.

1. Západní okraj Kunratic - v dnešním územním plánu je zeleň částečné oddělení obchvatu a zástavby.

2. Skrz Kunratice - Kunratický les, rybník Ohrada zámecký park, Olšanský rybník. Zde je nutné vrátit zeleň podél celé ulice Za Parkem, mezi tvrzí (cca 10-40 m široký pás zeleně.)

3. Spojit Kunratický les oblast nad Šeberákem a Šeberovský rybník. V rozvojovém území je nutné nechat dostatečné místo na tento biokoridor s dnešní cyklostezkou A213.

Nebudou-li tyto biokoridory zakresleny, zaniknou a právě od toho by měl být Metropolitní plán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021).

Připomínka

ID 2904711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2923

Podatel | **HOBZA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQF1

Lokalita | 266, 408, 916

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Návrh posunutí cyklostezky v Metropolitním plánu mezi sídly Kunratice Nad Šeberákem - Šeberov z místních komunikací do biokoridoru s podjezdem pod Kunratickou spojkou podél Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena stávající cyklotrasa v jiné stopě (severněji). Na základě revize cyklotras dojde k úpravě trasování ve východní části řešeného území.

Připomínka

ID 2913803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2923

Podatel | **HOBZA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRWH

Lokalita | 847

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Návrh zakreslit chybějící část - mimoúrovňový sjezd v Podzámčí - Vídeňská x Jižní spojka.

V současnosti chybí zakreslení kompletního exitu v jihozápadní části v průmyslovém areálu. Se zahušťováním dopravy je třeba zvýšit propustnost křižovatek zejména u městského okruhu, který má za úkol stáhnout dopravu z vedlejších silnic.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu Metropolitního plánu vyhověno jinak. Je navržena dostavba mimoúrovňové křižovatky Městský okruh - Vídeňská, viz návrhový prvek 611/723/1044.

Připomínka

ID 2914855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2923

Podatel | **HOBZA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRTW

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Návrh zakreslit nájezd na Jižní spojku z ulice Na strži.

Z rostoucí Pankráce auta musí najíždět na Jižní spojku na Bráník křížením protisměru a projetím ulicí V podzámčí. Přímý mimoúrovňový nájezd bez křížení protisměru vedoucí nad stávající cyklostezkou výraznělepší dopravu a prostorově se vejde tak, aby se doprava připojila ještě před beznázínovou pumpou. Dnes ve špičkách řidiči objíždí toto místo ke škodě všech.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Je vymezena ve výkresu infrastruktury Z 03 značka mimoúrovňové křižovatky. Přestavba stávající dopravní infrastruktury je umožněna i bez přímého vymezení v MPP.

Připomínka

ID 2919351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2923

Podatel | **HOBZA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRUR

Lokalita | 132, 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Návrh zakreslit územní rezervu pro nový mimoúrovňový exit z Jižní spojky na Novodvorskou.

V současnosti obyvatelé musí zdlouhavě najíždět přes okolní čtvrti do Krče či Braníka. Jeden z principů Metropolitního plánu by měl být odlehčit dopravě a svést ji do míst kde není kolizní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena stávající MÚK Sulická/V podzámčí, dále je navržena MÚK Vrbova, součást napojení ulice Vrbovy z Jižní spojky. Další MÚK v daném úseku by nebyla v souladu s platnými nařízeními.

Připomínka

ID 2921269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2923

Podatel | **HOBZA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRS1

Lokalita | 363, 542, 634, 721

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Zakreslit rezervu pro nový exit na Roztylskou ulici. Sousední exity jsou ve špičkách přetížené a nájezdy by měly být co nejbližší lidem. V plánu je rozvojové území 634 Na Jelenách. Auta z Jesenice (i budoucí D3) v současnosti často jezdí do centra, či na Prahu 4 Kunraticemi, Krčí, ...Zatraktivnění novým nájezdem z Kunratické spojky - na začátku Roztylské ulice na D1 z (viz obrázek) se částečně přesune doprava do míst, kde není hustá zástavba a velká hustota chodců.

Jedná se o sjezd z centra na Jesenici (Libuš, Kunratice východ) a nájezd v opačném směru. Nájezd by vedl pod dálnicí a pak by se v místě kde je prostor vynořil a připojil k dálnici.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o počáteční úsek dálnice D1, vzdálenosti mimoúrovňových křižovatek jsou dány dle normových předpisů. Daný požadavek toto nesplňuje.

Připomínka

ID 2903753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2924

Podatel | **WH Estate s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVHC

Lokalita | 022, 821

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník předmětných nemovitostí požadujeme soulad nového územního plánu HMP (Metropolitního plánu) s dokumentací pro územní řízení stavby „REZIDENČNÍ PROJEKT JESENIOVA 38 – výstavba bytových domů Jeseniova 38, Praha 3 - Žižkov“ na pozemcích č. 966/1, 1780/1, 1780/2, 1780/24, 1780/25, 1780/26, 1780/27, 1780/28, 1780/29, 1780/42, 1792/1, 1792/2, 1793/6, 1793/8, 1799/1, 1800/1 a 1800/2 vše v k. ú. Žižkov, v ulici Jeseniova, Praha.

Jde o hranici mezi zastavitelnou lokalitou 022 / Ohrada Z(02) 0 [S] a nezastavitelnou lokalitou 821/Parukářka Z(12) R [S] podél jižní a západní hranice navrhované stavby.

V hlavním výkresu MP je dále nesprávně popsána regulovaná výška zástavby odvozená od sousedních budov č.p. 2860 až 2863 na pozemcích 1780/43 až 46. Parametr regulované výšky stávajících budov odpovídá ve smyslu §27 Nařízení č.10 Rady HMP (PSP) hodnotě 8. (Hlavní výkres uvádí nesprávně hodnotu 6).

Odůvodnění:

1. Stavba je aktuálně schvalována v územním řízení, které bylo zahájeno Oznámením o zahájení územního řízení ze dne 6.4. 2018 pod spisovou značkou S UMCP3 073244/2017/4.
2. K návrhu stavby se ve stupni studie a DÚR opakovaně kladně vyjádřil IPR HMP: č.j. 11052/14, ze dne 9.12.2014 č.j. 00909/15, ze dne 20.2.2015 č.j. 00909/15, ze dne 20.2.2015
3. K návrhu stavby se ve stupni DÚR formou závazných stanovisek a usnesení kladně vyjádřily i další rozhodující orgány MHMP a samosprávy MČ. Jde zejména o: OCP MHMP, č.j. 1482798/2016, ze dne 30.8.2016 OPP MHMP, č.j. 1944053/2016, ze dne 15.11.2016 RMČ Praha 3, usnesení č. 41, ze dne 20.1.2016

4. V rámci přípravy stavby byla dne 20.6.2016 mezi městskou částí a investorem stavby uzavřena smlouva o spolupráci, která kromě jiného zaručuje podmínky pro realizaci objektu Občerstvení v parku Parukářka a nástupního schodiště do parku v prodloužení historické Kaplířovy ulice.

5. Stavba je ve schvalované podobě koordinována s územní studií Vrch Křížek / Parukářka (AP atelier, Ing.arch. Josef Pleskot a kolektiv 2017). Součástí řešení je dohoda o budoucí směně částí pozemků 1780/28 a 1780/1. Na tuto skutečnost shodně upozorňuje Zásadní připomínka městské části Praha 3 č.43 pro lokalitu 821/ Parukářka. 6. Ve smyslu § 102, odst. 2 Zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění by schválením Metropolitního plánu v navrhované podobě vznikl vlastníkovi (stavebníkovi) nárok na náhradu vynaložených nákladů na přípravu stavby a na náhradu za snížení hodnoty pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území (výšková regulace odvozena od stávající zástavby při ul. Jeseniova), jedná se o stabilizovanou lokalitu, MPP nepředpokládá v daném místě výraznější transformaci.

Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP. V platném ÚP je koeficient míry využití území G, což odpovídá 6 RNP.

Připomínka

ID 2937125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2925

Podatel | **ASSET CENTER a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKT2

Lokalita | 365, 553, 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka k návrhu Metropolitního Plánu:**

Vymezit předmětné území na východě od Lokality Staré Háje až po hranu Hostivařské přehrady jako soubor zastavitelných rozvojových a transformačních ploch (T+R) v využitím obytným s kombinovanou strukturou od modernistické struktury přes zahradní město až k vesnické zástavbě v návaznosti na svahy k Hostivařské přehradě.

Vymezení těchto ploch přiřazuje část nezastavitelné Lokality 669 / U Hostivařské přehrady k Lokalitě 553 / Sídliště Jižní Město I. jih, případně může vést vzhledem k velikosti záměru k vymezení Lokality nové. Zároveň se mění využití vymezené Skupiny [T+R] ploch [415/553/4043] z rekreační na obytné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936821.

Připomínka

ID 2937126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2925

Podatel | **ASSET CENTER a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKT2

Lokalita | 365, 553, 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vymezit příslušné výškové hladiny graduující od výšky 2 po výšku 12 při výstavní ulici.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936907.

Připomínka

ID 2937127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2925

Podatel | **ASSET CENTER a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKT2

Lokalita | 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Konkrétní připomínka účastníka.****Vymezit předmětné pozemky jako rozvojové obytné zastavitelné území se strukturou vesnická zástavba (05).**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2927304.

Připomínka

ID 2937128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2925

Podatel | **ASSET CENTER a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKT2

Lokalita | 669

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Vymezit výškovou hladinu 2.

Účastník je připraven předložit předmětnou studii jako podklad pro zpracování této připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2937130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2925

Podatel | **ASSET CENTER a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKT2

Lokalita | 365, 553, 978

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Popis předmětného území dle návrhu Metropolitního Plánu:****Předmětné území je součástí nezastavitelné, rekreační, stabilizované Lokality 669 / U Hostivařské přehrady.*****Obecné regulativy z hlediska krajiny******-> Lokalita je součástí krajinného rozhraní******-> Krajinné rozhraní a krajinný park, čí. 109******-> (19) Krajina výrazných údolí, čí. 59******Obecné regulativy z hlediska využití území******-> Nezastavitelná rekreační lokalita, čl. 65***

Zájmová plocha je dále vyznačena barvou podrobnějšího členění nestavebních bloků a otevřené krajiny - barvou, která pravděpodobně znamená Jiná plocha, přírodě blízká. Účastník tímto upozorňuje na rozpor mezi barevností této plochy v aplikaci na webu Návrhu Metropolitního Plánu a Krycím listem. Zatímco v aplikaci je barva šedá, bez odpovídající položky v legendě, v krycím listu Lokality barva odpovídá výše uvedenému podrobnějšímu členění.

článek 65 je z hlediska využití území zásadní:***Článek 65******.Nezastavitelná rekreační lokalita***

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Další část předmětného území je součástí Lokality Sídliště Jižní Město I. jih, respektive vymezené skupiny T+R rekreačních ploch:

Skupina [T+R] ploch [415/553/4043] se skládá z celkem 3 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 58071 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: areál vybavenosti

Způsob využití: rekreační

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 20%

Popis záměru, odůvodnění připomínky:

Změna je požadována z důvodu vytvoření izolační bariérové výstavby podél ulice Výstavní a dále doplnění zástavby nadstandardním bydlením v kombinaci s funkcemi sportu a rekreace. Lokalita navrhované změny se nachází v Městské části Praha 11, v katastrálním území Háje (728233). Zájmové území zvané „Nad přehradou“ leží mezi ulicí Výstavní

a Hostivařskou přehradou (severně od křižovatky Výstavní / Opatovská), a to v současně zastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území.

Účastník ve spolupráci s dalšími aktéry v území dlouhodobě usiluje o přeměnu tohoto území na obytné a smíšené využití. Připomínka směřuje k vymezení souboru rozvojových a transformačních ploch a jejich přiřazení k Lokalitě 553/Sídlště Jižní Město I. Jih, případně vymezení samostatné Lokality „Nad Přehradou“. Jedná se o území, které je dlouhodobě předmětem snahy jak vlastníků pozemků, tak i Městské části k přeměně na urbanizované území.

Předpokládaný rozvoj území bude spočívat v postupné gradaci zástavby - od vyšší zástavby při ulic Výstavní, kde je účelné vytvořit urbanizovanou bariéru a také lépe čitelnou městskou ulici, po střední zástavbu při hranici se Starými Háji až po zástavbu vesnického typu směrem k hraně Hostivařské přehrady.

Na předmětné území vznikla celá řada studií, účastník upozorňuje zejména na studii podnětů ke konceptu územního plánu, kde bylo předmětné území již vyhodnoceno jako rozvojové. Autoři studie zde mimo jiné položili základy k metodice Metropolitního Plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936935.

Připomínka

ID 2904672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2926

Podatel | **TENORIT s.r.o.**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKS7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2913802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2926

Podatel | **TENORIT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKVS

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Popis záměru, odůvodnění připomínky:**

Důvodem pro připomínku je záměr realizace sportovně rekreačního areálu „Cyklopark Újezd“. Záměr spočívá v revitalizaci bývalé skládky zeminy (milíčovské haldy) po výstavbě Jižního Města a metra C. Sportovní areál se skládá zejména z přírodních terénních cyklostezek (trailů), které jsou doplněny zázemím v podobě restaurace, cyklocentra se servisem a malého ubytování do 50 lůžek.

Tento záměr je v souladu s možným využitím, dle stávajícího územního plánu, který zde vymezuje plochy SO 1,3:

Funkční využití:

Zeleň, pobytové louky, veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch.

Stavby a zařízení pro provoz a údržbu (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, dětská hřiště, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy se zelení, komunikace vozidlové (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Není stanoveno.

S03 - částečně urbanizované rekreační plochy

Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce Je zeleň.

Funkční využití:

Zeleň, areály volného času, přírodní koupaliště, otevřené bazény v přírodním prostředí, pobytové louky, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti.

Stavby a zařízení pro provoz a údržbu (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

Dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy se zelení, komunikace vozidlové (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Služební byty² obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Klubová zařízení a služby (související s vymezeným funkčním využitím).

Výše uvedený záměr je v souladu se stávajícím Územním plánem (v částech ubytování a restauračního zázemí s výjimečnou přípustností plochy S03).

Samotný záměr naplňuje cíl vyznačení žlutě šrafované transformační plochy 412/914/5304, který je uveden v Krycím listu Lokality:

Vyznačením transformační plochy 412/914/5304 v návaznosti na Milíčovský les je žlutou šrafou vyjádřen požadavek změny spočívající v revitalizaci bývalé skládky za účelem zlepšení podmínek pro rekreaci, a to bez určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění.

Nicméně v jednotlivých člancích návrhu Metropolitního Plánu není uvedena možnost výstavby budov pro stravování a ubytování. Zejména článek 65 uvádí pouze výčet příkladů staveb.

Připomínka k návrhu Metropolitního Plánu:

Zachovat regulativy ze stávajícího územního plánu, které umožňovaly výstavbu ubytovacího a restauračního zařízení v režimu výjimečné přípustnosti. Vzhledem k rozpracované studii "Cyklopark Újezd" se jedná o zachování Účastníkem očekávaného využití území. Záměr je v souladu s charakterem území definovaným Metropolitním Plánem jako „rekreační“.

Účastník dále navrhuje vymezit předmětné území jako zastavitelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913798.

Připomínka

ID 2913805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2926

Podatel | **TENORIT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKVS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Stavby jsou pravděpodobně nadále umožněny, ale vyznění článku 65 je nejasné, neboť obsahuje pouze výčet příkladů. Posouzení je-li stavba „stavbou která zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu“ může být zpochybnitelné. Účastník navrhuje doplnit do výčtu možných staveb v článku 65 **zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913804.

Připomínka

ID 2927463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2926

Podatel | **TENORIT s.r.o.**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKS7

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Popis předmětného území dle návrhu Metropolitního Plánu:**

Předmětný pozemek par. č. 1209/14, k.ú. Háje se nachází v rozsáhlé Lokalitě Jižní Město I. - jih (Z(07) O [S] 553 / Sídliště Jižní Město I. jih). Pozemek je součástí transformační plochy 411/533/2039, která je regulována následujícím způsobem.

Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:****Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se****Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se****Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se****Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se****Zastavitelnost plochy: 60 %****Dále je nad transformační plochou stanovena výšková hladina 6.**

Podstatným regulativem, mimo zastavěnost 60 % je stanovený typ struktury - (07) modernistická struktura. Ta je popsána v článku 47:

Článek 47 (07) modernistická struktura

(1) Modernistickou strukturou Je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba)

sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.

(2) V lokalitě modernistické struktury Jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

a) uliční čára nemusí být určena,

b) b) stavební čára Je zpravidla volná,

c) c) nestavební část stavebních bloků Je parkem ve volné zástavbě,

d) d) výškové uspořádání Je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů Je doplněna nízkými areály.

Z uvedených regulativů je zřejmé, že transformační plocha je v podstatě pokračováním sídlištní zástavby, a to včetně požadavku na to, aby plocha mezi objekty byla chápána jako „park ve volné zástavbě“.

Článek 94 Park ve volné zástavbě

(1) Park ve volné zástavbě Je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě Jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 Jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, Je umístování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umístování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.

Tento park je chápán jako přísně nezastavitelná zástavba s veřejnou přístupností.

Popis záměru, odůvodnění připomínky:

Připomínka Účastníka se týká zejména typu stanovené struktury. Pokračování v sídlištním způsobu zástavby není v tomto území logické, neboť je dlouhodobě považována za potencionální centrum Jižního Města. Území má již dnes charakter lokality s občanskou vybaveností, a právě sídlištní charakter nevyhraněného veřejného prostoru a jeho nepřehlednost jsou nositeli řady problémů. Zatímco samotná sídlištní struktura v jeho obytné části je dnes již považována za nespornou kvalitu určenou k ochraně (a Metropolitní Plán tuto myšlenku podporuje), pro nově budované centrum je nevhodná. Účastník se domnívá, že transformační plocha je prakticky symetrickým a významově shodným obrazem Lokality 077 - Opatov a měla by být rovněž definována jako hybridní struktura.

Stanovení výškových hladin pomocí rastru 100x100m je pro danou plochu nevhodné, reálně je potřeba výškové řešení zpodrobnit. Účastník předpokládá, že probíhající práce na územní studii „Čtvrťové centrum v okolí metra Háje, Praha“ budou začleněny do návrhu Metropolitního Plánu.

Připomínka k návrhu Metropolitního Plánu:

Účastník požaduje změnu typu struktury transformační plochy 411/553/2039 z (07) modernistická na typ (03) hybridní. Účastník dále požaduje podrobnější stanovení výškových hladin a hladiny věží, a to zejména na probíhající zpracování urbanistické studie. Nad pozemkem by měla být rozšířena hladina 6(27), která na větší část již zasahuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926955.

Připomínka

ID 2927270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2927

Podatel | **BOŤCHOVÁ OTILIE**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJKR6

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz. podání

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2927

Podatel | **BOŤCHOVÁ OTILIE**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJKR6

Lokalita | 564

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

A.) U pozemku par.č. 2423/35 v k.ú. Hostivař dochází nově navrženým využitím k znehodnocení pozemku, tedy ke snížení hodnoty pozemku.

Stávající využití pozemku dle platného územního plánu

1) ZMK a to o výměře 0,22 ha

2) ZMK/S4 a to o výměře 1,72 ha

Nově navržené využití pozemku dle návrhu Metropolitního plánu - Park ve volné zástavbě.

B.) U pozemku par.č. 2772/2 v k.ú. Hostivař dochází nově navrženým využitím k znehodnocení pozemku, tedy ke snížení hodnoty pozemku.

Stávající využití pozemku dle platného územního plánu

1) ZMK

Nově navržené využití pozemku dle návrhu Metropolitního plánu nelze určit, pozemek je zakreslen jako parcelní kresba - ostatní druhy pozemků.

C.) U pozemku par.č. 2772/4 v k.ú. Hostivař dochází nově navrženým využitím k znehodnocení pozemku, tedy ke snížení hodnoty pozemku.

Stávající využití pozemku dle platného územního plánu

1) ZMK

2) OBK

Nově navržené využití pozemku dle návrhu Metropolitního plánu nelze určit, pozemek je zakreslen jako parcelní kresba - ostatní druhy pozemků.

D.) U pozemku par.č. 2772/3 v k.ú. Hostivař dochází nově navrženým využitím k znehodnocení pozemku, tedy ke snížení hodnoty pozemku.

Stávající využití pozemku dle platného územního plánu

1) OBK

Pozemek Je zastavěn stavbou oplocení a takto byl také rozhodnutím soudu vydán.

Nově navržené využití pozemku dle návrhu Metropolitního plánu nelze určit, pozemek je zakreslen jako parcelní kresba - ostatní druhy pozemků.

U všech uvedených pozemků dochází k zhodnocení pozemků, a to s ohledem na jejich stávající a nově navržené využití. Pozemky je možno dle stávajícího územního plánu zastavět, a to však s uvedeným omezením. Dle návrhu nového územního plánu se pozemky stávají nezastavitelnými.

odůvodnění uplatněné námitky (lze pokračovat samostatnou přílohou):

U pozemku nebo jeho části uvedené

· v odst. A.), text námitky - navrženým využitím dochází k znehodnocení pozemku. U pozemku s využitím ZMK/S4 je v souladu s platným územním plánem možno realizovat některé stavby (např. Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.) tak jak jsou uvedeny v části „Doplňkové a funkční využití“.

· V odst. A.), B.) a C), text námitky - navrženým využitím dochází k znehodnocení pozemku. U pozemku s využitím ZMK je v souladu s platným územním plánem možno realizovat některé stavby uvedené v části - Doplňkové funkční využití: Veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové. Nezbytná plošná

zařízení a liniová vedení TV (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí),

A

v části - Výjimečné přípustné funkční využití:

Zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny.

Parkovací a odstavné plochy (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Komunikace vozidlové, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV, stavby a zařízení pro provoz PID.

Stavby a zařízení pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím).

· V odst. D.), text námítky - navrženým využitím dochází k znehodnocení pozemku. U pozemku zastavěném stavbou oplocení a s využitím dle platného územního plánu - OBK je v souladu s platným územním plánem možno realizovat některé stavby, a to y návaznosti na využití dalších pozemků v našem vlastnictví, se kterými přímo sousedí.

Pozemky uvedené v odst. A.), B.) a C), textu námítky byly nabídnuty v roce 2017 ke koupi. Usnesením rady městské části Praha 15, č. R- 1827 ze dne 20.12.2017 koupi odmítla. Nabídku následně zaslala na MHMP, od té doby nemáme žádnou odpověď. Z toho vyplývá, že městská část a ani magistrát hl.m. Prahy nemá o uvedené pozemky zájem.

Z těchto důvodů nesouhlasíme s navrženým využitím pozemků, tak jak jsou v návrhu územního plánu hl. m. Prahy - Metropolitní plán.

Pro doplnění uvádíme:

Na takovýto případ se v současné době vztahuje § 102/2 stavebního zákona. Dle tohoto ustanovení náleží vlastníkovu pozemku, kterému vznikla prokazatelná majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu, finanční náhrada. Tato náhrada pak vlastníkovu pozemku náleží ve výši vynaložených nákladů na přípravu výstavby v obvyklé výši (zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby) nebo v souvislosti se snížením hodnoty pozemku, který slouží k zajištění závazku.

v obecné rovině platí, že: každý má právo vlastnit majetek, přičemž vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu; nucené omezení vlastnického práva je pak možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu (čl. 11/1 a 4 Listiny základních práv a svobod).

K této problematice se pak podstatným způsobem vyslovil rovněž rozšířený senát Nejvyššího správního soudu v usnesení ze dne 21.7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009 - 120, z něhož si dovoluji krátkou citaci:

„... Výše uvedené skutkové podstaty náhrad nepokrývají celou škálu možných případů, kdy zásah (též v podobě omezení vyplývajícího z územního plánu) do vlastnického práva má takovou intenzitu, že je nezbytné jej kompenzovat náhradou. Vzniká tedy otázka, jak takovouto mezeru v právní úpravě řešit. Že se o mezeru v právní úpravě jedná, je zjevné - z čl. 11 Listiny, zejména z jeho odstavce 4 vyplývá, že každý jinak přípustný zásah do vlastnického práva ... musí být kompenzován. Pojem „nucený zásah do vlastnického práva“ je autonomním pojmem Listiny základních práv a svobod a je neodmyslitelné spojen s vlastnickým právem jako s jedním ze základních ústavně zaručených práv ... Pokud tedy zákonodárce výslovně upravuje náhrady jen pro některé z přípustných případů, zatímco o jiných mlčí, nelze než ... dospět k závěru, že uvedenou náhradu by bylo možno přiznat na základě přímé aplikace čl. 11 odst. 4 Listiny za přiměřeného užití § 102 stavebního zákona, čítaje v to i ustanovení o subjektech povinných k výplatě náhrad, o lhůtách a procedurách k jejich poskytnutí a o soudní ochraně ... “

Závěr:

S nově navrženým využitím výše uvedených pozemků, tak jak jsou v návrhu územního plánu hl. m. Prahy — Metropolitní plán nesouhlasíme. Žádáme, aby bylo zachováno stávající využití pozemků, tak jak je uvedeno ve stávajícím platném územním plánu hl. m. Prahy včetně zachování funkčního, doplňkového a výjimečného využití.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 15 ID 2904144 bude mj. na pozemcích parc. č. 2772/2, 3 a 4, k. ú. Hostivař, vymezena transformační plocha s obytným využitím. Na pozemku parc. č. 2423/35, k. ú. Hostivař, zůstane zachováno vymezení parku ve volné zástavbě v návaznosti na vymezení plochy s rozdílným způsobem využití /ZMK/, event. /ZMK/S4/ v platném územním plánu.

Připomínka

ID 2903757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2928

Podatel | **MÁZL ROMAN**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FBNLG

Lokalita | 822

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 6 fyzických osob - viz podání.

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) „Vznik parku Krejčířek“

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme jednotně jako všichni spoluvlastníci níže uvedených pozemků v zákonné lhůtě následující připomínku:

V návrhu Metropolitního plánu je plánován vznik čtvrtového parku „Na Krejčířku“ označeného 123/822/2512. Do tohoto parku je zahrnuta i plocha 412/822/5220, která pokrývá území pozemků 2180/1, 2180/2, 2180/3, 2180/4, 2180/5, 2180/6, 2180/7 a 2180/8 v k.ú. Žižkov zapsaných na LV č. 11575.

Zde musíme konstatovat, že v návrhu Metropolitního plánu došlo k podstatné chybě, neboť pokud by plocha našich pozemků byla svým charakterem a strukturou parkové prostranství, čtvrtový park, pak by se zároveň muselo jednat o veřejné prostranství, kterým pozemky nikdy nebyly a nejsou (na pozemky je zákaz vstupu – viz. příloha č. 3).

Žádáme, aby naše pozemky byly vyjmuty z plochy plánovaného „parku Krejčířek“ pod označením 123/822/2512.

Odůvodnění: Tento soubor pozemků byl historicky od počátku minulého století zastavěn (viz. příloha č. 1 a 2). Naši rodině, právním předchůdcům současných vlastníků, byly v restituci pozemky vráceny již bez staveb jako zanedbaná, částečně stromy a trávou zarostlá

plocha. Po roce 2000 začaly probíhat snahy ze strany MČ, abychom ze svých prostředků plochu udržovali tak, aby mohla sloužit jako veřejná zeleň.

Vzhledem k tomu, že v době odejmutí pozemků komunistickým režimem byly pozemky oplocené (malé zahrádky kolem domů), tak pozemky nikdy veřejnou zelení nebyly a veřejné prostranství se zde nenacházelo. Městská část se v roce 1998 ztotožnila se skutečností, že pozemky nejsou veřejnou zelení. Bylo proti nám totiž zahájeno správní řízení podle vyhlášky č. 2/1981 Sb. NVP o zřizování, údržbě a ochraně veřejné zeleně v hl.m.Praze, které bylo posléze 12.1.1998 zastaveno s odůvodněním orgánu MČ, že pozemky nejsou veřejnou zelení. Vzhledem k našemu aktivnímu nesouhlasu s územně plánovacími podklady v roce 1995 a 2007 (příloha č. 5 a 6) se pozemky ani součástí veřejného prostranství stát nemohly.

Tuto skutečnost dokládá i fakt, že např. přiléhající okolní pozemky ve vlastnictví hl. m. Prahy (na rozdíl od našich pozemků) byly uvedeny ve výčtu prostranství, u kterých je vybírán poplatek za zvláštní využívání veřejného prostranství podle vyhlášky hl. m. Prahy. Skutečnost, že obecně závazná vyhláška č. 5/2011 Sb. ve znění účinném k 1.1.2014 nezahrnuje pod pojmem „Les Krejcárek“ naše pozemky, je zřejmá z definované výměry lesa Krejcárek 15.3ha (viz. <http://www.praha-priroda.cz/lesy/krejcerek/>) a přílohy č. 8. Tato výměra vychází právě za předpokladu, že se vezme součet výměr pozemků charakterizovaných v katastru nemovitostí jako pozemky „určené k plnění funkce lesa“ v oblasti vytyčené na mapě viz. příloha č. 7. To znamená mimo oblast našich pozemků.

Vzhledem k návrhům Metropolitního plánu a tendencím prohlásit naše pozemky za veřejně přístupný park musíme konstatovat, že s tímto návrhem z pozice vlastníků zásadně nesouhlasíme, neboť stanovení veřejné přístupnosti pozemku je zcela zásadní zásah do vlastnických práv, které jsou tímto veřejnou mocí omezovány. Existují i právní výklady, že prohlášení pozemku za veřejné prostranství je ve své podstatě vyvlastnění podstatných práv k pozemku a toto dle zákona nemůže proběhnout bez náhrady.

Podle § 128 odst. 2 obč. zák. lze ve veřejném zájmu věc vyvlastnit nebo vlastnické právo omezit, pouze nelze-li dosáhnout účelu jinak, a to jen na základě zákona, jen pro tento účel a za náhradu, pak by obecné užívání veřejného prostranství zahrnujícího i pozemky soukromé osoby znamenalo ve svých důsledcích vyvlastnění bez náhrady. Viz. rozsudek Nejvyššího soudu ČR (33 Odo 396/2004, 33 Odo 1253/2005, 33 Odo 1064/2005).

V našem případě jsme si nechali u renomované právní kanceláře zhotovit právní rozbor ohledně otázky, zda naše pozemky mohou být

prohlašovány za veřejné prostranství s negativním závěrem, v příloze č. 9 plné znění rozboru / memoranda přikládáme.

V případě, že by mělo navrhovaným Metropolitním plánem dojít k omezení části našich vlastnických práv, jsme připraveni svá práva obhajovat před nezávislým soudem.

Tuto připomínku podává 6 fyzických osob, vlastníci dotčených pozemků.

Příloha č. 1 - Zastavěnost lokality Krejčířek

Příloha č. 2 - Fotodokumentace historického stavu

Příloha č. 3 - Fotodokumentace současného stavu

Příloha č. 4 – Správní řízení ohledně údržby veřejné zeleně

Příloha č. 5 - Námitka z roku 1995

Příloha č. 6 - Námitka z roku 2007

Příloha č. 7 - Mapa „lesa Krejčířek“ <http://www.praha-priroda.cz/priloha/519e0b490216d/21-krejcarek-59b175a4252e4.pdf>

Příloha č. 8 - Příslušnost pozemků k Lesu Krejčířek

Příloha č. 9 - Právní rozbor ohledně veřejného prostranství v oblasti „Na Krejčířku“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k podstatné redukci nestavebních transformačních ploch na lesních

pozemcích, a dojde k úpravě metodiky jejich vymezování tak, aby nestavební transformační plochy byly vymezovány pouze v případě, že Metropolitní plán navrhuje výraznou proměnu charakteru území. V této souvislosti bude zrušeno vymezení transformační plochy 412/822/5218, původně vymezené pro vznik nového parku 123/822/2512 Park Na Krejcárku. Vymezení čtvrtového městské parku 123/822/2512 Park Na Krejcárku ale nebude upraveno, vychází ze stavu území (jde o existující "zeleň"), uvedený městský park byl vymezen v souladu s koncepcí krajiny ve městě, resp. koncepcí městské přírody (viz původní i po společném jednání upravené znění čl. 19 a čl. 20 odst.2 textové části výroku).

pozn.: městský park je v Metropolitním plánu zastřešující pojem pro nestavební část zastavitelného území, tj. nestavební blok nebo soubor nestavebních bloků dle PSP, zpravidla veřejně přístupný, s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými v individuálních podmínkách (typ struktury, hierarchie atd.). Metropolitní plán znázorňuje městský park buď jako zastavitelnou nestavební rekreační (žlutou) lokalitu, nebo jako nestavební blok(y), které jsou součástí zastavitelné stavební obytné, případně produkční lokality.

Uvedené pozemky jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezeny jako součást lokálního biocentra ÚSES v přesných hranicích. Návrh Metropolitního plánu bude pro účely veřejného projednání upraven, mimo jiné i na základě aktuálních podkladů, z nichž jako základní pro případné úpravy vymezení ÚSES je Plán nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plán místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Uvedené pozemky jsou dle Plánu místního ÚSES součástí biocentra a vymezení ÚSES v tomto území nebude upraveno.

K citované obecně závazné vyhlášce č. 5/2011 Sb. o místním poplatku za užívání veřejných prostranství: Sazebník místních poplatků (§ 2 OZV č.5/2011 Sb.) je svázán s přílohou č.1 k této vyhlášce. V příloze č. 2 k obecně závazné vyhlášce (ve znění platném k r. 2014 i v současném znění) je rekreační uveden v MČ Praha 3 v rámci kategorie: Veřejná zeleň - ostatní. Uvedené pozemky sice nejsou lesními pozemky ze zákona a nejsou zahrnuty do výměru plochy lesa Krejcárek, plochu lesa rozdělují na dvě oddělené části, přesto však vykazují všechny znaky veřejného prostranství v obecném smyslu a jsou užívány obdobně jako pozemky tvořící les Krejcárek.

Dle §14b zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze jsou veřejným prostranstvím "všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru."

V ÚAP hl. m. Prahy 2016 (platné znění v době společného jednání o návrhu MPP) bylo dotčené území ve Výkresu hodnot území vymezeno jako pohledově významný svah hlavní a pohledově exponované území, ve Výkresu problémů k řešení je vymezeno formou území neurčená - potenciál pro rozvoj krajiny a města. Ve výkresu využití území, mapující a vyhodnocující stav území, zde byly vymezeny plochy krajiny lesní a plochy krajiny nelesní.

Pozn.: V ÚAP hl. m. Prahy 2020 pro obec (aktualizovaný podklad pro úpravu návrhu MPP pro účely veřejného projednání) je dotčené území ve Výkresu hodnot vymezeno jako vedlejší svahy (kategorie kompozice historické městské krajiny a přírod. rámce) a čtvrtový park (kategorie kvalitní a rozmanité parky).

Metropolitní plán nevymezuje žádné plochy pro uplatnění předkupního práva pro veřejná prostranství, uvedené pozemky nejsou dotčeny vymezením VPS pro uplatnění předkupního práva, příp. pro vyvlastnění. Uvedený městský park byl včetně dotčených pozemků vymezen na ochranu pohledově exponovaného nezastavěného svahu v souladu s koncepcí krajiny ve městě (koncepte městské přírody) - viz čl. 19 a 20 textové části výroku MPP.

Dotčené pozemky se dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nacházejí nezastavitelné ploše /LR/ - lesní porosty, severní část pozemku č.parc. 2180/1, k.ú. Žižkov, v nezastavitelné ploše /IZ/ - izolační zeleň a /S2/ - sběrná komunikace městského významu. V území není a nebyla pořizována žádná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy (stav k 1. 1. 2022).

Připomínka

ID 2903776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2928

Podatel | **MÁZL ROMAN**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FBNQR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 6 fyzických osob - viz podání.

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) „Nesouhlas se začleněním izolační zeleně do parku Krejčířek“

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme jednotně jako všichni spoluvlastníci níže uvedených pozemků v zákonné lhůtě následující připomínku:

Jsme spoluvlastníci pozemku 2180/1 v k.ú. Žižkov zapsaného na LV č. 11575, jehož severní část je ve stávajícím územním plánu klasifikována jako „IZ“ – Izolační zeleň a další část počítá s využitím pro dnes již zavrženou novou kapacitní komunikaci. Tato část pozemku není ani součástí celoměstského systému zeleně a regulativy izolační zeleně v současnosti umožňují výrazně odlišné využití území, než v Metropolitním plánu navrhované využití jako Městská parková zeleň zahradní či lesní ve struktuře parkového prostranství lokality 822-Vítkov.

Požaduji přičlenění alespoň části pozemku do sousední lokality 110 - Nové Vysočany v rozsahu minimálně současné izolační zeleně a plochy dopravní komunikace, ideálně však v pruhu rovnoměrné šířky podél komunikace „Novovysočanská“ navazující na severojižní šíři pozemků 1915/16 a 1915/1 v k.ú. Vysočany (cca 50-60 m), aby případná zástavba doplňující uliční čáru nemusela architektonicky nežádoucím způsobem pracovat s trojúhelníkovým tvarem současného území izolační zeleně.

Vzhledem k probíhající výstavbě patrových domů v oblasti (např. na p.č. 1915/53 v k.ú. Vysočany) by bylo vhodné zvážit též úpravu výškové zastavitelnosti v jihozápadní části lokality 110 – Nové Vysočany.

Odůvodnění: Problematika využití souboru pozemků v oblasti „Na Krejčárku“ je s vlastníky opakovaně řešena na úrovni Městské části Praha 3 ale i hl.m.Prahy. Názor Městské části Praha 3 ohledně plánované využitelnosti výše uvedeného pozemku je evidentní v příloze č.2 (bod II.1.2 usnesení). Zastupitelstvem MČ Praha 3 bylo usnesením č. 400 ze dne 12.6.2018 schváleno řešení uvedeného problému v podobě zásadní připomínky Městské části týkající se přiřazení území nyní v platném územním plánu charakterizované jako „Izolační zeleň“ do sousední stavební lokality.

Se zásadní připomínkou Městské části Praha 3 ve znění:

„Lokalita obsahuje i plochu, dnes určenou jako IZ. Městská část P3 se dlouhodobě snaží vyjednat přijatelný kompromis s privátními vlastníky pozemků na Krejčárku. Jako jedna z možností vyřešení sporu s vlastníky se jeví případné umožnění výstavby v uvedené ploše IZ při Novovysočanské (například přiřazením do sousední lokality).“ se jako vlastníci předmětného pozemku ztotožňujeme, neboť tato část území geograficky i účelově navazuje na dnes zastavované území podél ulice Novovysočanská a zcela přirozeným způsobem by zde případná přiměřená zástavba doplnila uliční čáru a území by mohlo být v širším rozsahu zkulturnováno.

Předmětné území zejména jihozápadně od oblasti dnes označené jako „Izolační zeleň“ je velmi zpustlé, zarostlé neprostupnými křovinami a jistě nesplňuje ani požadavky na využití jako městská zeleň, jak Metropolitní plán navrhuje. Pravidelně zde dochází vzhledem ke struktuře prostředí k zakládání hnízd bezdomovců, jak je doloženo v příloze č. 3. Likvidace těchto nežádoucích sociálních vlivů stojí nemalé prostředky i z veřejných rozpočtů.

V případě, že by se alespoň část pozemku č. 2180/1 začlenila do stavební zastavitelné lokality, vytvořily by se předpoklady pro žádoucí transformaci tohoto území, aby mohlo být občany města rozumně využitelné. V současné době je to spíše oblast ghetta, které osidlují pochybné existence a běžní občané se jí raději vyhýbají, což jistě není pro rozvoj města žádoucí.

Tuto připomínku podává 6 fyzických osob, vlastníci dotčených pozemků.

Příloha č. 1 – Stávajícím územním plán s charakterem „Izolační zeleň“

Příloha č. 2 – Zásadní připomínka Městské části schválená Zastupitelstvem MČ Praha 3.

Příloha č. 3 – Dokumentace současného „využití“ území okrajem společnosti

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Severní část pozemku č. parc. 2180/1, k.ú. Žižkov, je téměř v celém rozsahu plochy /IZ / -izolační zeleň dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy součástí lokálního biocentra ÚSES v přesných hranicích. Návrh Metropolitního plánu bude pro účely veřejného projednání upraven, mimo jiné i na základě aktuálních podkladů, z nichž jako základní pro případné úpravy vymezení ÚSES je Plán nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plán místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Oba plány byly příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny – Odborem ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy – schváleny k dalšímu využití, mj. v územně plánovací činnosti. Uvedené pozemky jsou dle Plánu místního ÚSES součástí biocentra a a vymezení ÚSES v tomto území tedy nebude upraveno. Z tohoto důvodu nebude připomínce vyhověno.

Připomínka

ID 2903779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2928

Podatel | **MÁZL ROMAN**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FATEM

Lokalita | 822

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 6 fyzických osob - viz podání.

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) „Sportovně rekreační areál Krejčárek“

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme jednotně jako všichni spoluvlastníci níže uvedených pozemků v zákonné lhůtě následující připomínku:

V návrhu Metropolitního plánu jsou pozemky 2180/2, 2180/3, 2180/4, 2180/6, 2180/7 a 2180/8 v k.ú. Žižkov zapsané na LV č.11575 v našem vlastnictví zahrnuty do lokality 822 - Vítkov se strukturou parkové prostranství a je na nich plánován vznik parku Krejčárek jako plochy 412/822/5220. S touto strukturou na našich pozemcích nesouhlasíme, neboť neodpovídá plánovanému rozvoji území, jehož užitnou hodnotu bychom jako vlastníci chtěli zvýšit výstavbou rekreačně-sportovního a oddechového areálu spolu i s možností kulturního využití.

V současné době je na pozemcích 2180/2 a 2180/3 umístěno zařízení discgolfového hřiště, v jednání ve spolupráci s Domem dětí a mládeže Praha Ulita je příprava studie (viz. příloha č. 1) pro aktivní využití území, které by mohlo zahrnovat parkour arénu, ale i např. přírodní amfiteátr, letní kino apod. V prostoru předmětných pozemků bychom rádi uvažovali i o komerčních aktivitách typu lanového centra nebo přírodního zábavního parku pro děti typu Mirakulum (<https://www.mirakulum.cz>). Řada těchto využití není možná bez oplocení příslušného prostoru, pro což struktura parkového prostranství není vhodná.

Zde musíme konstatovat, že v návrhu Metropolitního plánu, který území sjednocuje do jedné lokality s Vítkovem, se jedná o výrazné omezení možností rozvoje území. V rámci připomínky považujeme za potřebné oblast našich pozemků vyčlenit z lokality Vítkova a buď vydefinovat novou zastavitelnou rekreační lokalitu se strukturou "parkového areálu" popř. "areálu vybavenosti", nebo oblast našich pozemků přičlenit k sousední lokalitě 802 - ZO Na Balkáně. Součástí tohoto přesunu by se mohlo stát též dětské hřiště na pozemku 2182/5, které je již nyní oploceno. A to z důvodu geografického sousedství.

Požadujeme, aby naše pozemky nebyly zatíženy předpokladem apriory veřejného prostranství, neboť řada předpokládaných rozvojových aktivit bude sice sloužit veřejnosti, ale ze svého principu nemůže být realizována v prostoru pozemků volně přístupného každému bez omezení. Proto požadujeme nalézt řešení, které nebude rekreační prostor charakterizovat jako volně přístupný park, ale jako chráněný areál. V rámci jiné naší připomínky je řešena otázka modifikace polohy biocentra, které by rozvoji území patrně nepříspěvalo.

Součástí výše uvažovaných změn by neměla být západní polovina pozemku 2181/4 (zde uvažujeme jen východní část), k jejímž změnám určení je věnována samostatná jiná připomínka.

Je třeba připomenout, že východní polovina našeho pozemku 2180/4 je v současném územním plánu v oblasti funkčního využití SO 1,3,5,7 a plánované zahrnutí do struktury parkového prostoru jako čtvrtkový park výrazně degraduje možnosti využití pozemku a tím i jeho hodnotu. Se sníženou využitelností části našeho pozemku ve srovnání se současným územním plánem se jistě nelze smířit a jsme připraveni svá práva hájit i před nezávislým soudem.

S ohledem na současný územní plán nesouhlasíme s vedením celoměstského systému zeleně přes naše pozemky.

Tuto připomínku podává 6 fyzických osob, vlastníci dotčených pozemků.

Příloha č. 1 - Ideový koncept rekreačně-sportovně-kulturního areálu Krejcárek pořízený DDM P3 ULITA

Příloha č. 2 - Celková představa úpravy MP v oblasti Krejcárku

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k podstatné redukci nestavebních transformačních ploch na lesních pozemcích, a dojde k úpravě metodiky jejich vymezování tak, aby nestavební transformační plochy byly vymezovány pouze v případě, že Metropolitní plán navrhuje výraznou proměnu charakteru území. V této souvislosti bude zrušeno vymezení transformační plochy 412/822/5218, původně vymezené pro vznik nového parku 123/822/2512 Park Na Krejčárku. Vymezení čtvrtového městské parku 123/822/2512 Park Na Krejčárku ale nebude upraveno, vychází ze stavu území (jde o existující "zeleň"), uvedený městský park byl vymezen v souladu s koncepcí krajiny ve městě, resp. koncepcí městské přírody (viz původní i po společném jednání upravené znění čl. 19 a čl. 20 odst.2 textové části výroku).

Dotčené pozemky jsou dle návrhu Metropolitního plánu součástí zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality 822 / Vítkov se strukturou parkového prostranství. V zastavitelných rekreačních lokalitách je umísťování budov a jiných staveb pro městské parky, rekreaci a sport obecně přípustné (viz čl. 64 odst.2), avšak uvedené pozemky, s výjimkou č.parc. 2180/4 a 7, k.ú. Žižkov, jsou současně součástí lokálního biocentra ÚSES v přesných hranicích (vymezení bylo potvrzeno Plánem místního ÚSES, schváleného OCP MHMP 2021).

Pozn.: Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k doplnění a upřesnění regulativů ÚSES (čl. 114) včetně stanovení podmíněné přípustnosti pro umísťování nových budov a zvětšení RPB dokončených budov v biocentrech a biokoridorech ÚSES, a to pokud se jedná o budovy pro ochranu přírody a krajiny, lesnictví, vodní hospodářství a v zastavitelném území též o budovy v městských parcích dle čl. 90.

Umísťování budov a jiných staveb v městském parku je upřesněno ve čl. 90 a regulativy jsou vázány na hierarchickou úroveň městského parku. Též znění čl. 90 bude doplněno a upraveno na základě dohody s dotčenými orgány (OCP MHMP a MK).

Na pozemcích č. parc. 2180/4 a 7, k.ú. Žižkov, které nejsou dotčeny vymezením ÚSES lze umísťovat budovy a jiné stavby pro městské

parky, rekreaci a sport v souladu s cílovým charakterem lokality (viz čl. 64 a čl. 84 a 90).

K požadavku vzniku nové lokality - navržené řešení je ve střetu s vymezením ÚSES.

K požadavku přiřčení k lokalitě 802 / Zahrádková osada na Balkáně - lokalita byla vymezena a regulativy navrženy s cílem zachovat a posílit existující zahrádkovou osadu a zlepšit její prostupnost (viz definice cílového charakteru KLZ lokality 802), na uvedených pozemcích se zahrádková osada nenachází a nijak s ní nesouvisejí.

K problematice veřejného prostranství - viz předcházející připomínka ID 2903757.

Připomínka

ID 2903780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2928

Podatel | **MÁZL ROMAN**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FBNTC

Lokalita | 822

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 6 fyzických osob - viz podání.

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) „Doplnění uliční čáry v ulici Kunešova“

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme jednotně jako všichni spoluvlastníci níže uvedených pozemků v zákonné lhůtě následující připomínku:

Jsme spoluvlastníci pozemku 2180/4 v k.ú. Žižkov zapsaném na LV č. 11575, tento pozemek byl historicky mnoho desetiletí zastavěn, přičemž v době odnětí pozemku komunistickým režimem byla zástavba odstraněna. Původní zveřejněný pracovní návrh Metropolitního plánu ve verzi 2 se k této myšlence opět vracel, neboť po odborném posouzení bylo přistoupeno k velmi rozumnému architektonickému doplnění uliční čáry podél obou stran ulice Kunešova a pozemek byl součástí stavebního bloku v lokalitě nyní označené jako 304 Balkán.

V této verzi Metropolitního plánu (cca rok 2016) vznikla však chyba a do stavebního bloku bylo zahrnuto i dětské hřiště spolu s Domem dětí a mládeže Praha 3 Ulita. Proti zahrnutí hřiště, ale i našeho pozemku 2180/4 se zvedla výrazná míra až osobní nevole vybraných občanů a jako vlastníci pozemku jsme byli veřejně dehonestováni, až jsme byli nuceni podat žalobu na ochranu osobnosti. Výsledkem těchto aktivistických zásahů, které nesledovaly koncepci města, ale pouze osobní zájmy občanů zejména z ulice Kunešovy a nejbližšího okolí, je situace, že celý náš pozemek 2180/4 spolu s obecními 2183/30 a 2182/5 byly před zveřejněním současné verze

Metropolitního plánu přeřazeny do nestavebního bloku lokality 822 - Vítkov.

S touto změnou nesouhlasíme, a žádáme, aby byl návrh částečně vrácen do původní navrhované podoby, která koncepčně správně řeší oboustranné doplnění uliční čáry podél, resp. naproti stávající zástavbě.

Žádáme, aby zhruba jihozápadní polovina pozemku 2180/4 spolu s částí pozemku 2183/30 byla přeřazena do sousední lokality 304-Balkán, přičemž dětské hřiště by zůstalo v původní rekreační lokalitě tak, aby bylo chráněno před zástavbou, z čehož byli občané v původním návrhu pobouřeni, že by mělo být také součástí stavebního bloku.

Věříme, že pořizovatel územního plánu se bude spolu s projektantem držet odborných hledisek a koncepčních návrhů a nebude podléhat aktivistickým tlakům vybraných skupin veřejnosti, které sledují pouze své osobní zájmy a nehledí na rozvoj území.

Tuto připomínku podává 6 fyzických osoby, vlastníci dotčených pozemků.

Příloha č. 1 – Historická zastavěnost předmětného prostoru

Příloha č. 2 – Srovnání první zveřejněné pracovní verze MP a jeho verze k projednání

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění. Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Společné jednání o návrhu Metropolitního plánu se konalo dne 27. 6. 2018 s tím, že připomínky lze uplatňovat ke zveřejněné návrhové dokumentaci.

Nelze se odvolávat na pracovní verze, které ani nebyly oficiálně zveřejněny - doručeny veřejnou vyhláškou.

Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je pozemek č.parc. 2180/4, k.ú. Žižkov, ve své západní části součástí nezastavitelného území, plochy /LR/-lesní porosty, součástí celoměstského systému zeleně a biokoridoru ÚSES. Ve své západní části je společně s pozemkem č.parc. 2182/5 a částí pozemku č.parc. 2183/30 součástí nezastavitelného území, plochy SO 1,3,5,7 (plochy oddechu).

Rozšíření zastavitelného území v dotčeném území je nedůvodné a navržené řešení - lokality jsou vymezeny na základě převažujícího charakteru (viz čl. 35 a § 2 PSP) - v dotčené části území je v souladu s koncepcí Metropolitního plánu.

Uvedené pozemky jsou dle návrhu Metropolitního plánu součástí zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality 822 / Vítkov se strukturou parkového prostranství. Plochy podrobnějšího strukturálního členění zde byly navrženy s ohledem na stav území (čl. 110 a 111) . Dětské hřiště, které se nachází na pozemku č.parc. 2182/5, k.ú. Žižkov, Metropolitní plán potvrzuje a vymezuje jej plochou parkové sportoviště.

Pozn.: na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány bude doplněna a upravena textová část výroku, včetně čl. 110 a 111.

Připomínka

ID 2903796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2928

Podatel | **MÁZL ROMAN**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FBNMB

Lokalita | 822

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 6 fyzických osob - viz podání.

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu). "Příliš rozsáhlá lokalita 822 - Vítkov"

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme v zákonné lhůtě následující připomínku:

Lokalita 822 - Vítkov zahrnuje koncepčně velmi rozdílná území. Západovýchodně je dlouhé téměř 4km a rozkládá se téměř od Masarykova nádraží až za Jarov. Jedná se o lokalitu velmi podlouhlého tvaru, při své rozloze 68ha má poměr délky a průměrné šířky cca 22:1, což z ní vytváří patrně "nejprotáhlejší" úzkou lokalitu v metropoli.

Západně se nachází Park Vítkov, zhruba uprostřed je lokalita rozdělena frekventovanou komunikací, na východě pak navazuje les Krejcárek, který je ve své severojižně rozšiřující se části přerušen skupinou cca 4,5 ha soukromých pozemků, u nichž je již nyní zcela rozdílné využití, než např. parku na Vítkově a jsou zde i v návaznosti na zásadní připomínky MČ Praha 3 zamýšlené výrazné změny.

Předpokládá se zde rozvoj rekreačně-sportovního využití, které bylo již v roce 2012 ze strany MČ Praha 3 zahájeno výstavbou discgolfového hřiště. Lze předpokládat, že další sportovně-rekreační rozvoj tohoto území ve volné přírodě (charakteru např. lanového centra nebo tréninkových kondičních zařízení charakteru soutěže ArmyRUN - <https://armyrun.cz> - které se zde již několikrát rok koná)

nebude možný bez regulace volného přístupu veřejnosti, pro což je patrně charakter a struktura této lokality nevhodná.

Doporučujeme lokalitu rozdělit minimálně na dvě lokality, ostatně souvislé využití "zeleného" prostoru je velmi limitováno úzkým hrdlem tvořeným pěší lávkou přes komunikaci Pod Krejčárkem. Komunikace Pod Krejčárkem (křižovatka na Ohradě) lokalitu z hlediska pěší průchodnosti zcela zásadně stavebně rozděluje. Je též diskutabilní přítomnost této páteřní městské komunikace v lokalitě "Parkové prostranství".

Doporučujeme východní část lokality 822 - Vítkov oddělit, vytvořit novou lokalitu např. "Pražačka", ke zvážení je i přeuspořádání lokalit s ohledem na Sportovní centrum Pražačka s bazénem, které je nyní pokryto lokalitou 022 - Ohrada.

V souvislosti s naším vlastnictvím pozemků 2180/1, 2180/2, 2180/3, 2180/4, 2180/5, 2180/6, 2180/7 a 2180/8 v k.ú. Žižkov dotčených v lokalitě 822 - Vítkov budou navazovat další připomínky.

Tuto připomínku podává 6 fyzických osob.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Při vymezování lokalit byl sledován charakter území dle definice v § 2 písm. k) a § 5 PSP. Lokality jsou vymezeny na základě převažujícího charakteru území. Rozdělení celého území Prahy na jednotlivé lokality je součástí základní koncepce Metropolitního plánu. Území lokality je regulováno stanovením cílového charakteru lokality (čl. 35 odst. 2), který je dle čl. 36 odst. 1 souborem čtyř základních vlastností lokality (zastavitelnost, struktura, využití a stabilita) v kombinaci s individuálním popisem a navrženým řešením ploch struktury a navrženými prvky infrastruktury. K vymezení lokalit a postupu jejich vymezení viz podrobněji textovou část odůvodnění Metropolitního plánu, kapitola 9, k článku 35.

Na základě výsledků společného jednání, zejména na základě konkrétních připomínek MČ a dohod s dotčenými orgány, dojde k upřesnění hranic lokalit. Hranice lokality 822 / Vítkov budou mírně upraveny (viz podrobněji vypořádání připomínek MČ Praha 3- ID

2905584, 2905601, 2905641), úprava hranic lokality se však netýká zájmového území připomínkových (uvedených pozemků), rozdělení lokality 822 / Vítkov, resp. vznik lokality nové nebylo shledáno důvodným. Cílem navržených regulativů lokality 822 / Vítkov - zastavitelná nestavební, stabilizovaná, rekreační lokalita se strukturou parkového prostranství - je: "*zachovat charakter a rekreační využití existujícího parku Vítkov a parku Na Krejčárku, rozkládajících se na protáhlém hřebetu.*" (viz KLZ).

K problematice sportovně-rekreačního rozvoje území na pozemcích připomínkových - viz předcházející připomínka a její vypořádání - ID 2903779.

Připomínka

ID 2903799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2928

Podatel | **MÁZL ROMAN**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FBNO1

Lokalita | 822

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 6 fyzických osob - viz podání.

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) „ÚSES / biocentrum přes Krejčárek“

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme jednotně jako všichni spoluvlastníci níže uvedených pozemků v zákonné lhůtě následující připomínku:

V návrhu Metropolitního plánu je plánován vznik lokálního biocentra v přesných hranicích označeného jako 512/-/4249. Do tohoto biocentra je zahrnuta zejména plocha pozemků 2180/1, 2180/2, 2180/3, 2180/5, 2180/6, 2180/7 a 2180/8 v k.ú. Žižkov, zapsaných na LV č. 11575, jejichž jsme vlastníci.

Nesouhlasíme s umístěním biocentra přes pozemky v mém spoluvlastnictví, určitě ne způsobem, který předmětné pozemky zatěžuje nesrovnatelně více, než stávající platný územní plán v rámci svého současného lokálního biokoridoru L4, a to navíc s přívlastkem „v přesných hranicích“.

Navrhujeme zrušení celého biocentra (neexistuje žádné odůvodnění, proč by mělo pokrývat téměř celou 4,5 hektarovou plochu našich pozemků) nebo jeho přeměnu z „v přesných hranicích“ na „v prostoru k upřesnění“, za předpokladu, že dojde k jeho zúžení tak, aby přirozeně navazoval na širší navazujícího biocentra 512/-/5101 a byl veden po části pozemku 2180/1 nebo 2180/2 v k.ú. Žižkov.

Odůvodnění:

Navrhované biocentrum by výrazným způsobem snížilo možnost budoucího rekreačního využití předmětného transformačního prostoru.

Současný biokoridor v jižní části předmětného území v je rámci stávajícího územního plánu klasifikován jako nefunkční, a to pravděpodobně zejména vzhledem ke své poloze a způsobem vedení na pozemku č. 2180/4 v k.ú. Žižkov. Tudíž v současné době se zde nechrání žádné biologické či přírodní hodnoty nebo specifika. Je zjevné, že tvar současného biokoridoru nevychází z požadovaných „bio“ vlastností prostoru, ale vznikl jen pravděpodobně jako „prolobovaná“ snaha formální „ochrany“ území proti případným snahám doplnit uliční čáru v severní části ulice Kunešova zástavbou, neboť obyvatelům vícepodlažních budov v ulici Kunešova by se jistě zhoršil výhled na Prahu. Je nutno zde podotknout a důrazně upozornit, že celý pozemek 2180/4 v k.ú. Žižkov byl v pracovním návrhu Metropolitního plánu ve verzi 2 označen jako zastavitelný ve stavební lokalitě Balkán a nerozumíme, proč ve finálním návrhu bylo od tohoto upuštěno, neboť původní pracovní návrh byl plně v souladu s hlavními principy Metropolitního plánu snažící se o maximální možné využití prostoru v kompaktním městě s jednotnými uličními čarami a vyvážením zastavěné plochy vůči zeleni a rekreačním prvkům.

Je zcela nepřijatelné, aby biokoridor byl veden v přesných hranicích přes celou plochu výše uvedených pozemků a to kromě jiného i proto, že v sousedních navazujících územích (ve vlastnictví hl.m.Prahy) na východ i na západ biokoridor pokračuje v „prostoru k upřesnění“ (512/-/5098 západně a 512/-/5101 východně). Východně od našich soukromých pozemků je pak biokoridor veden ve výrazně užší šíři (navíc nikoliv v přesných hranicích), než přes naše pozemky, což považujeme nejen za výraznou disproporci v omezování vlastnických práv ve prospěch veřejnoprávního vlastníka, ale též jako funkční problém. Nejsme si vědomi, že by v kontextu našich pozemků proběhlo nějaké místní šetření, či studie, která by nadefinovala vedení biocentra v přesných hranicích kopírující z velké části právě naše pozemky.

Vzhledem k tomu, že ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 4 odst. 1 jednoznačně vyplývá, že vytváření ÚSES je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát, nelze postupovat apriory tak, že pozemky v soukromém vlastnictví budou omezeny výrazně více než související sousední pozemky ve vlastnictví veřejnoprávního subjektu, který je navíc pořizovatelem územního plánu.

V současném územním plánu část pozemku 2180/1 má využití jako „IZ“ a část počítá s využitím pro dnes již zavrženou novou kapacitní

komunikaci. Tato část pozemku dnes není ani součástí celoměstského systému zeleně a skýtá tak řadu možností využití, které by přijetím nového Metropolitního plánu v současném navrženém znění bylo znemožněno a hodnota pozemku by tak přijetím Metropolitního plánu byla znehodnocena. Proč by mělo být biocentrum v přesných hranicích rozšiřováno za hranice současného systému celoměstské zeleně?

Pokud nedojde v nejbližší době k řádné věcné diskusi o podobě biocentra mezi vlastníky dotčených pozemků a obcí v duchu výše uvedených ustanovení zákona, jsme připraveni svá práva hájit u nezávislého soudu.

Tuto připomínku podává 6 fyzických osob, vlastníci dotčených pozemků.

Příloha č. 1 – Porovnání biokoridoru ve stávajícím územním plánu a podoba biocentra v návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu vymezil v lokalitě 822 / Vítkov lokální biocentrum ÚSES 512/-/42949 v přesných hranicích, v ploše uvedeného biocentra se nacházejí uvedené pozemky připomínkových.

Návrh Metropolitního plánu bude pro účely veřejného projednání upraven, mimo jiné i na základě aktuálních podkladů, z nichž jako základní pro případné úpravy vymezení ÚSES je Plán nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plán místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Oba plány byly příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny – Odborem ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy – schváleny k dalšímu využití, mj. v územně plánovací činnosti. Uvedené pozemky jsou dle Plánu místního ÚSES součástí biocentra, tzn. Plán místního ÚSES vymezení a rozsah biocentra v zájmovém území potvrdil a z tohoto důvodu nebude připomínce vyhověno.

Ve vazbě na tyto nové oborové podklady bude upravena a doplněna textová část odůvodnění Metropolitního plánu, kapitola 9 k článku 113

a 114, kde je vysvětlena metodika a uvedeny podklady pro vymezení ÚSES.

Metropolitní plán vymezuje nejen jednotlivé skladebné prvky ÚSES, ale i míru určitosti jejich hranic, a to z důvodu, aby bylo umožněno zpracování např. Komplexních pozemkových úprav a zpřesnění vymezení ÚSES v nich bez nutnosti nejprve změnit územní plán. V Metropolitním plánu je ÚSES vymezen co nejvíce přesně (s maximální snahou respektovat hranice parcel dle katastru nemovitostí) tam, kde existuje dostatek podkladů a znalostí, a naopak co nejvíce (v rozumné míře) volně tam, kde je situace opačná.

Celoměstský systém zeleně je prvek vymezovaný v platném ÚPSÚ hl. m. Prahy, který Metropolitní plán nepřebírá. Celoměstský systém zeleně nelze ztotožňovat s ÚSES. Jedná se o dva systémy, které byly v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezeny z rozdílných důvodů.

Připomínka

ID 2903800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2928

Podatel | **MÁZL ROMAN**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FBNSH

Lokalita | 822

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 6 fyzických osob - viz podání.

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) „Cyklistická a pěší prostupnost přes oblast Krejcárek“

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme jednotně jako všichni spoluvlastníci níže uvedených pozemků v zákonné lhůtě následující připomínku:

Jsme spoluvlastníci souboru pozemků č. 2180/1, 2180/2, 2180/3, 2180/4, 2180/5, 2180/6, 2180/7 a 2180/8 v k.ú. Žižkov zapsaných na LV č. 11575.

V rámci tzv. zásadních připomínek k návrhu Metropolitního plánu podávaných Městskou částí Praha 3 byly v rámci usnesení č. 400 ze dne 12.6.2018 schváleny tři připomínky (pod pořadovým číslem 46, 47 a 48) týkající se požadavku o doplnění územní studie na cyklistickou a pěší prostupnost mezi lokalitami východního cípu 822/Vítkov, 645/Na Balkáně, 802/ZO Na Balkáně a 110/Nové Vysočany.

V této souvislosti si dovoluujeme podat připomínku ke stávajícímu způsobu navrhování cyklotras a pěších komunikací, které v současnosti vedou přes naše výše uvedené pozemky, se kterým jako vlastníci nesouhlasíme.

Požadujeme, aby přes naše výše uvedené pozemky (zejména pak 2180/5,6,7 a 8), které nejsou veřejným prostranstvím (rozbor této

situace je řešen v jiné naší připomínce) nebyly vedeny v Metropolitním plánu jako vybrané sítě cest v městských parcích a cyklotrasy.

Odůvodnění:

Bohužel nikdy v kontextu našich pozemků nebyly prováděny žádné územní studie prostupnosti (jako to např. nyní požaduje MČ Praha 3 v sousední oblasti) a přesto jsou přes naše pozemky vedeny cesty (2180/5, 2180/6, 2180/7, 2180/8) a cyklotrasy (2180/5 a 2180/7). V okolí našich pozemků vede dostatek veřejných komunikací po obecních pozemcích, naše pozemky nejsou vůči žádné jiné nemovitosti v blízkosti jedinou nezbytnou komunikační potřebou, není nezbytné naše soukromé pozemky zatěžovat institutem veřejně přístupné komunikace.

Je třeba poukázat na situaci, že na našich pozemcích 2180/5 a 2180/7 v k.ú Žižkov jsou s příslušným souhlasem a správním rozhodnutím silničního správního úřadu umístěny dopravní značky B1 „Zákaz vjezdu všech vozidel“ a navíc jsou na pozemcích i umístěny na mnoha místech informační tabulky se zákazem vstupu s informací, že se jedná o soukromý pozemek. I přesto je však přes náš pozemek č. 2180/7 v k.ú Žižkov vedena páteřní cyklotrasa č. 1 / A25 a přes pozemek 2180/5 pak cyklotrasa A244, a to i po příslušné písemné korespondenci s hl.m.Prahou vyjadřující náš nesouhlas s danou situací. Náš nesouhlas je odůvodněný jednak nevhodným technickým stavem povrchu pozemků, ale zejména pak s ohledem na nejisté otázky odpovědnosti za technický stav komunikací a zodpovědnosti za údržbu. Přestože uvedené komunikace nejsou veřejné (viz. právní rozbor v příloze jiné naší připomínky), tak se obáváme rizika nárokování odpovědnosti ze škod na zdraví a majetku, které by mohly využíváním našich nemovitostí (byť neoprávněným) vzniknout. Proto jsme také přistoupili k umístění zákazových dopravních značek a zákazových tabulek.

Argumentaci ohledně otázky návrhu parku a nového veřejného prostranství na našich pozemcích podrobně rozebíráme v jiné naší připomínce týkající se „parku Krejčárek“ označeného jako 123/822/2512.

Tuto připomínku podává 6 fyzických osob, vlastníci dotčených pozemků.

Příloha č. 1 – Vybrané zásadní připomínky Městské části schválené Zastupitelstvem MČ Praha 3.

Příloha č. 2 - Současný stav cyklotras vedených přes soukromé pozemky bez našeho souhlasu

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Dojde k úpravě vymezených cyklotras, upřesnění na základě aktualizovaného cyklogenerelu 2019, na základě dohody s dotčeným orgánem (MD) dojde ke zrušení cyklotrasy 650/-/5 a bude vymezena cyklotrasa v nové poloze (podél trati na Kolín A5).

Metropolitní plán vymezuje jen páteřní síť cyklotras (významné cyklotrasy), která odpovídá měřítku územně plánovací dokumentace, a která musí být v území zachována. A dále vymezuje v chybějících úsecích nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení (viz čl. 127).

Na základě výsledků společného jednání též dojde k úpravě ve vymezení pěších propojení, tyto úpravy se netýkají dotčeného území, pěší prostupnost zde není vymezena. Metropolitní plán umožňuje realizovat pěší prostupnost i bez přímého vymezení (čl. 88 odst. 5

K uvedeným připomínkám MČ Praha 3: pouze v připomínkách označených č. 47 (ID 2905643) a č. 48 (ID 2905645) požadovala MČ doplnit KLZ o požadavek na zpracování ÚS, která prověří a navrhne lepší pěší a cyklistickou prostupnost. Připomínka č. 46 (ID 2905641), týkající se lokality 304/Balkán obsahovala požadavek na vyznačení pěší prostupnosti do lokality 822 / Vítkov. Návrh vypořádání zásadních připomínek MČ byl zpracován.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (ÚS). Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu a následně v rámci vyhodnocování výsledků společného jednání prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné,

opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení ÚS. Uvedená podmíněnost zpracováním ÚS by omezovala rozvoj území a zavedení tohoto nástroje by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let).

Připomínka

ID 2903828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2928

Podatel | **MÁZL ROMAN**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948E9K

Lokalita | 110, 822

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 6 fyzických osob - viz podání.

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) „Významná cyklotrasa přes Krejčířek“

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme jednotně jako všichni spoluvlastníci níže uvedených pozemků v zákonné lhůtě následující připomínku:

Jsme spoluvlastníci pozemku č. 2180/1 a 2180/8 v k.ú. Žižkov zapsaných na LV č.11575.

Navazujeme na připomínku s označujícím identifikátorem "zcetij", kde jsme řešili obecně nesouhlas s pěší a cyklistickou prostupností přes naše pozemky. V této připomínce konkrétně odmítáme vedení významné cyklotrasy v severní části pozemku 2180/8 přiléhající k severovýchodnímu cípu pozemku 2180/1.

Požadujeme, aby tato významná cyklotrasa, která je vedena přes pozemek 2180/8, byla přetrasována. Je to z důvodu, že na tento pozemek si nepřejeme vjezd jakýchkoliv vozidel, navíc na tento pozemek je se souhlasem silničního správního úřadu zakázán vjezd všech vozidel (je zde umístěna i dopravní značka B1), tedy i jízdních kol, tudíž ztrácí jakýkoliv smysl, aby byla tudy vedena cyklotrasa, neboť tudy není možný průjezd.

Tyto připomínku podává 6 fyzických osob, vlastníci dotčených pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Dojde k úpravě vymezených cyklotras, upřesnění na základě aktualizovaného cyklogenerelu 2019. Vymezení významné cyklotrasy (stav), procházející uvedenými pozemky, bude v návrhu Metropolitního plánu zrušeno.

Připomínka

ID 2903760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

I. - Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2903761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2903762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2903763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2903764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.**Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2903765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899959.

Připomínka

ID 2903766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2903767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2903768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2903769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2903770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2903771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2903772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

10. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2903773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

11. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2903774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2929

Podatel | **TKADLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVUZ

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2903775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2930

Podatel | **HAJDOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVOD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Okolí Pražačky a Krejčárku neodmyslitelně patří k oblíbě místních obyvatel i návštěvníků a ve spojení s parkem na Vítkově a ostatními okolními parky tvoří jedno z nejpříjemnějších míst k životu v rámci Žižkova. Svědčí o tom i obliba jedinečného kempu, v němž tráví svou dovolenou řada zahraničních i domácích hostů, poskytuje kulturní vyžití pro děti i dospělé a stal se i oblíbeným místem pro obyvatele ze širokého okolí. Zamýšlené vypuštění ochrany tohoto prostoru, konkrétně pozemků 2183/13, 2183/14, 2183/15, jen kvůli nekontrolovatelné výstavbě by znamenalo výrazný a negativní zásah do života současných obyvatel z okolí dotčeného území. Naopak si myslím, že by ochrana měla zůstat buď ve stávajícím stupni VVS , nebo dokonce zvýšena na ochranu stupeň sportu (SP) nebo sloužící oddechu (SO).

Důrazně nesouhlasím s tím, aby současný prostor, který obyvatelům poskytuje jedinečný komfort pro aktivní trávení volného času, byl dán k dispozici developerům a byl zastavěn. Zelených ploch a sportovišť je i v rámci okolí Ohrady i celé Prahy stále málo a již fungující zázemí, navíc nově budované či opravované (areál bazénu Na Pražačce), bourat či nechat mizet.

Ani případná stavba bytů právě na výše jmenovaném území špatnou bytovou situací v rámci Prahy nevyřeší, ba naopak sníží atraktivitu této lokality k bydlení či jiným účelům.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905603 (bod I.).

Připomínka

ID 2906206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 125 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2943740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 125 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2943741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Já níže podepsaný se připojuji k následujícím společným připomínkám občanských spolků Ochrana Roztyl a Zelené Roztyly k návrhu nového územního plánu hl. města Prahy, tzv. Metropolitního plánu (MPP).

Návrh MPP nehájí veřejný zájem a udržitelný rozvoj Prahy, neřeší aktuální problémy s deficitem veřejné vybavenosti a dopravy v klidu na sídlišti Jižní Město, naopak tyto problémy díky navrhovanému zahuštění zástavby prohlubuje. Problémy s regulací výstavby MPP odkládá do fáze územních řízení - bez účasti veřejnosti, což je nepřijatelné. Rozvoj podle MPP povede ke zhoršení kvality bydlení a životního prostředí na Praze 11, vč. sídliště Roztyly.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943669.

Připomínka

ID 2943744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Lokalita | 062, 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Vyjadřuji souhlas zejména s následujícími body připomínek:

1) Nesouhlasíme s možností umístit výškové stavby (věže) u stanic metra Roztyly a Chodov.

Odůvodnění:

ad1) Plocha pro umístění věží v lokalitách 076 / Roztyly a 062/ Chodov komerce je v těsném sousedství lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Příliš vysoká zástavba znamená o mnoho lidí (a aut) více, což bez infrastruktury, veřejné a občanské vybavenosti výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách. Plocha pro umístění věží v lokalitě 076 / Roztyly je nevhodná dále z důvodu blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les. Výšková zástavba přivede do těsné blízkosti Krčského lesa zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943670.

Připomínka

ID 2943745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

2) Požaduji, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města. Požaduji, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné.

Odůvodnění:

ad 2) Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943518.

Připomínka

ID 2943746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

3) Nesouhlasím se zrušením celoměstského systému zeleně (CSZ).

Odůvodnění:

ad 3) Zrušení CSZ, tak jak je definován stávající ÚP, je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl.m. Prahy a se Zadáním MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943519.

Připomínka

ID 2943748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Lokalita | 062, 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

4) Požadujeme zachování nezastavitelných ploch izolační zeleně (IZ) podél komunikací v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly, 076/Roztyly, 062/Chodov komerce.

Odůvodnění:

ad 4) Zelené plochy plnící ochrannou funkci a oddělující zástavbu od významných komunikací mají na území městské části Praha 11 svůj nezastupitelný a neopominutelný význam, neboť územím procházejí velmi zatížené komunikace a dálnice D1. V řadě funkčních ploch IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní valy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943673.

Připomínka

ID 2943749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Lokalita | 076, 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

5) Požadujeme, aby transformační rekreační plocha 411/076/2083 (v lokalitě Roztyly) byla převedena do nezastavitelné lokality 977 / Krčský les, kde může být vedena jako rekreační.

Odůvodnění:

ad5) Území transformační plochy 411/076/2083 je v platném územním plánu vedeno jako nezastavitelné, požadujeme, aby takové zůstalo v navrhovaném MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943676.

Připomínka

ID 2943750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

6) Nesouhlasím s nedostatečnou ochranou stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území - vymezením současné občanské vybavenosti (veřejné vybavenosti) bodem. Požaduji, aby současná občanská (veřejná) vybavenost byla vymezena plochou stejně, jako je plochou vymezena současná rekreační vybavenost dle požadavků stavebního zákona.

Odůvodnění:

ad 6) Vymezení veřejné vybavenosti bodem ji dostatečně neochrání a je v rozporu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943552.

Připomínka

ID 2943751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

7) Požaduji stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků v modernistické struktuře 07 (zástavba na sídlištích).

Odůvodnění:

ad 7) MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku v modernistické struktuře a bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (i OÚR MHMP), co je nepřijatelné. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943554.

Připomínka

ID 2943752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

8) Nesouhlasím s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě (tzn. např. do vnitrobloku) na úkor stávající zeleně. Požaduji, aby stávající nezastavitelné plochy stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území.

Odůvodnění:

ad 8) Zeleň mezi domy na sídlištích hraje významnou roli v životním prostředí obyvatel. Snižování jejího podílu významně ovlivní pohodu bydlení a životní prostředí současných obyvatel sídlišť a sníží cenu jejich nemovitostí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943555.

Připomínka

ID 2943753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Lokalita | 549, 552, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

9) Požaduji, aby byla dostatečným způsobem chráněna stávající veřejná parkoviště v rámci sídliště. V pásu parkovišť podél ul. Ryšavého (v návrhu MPP pouze bílé plochy - stavební bloky) požaduji realizovat pouze nástavbu lehkými parkovacími domy do výšky 2 NP.

Odůvodnění:

ad 9) MPP neřeší dopravu v klidu. Na územní Jižního Města, vč. lokality Horní Roztyly je značný deficit v počtu parkovacích míst. Zahušťování zástavby navrhované MPP povede k dalšímu prohloubení tohoto deficitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943680.

Připomínka

ID 2943754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

10) Nesouhlasím s navrhovaným intenzivním zahušťováním zástavby sídliště, nárůstem automobilové dopravy a s tím spojeným negativním ovlivněním životního prostředí a lidského zdraví. Nesouhlasím se zvyšováním počtu obyvatel vystavených zvýšené míře zdravotního rizika z expozice hluku a znečištěnému ovzduší.

ad 10) Již dnes jsou hygienické limity pro hluk z dopravy a znečištění ovzduší, i bez nové výstavby, překračovány či se limitním hodnotám blíží. Přesto jsou v těchto lokalitách návrhem MPP vymezovány nové plochy k intenzivnímu zastavění. V Praze se na znečištění ovzduší podílí zejména automobilová doprava, přesto návrh MPP umožňuje významné zahuštění zástavby v Praze, nárůst obyvatel a s tím související nárůst automobilové dopravy. Jen na území Prahy 11 návrh MPP umožňuje k r. 2050 nárůst obyvatel o 55 %. Dle SZÚ na znečištění ovzduší prachem v Praze ročně předčasně umírají vyšší stovky obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943557.

Připomínka

ID 2943756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

11) Požaduji, aby byl rozvoj v transformačních a rozvojových plochách podmíněn zpracováním podrobnější územně plánovací dokumentace - minimálně v úrovni územních studií, které budou veřejně projednány.

Odůvodnění:

ad 11) Návrh MPP nestanovuje prakticky žádné regulativy pro výstavbu. Jedná se o tak vágní dokument, který nezaručuje právní jistoty jednotlivých aktérů v daném území. Bez zpracování podrobnější ÚpD není MPP použitelný pro rozhodování správních úřadů. Rozhodování správních orgánů ani samosprávy podle MPP nebude předvídatelné a přezkoumatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943682.

Připomínka

ID 2943758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947LD0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

12) Požaduji upravit způsob výškové regulace lépe odpovídající rozlišení výškových hladin v rámci sídlištní zástavby. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území.

Odůvodnění:

ad 12) Stanovení výšek rastrem čtverců 100x100 metrů je v praxi, zejména v případě sídlišť, je zcela nepřijatelné. Díky hrubému rozlišení výškových hladin, zavádějícím rozpětím výšek a chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe se obáváme toho, že bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou plochu vyšších čtverců.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943560.

Připomínka

ID 2950580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**PŘIPOMÍNKY OBECNÉ:**

Návrh MPP je natolik flexibilní, že nezaručuje právní jistoty jednotlivých aktérů v daném území, a proto není použitelný pro rozhodování správních úřadů. Rozhodování správních orgánů ani samosprávy podle něj nebude předvídatelné. Návrh MPP rovněž nezaručuje udržitelný rozvoj Prahy. Dokument je v rozporu se stavebním zákonem, ZÚR hl. m. Prahy i s vlastním zadáním. Odsouvá rozhodování o území do správních řízení a na bedra stavebních úřadů, což není v souladu s principy územního plánování. Tento fakt navíc odstraňuje bariéru proti korupci, klientelismu a možnosti vytváření nátlaku na rozhodování úředníků. Žádáme proto, aby byl návrh MPP zásadním způsobem přepracován, a to zejména z následujících důvodů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků, a dále na základě aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Rozhodování v území, v souladu se stavebním zákonem, se týká zejména následných řízení a provádí se formou územního rozhodnutí, územním souhlasem, regulačním plánem, veřejnoprávní smlouvou, společný, povolením a společným souhlasem.

K jednotlivým konkrétním požadavkům na úpravu /přepracování návrhu MPP viz vypořádání následujících připomínek účastníka.

Připomínka

ID 2950581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Územní plán je podle § 90 odst. 1) a 2) stavebního zákona základním podkladem pro potřeby posuzování záměrů při územním rozhodování, jeho hlavním smyslem podle ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona by mělo být zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji. Určení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. UP by měl koordinovat veřejné i soukromé záměry změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících podle stavebního zákona a zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Soulad MPP s cíli a úkoly územního plánování (§18 a 19 stavebního zákona) je uveden v kapitole 2 Odůvodnění.

Připomínka

ID 2950582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

V hlavním výkrese Z02 nejsou veškeré informace o limitech v území, ty jsou v koordinačním výkrese O01, grafika limitu je velmi nepřehledná. Současný ÚP má limity v hl. výkrese vyžití území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931512.

Připomínka

ID 2950583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Stavební úřady nebudou schopny podle MPP rozhodovat. MPP má určovat jasná pravidla pro výstavbu a také chránit veřejné zájmy (zejména veřejnou vybavenost a ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel) a nekomerční funkce města.

Územní plán má být právně závazným podkladem pro rozhodování stavebních úřadů v územním a stavebním řízení a je tak významnou právní zárukou proti libovůli stavebních úřadů při posuzování jednotlivých stavebních záměrů, a tím i důležitou bariérou proti korupci a klientelismu. Absence jasných regulativů v MPP odsouvá dohodu nad přípustnou intenzitou zástavby až do povolování konkrétních staveb, a to s rizikem nejistoty a významných sporů až ve fázi umísťování staveb.

Absence regulativů v návrhu MPP nechává rozhodování v území na subjektivním přístupu OÚR MHMP a místních stavebních úřadů. Tím se významně zvedá riziko korupce.

Plán zásadním způsobem určuje zhodnocení pozemků. Toto zhodnocení pozemků nepřísluší výše uvedeným orgánům (státní správě) ale voleným orgánům místně-příslušné samosprávy, tj. Zastupitelstvu hl. m. Prahy prostřednictvím jasně daného územního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931681.

Připomínka

ID 2950584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Návrh MPP nežádoucím způsobem rozvolňuje a znepřehledňuje pravidla pro umísťování staveb, to z hlediska výšky i objemů, požadovaného podílu zeleně či občanské vybavenosti v rámci dotčených pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům o maximální vytěžení pozemků. Každý stavebník (developer) si přísně hlídá limity, které jsou na pozemcích možné a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931732.

Připomínka

ID 2950585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území.

Navrhovaná rozšíření zastavitelného území jsou též rozporu s usnesením **RMČ MČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015 (nerozšiřovat zastavitelné území)** a usnesením zastupitelstva MČ Praha 11 č. **0011/1/Z/2014 ze dne 10. 11. 2014 - veřejný zájem občanů Prahy 11, a to z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí, ochrany obyvatel před hlukem, imisemi, ochrany chráněných živočichů, ochrany ploch zeleně, a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:**

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K projednávanému návrhu MPP uplatnil stanovisko dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a na základě dohody s tímto dotčeným orgánem dojde k úpravě návrhu MPP.

MPP je v souladu se ZÚR, více viz kapitola 2 Odůvodnění, a
v souladu se stavebním zákonem, více viz kapitola 4 Odůvodnění.

Připomínka

ID 2950586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrhovaným významným navýšením počtu obyvatel Prahy 11 a souvisejícím zahuštěním zástavby. Podle tabulky č. 14 uvedené v SEA stávající územní plán na Praze 11 předpokládá k roku 2050 maximální počet obyvatel na úrovni 85 590, zatímco MPP k roku 2050 až 114 843 obyvatel! Počet obyvatel Prahy 11 v 12/2016 byl 77 522. **Počet obyvatel Prahy 11 by tedy oproti stávajícímu stavu měl narůst o téměř 50% !**

Pokud ale sečteme přírůstky obyvatel a pracovních míst v jednotlivých lokalitách vymezených na území Prahy 11 uvedených v příloze č. 6 SEA, **dostaneme se k nárůstu na úrovni 42 670 obyvatel a 44 316 pracovních míst! Bez ohledu na výše uvedené rozpory v počtu nárůstu obyvatel v dokumentu návrhu MPP (téměř v řádu 10 tisíc) se jedná o nepřijatelné zahuštění městské části Praha 11.**

Připomínáme, že Městská část Praha 11 je v hustotě obyvatel druhou městskou částí v Praze, a to se 79,2 ob./ha. Dle návrhu MPP má hustota obyvatel narůst na cca 120 ob./ha! Nárůst počtu automobilů pro nové obyvatele bude nejméně 21000 a pro nové pracovníky bude potřeba 14000 parkovacích míst. Tedy je nutno počítat s přírůstkem nejméně 35000 parkovacích míst. To způsobí enormní nárůst dopravy, se kterým jsou spojené negativní jevy. Auta budou muset někde parkovat a budou zatěžovat nejen místní dopravní infrastrukturu ale i životní prostředí a lidské zdraví.

I přes tento návrh intenzivního nárůstu zástavby MPP na Praze 11 (ani jinde v Praze) nevymezuje nové pozemky pro veřejnou infrastrukturu. Městská část tak bude mít velký problém zajistit školy, školky, ordinace, knihovny, parky a další občanskou vybavenost a technickou infrastrukturu města pro své obyvatele.

Stávající technická a veřejná infrastruktura Jižního Města je v současné době na hranicích své kapacity, v případě dopravy v klidu dokonce za hranicí potřebné kapacity, již v současné době jsou komunikace, zvláště křižovatky přetíženy. Podle podkladů TSK jsou to např. křižovatky Opatovská - Ke Kateřinkám, Na Jelenách - K Hrnčířům - sjezd D1-Chilská které mají stanovenou kvalitu dopravy E - Nestabilní stav. Umístění transformačních a rozvojových lokalit a ploch na území Prahy 11 (navíc bez jasně daných regulativů výstavby), zejména ve stávající husté obytné zástavbě považujeme za nepřijatelné, a to z hlediska prohloubení výše uvedených deficitů, zhoršení životního prostředí, ohrožení zdraví obyvatel a znehodnocení kvality bydlení.

Žádám proto, aby návrh nového územního plánu umožňoval nárůst počtu obyvatel Prahy 11 maximálně v úrovni současného ÚP, tedy nárůst o 8000 osob (oproti stavu v r. 12/2016) a po naplnění plánu byl stav obyvatel 85590 osob.

V souladu s usnesením Rady Městské části Praha 11 č. 0699/19R/2015 ze dne 15. 5. 2015 považujeme v současné době většinu území MČ Prahy 11 za území stabilizované. Vzhledem k naplnění kapacit obslužných komunikací a překračování limitů pro hluk z dopravy a imisních limitů látek znečišťujících ovzduší stanovených za účelem ochrany veřejného zdraví je další významný stavební rozvoj na území MČ Praha 11 nežádoucí, a to zejména ve vztahu k usnesení Zastupitelstva MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014 ze dne 10. 11. 2014 o veřejném zájmu, kterým je mimo jiné ochrana obyvatel před hlukem a emisemi, ochrana kvality bydlení, ochrana zeleně, krajinného rázu a ochrana zvláště chráněných živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931771.

Připomínka

ID 2950587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Metropolitní plán nechrání veřejné zdraví, biodiversitu a nechrání před dopady klimatické změny. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika díky vyšší expozici hluku a imisím. Nesouhlasíme s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem obyvatel a ploch obytného území vystaveným nadlimitním hodnotám hluku či nadlimitním hodnotám znečišťujících látek (jak bylo vyhodnoceno v SEA) až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení či na rozhodnutí na politické úrovni. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v MPP, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2932293.

Připomínka

ID 2950588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 063, 076, 077, 185, 549, 553, 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR; „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě projednání dojde k úpravě vymezení a regulace vybraných T a R ploch na území MČ Praha 11 (vypořádání viz připomínky MČ).

MPP stanovuje parametrické regulativy veřejných prostranství pouze pro transformační a rozvojové plochy nových struktur. Pro ostatní T a R plochy (navazující na stávající strukturu a doplňující stávající strukturu) mohou být veřejná prostranství vymezena grafickými regulativami.

411/063/2256 - Vymezena občanská vybavenost značená bodem 800/063/1560 a náměstí značené bodem 223/063/1023.

411/076/2082 a 411/076/2083 - Nově vymezeny T plochy s parametrickými regulativami - dle ÚS Okolí stanice metra Roztyly.

411/077/2095 - Vymezena T plocha s parametrickými regulativy.

411/077/2347 - Vymezena T plocha s parametrickými regulativy.

411/549/2257 - Vymezena občanská vybavenost plochou 800/549/2043.

411/553/2038 - Jedná se o plochu stávající struktury. Bez grafického vymezení veřejných prostranství.

411/553/2039 - Vymezena občanská vybavenost plochou 800/553/2020.

411/553/2040 - Jedná se o plochu stávající struktury. Bez grafického vymezení veřejných prostranství.

413/185/2396 - Vymezena občanská vybavenost plochou 800/185/2056.

415/185/4018 - Dojde k úpravě na základě projednání, bude doplněna rozvojová rekreační plocha.

415/634/4067 - Dojde k úpravě na základě projednání, nově vymezena rozvojová obytná plocha s parametrickou regulací.

Připomínka

ID 2950589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Nesouhlasíme s monocentrickým pojetím města v návrhu MPP.

Zásadním problémem MPP je pojetí Prahy jako monocentrického města. Téma centrality v Praze nebylo během přípravy plánu předmětem diskuse a autoři se je pokusili nahradit vágním konceptem „imploze“. Plánování Prahy je přitom postaveno na principu systematického vytváření hierarchické struktury center nepřetržitě již od 20. let minulého století. Dopady tohoto koncepčního zvratu by byly pro části města mimo jeho centrum velmi závažné a zejména pro velké obytné celky vzniklé v období 1960 až 1990 by vedly k jejich periferizaci a strategicky řízené sociální a ekonomické degradaci. Toto pojetí považujeme za neudržitelné nejen ze sociálního hlediska, hlediska prostorové ekonomie, ale také z politického pohledu, protože v těchto celcích žije více než třetina obyvatel metropole. Tvrzení, že se Praha má stát „městem krátkých vzdáleností“ je v této souvislosti zjevně zavádějící.

Monocentrická koncepce Prahy má v materiálu řadu konkrétních dopadů, s nimiž je těžko souhlasit. V (zamlčených) důsledcích by přijetí monocentrické koncepce vedlo k setrvání a posílení dosavadní nerovnováhy mezi rozpočtovými možnostmi městských částí vnitroměstských a ostatních, o celkovém podfinancování městských částí v porovnání s rozpočtem hl. m. Prahy nemluvě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931745.

Připomínka

ID 2950590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**Velmi radikálně MPP řeší také regulaci funkčního využití.**

Namísto devíti základních druhů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území vymezených obecnou legislativou (vyhláška číslo 501/2006 Sb.) nebo místo bezmála padesáti druhů funkčních ploch, které obsahoval pražský územní plán z roku 1999, MPP rozlišuje jen tři typy využití zastavitelného území: produkční, obytné a rekreační. Zjednodušení regulace do tří funkcionalistických typů má svá úzká místa: do obytného území spadá také Pražský hrad, nemocnice na Bulovce, v Krči a v Motole a věznice na Pankráci. Letiště a tržnice Sapa jsou produkční, ale tržnice v Holešovicích je obytná. Nákupní areály Černý Most a Zličín jsou produkční, ale nákupní centrum Chodov včetně přilehlého kancelářského komplexu The Park je obytná lokalita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931753.

Připomínka

ID 2950591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 062, 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Nesouhlasím s vymežováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Rozvoj lokality 076 / Roztyly a ploch 411/549/2257, 411/062/2084 proto požaduji podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Do schválení této dokumentace požaduji zřídit v uvedených lokalitách a plochách stavební uzávěru. Zároveň požaduji podmínit zástavbu dotčených zastavitelných plochu realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury.

Odůvodnění:

Tuto formu rozvoje obytného území pokládám za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PUR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950367.

Připomínka

ID 2950592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Požadujeme, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934537.

Připomínka

ID 2950593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Požadujeme, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné. Tzn. požadujeme, aby plochy ZMK - zeleň městská a krajinná (*Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.*), ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy (*Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.*), PS - sady, zahrady a vinice. IZ - Izolační zeleň (*Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.*) v řadě funkčních ploch IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní vály, S03 - částečně urbanizované rekreační plochy (*Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.*) nebyly převedeny do stavebního bloku ani do zvláštního stavebního bloku - parku ve volné zástavbě, ani do zastavitelných rekreačních ploch (viz lokalita 076/Roztyly). Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZUR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950202.

Připomínka

ID 2950594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Zrušení regulativu izolační zeleň používaného stávajícím územním plánem je v rozporu se závěrečnou podmínkou SEA (podmínka č. 4), že „v případě navrhovaných dopravních staveb: 610/-/87, Přeložka silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice Hl. m. Prahy budou vytvořeny územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach.“ Požadujeme, aby tímto způsobem byly odstíněny všechny významné komunikace tam, kde IZ vymezuje stávající ÚP a dále tam, kde lze nové plochy IZ definovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934547.

Připomínka

ID 2950596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Celoměstský systém zeleně (CSZ)

Podle platného územního plánu platí:

*Na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody. **Celoměstský systém zeleně je vymezen ve výkresech č. 4 a č. 31***

V platných Zásadách územního rozvoje (ZUR) je uvedeno (str. 12, 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel) d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.

V textové části Odůvodnění Metropolitního plánu, str. 159 je uvedeno: V koncepcích dopravní a technické infrastruktury a koncepci krajiny je v Metropolitním plánu respektován, řešen a upřesněn nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, protipovodňové ochrany, ÚSES a celoměstský systém zeleně vymezený v ZÚR hl. m. Prahy. Celoměstský systém zeleně Je upřesněn prostřednictvím hierarchicky rozlišených parků městských (v zastavitelném území) i krajinných (v navazujícím nezastavitelném území), hierarchické úrovně Jsou metropolitní, čtvrtěová, lokální, místní. Součástí celoměstského systému zeleně Jsou i nestavební bloky nezařazené do městských parků, zejména menší lesy na lesních pozemcích, a směrem do otevřené krajiny pás krajinného rozhraní.

V žádném výkresu není uvedeno, která zeleň do CSZ patří. Všechna? Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Zrušení CSZ, tak jak je definován stávajícím ÚP, je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, a to: „Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“, stejně jako s doporučením SEA, že „zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné a rostlinné druhy, tak pro člověka. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2934669.

Připomínka

ID 2950597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, aby stávající a nové parky byly vymezeny jako nestavební bloky v zastavitelném území a požadujeme, aby byly vymezeny jako součást nezastavitelného území.

Odůvodnění:

Zařazení ploch zeleně ve městě do „nestavebních bloků“ zastavitelných ploch zvyšuje riziko budoucí změny nestavebního bloku na stavební blok, aniž by bylo možné použít nástroj §55 SZ10 k jejich ochraně. Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je klíčovým úkolem územního plánování. MPP tak ZHMP předkládá takový způsob vymezení zastavitelnosti ploch ve městě, který nezaručuje trvanlivost jeho rozhodnutí.

Pro srozumitelnost a jednoznačnost plánu by proto vhodné, aby veškerá chráněná území přírody (přírodní památky, VKP atp.) a plochy, jejichž nezastavitelnost je ve veřejném zájmu (parky, zahrádkářské osady), byly vždy stabilizovány nezastavitelnou plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950207.

Připomínka

ID 2950598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

MPP ruší stávající regulativ koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch. **Požadujeme zachování koeficientu zeleně (KZ), tj. povinného podílu zeleně v zastavitelných plochách.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950411.

Připomínka

ID 2950599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, že MPP se odvolává na Pražské stavební předpisy (PSP). Vzhledem k tomu, že může dojít k novelizaci či zrušení PSP a nahrazení tohoto předpisu jiným, může dojít k porušení právní jistoty, kterou musí územní plán poskytovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934701.

Připomínka

ID 2950600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Nesouhlasíme s nedostatečnou ochranou stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území - vymezením současné občanské vybavenosti (veřejné vybavenosti) bodem. **Požadujeme, aby současná občanská (veřejná) vybavenost byla vymezena plochou stejně, jako je plochou vymezena současná rekreační vybavenost dle požadavků stavebního zákona.** Např. v případě areálů škol by měly být chráněny nejen vlastní objekty ale i přilehlé pozemky hřišť apod. Požadujeme, aby řešení veřejné vybavenosti v MPP bylo řádně zdůvodněno. Domníváme se, že v rámci vymezení veřejné vybavenosti MPP nerespektuje ani cíle a úkoly územního plánování, ani ZÚR hl. m. Prahy, ani Strategický plán hl. m. Prahy, ani své vlastní zadání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934247.

Připomínka

ID 2950601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

V transformačních územích nejsou stanovena prakticky žádná pravidla pro zástavbu. Není zřejmé, kde mají být plochy veřejné vybavenosti a proč, stejně jako není zřejmé, kterých pozemků se veřejná vybavenost dotkne. Tento systém není jednoznačný pro rozhodování v území. Požadujeme, aby v rozvojových a transformačních územích byla veřejná vybavenost vymezena konkrétně (na konkrétních pozemcích). Nevymezení konkrétních pozemků pro návrh veřejné vybavenosti navíc povede k soutěži developerů a co nejrychlejší vytěžení území podle pravidla "Kdo dřív přijde, ten dřív mele". Požadujeme definování jasných podmínek pro zajištění vybavenosti případné nové zástavby. Obáváme se toho, že rozvojová a transformační území - atraktivní pro investory - budou nerovnoměrně a nekoncepčně zastavována bez povinnosti je doplnit o prvky občanské vybavenosti a vybavení veřejného prostranství. MPP musí v rozvojových a transformačních lokalitách a plochách a velkých plochách určených k zástavbě zajistit etapizaci výstavby a podmínit výstavbu vybudováním infrastruktury a zabránit tak chaotické výstavbě IHNED a VŠUDE. Požadujeme, aby MPP vyhodnotil, zda jsou zapotřebí nové plochy veřejné vybavenosti, a pokud ano, aby je vymezil. Požadujeme, aby MPP použil nástroje podmíněnosti a etapizace, jak je definuje v par. 19 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950425.

Připomínka

ID 2950602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitách (areálech občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebylo možné umísťovat jiné stavby (viz články č. 145 odst. 2 a č. 146 odst. 1) bez stanovení přesných pravidel pro jejich umísťování.

Odůvodnění:

V případě, že by tato ustanovení byla v MPP ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě na správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950447.

Připomínka

ID 2950603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**Stanovení výšek způsobem užitým v MPP je zcela nepřijatelné.**

Jedná se o systém, který není prověřený praxí v žádném jiném městě ve světě. Rastr čtverců 100x100 metrů je v praxi nevyužitelný.

V modernistické struktuře, kde se střídají vyšší domy s nízkými areály veřejné vybavenosti, je rastr čtverců 100x100 metrů nepoužitelný.

Požadujeme, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území. Analýza urbanistických hodnot stávajícího města, případně koncepce nově kompozice navrhované zástavby, je Jedním ze základních územně plánovacích podkladů, a to jak pro zpracování celkového územního plánu, tak pro další stupně územně plánovací dokumentace. Bez ní není možné smysluplně rozdělit město na menší části, které by bylo možné na základě jejich vazby k celku - prostorové i funkční - zpracovávat.

Považujeme pokusy o výškovou regulaci města bez podkladu požadovaného „Politikou architektury a stavební kultury ČR“ za naprosto nekonceptní. Termín ke zpracování analýzy urbanistických hodnot uvedený v dokumentu MMR je rok 2017. Harmonogram územního plánu evidentně s ním nebyl koordinován, což může vést k rozporům mezi hodnocením území města a návrhem MPP.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z MPP vypuštěna a aby byla hladina výšek určena výše uvedeným způsobem.

Navíc upozorňujeme, že výškové rozpětí je naprosto nevyhovující. Pokud má dům 13 podlaží, ale v MPP je uvedeno 21, protože rozpětí je 13 - 21, tak je to velmi zavádějící údaj.

Díky hrubému rozlišení výškových hladin a případným chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou

plochu vyšších čtverců. Každý stavebník (developer) si přísně hlídá limity, které jsou na pozemcích možné a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934123.

Připomínka

ID 2950604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 062, 076, 077, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Nesouhlasíme s možností umístit věže na území Prahy 11. Plocha pro umístění věží v lokalitách 076 / Roztyly a 062/ Chodov komerce je v těsném sousedství lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Příliš vysoká zástavba znamená o mnoho lidí (a aut) více, což bez infrastruktury, veřejné a občanské vybavenosti výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 062/ Chodov komerce není od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly oddělena ani větší komunikací. Celá koncepce vytváří dojem, že lokalita 062/ Chodov komerce ve své severní části byla od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly uměle oddělena jen proto, aby zde bylo možno umístit plochu pro umístění věží, protože ta by v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly nevyhovovala popisu lokality. Toto umělé rozdělení území však nic nemění na charakteru území a na tom, že umístění věží v tomto prostoru jeho charakteru neodpovídá. Výšková zástavba přivede do sídliště Horní Roztyly zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území. V současné době je plocha věží dopravně dostupná pouze skrze severní část Sídliště Horní Roztyly.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 076 / Roztyly je nevhodná dále z důvodu blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les. Výšková zástavba přivede do těsné blízkosti Krčského lesa zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950219.

Připomínka

ID 2950605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Popis jednotlivých lokalit považujeme za nedostatečný. Lokalita není osamocený ostrov v oceánu, ale sousedí s jinou lokalitou. Alespoň s tou se vzájemně ovlivňují, může však dojít i k ovlivnění vzdálenější lokality. Např. jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly. Výstavba v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly a lokalitě 076 / Roztyly ovlivní lokalitu 977/ Krčský les, 361 / Starý Spořilov atd. Nedostatek parkovacích míst v jižní části lokality 062 / Chodov komerce ovlivňuje parkování v lokalitě 542 / Sídliště Chodov atd. Požadujeme proto, aby popis lokality byl rozšířen o vazby na okolní lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934191.

Připomínka

ID 2950606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Nesouhlasím s tím, aby index využití území byl vázán na celou lokalitu. Požaduji, aby tak jako v nyní platném územním plánu byl vázán na funkční plochu. Nesouhlasím, aby neexistoval regulativ, který určuje maximální možné využití území (maximální počet HPP).

Odůvodnění:

Podle čl. 157, odst. (5) textové části: **Indexy využití nejsou regulativem, ale pouze ukazatelem míry využití lokalit** Indexy navíc nelze využívat pro dílčí rozhodování v území. Důvodem je postup jejich automatizovaného generování, přičemž samotná hodnota vzniká souhrnem jednotlivých ploch v lokalitě. Tento postup tedy logicky nelze projektovat zpětně na jednu parcelu. Z toho plyne, že pro rozhodování o podmínkách využití a uspořádání menších částí území, zejména jednotlivých pozemků, má být index využití území využíván pouze jako podpůrná informace o podmínkách využitelnosti lokality a vyjádření urbanistické koncepce konkrétní části města.

Přímým promítnutím indexů využití lokalit do Metropolitního plánu se na rozdíl od předchozích územně plánovacích dokumentací bilance územního plánu nejenom transparentně zveřejňují, ale stávají se přímo jeho neoddělitelnou součástí. Zpřístupnění informací získaných z bilancí Metropolitního plánu může být dále poměrně jednoduše přizpůsobeno dalším uživatelským skupinám a jejich potřebám.

Indexy využití lokality neslouží pro rozhodování v případě stavebních řízení. Nelze nijak zajistit, aby území nebylo vytěženo nad přijatelnou míru. Neexistuje tak právní jistota, co lze v území očekávat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950471.

Připomínka

ID 2950607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku (např. v modernistické struktuře) a bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934213.

Připomínka

ID 2950608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Metropolitní plán definuje modernistickou strukturu v čl. 47 textové části: *Modernistickou strukturou Je urbánní struktura kombinující solitérní stavby a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.* Veřejná prostranství tvoří mj. park ve volné zástavbě. Nestavební část stavebních bloků je taktéž tvořena parkem ve volné zástavbě. Klíčovým problémem je tedy definice parku ve volné zástavbě, který nahradil veškerou dosavadní zeleň, včetně dosud nezastavitelných území (aniž by bylo odůvodněno, proč jsou nová zastavitelná území v této lokalitě vymezena, což je zásadní problém, který může být důvodem pro zrušení této části Metropolitního plánu).

V modernistické struktuře (07) není velikost bloku definována. Může tak dojít jednoduše k tomu, že veškeré plochy určené v lokalitě k zastavění budou zastavěny 100 %, aniž bude část zachována na veřejné prostranství a zeleň. Rozhodnutí, zda stavba odpovídá modernistické struktuře a zda velikost zastavěné plochy je přijatelná, bude tedy opět pouze na uvážení stavebního úřadu. Takový přístup je nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934243.

Připomínka

ID 2950609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Park ve volné zástavbě je definován v čl. 94 textové části: *Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafou přes bílou plochu stavebního bloku. Park ve volné zástavbě nemusí tvořit plošně souvislý celek, v jedné lokalitě se však zpravidla nachází nejvýše jeden park ve volné zástavbě. Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB (regulovaná plocha budovy) na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %. Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umístování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umístování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.*

Nesouhlasíme s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě na úkor stávající zeleně. Požadujeme, aby stávající nezastavitelné plochy, stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934245.

Připomínka

ID 2950610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Nesouhlasím s článkem 61, odstavcem 7 textové části: *Stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné upravovat a rozšiřovat.*

Odůvodnění:

Na základě tohoto odstavce dojde k tomu, že nevhodnou funkci se z území prakticky nikdy nepodaří vymístit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950479.

Připomínka

ID 2950611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření**549/ Sídliště Horní Roztyly**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** modernistická
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s popisem lokality Sídliště Horní Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně včetně zemních protihlukových valů podél ulic Ryšavého, Na Jelenách, Pod Chodovem a Roztylská zůstaly zachovány.

Odůvodnění:

Popis lokality: *Lokalita Sídliště Horní Roztyly vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků. Jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující*

stavebními bloky lokality... Tento popis je nepřesný, neboť lokalita má složitější strukturu. Jihozápadně od ulice Ryšavého je lokalita tvořena modernistickou strukturou. Severovýchodně od ulice Ryšavého je lokalita z části tvořena modernistickou strukturou, která má podél jižní strany ulice Hrdličkovy blokový charakter. V severní části lokality východně od ulice Ryšavého je zástavba tvořena řadovými rodinnými domy se zahrádkami. Celý tento popis je třeba vzít v úvahu při rozhodování o území.

Navíc je lokalita nedílně spojena s částí lokality Chodov Komerce, neboť logistické areály firem v ul. Hvožd'anská lze dopravně obsloužit ulicemi (zejména Kloknerova) vedoucími skrze obytnou část sídliště, podél areálů mateřských školek, což způsobuje časté kolize nejen s chodci ale i osobními automobily.

V textové části odůvodnění, krycím listu lokality se uvádí:

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A REGULATIVU LOKALITY

I/SOUČASNÝ STAV A VÝCHODISKA ŘEŠENÍ

Lokalita Sídlíště Horní Roztyly Je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména shodné doby založení struktury a prostorového uspořádání. Lokalita Je součástí zástavby Jižní Město II. Ulice Ryšavého dělí lokalitu na dvě části (severovýchodní sevřenou ulicemi Brněnskou, Ryšavého a Jihozápadní mezi Krčským lesem a ulicí Ryšavého) a odděluje Je od stanice metra a autobusového nádraží Roztyly. Sídlíště bylo postaveno v 80. a 90. letech, autory Jsou Ing, arch, J. Zelený a Ing. arch. Z. Rothbauer. Veřejná prostranství v lokalitě Jsou tvořena parkem ve volné zástavbě, významným veřejným prostorem je Pošepného náměstí, plánované náměstí v druhé části lokality při zdravotnickém středisku nevzniklo. Sídlíště kolem Pošepného náměstí má přímou vazbu na Krčský les, část nad ulicí Ryšavého Je obklopena zeleným pásem, který Ji i výškově odděluje od přilehlých ulic, terén stoupá směrem od metra. Zástavbu na severu tvoří panelové domy uspořádané do bloku s otevřenými vnitrobloky, doplňuje Je zástavba rodinných řadových domů drobného měřítka. Při ulici 5. května se nacházejí kancelářské objekty. Část na Jih od ulice Ryšavého tvoří převážně vyšší deskové domy, sledují směr spojnice obou okrásků ulice Hrdličkovy, po okrajích severojižní směr ulice U Kunratického lesa. Výšková hladina zástavby Je různá, charakteristické Jsou nízkopodlažní objekty občanské vybavenosti v kontrastu vysokých obytných domu. Významným veřejným prostranstvím Je ulice Ryšavého, napojena na centrum komerční vybavenosti na Chodově situované nad stanicí metra.

V odůvodnění je již charakter lokality vystižen lépe (přesto nemůže nahradit regulativy obsažené v samotném textu opatření obecné povahy), ale je v něm chybně uvedeno ohrazení lokality a do lokality je započítána i část lokality 062 / Chodov komerce. Chybné údaje jsme vyznačili tučně.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Připomínáme dlouhodobý nesouhlas místních obyvatel se zahuštěním území sídliště Horní Roztyly – petici „Nechceme Velké Roztyly“ předanou primátoru Pavlu Bémovi k datu 1. 10. 2010 podepsalo 1381 obyvatel. Zmocnění zástupce veřejnosti o. s. Zelené Roztyly a věcně shodné připomínky ke konceptu nového územního plánu v roce 2009, a k návrhu změny Z2722/00 Velké Roztyly v roce 2012 podepsalo 591, respektive 508 spoluobčanů. Petici proti celoměstsky významné změně územního plánu Z2867/00 pro 3. etapu Bytového parku Roztyly podepsalo 550 místních občanů (05/2014). Petici - Nesouhlas veřejnosti se směnou pozemku č. 3336/75 a realizací Parkovacího domu Gregorova, Praha - Roztyly a nesouhlas s plánovaným zahušťováním sídliště Horní Roztyly podepsalo 547 místních občanů a 10 SVJ/BD. Petici proti intenzivní výstavbě na Roztylech (výstavba kliniky a ubytovacích zařízení spol. Crescon) podepsalo 361 obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935914.

Připomínka

ID 2950612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Nesouhlasíme s tím, že "Významným veřejným prostranstvím je ulice Ryšavého". Tento čtyřproudý dálniční přivaděč naopak tvoří významnou bariéru v území, oddělující jižní a severní část sídliště. Tato komunikace zároveň tvoří významnou hlukovou a emisní zátěž v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935917.

Připomínka

ID 2950613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Sídliště Horní Roztyly* vymezena jako *lokalita s modernistickou strukturou*. Cílem navržených regulativu je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, doplnění komerční a občanské vybavenosti a dotvoření výškové kompozice lokality v místech určených pro výškovou zástavbu.

Z tohoto velice vágního popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území. Navíc upozorňujeme, že v této lokalitě není žádné místo určené pro výškovou zástavbu, a dále upozorňujeme na skutečnosti, které jsme uvedli k popisu lokality.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935941.

Připomínka

ID 2950614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření**549 / Sídlíště Horní Roztyly**

Obáváme se o osud veřejných a hlídaných parkovišť v lokalitě. **Požadujeme, aby na plochách současných parkovišť mohly být postaveny pouze lehké parkovací domy, které budou složité potřebě místních obyvatel, nebo aby mohla být rozšířena kapacita parkovišť nástavbou. Nesouhlasíme s tím, že většina parkovišť v lokalitě je převedena do ploch stavebních bloků s možností až 6 podlaží, neboť tento nedostatečný regulativ povede k zániku parkovišť, která byla vybudována jako občanská vybavenost pro obyvatele původně postavených domů. Již v současné době lokalita trpí výrazným deficitem v dopravě v klidu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935942.

Připomínka

ID 2950615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) - kromě výšky - pro zastavění stavebního bloku (např. v daném případě stavebních bloků podél ulice Ryšavého v modernistické struktuře) a bude záležet pouze na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935945.

Připomínka

ID 2950616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme rovněž snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935958.

Připomínka

ID 2950617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Konkrétní připomínka k lokalitě: v návrhu MPP nejsou v ulici Gregorova a dále při severní straně ul. Krejnická, v severní části ul. Dědinova a při severní straně ul. Holušická a jižní straně ul. Ryšavého vymezeny plochy vzrostlé zeleně parkem ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935973.

Připomínka

ID 2950618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

ZMK - zeleň městská a krajinná

*Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.**Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935989.

Připomínka

ID 2950619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí místního parku 123/549/2317 Park na kopci I, a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vymezení těchto nových zastavitelných ploch není řádně odůvodněno a je v rozporu se zájmy ochrany přírody. Požadujeme zachování nezastavitelných ploch IZ podél komunikací v území.

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935991.

Připomínka

ID 2950620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Návrh MPP nechrání významné vyhlídkové místo na centrum města v lokalitě (vyhlídkový bod z terasy MediCentra, jež je uveden v ÚAP). MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „Principy a pravidla územního plánování“, která zdůrazňuje, že je třeba „respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa“... Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je třeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby“

Požadujeme proto snížit maximální výšku zástavby v níže uvedené transformační ploše 411/549/2257, která je vymezena ve svahu od stanice metra Roztyly k MediCentru a která povede ke znehodnocení uvedeného výhledu na centrum města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936071.

Připomínka

ID 2950621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

V lokalitě je vymezena **transformační plocha** 411/549/2257 o rozloze 43 159 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

*Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se*

Dle definic v čl. 71 a 72 Textové části MPP by tato plocha měla být vedena jako rozvojová, a ne transformační. **Rozvoj této transformační plochy požadujeme podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy.** Zároveň požadujeme podmínit zástavbu této zastavitelné plochy realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti. **Zastavitelnost této transformační plochy požadujeme maximálně v úrovni 20 %.**

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území

pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Transformační plochou není navrženo žádné pěší ani cyklistické propojení, i když se plocha nachází v přístupové oblasti ke stanici metra.

Nesouhlasíme s intenzivní zástavbou v dané ploše – máme odůvodněné obavy ze zhoršení vibrací, sesedání terénu v okolí a poškozování majetku okolních obyvatel. Problematické jsou i hydrogeologické podmínky území – jedná se o často podmáčené bývalé koryto Roztylského potoka. Nesouhlasíme s vymezením této transformační plochy rovněž z důvodu likvidace stávající hodnotné plochy zeleně a stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů zde prokazatelně žijících.

Transformační plocha 411/549/2257 má o 12 486 m² větší rozlohu než mají v současnosti obě rozvojové plochy ve stejném místě (OB – F a VV). Transformační plocha, na rozdíl od současného stavu, je vymezena i v současnosti stabilizované ploše OB a vymezena i v ploše IZ. S tím zásadně nesouhlasíme. **Požadujeme, aby transformační plocha byla vymezena pouze na plochách nyní označených OB – F a VV, tj. aby její velikost nebyla větší než 30 673 m². Zastavitelnost této transformační plochy požadujeme max. v úrovni 20 %.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950501.

Připomínka

ID 2950622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

V lokalitě je vymezena **plocha veřejné vybavenosti 800/549/2043 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost. Ze zveřejněných podkladů se nedá určit velikost této plochy. Pro plochu 800/549/2043 požadujeme, aby její velikost odpovídala ploše velikosti plochy označené VV (v nyní platném územním plánu), která se nachází u ulice Hrdličkova, tj. 18 611 m².**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k doplnění velikosti ploch navrhované veřejné vybavenosti v KLZ a tabulkové části. MPP vymezuje plochy veřejné vybavenosti, jejichž přesný tvar je možné měnit, pokud jejich minimální rozloha zůstane zachována. MPP přebírá plochu veřejné vybavenosti z planého ÚP (plocha VV).

Připomínka

ID 2950624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybaveností tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936842.

Připomínka

ID 2950625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936853.

Připomínka

ID 2950626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Výšky

Níže přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme.

Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek) a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde (mj. po dohodě s dotčeným orgánem - MK) k plošné revizi výškové regulace. Výšková regulace v dané lokalitě byla prověřena a vychází převážně ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu.

Výšková regulace 6 RNP v severní části lokality bude zrušena. Na základě vypořádání připomínky MČ ID 2907131 dojde k rozšíření transformační plochy a s tím spojené úpravě výškové regulace v oblasti křížení ulic Kloknerova a Ryšavého ze 4 na 6 RNP.

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

V lokalitě je pro ochranu zeleně vymezena plocha parku ve volné zástavbě, jež bude také plošně revidována.

Připomínka

ID 2950627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Další připomínky k výškám a intenzitě zástavby navrhované v oblasti ulic Gregorova a Hrudičkova

Nesouhlasíme, aby na parkovištích mezi ulicemi Hrudičkova a Gregorova a ulicí Ryšavého mohly být postaveny až 4-podlažní budovy. Požadujeme, aby tyto plochy dále sloužily jako parkoviště s tím, že by bylo možné rozšířit jejich kapacitu jednopodlažní nástavbou. Požadujeme snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice). Vyšší budovy by představovaly zásah do pohody bydlení stávajících residentů, nárůst obyvatel a automobilové dopravy, která je již v současné době v této části sídliště velmi komplikovaná a intenzivní, a to včetně dopravy v klidu, zhoršení životního prostředí, ohrožení zdraví obyvatel a snížení hodnoty nemovitostí mnoha vlastníků.

Máme rovněž obavy ze stability podloží v dané lokalitě. Oblast je uložena na tzv. tvrdých břidlicích a základním problémem a důvodem pro omezení výšky původních panelových domů umístěných na okraji sídliště byla v době výstavby vysoká hladina spodní vody. Ta zřejmě stále přetrvává (v některých sklepech se dle našich informací voda občas objevuje, a to např. v Hrudičkově a Augustinově ulici). Nová výstavba, umístěná navíc ve svahu směrem k ul. Ryšavého, by mohla způsobit zatížením podloží přesun hladiny spodních vod, které by mohly i vážně narušit základy a stabilitu stávajících staveb.

Podle Studie regenerace Jižního Města (2001), která stanovila hlavní zásady regenerace Jižního Města, konkrétně lokality Horní Roztyly a měla/má být podkladem pro konkrétní projekty, je v dané lokalitě *...struktura zástavby stabilizována, ... nezakládá možnost výraznějšího dotvoření či dalšího vzájemného rozlišení jednotlivých prostor, ...*

dostavby bytových objektů jsou v dané hustotě v podstatě vyloučené,... největší funkční závadou je dnes citelný nedostatek parkovacích kapacit a následkem toho obtížná průjezdnost ulic. Studie dále uvádí, že pro danou oblast k roku 2001 byl deficit dopravy 2001 parkovacích stání. Z hlediska dopravy v klidu či občanské vybavenosti se stav od roku 2001 nezlepšil (kromě dokončení OC Chodov). Pochybujeme, že autoři územního plánu z roku 2000 počítali, že by se místo navržených parkovišť stavělo něco jiného.

Uvedená studie regenerace Jižního Města (2001) uvádí, že s dílčími nástavbami, popř. drobnými dostavbami lze počítat pouze u objektů škol, školek, bývalých jeslí a rušených kotelen (pouze u těch lze doplnit až dvě podlaží).

Praha 11 má rovněž zdaleka nejvyšší hustotu zalidnění sídlištní zástavby v celé Praze (7 883 obyv./km²), nevidíme proto důvod, proč v dané oblasti s deficitem veřejné i občanské vybavenosti navýšovat počet obyvatel. Příkladem je současný deficit ve školních, předškolních a sociálních zařízeních. Daná lokalita je urbanisticky plánovaná pro určitý počet obyvatel, určitý počet automobilů a také veřejný prostor snese omezený počet lidí. Narušovat lokalitu monofunkční bytovou stavbou je z urbanistické koncepce nepřijatelné. Rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 11A27/2015 ze dne 30.3.2017 ve věci žaloby územního rozhodnutí pro blízký záměr Bytový park Roztyly, etapa I uvádí, že „*Limity pro hluk a znečištění ovzduší byly stanoveny proto, aby byly dodržovány*“ a „*Rezidenti nesmějí být pokusnými subjekty, na nichž se bude bez ohledu na zákon testovat, kolik developerského zisku stojí zničené zdraví a předčasná úmrtí*“.

Intenzivní rozvoj dané lokality je v rozporu s usnesením zastupitelstva MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014 o veřejném zájmu občanů Prahy 11 (nezahušťování zástavby a ochrana zdraví a pohody bydlení obyvatel) – viz příloha.

V dané lokalitě i jejím širším okolí je (díky blízkosti stanice metra a velkého kancelářského objektu T-Mobile se stáváme bezplatným záchytným parkovištěm pro valnou většinu řidičů mířících do Prahy) výrazný deficit dopravy v klidu (parkovacích míst) – ve všední dny se nedá zaparkovat přes den ani večer, místo na hlídaném parkovišti Gregorova (za rozumnou cenu) lze získat pouze tehdy, pokud někdo z nájemců zemře nebo se odstěhuje. Zrušení míst na stávajících veřejných povrchových parkovištích díky nové výstavbě, by způsobilo kolaps dopravy v klidu v dané lokalitě. Občané volají po řešení tohoto deficitu (např. lehkým zastřešením jednoho z parkovišť v ul. Gregorova) a ne po nových domech!

Daná lokalita tvoří přechod mezi sídlištní zástavbou a Michelsko-Kunratickým lesem, umístění nových hmotných objektů je

nepříjemné, a to jak z hlediska vyvolané dopravní zátěže a pohybu obyvatel, tak i z hlediska výškové hladiny staveb, která by se měla směrem k lesu a k okraji sídliště snižovat.

Z dané lokality se díky hotelu Globus stává jedno velké parkoviště pro autobusy, kde řidiči i přes instalované značení nechávají pozdě do noci nastartované motory (v sezóně u hotelu parkuje i 6 až 7 autobusů a již v současné době je počet parkovacích stání pro autobusy nedostačující), je rovněž problém s průjezdem autobusů k hotelu Globus úzkými komunikacemi a křižovatkami - v současné době není možné při příjezdu autobusu jedoucího k hotelu plynule ulici projet. Vést autobusovou dopravu skrz sídliště je nevhodné a nebezpečné pro naše děti. Průjezd těžkých autobusů se projevuje i na kvalitě komunikací (propadají se kanály, zvlněný povrch komunikace, samá záplata apod.). Nemluvě o výtržnostech a hluku, který vydávají opilí nezletilí hosté tohoto hotelu. Pro hotel Globus měla být původně postavena příjezdová komunikace separátně přímo z ulice Ryšavého, aby občané v obytné zóně nebyli zatěžováni zvýšeným hlukem a exhalacemi z autobusů a dopravní obslužnosti. K tomu však, bohužel, nedošlo a zvolila se levnější varianta. Díky tomu jsou občané a jejich děti v bytových domech podél ulic Gregorova, Hruďčкова a Augustinova vystaveni exhalacím z autobusů projíždějících na 1. rychlostní stupeň.

Situaci občanů zdejší lokality navíc z hlediska zátěže hlukem a imisemi zhoršuje narůstající počet vozidel projíždějící po pár desítek metrů vedle situovaném dálničním přivaděči - ul. Ryšavého a blízkém dálničním uzlu Jižní spojka – ul. 5. května, na kterou byla v listopadu 2013 navedena těžká tranzitní doprava (jedná se min. o 5200 jízd nákladních aut denně).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je částečně v rozporu s požadavkem MČ (požadavek na transformační obytnou plochu) - viz vypořádání ID 2907240. V platném ÚP jsou v daném území vymezeny zastavitelné plochy OB a OV-D. Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP.

Připomínka

ID 2950628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in
= 0,89. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937066.

Připomínka

ID 2950630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

Lokality:

076 / Roztyly

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** transformační
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s návrhem lokality Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán, či MPP). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy zeleně a nevymezuje v ní celoměstský systém zeleně. Nesouhlasíme s popisem výšek v dané lokalitě. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Vzhledem k transformačnímu charakteru lokality a skutečnosti, že se pro lokalitu v současné době pořizuje územní studie, požadujeme vypracování regulačního plánu nebo dílčího územního plánu pro dotčené území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950270.

Připomínka

ID 2950633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření**076 / Roztyly**

Ve stávajícím územním plánu je dané území vymezeno jako oblast s mimořádným rekreačním potenciálem. Nesouhlasíme s rozšiřováním zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch k rekreaci. Požadujeme respektování tohoto potenciálu území v MPP.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935267.

Připomínka

ID 2950634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření**076 / Roztyly**

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

*Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.**Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935268.

Připomínka

ID 2950635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

076 / Roztyly

PS - sady, zahrady a vinice

Požadujeme, aby plocha PS v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935347.

Připomínka

ID 2950636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření**076 / Roztyly**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935354.

Připomínka

ID 2950638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření**076 / Roztyly**

S03 - částečně urbanizované rekreační plochy

*Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreací, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.**Požadujeme, aby rozsáhlá plocha S03 v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území (navrhovaná zastavitelná rekreační plocha).*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935356.

Připomínka

ID 2950641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření**076 / Roztyly**

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou.

Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935360.

Připomínka

ID 2950643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření**076 / Roztyly****Celoměstský systém zeleně**

Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Dále požadujeme, aby v lokalitě 076 / Roztyly byly zachovány plochy CSZ.

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné v zeleném území v blízkosti Krčského lesa jsou nepřijatelné a jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Rozvojová plocha zasahuje do CSZ vymezeného stávajícím ÚP. Jedná se o rozpor se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy: *Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.*

Upozorňujeme také na skutečnost, že v území již byly snahy o rozsáhlou změnu územního plánu Z 2722/00 Velké Roztyly s obdobnou intenzitou zástavby, jakou navrhuje MPP. Návrh této změny Z2722/00 byl negativně vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj a byl zamítnut Zastupitelstvem hl. m. Prahy v září 2012.

Změna z IZ (izolační zeleň) a SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) na zastavitelné rekreační území jsou v rozporu se zásadami

územního rozvoje a jsou proto nepřijatelné. Změna představuje potenciální novu intenzivní zástavbu (až 20 %) a může vést ke změně území s minimálním zastoupením přírodních biotopů. Na území Jižního Města je dostatek ploch (transformačních), které jsou zastavitelné a umožňují další rozvoj. Změny z nezastavitelného území na zastavitelné v zeleném území v blízkosti Krčského lesa jsou nepřijatelné a zbytečné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě vypořádání připomínky MČ - ID 2907140 dojde k úpravě návrhu MPP dle zpracované ÚS Okolí stanice metra Roztyly.

Bylo prověřeno, že plochy stávající zeleně jsou v návrhu MPP ochráněny - jsou vymezeny parky, podrobnější plochy nestavebních bloků, pěší propojení. Plochy nestavebních bloků byly doplněny v místech, která jsou koncepční a mají charakter či potenciál veřejného prostranství. Plocha IZ dle platného územního plánu umožňuje i další záměry - viz podmíněně přípustné využití. MPP nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury, protože dochází k realizaci velkého množství zanedbaných travnatých pásů a valů vytvářejících neprostupné bariéry.

Připomínka

ID 2950656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření**076 / Roztyly**

Intenzivní rozvoj lokality v návrhu MPP nezohledňuje vlivy na ÚSES – navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa. V ekotonových biotopech lze očekávat výskyt některých chráněných druhů (slavík apod.). Pořizování změn v rámci MPP v tomto území požadujeme podmínit **provedením podrobného biologického průzkumu**, neboť na dotčené lokalitě či v jejím blízkém okolí byl v minulosti zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků, a to čolka obecného, ropuchy obecné a skokana skřehotavého (viz příloha). Z plazů byl zjištěn výskyt silně ohrožených druhů slepýše křehkého a ještěrky obecné a dále užovky obojkové, která je druhem ohroženým. Požadujeme zhodnotit rovněž přítomnost bezobratlých. **V případě výskytu zvláště chráněných druhů vyžadujeme provedení biologického hodnocení. Biologický průzkum a hodnocení by měly být součástí posuzování MPP - SEA**, jinak budou nevymahatelné a nebudou zahrnuty v limitech prostorového a funkčního využití území ÚP. Biologický a dendrologický průzkum není možné odsouvat, a to dokonce dle vyhodnocení do fáze zahájení stavební činnosti. Dendrologické a biologické hodnoty a kvality území musí být jednoznačně zjištěny již v rámci rozhodování o změně funkčního využití území.

Michelský les je významným lesním celkem na území Prahy a je hnízdištěm velké skupiny ptáků, kteří získávají potravu i v bezprostředním okolí lesa. Případná zástavba tak může negativně ovlivnit populaci ptáků v severní části lesa. Lesní porost Kunratického lesa nenahradí stávající nelesní biotopy (okraje lesa), urbanizace přispěje k likvidaci biotopů ladem ponechaného území, jejichž biodiversita je mnohem větší než sterilní plochy zelně urbanizovaného prostředí (kde lze do KZ započíst i zeleň ve zpevněných plochách a na konstrukci). Dojde k likvidaci biotopů ve

volné krajině přechodem na urbanizované prostředí, dojde ke snížení biodiversity území, omezení přírodních biotopů v těsné návaznosti ploch ochrany přírody.

Navrhovaná změna zastavitelnosti území je též v rozporu s usnesením **RMČ MČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015** (nerozšiřovat zastavitelné území) a usnesením zastupitelstva **MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014** ze dne 10. 11. 2014 (viz příloha) – veřejný zájem občanů Prahy 11, a to z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí, ochrany obyvatel před hlukem, imisemi, ochrany chráněných živočichů, ochrany ploch zeleně – akustická studie k celoměstsky významné změně Z2979/00 potvrdila navýšení akustické zátěže (např. v ul. Ryšavého o 0,3 dB), lze se domnívat, že cca 2500 jízd vozidel spojených se záměrem povede ke zhoršení imisní zátěže (překračovaných limitů pro benzo(a)pyren, a hodinové max. imisní konc. NO₂).

Podle vyjádření Hygienické stanice hl.m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující rovněž předmětnou lokalitu při ulici Ryšavého: *„Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné“* Z výše uvedeného a z vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova PHA 518, administrativní budova U Kunratického lesa PHA 889, Prague Eye Towers PHA 794) i Územně analytických podkladů hl. m. Prahy je zřejmé, že posuzované území je již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.

Akustická studie k celoměstsky významné změně Z2979/00 konstatovala navýšení hluku u chráněných objektů v ul. Ryšavého a na Starém Spořilově (ul. Jižní III) až o 0,3 dB již stávajícího nadlimitu v noční době, ale nenavrhuje žádná zmírňující opatření. Akustická studie konstatuje navýšení hluku u bytových domů v ul. Ryšavého až o 0,1 dB v noci. Jedná se nicméně již v současné době o nadlimitně zatěžované území v noční době. Přestože je navýšení hluku o 0,3 dB sluchově ani legislativně nerozlišitelné, ke zvýšení energie dopadajícího hluku dojde a tím i zhoršení vlivu na lidské zdraví. Takovými „nerozlišitelnými“ nárůsty by šlo pokračovat do nekonečna (aneb stokrát nic umořilo osla). Čím vyšší je hluk pozadí (např. hluk z Jižní spojky a ul. 5. května), tím méně se projeví vlastní přírůstek zdroje. V území se plánují další záměry (např. Bytový park Roztyly I a II, povrchové parkoviště Tomíčkova pro cca 220 aut, dostavba OC Chodov apod.), které přivedou další automobilovou dopravu do ulice Ryšavého, příp. ulice Tomíčkova a další

„nevýznamné“ navýšení hluku... Navrhovaný rozvoj území a jeho intenzita je tedy z tohoto pohledu nežádoucí.

Stejně tak není zohledněna stávající nadlimitní hluková a imisní zátěž území v těsné blízkosti nejfrekventovanějších komunikací v ČR. Zhoršené imisní situaci přispívá inverzní poloha zájmového území – širšího okolí stanice metra Roztyly (viz přílohy). Navrhovaná intenzivní zástavba a dokonce výškové budovy povedou ke zhoršení provětrávání území.

Připomínáme **dlouhodobý nesouhlas místních obyvatel** se zahuštěním území v okolí metra Roztyly – petici „Nechceme Velké Roztyly“ předanou primátoru Pavlu Bémovi k datu 1. 10. 2010 podepsalo 1381 obyvatel. Zmocnění zástupce veřejnosti o. s. Zelené Roztyly a věcně shodné připomínky ke konceptu nového územního plánu v roce 2009, a k návrhu změny Z2722/00 Velké Roztyly v roce 2012 podepsalo 591, respektive 508 spoluobčanů. Petici proti celoměstsky významné změně územního plánu Z2867/00 pro 3. etapu Bytového parku Roztyly podepsalo 550 místních občanů (05/2014). Petici - Nesouhlas veřejnosti se směnou pozemku č. 3336/75 a realizací Parkovacího domu Gregorova, Praha - Roztyly a nesouhlas s plánovaným zahušťováním sídliště Horní Roztyly podepsalo 547 místních občanů a 10 SVJ/BD. Petici proti intenzivní výstavbě na Roztylech (výstavba kliniky a ubytovacích zařízení spol. Crescon) podepsalo 361 obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě vypořádání připomínky MČ - ID 2907140 dojde k úpravě návrhu MPP dle zpracované ÚS Okolí stanice metra Roztyly.

Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) bylo upřesněno vymezení biocenter a biokoridorů. Přes dané území nevede žádný prvek ÚSES.

Posouzení vlivu dané zastavitelnosti na okolí je uvedeno v upravené dokumentaci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Připomínka

ID 2950657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

076 / Roztyly

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Roztyly vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativu je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, doplnění rekreační vybavenosti a posílení prostupnosti do metropolitního parku Kunratický les.*

Z tohoto popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

Požadujeme, aby byl pro lokalitu vypracován regulační plán či dílčí územní plán ve spolupráci s vlastníky, místními občany, spolky a městskou částí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935424.

Připomínka

ID 2950658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2082 o rozloze 120 563 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: hybridní struktura***Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:******pro malé bloky ZB_m do 6 000 m²: 90%******pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m²: interpolací******pro velké bloky ZB_v od 12 000 m²: 50%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Je naprosto skandální, že v transformační lokalitě není určen minimální podíl městských parků, maximální podíl veřejných prostranství ani minimální podíl občanské

vybavenosti. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Část této transformační plochy je v nyní platném územním plánu vedena jako území nezastavitelné. Požadujeme, aby tento stav byl respektován i v navrhovaném MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935473.

Připomínka

ID 2950659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2083 o rozloze 97 522 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: areál vybavenosti***Způsob využití: rekreační******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Zastavitelnost plochy: 20%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Území této transformační plochy je v platném územním plánu vedeno jako nezastavitelné, požadujeme, aby takové zůstalo v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby tato transformační plocha byla převedena do nezastavitelné lokality 977 / Krčský les, kde může být vedena jako rekreační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935477.

Připomínka

ID 2950660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření**076 / Roztyly**Veřejná vybavenost

V lokalitě je plánována plocha 800/076/2050 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: rekreační vybavenost. Pro tuto plochu nejsou nikde popsány žádné přesnější parametry, velikost, umístění...

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935481.

Připomínka

ID 2950661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

076 / Roztyly

Výšky

V lokalitě je pouze jediná současná výška uvedena správně. Příkladáme obr. 4 - podlažnosti dle platných ÚAP. Z obr. 4 je vidět, kde jsou v současnosti umístěny budovy v lokalitě, a je tedy zřejmé, že většina umístěných výšek v MPP je zvolena nesmyslně.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935556.

Připomínka

ID 2950662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření**076 / Roztyly**

Nesouhlasíme s umístěním plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVII. Roztyly

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 80

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 076/Roztyly

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % naprosto nesmyslný údaj.

MPP vychází vstříc developerské skupině, které možnost výstavby věží výrazně zhodnotí pozemky. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935558.

Připomínka

ID 2950663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření**076 / Roztyly**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 2,87. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do této lokality je pouze skrze komunikaci Tomíčkova a navazující komunikaci Ryšavého. Navýšení intenzity zástavby v lokalitě Roztyly povede silnému dopravnímu zatížení a zatížení životní prostředí, ale i bezpečnosti obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly a 361/Starý Spořilov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935571.

Připomínka

ID 2950664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření**062/ Chodov komerce**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání všechny stávající plochy zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací daně lokality. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Požadujeme, aby byly doplněny podrobně regulace k ochraně ploch zeleně a aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením plochy ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně podél ulice Pod Chodovem zůstala zachována. Nesouhlasíme s určeným typem struktury lokality.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935607.

Připomínka

ID 2950665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Chodov komerce vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na potenciál místa a dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží. Využití lokality je stanoveno jako obytné, součástí lokality jsou budovy administrativy a komerční vybavenosti.*

Z tohoto popisu nemůže být kupř. stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

V Krycím listu lokality - odůvodnění je uvedeno:

Pro lokalitu je stanoven hybridní typ struktury.

Strukturu lokality tvoří kombinace kompaktních a rozvolněných bloků. Veřejné prostranství je jednoznačně vymezeno, nestavební části stavebního bloku jsou obvykle veřejně přístupné, navazují na veřejná prostranství a rozšiřují jej. Zástavba stavebních bloku v rámci lokality je různá, kombinuje zastavení jednou soliterní stavbou, zástavbu propojenou společným parterem i zástavbu uspořádanou do bloku. Lokalita tím naplňuje charakteristiku hybridní struktury.

Nesouhlasíme s poslední větou, neboť v Textové části MPP v čl. 43 odst. (1) se píše:

Hybridní strukturou je urbánní struktura kompaktních a rozvolněných bloků, případně solitérů výrazně kombinující různé využití rozložené

zpravidla v různých podlažích nad sebou (vertikálně). Struktura umožňuje současně i budoucí technické inovace. Je strukturou pro klíčové části města budoucnosti.

V lokalitě se nacházejí administrativní budov, OC Chodov a dále např. prodejna automobilů. Žádná budova nemá vertikální členění funkcí.

*Hybridní struktura byla této lokalitě přidělena z jediného důvodu, a to proto, že podle čl. 43, odst. (2) písmeno d) výškové uspořádání je různorodé a je **zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží***

Nesouhlasíme, aby se určení struktury stabilizované lokality řídilo požadavkem možnosti umístění

hladiny věží v lokalitě.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935614.

Připomínka

ID 2950666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

*Záměrně zataženě architektonicky ztvárněné plochy zeleně.**Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla nahrazena stavebními bloky.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935617.

Připomínka

ID 2950667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí některého z místních parků a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch. Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935619.

Připomínka

ID 2950668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/062/2084 o rozloze 21 454 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.

*Typ struktury: hybridní**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**pro malé bloky ZBM do 6 000 m²: 90%**pro střední bloky ZBS od 6 000 do 12 000 m²: interpolací**pro velké bloky ZBV od 12 000 m²: 50%*

Nesouhlasíme s vymezením této transformační plochy. Území podle současného územního plánu je v této ploše stabilizované. Požadujeme, aby transformační plocha 411/062/2084 byla z MPP

odstraněna, či aby byl pro tuto transformační plochu vypracován regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950558.

Připomínka

ID 2950669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935679.

Připomínka

ID 2950670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 metrů byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904681.

Připomínka

ID 2950684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

Nesouhlasíme s umístěním plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVIII. Chodov

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 100

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 062/Chodov komerce

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % *naprosto nesmyslný údaj*.

MPP vychází vstříc developerské skupině, která chce v daném místě postavit výškové budovy Prague Eye Towers. Proti této výstavbě již dříve vystoupili místní obyvatelé a spolky. Tento záměr není v současné době v souladu s územním plánem - jedná o stabilizované území v těsné blízkosti sídliště a frekventované dálnice D1, kde díky dopravě je území nadlimítně zatíženo z hlediska hluku a imisí. Plánovaná intenzivní výstavba by uvedený nepříznivý stav v území dále zhoršila. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935763.

Připomínka

ID 2950685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme.

Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek) a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, plocha výškové regulace podél ul. U Kunratického lesa bude na základě projednání vypuštěna. Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Místo se stanovenou hladinou věží XVII. (Chodov) nebude upraveno. Jedna se o místo poblíž stanice metra, které by mělo využít svého umístění a mít adekvátní kapacitu (strukturu i výšku) - viz vypořádání ID 2907406.

Připomínka

ID 2950686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření**062 / Chodov komerce**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí *indexu* návrhového in
= 1,16. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935849.

Připomínka

ID 2950687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření**Připomínky k SEA**

Nesouhlasíme se způsobem vyhodnocení vlivů návrhu MPP na životní prostředí a lidské zdraví (SEA). Nesouhlasíme se závěry SEA, které značně bagatelizují negativní dopady MPP na životní prostředí a lidské zdraví.

Nesouhlasíme s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem obyvatel a ploch obytného území vystaveným nadlimitním hodnotám hluku (jak bylo vyhodnoceno v SEA), potažmo znečištění ovzduší až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v MPP, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně.

V rámci SEA nebyl vyhodnocen vliv návrhu MPP na biodiverzitu a vliv na klima, a to zejména ve vztahu ke skutečnosti, že návrh MPP nedostatečně chrání zeleň, převádí velké množství nezastavitelných ploch (vymezených dle současného ÚP) do ploch zastavitelných, zcela ruší izolační zeleň, celoměstský systém zeleně. V rámci SEA byl vyhodnocen pouze vliv MPP na ZCHÚ.

Jako opatření k omezení vlivů MPP na místní klimatické podmínky dokumentace SEA v závěrečných podmínkách (podmínka č. 6) uvádí pouze následující: „Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelově pojaté zelené infrastruktury, zejména při řešení transformace, resp. rozvoje lokalit oblastech se špatnou nebo zhoršenou bonitou klimatu.“ Domníváme se, že návrh MPP postupuje přesně opačným způsobem - ruší ochranu zeleně, zvyšuje podíl zastavitelných ploch, významně zahušťuje zástavbu, místo

izolační zeleně podél komunikací umožňuje výstavbu „bariérových“ stavebních bloků, které mají ostatní objekty izolovat. S těmito rozpornými navrhovanými opatřeními zásadně nesouhlasíme.

K ochraně biodiversity je v SEA uvedeno, že „zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné a rostlinné druhy, tak pro člověka. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiversity.“ Domníváme se, že návrh MPP postupuje přesně opačným způsobem - ruší ochranu zeleně včetně celoměstského systému zeleně, který návaznost zelených ploch zaručoval, MPP dále zvyšuje podíl zastavitelných ploch, významně zahušťuje zástavbu, místo izolační zeleně podél komunikací umožňuje výstavbu „bariérových“ stavebních bloků. S těmito rozpornými navrhovanými opatřeními zásadně nesouhlasíme.

V rozporu se zrušením regulativu izolační zeleň používaného stávajícím územním plánem je též závěrečná podmínka SEA (podmínka č. 4), že „v případě navrhovaných dopravních staveb:

610/-/87, Přeložka silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice Hl. m. Prahy

budou vytvořeny územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach.,,

Požadujeme, aby tímto způsobem byly odstíněny všechny významné komunikace tam, kde IZ vymezuje stávající ÚP a dále tam, kde lze nové plochy IZ definovat.

Metropolitní plán rovněž nechrání veřejné zdraví:

Současná hluková zátěž na velké části území Prahy 11 překračuje limity. Tento stav je vidět na příkladu hodnocení hlukové zátěže pro plánovanou tramvajovou trať, která má procházet Prahou 11 (viz SEA ke změně Z2798/00). V Praze 11 je umístěno 13 bodů pro vyhodnocení hluku. Ve dne je překročen limit hluku v 10 bodech a v noci ve 12 bodech. Po zahrnutí hluku způsobeným provozem tramvají, vyhovuje limitu hluku jen jeden bod ve dne. Je nezákonné navrhovat další velkou zátěž, tam kde jsou limity hluku již překračovány. MPP má současnou špatnou situaci zlepšovat a ne ji svým návrhem dále zhoršovat.

V materiálu TO_Textová_část_odůvodnění_K01-08,-K10-16.pdf strana 213 se uvádí:

„1. V lokalitách s předpokládanou hlukovou expozicí přesahující hodnoty platných hygienických limitů lze doporučit zásadu, aby nové chráněné stavby nebyly umístovány do nadlimitně zasažených území. Jejich umístění je možné za předpokladu realizace účinných protihlukových opatření a prokázání jejich pozitivního účinku.“ Na straně 214 se uvádí:

„Reakce projektanta: Požadavek je nutné zohlednit při následných řízeních, případně je nutné zohlednit při zadání a v průběhu zpracování návrhu podrobnějších územně plánovacích dokumentací a územního plánu vymezené části Prahy.“ Z předchozího textu je vidět, že problematiku řešení hluku odkládají do budoucna kdy je už obtížně řešitelná. S tímto přístupem důrazně nesouhlasíme.

Již dnes jsou hygienické limity pro hluk z dopravy, i bez nové výstavby, překračovány. Přesto jsou v těchto lokalitách návrhem MPP vymezovány nové plochy k intenzivnímu zastavění.

Již v současné době je řada lokalit na území Prahy 11 nadlimitně zatížena hlukem. Mezi nejvýznamnější obytné lokality patří 553/Sídlíště Jižní Město I. jih (jedná se o 2. nejzatíženější obytnou lokalitu v Praze) a lokalita 077/Opatov. Jedná se o lokality, u nichž Akustická studie signalizuje nadlimitní zátěž v převažující části jejich celkové výměry!

SEA uvádí, že v těchto významných obytných lokalitách bude nutné v rámci jejich dalšího rozvoje zohledňovat úroveň akustické zátěže. Přesto se problém s expozicí obyvatel hluku odsouvá do procesu EIA či správního řízení (individuální posuzování záměrů) a návrh MPP v předmětných a dalších lokalitách na Praze 11 navrhuje významné zahuštění zástavby.

V SEA je konstatováno; „Výpočty a analýzy akustické situace v Hl. m. Praze prokázaly, že ve výhledovém stavu za předpokladu naplnění podmínek Metropolitního plánu bude vzhledem k charakteru intravilánu hl. města docházet k překračování hygienických limitů platných dle současně legislativy. Z hlediska nadlimitně ovlivněných obytných ploch a obyvatel je nejvýznamnějším zdrojem hluku automobilová doprava. Významným zdrojem hluku je i tramvajová doprava.“

Na základě srovnání následujících map nadlimitně zatíženého území hlukem z dopravy (z akustické studie k SEA) lze jasně vidět dramatický nárůst zatížení způsobené navýšením dopravy a zastavěnosti území díky realizaci zástavby dle návrhu MPP. Přesto je tento rozdíl v rámci akustické studie zlehčován, návrh MPP významným způsobem umožňuje zahuštění stávající zástavby, MPP, stejně jako SEA odsouvají řešení problému

s expozicí hluku do dalších fází posuzování jednotlivých záměrů či rozhodnutí na vyšší politické úrovni. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika a s výše uvedeným alibistickým přístupem MPP zásadně nesouhlasíme.

Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy celkovou dopravou pro Metropolitní plán je ve dne 297 656 osob a v noci je 416 522 osob. Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy celkovou dopravou pro platný Územní plán je ve dne 195 672 osob a v noci je 289 603 osob. Dokument jako je Metropolitní plán nemůže důsledky svých návrhů překračovat zákon, zde zákonné limity hluku. Jeho návrh je tedy z tohoto hlediska nezákonný.

Rozsah zpracované rozptylové studie (na pouhých 30 stranách) je pro takto významný a komplexní dokument, jako je návrh MPP, zcela nedostatečný. Posouzení vlivů na kvalitu ovzduší se omezuje na konstatování, že v r. 2050 budou již všechna auta moderní, splňující emisní normy a na území Prahy tedy nebude problém s překračováním limitů pro znečišťující látky. Proti tomuto idealizovanému zhodnocení hovoří celá řada faktů:

- Praha patří v současné době k nejvíce znečištěným oblastem z hlediska ovzduší v ČR

- stáří vozového parku v ČR je jedno z nejvyšších v rámci Evropy, jeho obměna je velmi pomalá

- 5% až 15% vozidel s dieslovým motorem má odmontovány či úmyslně poškozeny filtry pevných částic

- dle zpráv SZÚ v Praze předčasně umírají stovky Pražanů (500 - 700 lidí/rok) díky nadměrnému znečištění prachem. Tento trend je pravidelný a dlouhodobý. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární a respirační onemocnění apod.

Rozptylová studie nevyhodnotila imisní zátěž z hlediska krátkodobých imisních limitů pro NO₂ a PM₁₀, a to i přesto že s překračováním těchto limitů jsou v Praze dlouhodobé problémy.

V Praze se na znečištění ovzduší podílí zejména automobilová doprava, přesto návrh MPP umožňuje významné zahuštění zástavby v Praze, nárůst obyvatel a s tím související nárůst automobilové dopravy. Jen na území Prahy 11 návrh MPP umožňuje k r. 2050 nárůst obyvatel o 55 %.

V dokumentaci SEA je konstatováno, že „Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že relevantní vlivy na zdraví obyvatel lze očekávat zejména v případě suspendovaných částic a dále benzo[a]pyrenu, kde jsou účinky na zdraví obyvatel posuzovány jako bezprahové, a tudíž se vyskytují i při velmi nízkých koncentracích na úrovni imisního pozadí. Část obyvatel Prahy se tak bude (oproti stávajícímu stavu, kde se to týká naprosté většiny populace) nacházet v oblastech se zvýšenou mírou zdravotního rizika.“

Přesto návrh MPP významným způsobem umožňuje zahuštění stávající zástavby> MPP, stejně jako SEA odsouvají řešení problému s expozicí obyvatel do dalších fází posuzování jednotlivých záměrů či rozhodnutí na vyšší politické úrovni. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika a s výše uvedeným alibistickým přístupem MPP zásadně nesouhlasíme.

Z porovnání následujících imisních map Prahy pro roční koncentrace NO₂ je na první pohled zřejmé, že rozptylová studie v rámci SEA značně bagatelizuje negativní dopady MPP na kvalitu ovzduší v Praze, potažmo na lidské zdraví.

Tvrzení rozptylové studie, že stávající imisní stav v Praze Je až na zvýšené koncentrace benzo(a)pyrenu bezproblémový je krajně zavádějící. Pro srovnání uvádíme výsledky měření provedených v okolí křížení ulic Spořilovská X Hlavní a Jižní spojka x ul. 5. května ústavem ÚEM AV ČR, potvrzující významné překračování imisního limitu pro BaP, stejně jako pro jemný prach PM_{2,5}. Měření byla provedena ve třech měřících bodech v termínech od 27. 1. do 3. 2. 2014 a od 24. 3. do 21. 3. 2014. Výsledky měření potvrdily překračování ročního imisního limitu PM_{2,5} ve venkovním ovzduší i ve vnitřním prostředí bytů a dále překračování ročního imisního limitu BaP ve venkovním ovzduší. Získané výsledky rovněž potvrzují, že znečištění ovzduší může nepříznivě ovlivňovat zdraví lidí, a to zejména dětské populace. Zprávu je možné nalézt na webu Magistrátu hl. m. Prahy. Překračování imisních koncentrací PAD, resp. BaP nelze brát na lehkou váhu, protože BaP má bezprahový karcinogenní účinek. WHO doporučuje, aby byl v ovzduší omezován na nejnižší možnou úroveň. Vedle toho poškozují genetický materiál - DNA. K poškození DNA může dojít už u plodu v průběhu těhotenství nebo poté v předškolním věku. Důsledkem je pak v dospělosti např. zvýšený výskyt kardiovaskulárních onemocnění, diabetů, disfunkce ledvin a obezity. Imisní limit daný zákonem o ochraně ovzduší omezuje pouze imisní koncentrace benzo(a)pyrenu, ten je nicméně jednou ze sloučenin široké skupiny PAU (polycyklických aromatických uhlovodíků). Tato skupina zahrnuje celou řadu dalších zástupců s prokazatelnými

karcinogenními účinky na člověka. Jedná se např. o benz(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, dibenzo(a,h)an-tracen, indeno(1,2,3-c,d)pyren. Např. během roku 2011 byla na měřicí stanici Libuš na Praze 4 zaznamenána celková koncentrace této skupiny karcinogenních PAU 7,54 ng/m³ zatímco na stanici Průmyslová na Praze 10 to bylo 8,1 ng/m³ (viz web SZÚ Praha) - v porovnání s limitem pro roční průměrné koncentrace BaP 1 ng/m³. Uvažování pouze BaP vede k výraznému podhodnocení rizika ohrožení lidského zdraví karcinogenními látkami vnášenými do ovzduší.

Pro srovnání dále uvádíme výsledky měření z nejbližších okolních stanic automatického imisního monitoringu ČHMÚ (viz následující tabulka) - překračování denních limitů pro prachové částice PM₁₀ (tzn. 50 µg/m³) a povolené četnosti překročení (max. 35 krát za rok) dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Podle vyjádření ČHMÚ (Ing. Jana Ostatnická, Odd. informačních systémů kvality ovzduší) se podmínky zájmového území mnohem více podobají podmínkám v okolí imisní stanice Pha10-Průmyslová. Důvodem je přítomnost dálnice D1.

Z hlediska překračování imisních koncentrací oxidu uhličitého NO₂ upozorňujeme na údaje z monitorovacích stanic umístěných přímo na Jižním městě provozované Městskou částí Praha 11 v lokalitách ulice K dubu a ul. Vidimova. Prezentované údaje ukazují, že průměrné roční koncentrace NO₂ se v širším okolí posuzovaného území pohybují na hraně či dokonce překračují imisní limitu 40 µg/m³ stanovený zákonem č.201/2012 Sb. z hlediska ochrany lidského zdraví.

Rozptylová studie ani hodnocení vlivů návrhu MPP na lidské zdraví nevyhodnotila imisní zátěž z výfukových plynů z dieselových motorů, které patří mezi prokázané lidské karcinogeny (Zdroj: IARC Press Release no. 213, 12. 6. 2012).

Složky vylučované naftovými motory jsou převážně tvořené nanočásticemi, které mohou způsobovat rakovinu, ale i astma, chronická onemocnění dýchacích cest, infarkt, poruchy imunitního systému, kardiovaskulární, neurodegenerativní a další nemoci. Na rozdíl od větších částic, které se zachycují v horních cestách dýchacích, nemá proti nanočásticím lidský organismus účinné obranné mechanismy. Nanočástice pronikají hluboko do plicních sklípků, kde se jich až desítky procent zachycují. Odtud mohou pronikat buněčnou membránou, přes kterou větší částice neprojdou, do krevního oběhu a jsou roznášeny do dalších orgánů. Nanočástice navíc kvůli nízké váze

vydrží ve vzduchu mnohem déle než částice o velikosti PM10. Nejvíce jedovatých a karcinogenních látek se váže právě na jemnější nanočástice. Například polycyklické aromatická uhlovodíky (PAU), se vážou spíše na částice o velmi malém průměru než na větší. A to dokonce na nanočástice o průměru od jednoho do sta nanometrů, které běžné přístroje vůbec nejsou schopné zachytit. Skutečný stav ovzduší v okolí dopravních tepen je tak podle vědců mnohem vážnější, než se jeví. Při tvorbě dopravních koncepcí a reálných opatření by tak podle Topinky měli politici a experti zohledňovat nejen kvantitu, ale i kvalitu částic, především však jejich zdravotní rizika. (Zdroj: V kolonách jsou emisní normy k ničemu. Česká pozice, Jan Charvát, 21. 2. 2013)

V materiálu Státního zdravotního ústavu „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (listopad 2013, příloha 3) se na straně 9 uvádí: "Prokazatelný zdravotní účinek expozice suspendovaným částicím se uvádí Již při průměrných ročních koncentracích částic PM2,5 11 - 15 µg.m3. ... WHO uvádí pro krátkodobou expozici vzestup celkové mortality o 0,5 % při zvýšení denní koncentrace PM2,5 o 5 µg.m3. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 6% při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM2,5 o 10 µg.m3. Směrné hodnoty WHO Jsou pak uvedeny v následující výši:

- částice PM2,5 -10 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 25 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace

- částice PM10-20 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace.

Obě mezní hodnoty jsou již na území Jižního Města překračovány a tím je již nyní významným způsobem ohrožováno zdraví místních obyvatel.

Rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 11A27/2015 ze dne 30.3.2017 ve věci žaloby územního rozhodnutí pro blízký záměr Bytový park Roztyly, etapa 1 uvádí, že „Limity pro hluk a znečištění ovzduší byly stanoveny proto, aby byly dodržovány" a „Rezidenti nesmějí být pokusnými subjekty, na nichž se bude bez ohledu na zákon testovat, kolik developerského zisku stojí zničené zdraví a předčasná úmrtí".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950568.

Připomínka

ID 2950688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2931

Podatel | **Zelené Roztyly, z. s.**,

Zastupuje | 125 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OU2

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

V SEA chybí vyhodnocení vlivů Mimoúrovňové křižovatky Újezd u Průhonic označenou číslem 611/914/1019 a se stavbou 610/-/104 Vestecká spojka — návrh přesahující hranice hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942213.

Připomínka

ID 2903809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2932

Podatel | **SOUKUP PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OME0

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2932

Podatel | **SOUKUP PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OME0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903810

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2933

Podatel | **RADOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXB1D

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2933

Podatel | **RADOVÁ VENDULA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXB1D

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2934

Podatel | **ANDRLE MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXD2U

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2934

Podatel | **ANDRLE MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXD2U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2935

Podatel | **HUBENÝ FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2CY

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravy v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2935

Podatel | **HUBENÝ FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2CY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2936

Podatel | **KRALOVIČ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXQ1

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2936

Podatel | **KRALOVIČ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXQ1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2937

Podatel | **NOVOTNÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2H9

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2937

Podatel | **NOVOTNÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2H9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2938

Podatel | **PEŠIČKA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMBPY

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:**

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.
- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu

(nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.

- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* a v *lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva* a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2938

Podatel | **PEŠIČKA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMBPY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2939

Podatel | **Společenství vlastníků HENIGO pro domy v ulicích Heldova, Gollova, Niederleho v Praze 10 - Malešicích**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U2F2

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasná připomínka k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Nesouhlasíme s umístěním železničního překladiště v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast, značka - 630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh* včetně jeho územní rezervy v *lokalitě 305/Za Horou, značka - 630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice - územní rezerva*. Připomínkované návrhy se nacházejí v k. ú. Malešice, Hrdlořezy a Kyje.

Odůvodnění vyjádření k připomínce k návrhu územního (metropolitního) plánu:

Čtvrť Malešice se svou stále se zahušťující zástavbou a svou polohou patří do širšího centra metropole a území Malešicko - Strašnické průmyslové zóny si do budoucna celkově zasluhuje revitalizaci a alespoň částečnou změnu jejího využití. Považujeme proto umístění železničního překladiště a city-logistického terminálu za nepřijatelné, mj. z následujících důvodů:

- záměr zatíží již přetíženou dopravní komunikaci ul. Průmyslová. Tato komunikace (i přes její uvažované zkapacitnění, které je neustále oddalováno) nemůže být dopravním přivaděčem významně vzrůstající kamionové dopravě v této oblasti.
- nárůstem dopravy dojde ke zhoršení ovzduší v již tak namáhané lokalitě. Ještě více se zhorší už tak narušená kvalita ovzduší v oblasti (spalovna, dosluhující teplárna, tiskárny, plánovaná výstavba části MO Balabenka-Štěrboholská radiála atd.) pro tisíce lidí díky masivnímu nárůstu prašnosti.

- potvrzení umístění terminálu sebou dále přinese pro tisíce lidí masivní nárůst hladiny hluku a vibrací, při vlastním provozu terminálu (nakládka a vykládka kontejnerů, přejezdy vlaků). Realizací možných kompenzačních opatření dojde k negativnímu ovlivnění.
- v blízkosti odmítaného záměru se nachází sportovní areál s dětským sportovním centrem, obytná čtvrť a plochy historické zástavby včetně několika kulturních památek.

Realizací záměru by došlo k výraznému zhoršení faktoru pohody obyvatel v Malešicích, ale i dalších částí Prahy v rámci širších vztahů. Změna v rámci návrhu metropolitního plánu je velkou příležitostí pro rehabilitaci tohoto území.

Dovolujeme si připomenout, že nesouhlas s umístěním terminálu v této lokalitě vyslovilo v roce 2017 celkem 1 866 petentů pod peticí „NE překladišti Malešice!“.

Návrh pro změnu územního (metropolitního) plánu:

Předmětná území v *lokalitě 580/Malešická průmyslová oblast* navrhujeme jako území zastavitelné nanejvýš s rekreačním využitím (tak aby nedošlo ke znehodnocení pozemku soukromého vlastníka) s odstraněním značky *630/580/1003 City-logistický terminál Praha-Malešice - návrh a v lokalitě 305/Za Horou* navrhujeme odstranit značku *630/901/1005 City-logistický terminál Praha-Malešice — územní rezerva a ponechání charakteru nezastavitelného území s krajinným rozhraním.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899973.

Připomínka

ID 2903827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2939

Podatel | **Společenství vlastníků HENIGO pro domy v ulicích
Heldova, Gollova, Niederleho v Praze 10 - Malešicích**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92U2F2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádáme být informováni o vypořádání naší připomínky formou zaslání písemné odpovědi elektronickou poštou na uvedený kontakt na straně 1 tohoto vyjádření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899974.

Připomínka

ID 2903801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2940

Podatel | **SMÍTKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV46R

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o změnu územního plánu z lesního pozemku parc. č. 1883/4 v k. ú. Kunratice na zastavitelnou rekreační lokalitu. V budoucnu by se využíval pro širokou veřejnost a na pozemku plánuji vznik muzea.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle katastru nemovitosti je jedná o druh pozemku lesní pozemek.

Připomínka

ID 2903802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2940

Podatel | **SMÍTKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4FI

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám o změnu územního plánu z lesního pozemku parc. č. 1883/9 v k. ú. Kunratice na zastavitelnou rekreační lokalitu. V budoucnu by se využíval pro širokou veřejnost a na pozemku plánuji vznik muzea.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle katastru nemovitosti je jedná o druh pozemku lesní pozemek.

Připomínka

ID 2903803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2941

Podatel | **SOUKENÍK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS0FD

Lokalita | 912

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmětem připomínky je drobná korekce hranice zastavitelného území.

Spolu s manželkou jsme uvedený pozemek zakoupili již v roce 2004 s tím, že bychom ve výhledu postavili rodinný dům pro naše děti. V té době nám byl znám platný územní plán. V něm byla vedena hranice zastavitelného území, ovšem zcela nelogicky, mimo jakékoliv hranice stávajících parcel. Z naší parcely spadala a doposud spadá do zastavitelného území jen malá část, odhadem cca 120 m².

V roce 2009 jsme podali "Námitku ke konceptu územního plánu hl. m. Prahy" s návrhem na úpravu výše uvedené hranice. Poté, při mé osobní návštěvě jsem problém podrobně vysvětlil. Závěr byl ten, že z pohledu zpracovatele je námitka ke konceptu územního plánu logická, ale že vedení hranice zastavitelného území navrhnou sami tak, aby nezbytná část předmětné parcely v rozsahu pro umístění rodinného domu byla v zastavitelném území. Následný vývoj se ovšem ubíral zcela jinou cestou.

Návrh korigované hranice, zpracovaný na podkladu z doposud platného územního plánu, je v příloze vyznačený plnou červenou čarou tak, aby oranžově vyznačená část plochy pozemku parc.č. 2179/11 byla součástí zastavitelného území. Toto řešení se nám navíc zdá logické, neboť umožní využití jednostranně zastavěné ulice Pod Cukrákem včetně technické infrastruktury v ní vedené (samozřejmě po dohodě s jejím majitelem, kterým není hl. m. Praha, ale společnost Ekospol).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, jelikož není v souladu s koncepcemi MPP, zejména s cílem omezit extenzivní růst sídel do okolní krajiny a ani neodpovídá aktuálnímu právnímu stavu v území (platný ÚP). Pro odchýlení se od koncepce MPP a změnu právního stavu v území nebyla mj. i s ohledem na statut připomínky navrhovaná změna vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 2904704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2942

Podatel | **PÁNEK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINI3

Lokalita | 408

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jakožto vlastník pozemku parc.č. 1520, k.ú. Kunratice, obec Praha, na kterém se nachází rekreační objekt parc.č. 1519 téhož katastrálního území, se na Vás obracím s touto připomínkou k novému Metropolitnímu plánu.

Vzhledem k tomu, že se se pozemek nachází v území se smíšenou zástavbou rodinných a rekreačních domů a v těsném sousedství mého pozemku, na kterém je postaven objekt k rekreaci, je funkční plocha využití území čistě obytné s regulativem OB-C, žádám o změnu funkčního plochy stávajícího stavu ZMK městská zeleň, na funkční plochu OB - plocha k bydlení. Oprávněnost mé připomínky je založena na skutečnosti, že bývalé zahrady v těsném sousedství jsou dnes již vedeny ve funkční ploše OB-C tedy jako stavební parcely k bydlení. Dalším faktickým důvodem je prakticky nemožnost můj dnešní stávající objekt opravit. Vzhledem k jeho stáří a materiálům, ze kterých byl historicky postaven, nejsem schopen splnit nesmyslně přísné podmínky pro jeho opravy, případně nahrazení jeho nosných pilířů, aniž by stavba dle stavebních zákonů zanikla. Věřím, že se k mé připomínce kladně vyjádříte.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2914180.

Připomínka

ID 2908568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2942

Podatel | **PÁNEK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINGD

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vážení, obracím se na vás jakožto vlastník pozemku, který je z historických důvodů veden jako izolační zeleň. Na mém pozemku stojí stavba - nevyužívaná trafostanice.

Do nového Metropolitního plánu vznáším připomínku ke změně užívání tohoto pozemku na pozemek zastavitelný, s využitím obytným, tak jako je celá oblast 041/Nusle.

Dle mého názoru zeleň neplní izolační funkci a ani není navazujícím prvkem v ÚSES, právě z důvodu již postavené trafostanice a přilehlé železniční trati.

Děkuji za kladné vypořádání mé připomínky.

Vyhodnocení

Požadavek je bezpředmětný.

Dotčený pozemek je dle návrhu MPP součástí zastavitelné stabilizované obytné lokality 041/ / Nusle s blokovou strukturou. Uvedený pozemek je vymezen ve stabilizované ploše - tj. zastavitelný, součást stavebního bloku. Jedná se o proluku.

Připomínka

ID 2904706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2943

Podatel | **MORAVEC ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8LC

Lokalita | 522

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

AD lokalita 522 / Sídliště Stodůlky, Z(07) O [S].

1. Šostakovičovo náměstí je vyznačeno jako náměstí vymezené plochou, v rozporu se skutečností není vyznačena parkově upravená část náměstí. Žádám o doplnění. Pokud nejde o chybu, ale navrhovaný cílový stav, pak protestuji proti této změně. Park je významným prvkem lokality pozitivně přispívajícím ke kvalitě života obyvatel. Zrušení parku by výrazně změnilo charakter lokality a zhoršilo kvalitu života.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Parkově upravená část náměstí značí část náměstí s dominantním zastoupením nezpevněných ploch s vegetací. V případě Šostakovičova náměstí se nejedná o veřejný prostor s dominantním podílem nezpevněných ploch s vegetací, převládají plochy komunikací a dopravy v klidu.

Připomínka

ID 2904707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2943

Podatel | **MORAVEC ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8LC

Lokalita | 522

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Podle čl. 98 odst. (5) "plochy s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stávajícího stavu jsou zobrazeny černou barvou". Ve čtvercích X = 751173 až -751373, Y = -1046495 (při dolní straně polygonu vyznačeného v lokalizaci) je vyznačena podlažnost 8, což je v rozporu se skutečností. Na ploše vymezené čtverci se nachází budovy občanské vybavenosti - nákupní středisko spadající do rozmezí podlažnosti 2, resp. budova pošty spadající do rozmezí podlažnosti 4. Navýšení rozmezí podlažnosti na hodnotu 8 je v rozporu s čl. 103 odst. (3): "V plochách komerční vybavenosti dle čl. 146 je možné stávající budovy navyšovat o maximálně 2 RNP nebo nahrazovat novými budovami o maximálně 2 RNP vyššími než stávající budovy". Přestože nejde striktně o oblast dle čl. 146 určenou výčtem v příloze 7/800, domnívám se, že pro tento případ lze použít analogii. Navýšení je též v rozporu s čl. 70 odst. (1) Textové části, takové razantní navýšení podlažnosti, jež je v rozporu s původním urbanistickým návrhem, by zcela zásadně změnilo charakter území. Nesouhlasím s navýšením podlažnosti oproti stávajícímu stavu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené

bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Na základě vypořádání připomínky MČ - viz ID 2904682 dojde k úpravě čl. 47. odst. 2 textové části MPP - výškové uspořádání modernistické struktury má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti.

Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2904708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2943

Podatel | **MORAVEC ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8LC

Lokalita | 522

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Ve čtvercích $X = -751273$ až -751373 , $Y = -1046295$ až -1046395 (při levém horním rohu polygonu vyznačeného v lokalizaci) jsou vyznačeny hodnoty rozmezí podlažnosti 12, což je v rozporu se skutečností, stávající budovy spadají do rozmezí podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území (vyskytuje se zde max. 9 RNP), jedná se o stabilizovanou lokalitu.

Připomínka

ID 2904709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2943

Podatel | **MORAVEC ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8LC

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

AD lokalita 523 / Sídliště Lužiny, Z(07) O [S], transformační plocha 411/523/2184.

Zásadně nesouhlasím s definicí této transformační plochy, zejména s rozmezím podlažnosti 12. Tato oblast tvoří náměstí a bulvár parkové propojení oblasti sídliště Lužiny s Centrálním parkem Stodůlky. Zastavění této oblasti by zásadně změnilo charakter lokality a je v rozporu s původním urbanistickým návrhem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897533.

Připomínka

ID 2904710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2944

Podatel | **SRB MICHAL**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRY7

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 4 fyzické osoby - viz podání.

Jako majitelé a obyvatelé domu v Zahradníčkově ulici vyjadřujeme zásadní nesouhlas s navrhovanou změnou Metropolitního plánu a to s tou částí, která umožňuje zastavění motolské louky a přilehlého území Motolských rybníků.

Zdůvodnění:

1. Jedná se o poslední kompaktní a původní zbytek veřejně přístupné zeleně, která sloužila obyvatelům Motola a sídliště Homolka k rekreaci, procházkám a volnočasovým aktivitám a v neposlední řadě i k vycházkám mateřských škol.

2. Jedná se o poslední, z Motola a Homolky relativně bezpečně přístupný zbytek zeleně, po zastavění lokality nad hřištěm Sparty Košíře, kdy není třeba překonávat velmi frekventované ulice Plzeňská (pro návštěvu Cibuleckého háje) nebo Kukulova (pro návštěvu bývalé Třešňovky, zničené skládkou a navážkou, která navíc rozsahem i výškou přesahuje povolenou rozlohu) a běžným občanům nepřístupného areálu golfového hřiště.

3. Další část zeleně byla zlikvidována výstavbou stanice metra a velká část bude zlikvidována rozšířením Kukulovy ulice a výstavbou tramvajové trati.

4. Plzeňská a Kukulova ulice jsou již dnes velmi frekventované, kolony aut jsou na denním pořádku a přecházet na tramvajové zastávky je nebezpečné i na přechodech! Při již zmíněných kolonách je jako objízdná trasa využívána Zahradníčkova ulice, ve které navíc řidiči nedodržují předepsanou rychlost. Vybudování obytných domů přivede do tak již vytížené oblasti další individuální dopravu, čímž se

z relativně klidné vilové čtvrti stane přehuštěná a frekventovaná lokalita.

5. Zastavění motolské louky by mělo velmi negativní dopad na životní prostředí zvýšenou ekologickou zátěží torza původní zeleně, které již nyní trpí zvýšenou návštěvností, ale i likvidací posledních útočišť chráněných živočišných druhů, které ve zmíněné lokalitě nacházejí zatím relativně bezpečná hnízdiště a útočiště.

Navrhujeme proto změnu Metropolitního plánu tak, aby CELÁ lokalita motolské louky a Motolských rybníků, přilehlá k Plzeňské ulici, byla změněna na NEZASTAVITELNOU PLOCHU S REKREAČNÍM VYUŽITÍM.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek týkající se území severně od Plzeňské je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902199.

Území jižně od Plzeňské je vymezeno v souladu s platným ÚP, vymezeno zastavitelné území - plochy /ZVO/, /DH/, /VV/ a /SV/.

Připomínka

ID 2904712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2945

Podatel | **ŠTILCOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI48A

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

"Nesouhlasíme s plánovanou výstavbou v bezprostřední blízkosti Plzeňské ulice u motolských rybníků (168 / Motol). Důvodem našeho nesouhlasu je, že se jedná o oblíbenou volnočasovou oblast využívanou místní školkou, rodinami s dětmi, pejskaři i důchodci. U rybníků žije více druhů žab, užovka podplamatá a také zde hnízdí vodní ptáci. Obáváme se také zhoršení dopravy v území, úbytku zeleně a s tím spojeném oteplování okolí. Jedná se také o zátopovou oblast a prvek úses I5/289."

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902199.

Připomínka

ID 2904729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2946

Podatel | **KRATINOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAKG

Lokalita | 149

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chtěla bych podat připomínku k Metropolitnímu plánu za sebe a obyvatele ulice Krupná 2086/2, 2087/4 a 2088/6. Dle mapy Metropolitního plánu je na parcele č. 258/1 namalovaná červená čára (149/Komořany), kde je po rozkliknutí odkaz - Zastavitelnost: zastavitelná, Struktura: heterogenní struktura, Míra stability: stabilizovaná, Využití: obytná . S ev. plánovanou výstavbou nesouhlasíme.

Občané (majitelé a nájemníci domů) bydlící v Praze 12, Komořanech, v ulici Krupná a v jejím okolí nesouhlasí s návrhem výstavby dvou objektů podél silnice naproti území zvaném Šabatka především z těchto důvodů:

1. Prostředkem parčíku vede vodovodní a kanalizační potrubí a při předpokládaném ochranném pásmu stejné vzdálenosti od stávající obytné budovy a eventuální zamýšlené stavby nelze toto ochranné pásmo dodržet.
2. Vzhledem k zastavěnosti území zvaného Šabatka ubyde volné prostranství pro relaxaci a procházky místních obyvatel a malý parčík podél ulice Krupná se stane jediným místem klidu a odpočinku.
3. Naproti Šabatce podél silnice nestojí žádný objekt a není tedy nutný důvod návaznosti. Naopak zahrádky vilkové čtvrti jsou situovány směrem k silnici vedoucí na Zbraslav, tudíž při určité údržbě zeleně, která by nebyla ani příliš finančně náročná, by bylo možné při této straně silnice zachovat zeleň, což by bylo estetičtější a zdravější i pro budoucí obyvatele Šabatky.
4. Z ekologického hlediska by představovalo v případě výstavby objektu nenávratnou škodu odstranění lipové aleje.

5. Považujeme za výhodnější ochranu před hlukem a prachem přirozenou přírodní zábranu než případný objekt, jehož eventuální obyvatelé by byli tomuto hluku a prachu bezprostředně vystaveni.

6. Příliš zahuštěnou zástavbou bez zachování určitého množství zeleně automaticky klesá hodnota bytových jednotek s ohledem k eventuálnímu prodeji i pronájmu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání a revize ploch soukromých zahrad dojde k jejímu vymezení na daných pozemcích. V platném ÚP je v předmětném území vymezena zastavitelná ploch OV (všeobecně obytné).

Připomínka

ID 2904733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2947

Podatel | **BRAUM DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKPL

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vzhledem k výjimečné poloze vyznačených pozemků a historickému charakteru dotčeného území navrhuji přiřadit ploše výškové regulace na vyznačených pozemcích hladinu věží v rozmezí podlažnosti 21.

Dle mého názoru se jedná o pozemky s potenciálem pro umístění výškové dominanty, která se může podílet na zlepšení architektonického výrazu nejen městské části Praha 5, ale i celé Prahy (jižní brána do města ze směru Strakonice). Umístěním takovéto dominanty by přitom nebyla narušena celková kompozice Prahy ani panoramatické pohledy na historické centrum města, neboť předmětné pozemky se nacházejí v kotlině a jednalo by se proto pouze o lokální dominantu vycházející z částečně historicko-industriálního charakteru dané lokality (pro lokalitu byly v historii typické dominanty továrních komínů výšky až 60 m).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2902141, dojde v daném území k úpravě výškové regulace.

Připomínka

ID 2904740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2949

Podatel | **STRÁNSKÝ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3H8

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na pozemku parc.č. 3391,k.ú. Smíchov, se nachází stavba č.p. 1127. Tento pozemek včetně stavby se nachází v katastrálním území Smíchov. Podle nového Metropolitního plánu Prahy má tento pozemek včetně přilehlých pozemků nově spadat do katastrálního území Košíře 033.

S tímto návrhem nesouhlasím:

Důvod:

Vždy historicky se tato oblast nacházela v katastrálním území Smíchov. Dlouhodobě zde bydlíme a tudíž důvod je osobní. Další důvod je praktický a sice umístění dětí do školky, školy, lékař atd.

Návrh:

Navrhuji, aby uvedený pozemek a pozemky k němu přiléhající zůstaly v katastrálním území Smíchov, tak jak je vedeno v současné době v katastru nemovitostí.

Pro názornost přikládám obrázek č. 1, kde je vyznačena uvedená oblast světle zelenou s popisem. Nachází se mezi ulicemi Švédská, Zapova a Holečkova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2902145.

Připomínka

ID 2904741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2949

Podatel | **STRÁNSKÝ JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3GD

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemek parc.č. 3392, k.ú. Smíchov, se nachází v katastrálním území Smíchov a je veden v katastru nemovitostí jako zahrada. Podle nového Metropolitního plánu Prahy má být tento pozemek včetně přilehlých pozemků nově veden jako stavební blok. Stavební blok je vymezen v grafické části Z 02 bílou plochou a podle článku 49 textové části Metropolitního plánu je stavební blok definován jako veřejně přístupný v souladu s jeho využitím.

S tímto návrhem nesouhlasím:

Důvod:

Jedná se o soukromé pozemky.

Návrh:

Navrhuji a zároveň požaduji, aby uvedený pozemek byl v novém Metropolitním plánu Prahy byl veden jako soukromá zahrada, stejně jako je vedeno u pozemků severně od ulice Švédská až po koleje Strahov.

Pro názornost přikládám obrázek č. 2, kde je vyznačena uvedená oblast světle zelenou s popisem. Nachází se mezi ulicemi Švédská, Zapova a Holečkova.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle upraveného čl. 93 odst. 1 textové části MPP je soukromá zahrada součástí zástavby lokalit typu (04) heterogenní struktura, (05) vesnická struktura, (06) struktura zahradního města a (7) modernistická struktura. Dané pozemky se nacházejí v lokalitě 033/Košíře s (02) blokovou strukturou, nejedná se o lokalitu (09) struktura areálů vybavenosti dle čl. 49 textové části MPP.

Připomínka

ID 2904743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2950

Podatel | **DOUBEK OLDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI495

Lokalita | 168

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkuji plánovanou výstavbu v bezprostřední blízkosti Plzeňské ulice u motolských rybníků. (168/Motol).

Tato oblast tvoří zónu, kterou využívají obyvatelé Motola a to jak senioři, rodiče s dětmi k procházkám, ale i mateřská školka a lidé s pejsky, po celé roční období. Děti mají kde sáňkovat v zimě, což je docela v Praze ojedinělé.

Navíc je zde zátopová oblast, v okolí rybníků žije spousta živočichů, jako jsou žáby, hmyz i užovka podplamatá, která je chráněna. Hnízdí tady na potoce kachny a další vodní ptactvo.

Zeleň chrání zástavbu od naměrného hluku a škodlivin z výfuků z velmi frekventované Plzeňské ulice, a i vozovny, odkud brzy ráno vyjíždějí tramvaje.

Věřím, že zvítězí zdravý rozum nad snahami developerů zastavět každé možné místo v této krásné Praze.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902199.

Připomínka

ID 2904744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2951

Podatel | **SMETANOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3DS

Lokalita | 408

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám Vás o změnu užívání pozemku parc.č. 1520, k.ú. Kunratice, na stavební. V sousedství jsou již několik let pozemky zastavěny rodinnými domy a tudíž pozbývá logiky a systematiky tento pozemek zachovávat jako nezastavitelný. S ohledem na okolní výstavbu je namístě i u tohoto pozemku status změnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904704.

Připomínka

ID 2915875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2951

Podatel | **SMETANOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3CX

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V současné době je pozemek č.parc. 1185/1, k.ú. Nusle, veden jako ostatní plocha s izolační zelení. Vzhledem k zastavěnosti sousedních pozemků pozbývá tato zeleň jakékoli funkce. Nenavazuje na žádný prvek ÚSES a dle názoru občanů v sousedství i odborných poradců v oblasti územního plánování je namístě tuto proluku změnit na plochu zastavitelnou tak, aby vznikla protihluková bariéra proti stávající železniční trati. V oddychové zóně parku by se zastavěním snížila prašnost a také nepříjemný hluk.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je bezpředmětný. Dotčený pozemek je dle návrhu MPP součástí zastavitelné stabilizované obytné lokality 041/ / Nusle s blokovou strukturou. Uvedený pozemek je vymezen ve stabilizované ploše - tj. zastavitelný, součást stavebního bloku. Jedná se o proluku.

Připomínka

ID 2904748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2952

Podatel | **HRBKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ80

Lokalita | 262

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím se zařazením plochy (parc.č. 811, k.ú. Točná), ohraničené ulicemi Na Šancích - K Závorám - Mezi Chatami - Brtecká v k.ú. Točná (dále jen "území") jako zahrádkové osady a požaduji její zařazení mezi plochy zastavitelné s obytným využitím stejně, jako je tomu u všech přilehlých ostatních ploch. Již nyní se v území nachází více legálně postavených domů pro trvalé bydlení. V ÚP navržené využití území jako nelogického ostrovu uprostřed ploch pro bydlení je pro vlastníky dotčených nemovitostí jednoznačně diskriminující a zásadně omezující jejich vlastnická práva. Děkuji za objektivní posouzení této mé připomínky a věřím v její zohlednění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V platném ÚP je daný pozemek vymezen v rámci funkční plochy PZO (zahrádky a zahrádkové osady) v souladu se skutečným stavem. MPP tento regulativ přejímá a ochraňuje tak plochy stávajících zahrádkových osad.

Připomínka

ID 2904751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2953

Podatel | **KNOTEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIS3B

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že návrh v sousedství zastavitelné lokality 251 / Holyně v sousedství komunikace Za Knotkem není vyhovující z pohledu reality místní situace, vlastníků pozemků a místních obyvatelů.

Návrh změny:

Rozšíření zastavitelné lokality 251/Holyně zahrnutím uceleného pásu sousedících pozemků parcelních čísel 1785/5, 1785/6 k.ú. Hlubočepy do rozvojové plochy 413/251/2161.

Odůvodnění:

- Ačkoliv pozemky spadají do k.ú. Hlubočepy, jsou logickou součástí obce Holyně, kterou z východní strany uzavírají. Zástavba v tomto pásu umožní harmonické ukončení vesnické struktury Holyně.
- Nepatřícnost vedení tohoto pásu jako krajinného dokládá i skutečnost že jej po desetiletí definuje vyasfaltovaná otočka autobusové linky a stanoviště kontejnerů tříděného odpadu.
- Parcely sousedí a jsou stejného charakteru jako pozemky v rozvojové ploše 413/251/2161 již obsažené.
- V územním plánu staršího data bylo již toto území navrženo jako zastavitelné. V urbanistické studii Slivenec-Holyně v koordinaci s US Dostavby Barrandova byly součástí ploch OC, tedy obytných ploch čistých, při zachování zeleného předělu ploch mezi Holyní a dostavbou Barrandovského sídliště.
- Historicky byla uvedená parcelní čísla oddělena od původní parcely 1785 v roce 1996 po vydání souhlasu stavebního úřadu v rámci procesu jejich změny na stavební, jako dílčího protiplnění ze strany Městské části Praha 5 za dlouholeté bezplatné užívání a následný

převod sousedícího pozemku parc. č. 1785/12 pro účely točny autobusu městské hromadné dopravy. Liknavostí městské části však tento proces nebyl dokončen.

- Pás bezprostředně přiléhá ke komunikaci Za Knotkem s vybudovanými inženýrskými sítěmi, včetně kanalizace financované MČ Praha Slivenec, realizovanými s ohledem k budoucí zástavbě těchto pozemků.

- Změna bude reflexí místní logiky a charakteru území v situaci kdy jsou pozemky užívány jako zahrady a od okolních zemědělsky obhospodařovaných polí jsou odděleny oplocením.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903081.

Připomínka

ID 2904758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2954

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek bytového komplexu Rostovská**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948J2K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem zástupce nově zvoleného předsedy (OptimCare s.r.o.) našeho klienta, kterým je Společenství vlastníků jednotek bytového komplexu Rostovská.

Jménem výše jmenovaného společenství NESOUHLASÍME se změnou, která z pozemků 100 a 104 dělá pozemky stavební.

Žádáme zachování současného využití pozemků jako zeleň a ostatní plocha, nikoliv jejich převedení na pozemky stavební. Nesouhlasíme s jakoukoli další možnou výstavbou v okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2908632.

Připomínka

ID 2904761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2955

Podatel | **RYŠÁNKOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1TY

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

MČ Praha 5 mezi své připomínky k MPP zařadila návrh na přesunutí dětského hřiště v Nepomucké ulici (č. parcely 25/3, kat. území 728764 Praha – Košíře). Dětské hřiště chce přesunout do svahu u zastávky autobusu č. 123 „Schodová“. Navrhovaná parcela je však svým půdorysem pro dětské hřiště zcela nevhodná. Požaduji zachovat dětské hřiště minimálně ve stávajícím rozsahu.

Nesouhlasím ani se změnou parcely 25/3 na zastavitelnou bytovou zástavbu, kterou navrhuje MČ Praha 5. Parcela 25/3 slouží jako nejbližší zeleň po méně mobilní starší spoluobčany a provzdušňuje ulici Nepomucká. Bytová zástavba by ulici neúměrně zahustila, včetně dopravy. Navržená změna na bytovou zástavbu je navíc v přímém rozporu s projektem ochlazování a ozeleňování ulic, jímž Praha bojuje proti klimatickým změnám.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2902093.

Připomínka

ID 2904775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2956

Podatel | **Forest Golf Resort Praha a.s**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJW5

Lokalita | 379, 900

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadní připomínka vlastníka pozemku a nemovitosti, a oprávněného investora k návrhu územního plánu: v návrhu je chybně zařazeno pod Vidrholec a Xaverovský háj (N14, krycí karta 900), s funkčním vymezením ploch Sport a rekreaci.

Dotčené pozemky a budovy: pozemek parc. č. 1101 o výměře 1.154 m² (zastavěná plocha), pozemek parc. č. 1102 o výměře 181 m² (zastavěná plocha), pozemek parc. č. 1103/7 o výměře 24.534 m² (ostatní plocha) a pozemek parc. č. 1103/10 o výměře 829 m² (ostatní plocha).

Požadujeme správné zařazení uvedených výše uvedených ploch a budovy pod MČ Klánovice (Z06, krycí karta 379), zastavitelnost 2.

Odůvodnění:

Dotčené pozemky a budova jsou součástí Klánovic již od roku 1938, budovy č.p. 260 a 261 byly zkolaudovány v roce 1939! Přístup k pozemkům je z ul. Axmanova (pozemek parc. č. 1297, komunikace), pozemky jsou napojeny na inženýrské sítě.

Změnou územního plánu Z1733/07 (resp. Z1733/00) došlo ke zrušení funkčního využití ploch SO02 (golf, zeleň) na LR v oblasti Klánovického lesa a byla tak fakticky znemožněna obnova původního 9-ti jamkového golfového hřiště, tudíž i stávající vymezení na dotčených pozemcích pro sport a rekreaci zcela postrádá logiku a opodstatnění.

FGRP a.s. jako vlastník předpokládá využití dotčených pozemků 1103/7 a 1103/10 pro výstavbu Centra pro seniory (vč. komunitního centra) s kapacitou cca 100-120 lůžek, a dále využití objektu bývalé golfové klubovny č. popisné 260 na pozemku parc. č. 1101 jako zázemí Centra pro seniory (kuchyň, restaurace, klub, knihovna, PC,

atd.). Záměr byl projednán s radním HMP pro územní rozvoj a územní plán a členem komise pro otázky seniorů, a s ředitelem odboru zdravotní a sociální péče. Centrum pro seniory nebude mít žádné finanční nároky (investiční, provozní) na HMP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území je vymezena jako samota v rámci zastavěného území. Samoty nejsou součástí zastavitelného území, jsou jako zastavěné stavební pozemky spolu s okolím, tvořícím funkční celek, vymezovány jako součást otevřené krajiny, nicméně je tímto vymezením zachována jejich zastavěnost. V souladu se zněním čl. 91 textové části platí, že na stávajících budovách, které svým využitím neodpovídají stanovenému využití lokality, je přípustné provádět změny dokončených staveb v rámci zastavěného stavebního pozemku, pokud dojde k navýšení budovy maximálně o 1 RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží) a zároveň ke zvětšení RPB (regulovaná plocha budovy) max. o 20% v přírodní lokalitě dle čl. 66. V samotách mohou být v rámci zastavěných stavebních pozemků umisťovány vedlejší stavby o výšce maximálně 2 RNP, pokud se zastavěná plocha pozemku zvětší max. o 20 % v přírodní lokalitě dle čl. 66.

Připomínkující není pořizovatelem evidován jako oprávněný investor (§ 23a stavebního zákona).

Připomínka

ID 2904782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2957

Podatel | **HRONEŠOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 182 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1GR

Lokalita | 930, 931

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 182 fyzických osob - viz podání. Požaduji doplnění Metropolitního plánu o plán trasy obchvatu Radotína. Cílem nového obchvatu bude odklonění dopravy směrem na Černošice a další obce v Poberouní mimo centrum Radotína a vyvedení na ulici Strakonická.

Odůvodnění:

Obchvat byl dlouhá léta občanům Radotína slibován, jeho trasa byla navržena v pozastaveném Konceptu územního plánu z roku 2009, současný návrh MP ale žádný plán obchvatu Radotína neobsahuje. Tranzitní doprava směrem na hustě obydlené území za jihozápadním okrajem Prahy je dle návrhu MP nadále vedena samotným centrem městské části, ulicemi Výpadevová a Karlická.

S tímto řešením zásadně nesouhlasím a žádám doplnění návrhu MP o plán trasy obchvatu. Dopravní situace v Radotíně je dlouhodobě neuspokojivá a poslední roky se neustále zhoršuje v souvislosti s rostoucím zalidněním obcí jihozápadně od Prahy, pro které je silnice č.115 sběrnou komunikací směrem do centra města.

Tranzitní doprava velmi nepříznivě ovlivňuje zdraví i bezpečnost obyvatel, protože je vedena v těsné blízkosti obytných domů a míst, kde se často pohybují děti (ZUŠ, MŠ). Kvalita ovzduší v Radotíně je již tak nepříznivě ovlivněna přítomností cementárny, která i přes provedené technologické úpravy stále zůstává druhým největším stacionárním znečišťovatelem ovzduší v Praze, i blízkostí dálničního okruhu.

Hustá doprava v centru městské části zásadním způsobem komplikuje pohyb chodců. Naprostá většina radotínských dětí musí cestou do školy nebo na kroužky přejít tuto frekventovanou silnici,

stále častější jsou úrazy chodců a denně jsme svědky nebezpečných situací. Hustá doprava přetrvává i během víkendů.

Dlouhé kolony, které se tvoří v ranních a odpoledních hodinách jsou již nyní na hranici únosnosti a další zhoršení nastane po ukončení rozsáhlé bytové výstavby v samém centru Radotína (projekt Centrum Radotín) a zejména v souvislosti s rekonstrukcí železniční tratě, v jejímž rámci dojde ke zrušení přejezdu v ulici Na Betonce.

Doprava v Radotíně tak bude limitována průjezdností křižovatky na nám. Osvoboditelů, přičemž její plánované tzv. zkapacitnění nemůže vyvážit budoucí nárůst dopravy. Doprava tak bude v horizontu několika let zásadním omezujícím faktorem pro další rozvoj městské části. Aby tomu tak nebylo, je odklon tranzitní dopravy mimo centrum Radotína nezbytný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2903642.

Připomínka

ID 2904788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2958

Podatel | **Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKG2

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme, aby pozemky č.parc.1677,1174/4, 1184, 1184/4,30,68,53,5,17,69,7,52,48,31,36,6,1177,1178,1178/10 k.ú.Hlubočepy byly nedílnou součástí přírodního parku Prokopského a Dalejského údolí. Tyto pozemky byly původně součástí přírodního parku. To, že jsou zakresleny mimo přírodní park je zřejmě chybou vadného zakreslení do mapy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Rozvojová plocha s obytným využitím je v návrhu MPP vymezena na základě vymezení v platném ÚP. Dané území bude řešeno dle změny Z 3833/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, připomínek městské části k návrhu MPP a studie Nový Barrandov. Předmětná studie byla prověřena a na základě jejího návrhu dojde k úpravě návrhu MPP v částech, které lze promítnout v měřítku územního plánu.

Připomínka

ID 2904793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2959

Podatel | **BRABCOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKBRG

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme o zařazení pozemků 3844/8, 3835/103,3844/15,3835/101 k.ú. Modřany do zastavitelného území, možnost zástavby individuální bytovou výstavbu , dále smíšenou zástavbou (možnost výstavby zubního střediska, kanceláří, objektů pro služby obyvatelům Komořan) . V současnosti se jedná o území (spolu s pozemky 3844/6 a 3844/10) postižené výstavbou bývalých Modřanských strojren tzv. brownfield. Pořizovatel (odbor UZR MHMP) nyní zajistil u UNIT architekti s.r.o. zpracování studie na na územního využití Komořan včetně ul. Do Koutů, spolupracuje s vlastníky pozemků ,městskou částí , místními obyvateli a spolkem chce najít shodu na využití území.

Ze současného průběhu projednávání na veřejných setkání je zřejmé, že místní obyvatelé Komořan jsou myšlenke využití změny využití tohoto území nakloněni.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě územní studie Komořany, více viz vypořádání ID 2901703.

Připomínka

ID 2904795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2960

Podatel | **CHVALOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKB9Y

Lokalita | 973

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Metropolitní plán chybně zahrnuje pozemek č. 1740/3 v k.ú. Radotín do ploch lesa na lesních pozemcích. Předmětný pozemek je však dle katastru nemovitostí veden jako zahrada. Pozemek je v současnosti také jako zahrada užíván. Požaduji zařazení pozemku do lokality 390/Vinička se zastavitelností: Zastavitelná, struktura:zahradní město, míra stability:stabilizovaná, využití:obytné.

Tato připomínka byla podávána jako námitka ke Konceptu územního plánu při jeho projednávání. V Metropolitním plánu však tato námitka není zohledněna.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha není v MPP vymezena jako "les na lesních pozemcích", ale "les na nelesních pozemcích" a to právě z důvodu, že parcela není v katastru nemovitostí evidována jako lesní pozemek. Dle regulace MPP je možné na pozemcích v otevřené krajině provádět změny v území v souladu s evidencí druhu pozemku v katastru nemovitostí - tedy jako zahrada anebo postupovat dle regulace navázané na vymezenou plochu podrobnějšího strukturálního členění.

V souladu s koncepcemi MPP, tedy s cílem omezit neekonomický rozvoj města do okolní krajiny, chránit otevřenou krajinu, omezit nové

zábory ZPF atd. a v návaznosti na aktuální právní stav v území zde nebude vymezena nová rozvojová plocha.

Připomínka

ID 2904796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2961

Podatel | **Modřanský dvůr s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAFK9

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podané připomínky se týkají lokality 976/Území Libušského a Cholupického potoka, jedná se o nezastavitelné území se strukturou krajina výrazných údolí a s využitím přírodním.

Struktura krajina výrazných údolí je definována v čl. 59 jako „otevřená krajina tvořená výraznými údolími Vitavy a jejích přítoků, která Jsou z významné části iesnatá, často s výskytem skainích výchozů ve svazích a na jejich horních hranách, přičemž beziesé části svahů Jsou zpravidla cíeným managementem udržovány bez dřevinné vegetace. Místy Je původní reiiéf změněn v důsledku minuié i probíhající těžby nerostných surovin“.

Předmětný pozemek parc.č. 1829/1 v k.ú. Modřany je dotčen zároveň „krajinným rozhraním“ a zároveň plochou „lokalitního parku“. Zároveň je tato část označena jako „městská parková plocha zpevněná“, která je definována jako zpevněná plocha v parku.

„Krajinné rozhraní“ je definována jako pás nezastavitelných lokalit podél souvislého zastavitelného území města. V konkrétním případě však tento pás končí ulicí Československého exilu a dále již nepokračuje, což je v daném území zcela nesmyslné.

Stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy pozemek parc.č. 1829/1 v k.ú. Modřany zařazuje do funkční plochy S03 - částečně urbanizované rekreační plochy, což může být vnímáno jako stejný charakter v návrhu Metropolitního plánu. Problém je ale ten, že předmětný pozemek návrh Metropolitního plánu uvažuje jako zpevněnou plochu, kde nelze situovat žádné stavby.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na okolí dané lokality stanovuje v daném území strukturu krajiny výrazných údolí, která uvažuje se situováním budov pouze výjimečně a navíc daný pozemek je součástí

zpevněné plochy, kde se umístění žádných budov sloužících rekreaci nepředpokládá.

Návrh Metropolitního plánu vůbec nerespektuje stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, nerespektuje okolní zástavbu, včetně okolních navržených sportovních ploch a nezajišťuje návaznost daného území na stávající stavby.

Požadujeme, aby předmětný pozemek byl zahrnut do zastavitelného území s možností umístění např. školských zařízení, kde by jasně navázal na okolní zástavbu, která situování škol a dalších např. klubových zařízení vyžaduje.

V současné době je podán podnět na změnu stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jak vyplývá z příložené studie.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Podnět na změnu ÚP č. 34/2018 byl neschválen usnesením ZHMP č. 7/26 ze dne 23. 5. 2019. Zatřídění do plochy otevřené krajiny - jiná plocha přírodě blízká odpovídá současnému stavu.

Připomínka

ID 2904797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2962

Podatel | **Doma je Doma s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINSP

Lokalita | 147

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Metropolitní plán stanovuje pro lokalitu [411/147/2067] koeficient zastavění stavebního bloku ZB (bloky do 6000 m²: 60 %; bloky od 6000 do 12000 m²: interpolací; bloky nad 12000 m²: 30 %).

Požadujeme změnu koeficientu zastavění na (bloky od 12000 m²: 45 %).

Odůvodnění:

Pro lokalitu [411/147/2067] byla vypracována architektonická studie, kde značná část území bude revitalizovaná jako veřejný park. Na vypracované architektonické studii se spolupodíleli zastupitelé městské části Prahy 16 - Radotín a také občané a obyvatelé sousedící s plochou [411/147/2067]. Zpracovaná architektonická studie na revitalizaci plochy je již schválena městským zastupitelstvem MČ Praha 16 – Radotín a v současné době se projednává změna Územního plánu hl. m. Prahy, která by umožnila navrhovanou studii realizovat.

Při návrhu studie byli zohledněny a respektovány zejména výškové poměry okolité stávající zástavby a charakter revitalizovaného území. (viz. přiloženou schválenou studii).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s připomínkou jiného účastníka - viz vypořádání ID 2951489.

Připomínka

ID 2904798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2962

Podatel | **Doma je Doma s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIICW

Lokalita | 147

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Metropolitní plán stanovuje pro lokalitu [411/147/2067] heterogenní strukturu (04).

Požadujeme změnu struktury z heterogenní na hybridní strukturu (03)

Odůvodnění:

Při návrhu studie byli zohledněny a respektovány poměry okolité stávající zástavby a charakter revitalizovaného území. Navrhovaná revitalizace je pojata jako urbánní struktura kompaktních bloků a solitérů výrazně kombinující různé využití rozložené v různých podlažích nad sebou v různorodém výškovém uspořádání a je pojata jako klíčová struktura části města. Navrhovaná nestavební část mezi stavební a uliční čarou je veřejně přístupná, stavební blok je v prvním nadzemním podlaží zcela zastavěn a na části střechy prvního nadzemního podlaží jsou navrženy zahrady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Struktura dané plochy je vymezena v návaznosti na strukturu lokality, jejíž je součástí, v tomto případě se jedná o strukturu (04) heterogenní struktura, plocha je její nedílnou součástí. Lokality jsou v návrhu MPP vymezeny na základě převažujícího charakteru a je jim přiřazena různá regulace.

Připomínka

ID 2904799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2962

Podatel | **Doma je Doma s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINRU

Lokalita | 147

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Metropolitní plán stanovuje pro lokalitu [411/147/2067] regulaci podlažnosti RNP 4.

Požadujeme změnu regulativu na RNP 12

Odůvodnění:

Navrhovaný regulativ podlažnosti neodpovídá charakteru stávající výškové hladiny v okolí (pětici dvanáctipodlažních a několika sedmipodlažních bytových domů na severu od regulované lokality). Pro lokalitu [411/147/2067] byla vypracována architektonická studie, na které se spolupodíleli zastupitelé městské části Praha 16 - Radotín a také občané a obyvatelé sousedící s plochou [411/147/2067]. Zpracovaná architektonická studie na revitalizaci plochy je již schválena městským zastupitelstvem MČ Praha 16 – Radotín a v současné době se projednává změna Územního plánu hl. m. Prahy, která by umožnila navrhovanou studii realizovat.

Při návrhu studie byli zohledněny a respektovány zejména výškové poměry okolité stávající zástavby a charakter revitalizovaného území. (viz. přiloženou schválenou studii).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Požadavek je v souladu s připomínkou městské části Praha 16, viz podrobnější vypořádání ID 2903640.

Připomínka

ID 2912068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2962

Podatel | **Doma je Doma s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI8UC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Metropolitní plán stanovuje pro lokalitu [415/237/4005] regulaci podlažnosti RNP 2. Požadujeme změnu regulativu na RNP 3

Odůvodnění:

Navrhovaný regulativ podlažnosti neodpovídá charakteru stávající výškové hladiny v okolí (trojice čtyřpodlažních bytových domů a dvoupodlažní rodinné domy umístěné nad dobývacím prostorem). Pro lokalitu [415/237/4005] byla vypracována v souladu s platným územním plánem projektová dokumentace pro územní řízení a uzavřena plánovací smlouva s městskou částí Praha Ďáblice. Současně je území umístěno v bývalém těžebním prostoru bývalé „cihelny“, takže navýšení regulativu na RNP 3, nebude mít žádná vliv na celkové panorama Městské části Praha – Ďáblice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu se zněním čl. 98 textové části platí, že Metropolitní plán stanovuje rozmezí podlažnosti 2 pro 1 až 2 nadzemní podlaží. V souladu se zněním čl. 4 odst. m) textové části se jedná o počet plnohodnotných nadzemních podlaží budov po jejich hlavní římsu. Nad úrovní hlavní římsy je přípustná výstavba šikmých střech,

ustupujících podlaží nebo jiných prostorových řešení střechy dle § 27 odst. 2 PSP.

Připomínka

ID 2912069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2962

Podatel | **Doma je Doma s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINP4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Do zastavitelné plochy v plochy na západ od lokality [415/237/4005] zasahuje VPO 924-512/-/3036. Navrhujeme změnu hranice VPO tak, aby respektovala hranici zastavitelného území.

Odůvodnění:

Část navrhované plochy VPO 924-512/-/3036 zasahuje do zastavitelné plochy. Toto je v rozporu s aktuálně platným územním plánem a prostorově tato změna není opodstatněná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5. Vymezení ÚSES v rámci dotčeného území bude odstraněno.

Připomínka

ID 2912072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2962

Podatel | **Doma je Doma s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIIFH

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Metropolitní plán stanovuje pro lokalitu [415/237/4005] typ struktury „vesnická struktura“. Požadujeme změnu typu struktury na (04) "heterogenní struktura".

Odůvodnění:

Pro lokalitu [415/237/4005] byla vypracována v souladu s platným územním plánem projektová dokumentace pro územní řízení a uzavřena plánovací smlouva s městskou částí Ďáblice. Navrhovaná struktura dle návrhu metropolitního plánu neumožňuje harmonické propojení stávajících typů obytné výstavby. Naopak výše zmíněná navržená studie (dle stávajícího územního plánu) svým architektonickým řešením navazuje na stávající výstavbu v Městské části Praha – Ďáblice (struktura a šíře uliční sítě, řadové domy, bytové domy). Při navrhované struktuře zastavění (dle metropolitního plánu)by došlo k diskrepanci mezi stávajícím charakterem intravilánu obce, který nelze považovat za vesnickou strukturu, a řešeným územím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení T+R plochy bylo prověřeno v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha - Dáblice ID 2907433. Bude doplněn požadavek na umístění občanské vybavenosti (bodová značka), vesnická struktura však zůstane zachována.

Připomínka

ID 2912075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2962

Podatel | **Doma je Doma s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINQZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Metropolitní plán vymezuje lokalitu [415/237/4005] jako transformační plochu s využitím pro obytnou výstavbu. Při západním okraji je část území bývalého dobývacího prostoru cihelny označena jako „zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím“. Požadujeme, aby celá plocha původního dobývacího prostoru (resp. aktuálně průmyslově výrobního areálu) byla označena jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím.

Odůvodnění:

Celá plocha původního dobývacího prostoru cihelny a následně průmyslově výrobní areál je transformační plochou. Část s označením jako „rozvojová plocha“ součástí původního dobývacího prostoru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Zastavitelná transformační plocha je část zastavitelného území určená pro umístění zástavby, rozvojová plocha je část zastavitelného území v dosud nezastavěném území. Hranice zastavěného území byla v návrhu Metropolitního plánu vymezena postupem upraveným v § 58 stavebního zákona a bude aktualizována ke stavu dle evidence katastru nemovitostí k datu 31.

3. 2021. Vymezení rozvojové plochy v západní části dotčeného území bude na základě výše uvedeného zachováno.

Připomínka

ID 2912076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2962

Podatel | **Doma je Doma s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI3CT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Metropolitní plán stanovuje pro lokalitu [415/237/4005] koeficient zastavění stavebního bloku ZB (bloky do 6000 m²: 30 %; bloky nad 12000 m²: 20 %). Požadujeme změnu koeficientu zastavění na (bloky do 6000 m²: 40 %; bloky od 6000 do 12000 m²: interpolací; bloky nad 12000 m²: 30 %).

Odůvodnění:

Pro lokalitu [415/237/4005] byla vypracována v souladu s platným územním plánem projektová dokumentace pro územní řízení a uzavřena plánovací smlouva s městskou částí Ďáblice. Regulativ dle návrhu metropolitního plánu neumožňuje využití kapacit dle platného územního plánu. Současně výše zmíněná navržená studie (dle stávajícího územního plánu) svým architektonickým řešením navazuje na výstavbu v Městské části Praha – Ďáblice po roce 2000 (struktura a šíře uliční sítě, řadové domy), při navrhovaném koeficientu zastavění by došlo k diskrepanci mezi stávajícím charakterem intravilánu obce, který nelze považovat za vesnickou strukturu, a řešeným územím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení T+R plochy bylo prověřeno v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha - Dáblice ID 2907433. Koeficient zastavění stavebního bloku nebude upraven.

Připomínka

ID 2904800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2963

Podatel | **Stipkova Aneta**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP4ZD

Lokalita | 261

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Při kontrole návrhu nového metropolitního planu - nového územního planu hl.m. Praha, v nejmenším možném meritku není zřejmé, zda je celý pozemek zahrnut v zastavitelném území, prosím tedy o zarazení celého pozemku parcelní číslo 2495, katastrální území Zbraslav do zastavitelného území - plochy, z důvodu vystavby rodinného domu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Dle grafické části návrhu Metropolitního plánu je pozemek parc.č. 2495, v k.ú. Zbraslav, celou svojí rozlohou vymezen v rámci lokality 261/Baně - zastavitelná, stabilizovaná, obytná.

Připomínka

ID 2904801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2964

Podatel | **JANOVSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP501

Lokalita | 135

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Sídliště Zelené Údolí Praha 4 Kunratice je v novém Územním Plánu vyznačeno jako plocha zastavitelná, kromě zelené části „Městské parkové plochy zpevněné“, kde se v současné době nachází hřiště pro nejmenší. Sídliště je odděleno od hlavní frekventované ulice Vídeňská protihlukovým valem, který je však v novém plánu zahrnut do zastavitelného území. Toto území má od dokončení výstavby dlouhodobě nevyřešené pozemkové vztahy (soudní spory) včetně pozemků pod komunikacemi. Z tohoto důvodu jsou zde komunikace ve velmi zanedbaném stavu. Vnitrobloky domů a další plochy nejsou udržovány majiteli pozemků. Nová zástavba tak může vést pouze k co největšímu vytižení území a nekoordinované zástavbě bez ohledu na občanskou vybavenost, hustotu zástavby a kvalitu bydlení. V celé lokalitě chybí občanská a veřejná vybavenost včetně hřiště pro starší děti (10+ let) a sportovně oddychové plochy pro dospělé. V současné době je kromě dětského hřiště velmi využívána plocha pro oddych parcela, která však má být zastavěna. Vzhledem k tomu, že se jedná opět o návrh zástavby (tj bytového domu), v celém územním plánu se opakovaně nepočítá s občanskou vybaveností, která zde byla původně naplánovaná, ale po dostavbě neuskutečňuje. Vzhledem k popsané situaci považujeme naše připomínky (výše) a požadavky (níže) za zásadní:

Proto požadujeme:

1. Protihlukový val při Vídeňské vyznačit zelenou barvou jako nezastavitelnou plochu, tj ponechat protihlukovou bariéru.
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2914445.

Připomínka

ID 2915033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2964

Podatel | **JANOVSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP501

Lokalita | 135

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Stávající volný pozemek u lesa (2339/109 a 829/4) vyjmout ze zastavitelného území a vyhradit pro občanskou/veřejnou vybavenost (dětské sportovní hřiště, plocha pro sport a oddech apod.). V případě nevyhovění požadavku o vyloučení pozemku ze zastavitelného území požadujeme navrhnout výškovou hladinu max. 3 NP a vymežit ji pro občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2914446.

Připomínka

ID 2915034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2964

Podatel | **JANOVSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP501

Lokalita | 135

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Pozemek parc. č. 2339/2 vyjmout ze zastavitelné části z důvodu relativně malé plochy, kde by došlo k obestavění a tím i ohrožení lesní plochy a k znehodnocení kvality bydlení již stávající zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Ve stávajícím platném ÚP je daný pozemek součástí zastavitelné plochy, nejedná se o pozemek ve vlastnictví města. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčeného pozemku - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona.

Připomínka

ID 2912179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2965

Podatel | **YIT Stavo s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVE2D

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Osoba podávající připomínky je vlastníkem pozemků pare. č. 1859/111,1859/112,1859/113 k.ú. Kamýk

Podaná připomínka se týká výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 538/Sídlíště Modřany sever. Jedná se o zastavitelnou lokalitu stabilizovanou s využitím obytným a s modernistickou strukturou.

Připomínka:

YIT Stavo s.r.o. Jako vlastník výše uvedených pozemků nesouhlasíme s návrhem plánu a Jeho parametry, respektive s limity dané Metropolitním plánem. V Metropolitním plánu Jsou pozemky v našem vlastnictví zařazeny do zastavitelné plochy se stanovenou výškovou hladinou - regulací 2. K tomuto zatřídění máme zásadní připomínku. Tento návrh Je v rozporu s urbanistickým a architektonickým charakterem této lokality, která svým situováním v homogenní urbanistické struktuře okolní zástavby s výškovou hladinou 21 respektive 12 navrženou Metropolitním plánem, na kterou náš pozemek navazuje a kterou doplňuje Je zcela neadekvátní. Naše výše zmíněné pozemky bezprostředně navazují a kontinuálně doplňují tuto zástavbu a Je zcela logický a oprávněný požadavek o navýšení podlažnosti v této lokalitě.

Tento požadavek je i podpořen jednou z hlavních zásad PSP a to *Hospodárného využívání území se zachováním kvality prostředí, kdy „vize kompaktního města krátkých vzdáleností s nízkými nároky na dopravu a technickou infrastrukturu je obecně uznávaným přístupem k plánování měst ve vyspělých zemích Již od osmdesátých let minulého století, pro jejíž uplatnění je třeba přehodnotit přístup a využívání území tak, aby se předcházelo jeho plýtvání spojenému se zábořím volné krajiny a poškozováním ekosystémů“*

S přihlédnutím k výše uvedenému lze konstatovat, že přijutím limitů Metropolitního plánu v této lokalitě by zároveň došlo i k značnému nejen kompozičnímu, ale i ekonomickému omezení, námi připravovaného investičního záměru.

V současné době je zpracována a projednávána dokumentace k územnímu řízení na „Bytový dům Imrychova“, který svou funkční náplní plně odpovídá funkci danou platným Územním plánem a který se zcela nachází na našich, výše zmíněných pozemcích. Takovéto stanovení výškové hladiny - regulace s ohledem na vynaložené investice, související s pořízením stavební parcely nabyté naší společností v dobré víře v době platnosti stávajícího územního plánu a dále pak s ohledem na vynaložená prostředky spojené s přípravou projektové dokumentace, považujeme za nepřijatelné

Z výše uvedeného se nám tedy jeví navrhované zatřídění této lokality do výškové hladiny -regulace 2 jako neodůvodněné a diskriminační.

S tímto výškovým omezením tedy zásadně nesouhlasíme a požadujeme, aby u předmětných pozemků byla navýšena výšková hladina, a to z Metropolitním plánem navrhované výškové hladiny 2, na námi požadovanou výškovou hladinu 12 a to z důvodu prostorové návaznosti na okolní přilehlou zástavbu.

Nastavením vyšší podlažnosti bude naplněna i hlavní myšlenka návrhu Metropolitního plánu, kterou je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu.

Připomínka

ID 2904900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2966

Podatel | **VIAČKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJI3

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 923 / Chabry - Ďáblice N (17) / P [S]

Význam základních regulativů:

N nezastavitelné území

(17) zemědělská krajina v rovině

P využití: produkční

[S] stabilita: stabilizovaná lokalita

Metropolitní plán vymezuje pozemek parc.č. 1548/97 v k.ú. Ďáblice (na západním okraji jeho zastavitelného území) jako plochy stabilizované, nezastavitelné, se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Přitom tento pozemek je soukromou zahradou, stejně jako okolní sousední oplocené pozemky. Hranice zastavitelného území je logicky vedena vnějším okrajem zástavby a soukromých zahrad (severní a západní okraj), nicméně z jižního okraje je vedena mezi dvěma oplocenými zahradami, čímž jediná z několika zahrad není do stabilizovaného území zahrnuta.

Připomínka se týká požadavku na posun hranice zastavitelného území za poslední oplocený pozemek tedy u jižní hranice pozemku včetně parc.č. 1548/97, přičlenění této pozemkové plochy zahrady k obci, nikoliv k poli – tedy nikoliv k nezastavitelnému území.

Lokalita 237 / Ďáblice Z (05) / O [S]

Z zastavitelné území

(05) vesnická struktura

/O Obytná

[S] Stabilizovaná lokalita

Odůvodnění:

Hranice zastavitelného území je vedena zahradami, ačkoli k tomuto není jasný logický důvod, a tím vylučuje zmíněný pozemek mimo hranici zástavby obce a přičleňuje jej k zemědělské ploše – k poli. Pokud má být definována vnější hranice obce dle stávajícího stavu, což lze dovozovat z průběhu v těsném okolí, žádám přičlenit také zbývající část pozemku 1548/97.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k posunu hranice zastavitelného území a dotčený pozemek bude vymezen jako součást zastavitelné obytné lokality 237 / Ďáblice se strukturou vesnickou.

Připomínka

ID 2904905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2967

Podatel | **KOTLÁN VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93M9IP

Lokalita | 229, 919

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si požádat o prověření hlukové a emisní zátěže plynoucí z umístění SOKP 520 v těsné blízkosti obytného území Praha - Satalice, které je již nyní zatíženo hlukem a emisemi z dálnice R10 a letiště Kbely. Nesouhlasím s umístěním této stavby tak, jak je v Metropolitním plánu navržena.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřipustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány.

Koridor Pražského okruhu (vliv na životní prostředí včetně vlivů na EVL a ptačí oblasti /Natura) byl posouzen v rámci dokumentace SEA k ZÚR hl. m. Prahy a též v rámci dokumentace SEA k návrhu Metropolitního plán. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Vyjádření

ID 2915991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2968

Podatel | **SVOBODOVÁ EVA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08P9RXH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické odoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2968

Podatel | **SVOBODOVÁ EVA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08P9RXH

Lokalita | 556

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V nedávném období požádal majitel pozemku označeného v plánu 800/556/2194 o stavební povolení s tím, že má zájem o nástavbu 11 NP nad stávajícím OC Květ. Obyvatelé této části Prahy s nástavbou nesouhlasili a více jak 1000 spoluobčanů vyjádřilo tento nesouhlas podpisem petice, která byla předána na Městskou část Prahy 10.

Jsme majitelé řadového domu, který se nachází na pozemku k. č. 932. Je situován v ulici Ostružinová a od OC Květ je oddělen silnicí. Nástavbou nad obchodní centrum by došlo k zastínění našeho domu stejně tak jako ostatních domů situovaných naproti OC Květ.

Současný obchodní dům má 2 NP a výškově tak odpovídá domům postaveným ve 40 letech minulého století a charakterizovaným v plánu jako zahradní město (370). Obchodní dům tak tvoří přechodovou zónu k sídlišti Zahradní Město západ (označené jako modernistická struktura 556). Aby toto uspořádání zůstalo, i do budoucna navrhují, aby ploše č. 800/556/2194 byl přiřazen individuální regulativ dvou (2) pater.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. V rámci dotčeného území bude vymezena stavová komerční

vybavenost. Ochrana stávající veřejné vybavenosti je dána zněním čl. 149 textové části. V souladu se zněním čl. 103 odst. 2 textové části platí, že budovy občanské vybavenosti mohou v odůvodněných případech překročit maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, nejvíce však o 2 RNP, a jen pokud to není v rozporu s charakterem území.

Připomínka

ID 2914003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2969

Podatel | **SLABÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCCC

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V první řadě připomínáme soukromé vlastnictví pozemků/parcel již od r. 1896, tj. přes 120 let. Naši předci, zejména Václav Holeyšovský ze Slavětína, na nich již tehdy plánovali RD/d voj domek/třípatrový ve smyslu schváleného výměru Zemského výboru Království Českého ze dne 31. října 1903 Č.100.208(stavební místa v mezích regulačních čar plánu polohy v obci Podolí), což sděluje Obecní úřad v Podolí dopisem ze dne 9. listopadu 1903- starosta s kulatým razítkem k č. 1229/03.

Z titulu neuspořádání v Evropě pak výměr, ze dne 28.12.1917 č. j. 3015/17 a v něm uvedeném regulačním plánu č. 106711/ni z r. 1917 - bylo schváleno zemskou správní komisí království Českého 30 stavebních míst, postoupení pozemku/parcely obci(dnes ul. U Vápenné skály), vč. textace o nástupnictví pánů parcelantů.

Připomínám také judikaturu: „Jen sám vlastník má právo si určit, koho na své pozemky pustí“, natož aby mu byly měněny funkce pozemku bez jeho souhlasu a ten byl tím navíc ještě znehodnocován!

Rozhodně tedy trváme na tom, že v rámci listinných důkazů (notářský zápis o dědictví) se v našem případě jedná o STAVENIŠTĚ!!!

V posledních letech se ale zdá, že o našich pozemcích zřejmě rozhodují úředníci, nevlastníci, zastupitelé, dlouhodobé desítky let také lobbisté a vytváří se tak určité seskupení osob v rámci např. komise a výborů nebo zkrátka dalších osob, které na to podle ústavy nemají právo! Návrhový horizont ZMK/LR předjímají a o našich pozemcích/vlastnictví rozhodují jako o hotové věci, někteří dokonce tvrdí, že na našem pozemku je les a les tam bude, jiní požadují po zastupitelích MHMP aby zajistili prostupnost našich soukromých (!!) pozemků a další naopak sdělují, že zazelenění našich pozemků je omyl, že tam stavět lze. S tímto posledním názorem nemůžeme než souhlasit. Naše pozemky jsou oploceny, magistrátem odsouhlaseny

přípojky v rámci stavebního povolení, máme tedy zkolaudované přípojky elektro, vody a kanalizace a to dokonce již z r. 2006. Nyní se vede řízení o dodatečné povolení stavby pro RD/dvojdomek, ve smyslu přání našich předků a ve smyslu pojmu staveniště (což je místo, kde se zejména staví a také se staví)! Navíc máme již vybudovanou okrasnou zahradu z keřů, smrků a jiných dřevin v rozsahu cca 80% z rozlohy pozemku.

Důrazně se ohrazujeme proti návrhu Metropolitního plánu, kde jsou naše pozemky zabarvené ZELEŇ. Nutně se musí jednat o omyl, neboť jsme jako vlastníci nedali souhlas ke změně. Správně patříme do zastavitelného území „DĚKANKA“.

Požadujeme proto respektování našich práv tak, abychom měli na našich vlastních pozemcích KONEČNĚ možnost dokončit stavbu RD/dvojdomu a tím také KONEČNĚ!! umožnit bydlení jak nám, tak i našim dětem a vnoučatům.

Závěrem připomenu, ještě některou z křivd z minulosti způsobenou našim předkům tj. vyvlastnění větší části pozemku (z dostupných zdrojů/ č.j. 447/87výst/Dk/V z 24.1.1967) a to takovým způsobem, že zbývající část se stala nepřístupnou(celkem 1300m²). Lidem v okolí se tenkrát před vyvlastněním rodinné domky prostě bouraly, aniž jim bylo dopředu sděleno, že se tak stane. Až možná 2 desítky m³ „sutin“ máme na pozemcích doposud. Několik kontejnerů bylo postupně odvezeno na skládku a zapláceno. Aby vůbec naši předci mohli realizovat své záměry (RD/dvojdomu), museli se tehdy vzdát ve prospěch města pražského/obce velkého pozemku (dnes ulice u Vápenné skály). V rámci interpelací na MHMP jsem upozornil na výši dosud spáchané křivdy našim rodům a to v rozsahu cca. 70 mil. Kč.

Pro úplnost ještě připomenu jméno Wohanka (našeho předka, který pro Prahu a Českou republiku jako průmyslník, politik a prezident obchodní komory hodně udělal a prosadil - viz wikipedie(za Rakousko/Uherska a Československou republiku, pro Prahu , např. výstaviště PRAHA , elektrické dráhy, Národní technické museum, UMPRUM a také pro vyšlechtění ŘEPNÉHO SEMENA, které tehdy jako největší (a český!!) výrobce na světě vyvážel s 30 násobným předstihem před druhým - viz ocenění Grand PRIZ v Paříži roku páně 1896) téměř po celém světě v objemu přes 1000 tun!!!!) a tím úspěšně propagoval dobré jméno České republiky.

Na závěr rozhodně a důrazně požadujeme, aby se respektovala ústava ČR a naše parcely 1061/2,3 a 4, k.ú. Podolí byly zařazeny do rozsahu pojmu OB tak, jak bylo realizováno předky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz 2895329.

Připomínka

ID 2917007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2970

Podatel | **ROBOTKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYB9W

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu **Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)** **vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu k území vymezeném ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce (pozemky, p. č. 2977/1, p. č. 2977/3, p. č. 2977/4, p. č. 2977/5, p. č. 2977/6, p. č. 2977/7, p. č. 2977/8, p. č. 2977/9, p. č. 2977/10, p. č. 2977/11, p. č. 2977/12, p. č. 2977/13, p. č. 2977/14, p. č. 2977/15, p. č. 2977/16, p. č. 2977/22, p. č. 2977/23, p. č. 2978/1, p. č. 2978/4, p. č. 2978/5, p. č. 2978/6, p. č. 2978/7, p. č. 2978/8, p. č. 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6):**

Z níže uvedených důvodů mám za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok Městská parková plocha zahradní.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí (Hanspaulka, Baba) si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. z října 2014 a aktualizovaného v roce 2017), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek,

zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila herečky Lídy Baarové, ad.).

Daná plocha byla od počátku 20. let m. st. určena plánem Dejvic od Prof. Ing. Arch. Dr. Antonína Engela jako plocha pro veřejnou stavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha, až do roku 2000 (tedy ani za socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Pro potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů na daném území i jeho hodnotu z hlediska plnění ekologicko - biologických funkcí v území je- možno odkázat na „Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská“ zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v říjnu 2014 a aktualizovaného v letech 2016 a 2017).

Dle tohoto průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky; jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodního, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Žádám, spolu s dalšími občany Prahy 6, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a ý závislosti na výskyt chráněných druhů živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21.století,-park odpovídající současným požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory a fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínám, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město Praha není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, který je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba dodat, že stávající parcelace nacházející se na daném území vznikla na základě rozhodnutí Magistrátu Hl. m. Prahy ze

dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W, kterým bylo mj. rozhodnuto o využití tohoto území a o dělení a slučování pozemků p. č. 2977/1 a p. č. 2978 k. ú. Dejvice. Dne 24. 2. 2009 však bylo Ministerstvem pro místní rozvoj vydáno rozhodnutí č. j. 35709/2008-83/2364, kterým bylo výše uvedené rozhodnutí o dělení a slučování předmětných pozemků - územní rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W - zrušeno (dané územní řízení bylo následně zastaveno usnesením Úřadu městské části Praha 6, odbor výstavby, č. j. MCP6 048048/2011, sp. zn. SZ MCP6 038160/2009/0V/Kot, zn. P- 2977/1/Dej, ze dne 19. 5. 2011, potvrzeným rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavební, ze dne 21. 10. 2011, č. j. 5-MHMP 804294/2011/OST/No). Provedené dělení pozemků (parcelace) tedy nemá v současnosti žádný právní podklad.

V neposlední řadě je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy (ze dne 15. 12. 2016, č. 21/37), kterým bylo zrušeno předchozí usnesení zastupitelstva HMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně. Iak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby území vymezené ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce bylo v Metropolitním plánu vymezeno jako nestavební blok - Městská parková plocha zahradní.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno, požadavek je v rozporu s požadavkem MČ (požadována změna vymezení na rozvojovou plochu, ale zachování obytného využití) - viz vypořádání ID 2908713.

Připomínka

ID 2933479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Lokalita | 026, 071, 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

POŽADAVKY NA ZMĚNU:

1. Zanést stavbu obousměrného zahloubení ulice V Holešovičkách v celé své délce (tzn. od Mostu Barikádníků až za mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna) v režimu veřejnoprospěšné stavby do Metropolitního plánu.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917929.

Připomínka

ID 2933501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Lokalita | 113, 161, 207, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Převést statut ulice V Holešovičkách z navrhované městské třídy metropolitní úrovně (dnes komunikace 1. třídy) na městskou třídu lokální úrovně (charakter komunikace B) včetně jejího radikálního zklidnění pomocí snížení její dopravní kapacity na 1+1 jízdný pruh (tzn. jeden jízdní pruh v každém směru). Komunikace by měla fungovat zejména pro uspokojení místně obslužných vztahů.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917932.

Připomínka

ID 2933523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Zrušit stávající paralelní statuty Městského a Pražského okruhu + Prosecká radiála, které dnes tato komunikace má.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917934.

Připomínka

ID 2933545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Nahradit výše uvedené statuty ulice V Holešovičkách tunelovým řešením ve stopě stávající komunikace, tak jak umožňuje Z 2754/00, která je právě v procesu. Toto tunelové řešení začít ideálně už u vyústění tunelu Blanka (stavba 0079) a ukončit vyústěním za křižovatkou Vychovatelna a to obousměrně. Část tunelu ústící u stavby 0079 je možné řešit zastřešením a ne nutně raženou variantou tunelu z důvodu nákladové efektivity.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917936.

Připomínka

ID 2933567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Lokalita | 113, 161, 314, 315, 647

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Zrušit Metropolitním plánem navrhované navýšení výškové regulace v oblasti kolem ulice V Holešovičkách pomocí překlasifikování této komunikace z Metropolitní třídy na třídu lokální úrovně (viz výše).

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917941.

Připomínka

ID 2933589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Osadit oboustranně nově vzniklý prostor zúžené komunikace (1+1 pruh) V Holešovičkách alejemi / stromořadím, tak jak tomu bylo před zabráním soukromých zahrad pro potřebu výstavby dálnice, která zde dnes stojí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917943.

Připomínka

ID 2933611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Lokalita | 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Zachovat V Holešovičkách stávající poměr mezi obytnou a smíšenou oblastí a nezvyšovat koeficient zastavitelnosti nad 30%.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917946.

Připomínka

ID 2933633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Zajistit typ stability lokalit na stabilizovanou chráněnou i s ohledem na existující zónu památkově chráněného území.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917948.

Připomínka

ID 2933655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Lokalita | 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Existující zahrady a proluky V Holešovičkách zachovat bez možnosti zástavby.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917951.

Připomínka

ID 2933677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Radikálně snížit navrhované rozmezí podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc-Tyrolka na maximálně 6 regulovaných nadzemních podlaží (RNP). V návrhu Metropolitního plánu, zejména v částech 411/161/2364 a 411/161/2031 této lokality, je maximální počet RNP určen na 15, resp. 21, a tím hrubě nedodržuje charakter této a okolních čtvrtí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917955.

Připomínka

ID 2933756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Vyčlenit plochy pro P+R parkoviště na příjezdových tepnách na severním okraji / vjezdu do Prahy. Tyto místa propojit efektivní a nadřazenou MHD.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917959.

Připomínka

ID 2933784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Přidat více kategorií pro výškové rozlišení budov ve stabilizovaném prostředí. Současné kategorizování v Metropolitním plánu je nedostatečné a necitlivé ke starší zástavbě, neboť prakticky povoluje až několikanásobně vyšší podlažnost.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917961.

Připomínka

ID 2933808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2971

Podatel | **VODIČKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3RO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:**

Zahloubení ulice V Holešovičkách, nebo její tunelové řešení významně sníží imise a hluk a tím výrazně sníží nepřiměřené zatížení obyvatel širokého okolí zástavby včetně pacientů Nemocnice Na Bulovce. Zahloubení ulice navíc umožní zrušit mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna. Na nově vzniklém urbanisticky cenném prostoru po MÚK Vychovatelna, je možné citlivě vystavět novou zástavbu (s výškovou regulací ostatních budov v okolí) sestávající z obytné a smíšené oblasti v poměru 1:1. A stejný podíl je možné použít na vybudování zeleně-parku, která v daném místě pro mnoho občanů chybí. Tímto opatřením se celý prostor a přilehlé oblasti přetváří v kompaktní a unifikovaný městotvorný prvek. Zrušení všech bariér vrací území do původního stavu před rozdělením způsobeným necitlivým zasazením dálnice do unikátní vilové zástavby.

Část nového tunelu (ať už raženého nebo zastřešeného) ústící u stavby 0079 významně eliminuje imise a hluk vznikající v okolí portálu TKB. Toto řešení radikálně uleví od imisí a hluku více než tisícovce studentů a zaměstnanců Koleje 17. listopadu MFF UK. Navíc umožní propojení území, na kterém Kolej stojí, s řekou a vznikne tak další urbanisticky velmi cenný prostor, který může sloužit například k dostavbě celého kampusu, který zde byl původně plánován.

Navrhované hodnoty max. podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc - Tyrolka významně narušují převážně nízkou okolitou zástavbu v sousedních lokalitách zahradního města a nenávratně zničí unikátní městské panorama viditelné z protilehlých trojských svahů lokalit Kuchyňka a V Holešovičkách. Panoramatické pohledy z těchto jižních svahů směrem na Holešovice a Karlín jsou již dnes částečně necitlivě narušeny osamocenými výškovými budovami MFF UK. Další výstavba s podobným výškovým profilem znehodnotí existující výhledy směrem do centra, nezapadá do plastičtějšího prostředí

přilehlé vilové zástavby zahradního města a působí v daném prostředí cize, nepřírozně a nepříznivě. Navíc takto vysoká zástavba nejenže vizuálně zničí panoramatické pohledy na Holešovice a Karlín, ale také přivede do již tak dopravně exponované oblasti poblíž plánovaného městského okruhu další automobilovou dopravu a ještě víc ekologicky zatíží tuto lokalitu nadměrným hlukem a imisemi. Neposledně tato zástavba bude působit jako další odrážecí hluku z automobilové dopravy směrem do kaňonovitého údolí, které protíná ulice V Holešovičkách, která je již dnes zatížená nadměrným hlukem překračujícím limity staré hlukové zátěže.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere odůvodnění připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2917009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2972

Podatel | **ŠŤASTNÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYB81

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu **Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)** **vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu k území vymezeném ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce (pozemky, p. č. 2977/1, p. č. 2977/3, p. č. 2977/4, p. č. 2977/5, p. č. 2977/6, p. č. 2977/7, p. č. 2977/8, p. č. 2977/9, p. č. 2977/10, p. č. 2977/11, p. č. 2977/12, p. č. 2977/13, p. č. 2977/14, p. č. 2977/15, p. č. 2977/16, p. č. 2977/22, p. č. 2977/23, p. č. 2978/1, p. č. 2978/4, p. č. 2978/5, p. č. 2978/6, p. č. 2978/7, p. č. 2978/8, p. č. 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6):**

Z níže uvedených důvodů mám za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok Městská parková plocha zahradní.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí (Hanspaulka, Baba) si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. z října 2014 a aktualizovaného v roce 2017), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek,

zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila herečky Lídy Baarové, ad.).

Daná plocha byla od počátku 20. let m. st. určena plánem Dejvic od Prof. Ing. Arch. Dr. Antonína Engela jako plocha pro veřejnou stavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha, až do roku 2000 (tedy ani za socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Pro potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů na daném území i jeho hodnotu z hlediska plnění ekologicko - biologických funkcí v území je- možno odkázat na „Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská“ zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v říjnu 2014 a aktualizovaného v letech 2016 a 2017).

Dle tohoto průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky; jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodního, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Žádám, spolu s dalšími občany Prahy 6, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a ý závislosti na výskyt chráněných druhů živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21.století,-park odpovídající současným požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory a fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínám, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město Praha není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, který je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba dodat, že stávající parcelace nacházející se na daném území vznikla na základě rozhodnutí Magistrátu Hl. m. Prahy ze

dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W, kterým bylo mj. rozhodnuto o využití tohoto území a o dělení a slučování pozemků p. č. 2977/1 a p. č. 2978 k. ú. Dejvice. Dne 24. 2. 2009 však bylo Ministerstvem pro místní rozvoj vydáno rozhodnutí č. j. 35709/2008-83/2364, kterým bylo výše uvedené rozhodnutí o dělení a slučování předmětných pozemků - územní rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W - zrušeno (dané územní řízení bylo následně zastaveno usnesením Úřadu městské části Praha 6, odbor výstavby, č. j. MCP6 048048/2011, sp. zn. SZ MCP6 038160/2009/0V/Kot, zn. P- 2977/1/Dej, ze dne 19. 5. 2011, potvrzeným rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavební, ze dne 21. 10. 2011, č. j. 5-MHMP 804294/2011/OST/No). Provedené dělení pozemků (parcelace) tedy nemá v současnosti žádný právní podklad.

V neposlední řadě je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy (ze dne 15. 12. 2016, č. 21/37), kterým bylo zrušeno předchozí usnesení zastupitelstva HMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně. íak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby území vymezené ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce bylo v Metropolitním plánu vymezeno jako nestavební blok - Městská parková plocha zahradní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917007.

Vyjádření

ID 2927410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2973

Podatel | **SCHWARZ JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZJK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2973

Podatel | **SCHWARZ JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZJK

Lokalita | 607, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jako vlastníci pozemku č. parc. 1337/16 v k. ú. Řepy nesouhlasíme se začleněním tohoto pozemku nezastavitelné lokality “907 / Zličín - Veleslavín” a žádáme o jeho zahrnutí do zastavitelné lokality “607 / Jiviny areály”. Velká část uvedeného pozemku přináleží svým charakterem a polohou více k lokalitě 607.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného pozemku je z důvodu souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy, vymezen návrh vedení komunikace 610/-/69 Břevnovská radiála včetně vymezení průběhu trasy jako VPS - veřejně prospěšné stavby.

Připomínka

ID 2927412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2973

Podatel | **SCHWARZ JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZJK

Lokalita | 908

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jako vlastníci pozemků č. parc. 826/10 a 715/3 v k. ú. Zličín žádáme o začlenění těchto pozemků jako transformační plochy sportovního a rekreačního využití v rámci lokality 908 / Letiště Václava Havla - Sobín. Uvedené pozemky jsou v docházkové vzdálenosti obytné zástavby Řep - stávající i budoucí nové a jsou svým charakterem a polohou vhodné pro sportovní a rekreační využití.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, vymezení dotčeného území zůstane v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání zachováno. Dle platného územního plánu je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /NL/ - louky, pastviny. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

V rámci části dotčeného území dojde k vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního

plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2933480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Lokalita | 026, 071, 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

POŽADAVKY NA ZMĚNU:

1. Zanést stavbu obousměrného zahloubení ulice V Holešovičkách v celé své délce (tzn. od Mostu Barikádníků až za mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna) v režimu veřejnoprospěšné stavby do Metropolitního plánu.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917929.

Připomínka

ID 2933502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Lokalita | 113, 161, 207, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Převést statut ulice V Holešovičkách z navrhované městské třídy metropolitní úrovně (dnes komunikace 1. třídy) na městskou třídu lokální úrovně (charakter komunikace B) včetně jejího radikálního zklidnění pomocí snížení její dopravní kapacity na 1+1 jízdný pruh (tzn. jeden jízdní pruh v každém směru). Komunikace by měla fungovat zejména pro uspokojení místně obslužných vztahů.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917932.

Připomínka

ID 2933524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Zrušit stávající paralelní statuty Městského a Pražského okruhu + Prosecká radiála, které dnes tato komunikace má.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917934.

Připomínka

ID 2933546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Nahradit výše uvedené statuty ulice V Holešovičkách tunelovým řešením ve stopě stávající komunikace, tak jak umožňuje Z 2754/00, která je právě v procesu. Toto tunelové řešení začít ideálně už u vyústění tunelu Blanka (stavba 0079) a ukončit vyústěním za křižovatkou Vychovatelna a to obousměrně. Část tunelu ústící u stavby 0079 je možné řešit zastřešením a ne nutně raženou variantou tunelu z důvodu nákladové efektivity.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917936.

Připomínka

ID 2933568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Lokalita | 113, 161, 314, 315, 647

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Zrušit Metropolitním plánem navrhované navýšení výškové regulace v oblasti kolem ulice V Holešovičkách pomocí překlasifikování této komunikace z Metropolitní třídy na třídu lokální úrovně (viz výše).

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917941.

Připomínka

ID 2933590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Osadit oboustranně nově vzniklý prostor zúžené komunikace (1+1 pruh) V Holešovičkách alejemi / stromořadím, tak jak tomu bylo před zabráním soukromých zahrad pro potřebu výstavby dálnice, která zde dnes stojí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917943.

Připomínka

ID 2933612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Lokalita | 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Zachovat V Holešovičkách stávající poměr mezi obytnou a smíšenou oblastí a nezvyšovat koeficient zastavitelnosti nad 30%.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917946.

Připomínka

ID 2933634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Zajistit typ stability lokalit na stabilizovanou chráněnou i s ohledem na existující zónu památkově chráněného území.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917948.

Připomínka

ID 2933656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Lokalita | 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Existující zahrady a proluky V Holešovičkách zachovat bez možnosti zástavby.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917951.

Připomínka

ID 2933678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Radikálně snížit navrhované rozmezí podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc-Tyrolka na maximálně 6 regulovaných nadzemních podlaží (RNP). V návrhu Metropolitního plánu, zejména v částech 411/161/2364 a 411/161/2031 této lokality, je maximální počet RNP určen na 15, resp. 21, a tím hrubě nedodržuje charakter této a okolních čtvrtí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917955.

Připomínka

ID 2933757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Vyčlenit plochy pro P+R parkoviště na příjezdových tepnách na severním okraji / vjezdu do Prahy. Tyto místa propojit efektivní a nadřazenou MHD.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917959.

Připomínka

ID 2933785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Přidat více kategorií pro výškové rozlišení budov ve stabilizovaném prostředí. Současné kategorizování v Metropolitním plánu je nedostatečné a necitlivé ke starší zástavbě, neboť prakticky povoluje až několikanásobně vyšší podlažnost.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917961.

Připomínka

ID 2933809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2974

Podatel | **VODIČKOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO4G0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:**

Zahloubení ulice V Holešovičkách, nebo její tunelové řešení významně sníží imise a hluk a tím výrazně sníží nepřiměřené zatížení obyvatel širokého okolí zástavby včetně pacientů Nemocnice Na Bulovce. Zahloubení ulice navíc umožní zrušit mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna. Na nově vzniklém urbanisticky cenném prostoru po MÚK Vychovatelna, je možné citlivě vystavět novou zástavbu (s výškovou regulací ostatních budov v okolí) sestávající z obytné a smíšené oblasti v poměru 1:1. A stejný podíl je možné použít na vybudování zeleně-parku, která v daném místě pro mnoho občanů chybí. Tímto opatřením se celý prostor a přilehlé oblasti přetváří v kompaktní a unifikovaný městotvorný prvek. Zrušení všech bariér vrací území do původního stavu před rozdělením způsobeným necitlivým zasazením dálnice do unikátní vilové zástavby.

Část nového tunelu (ať už raženého nebo zastřešeného) ústící u stavby 0079 významně eliminuje imise a hluk vznikající v okolí portálu TKB. Toto řešení radikálně uleví od imisí a hluku více než tisícovce studentů a zaměstnanců Koleje 17. listopadu MFF UK. Navíc umožní propojení území, na kterém Kolej stojí, s řekou a vznikne tak další urbanisticky velmi cenný prostor, který může sloužit například k dostavbě celého kampusu, který zde byl původně plánován.

Navrhované hodnoty max. podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc - Tyrolka významně narušují převážně nízkou okolitou zástavbu v sousedních lokalitách zahradního města a nenávratně zničí unikátní městské panorama viditelné z protilehlých trojských svahů lokalit Kuchyňka a V Holešovičkách. Panoramatické pohledy z těchto jižních svahů směrem na Holešovice a Karlín jsou již dnes částečně necitlivě narušeny osamocenými výškovými budovami MFF UK. Další výstavba s podobným výškovým profilem znehodnotí existující výhledy směrem do centra, nezapadá do plastičtějšího prostředí

přilehlé vilové zástavby zahradního města a působí v daném prostředí cize, nepřírozně a nepříznivě. Navíc takto vysoká zástavba nejenže vizuálně zničí panoramatické pohledy na Holešovice a Karlín, ale také přivede do již tak dopravně exponované oblasti poblíž plánovaného městského okruhu další automobilovou dopravu a ještě víc ekologicky zatíží tuto lokalitu nadměrným hlukem a imisemi. Naposledně tato zástavba bude působit jako další odrážec hluku z automobilové dopravy směrem do kaňonovitého údolí, které protíná ulice V Holešovičkách, která je již dnes zatížená nadměrným hlukem překračujícím limity staré hlukové zátěže.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere odůvodnění připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2904914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2975

Podatel | **KAPIČKA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948U0P

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území:

411/143/2295

413/143/2393

415/143/4016

415/143/4015

- navržené rodinné domy, ale s možností je navýšit na 4 – 6 pater,
s čímž nesouhlasím

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901726.

Připomínka

ID 2904915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2975

Podatel | **KAPIČKA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948U0P

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Území 123/143/1034

- navržená zástavba zeleně, zrušení cyklostezky do Satalic, která byla nedávno vybudovaná a je plně využívána - rovněž nesouhlasím z výše uvedených důvodů

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 14 - viz vypořádání ID 2952114.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k převymezení zastavitelných ploch v souladu se zpracovanou podkladovou studií, požadavek na vznik parku bude odstraněn.

Cyklotrasa 650/-/28 navržená dle současného územního plánu je v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání respektována. Na východě lokality Hutě je rovněž navržena odbočka z této cyklotrasy na cyklotrasu A44 do Letňan. Nově je navržena cyklotrasa 650/-/57z Hutí do Satalic.

Připomínka

ID 2904916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2975

Podatel | **KAPIČKA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948U0P

Lokalita | 918, 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Území 958/Pražský zlom a 918/Satalice-Černý Most

- již údajně koupil developer, který zde provádí ve spolupráci s místním starostou rozsáhlou výstavbu, vy tato území prezentujete na metropolitním plánu jako nezastavitelná – rovněž nesouhlasím s další výstavbou

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 14 - viz vypořádání ID 2952114.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude upraveno vymezení hranice zastavitelného území a rozvojových ploch obytných v nejbližším okolí lokality 143/Hutě.

Připomínka

ID 2904917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2975

Podatel | **KAPIČKA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948U0P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Zdvořile vás žádám o rozumný přístup k metropolitnímu plánu, jelikož místní úřad a jeho zastupitelstvo takto nejedná.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu je projednáván především v souladu s platnými právními předpisy. Jednotlivé požadavky jsou pečlivě prověřovány.

Připomínka

ID 2904934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2976

Podatel | **VRBICKÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9478QQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 (obvodová komunikace místního významu) dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu.

Tato komunikace byla městskou částí navržena předtím, než bylo rozhodnuto o zastavění nejbližšího okolí bytovými a rodinnými domy. V tehdejší době jistě představovala schůdné dopravní řešení, nyní ale dle mého názoru zůstává nekonceptně zakreslena v mapách. Její funkci podle všeho nahradí budoucí plánovaný obchvat Prahy (stavba 511).

Dále, na opačné straně (986/ Skládku Uhříněves) je plánována zeleň a prostor pro odpočinek. Myslím si, že plánovaná komunikace představuje výrazné zhoršení životního prostředí a ohrožení bezpečnosti obyvatel v přilehlých domech.

Uvítal bych koncepční řešení lokality, které by více odpovídalo potřebám obyvatel v nejbližším okolí (např. zřízení dodatečného parkoviště pro místní obyvatele a jejich návštěvy).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2897117.

Připomínka

ID 2911900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2976

Podatel | **VRBICKÝ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947A7Z

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace převyšuje stávající zástavbu. Vzhledem k tomu, že je v okolí (986/ Skládka Uhříněves) plánována zeleň a odpočinková zóna, uvítali bychom, pokud by byla nová výšková regulace přizpůsobena původní zástavbě (rodinné domky). Obáváme se, že navrhovaný regulativ by přiblížil naše okolí typickému panelovému sídlišti a snížil by kvalitu života v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911185.

Připomínka

ID 2922638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2977

Podatel | **No fear a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKOR

Lokalita | 915

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Popis předmětného území dle návrhu Metropolitního Plánu:****Obecné regulativy z hlediska krajiny**

-> Lokalita je součástí krajinného rozhraní

-> Krajinné rozhraní a krajinný park, čl. 109

-> (15) Leso-zemědělská krajina, čl. 55

Obecné regulativy z hlediska využití území

-> Nezastavitelná rekreační lokalita, čl. 65

Zájmová plocha je dále vyznačena barvou podrobnějšího členění nestavebních bloků a otevřené krajiny - barvou, která pravděpodobně znamená **Jiná plocha, přírodě blízka**. Účastník tímto upozorňuje na rozpor mezi barevností této plochy v aplikaci na webu Návrhu Metropolitního Plánu a Krycím listem. Zatímco v aplikaci je barva šedá, bez odpovídající položky v legendě, v krycím listu Lokality barva odpovídá výše uvedenému podrobnějšímu členění.

článek 65 je z hlediska využití území zásadní:

Nezastavitelná rekreační lokalita

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování

nebezpečí ekologických a přírodních katastrofa pro odstraňování jejich důsledků, dále je **přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).**

(3) y nezastavitelné rekreační lokalitě Je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Popis záměru, odůvodnění připomínky:

Důvodem pro připomínku je záměr realizace přírodní sportovně rekreační areál s navazující infrastrukturou. Záměr spočívá v odklonu cyklostezky A41 od rušné křižovatky frekventovaných ulic Mírového hnutí a K Horkám. Součástí trasy je i posílení vybavenosti cyklostezky zřízením cyklocentra s možností ubytování v malém ubytovacím zařízení o kapacitě 20 lůžek. Veškeré zásahy do území jsou podřízeny ponechání stávajícího přírodního charakteru místa, které sice není součástí, ale bezprostředně navazuje na přírodní a rekreační plochy lokality Trojmezí s chráněným územím přírodního parku Hostivař - Záběhlíce s Meandry Botiče.

Přírodní sportovně rekreační areál

Návrh uvažuje s maximálním využitím a tím i ponecháním stávající geomorfologie území i stávající vzrostlé zeleně. Atrakce parku a zázemí budou volně rozprostřeny v území, bez zásadnějších terénních úprav. Dopravně bude park napojen z ulice K Horkám dobudováním křižovatky a vyřešením výjezdu od stávající benzínové pumpy, s přímým napojením na zastávku MHD a v přímé vazbě na cyklostezku. Areál by se do budoucna, díky své pozici s návazností na místní dopravní tepny, mohl stát návštěvnickou branou do přírodního parku Trojmezí. Uvažovaná náplň parku:

Centrální budova („stodola“) s terasou, s umístěním návštěvnického centra, restaurace, sociálního zařízení, provozního zázemí a dětského klubu se zastavěnou plochou cca 1.000 m²

Dětské hřiště umístěné v přímé návaznosti na venkovní terasu restaurace.

Adventure golf - venkovní částečně přírodní minigolfové plochy o celkové výměře cca 1.500

m².

Lezecké centrum s centrální věží a lanovým sjezdem. Lanové centrum ve třech výkonnostních kategoriích doplněné umělými lezeckými stěnami a překážkami.

Venkovní trampolíny.

Vodní plocha - brouzdaliště se skluzavkami a dalšími vodním atrakcemi. Lesní svět s atrakcemi, pobytovou loukou a lesním amfiteátre.

Parkoviště pro uspokojení potřeb návštěvníků.

Tento záměr je v souladu s možným využitím, dle stávajícího územního plánu, který zde vymezuje plochy **SO 3**, tedy **částečně urbanizované rekreační plochy**:

S03 - částečně urbanizované rekreační plochy

Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.

Funkční využití:

Zeleň, areály volného času, přírodní koupaliště, otevřené bazény v přírodním prostředí, pobytové louky, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti.

Stavby a zařízení pro provoz a údržbu (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

Dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy se zelení, komunikace vozidlové (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Služební byty², obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Klubová zařízení a služby (související s vymezeným funkčním využitím).

Připomínka k návrhu Metropolitního Plánu:

Zachovat regulativy ze stávajícího územního plánu, které umožňovaly výstavbu ubytovacího a restauračního zařízení v režimu výjimečné přípustnosti. Vzhledem k rozpracované území studii „přírodního sportovně rekreačního centra" se jedná o zachování Účastníkem očekávaného využití území. Záměr je v souladu s charakterem území definovaným Metropolitním Plánem jako „rekreační".

Stavby jsou pravděpodobně nadále umožněny, ale vyznění článku 65 je nejasné, neboť obsahuje pouze výčet příkladů. Posouzení je-li stavba „stavbou která zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu" může být zpochybnitelné. Účastník navrhuje doplnit do výčtu možných staveb v článku 65 **zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení**

Účastník dále navrhuje vymezit předmětné území jako **zastavitelné**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922633.

Připomínka

ID 2907531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

A) Obecné připomínky:

1) Metropolitní plán je v nesouladu se stávajícími stavebními předpisy Pražské památkové rezervace, památkových zón, ochranného pásma Pražské památkové rezervace, zadáním Územního plánu hl. m. Prahy, a porušuje mezinárodní závazky vyplývající z dohody s UNESCO, jakož i principy Management plánu ochrany světového kulturního dědictví:

- plošným určováním počtu podlaží v těchto územích (často vyšším než je stávající)

(umožní se tak bourání za účelem přípustné vyšší stavby či nástavby)

- sčítáním počtů podlaží na křižovatkách, hlavních třídách a náměstích

(umožní se bourání či nástavby u stávající zástavby - ruší se stavební a památkový charakter území, město by nemělo být prošpikované vysokými stavbami nad úrovní ostatní zástavby, poruší se horizontály)

- výškovou regulací stanovenou pouze v podlažích, převážně bez určení maximální výšky jednoho podlaží

(tato regulace je ve výškových maximech nepřesná, navíc v budoucnu by úmyslně vysoká patra mohla být dodatečně přepatrována a dosáhlo by se takto defakto dvojnásobného počtu podlaží)

- deklarováním některých náměstí a parků jako zastavitelná území

(v budoucnu by mohla být zastavěna právě z nejasné definice zastavitelnosti ("nestavební blok v zastavitelném území") - kupříkladu v památkové rezervaci Hradčanské náměstí. Malostranské náměstí, z parkových území Petřín, Jelení příkop. Královské zahrady, zahrady Pražského hradu a Chotkovy sady, Letenské sady)

- **NEdeklarováním náměstí Curieových jako náměstí** (když se stavěly okolní budovy, bylo náměstí Curieových průběžně do dneška vedeno v městském plánu jako náměstí)

- **deklarováním některých parkových území v památkové rezervaci jako transformační a zastavitelná**

(kupříkladu lokalita Mariánské hradby, Chotkova ulice)

- **deklarováním některých lokalit uvnitř Památkové rezervace jako nechráněné** - kupříkladu lokality Albertov, Karlov, Petřín, Jelení příkop. Královská zahrada a Chotkovy sady (jako chráněné jsou deklarovány jen lokality Hradčany, Pražský hrad bez Jeleního příkopu a Královské zahrady. Malá Strana bez Petřína, bez Klárova, Staré Město a jen část Nového města)

- **nedostatečnou ochranou panoramatu Prahy přípustnou výškovou zástavbou v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace** - MPP navrhuje v ochranném pásmu umístit nejméně 11 souborů výškových budov (I. Pražská teplárenská, II. Zátory, III. Bubny, IV. Dolní Holešovice, V. Maniny, VI. Palmovka, X. Nákladové nádraží Žižkov, XI. Pelc-Tyrolka, XIV. Pankrác, XV. Třetí pankrácký horizont, XVI. Čtvrtý pankrácký horizont).

- *nedostatečnou ochranou panoramatu Prahy výškovou zástavbou nad limit 70 metrů stanovený v dohodě s UNESCO*

Metropolitní plán takto porušuje

- **nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze**

- **zákon 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění**

- **mezinárodní úmluvu s UNESCO**

- **Management plán ochrany světového kulturního dědictví, předaný hlavním městem Prahu výboru pro světové dědictví UNESCO**

- **zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) schválené ZHMP Usnesením č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013**

Je nutné, aby pro památkově chráněná území a ochranná pásma platila odlišná pravidla od zbytku Prahy, a aby tato byla v souladu s nadřazenými předpisy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovené regulativy a koncepce výškové regulace včetně nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu upraven (textová i grafická část), dojde ke zvýšení ochrany území plošné památkové ochrany. Na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění čl. 18, na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude též upraveno a upřesněno znění regulativů výškové regulace (čl. 97 -105), ve vazbě na dohodu o úpravě čl. 104 a 105 byl upřesněn výčet panoramatických fotografií (panoramat) a vedut a upřesněn způsob posuzování doplňování zástavby. Nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Nelze definovat univerzální výšku podlaží pro území celé Prahy. Zástavba vznikla v různých historických obdobích, jiná je výška podlaží v rostlé struktuře, např. velmi vysoká podlaží barokních paláců, jiné výšky jsou v blokové struktuře Vinohrad jiné v modernistické zástavbě sídlišť. Z tohoto důvodu je uveden maximální výšky v metrech – stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezích podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti). PSP jednoznačně definují podzemní, nadzemní, ustupující i podkrovní podlaží též podzemní část stavby. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude rozšířena textová část odůvodnění k čl. 97 týkající se odůvodnění metodiky výškové regulace ve vazbě na výšku podlaží, text odůvodnění bude provázán s PSP.

Na základě dohody s MK, budou upravena rozmezí podlažností s cílem zjemnění překryvů jednotlivých rozmezí a dojde k úpravě stanovení jednotlivých rozmezí podlažností v konkrétních místech. Bude upraveno znění čl. 98: bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti by mělo odpovídat stabilizovanému stavu zástavby v území (lokalitě) a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21. Jednotlivá rozmezí podlažnosti se budou překrývat. Rozmezí podlažnosti nebudou mít stanovené výškové omezení v metrech vyjma rozmezí 12 a výš. Bude upraveno a doplněno znění čl. 98 textové části výroku, včetně doplnění regulativů na ochranu výškového uspořádání ve stabilizovaných plochách a v plochách plošné památkové ochrany.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (ulice, náměstí, plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Na základě dohody s MK bude doplněno znění čl. 88 - v plochách uličního prostranství je přípustné umísťovat pouze budovy související s charakterem uličního prostranství. Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

-Náměstí Curieových je v platném ÚP vymezeno v zastavitelné ploše ZVO. V ÚP je od r. 1986 vymezeno v rámci zastavitelné plochy. Nejedná se o náměstí, ale prostranství před hotelem.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

-Problematika vymezení a ochrany historických parků a zahrad a možnost umísťování staveb v těchto plochách byla v rámci společného jednání podrobně řešena s dotčeným orgánem MK. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) - viz podrobněji ID 2899675 - bude upřesněno a doplněno znění čl. 84 a 90 včetně poznámek pod čarou, dle dohody budou doplněny do příslušných krycích listů bude doplněn individuální regulativ pro parky a zahrady, které jsou vymezeny v návrhu MPP formou městského parku

a zároveň jsou evidovány jako KP nebo NKP. Bude provedena revize vymezení soukromých a areálových zahrad v zastavitelném území.

ad lokalita Mariánské hradby: lokalita je v MPP vymezena se strukturou parkové prostranství a využitím rekreačním. V místě areálu u Vozovny Střešovice mezi ulicemi Milady Horákové, U Brusnice a Jelení, je vymezena transformační plocha s cílovou charakteristikou parkové sportoviště. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MO) bude tato plocha vymezena jako Stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu dle § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb.. Areál nebude vymezen jako park, nebude veřejným prostranstvím.

ad Chotkova ulice: v MPP zde není vymezena žádná transformační plocha. v zatáčce Chotkovy ulice je v platném ÚP plocha IZ - izolační zeleň. V souladu s metodikou Metropolitního plánu platí, že návrh nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury a nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně, protože tato regulace je nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy (vzniká neúměrné množství nekvalitní a neudržované zeleně, veškerá zástavba je doplňována zbytkovými plochami bez uvážení reálného ekologického dopadu). Dochází k realizaci velkého množství zanedbaných travnatých pásů a valů vytvářejících neprostupné bariéry (přitom ale i plochy izolační zeleně v platném územním plánu umožňují umísťování budov). Na území je nutné pohlížet komplexně a vliv takových prvků předvídat. Infrastruktura musí být integrovaná do struktury zástavby, má městu sloužit, a nikoliv jej ovládat. Přírodní plochy mají být utvářeny celistvě a udržitelně. Z toho důvodu Metropolitní plán navrhuje parky a nestavební bloky pouze tam, kde mají význam pro utváření soudržného města a mají význam jako veřejná prostranství, případně tam, kde mají nezpochybnitelný význam pro ochranu přírody.

-Na základě dohody s MK bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde ke zrušení zvláštních případů typů stabilizovaných lokalit (stabilizovaná chráněná a stabilizovaná flexibilní) a v této souvislosti bude přeformulován i odst. 4 čl. 103. Uvedený odstavec se bude týkat lokalit s typem struktury (08) struktura areálů produkce.

-Nastavení podmínek pro ochranu panoramatu města zejména s ohledem na PPR prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou MK ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče. Na základě dohody s MK budou stanovené regulativy upraveny tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. V rámci dohodovacích jednání s MK byly upřesněny nástroje MPP na ochranu panoramatu města a ověřování vlivu na celkovou kompozici a panoramata, včetně doplnění výčtu vedut k ochraně, došlo též k plošnému prověření stanovení rozmezí podlažnosti na území PPR, památkových zón a památkových rezervací na území hl. m. Prahy

a dále k prověření ploch s hladinou věží, které by se mohly zasahovat do chráněného panoramatu. Na základě dohody bude návrh MPP v konkrétních případech upraven.

Bude postupováno v souladu s právními předpisy, návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Připomínka

ID 2907532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Navíc žádám, aby v příloze 6 byly doplněny tyto veduty:**

Pohled na historické centrum a související městskou krajinu z Vyšehradu, od bývalého Paláce kultury, z Petřína (od Hladové zdi, ze Strahovské vyhlídky, ze zahrady Kinských a z dalších klíčových pohledových bodů), z Vrtbovské zahrady, z rampy Pražského hradu, z jižních zahrad Pražského hradu, od Letohrádku královny Anny, z Chotkových sadů, od Hannavského pavilonu, od soklu Stalinova pomníku, od Letenského zámku, od bývalého restaurantu Expo 58, z vrchu Vítkova, z Parukářky, Riegrových sadů, z pražských nábřeží na levém i pravém břehu od Štvanice po Podolskou vodárnu a ze všech mostů v této oblasti

- a aby tyto byly zapracovány do výškové regulace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude návrh MPP upraven a doplněn o další veduty k ochraně. Nově budou k ochraně doplněny tyto veduty: Pohled ze Štefánikova mostu, Pohled z Čechova mostu, Pohled z Mánesova mostu proti proudu, Pohled z Karlova mostu po proudu, Pohled z Karlova mostu proti proudu, Pohled z Křižovnického náměstí, Pohled ze Smetanova nábřeží, Pohled z mostu Legií po proudu, Pohled z mostu Legií proti proudu,

Pohled z Jiráskova mostu po proudu, Pohled z Palackého mostu po proudu, Pohled z Palackého mostu proti proudu a Pohled z železničního mostu po proudu. V souvislosti s úpravami znění čl. 99, 100, 101, 104, 105 bude upraveno znění čl. 97.

Připomínka

ID 2907533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Metropolitní území poškozuje veškerá stabilizovaná území, rovněž mimo Pražskou památkovou rezervaci, plošně navýšenou přípustnou zástavbou a přípustným navyšováním rohových domů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Bereme na vědomí.

Výšková regulace je stanovena v souladu s koncepcemi Metropolitního plánu s cílem chránit ve stabilizovaných územích stávající charakter. Regulace výšek je podrobněji popsána v čl. 97 až 105 textové části. V daném místě je třeba vždy posuzovat všechny regulace zároveň (lokalita, struktura). Pro stabilizované území platí, že v případě změn v území je vždy třeba přihlídnout ke stávající zástavbě.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude znění článků týkající se výškové regulace upřesněno zejména ve vazbě na zájmy památkové péče.

Navyšování zástavby podél významných tříd a možnost vzniku drobných dominant na nárožích, stanoveno ve čl. 103, je pro Prahu naprosto běžný fenomén, součást hodnot. Metropolitní plán tato pravidla stanovuje ve vazbě na stanovenou hierarchii veřejných prostranství.

V rámci dohodovacích jednání s MK bylo plošně prověřeno stanovení rozmezí podlažnosti na území PPR, památkových zón a památkových rezervací na území hl. m. Prahy a na základě dohody bude v konkrétních případech upraveno. V souladu s výsledky společného jednání, zejména na základě konkrétních připomínek městských částí ke stanoveným i navrženým rozmezím podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace, bude návrh Metropolitního plánu upraven.

Připomínka

ID 2907534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Lokalita | 328, 832, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Metropolitní plán porušuje zastavitelností některé vyhlášené národní kulturní památky - kupříkladu

- Bělohorskou pláň (bojiště bitvy na Bílé hoře) včetně přístupových alejí a zeleného pruhu od Mohyly k letohrádku Hvězda

- letohrádek Hvězda s oborou - okrajovou zástavbou i deklarací celé obory jako zastavitelné území

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2913563 bude upravena hranice zastavitelného území a lokalita Hvězda vymezena jako enkláva otevřené krajiny.

V souladu s výsledky dohody s dotčeným orgánem MK budou k lokalitě Bělohorská pláň přičleněny i nezastavěné, pozemky v okolí, které jsou součástí vyhlášené památky bojiště. Dojde tak k lepšímu propojení lokalit Bělohorská pláň a Hvězda. Omezená zastavitelnost lokality 832/ Bělohorská pláň je dána vymezením lokality jako rekreační v zastavitelném území s vymezenou městskou parkovou

plochou/ čtvrtovým parkem na celé ploše lokality, pro který bude v KLZ stanovena individuální regulace.

Připomínka

ID 2907535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Metropolitní plán porušuje chráněná přírodní území a narušuje krajinný ráz - kupříkladu

- okrajovou zástavbou podél Evropské ulice v Nové Šárce - zde by měla být zrušena transformační plocha a území přiřazeno logicky k Šárce, nikoliv k lokalitě Dědina

- plošně povolenou zástavbou v Tiché Šárce, kde bude narušen krajinný ráz a rovněž naroste automobilová doprava, čímž bude nenapravitelně poškozen rekreační charakter údolí

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2912900 bude vymezení transformačních ploch s obytným využitím podél Evropské třídy zrušeno event. upraveno. Dojde k úpravě hranice zastavitelného území a dotčené území bude vymezeno jako součást otevřené krajiny.

Lokalita Tichá Šárka je vymezena jako stabilizovaná lokalita s vesnickou strukturou. Jedná se o část zastavitelného území s ustáleným charakterem, kde je v případě dostavby proluk či úpravy stávajících objektů nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru

území. Nejedná se tedy o území, určené k plošnému urbanistickému rozvoji.

Připomínka

ID 2907536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) Navrhuji, aby u stávajících staveb, které byly v minulosti povoleny v rozporu s předpisy památkové péče, nebo v rozporu s předpisy chráněných přírodních území - kupříkladu McDonald u konečné stanice tramvaje Divoká Šárka, byl navržen status "stavebních prvků ke zrušení - shodně s prvkem "infrastruktury ke zrušení" - viz článek 5 g).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Prvek infrastruktury ke zrušení je v MPP definován jako existující prvek infrastruktury, který bude zrušen po realizaci přeložky nebo jiného opatření (čl. 5 odst. 2 g). Limity vyplývající z prvků technické infrastruktury navrhované ke zrušení tak zaniknou okamžikem trvalého vyřazení rušeného úseku technické infrastruktury z provozu a území bude možno využívat bez omezení z těchto limitů vyplývajících. Požadavek na vymezení stávajících staveb, které byly v minulosti povoleny a v současnosti jsou v rozporu s limity území (památková péče, ochrana přírody a krajiny ...) formou "stavebních prvků ke zrušení" zasahuje do majetkových práv a zpochybňuje právní kontinuitu, vymezení jednotlivých budov je pod podrobnost územního plánu - z tohoto důvodu nebude vyhověno. Jedná se o legální stavby - uvedený McDonald: je evidován v KN jako

zastavěná plocha a nádvoří, čp. 634,k. ú. Liboc - povolené za účinnosti dřívějších předpisů.

Připomínka

ID 2907537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6) Minimální šířky biokoridorů (15 nebo 20 m) nesplňují svůj účel ochrany přírody - měly by být navýšeny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení ÚSES, resp. minimální šířky biokoridorů a minimální výměry biocenter jsou dány metodikou pro tvorbu ÚSES, dle které je stanovena minimální šířka 15 m a 20 pro lokální (místní) biokoridory ÚSES (podrobněji ke způsobu vymezení ÚSES - viz textová část odůvodnění ke článku 113).

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2907538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7) Břehy Vltavy pod soutokem s Berounkou a severním směrem od Prahy 1 by neměly být zároveň z obou stran zužovány další zástavbou, nýbrž by měly poskytovat velké vodě možnost rozlivu aspoň do jedné strany. **Obecně by se v záplavových územích Vltavy a jejích přítoků nemělo stavět více, než je dnes povoleno.**

Břehy potoků by neměly by být zastavovány rovněž kvůli záplavám - kupříkladu Botič, Rokytka, Šárecký potok, Litovický potok, Slatinský potok atd.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Záplavová území Vltavy a Berounky se dělí na území chráněná pro Q100 nebo Q2002, neprůtočná, průtočná a aktivní zónu.

V chráněných územích je možné umisťovat stavby až po realizaci trvalých protipovodňových opatření schválených vodoprávním úřadem a zajištění mobilní ochrany. Výjimečně lze stavbu povolit souběžně, pokud je součástí ochranného opatření. Do té doby platí podmínky jako pro záplavové území neprůtočné.

Na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení liniových protipovodňových opatření. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) dojde ve vybraných místech k úpravě ploch s ohledem na AZZÚ - více viz vypořádání OCP, připomínkující č. 18. K zmíněným tokům v podání konkrétněji: Botič - 2981239, 2981240, 2981283,

2981289, Rokytka - 2981264, 2981266, 2981271, 2981286, Šárecký potok - 2981236, 2981243, 2981244, 2981254.

I když MPP vymezí plochy v záplavovém území, konkrétní realizace stavby se musí řídit pokyny vodohospodářského úřadu a respektovat zákonné předpisy.

Připomínka

ID 2907539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8) Schopnosti území zadržet vodu - retenční funkcí - je věnována v Metropolitním plánu vzhledem ke změnám klimatu s častými záplavami a suchem příliš malá pozornost - naplánováno je pouze 17 polderů, pouze 10 dešťových usazovacích nádrží, 24 záchytných nádrží. Navrhuji, aby bylo vystavěno tolik polderů a nádrží, aby zvládly tisíciletou vodu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán reaguje na klimatické změny a potřebu zadržování vody prostřednictvím celé řady opatření, která vytvářejí podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny i městského prostředí. Oproti původním záměrům (SpJ) byl návrh MPP upraven, přičemž nyní počítá s vymezením přibližně 18 polderů, cca 30 záchytných nádrží a asi 10 dešťových usazovacích nádrží, které budou sloužit k zachytávání a regulovanému odvádění přívalových srážek.

Kromě těchto větších technických opatření návrh Metropolitního plánu podporuje i rozvoj tzv. zelených a modrých struktur, které přirozeně zvyšují schopnost území zadržovat vodu. Konkrétní dimenzování těchto staveb (např. na tisíciletou vodu) bude řešeno až v následných stupních přípravy a vodohospodářských projektech.

Současně Metropolitní plán vytváří prostor i pro menší opatření na hospodaření s vodou, například zelené střechy či lokální retenční prvky, které budou řešeny v dalších stupních územního řízení a projektové dokumentace.

Připomínka

ID 2907540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9) Metropolitní plán nepočítá se zeleným pásem na okraji Prahy - nepočítá se okružním zalesněním polí na periferii, jak před lety magistrát sliboval.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě prověření území a konkrétních požadavků příslušných městských částí bude vymezení zalesnění doplněno. Pro provedení změn v otevřené krajině a tedy i zalesnění lze postupovat v souladu se zněním čl. 108 textové části.

Připomínka

ID 2907541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10) Nemělo by být přípustné, aby developři, kteří přijdou v transformačních a rozvojových plochách se zástavbou jako první, mohli všem dalším vyčerpat přípustné koeficienty (článek 87, 96).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 5 ID 2902020 bude upraveno znění čl. 77 textové části, v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2906067 bude upraveno znění čl. 96.

Na základě úpravy textu bude možno v T a R plochách nových struktur umístit stavební záměr, jehož souvislá plocha je menší než celá vymezená T / R plocha - za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací je umístěna v ploše záměru. Parametrická regulace je stanovena z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení a je obdobou regulace pomocí koeficientů míry využití území, které používá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy. Na velká transformační a rozvojová území klade Metropolitní plán mnoho nároků, mimo jiné parametrickou regulaci definující kapacity území. Podrobnější dokumentace může, je-li to praktické, přinést další regulační prvky, které Metropolitní plán

upřesní. Při umísťování záměrů v těchto plochách tak bude nutno splnit stanovenou parametrickou regulaci dle upraveného znění čl. 77, která je uvedena v příslušných KLZ v kapitole 400. Podíl zastavění stavebního bloku budovami nestanovuje podíl regulované (zastavěné) plochy budovy vůči jejímu pozemku v bloku (koeficient se nevztahuje na plochu pozemku, ale bloku). To znamená, že nestanovuje přímou úměrou přepočitatelný podíl stavebního pozemku vůči ploše stavebního bloku. Podíl zastavění stavebního pozemku, či řešeného území se nestanovuje, resp. vyžaduje správní uvážení (nároží, kontext, typologie stavby, charakter území) zejména v kontextu předepsané struktury zástavby a požadavků na vztah uličních a stavebních čar a s ohledem na vyvážené zastavění daného bloku.

Připomínka

ID 2907542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11) Metropolitní plán by měl zamezit obecně zástavby vnitrobloků nebo zeleně mezi budovami ve stabilizovaných územích.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s požadavky městských částí (ID 2895261, 2905200, 2895523) budou texty čl. 92, 93 a 94, týkající se vnitrobloků, zahrad a parku ve volné zástavbě, upraveny.

Připomínka

ID 2907544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

12) Obytná zástavba v transformačních a rozvojových plochách by měla mít převážně formu blokové zástavby se zelenými vnitrobloky (IPR dosud upřednostňoval právě v transformačních a rozvojových územích - příklad Nové Bubny - blokovou strukturu se zelenými vnitrobloky, ale v Metropolitním plánu umožňuje ve všech transformačních a rozvojových plochách volnou zástavbu).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Charakter zástavby v transformačních a rozvojových plochách je stanoven prostřednictvím typu struktury, který je pro každou transformační a rozvojovou plochu definován v jejích regulativech. Tyto regulativy určují, zda bude umožněna bloková či jiný vhodný typ urbanistické struktury, a to s ohledem na specifika daného území.

Připomínka

ID 2907545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

13) Metropolitní plán by měl v transformačních a rozvojových plochách klást **přísnější rámcová pravidla pro občanskou vybavenost odpovídající budoucímu počtu obyvatel v tomto území a návaznosti na okolní území - rezervovat preferenční umístění občanské vybavenosti (stejným způsobem jako u koridorů pro dopravní stavby), například v blízkosti veřejných dopravních prostředků.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených MČ bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy a bude též doplněno do výkresu Z02. Občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146: bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2.

věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umístění budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu.

Regulace občanské vybavenosti je v návrhu Metropolitního plánu nastavena různými způsoby a je přizpůsobena typu rozvojových a transformačních ploch. Občanská vybavenost je v návrhu Metropolitního plánu vymezena grafickými regulativy: vymezením lokalit (rozsáhlé areály), ploch (konkrétní záměry) nebo bodů a parametricky (neurčité záměry v transformačních a rozvojových plochách). Parametrická regulace je návrhem Metropolitního plánu stanovena pouze pro vybrané transformační (T) a rozvojové (R) plochy dle čl. 76 a 77 textové části výroku, z toho parametricky je stanoven podíl občanské vybavenosti pouze v T a R plochách nových struktur dle čl. 77 textové části výroku. Parametrická regulace je stanovena v těchto plochách z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení. Parametrická regulace je obdobou regulace pomocí koeficientů míry využití území, které používá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Bodem je vymezována občanská vybavenost v T a R plochách, a to v případech, kdy není možné její umístění přesně určit, ale lze je přibližně lokalizovat. Takto vymezené body mají definované okolí, v rámci kterého je nutno občanskou vybavenost v rámci T nebo R plochy umístit. Tento způsob regulace byl zvolen zejména v případech, kde T či R plocha navazuje na stávající strukturu a stávající (výjimečně navržená) veřejná prostranství. Stávající praxe odsouvá pozemky pro veřejnou vybavenost na okraje rozvojových ploch. Regulace bodem zajišťuje rezervaci lukrativnějších pozemků pro veřejnou vybavenost, čímž docílí vytváření místních center a komunit. Tento postup byl zvolen pro zajištění budoucího optimálního umístění veřejné vybavenosti v území.

Připomínka

ID 2907546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

14) Zahušťováním zástavby a zvyšováním počtu obyvatel Prahy a jejích městských částí rostou nároky na dopravní infrastrukturu, už dnes přetíženou (jak u automobilové, tak u veřejné dopravy). Rámcová pravidla v Metropolitním plánu nevyřeší stávající a budoucí - ještě navýšené – přetížení dopravní sítě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů (do kterých bude zahrnut v mezidobí schválený Plán udržitelné mobility Prahy a okolí) a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Dopravní zatížení bylo prověřeno v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace. Dopravní modelování se používá pro predikce očekávaných stavů, zejména pro prognózu výhledových zátěží v automobilové a veřejné hromadné dopravě. Modelování dopravy pomocí matematických modelů představuje účinný nástroj pro dopravní inženýrství a rozvoj města. Dopravně inženýrské výpočty jsou jedním ze zásadních podkladů pro hodnocení

dopravních systémů i jednotlivých staveb, slouží pro posuzování vlivů na životní prostředí a je součástí komplexního pohledu ve věci přínosů či dopadů na život města jako celku. Kapacity transformačních a rozvojových území a z nich vyplývající potřeby infrastruktury jsou součástí odůvodnění.

Připomínka

ID 2907547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

15) Neregulovaným navyšováním počtu podzemních či nadzemních parkovišť v centru vzroste již tak nadměrná soukromá automobilová doprava jak v centru, tak do centra a z centra. A vjezdy do garáží porušují památkový charakter chráněných území. V památkové zóně a v ochranném pásmu by stavby garáží neměly být povoleny.

Minima parkovacích míst u novostaveb v Pražských stavebních předpisech jsou v chráněných územích také kontraproduktivní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínku bereme na vědomí.

Problematika dopravy v klidu, resp. vymezení či stanovení parkovacích míst pro individuální dopravu je mimo podrobnost územního plánování a není řešitelné jeho nástroji. Týká se následných řízení.

Připomínka

ID 2907548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

16) Metropolitní plán nenaplní Strategický plán hl. m. Prahy ohledně cílového 70 % podílu neautomobilové dopravy.

Nereflektuje v tomto směru dostatečně další strategické dokumenty: Zásady územního rozvoje, Plán udržitelné mobility, Krajský integrovaný program snižování emisí. Akční plán zlepšení akustické situace na území hl. m. Prahy, Klimatická strategie hl.m. Prahy, Plán rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky do roku 2020.

Třetina tramvajových tratí a železniční diametr jsou navrženy k realizaci až po roce 2035. Naopak projekty automobilové dopravy jsou přednostní. Pro pěší dopravu není definován žádný systém či zásady pro hlavní pěší tahy či spojení. Zároveň pěší prostupnost není explicitně deklarována jako dopravní. Výkresy Metropolitního plánu znázorňují nepřehledně pěší a cyklistickou prostupnost: pěší prostupnost není ve výkresu infrastruktury, v hlavním výkresu jsou pouze nové trasy, nikoliv návazné stávající.

Navrhují, aby veškeré projekty neautomobilové dopravy byly převedeny z územní rezervy do návrhového, záměrového statusu. Plán by měl počítat i se znovuzavedením trolejbusů na určitých trasách. Metropolitní plán by měl zklidnit širší centrum stanovením stropů pro individuální automobilovou dopravu u všech typů komunikací (na základě přípustné decibalové zátěže dle zákonných limitů).

V širším centru by měla být výrazně posílena hustota sítě cyklistické dopravy. Projekty cyklistické dopravy by měly být deklarovány jako veřejně prospěšné. Pěší prostupnost by měla být explicitně deklarována jako dopravní, nikoliv pouze jako rekreační a sportovní. Pěší a cyklistická prostupnost by měly být řešeny jako celek, v provázanosti. Cyklistická a pěší doprava by měly být rovnocenným prvkem dopravního systému.

Cyklotrasy by neměly být na úkor přírody a na úkor pěší dopravy

- kupříkladu navrhovaná cyklotrasa podle Říčanského potoka, Dalejského potoka, Pitkovického potoka. Botiče, kolem rybníků.

Cyklotrasy by neměly porušovat charakter význačných

přírodních míst - kupříkladu plánovaná cyklotrasa kolem Vyšehradské skály.

Cyklotrasy by neměly zavádět cykloprovoz (i dvoukolový a jednokolový motorový) do míst Památkové rezervaci, která jsou dnes klidná - viz plánovaná cyklotrasa pod Mánesovým mostem na Klárově.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména dotčených MČ) bude doplněno vymezení pěší prostupnosti. Jedná se o detaily v území, které příslušné městské části znají lépe.

Metropolitní plán navrhuje dopravní obsluhu jako vyvážený systém, ve kterém se rovnoměrně rozvíjejí všechny druhy dopravy. Akcentován je důraz na veřejnou dopravu, posiluje se především doprava kolejová v souladu se schváleným plánem mobility. Podpora pěší a cyklistické dopravy je jednoznačně zahrnuta v dopravní koncepci. Vlastní realizaci cyklotras Metropolitní plán nezajistí, pouze pro úplnost zobrazuje ty nejzásadnější páteční trasy. Cyklistická a pěší doprava je ale z principu flexibilní a Metropolitní plán neomezuje vznik cyklotras a pěších propojení nad rámec návrhu. Základní kostrou plánu jsou veřejná prostranství a zajištění vhodné prostupnosti územím celého města.

Vymezování konkrétních staveb pro cyklistickou dopravu jako veřejně prospěšných by bylo kontraproduktivní, protože jejich konkrétní podoba se často mění. Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení. Je tedy přípustné řešení i v jiné poloze mimo vymezený koridor za podmínky, že plnohodnotně nahradí

požadované propojení, z tohoto důvodu nelze vymezit formou VPS. Odůvodnitelné je vymezení konkrétních staveb propojení formou VPS – mostů, lávek, tunelů a podchodů, což návrh Metropolitního plánu dělá.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven i na základě dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Návrh Metropolitního plánu, zpracovaný pro účely společného jednání, je v příslušné míře v souladu s citovanými dokumenty. Koncepce Metropolitního plánu navazuje na Strategický plán. Územní plán ale není akčním plánem a jeho úkolem není implementovat cíle Strategického plánu jeho jazykem, jsou to souběžné dokumentace vytvářené v souběhu, ale pro jiný účel a podle jiných metodik a pravidel.

Metropolitní plán byl zpracován v souladu se ZÚR, ve znění aktualizace č. 1, viz kapitola 2 textové části odůvodnění, které jsou závaznou nadřazenou dokumentací. Byly splněny, v podrobnosti a daném měřítku, úkoly stanovené nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány bude návrh Metropolitního plánu upraven, jednotlivé koncepce budou upřesněny a vymezení konkrétních prvků bude upraveno a doplněno.

Připomínka

ID 2907549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Lokalita | 070, 078, 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

17) Stavební uzávěry v transformačních územích (Bubny, Slatiny-Bohdalec) by měly platit tak dlouho, dokud nebudou vyhotoveny regulační plány.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Obečně platí, že vydání územního opatření o stavební uzávěře je upraveno stavebním zákonem (zejména §§ 97, 98 a 99) a správním řádem (§§ 171 - 174), vydává jej rada obce.

S ohledem na dosavadní zkušenost se stavebními uzávěrami v Praze pro velká rozvojová území, jež částečně pokrývají i území doporučená k přednostnímu pořízení ÚPČP, nejsou navržena žádná území pro stanovení stavebních uzávěr. Dosud se totiž v Praze nepodařilo, kromě několika málo výjimek, území pod stavebními uzávěrami od roku 2000 vyřešit a zpracovat pro ně podrobnější studie. Takovouto dobu uvalení

stavební uzávěry lze považovat za nepřiměřeně dlouhou a obdobné situaci se snaží Metropolitní plán předejít.

Území lokalit 070 / Nové Bubny a území Bohdalec - Slatiny -
V Korytech (lokality 078, 154, 079 a část 719) je vymezeno pro
přednostní zpracování UPčP v rámci metropolitních priorit v souladu
se zněním čl. 13 textové části.

Připomínka

ID 2907550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

18) Schematický systém čtvercového vymezení přípustné podlažnosti nerespektuje charakter zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání D 2907021.

Připomínka

ID 2907551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

19) **Lokality nerespektují různorodost stávající zástavby - cílový charakter celku lokality často neodpovídá charakteru a potřebám částí lokality** (příklad lokalita 100 Želivského, kde území jižně od Soběslavské ulice je jednotná vilová čtvrť zařazená do lokality s heterogenní strukturou). **Lokality by měly být vymezeny tak, aby neobsahovaly území s různou strukturou.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě výsledků společného projednání dojde k úpravám návrhu Metropolitního plánu, dále k revizi cílových charakterů lokalit a k revizi hranic lokalit, území budou upravena. Lokalita je základní jednotkou prostorové organizace města a může zahrnovat území s rozdílnou stávající strukturou. Cílový charakter umožňuje zohlednění různorodosti v rámci jednoho celku.

Připomínka

ID 2907552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

20) Podlažnost je nelogicky určena pouze pro 2,3,4,6,8,12,21,27, přičemž maximální výška v metrech je určena pouze u 12, 21 a 27. Chybějí přípustné počty podlaží 1,5,7,9,10,11, 13-20 a 22-26.

Navrhují počty podlažnosti pro 1 - 21 podlaží, s vymezením přípustné výšky jednoho podlaží.

Přípustná podlažnost by se měla řídit současným stavem - je-li v lokalitě současně 13 podlaží, nemělo by být přípustno 21 podlaží, nýbrž pouze 13 podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 10, viz podrobnější vypořádání ID 2906594.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu Metropolitního plánu bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti bude použito pro plochy výškové regulace, kde tomuto stav v území odpovídá. Vzhledem k různorodosti a jedinečnosti skladby zástavby v různých částech města není možné paušálně stanovit výšku podlaží. Bude doplněno odůvodnění výškové regulace.

Připomínka

ID 2907553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

21) Navrhuji územní rezervu pro případnou okružní trasu metra kolem Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání umožňuje prověření výhledového rozšíření sítě kolejové dopravy o novou tangenciální, okružní trasu.

Připomínka

ID 2907554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

22) Nová přistávací a odletová dráha v Ruzyni navýší provoz - který tím bude překračovat hlukové a imisní škodlivinové limity.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2907555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Lokalita | 042, 100, 102, 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**B) Doplnky k "Návrhu zásadních připomínek městské části Praha 10" z 11.6.2018:**

1) následující **šedivě značené plochy bez zelených puntíků či se zelenými puntíky (parkově upravená náměstí)** vykázat bez výjimky jako **nezastavitelné** - Vršovické náměstí, náměstí Svatopluka Čecha, Kubánské náměstí, spodní část ulice Pod Rapidem, Hollarovo náměstí (zdůvodnění: v budoucnu by mohlo být zastavěno, protože je definované jako zastavitelné)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904677.

Připomínka

ID 2907556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

2) následující **zeleně vyznačené plochy** vykázat bez výjimky jako **nezastavitelné**: park mezi ulicemi Ruská/Pod Rapidem/Nad Primaskou, park u Gutovky, zelené plochy Na Vinici, na Třebešíně, na Solidaritě, na Zahradním Městě, v Záběhlicích, parčík mezi ulicí Pod Kapličkou a židovským hřbitovem. Malešická stráž, park Malešice, Za Dráhou, atd.

(zdůvodnění: v budoucnu by mohlo být zastavěno, protože je definované jako zastavitelné)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění poznámky pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak

rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy - např. lokality Malešická stráž a Za Dráhou budou vymezeny jako nezastavitelné lokality.

Podrobněji k problematice nezastavitelnosti nestavebních ploch v zastavitelném území viz vyhodnocení připomínky MČ Prahy 9 - ID 2906317.

Připomínka

ID 2907557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

3) **břehy Botiče a Slatinského potoka** vykázat jako **nezastavitelné biokoridory** (zdůvodnění: potoky jako přirozené přírodní území jsou pro faunu a floru důležité v celistvosti. Botič je navíc záplavový - šířka biokoridoru by měla být dostatečná jak z ohledu na faunu a floru, tak na možnost rozlivu velké vody)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ - viz podrobnější vypořádání ID 2906667. Problematika nezastavitelnosti ploch ÚSES byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP). Regulativy ÚSES budou na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) upřesněny, dojde k úpravě a doplnění čl. 114 a doplnění čl. 115 textové části výroku. K upřesnění znění článků týkající se krajinné infrastruktury a ÚSES dojde též na základě výsledků vypořádání připomínek dotčeného orgánu (MŽP).

Připomínka

ID 2907558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

4) **nezahušťovat další zástavbou/nástavbou/přístavbou**
následující **stabilizovaná obytná území**

- **sídliště** Vlasta, Nové Vršovice, Solidarita, Zahradní Město

- **vilové čtvrti** Vinohradská stráň, Strašnice, Na Bohdalcí, Třebešín,
Zahradní Město, Malešice

(zdůvodnění: zástavba je často promyšlený celek, zčásti stavebně
hodnotný, a zeleň mezi domy má své opodstatnění)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně
prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.
Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu
MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP
upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů
a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky
městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Uvedené lokality jsou v MPP vymezeny jako stabilizované.
Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované
ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout
ke stávajícímu charakteru území. Dále je v lokalitách struktury (07)
modernistická struktura vymezen park ve volné zástavbě. Park ve
volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního
bloku. V této ploše platí velmi limitující regulace, definující možné
zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné
zástavbě znemožněno umisťovat budovy nové - více viz znění čl. 94
textové části MPP.

Připomínka

ID 2907559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Lokalita | 078, 079, 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

5) plánované sídliště Bohdalec/Slatiny/V Korytech je předimenzované - nárůstem obyvatel bude docházet ke kolapsům individuální i veřejné dopravy směrem do města

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2906628, dojde k úpravě regulativů transformačních ploch v souladu s urbanistickou studií Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US BSBS 2019).

Připomínka

ID 2907560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**5) stávající zahrádkové kolonie by měly být ponechány -
kupříkladu Slatiny**

(zdůvodnění: občané mají možnost zahradničit ve městě, omezí se tím jízdy do okolí Prahy)

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Zahrádkové osady budou v upraveném návrhu MPP, tak jako doposud, vymezeny ve dvou polohách vůči hranici zastavitelného území. Tato poloha je určena zejména v závislosti na míře jejich integrace do struktury města a vymezení zastavěného území dle § 58 stavebního zákona. Zčásti odlišný způsob kategorizace ploch zahrádkových osad ve dvou polohách nebude mít, tak jako doposud, podstatný vliv na jejich možné využití (reálnou regulaci; obdobně jako např. u ploch hřbitovů, nebo lesních pozemků). V zastavitelném území budou plochy zahrádkových osad vymezeny jako nestavební bloky (ne zastavitelné plochy ve smyslu § 2 odst. j stavebního zákona). Dále budou revidovány pasáže textové části týkající se zahrádkových osad s cílem definovat ochranu těchto ploch zřetelněji i pro běžného uživatele ÚP.

Vymezení zahrádkových osad a zahrad v návrhu MPP bude revidováno na celém území hl. m. Prahy. Budou prověřeny plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrádkové osady, plochy PZO v ÚP SÚ hl. m. Prahy a plochy z Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze (2018). Ná vazně budou revidovány i ostatní formy zahrad v otevřené krajině (plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrady nebo sady). Rozsah stabilizovaných zahrádkových osad bude na základě této revize zvětšen. K redukci nebude na základě

tohoto prověření přistoupeno. Dále budou vymezeny další nezastavitelné transformační plochy v otevřené krajině pro založení nebo rozšíření zahrádkových osad. Na několika místech, kde stávající zahrádková osada leží na lesních pozemcích, budou pro ochranu stávajícího stavu vymezeny nezastavitelné nebo nestavební transformační plochy pro zahrádkovou osadu a to kvůli předpokládanému záboru PUPFL. Ostatní plochy zahrad nebo sadů v otevřené krajině budou dle aktuálního reálného stavu zpravidla vymezeny jako ovocný sad a zahrada.

SHRNUTÍ:

Revidovat vymezení ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny - zahrádkové osady.

Připomínka

ID 2907561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

6) není myšleno na **prostupnost bezmotorové dopravy a pěších tras** všemi směry napříč městskou částí, např. u transformačních ploch Slatin a území Pod Bohdalcem

(zdůvodnění: pro motorovou dopravu se v Plánu vykazují koridory, pro bezmotorovou a pěší nikoliv) - plánovaná cyklotrasa Slatiny je pouze radiální směr, doplnit o další směry

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP vymezuje pouze nejdůležitější (tzv. páteřní) cyklotrasy, nikoli kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Svým pojetím se zároveň poměrně často mění. MPP z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zjistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty.

Na základě výsledků společného jednání bude systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel (Generel rozvoje cyklistické dopravy hl. m. Prahy) z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který

vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako "měkké" dokumentace, dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy Metropolitního plánu. Dále budou adekvátně zpracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (MHMP OCP – střety s chráněnými územími).

Připomínka

ID 2907562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

7) změna vedení tramvaje východně od rondelu metra Strašnická by měla být Prahou 10 zdůvodněna. Nevýhodou by bylo zmenšení parkové školní zahrady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán nenavrhuje přeložku tramvajové trati mezi budovu stanice metra a školy, jde o návrh vymezení uličního propojení dvou bodů (dle čl. 82).

Připomínka

ID 2907563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2978

Podatel | **CHABR PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFRB

Lokalita | 042

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

8) Tzv. proluka by měla být zachována jako parčík, maximálně by se mohla připustit dostavba stávajícího bloku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Dotčené území je prolukou ve stávající zástavbě. Do r.1966 zde byl zastavěný stavební blok, v roce 1974-75 zde stále ještě byla větší část stavebního bloku zastavěna (viz archiv ortofotomap <https://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv/>). Území je dotčené vydanou úpravou U 1352/05 ÚP SÚ hl. m. Prahy, jejímž předmětem bylo zrušení kódu míry využití území z důvodu připravované dostavby stavebního bloku zachovávající charakter urbanistické struktury Vršovic. U 1352/05 byla vydána opatřením obecné povahy č. 90/2021 na základě usnesení ZHMP č. 23/9 ze dne 21. 1. 2021. Návrh Metropolitního plánu je v souladu s vydanou U 1352/05 ÚP SÚ hl. m. Prahy a nebude v dotčeném území upraven.

Pozn.: MČ Praha 10 nepodporuje požadavek na zachování předmětné proluky a doporučuje dotvoření obytného bloku dle regulace navržené v Metropolitním plánu (viz ID 2907050).

Připomínka

ID 2904960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2979

Podatel | **Pavlok Jan, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948DAM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2904966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2979

Podatel | **Pavlok Jan, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948DAM

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V právním zastoupení vlastníka pozemku parc.č. 744/376 v kat.úz. Kolovraty, obci Praha, podávám tímto připomínku k návrhu Metropolitního plánu - Novému územnímu plánu hl. m. Prahy.

Obsahem připomínky je nesouhlas-výhrada k navrhovanému novému stavu, kterým se navrhuje nové řešení komunikace na předmětném pozemku, z důvodu, že návrh odporuje účelu územního plánování, pokud jde

(1) o vhodnost dopravně-technického řešení komunikace, tedy je v rozporu s hlediskem hospodářského rozvoje a ekonomické efektivnosti vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů při realizování změn v území,

(2) o hledisko rozvoje či alespoň zachování příznivého životního prostředí,

(3) o hledisko soudržnosti společenství obyvatel území.

Proto podatel

(i) navrhuje, aby v předmětném územním plánu bylo upuštěno v tomto případě od nyní navrhované změny ohledně pozemku parc.č. 744/376 v kat.úz. Kolovraty, obci Praha, (a pozemků okolních) resp. návrhu řešení komunikace zamýšlené na tomto pozemku, obci Praha a dále

(ii) navrhuje, aby v tomto případě navrhovaný Nový územní plán hl. m. Prahy zachoval stávající řešení.

Obsah a odůvodnění této připomínky jsou v úplnosti uvedeny v příloze - Odborné vyjádření k návrhu územního plánu vzhledem

k pozemku parc.č.744/376 v kat.úz. Kolovraty, obci Praha, včetně technických příloh k tomuto odbornému vyjádření - všechny přílohy jsou nedílnou součástí této připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, navrhovaná komunikace bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání potvrzena. Navrhované Komunikační propojení K Říčánům – Přátelství 610/-/27 na východním okraji Kolovrat zkvalitní dopravní obsluhu Kolovrat a řeší dopravní napojení Kolovrat na silnici I/2 v úrovňové styčné křižovatce. Východní napojení Přátelství – K Říčánům umožní krátkou vazbu na nadřazený dopravní systém v mimoúrovňové křižovatce s Pražským okruhem.

Připomínka

ID 2904994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2979

Podatel | **Pavlok Jan, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948DAM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Odborné vyjádření k návrhu územního plánu

vzhledem k pozemku parc.č. 744/376 v kat.úz. Kolovraty, obci Praha

Úvod

Dle výkresů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (dále jen „město“) ke dni 1. 1. 2018 vyplývá, že přes pozemek parc.č. 744/376 (viz příloha č. 1 - Kolovraty_744_376_01.pdf) v kat.úz. Kolovraty, obci Praha (dále jen „pozemek“) a s dopady i na okolní pozemky, se plánuje v rámci dobudování vnějšího pražského okruhu (viz SOKP 511, dále jen „okruh“) provést napojení stávající obslužné komunikace (dále jen „komunikace“) v této části Prahy.

Komunikace je navržena dle kategorie ČSN 73 6101, odst. 4.2, Tab. 1 jako S4 (tj. silnice III. třídy viz regulativa). Komunikace má tak vést přes parcely 744/141, 744/160, 744/231, 744/206, 744/6 atd. viz katastr). A také právě přes výše uvedený pozemek. Všechny tyto pozemky nejsou v majetku města.

Stávající stav

Dnešního dne prochází v části obce přilehlá hlavní komunikace kategorie S 7.5 (III. třídy) tzv. Černokostelecká, kterou protínají spojující komunikace kategorie S 4 „K Říčanům“ a „K Poště“.

Ulice (komunikace) „K Říčanům“ pokračuje okolo daného pozemku, kde přetíná po pravotočivé zatáčce železniční trať. Situace je více patrná z přílohy č. 3 - Kolovraty_744_376_03.pdf.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2904998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2979

Podatel | **Pavlok Jan, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948DAM

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Posouzení

Navržené řešení napojení komunikace na okruh je nevhodné a nesprávné z těchto hledisek:

1. technického řešení
 2. vlivu na životní prostředí a
 3. ekonomického resp. principu hospodárného nakládání s veř. prostředky
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Navržená trasa "610/-/27 Komunikační propojení K Říčanům - Přátelství na východním okraji Kolovrat" vychází z řešení v platném územním plánu a je posouzena z hlediska vlivu na životní prostředí. V souladu s projednávanou změnou platného územního plánu Z 3416 bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání rozsah koridoru upraven.

Připomínka

ID 2905001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2979

Podatel | **Pavlok Jan, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948DAM

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Nevhodné technické řešení

Technické řešení (viz příloha č. 2 - Kolovraty_744_376_02.pdf) mimoúrovňové křížovatky je navrženo dvěma přípojnými a dvěma opojnými rameny tak, že tvoří deltovitý tvar.

Navržené řešení zcela nerespektuje stávající komunikace a vytváří tak zbytečně složitou spleť, kdy v rámci zachování komunikace „Pánkova“ je nutné mimoúrovňové křížení této stávající komunikace.

Nově vzniklá komunikace je tak pouze přímým spojením s napojením na okruh. Díky tomuto řešení tak vzniká kruhový objezd, který přehlednost na stávající komunikaci Černokostelecká znepřehledňuje (zejm. se kruhovým objezdem náhle mění přednost).

Jediným možným vysvětlením tak, je že inženýr návrhu zohlednil pouze přímé napojení na most přes železnici, což však je nelogický, resp. pouze dílčí a stěží adekvátní aspekt dopravního řešení.

Navrhované řešení tedy odporuje účelu územního plánování, pokud jde o vhodnost dopravně-technického řešení komunikace, tedy je v rozporu s hlediskem hospodářského rozvoje a ekonomické efektivnosti vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů při realizování změn v území.

Logickým (obvyklým) návrhem, který při takto navrženém tvaru mimoúrovňové komunikace je, že přípojná ramena se vždy připojují na stávající komunikaci jako silnice vedlejší, tak aby nebyl náhle přerušen směr hlavní komunikace a tím i ohrožen provoz na hlavní komunikaci.

Řešením v tomto případě nevytvářet zbytečně kruhový objezd v místě napojení ramena na komunikaci Černokostecká a napojení tohoto ramene mimoúrovňové komunikace nechat ve tvaru T jako napojení vedlejší na hlavní (viz příloha č. 4 - Kolovraty_744_376_04.pdf).

Pokud řidič bude chtít se dostat do místa železničního přejezdu, může zabočit z okruhu ve směru vpravo na komunikaci Černokostecká a dále pak odbočit vlevo a použít stávající komunikaci (místní název ulice „K Poště“) té samé kategorie jako je nová komunikace navrhována (tj. S 4)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Navržená trasa "610/-/27 Komunikační propojení K Říčanům - Přátelství na východním okraji Kolovrat" vychází z řešení v platném územním plánu. Konkrétní dopravně technické řešení křižovatky bude předmětem až následných řízení.

Přiložené zákresy se týkají ÚP SÚ HMP, nikoli návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2905003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2979

Podatel | **Pavlok Jan, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948DAM

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Negativní vliv na životní prostředí

Negativní vliv na soudržnost společenství obyvatel území

Dle navrženého řešení dochází k vybudování nové komunikace, která bude mít významný vliv na okolní zástavbu v intravilánu obce. Z normy sice není třeba pro tuto komunikaci budovat ochranné pásmo (§30 zákona č. 347/2009 Sb.), avšak z jejího tvaru, který vede napřímo skrz vyplývá, že nejen, že komunikace ještě více rozparceluje stávající stav v obci, ale bude také mít na hluk a bezpečnost v jejím okolí.

Navržené řešení tak bude působit spíše jako tranzitní komunikace než uvažovaná obslužná komunikace.

Takové navrhované řešení by bylo přijatelné pouze na základě analýzy, a jí odpovídajících stanovení, ohledně předpokládané propustnosti nové komunikace s přesným stanovením vlivu na stávající zástavbu. Řešení je však navrhováno bez takové analýzy a stanovení, tj. bez odpovídajících důvodů.

Současně stav přes ulici „K Říčanům“ a „K Poště“ je zcela kapacitně dostačující a urbanisticky vyhovující. Rovněž je současný stav vhodnější (šetrnější) z hlediska zachování příznivého životního prostředí.

Navrhované řešení tedy odporuje účelu územního plánování, pokud jde o hledisko rozvoje či alespoň zachování příznivého životního prostředí.

Navrhované řešení dále odporuje účelu územního plánování, pokud jde o hledisko soudržnosti společenství obyvatel území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Navržená trasa "610/-/27 Komunikační propojení K Říčánům - Přátelství na východním okraji Kolovrat" vychází z řešení v platném územním plánu. Bude se jednat o místní komunikaci, která bude sloužit k obsluze území, nejen k napojení Pražského okruhu. Návrh komunikace je posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí.

Připomínka

ID 2905005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2979

Podatel | **Pavlok Jan, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948DAM

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Finanční náročnost

Z hlediska navrženého řešení komunikace bude nutné vykoupit pozemky, kdy např. v případě posuzovaného pozemku tento pozbude na ceně, kdy bude rozdělen na dva menší, nevyužitelné.

Dále se bude (jak bylo popsáno v předchozích odstavcích) zbytečně budovat silniční těleso pro komunikaci a povrch komunikace.

V případě intravilánu pak bude muset nová komunikace být opatřena dopravním značením.

To vše bude mít tak vliv na rozpočet obce (MČ resp. Hl.M.Prahy), která tak bude nucena ze zákona se o novou komunikaci starat.

Navrhované řešení tedy odporuje účelu územního plánování, pokud jde o hospodářský rozvoj a ekonomickou efektivnost vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů při realizování změn v území.

Předpoklady pro přijetí navrhovaného řešení

Pro přijetí navrhovaného řešení by bylo třeba dožít jeho vhodnost, potřebnost a proporcionalitu z hlediska výhod a nevýhod, a to na základě zejména následujících podkladů resp. faktorů:

- Identifikovat samotný důvod (dopravně inženýrský) nově navrhovaného technického řešení obsahující novou přímo protínající komunikací skrz obec s nutností vybudování kruhové křižovatky a tím i změnu přednosti na stávající komunikaci

- Ekonomická studie dokazující návratnost, předpokládanou cenu a následný provoz komunikace
- Dopravní studie vlivu na životní prostředí (jaký bude mít navrhované řešení vliv na stávající chod obce a bezpečnost residentů)

Navrhované řešení pak může být začleněno do územní dokumentace pouze za předpokladu, že výše uvedená posouzení budou zpracována, a to s kladným závěrem. Pokud závěry těchto studií nebudou ve všech případech kladné (odůvodňující návrh) nebo nebudou zpracovány, nelze navrhované řešení považovat za vhodné resp. přípustné.

Majitel dotčeného shora uvedeného pozemku požaduje, aby předkladatel návrhu územního plánu ustoupil od tohoto návrhu a setrval u stávajícího řešení, popř. řešení obdobného (viz příloha č. 4 - Kolovraty_744_376_04.pdf).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Navrhovaná komunikace bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání potvrzena. Navrhované Komunikační propojení K Říčánům – Přátelství 610/-/27 na východním okraji Kolovrat zkvalitní dopravní obsluhu Kolovrat a řeší dopravní napojení Kolovrat na silnici I/2 v úrovňové styčné křižovatce. Východní napojení Přátelství – K Říčánům umožní krátkou vazbu na nadřazený dopravní systém v mimoúrovňové křižovatce s Pražským okruhem. S ohledem na investice do nadřazené dopravní infrastruktury v okolí a s ohledem na vymezené zastavitelné plochy je rozsah investic opodstatněný.

V souladu s projednávanou změnou platného územního plánu Z 3416 bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání rozsah koridoru upraven.

Připomínka

ID 2905008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2979

Podatel | **Pavlok Jan, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948DAM

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Shrnutí

Navržené řešení je z důvodů výše uvedených

1) technicky a dopravně nevhodné

2) vyvolá nepříznivé dopady na životní prostředí a je nepříznivé z hlediska soudržnosti společenství obyvatel území.

3) je neekonomické

Tedy odporuje principu rozumné správy a jeho realizace je v rozporu s fiskální zásadou řádné správy resp. a hospodárného nakládání s veřejnými prostředky.

Vhodným řešením je v uvedeném případě nevytvářet zbytečně kruhový objezd v místě napojení ramena na komunikaci Černokostelecká a napojení tohoto ramene mimoúrovňové komunikace ponechat ve stávajícím tvaru T jako napojení vedlejší na hlavní (viz příloha č. 4 - Kolovraty_744_376_04.pdf).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Navrhovaná komunikace bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání potvrzena.

Podrobněji viz vypořádání předchozích odstavců (ID 2904966, 2904998, 2905001, 2905003, 2905005, 2905008).

Připomínka

ID 2915851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2980

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK01B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Z hlediska zájmů naší společnosti, jakožto provozovatele regionální plynárenské distribuční soustavy v hlavním městě Praze a přilehlém okolí na základě udělené licence, resp. v převážné míře i jako vlastníka této soustavy, sdělujeme k projednávanému Návrhu Územního plánu hlavního města Prahy – Metropolitního plánu Prahy (dále jen MPP) následující stanovisko, připomínku a požadavky, týkající se oblasti technické infrastruktury v zaměření na energetiku, v detailu na kapitoly zásobování plynem, popřípadě teplem:

S tezemi charakteru... Koncepce technické infrastruktury je založena na vyváženém systému stávajících i navržených sítí a jejich jednotlivých částí tak, aby byly zajištěny optimální územní podmínky k umístění a provozu uzlových a Uniových prvků nadřazené technické infrastruktury pro zvýšení míry možných dodávek všech potřebných médií, k předcházení výpadkům, zvládání krizových situací a zajištění provozu města s dostatečnou úrovní obsluhy všemi subsystémy i pro jeho předpokládaný budoucí rozvoj... Metropolitní plán stanovuje podmínky pro optimalizaci fungování stávajícího systému... Cílem návrhu je zajištění spolehlivého provozu a stability systému s vyšším zabezpečením dodávek zemního plynu, včetně zajištění zásobování transformačních a rozvojových ploch..., uvedenými v oddílech technické infrastruktury a kapitolách zásobování plynem napříč textem MPP (Výrok, Odůvodnění), se ztotožňujeme.

V MPP je vymezena pouze nadřazená plynovodní síť a koridory provozní tlakové úrovně VTL a vyšší (co se týká konvence dalšího značení pro MPP: VTL = 4 až 40 barů včetně, VVTL = nad 40 barů, VTL regulační stanice = o tlakové úrovni 4 až 40 barů včetně, VVTL regulační stanice = s tlakem nad 40 barů) stávajících i navrhovaných plynovodů, plynovodních přípojek a regulačních stanic (RS), která odpovídá měřítku územního plánu.

MPP konkrétně specifikuje následující plynárenské stavby nadřazeného (VTL a VVTL) charakteru k zajištění napojení některých transformačních a rozvojových ploch a dále ve větším rozsahu koridory pro přeložky stávajících plynárenských zařízení této tlakové úrovně, které jsou vyvolány zvláště návrhy staveb dopravní infrastruktury (viz Příloha č. 7 – Tabulková část (7/700 – technická infrastruktura – 751/Energetické sítě/Zásobování zemním plynem):

KÓD – NÁZEV

751/-/1 – Vysokotlaký plynovod Bohnice – Čimice (SOKP19), přeložka

751/-/2 – Vysokotlaký plynovod Březiněves – Ďáblice (SOKP519), přeložka

751/-/3 – Vysokotlaký plynovod Dolní Chabry (SOKP519), přeložka

751/-/4 – Vysokotlaký plynovod Heliport Ruzyně, připojení

751/-/5 – Vysokotlaký plynovod Horní Počernice východ

751/-/6 – Velmi vysokotlaký plynovod Kolovraty (SOKP511), přeložka

751/-/7 – Velmi vysokotlaký plynovod Hájek u Uhříněvsi (SOKP511), přeložka

751/-/8 – Vysokotlaký plynovod Ruzyně – Přední Kopanina (SOKP518), přeložka

751/-/9 – Vysokotlaký plynovod Suchdol (SOKP518), přeložka

751/-/10 – Vysokotlaký plynovod Šárka, přeložka

751/410/1001 – Regulační stanice vysoký tlak Horní Počernice – východ

751/604/1002 – Regulační stanice vysoký tlak Heliport Ruzyně

751/186/1003 – Regulační stanice velmi vysoký tlak Měcholupy, rozšíření

vše ve stupni návrhu.

1) Požadujeme plošně v textových částech Výroku i Odůvodnění MPP, včetně obsažených tabulek, a v Příloze č. 7 – Tabulková část (7/700 – technická infrastruktura) upravit názvy u konkretizovaných staveb kódu 751 – Zásobování zemním plynem č. 751/-/1, 751/-/2, 751/-/3, 751/-/8 a 751/-/9 tak, aby bylo patrné, že se zde vždy jedná

o více rozdílných VTL trubních plynárenských zařízení, navrhovaných k přeložkám, nikoliv pouze o jednu přeložku jednoho VTL plynovodu. Tedy např. u stavby č. 751/-/1 bude název znít: „Vysokotlaké plynovody Bohnice – Čimice (SOKP 519) – přeložky“, u dalších analogicky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V podrobnosti územně plánovací dokumentace je daný popis dostačující. Bližší specifikace je předmětem řešení v rámci navazujících řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2915877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2980

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK01B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Ve všech relevantních výkresech infrastruktury MPP dále požadujeme v grafice rovněž znázornit v místech, kde jsou trasy přeložených VTL plynovodů vedeny v těsném souběhu (tedy kde v použitém měřítku mapového rozlišení (1 : 10000) splývají vedení do jedné linie), že se zde nejedná pouze o jedno, ale více kladení (dvou, resp. (v místech severně od Ďáblic – západně od Březiněvsi) i tří) souběžných přeložených plynových potrubí. Např. použitím střídavě otočených legendových symbolů pro VTL obdobně, jako je na mapách vyznačeno u řady míst existujících těsně souběžných vedení stávajících provozovaných VTL plynovodů – viz níže vložený mapový výřez z Výkresu infrastruktury 06 u stávajících tras 2 x VTL DN 500 – „jižní pražský plynovodní okruh“. Ve všech relevantních výkresech infrastruktury MPP dále požadujeme v grafice rovněž znázornit v místech, kde jsou trasy přeložených VTL plynovodů vedeny v těsném souběhu (tedy kde v použitém měřítku mapového rozlišení (1 : 10000) splývají vedení do jedné linie), že se zde nejedná pouze o jedno, ale více kladení (dvou, resp. (v místech severně od Ďáblic – západně od Březiněvsi) i tří) souběžných přeložených plynových potrubí. Např. použitím střídavě otočených legendových symbolů pro VTL obdobně, jako je na mapách vyznačeno u řady míst existujících těsně souběžných vedení stávajících provozovaných VTL plynovodů – viz níže vložený mapový výřez z Výkresu infrastruktury 06 u stávajících tras 2 x VTL DN 500 – „jižní pražský plynovodní okruh“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V měřítku ÚPD 1:10 000 nelze docílit stavu, kdy jsou všechny koridory dopravní a technické infrastruktury viditelné samostatně bez jakýchkoliv překryvů. Požadavek je pod podrobnost ÚP. Bližší specifikace je předmětem řešení v rámci navazujících řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2915879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2980

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK01B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Požadujeme v textových částech Výroku i Odůvodnění MPP uvést, že v dílčích úsecích jsou v související výkresové dokumentaci přeložky VTL plynárenských zařízení č. 751/-/9 „Vysokotlaké plynovody Suchdol (SOKP 518) – přeložky“ (konkrétně v území západně od MČ Praha – Suchdol, jižně od pokračování ul. Kamýcká z Prahy směrem na Horoměřice), č. 751/-/8 „Vysokotlaké plynovody Ruzyně – Přední Kopanina (SOKP 518) – přeložky“ (konkrétně v území severovýchodně od zahrádkářské lokality na Padesátníku) a č. 751/-/1 „Vysokotlaké plynovody Bohnice – Čimice (SOKP 519) – přeložky“ (konkrétně v území severně od Čimic – západně od Dolních Chaber, severně od ul. K Mlýnu, Spořická, západně od ul. Dvořákova) znázorněny ve variantním dvojím návrhu koridoru a že definitivní řešení trasování VTL plynovodů v těchto místech vyplyne až z projednané a odsouhlasené dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Požadavek je pod podrobnost ÚP. Bližší specifikace je předmětem řešení v rámci navazujících řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2915881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2980

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK01B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Ve všech případech v MPP řešených přeložek VTL plynárenských zařízení požadujeme obecně uvést podmínku jejich následné veřejné a bezbariérové přístupnosti pro provozní kontroly, revize, údržbu, zásahy a další činnosti (za použití příslušné mechanizace), prováděné ze strany naší společnosti, se zřízením příslušné formy věcného břemene na dotčených pozemcích.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Požadavek je pod podrobnost ÚP. Bližší specifikace je předmětem řešení v rámci navazujících řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2915882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2980

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK01B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Dále – co se týká koridorů přeložek VTL plynárenských zařízení, vyvolaných stavbami dopravní infrastruktury (Pražský okruh – stavby č. SOKP 518, 519, železniční trať na Letiště Václava Havla Praha – Ruzyně) – uvádíme podmíněnost jejich umístění, jak je navrhováno v MPP, souhlasnými stanovisky všech ostatních zúčastněných stran v projednávání a schvalování příslušných DÚR těchto staveb, tj. aby nebylo do budoucna nutno tyto přeložené trasy VTL opětovně relokovat do jiného vedení. 4) Dále – co se týká koridorů přeložek VTL plynárenských zařízení, vyvolaných stavbami dopravní infrastruktury (Pražský okruh – stavby č. SOKP 518, 519, železniční trať na Letiště Václava Havla Praha – Ruzyně) – uvádíme podmíněnost jejich umístění, jak je navrhováno v MPP, souhlasnými stanovisky všech ostatních zúčastněných stran v projednávání a schvalování příslušných DÚR těchto staveb, tj. aby nebylo do budoucna nutno tyto přeložené trasy VTL opětovně relokovat do jiného vedení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Problematika podmíněnosti je řešena v rámci vypořádání ID 2906565.

Připomínka

ID 2915883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2980

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK01B

Lokalita | 410, 604, 925, 947, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) Veřejně prospěšné stavby (VPS): v příloze č. 7 – Tabulková část – 910 / Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury požadujeme doplnit i navrhovanou stavbu č. 751/-/5 (Vysokotlaký plynovod Horní Počernice východ).

Obdobně tak i v textové části Odůvodnění (kapitoly 1 – 8, 10 – 16), v tabulkách VPS pro technickou infrastrukturu, zde není výčet v MPP vymezených staveb VTL plynovodů kompletní (zde nutno z hlediska naší společnosti doplnit: 910-751/-/3 „Vysokotlaké plynovody Dolní Chabry (SOKP 519), přeložky“, 910-751/-/4 „Vysokotlaký plynovod Heliport Ruzyně, připojení“, 910-751/-/5 „Vysokotlaký plynovod Horní Počernice východ“, 910-751/-/10 „Vysokotlaký plynovod Šárka, přeložka“).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Dojde k vymezení VPS pro stavbu VTL plynovodu Horní Počernice východ. Všechny ostatní VPS jsou zobrazeny v závazné části, tj. ve výkresu Z 04 a taktéž v tabulkové části 910 / Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury.

Připomínka

ID 2915899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2980

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK01B

Lokalita | 410, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6) Detailní parametry a technické řešení (dimenze, kapacity, výkony RS apod.) u všech staveb (přeložky i nové) VTL charakteru kódu 751, týkajících se distribuční soustavy naší a.s. (resp. u staveb č. 751/-/5 „Vysokotlaký plynovod Horní Počernice východ“ a č. 751/410/1001 „Regulační stanice vysoký tlak Horní Počernice – východ“ i rozsah a umístění, dané případným zkrácením trasy přívodního VTL plynovodu), vyplynou až z následného posouzení a podmínek v rámci přípravy, zpracování a projednávání DÚR.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2980

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK01B

Lokalita | 186

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7) Co se týká vymezené stavby č. 751/186/1003 „Regulační stanice velmi vysoký tlak Měcholupy – rozšíření“ (v návrhu) upřesňujeme (zvl. k textové části Odůvodnění MPP, kapitola 9, k čl. 138 - zásobování plynem na str. 315 dokumentu), že provozovatelem a vlastníkem této stěžejní zdrojové VVTL/VTL/STL regulační stanice č. 367 pro zásobování hlavního města Prahy plynem je naše společnost, která zde žádnou investici charakteru územního rozšíření vlastní RS neplánuje (z hlediska našich investic je aktuálně připravovaná pouze rekonstrukce, resp. modernizace technologie odorizace a předehřevu stanice spočívající v náhradě stávajících zařízení, a dále stavební úpravy výstupních VTL a STL plynovodů od RS a zesílení zdejší stanice katodové ochrany v podstatě v koridorech stávajících tras a zařízení).

Uváděná nově vymezená plocha pro rozšíření ve vazbě (přiléhající) ke stávajícímu areálu regulační stanice je zřejmě samostatným záměrem přepravce plynu NET4GAS, s.r.o., na přívodních trasách VVTL plynovodů, resp. pro zařízení obchodního měření před VVTL RS Měcholupy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2980

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK01B

Lokalita | 854

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8) Odbočný koncový VTL plynovod + VTL regulační stanici Horní Libeň bude možno ze zakresů VTL pražského systému na výkresech infrastruktury MPP ve finální verzi vypustit, v rámci již připravované investiční akce naší a.s. bude tato RS trvale zrušena a přírodní VTL plynovod DN 150 k ní dále provozován pouze ve snížené STL tlakové úrovni cca 1 bar.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V momentě prověření připomínky byla tato regulační stanice součástí sledovaného stavu. V případě změny daného stavu bude toto v rámci úprav návrhu MPP po veřejném projednání upraveno.

Připomínka

ID 2915908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2980

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK01B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9) K textové části Odůvodnění – kapitola 9, Bilance technické infrastruktury – 3. Zásobování teplem CZT, 4. Zásobování plynem (strana 322 dokumentu a další), včetně grafického znázornění potřeby plynu dle jednotlivých lokalit hl. města Prahy v přehledových kartogramech:

V oddílu Zásobování plynem je vzorec pro přepočet max. hodinové potřeby plynu Q_h [$m^3 \cdot h^{-1}$] z max. hodinové potřeby tepla v kW (Gh) z předešlého oddílu Zásobování teplem: $Q_h = G_h / (H_s \cdot n)$ v zásadě správný, jen by jako H_s neměla být použita objemová hodnota spalného tepla na 1 m^3 zemního plynu (zde uvažováno průměrně 10,5 kWh/ m^3), ale spíše jeho výhřevnosti, což je o něco méně (cca 9,6 kWh na 1 objemový m^3 zemního plynu), ale na druhou stranu by u n (průměrné dosahované účinnosti plynových spotřebičů), která je zde uvažovaná 85%, mohlo být běžně vyšší využití, cca 90 – 95 % (takže souhrnně by se logika výpočtu čistě pro teoretický výsledek nezměnila).

Co se ovšem týká prezentovaných výsledků a rozvržení variant potřeb tepla a zemního plynu dle jednotlivých městských lokalit v dále přiložených přehledových kartogramech (// 7 – 12 Ilustrace potřeba tepla – CZT, // 7 – 13 Ilustrace potřeba plynu, // 7 – 14 Ilustrace potřeba plynu – bez CZT), komentujeme (v porovnání s dosahovanou realitou a při střízlivé prognóze z vlastních zkušeností v naší společnosti) vypočítané hodnoty, navíc s rozložením do několika pásem energetické potřeby (kW, resp. $m^3 \cdot h^{-1}$) ve velmi širokých intervalech mezi spodní a horní mezí, jen jako hrubě orientační ukazatel a zároveň koncepčně jako zcela nezávazné pro cílové bilance potřeb plynu, resp. tepla, na území hlavního města Prahy.

Kupříkladu: oblast MČ Praha – Horní Počernice reálně nepatří do ilustrace kartogramu // 7 – 12 potřeba tepla – CZT, potřeby tepla a TUV jsou zde pokrývány na bázi primární přeměny ze zemního

plynu, MČ je téměř 100% plynofikovaná, zvl. v severních skladových a komerčních zónách severně od ul. Náchodská (přitom konkrétně zde je dle tohoto kartogramu uvedená potřeba tepla – CZT v intervalovém pásmu 20 – 50 tis. kW (!). Obdobně např. oblast MČ Praha – Slivenec (intervalové pásmo pro teplo z CZT 5 – 20 tis. kW, přitom plynofikace je zde rovněž takřka 100%), dtto MČ Praha – Újezd n. Lesy, MČ Praha – Kbely, část Řeporyjí a další.

Připomínkujeme, že pásma energetické potřeby (kW – teplo z CZT a $\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$ – zemní plyn) na kartogramech // 7 – 12 Ilustrace potřeba tepla – CZT a // 7 – 13 Ilustrace potřeba plynu výší spodních a horních mezí v jednotlivých intervalech při přepočtu jednotek mezi sebou vzájemně nekorespondují (např. 5001 – 20000 kW $\neq$ 101 – 500 $\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$ apod.).

Dále technická poznámka o rozporu v pásmových hodnotách potřeby a k tomu chybně uvedených energetických jednotkách v kartogramu // 7 – 14 Ilustrace potřeba plynu – bez CZT : jednotky jsou v $\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$, výše intervalových hodnot zde uvedené však odpovídají jednotkám v kW.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Bilance potřeby tepla budou pro upravený návrh MPP znovu vypočteny a aktualizovány s ohledem na aktuální podklady, výsledky budou zohledněny v úpravě dokumentace VVURÚ.

Připomínka

ID 2915917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2980

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK01B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10) U okruhu staveb 7/700 – technická infrastruktura – 740/Energetické sítě / Zásobování teplem je název stavby č. 740/-/1 „Tepelný napáječ Levobřežní soustavy centrálního zásobování teplem – Tepelný napáječ Kladno, propojení“ nepřesný a zavádějící.

Rozsahem se primárně jedná o vzájemné propojení (zokruhování) jednotlivých tepelných levobřežních ostrovních soustav CZT (Ruzyně (Dědina) – Veleslavin – Řepy – JZM), zásobovaných okružními kotelnami a výtopnami na zemní plyn. Vlastník těchto zdrojů, plánuje jejich kompletní technologické modernizace směřující k intenzifikaci a zvýšení efektivnosti jejich využití (se současným snížením emisí klíčových škodlivin), včetně instalací zařízení KVET (kombinované výroby elektřiny a tepla na bázi plynových kogeneračních jednotek).

Tedy odkaz na Tepelný napáječ Kladno proto žádáme z názvu této stavby č. 740/-/1 vypustit, dále se týká i textových pasáží kapitol zásobování teplem v částech Výroku a Odůvodnění MPP.

V kontextu s předchozím odstavcem dále uvádíme nesouhlas se stavbou pod č. 740/-/2 „Hlavní tepelný napáječ Elektrárna Kladno – Praha“, byť i pouze ve stupni územní rezervy pro jeho přírodní koridor do oblasti Prahy 6 – Ruzyně v rámci tématu ověření možnosti napojení levobřežní soustavy CZT na nový centrální mimopražský kogenerační tepelný zdroj.

Seriózní a detailní odůvodnění tohoto našeho negativního stanoviska jsme již v minulosti ve vyjádřeních pro pracoviště Magistrátu hlavního města Prahy opakovaně sdělovali, např. v připomínkách k Návrhu aktualizace Územní energetické koncepce (ÚEK) hl. m. Prahy 2013 – 2033 (dopis ze dne 13. 2. 2014), dále k Návrhu Zásad územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy (dopis ze dne 20. 3. 2009), s aktualizací v r. 2012, nebo i k Návrhu zadání Územního plánu hl. m. Prahy – Metropolitního plánu (dopis ze dne 2. 4. 2013) – vše viz vyznačení

v přílohách tohoto vyjádření. Konstatujeme, že i vlastník levobřežní soustavy CZT ve vlastní podnikatelské strategii v rámci schválené vnitřní koncepce neuvažuje o přípravě a realizaci tepelného přivaděče Kladno – Praha a chce realizovat záměry postavené na vlastní výrobě tepelné energie a její další distribuci, tzn. má zájem na zachování dotčené soustavy a zdrojů tepla alespoň v rozsahu, jaký je dnes a za tímto účelem připravuje investiční plán jejich obnovy včetně navazující infrastruktury (viz ÚEK hl. m. Prahy 2013 – 2033, akční plán pro implementaci na období 2018 – 2022, dokladová část).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, daný záměr 740/-/1 již není sledován. Na základě vypuštění daného záměru z nadřazené dokumentace AZÚR č.5 nebude vymezen ani v návrhu MPP.

Připomínka

ID 2915919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2980

Podatel | **Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK01B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Ve všech případech zastavěných, zastavitelných i nezastavitelných, rozvojových, transformačních ploch, lokalit a koridorů, obsažených v tomto Návrhu MPP, požadujeme ve vztahu k dotčenému úplnému rozsahu plynárenské distribuční soustavy (vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení a stanice protikoroze ochrany a systémy řídicí a zabezpečovací techniky), provozované naší společností plně respektovat ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02).

Vyvolané přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).

Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Veškeré další podmínky a požadavky na dodržení příslušných právních a technických předpisů budou z naší strany specifikovány až ve fázi projednávání detailních projektových dokumentací k předepsaným stupňům řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (Stavební zákon).

Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností zřízený systém. U plynárenských zařízení budovaných po

roce 1996 vydává naše společnost zákresy včetně geodetického zaměření dle S - JTSK (ve třídě přesnosti 3).

Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro revitalizovanou či novou zástavbu ve vymezených územích dle MPP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s., stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERÚ na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ.

V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu MPP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uplatňování stanovisek, námitek a připomínek se řídí příslušnými ustanoveními stavebního zákona a je vázáno na stanovené termíny v jednotlivých fázích pořizování návrhové územně plánovací dokumentace. Z tohoto důvodu si nelze vyžádat aktuálnější vyjádření po uplynutí 2 let od společného jednání.

Připomínka

ID 2915923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2981

Podatel | **KORBELOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF14

Lokalita | 274

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V lokalitě 274 / Kolovraty je vymezena zastavitelná rozvojová plocha s produkčním využitím označená kódem 413/274/2292. Toto funkční využití je značně odlišné od funkčního využití daného stávajícím územním plánem – SV-F Všeobecně smíšené. Změnou tohoto využití tak dochází ke snížení hodnoty pozemků a lze předpokládat i větší dopravní zátěž v území a tedy zhoršení kvality ovzduší v lokalitě Kolovraty.

Požadujeme změnit funkční využití plochy 413/274/2292 na „zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím“, které nejlépe odpovídá stávajícímu funkčnímu využití. Podlažnost lokality požadujeme upravit tak, aby zůstal zachován stávající koeficient podlažních ploch, tedy 1,4.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s požadavky MČ Praha-Kolovraty - viz vypořádání ID 2912465 a 2912466.

Připomínka

ID 2915987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9475VM

Lokalita | 177, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalitu 177 / Nad Palečkem rozšířit o část území lokality 947 / Horní Počernice – Klánovice, nově začleněné území strukturovat dle nákresu. Rozšířit parkovou plochu 415/177/6006 západním směrem až k východní hranici pozemku parc. č. 4241/278. Zbytek nově začleněných ploch (do lokality 177 / Nad Palečkem) přiřčenit k území s výškovou hladinou 2.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 20, viz podrobnější vypořádání ID 2906282.

Připomínka

ID 2915992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9475VM

Lokalita | 228, 594

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V lokalitě 594 / Areály Horní Počernice navrhujeme vymezení plochy oddělující lokalitu 228 / Čertousy od areálů na východě plochou (ochranný val v zástavbě Bílý vrch) – tedy respektovat plochu ZMK a LR podle platného územního plánu (navrhujeme je zařadit do „Nezastavitelné přírodní lokality“ a do „Městské parkové plochy lesní“).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915588.

Připomínka

ID 2916000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947734

Lokalita | 226, 594, 629, 630

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Ve všech krycích listech v rámci k. ú. Horní Počernice požadujeme všechny „zastavitelné produkční lokality“ omezit na stavby, které nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru – toto zahrnout do příslušných Individuálních regulativů v rámci sekce „300 / Využití území“ u všech dotčených krycích listů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915547.

Připomínka

ID 2916001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947734

Lokalita | 594

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme také pro rozvojové plochy 413/594/2313 a 413/594/2381 stanovit limity jejich využití – vyloučit stavby s účelem dle následujícího výčtu:

1. Rafinerie ropy nebo primární zpracování ropných produktů.
2. Zařízení ke zplyňování a zkapalňování uhlí a bitumenové horniny s kapacitou od stanoveného limitu.
3. Tepelné nebo chemické zpracování uhlí, popřípadě bitumenových hornin, včetně výroby uhlíku vysokoteplotní karbonizací uhlí nebo elektro grafitu vypalováním nebo grafitizací.
4. Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu 300MW.
5. Jaderné elektrárny a jiné jaderné reaktory včetně demontáže nebo konečného uzavření těchto elektráren nebo reaktorů.
6. Zařízení na přepracování vyhořelého jaderného paliva.
7. Zařízení na obohacování nebo výrobu jaderného paliva.
8. Zařízení určená pro zpracování vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva nebo vysoce aktivních radioaktivních odpadů.
9. Zařízení určená pro konečné uložení, konečné zneškodnění nebo dlouhodobé skladování plánované na více než 10 let vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů na jiném místě, než na kterém jsou vyprodukovány.
10. Zařízení ke zpracování a skladování radioaktivního odpadu; vrty pro ukládání jaderného odpadu.

11. Integrovaná zařízení pro primární tavbu litiny a oceli.
12. Zařízení k výrobě surového železa nebo oceli (primární nebo sekundární tavení), včetně kontinuálního lití.
13. Zařízení na zpracování železných kovů: slévárny, válcovny za tepla, kovárny a zařízení k nanášení ochranných povlaků z roztavených kovů.
14. Zařízení na výrobu neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy.
15. Zařízení na tavení, včetně slévání slitin, neželezných kovů (kromě vzácných kovů), včetně přetavovaných produktů a provoz sléváren neželezných kovů.
16. Pražení nebo slinování kovové rudy včetně sulfidické rudy.
17. Zařízení pro povrchovou úpravu kovů nebo plastických hmot s použitím elektrolytických nebo chemických postupů s objemem lázní od stanoveného limitu.
18. Zařízení k získávání azbestu.
19. Zařízení ke zpracování a přeměně azbestu a výrobků obsahujících azbest pro azbestocementové výrobky s produkcí konečných výrobků od stanoveného limitu.
20. Zařízení ke zpracování a přeměně azbestu a výrobků obsahujících azbest pro třecí materiály s produkcí konečných výrobků od stanoveného limitu.
21. Zařízení ke zpracování a přeměně azbestu a výrobků obsahujících azbest pro další používání azbestu se spotřebou vstupní suroviny od stanoveného limitu.
22. Zařízení na výrobu azbestu a produktů obsahujících azbest.
23. Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak).
24. Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních přípravků na ochranu rostlin a biocidů chemickou přeměnou.
25. Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě fosforečných, dusíkatých a draselných hnojiv chemickou přeměnou.

26. Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních farmaceutických produktů biologickou nebo chemickou cestou.
27. Výroba chemických látek a směsí a zpracování meziproduktů (například pesticidy a farmaceutické produkty, nátěrové hmoty a peroxidy).
28. Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě výbušin chemickou přeměnou.
29. Zařízení k delaborační nebo ničení výbušin, munice, střeliva a pyrotechnických předmětů chemickou přeměnou.
30. Zařízení na výrobu cementu, vápna nebo zpracování magnezitu.
31. Zařízení na výrobu skla a skelných vláken.
32. Zařízení k tavení minerálních látek nebo výrobě minerálních vláken s kapacitou od stanoveného limitu.
33. Zařízení k výrobě umělých minerálních vláken s kapacitou.
34. Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů.
35. Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně- chemickou úpravou nebo skládkováním.
36. Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů.
37. Potrubí k přepravě plynu, ropy a chemických látek a směsí o vnitřním průměru nad 800 mm a o délce od stanoveného limitu. Produktovody k přepravě toků oxidu uhličitého za účelem jeho ukládání do přírodních horninových struktur, včetně připojených kompresních stanic, o vnitřním průměru nad 800 mm a o délce od stanoveného limitu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha 20 ID 2906005, 2906046 a 2906277 bude upraveno vymezení produkčních ploch v lokalitě 594/Areály Horní Počernice. Pro rozvojovou plochu produkční 413/594/2313 bude doplněn individuální regulativ - "V rozvojové ploše je možné umísťovat pouze skladovací areály".

Připomínka

ID 2916003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476TP

Lokalita | 227

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

V lokalitě 227 / Chvaly nastavit výškovou hladinu (RNP - regulovaný počet nadzemních podlaží) na stupeň 2, a to v maximální možné míře.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915579.

Připomínka

ID 2916021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476TP

Lokalita | 227, 560

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Z lokality 227 / Chvaly vyčlenit část území a toto území začlenit do lokality 560 / Horní Počernice střed.**Odůvodnění: „Volná sídlištní zástavba“ ve vymezeném území neodpovídá typu struktury „vesnická“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915556.

Připomínka

ID 2916023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476TP

Lokalita | 227

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

U panelových domů č. p. 2056/2057 a 2059/2060 při ul. Mezilesí, které mají 13 nadzemních podlaží, upravit výškovou hladinu z hodnoty 21 na hodnotu odpovídající dnešní výšce těchto bytových domů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915558.

Připomínka

ID 2916055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94762G

Lokalita | 704

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

V rámci lokality 704 / Trať Lysá nad Labem II. v souvislosti se stavbou Optimalizace trati Praha – Lysá nad Labem (VPS 910-630/-/12 Železniční trať Praha – Nymburk) umožnit realizaci protihlukových stěn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915564.

Připomínka

ID 2916056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94762G

Lokalita | 228

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Trasu komunikace s označením „610/-/44“ požadujeme vést z křižovatky K Bílému vrchu, K Zelenči – nejprve ulicí K Bílému vrchu a dále podél Novopacké na východ. Nebude-li vyhověno větě první, navrhujeme veřejně prospěšnou stavbu komunikace „610/-/44“ posunout na sever tak, aby se zásadně oddálila od stávající zástavby a navázala na komunikaci „Do Čertous“ (tedy nikoliv na komunikace F. V. Veselého a K Zelenči, jak je uvedeno v návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy). Navrhujeme zrušení návrhu dopravního propojení ulic Kludských a K Zelenči (navrženo šipkou).

Odůvodnění: Považujeme za logické vést trasu komunikace „610/-/44“ produkční lokalitou, která má být cílem nákladní dopravy. Navíc tak nedojde ke zhoršení kvality života stávajících obyvatel Prahy 20.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915586.

Připomínka

ID 2916057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94762G

Lokalita | 228, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Zrušení ČOV Čertousy v lokalitě 228 / Čertousy a dále vymezení plochy pro novou ČOV Sychrov při východní hranici městské části (jde o pořizovanou změnu územního plánu číslo Z 2979/09). Do metropolitního plánu zakreslit trasu kanalizačního sběrače k ČOV Sychrov tak, aby bylo možné napojit východní část Horních Počernic a přepojit sběrač k ČOV Čertousy v místech před přečerpáním trasy do ČOV Čertousy. Provéřit pro Horní Počernice kanalizační sběrače s napojením na ústřední ČOV na Císařském ostrově.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 20, viz podrobnější vypořádání ID 2906044.

Připomínka

ID 2916066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476DX

Lokalita | 231, 948

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Lokalitu 231 / Vnoř rozšířit o část území lokality 948 / Okolí Vnořského potoka (připojované území je na přiloženém obrázku vyznačeno červeně). Na připojovaném území zvolit takový typ struktury (v rámci zastavitelného území), který by umožnil na pozemku parc. č. 1537/7 vybudovat kynologické cvičiště s nutnou doprovodnou infrastrukturou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916082.

Připomínka

ID 2916071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476DX

Lokalita | 227

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

V krycím listu lokality 227 / Čertousy navrhujeme zeleň kolem ČOV Čertousy, a to ze všech světových stran, zejména ze strany současné zástavby. V oblasti Jirenského potoka v ÚSES navrhujeme zachovat „Internační prvek funkční I6/337“ (uvedený v současném územním plánu hl. m. Prahy) a „Celoměstský systém zeleně“ (uvedený v současném územním plánu hl. m. Prahy) převést na prvek „Lokální biokoridor v přesných hranicích“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915573.

Připomínka

ID 2916075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9477FG

Lokalita | 226

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

V rámci lokality 226 / Svépravice nerozšiřovat rozvojovou plochu 413/226/2380 severovýchodním směrem podél D11 (mezi Svépravickým potokem a vedením vysokého napětí) za účelem rozšíření stávající kompostárny a zajištění náhradní plochy pro mezideponii pro potřeby místního hospodářství (nejlépe v okolí stávající kompostárny) – tedy nijak neměnit rozvojovou plochu 413/226/2380 a ponechat ji v navrženém rozsahu a navrženém využití.

Odůvodnění: Nechceme, aby došlo ke zhoršení kvality života obyvatel žijících vdané lokalitě nebo k úbytku zelených ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915563.

Připomínka

ID 2916076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9477FG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Do všech lokalit v rámci k. ú. Horní Počernice přenést plochy ZMK, LR a PS (dle platného územního plánu hl. m. Prahy) – tzn. návrh metropolitního plánu upravit tak, aby části území dnes vymezené jako ZMK, LR a PS plnily stále stejný účel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915590.

Připomínka

ID 2916078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2982

Podatel | **ČÁP VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9477FG

Lokalita | 624

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Do lokality 624 / Areály Horní Počernice (*Poznámka: 624 / Xaverov*) přenést plochy ZMK, SO4,5,7 a PS (dle platného územního plánu hl. mn. Prahy) – tzn. návrh metropolitního plánu upravit tak, aby části území dnes vymezené jako ZMK, SO4,5,7 a PS plnily stále stejný účel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915566.

Připomínka

ID 2916079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2983

Podatel | **HOFMAN JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIS46

Lokalita | 274, 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznáším připomínku k zařazení pozemků č.parc. 1252/6, 1252/7, 1252/8, 1252/9, 1252/10, 1252/11, 1252/12, 1252/13, 1252/14, 1252/15 k.ú. Kolovraty do lokality č. 952/Pitkovický potok a Říčanka u Benic. **Požaduji zařazení těchto pozemků do lokality 274/Kolovraty.** Tyto pozemky jsou situovány při jihozápadní hranici komunikace Za Podjezdem a přímo navazují na lokalitu 274/Kolovraty. Na opačné straně komunikace Za Podjezdem je již stávající zástavba rodinných domů. V současné době je na MHMP – odboru územního rozvoje podán podnět na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy označený P21/2018 na změnu současného funkčního využití pozemků z NL – louky pastviny na OB – čistě obytné. Tento podnět podpořila i MČ Praha Kolovraty na 3. zasedání roku 2018 Zastupitelstva městské části Praha – Kolovraty dne 30. 5. 2018, jak vyplývá ze zápisu z tohoto zasedání, který je přílohou připomínky.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude v souvislosti s připomínkou upraven. Hranice zastavitelného území bude rozšířena, do zastavitelného území bude zahrnuto také přilehlé zastavěné území. Bude vymezena T+R plocha s obytným využitím, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC. V souvislosti s aktualizací podkladů a zápisem v katastru nemovitostí bude zrušeno vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/274/2283. Bude též upraveno vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

V současnosti je v dotčeném území pořizována změna Z 3396/21 ÚP SÚ HMP z podnětu P21/2018. Úprava návrhu MPP vyplývající

z vypořádání této připomínky je v souladu s touto změnou ÚP SÚ HMP.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice zastavitelného území a hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit T+R plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.
- Zrušit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/274/2283.

Připomínka

ID 2916095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2985

Podatel | **QUATRODOM spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI9DI

Lokalita | 145

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tento soubor připomínek se týká lokality **145/Nové Čakovice** a jejího okolí. V této lokalitě připravujeme projekt s názvem Obytný soubor Čakovice.

Naše připomínky:

1) Pro uvedenou lokalitu, konkrétně pro Rozvojové území 413/145/2110, 414/145/5058 a 413/145/2700 byla vypracována a pozitivně projednána studie ateliéru A69 architekti, aktuálně se na tento projekt získává územní rozhodnutí. S ohledem na přepoččet ploch požadujeme úpravu těchto hodnot parametricky stanovených pro uvedenou plochu 413/145/2110 a 413/145/2700:

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB: bloky do 6000 m²: na hodnotu 70%

bloky do 12000 m²: na hodnotu 50%

Odůvodnění: výše uvedené požadavky vycházejí z již zkalkulovaných hodnot a konkrétních řešení, která byla pozitivně projednána pro tuto lokalitu jak s veřejností tak příslušnými orgány státní správy a samosprávy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Obecně platí, že v souladu s vypořádáním požadavku ID 2951489 bude upraveno znění odstavce 3 čl. 96 textové části. Bude upřesněno stanovení hodnot koeficientu ZB podle typu struktury a velikosti stavebního bloku a bude upraven vzorec výpočtu pro střední bloky.

Na základě revize a upřesňujících výpočtů budou stanoveny koeficienty zastavění stavebního bloku pro dotčené rozvojové plochy obytné v hodnotě 65 % pro malé bloky a 55 % pro střední bloky.

Připomínka

ID 2916098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2985

Podatel | **QUATRODOM spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI9DI

Lokalita | 145, 233, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) S odkazem na uvedenou architektonickou studii ateliéru A69 architekti se předpokládá budoucí propojení lokality pomocí prodloužení ulice Homolova s historickou částí Čakovic (vytvoření osy směr kostel). S ohledem na tuto skutečnost požadujeme umístit bodovou značku Pěší napojení ve směru do uvedeného rozvojového území z ulice Homolova.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení pěší prostupnosti je regulováno zněním čl. 88 textové části. V souladu se zněním odst. 5) platí, že realizovat pěší prostupnost lze, i pokud není Metropolitním plánem vymezena.

Připomínka

ID 2929723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2986

Podatel | **REISOVÁ BOŽENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947FCB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Nesouhlasím s jakýmkoliv rušením zahrádkových osad. Je to ústupek a podlézání developerům a kamarádům.

Zvláště křiklavý je příklad zahrádek na Libeňském ostrově, kde jsou zahrádky po dlouhá léta. Nyní přijdou zbohatlíci a zahrádkáře vytlačí s jakýmkoliv odůvodněním.

Je to sobecké jednání mocných.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

MPP chrání stávající zahrádkové plochy. Na Libeňské ostrově je vymezena nestavební plocha zahrádkové osady a ta bude po společném jednání zachována ve stejné velikosti. Zbylé plochy jsou v souladu s vymezením v platném ÚP zahrnuty do zastavitelné obytné lokality. MPP oproti platnému plánu vymezuje stávající plochu zahrádkové osady, v platném ÚP se jedná o plochy ZMK a SP.

Připomínka

ID 2929724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2986

Podatel | **REISOVÁ BOŽENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947FCB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Je třeba stanovit, co je to zahrádková osada a jak má vypadat zahrádka k zahrádkaření.

V současné době ubývá skutečných zahrádek s pěstebními plochami, ale přibývá ploch na úrovni chataření bez jakékoliv pěstební činnosti. To, že má někdo zahrádkářskou průkazku z něho ještě nedělá zahrádkáře, ale pouze chataře.

Zahrádky, na kterých je pouze trávník, tůje a gril, případně bazén, ještě nejsou zahrádkami. Je to jenom vlastnictví upraveného pozemku bez jakékoliv zahrádkářské činnosti.

V hl. m. Praze se v osadě rozmáhají různé nešvary, například se místo pěstební činnosti na pozemku spravují auta.

Nebo jiný vychytralec, co má trvalé bydliště na Moraně, bydlí zde v chatě a kromě advokátních poplatků klientům účtuje i dopravné z Moravy do Prahy a zpět, aniž by cestu vykonal. Postižitelný není, neboť jeho zděná chata není zanesena v Katastru nemovitostí, tudíž se na jeho majetek a zdejší bydlení nepřijde.

Další vychytralci pronajímali chatu v zahrádkové osadě stavebním dělníkům.

Jiní vychytralci skoupili několik zahrádek za účelem zisku z drahého pronájmu, o zahrádkaření vůbec nemají zájem, což demoralizuje ostatní zahrádkáře.

Jiná chata byla využívána jako noční pánský klub a v tom důsledku nebyl zamykán přístup do osady. Atd., atd.

Chaty skupují boháči a cizinci, kteří k zahrádkaření vůbec nemají poměr, kromě pořádání pikniků zde pálí i umělou hmotu. Naši

důchodci, kteří by zde rádi něco pěstovali, na koupi takové drahé investice nemají peníze.

To samé mladé rodiny s malými dětmi - nemají peníze pomalu ani na nájem, rádi by něco pěstovali, ale vždy je přeplatí někdo bohatší.

Častým jevem je, že bohatí lidé si zde zakoupí pozemek a nechají ho ležet ladem, prostě v něm mají uložené peníze a zahrádkaření je vůbec nezajímá.

Chtělo by to udělat pořádek. Tyto problémy jsem naznačila na konferenci zahrádkářů již před lety, kde byl přítomen i sám hlavní předseda p. , ale nic se nezměnilo. Není to v Jjho moci, protože pozemky jsou soukromé.

Měli byste s tím udělat něco vy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Definice zahrádkové osady, respektive co je v ní umožněno umisťovat, je uvedena v § 69 odst. 2 PSP.

Připomínka

ID 2916102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2987

Podatel | **Miškovická, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIGCA

Lokalita | 234

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tento soubor připomínek se týká lokality **234/Miškovice** a jejího okolí.

Naše připomínky:

1) Regulace výšek v oblasti a těsném sousedství (přesah čtverců specifikujících Plochu výškové regulace) neodpovídá skutečnosti, kdy např. při východní hraně ulice Krčmářovská jsou stávající bytové domy o 3NP a jižně od ulice Polabská jsou stávající panelové domy o 4NP. S ohledem na tuto skutečnost požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání byl upraven tak, aby odpovídal stávajícímu stavu v lokalitě, tedy aby odpovídal specifikaci – viz výřez z výkresů Metropolitního plánu níže (modrými kroužky jsou označena Pole, kde by mělo být rozmezí podlažnosti specifikováno jako 4 a dále červenými kroužky, kde by mělo být rozmezí podlažnosti specifikováno alespoň jako 3):

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace nebude upravena, návrh je v kontinuitě s platným ÚP a plochami s kódem míry využití území B (OV-B, OB-B). V souladu se zněním čl. 4 odst. m) textové části platí, že pro

stanovenou výškovou regulaci s rozmezím podlažnosti 2 je nad úrovní hlavní římsy přípustná výstavba šikmých střech, ustupujících podlaží nebo jiných prostorových řešení střechy dle § 27 odst. 2 PSP.

Připomínka

ID 2916105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2987

Podatel | **Miškovická, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIGCA

Lokalita | 234

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) S ohledem na aktuální diskuse o území se zástupci státní správy a samosprávy (a s ohledem na již vypracované studie) požadujeme z výkresu Metropolitního plánu odstranit značku Uličního napojení na Transformačního území 411/234/2047 z ulice Krčmářova (*Poznámka: Krčmářovská*). Jedná se o svazující požadavek, který není v souladu s požadavky některých zástupců státní správy a samosprávy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Navrhované uliční napojení v souladu se zněním čl. 82 textové části definuje pouze polohu výchozího bodu ulice a předpokládaný směr. Jedná se tedy pouze o "vstup" do transformační plochy obytné, konkrétní umístění veřejných prostranství v rámci plochy bude až předmětem podrobnějších dokumentací.

Připomínka

ID 2916082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2988

Podatel | **MACHÁČ KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJKT

Lokalita | 948

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalitu 231 / Vnoř rozšířit o část území lokality 948 / Okolí Vnořského potoka (připojované území je na přiloženém obrázku vyznačeno červeně). Na připojovaném území zvolit takový typ struktury (v rámci zastavitelného území), který by umožnil na pozemku parc. č. 1537/7 vybudovat kynologické cvičiště s nutnou doprovodnou infrastrukturou.

Odůvodnění: Náš spolek má zájem na výše uvedeném pozemku vybudovat kynologické cvičiště s doprovodnou infrastrukturou, které by sloužilo široké veřejnosti k aktivnímu trávení volného času dětí, mládeže a dospělých. Změnu území u výše uvedených 2 lokalit navrhujeme proto, že daný pozemek je k našemu záměru vdaném k.ú. nejlepší možný – spoluvlastní ho jeden z našich členů, který je ochotný poskytnout ho k účelu vybudování kynologického cvičiště. Z hlediska charakteru a využití lokality považujeme za vhodné pozemek připojit k zastavitelnému území, a tak umožnit jeho další využití pro oblast volnočasových aktivit.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se

nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2905165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2989

Podatel | **KORDA MARTIN**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07GQJAV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 87 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2989

Podatel | **KORDA MARTIN**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07GQJAV

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky Michnova - Hviezdoslavova, k Metropolitnímu plánu formou petice podané na MHMP, odbor územního rozvoje do 26. 7. 2018

Žádáme v našich připomínkách, aby Metropolitní plán (MP) respektoval stávající Územní plán, nezhoršoval stávajícím obyvatelům pohodu bydlení a nesnižoval hodnotu jejich investice do bydlení zhoršováním životního prostředí v okolí. Konkrétně pro oblast 553/Sídlíště Jižní Město I Jih mezi ulicí Hviezdoslavovou a Michnova žádáme o následující změny v návrhu MP:

a) Žádáme o respektování klasifikace lokality Michnova - Hviezdoslavova jako stabilizované, a proto žádáme opravu výškové hladiny 21 pater na skutečný stav 2 pater stávajícího zdravotního střediska.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2927256.

Připomínka

ID 2927536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2989

Podatel | **KORDA MARTIN**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07GQJAV

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Žádáme o ochranu dětského hřiště a přilehlé zeleně jako veřejné vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927257.

Připomínka

ID 2927537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2989

Podatel | **KORDA MARTIN**

Zastupuje | 87 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07GQJAV

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

c) Žádáme explicitní ochranu veřejné zeleně v oblasti, která funguje od založení Jižního Města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927260.

Připomínka

ID 2916084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2990

Podatel | **Kynologické cvičiště DRAX-Vinoř, p. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYERT

Lokalita | 231, 948

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalitu 231 / Vinoř rozšířit o část území lokality 948 / Okolí Vinořského potoka (připojované území je na přiloženém obrázku vyznačeno červeně). Na připojovaném území zvolit takový typ struktury (v rámci zastavitelného území), který by umožnil na pozemku parc. č. 1537/7 vybudovat kynologické cvičiště s nutnou doprovodnou infrastrukturou.

Odůvodnění: Náš spolek má zájem na výše uvedeném pozemku vybudovat kynologické cvičiště s doprovodnou infrastrukturou, které by sloužilo široké veřejnosti k aktivnímu trávení volného času dětí, mládeže a dospělých. Změnu území u výše uvedených 2 lokalit navrhujeme proto, že daný pozemek je k našemu záměru vdaném k.ú. nejlepší možný – spoluvlastní ho jeden z našich členů, který je ochotný poskytnout ho k účelu vybudování kynologického cvičiště. Z hlediska charakteru a využití lokality považujeme za vhodné pozemek připojit k zastavitelnému území, a tak umožnit jeho další využití pro oblast volnočasových aktivit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916082.

Připomínka

ID 2934221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. MPP musí přehodnotit definice struktur lokalit takovým způsobem, aby jednotlivé lokality umožnily jednoznačně a úplně uchopit alespoň fyzický charakter území v jejich hranicích.

Odůvodnění:

Charakter je podle §2 písm. h) PSP definován jako „soubor podstatných přírodně krajinných, sociálně ekonomických, **historických a kulturně civilizačních, zvláště urbanistických, architektonických a estetických prvků** či vlastností specifických pro konkrétní území (především poloha v území, intenzita, **struktura a typ zastavění, vymezení a uspořádání veřejných prostranství, infrastruktura, způsob využití a míra jeho změn**), včetně jejich vzájemných vztahů a vazeb.“.

MPP rozlišuje v čl. 40-50 10 typů struktur v zastavitelném území, z nichž 9 se věnuje území zastavěnému budovami. Z těchto jedna je univerzální struktura heterogenní (čl. 44), aplikovatelná například pro území Prahy jako celku (kombinace ostatních struktur). Podle textace jednotlivých článků byl pro rozlišení jednotlivých struktur využit pouze zlomek z definičních vlastností charakteru podle výše citovaného §2 písm. h) PSP, jmenovitě uspořádání veřejných prostranství (a i to pouze s výhradami: uspořádání veřejných prostranství na Žižkově, Letné, v Karlíně a Dejvicích, všech vymezených jako bloková struktura (čl. 42), je zcela odlišné. Jediné, co mají tyto čtvrtě společné, je zástavba uspořádaná do bloku a že vznikly od poloviny 19. do poloviny 20. století.

Vzhledem k tomu, že MPP přistoupil k rozhraničení lokalit zastavěného města pouze na základě 9 výše zmíněných „struktur“, tak mu takto vymezené lokality nutně neumožňují popsat „cílový charakter lokalit“ v intencích významu termínu „charakter“ jak je definován v §2 písm. h) PSP a naplnit tak požadavek bodu 4 kap II.A.1 Zadání*.

Způsob vymezení lokalit je proto v rozporu se Zadáním (resp. nenaplnuje Zadání) a obsahuje zjevné chyby: označit **Karlem IV. založenou strukturu** Nového Města jako „rostlou“ strukturu je přinejmenším. Současně, vzhledem k tomu, že vědomě přehlíží architektonickou a urbanistickou rozmanitost zastavěného území Prahy a snaží se ji redukovat do 9 skupin zjevně nedostatečně popsaných regulativů prostorového uspořádání pro rozhodování v území**, nemůže být považován ani za plán, který chrání a rozvíjí unikátní fyzickou strukturu městského prostředí Prahy (a tedy ho nelze považovat za „Strukturální plán“ tak, jak tak o něm hovoří autoři).

*** Jako příklad ke skutečnému charakteru zastavěného prostředí značně necitlivého vymezení lokalit může posloužit lokalita 053/Hradčanská, vymezená ze severu tělesem železnice, z jihu hranicí Chotkových sadů a Královské zahrady, ze západu ulicí U Brusnice a z východu výjezdem z Bubenečského tunelu a výběžky skutečně zastavěného území do Letenských sadů. Zpracovatel lokalitu definuje jako „hybridní“ s následujícím cílovým charakterem: „Lokalita Hradčanská je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání v stabilizované části, dokonponování metropolitní třídy Milady Horákové, ve vymezených transformačních plochách doplnění zástavby a vytvoření integrovaného přestupního uzlu.“**

Lokalita je vymezena nad tak rozdílnými strukturami, jako je soustava bloků mezi třídou Milady Horákové a Na Valech, unikátní soubor městských vil na bastionech barokního opevnění u Písecké brány a fragmenty výběžku vilové čtvrti Bubenče severovýchodně od křižovatky ul. Badeniho a Na Špejcharu, areál Ministerstva obrany a zámecký areál Ministerstva kultury. Tuto kakofonii struktur pak Zpracovatel navrhuje doplnit ještě fragmentem „hybridní“ struktury okolo dejvického nádraží, aniž řešení tohoto citlivého území navrhl anebo podmínil zpracováním podrobnější dokumentace, která by dosáhla „dokomponování metropolitní třídy Milady Horákové“.

**** Viz zásady prostorového uspořádání blokové struktury čl. 42 odst. 2: „a) uliční čára je zpravidla určena fasádami domů, b) stavební čára je totožná s uliční čarou, výjimečně ustupuje od uliční čáry a vytváří předzahrádky, stavební čára je zpravidla uzavřená, c) zástavba bloků zpravidla vytváří typické vnitrobloky, d) výškové uspořádání je ustálené a je umožněné pouze jeho doplňování“, která si je k nerozeznání podobna se strukturou rostlou, či zásady prostorového uspořádání areálů produkce (např. Letiště Ruzyně) čl. 48 odst. 2 „a) uliční čára je určena zpravidla oplocením, b) výškové uspořádání je**

různorodé.“. Obdobně, nebo ještě hůř, jsou pak „definována“ pravidla „prostorového uspořádání“ pro ostatní typy struktur, například modernistické (čl. 47) či nevymahatelné (uvedené slovem „zpravidla“) rozdíly mezi strukturami zahradního města (čl. 46) a vesnické (čl. 45).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930188.

Připomínka

ID 2934232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. MPP musí přehodnotit vymezení hranic lokalit takovým způsobem, aby jednotlivé lokality umožnily jednoznačně a úplně uchopit charakter území v jejich hranicích při územním rozhodování a zároveň umožnily do MPP propsat zvolenou koncepci rozvoje města.

Odůvodnění:

Charakter je podle §2 písm. h) PSP definován jako „soubor podstatných přírodně krajinných, sociálně ekonomických, historických a kulturně civilizačních, zvláště urbanistických, architektonických a estetických prvků či vlastností specifických pro konkrétní území (především poloha v území, intenzita, struktura a typ zastavění, vymezení a uspořádání veřejných prostranství, infrastruktura, způsob využití a míra jeho změn), včetně jejich vzájemných vztahů a vazeb.“. Zadání v bodu 4 kap II.A.1 požaduje, aby MPP definoval „jako základní jednotky plánu plochy – „lokality“ popsané především na základě převažujícího charakteru“.

Lze důvodně předpokládat, že Zadavatel (ZHMP) předpokládal, že takto vymezené lokality umožní podchytit dynamiku a různé role jednotlivých částí v organismu města včetně jejich fyzického charakteru (viz připomínka k fyzickým strukturám). MPP ovšem zcela rezignuje i na zohlednění využití, jeho intenzit a polohu v území (hl. m. Prahy) o ostatních aspektech charakteru lokalit ani nemluvě. Styky lokalit a jejich vzájemné vazby MPP neřeší vůbec. Vymezené „lokality“ tak snad mohou sloužit jako území pro vyhodnocování stavebního rozvoje.

MPP vymezené a popsané „lokality“ však nemohou sloužit jako nástroj pro vytvoření podmínek pro realizaci definované koncepce rozvoje města* Prahy, což je základní úkol územního (a tedy i Metropolitního) plánu. Vymezení některých liniových

staveb pomocí koridorů, některých pomocí jiných linií a některých naopak „vlastními“ nespojitými liniovými lokalitami, je zmatečné. MPP proto nelze považovat za Strukturální plán tak, jak je tento termín používán v mezinárodním kontextu.

Strukturální plán (Structure plan) totiž má definovat zejména strukturu města či regionu a nikoli pokoušet se předepsat strukturu zástavby. V pražském kontextu by tak odpovídal nejspíše územnímu průmětu Strategického plánu hl. m Prahy (koncepce rozvoje města), který se následně propíše do dalších dílčích koncepcí, a nakonec do závazných regulativů územního plánu.

To, že MPP vymezené lokality jsou vnitřně velmi heterogenní, a tak do nich nelze koncepci rozvoje města propsat, je ostatně pravděpodobně důvod, proč MPP konkrétní koncepci rozvoje města Prahy neformuluje.

**** Jako konkrétní příklad lze uvést lokalitu 020/ Vinohrady, vymezenou na 230 ha města Prahy na území čtyř městských částí. Z regulativů MPP tak vyplývá, že z hlediska uspořádání se má/ může jednat o území z hlediska uspořádání využití zcela homogenní, což je přinejmenším překvapivé, protože Náměstí Míru, I.P.Pavlova, Jiřího z Poděbrad a Olšanské náměstí mají z hlediska využití bezesporu rozdílný charakter jednak mezi sebou, jednak ve srovnání se Škroupovým a Žižkovým náměstími, stejně jako ul. Vinohradská, Korunní, Bělehradská jsou nejsou po celých svých délkách homogenní. Pro jednotlivý záměr v bloku na křižovatce Londýnské a Záhřebské ulice není možné uplatňovat shodná pravidla jako pro záměr v bloku na křižovatce Bělehradské a Koubkovy, což MPP pohříchu činí.***

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930222.

Připomínka

ID 2934233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Zásadní terminologie (tj. termíny nezbytné pro předvídatelné rozhodování v území) musí být v souladu s bodem 12 kap. II.A.1 Zadání jednoznačně definovaná, vycházet z platných právních předpisů a následně být používána důsledně v celém textu MPP. Definice termínů převzatých z nařízení Rady hl. m. Prahy (např. PSP) musí být rovněž definovány ve výrokové části MPP, aby výklad MPP nemohl být měněn usnesením Rady hl. m. Prahy a ZHMP hlasovalo o územním plánu, o jehož budoucím výkladu nebude pochyb.

Odůvodnění:

Viz např. definice bloku, modernistické zástavby v čl. 5/ g MP a následně modernistických struktur v čl. 47 a modernistického města v čl. 10/3, Viz např. definice „Budov“ a „Jiných staveb“ v čl. 3 MPP: *„Budovou se pro účely Metropolitního plánu rozumí nadzemní stavba spojená se zemí zpravidla pevným základem, prostorově kompaktní a vůči vnějšímu prostředí převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí. Budovy vytvářejí zástavbu a jejich umístění je regulováno Metropolitním plánem“* neakceptovatelně rozšiřující definici citovaného ustanovení §2 písm. c) PSP, nemotorová vs. Bezmotorová doprava a podob.

Používání terminologie, která nemá oporu v platných právních předpisech, vytváří zásadní nejistoty při výkladu regulativů MPP (viz například právní rozbor JUDr. Uhla k problematice zastavitelnosti a nezastavitelnosti ploch, která odkazuje výklad o zastavitelnosti ploch hl. m. Prahy do soudních řízení).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930278.

Připomínka

ID 2934235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Metropolitní plán musí stanovit konkrétní a jednoznačnou koncepci uspořádání krajiny. Ta pak musí být do regulativů MPP propsána takovým způsobem, aby bylo zjevné a předvídatelné, jaké a jak umístěné změny v krajině jsou žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.

Odůvodnění:

MPP formulovanou koncepci uspořádání krajiny prakticky neobsahuje. Krajinnou infrastrukturu redukuje na 4 články (čl. 113 – 116) věnované výhradně problematice ÚSES. Problematice krajiny se pak podrobněji věnuje v čl. 106 – 109, a čl. 111 a čl. 112, kde definuje „struktury“ krajiny (čl. 54-60), které nemají žádný zjevný dopad na faktické regulativy nezastavitelných lokalit a ploch v nich.*

Jednou z nejproblematictějších aplikací pravidel MPP vzhledem ke koncepci uspořádání krajiny je institut stupně ekologické stability (SES), který je na základě nejasných kritérií arbitrárně přisouzen různým (jediným povoleným?) způsobům využití krajiny (čl. 111, 112), z nichž umístění některých vyžaduje vynětí pozemků ze ZPF. MPP tak umožňuje vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem určil, které a z jakých důvodů. Neumožňuje tak vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu, což je ze zákona jeho povinnost.**

Toto je ovšem v zásadním rozporu s ustanovením MPP, formulovaném v čl. 21 odst. 2: „Metropolitní plán respektuje, že na území Prahy existují velmi příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělství a že jeho přítomnost v území je typickým znakem dochovaného krajinného rázu.“, protože umožňuje prakticky neřízenou změnu zemědělských ploch na jiný způsob využití.

Další problematicky zpracovanou ústřední součástí koncepce uspořádání krajiny MPP je tzv. „Krajinné rozhraní“ (čl. 109 odst. 1: „Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území. Příslušnost lokality ke krajinnému rozhraní je vymezena v grafické části Z 02.“)

I v případě, že odhlédneme od toho, že „souvisle zastavitelné území města“ je na okrajích penetrováno alespoň podle vyjádření Zpracovatele „nezastavitelnými“ zastavitelnými nestavebními lokalitami (čl. 51-53), pak je vymezení lokalit „krajinného rozhraní“ přinejmenším překvapivé. Jejich součástí totiž jsou zpravidla území, v nichž jsou umístěny (stávající i navrhované) významné stavby dopravní infrastruktury, přičemž v některých místech je „krajinné rozhraní“ tvořeno pouze těmito stavbami. Jak má hl. m. Praha rozvíjet vysoké rekreační a kompoziční krajinné hodnoty například v koridoru ulice K Barrandovu mezi Pražskou Čtvrtí a Slivencem, na mimoúrovňové křižovatce SOKP a dálnice D5 u Západního města anebo na polích okolo silničního okruhu mezi Letňany a Prosekem a na mimoúrovňové křižovatce dálnice D8 tamtéž, je záhada, na kterou má odpověď pravděpodobně pouze Zpracovatel MPP.

**** Viz např. zásady prostorového uspořádání „krajiny výrazných údolí“ : „a) zejména lesní části území poskytují vhodné podmínky pro rekreaci, relaxaci a rekreační sport b) nezastavěnost svahů, zejména jejich pohledově exponovaných horních částí a hran utvářejících horizonty jako míst dalekých výhledů i obdivovaných krajinných panoramat, je specifickou hodnotou s potřebou důrazné ochrany a rozvoje.“.***

Ty jsou např. v lokalitě 961 Vltava-sever přeloženy do cílového charakteru lokality, který stanovuje, že „K tomu je žádoucí zachovat převážně lesnatý charakter území, zároveň však cílenými zásahy chránit biodiverzitu v nelesních částech, posílit rekreační infrastrukturu a zajistit odpovídající prostupnost zejména lesní krajinou.“.

Na exponované horní části svahu nad Vltavou severně od lokality „Baba“ pak vymezuje plochu „jiná plocha přírodě blízká“ (čl. 112 odst. 5) definovanou jako „nelesní, zpravidla hospodářsky nevyužívaná plocha, mající převážně přírodě blízkou druhovou skladbu vegetace. Zařazena je v SES 3.“. Tu však podle čl. 108 lze podle odst. 1 změnit pouze na plochu „lesa na nelesních pozemcích“ (čl. 112 odst.4, SES 4), což je v přímém rozporu s požadavky zásad prostorového uspořádání struktury

„krajiny výrazných údolí“ chránit horní části svahů jako míst dalekých rozhledů.

***** např. „plochy parkových sportovišť“, SES 2 (čl. 111, odst. 4), „vodní plochy“, SES 3 (čl. 111, odst. 6), „jiná plocha s vegetací“, SES 2 (čl. 112 odst. 6) „jiná plocha přírodě blízká“, SES 3 (čl. 112, odst. 5).***

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930223.

Připomínka

ID 2934237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. MPP musí jednoznačně a transparentně vymezit všechny plochy ve městě, u nichž vylučuje, zásadním způsobem omezuje anebo nepředpokládá umístění staveb, jako nezastavitelné plochy (tj. nevymezoval je jako zastavitelné plochy / součást zastavitelného území).

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných/nezastavitelných ploch je z hlediska zajištění kvalitního prostředí k životu klíčovým úkolem MPP. Tento úkol proto ZHMP explicitně formulovalo v bodech a-c kap. II.A.1.2.1 Zadání. Územním plánem vymezené nezastavitelné plochy jsou chráněny ustanovením § 55 stavebního zákona, podle kterého lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Zařazením městských parků a nezastavěných částí zastavěného území hl. m. Prahy do zastavitelných ploch se zvyšuje riziko jejich budoucí změny na stavební blok. Pokud budou parky nebo jejich části zařazeny do zastavitelných ploch, nebude již možné tuto pojistku v podobě § 55 stavebního zákona použít. Současně přijaté řešení významně v zkomplikuje či dokonce vyvolá potřebu finančních kompenzací města případné budoucí standardní řešení zastavitelnosti v budoucím územním plánu, pokud by bylo uznáno za vhodné znovu vymezit nezastavitelné plochy v MPP navržených zastavitelných lokalitách s ohledem na náhrady za změnu v území dle § 102 stavebního zákona.

Přitom k této nejistotě není žádný důvod, protože požadavek vymezit nezastavitelné plochy v zastavěném území jasně stanoví jak Zadání již v bodu 3 kap. II.A.1, tak Pražské stavební předpisy, a Zpracovatel jednoznačně deklaroval, že „nestavební bloky“ považuje za „nezastavitelné“ a proto není nejmenší důvod pro

to, aby byly vymezeny jako zastavitelné. Dávat rovnítko mezi nezastavitelnou plochu a nestavební blok, resp. považovat tyto dva termíny za zaměnitelné, je s ohledem na právní jistotu a předvídatelnost pro všechny aktéry v územním rozhodování nepřijatelné.

Pro zajištění kvality prostředí k životu ve městě, kompozice Prahy a ekosystémových služeb (například usnadňující adaptace Prahy na klimatickou změnu) by MPP měl opatřit z důvodu ochrany těchto systémově významných zelených ploch řádně odůvodněnou doplňkovou ochranou nezávisle na vymezených prvcích ÚSES (obdobu stávajícího „celoměstského systému zeleně“).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930225.

Připomínka

ID 2934242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. V zastavitelném území navrhovaném MPP nesmí být zahrnuta významná část pozemků určených k plnění funkcí lesa (jedná se o stovky hektarů). V současnosti platném územním plánu jsou zahrnuty pozemky určené k plnění funkcí lesa v zastavitelném území o výměře cca 25 ha, MPP tedy navrhuje mnohonásobný nárůst, což znamená potenciálně velmi významný negativní dopad na lesy v Praze. V MPP ale není dostatečně zdůvodněna zastavitelnost takto rozsáhlé části pozemků určených k plnění funkcí lesa.

MPP by měl určit pouze výjimečné případy, za kterých bude možné do ploch mj. lesů umístit záměry na realizaci staveb pro účely vyjmenované v § 18 odst. 5 stavebního zákona a jednotlivě je konkrétně odůvodnit. Pozemky určené k plnění funkcí lesa by pak měly mít maximální ochranu před zástavbou. Pokud je důvodem zastavitelnosti vznik parků, musí být lesní pozemky uvedeny v záborech a tyto zábory pak uvedeny ve vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa v grafické a textové části.

Odůvodnění:

Je-li ve většině případů důvodem pro zastavitelnost pozemků určených k plnění funkcí lesa vznik parků, které jak je uvedeno v odůvodnění MPP (kapitola 9, „K článku 7“, str. 6): „Parky se umisťují rozhodnutím o umístění stavby, povolují se stavebním povolením a jsou tak jednoznačně stavbami a jako takové musí být dle definice § 3 PSP součástí ploch, které územní plán vymezuje k zastavění.“, potom by měly být tyto parky uvedeny v záborech, což nejsou.

Nalezenou výjimkou je lesní pozemek parc. č. 678 k. ú. Újezd u Průhonic, který je uveden v záborech a na jeho místě je navržen bodem park. S touto částí odůvodnění MPP je také

v rozporu grafická část MPP, dle níž jsou navrženy parky na pozemcích určených k plnění funkcí lesa jak v zastavitelném tak i v nezastavitelném území. Změna pozemků určených k plnění funkcí lesa na parky dle mého názoru i dle textové části MPP by znamenala změnu využití území a tedy i změnu druhu pozemku z pozemků určených k plnění funkcí lesa. MPP zde tedy de facto navrhuje zábory většiny pozemků určených k plnění funkcí lesa nacházejících se v hl. m. Praze. Tyto obrovské zábory ovšem nejsou uvedeny ve vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa ani graficky ani v textové části.

Podporu tohoto závěru spatřujeme rovněž v zařazení velké části pozemků určených k plnění funkcí lesa do transformačních popř. rozvojových ploch (lokalit). Dané pozemky převážně pokryté lesním porostem přitom vnímáme jako stabilizovanou součást městské krajiny plnící odpovídajícím způsobem žádoucí funkce lesní zeleně. Není proto jasné, proč a jakým způsobem mají být takové pozemky transformovány a jak by taková transformace mohla proběhnout bez nutného odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa (zábor).

Se zastavitelným územím souvisí článek 79 textové části MPP, dle něhož jsou lesní pozemky v zastavitelném území zahrnuty v obecné rovině jako „městske parky“ do veřejného prostranství. Les (lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa viz § 2 písm. a) lesního zákona) není veřejným prostranstvím. Toto v dopisu konstatuje např. Ministerstvo vnitra pod č.j. MV- 32947- 5/0DK-2016 ze dne 14. března 2016 s odkazem zejména na rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 14.2.2006, č. j. 33 Oda 396/2004. Muselo by dojít k záboru lesa (trvalému odnětí), aby se z lesa mohlo stát veřejné prostranství, s čímž orgán státní správy lesů takto v obecné rovině a vzhledem ke značnému rozsahu nemůže souhlasit.

Vymezení zastavitelného území je zcela v rozporu s účelem lesního zákona (§ 1) a orgán státní správy lesů s ním opět nemůže souhlasit. Rovněž je zde zřejmý rozpor se Zadáním Územního plánu schváleným Zastupitelstvem hl. m. Prahy (II. A. 4.) (dále jen „Zadání ÚPn“): „*V intenzivně urbanizované krajině města budou obecně za nezastavitelné považovány zejména plochy parků a historických zahrad, lesů (lesy budou vymezeny dle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů), zvláště chráněných území přírody, evropsky významných lokalit, významných krajinných prvků a biocenter a biokoridorů ÚSES. Ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech bude možné do těchto ploch umístit záměry na realizaci staveb pro účely vyjmenované v § 18 odst. 5 stavebního zákona.*“ MPP by tedy měl určit tyto výjimečné případy a jednotlivě je konkrétně

odůvodnit. Pozemky určené k plnění funkcí lesa by pak měly mít maximální ochranu před zástavbou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány.

Problematika zahrnutí pozemků určených k plnění funkcí lesa do zastavitelného území byla předmětem dohodovacího jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHP), jako dotčeným orgánem státní správy lesů podle ust. § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Na základě dohody dojde k vymezení enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy - viz podrobněji ID 2981048. Z celkové rozlohy cca 725 ha lesních pozemků zařazených do zastavitelného území v návrhu Metropolitního plánu předloženého do společného jednání tak výměra těchto lesních pozemků na základě dohody a jejího zapracování do upraveného návrhu Metropolitního plánu klesne pod 200 ha. Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Zařazením lesů do zastavitelného území ve formě nestavebních bloků, resp. nestavebních ploch, není v žádném směru dotčena ochrana lesa vyplývající z příslušných zákonů, ochrana lesa před jiným využitím je plně zaručena, pokud není v Metropolitním plánu výslovně uvedeno jinak. Na základě dohody dojde k upřesnění znění odst. 1 čl. 111 - dojde k úpravě regulativu pro nestavební blok, resp. nestavební plochu, podrobnějšího strukturálního členění „*les na lesních pozemcích*“. Původní formulace čl. 111 odst. 1 textové části návrhu Metropolitního plánu, která v případě lesů tvořících součást krajiny ve městě předpokládala, že se bude jednat o lesy ve větším rozsahu parkově upravené a doplněné místy k rekreaci, byla nahrazena tak, že regulativ nově nerozlišuje charakter lesních pozemků uvnitř a vně městské krajiny. V případě lesních pozemků

(les na lesních pozemcích) uvnitř městské krajiny bude doplněn výslovný zákaz umisťování nových budov.

Připomínka

ID 2934248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. MPP musí zachovat všechny zahrádkové osady, které jsou dnes v územním plánu vyznačeny jako plochy PZO a ty, které jsou dle Aktualizovaného Generelu zahrádkových osad v Praze 2018 (viz příloha) funkční či s potenciálem rozvoje a obnovy.

MPP musí současně chránit nezastavitelný charakter zahrádkových osad určených pro individuální zemědělskou produkci, posilující aktivní rekreaci a komunitní život obyvatel Prahy. Vzhledem k zmapovanému stavu zahrádkových osad v Praze je neakceptovatelné, že mnohé z funkčních osad nejsou v MPP zaneseny, a většina z těch, které zaneseny jsou, jsou součástí zastavitelných ploch. Současně je potřebné vymezit další plochy pro rozvoj cenného fenoménu zahrádkových osad v Praze s takřka stoletou tradicí.

Odůvodnění:

Zahrádkářské osady jsou součástí kulturního a sociálního dědictví Prahy, které si pro svůj nesporně pozitivní vliv na životní prostředí v Praze a její biologickou diverzitu zasluhují adekvátní ochranu. Zkušenosti z některých existujících zahrádkářských osad na území Prahy a chatových a zahrádkářských osad ve Středočeském kraji ilustrují, že bez jednoznačného stanovení jejich nezastavitelnosti prakticky nelze zabránit jejich plíživé spontánní transformaci na individuální bydlení, jemuž však není možné zajistit dopravní obsluhu a technickou infrastrukturu. Kromě ztráty jednoznačné kulturní a sociální hodnoty taková transformace rovněž zakládá na velmi obtížně řešitelné problémy takto vzniklých „nových obytných čtvrtí“. MPP přitom nezastavitelné zahrádkářské osady v některých případech vymezuje (např. v Prokopském a Dalejském údolí). Tato připomínka je konkrétní ilustrací požadavků kap. II.A.1.2.1 Zadání.

Klíčové funkční zahrádkové osady, které krom produkce zeleniny posilují komunitní život a soudržnost obyvatel při aktivní rekreaci, jsou aktuálně zpracovány v dokumentu ČZU „Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze“. Požadavek ne jejich vymezení v MPP je zřejmý. V případě, že návrh MPP ze závažných důvodů požaduje v návrhu tyto osady nepotvrdit, musí tento zásah do využívání území řádně a podrobně odůvodnit.

Seznam funkčních zahrádkových osad, potvrzených v aktualizaci generelu je součástí přílohy.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Zahrádkové osady budou v upraveném návrhu MPP, tak jako doposud, vymezeny ve dvou polohách vůči hranici zastavitelného území. Tato poloha je určena zejména v závislosti na míře jejich integrace do struktury města a vymezení zastavěného území dle § 58 stavebního zákona. Zčásti odlišný způsob kategorizace ploch zahrádkových osad ve dvou polohách nebude mít, tak jako doposud, podstatný vliv na jejich možné využití (reálnou regulaci; obdobně jako např. u ploch hřbitovů, nebo lesních pozemků). V zastavitelném území budou plochy zahrádkových osad vymezeny jako nestavební bloky (ne zastavitelné plochy ve smyslu § 2 odst. j stavebního zákona). Dále budou revidovány pasáže textové části týkající se zahrádkových osad s cílem definovat ochranu těchto ploch zřetelněji i pro běžného uživatele ÚP.

Vymezení zahrádkových osad a zahrad v návrhu MPP bude revidováno na celém území hl. m. Prahy. Budou prověřeny plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrádkové osady, plochy PZO v ÚP SÚ hl. m. Prahy a plochy z Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze (2018). Ná vazně budou revidovány i ostatní formy zahrad v otevřené krajině (plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrady nebo sady). Rozsah stabilizovaných zahrádkových osad bude na základě této revize zvětšen. K redukci nebude na základě tohoto prověření přistoupeno. Dále budou vymezeny další nezastavitelné transformační plochy v otevřené krajině pro založení nebo rozšíření zahrádkových osad. Na několika místech, kde stávající zahrádková osada leží na lesních pozemcích, budou pro ochranu stávajícího stavu vymezeny nezastavitelné nebo nestavební transformační plochy pro zahrádkovou osadu a to kvůli předpokládanému záboru PUPFL. Ostatní plochy zahrad nebo sadů v otevřené krajině budou dle aktuálního reálného stavu zpravidla vymezeny jako ovocný sad a zahrada.

SHRNUTÍ:

**Revidovat vymezení ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny
- zahrádkové osady.**

Připomínka

ID 2934251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. MPP musí v rozvojových a transformačních územích navrhnout základní kompozici veřejných prostranství, jejich využití a intenzity, a na ně navázaných ploch občanské vybavenosti. Případně by měl podmínit jejich rozvoj tím, že výše uvedené bude vyřešeno a navrženo ve vhodné podrobnější dokumentaci (regulační plány, územní studie, dohody o parcelaci).

Odůvodnění:

Parametrická regulace negarantuje plochy pro občanskou vybavenost a negarantuje dosažení náležité kompozice veřejných prostranství. ZHMP v bodě 8 kap. II.A.1 Zadání ukládá „(...) dbát ve vymezených zastavitelných částech území na vyváženou a charakteru prostředí odpovídající strukturu zástavby s náležitou kompozicí veřejných prostranství, na která bude navázáno odpovídající zastoupení občanské vybavenosti.“. *Parametrické regulativy nejsou dostatečným podkladem pro rozhodování o jednotlivých záměrech tak, aby bylo dosaženo jejich vzájemné koordinace.*

S „odpovídajícím zastoupením občanské vybavenosti“ pak úzce souvisí i potřeba nějaké formy určení způsobu využití a kapacit území, protože různé způsoby využití generují potřebu různých typů občanské vybavenosti, které mají rozdílné požadavky např. na nezbytnou velikost pozemku (zatímco zdravotnické zařízení lze umístit do vícepodlažní budovy o relativně malém půdorysu, u zařízení (např.) školství toto možné není, protože u nich je třeba vymezit venkovní pobytové plochy).

Aniž by MPP navrhl kompozici veřejných prostranství, a tedy i velikosti „stavebních bloků“, není možné odvodit míru zastavění bloku. Aniž by bylo možné jednoznačně stanovit míru zastavění bloku, není možné odvodit kapacitu území. A aniž MPP

odvodí způsob využití, není možné stanovit potřeby kapacit občanského vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930236.

Připomínka

ID 2934252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Z regulativů MPP musí být možné jednoznačně odvodit maximální možné hrubé podlažní plochy budov a způsob jejich využití, které MPP garantuje.

Odůvodnění:

ZHMP již v bodě 2 kap II.A.1 Zadání jasně formulovalo požadavek, že MPP má vytvářet vhodný rámec pro rozhodování. Realizovatelné hrubé podlažní plochy jsou základním ukazatelem pro odvozování hodnoty pozemků (nejen) na území Prahy. Pokud lze různým způsobem práce s regulativy MPP dosáhnout velmi rozdílných „kapacit“, pak to vnáší vysokou míru nejistoty jak do rozhodování investorů o nákupu pozemků, tak i pro rozhodování v územních řízení (na která MPP vytváří nárok).

Podkladové studie pro ÚPČP zpracované pro ÚZR MHMP prokázaly, že plošně stanovená parametrická regulace vede k nejistotám s kapacitou navazující dopravní infrastruktury i ploch samotných.

Informace o MPP předepsaných/ umožněných intenzitách a způsobu využití jsou podstatným podkladem pro kvalifikovanou a věcnou diskusi o vhodnosti řešení navržených v Návrhu MPP. Navrženým kapacitám a způsobu využití musí odpovídat související veřejná infrastruktura přímo v rozvojových či transformačních územích (školství, kultura, zdravotnictví, veřejná prostranství) i v širších souvislostech (např. zejména kapacita dopravní a technické infrastruktury atp.).

Zásadní problém MPP je v tomto ohledu aritmetika výpočtu koeficientu zastavění bloku v závislosti na jeho velikosti (čl.96) v součinnosti s ostatními parametry uspořádání transformačních a rozvojových ploch: bez územní studie či regulačního plánu,

definujících velikosti bloků a uspořádání veřejných prostranství pro celou transformační či rozvojové plochy, prakticky není možné určit míru zastavění jednotlivých záměrů. Vzhledem k tomu, že rozvoj typicky probíhá po (maximálně) jednotlivých bocích; jako např. i na nákladové části Smíchovského nádraží i přes to, že prakticky celou transformační plochu ovládá jedna společnost (Smíchov Station Development).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930241.

Připomínka

ID 2934253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozvoj velkých transformačních území nesmí být podmíněn velikostí záměru a rovněž nesmí umožňovat při rozvoji území v souladu s regulativy MPP přenášet závazky na ostatní vlastníky.

Odůvodnění:

ZHMP již v bodě 2 kap. II.A.1 Zadání jasně formulovalo požadavek, že MPP má vytvářet vhodný rámec pro rozhodování. Tento požadavek vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost požadavků na jednotlivé záměry. S tímto jsou ovšem v rozporu ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství“, z čehož není zřejmé, zda se povinnost z parametrické regulace přesune na ostatní pozemky, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu. Vzniká tím nejasnost nejen v hodnotách pozemků, ale i v celkové potřebě infrastruktury.

Stejně nejasný je i důsledek odst. 5 čl. 77 (záměr, který nedosahuje 30.000 m² = 3ha, musí převzít o 10% víc závazků z parametrické regulace), aniž by bylo jasné, zda se o oněch 10% na záměr snižuje požadavek ostatním parcelám a proč.

Tato ustanovení významně zvyšují riziko zablokování výstavby a zavádají důvody pro právní spory. Umístění důležitých funkcí se současně přenáší do neveřejných jednání na stavebním úřadě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930242.

Připomínka

ID 2934254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. MPP musí v souladu s požadavky Zadání vymezit plochy pro stávající a navrhovanou občanskou vybavenost. Navržené plochy pro ta zařízení, u kterých je k tomu ze zákona zmocněn, pak vymezit jako plochy veřejně prospěšných staveb.

Odůvodnění:

ZHMP již v bodě 10 kap II.A.1 Zadání jasně formulovalo požadavek, že MPP má stanovit koncepci veřejné infrastruktury. Tento požadavek dále rozpracovává v bodě d) kap. II.A.1.3.2, kde MPP ukládá navrhnout řešení problému se získáváním pozemků pro část občanské vybavenosti. Způsob vymezení zařízení občanské vybavenosti bodem (až na výjimky) stávající vybavenost dostatečně nechrání a ztěžuje získávání pozemků pro vybavenost novou.

Kap II.A.3.3 přitom MPP ukládá: „vybavenost jako síť služeb bude navržena v rozsahu odpovídajícím navrhovanému rozvoji Prahy a vytvářejícím územní podmínky pro postupné zkvalitňování, doplňování a rozšiřování občanské vybavenosti nadmístního (celorepublikového, regionálního, celoměstského) i lokálního významu, a to zejména v oblasti školství, sociálních a zdravotních služeb, vědy a výzkumu, kultury, rekreace (sport, různé formy pobytové i nepobytové rekreace a dalších volnočasových aktivit). Vzhledem k tomu, že kvalita a dostupnost občanské vybavenosti nedílně souvisí s kvalitou života, bude jejímu rozmístění v území věnována odpovídající pozornost“.

Pro veřejně prospěšné stavby vymezené podle §2 SZ v územně plánovací dokumentaci (tedy v tomto případě MPP) může město uplatnit předkupní právo. Pro některé (např. dopravní a technickou infrastrukturu) může podle §170 SZ sáhnout dokonce i k vyvlastnění. Toto řešení je jednoznačnou odpovědí

***(v kompetenci územního plánu) na požadavek návrhu řešit
problémy se získáváním pozemků pro občanskou vybavenost.***

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930243.

Připomínka

ID 2934256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. MPP by ve stabilizovaných územích neměl vyvolávat neoprávněná očekávání, že je v nich možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu, pokud je transparentně nevymezuje jako transformační.

Odůvodnění:

ZHMP již v bodě 2 kap II.A.1 Zadání jasně formulovalo požadavek, že MPP má vytvářet vhodný rámec pro rozhodování a v kap. II.A.1.1 stanovuje podmínky pro vymezení lokalit a popisu jejich cílového charakteru, který má stanovit jejich cílové struktury a uspořádání.

MPP však na mnoha místech Prahy nad stabilizovanými lokalitami nastavuje (stabilizovanou) výškovou regulaci, která vyvolává dojem, že v nich lze zásadním způsobem zvýšit úroveň zástavby. V některých případech pak jsou stabilizované lokality vymezené takovým způsobem, že „předpokládají“ změnu zásadní struktury některých svých částí (např. osada Bud'ánka v Praze 5, jejíž jedna část je vymezená jako „blokova struktura“, druhá část jako „zahradní město“ z nichž ani jedna struktura není osadě Bud'ánka vlastní). Kromě MPP ve stabilizovaných územích platí i jiné právní předpisy, např. §20 odst. 1 PSP: „*Při umíst'ování staveb musí být přihlédnuto k charakteru území, zejména ke vztahu zástavby k VP, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce*“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930246.

Připomínka

ID 2934257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. MPP musí na základě rozmístění kapacit a využití jednoznačně formulovat nároky na rozvoj dopravních staveb a jednoznačně vymezit plochy nezbytné pro jejich realizaci jako plochy pro veřejně prospěšné stavby.

Odůvodnění:

ZHMP v písm. a) a b) kap. II.A.3.1.1.1 (odd. 2) požaduje po MPP navrhnout podmínky pro koncepční úpravy v systému dopravní obsluhy. MPP však některé prvky dopravního systému navrhuje samostatnými lokalitami, některé pomocí koridorů, některé bodovými značkami; a to aniž by bylo zřejmé, nakolik Zpracovatel zohledňoval stávající prostorová omezení jejich realizace.

Zejména u zařízení vymezených v MPP bodovou značkou proto není zjevné, které pozemky jsou požadavkem na vybudování těchto veřejně prospěšných staveb dotčeny. Pokud je na těchto parcelách zároveň umožněn jiný způsob využití (např. obytné) může být možnost realizace těchto staveb prakticky znemožněna realizací jiných staveb.

V tomto kontextu jsou ilustrativní příklady např. pražských přístavů (Přístav Smíchov, který navíc není vymezený v hlavním výkresu, Libeň apodob.) a typicky i parkovišť P+R.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930248

Připomínka

ID 2934259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14. MPP měl navrhnout koncepci veřejných prostranství s ohledem na nezbytnost koordinace využití uličního prostoru pro funkce setkávání a silniční dopravy a v případě, že (zejména ve stabilizovaných strukturách) uliční prostor neumožňuje rovnocenný komfort pro silniční a nemotorovou dopravu (zejm. pěší), jednoznačně upřednostnil jednu z nich.

Odůvodnění:

ZHMP se v Zadání věnuje systému veřejných prostranství v celé řadě kapitol. Specificky zejména v kap II.A.3.1.1 (Silniční doprava), kde MPP předepisuje v bodech a) a c) (druhá část) vzájemně koordinovat požadavky na silniční dopravu a kvalitu veřejných prostranství. V kap II.A.3.4 Zadání požaduje vymezit plochy a koridory veřejných prostranství, pro která má stanovit podmínky jejich využití.

MPP však jako veřejná prostranství vymezuje všechny stávající ulice v Praze. Nelze důvodně předpokládat, že ve všech ulicích v Praze bude upřednostněna jejich pobytová kvalita nad prostorovými požadavky pro plynulou silniční dopravu. Zejména v prostředí kompaktního města je tedy třeba upřednostnit jednu z nich.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé vymezení ulic Sokolské, Legerovy a Wilsonovy včetně Nuselského a Hlávka mostu jako metropolitních tříd (všechny jsou významnými dopravními tepnami v celém svém profilu), stejně jako Strakonické třídy a Nábřeží kapitána Jaroše jako „čtvrťových“ ulic. Zpracovatel zjevně vymezoval hierarchii veřejných prostranství na základě jejich dopravního významu bez ohledu na jejich funkci veřejných prostranství.

Poněkud překvapivé rovněž je, že MPP vymezuje všechna hlavní pražská náměstí (Václavské, Staroměstské, Náměstí Republiky) jako čtvrt'ová.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930253.

.

Připomínka

ID 2934261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

15. MPP musí přehodnotit způsob nastavení výškové regulace, a to zejména čtvercovou sít', nastavení hladin, a tzv. „hladinu věží“. Musí vymezit lokality, mimo jiné i pro potřeby výškové regulace, podle jejich skutečného (cílového) charakteru a v souladu s bodem 4 kap. II.A.1 vycházet z reálných hranic v území,

Odůvodnění:

Kompozici města se Zadání věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Způsob stanovení výškové regulace je v rozporu s §27 PSP, stanovující výškové hladiny v metrech nad nejnižší úrovní stávajícího terénu po hlavní římsu).

Způsob pojetí regulativu tzv. „Hladiny věží“ umožňuje v obrazu města vytvářet nové horizontály a zásadním způsobem tak narušit kompozici hl. m. Prahy (mimo jiné v rozporu s požadavky ZÚR hl. m. Prahy v platném znění).

Nepředvídatelné navýšení kapacity území tzv. hladinou věží pak prakticky vylučuje možnost vyrovnat kapacity veřejné infrastruktury s MPP „umožněnými“ kapacitami. MPP zároveň umožňuje pouze zástavbu s rigidním počtem podlaží (čl. 98/3), omezený shora a zespodu, který za žádných okolností neumožňuje umístění důležitých budov s nestandardním počtem podlaží.

Výšková regulace ve tvrdém rastru 100x100 m neumožňuje přizpůsobit regulativy skutečným podmínkám v území, a proto v nastavení podmínek pro rozvoj vytváří zmatek tím spíš, že jednoznačně unikátní části města vymezuje jako součásti několika lokalit se zcela odlišnými stávajícími a zjevně i cílovými

charaktery (viz např. osadu Bud'ánka v „blokové struktuře“ a ve „struktuře zahradního města“ aj.).

Zvolený přístup k nastavení výškové regulace je proto škodlivý pro rozvoj hl. m. Prahy a dotváření jeho obrazu stavbami výjimečné architektury. Vymezení lokalit a jim přiřazené výškové regulace má velký vliv na regulaci staveb na pozemcích. MPP zcela postrádá pravidla pro rozhodování v území na hranicích lokalit s rozdílnými strukturami (a cílovými charaktery), což může mít vzhledem k jejich mnohdy chybnému vymezení negativní následky na výslednou skutečnou podobu města. To je o to významnější problém proto, že místa vyžadující nejcitlivější urbanistický přístup jsou právě ta, která se nachází na rozhraní území/ lokalit s odlišnými charaktery. Přijaté řešení navíc není řádně odůvodněno; zvolený rastr, jeho orientace a i rozměry, stejně jako stanovení výškových hladin nebo užívaného absolutního limitu 100m (v rozporu s doporučením UNESCO stanovit limit 60-70m) musí být řádně odůvodněné a přezkoumatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930256.

Připomínka

ID 2934264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

16. Návrh MPP nesmí redukovat ochranu pražského panoramatu na několik málo pohledů od řeky směrem k Malé Straně a Vyšehradu (viz příloha č. 6 textové části návrhu MPP), což je vzhledem k panoramatickým kvalitám historického města zcela nedostatečné a zavádějící. Všechny tyto veduty byly do návrhu MPP doplněny a komplexně zpracovány ve vztahu k výškové regulaci dotčených území.

Odůvodnění:

Základem mimořádné kvality historického centra Prahy je spojení architektury s krajinou i kompozicí okolního města, které je paralelně vnímáno z mnoha pohledových bodů různých orientací a výšek. Tyto kvality byly dosud v územním plánu chráněny jak statutem Pražské památkové rezervace a pravidly jednotlivých památkových zón, tak zejména vyhlášením ochranného pásma Pražské památkové rezervace a vytyčením pásma se zákazem výškových staveb, které v současném návrhu plánu zcela chybí. není akceptovatelné, aby hodnota obrazu města byla z hlediska bezzásahovosti redukována na panorama Vinohrad a dopady výstavby na panorama byly hodnoceny pouze na z několika pohledových míst z města ven.

Z těchto důvodů považuji za bezpodmínečně nutné doplnit do návrhu plánu k ochraně i následující veduty:

Pohled na historické centrum a související městskou krajinu z Vyšehradu, od bývalého Paláce kultury, z Petřína (od Hladové zdi, ze Strahovské vyhlídky, ze zahrady Kinských a z dalších klíčových pohledových bodů), z Vrtbovské zahrady, z rampy Pražského hradu, z jižních zahrad Pražského hradu, od Letohrádku královny Anny, z Chotkových sadů, od Hannavského pavilonu, od soklu Stalínova pomníku, od Letenského zámečku, od bývalého restaurantu Expo 58, z vrchu Vítkova, z Parukářky, Riegrových sadů, z pražských nábřeží

na levém i pravém břehu od Štvanice po Podolskou vodárnu a ze všech mostů v této oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s MK, viz vypořádání ID 2899882 bod 3. a 2899883 bod 5.

Výčet vedut včetně fotografií a ukotvení stanovišť bylo předmětem dohodovacích jednání s MK a byl prověřen výběr stanovišť ve vazbě zbytečně neduplikovat "pohledy". Na základě dohody MK bude rozšířen výběr vedut k ochraně, které budou doplněny příslušnými fotografiemi včetně zakotvení stanoviště pohledu.

Připomínka

ID 2934265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**1. Textová část 02/Hlava II - Urbanistická koncepce - Článek 18 - Koncepce výškové regulace musí být přepracována**

Cit.: (3) Metropolitní plán stanovuje podstatné znaky výškové kompozice podléhající ochraně a současně, zejména v zastavitelných transformačních a rozvojových lokalitách, určuje podmínky pro doplnění této kompozice současnou kulturní vrstvou. Přípustnost vyšší zástavby ve vhodných stabilizovaných lokalitách není považována za transformaci území, ale za rozvíjení stabilizované lokality.

Cit.: (4) Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

S výše citovaným zněním této části Výroku zásadně nesouhlasím a požaduji vyloučit přípustnost vyšší zástavby na území památkových rezervací, památkových zón, na území kulturních památek, národních kulturních památek a částečně i na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Viz také dále a podrobněji posouzení k části 04/Hlava III Regulace výšek.

Odůvodnění:

Navržený přístup výškové regulace je pro památkově chráněné plochy a území s historicky vzniklými dominantami naprosto likvidační. V předkládaném řešení není zohledněna platná legislativa památkové péče.

K tomu lze uvést, že smyslem ochrany památkově chráněných ploch a území s historicky vzniklými dominantami je zachování významné hodnoty, tj. v průběhu let utvářené, dnes již historické stavební mnohohvrstevnatosti Prahy. Tato kulturní hodnota je platnou legislativou uznána za hodnou ochrany ve veřejném

zájmu, na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a ve znění příslušných právních předpisů. Nastaveným přístupem řešení výškové regulace je zcela ohrožena. Připuštění zvětšení podílu vyšší zástavby na památkově chráněných plochách a územích města by vedlo k zvětšení měřítka jednotlivých staveb, a tím k zákonitému upozadění historického fondu a jeho následné degradaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku dotčeného orgánu MK ID 2899655 bude znění textové části výroku čl. 18 Koncepce výškové regulace města upraveno - poslední věta odst. 3 bude odstraněna. Dle dohody bude též upraven související text odůvodnění k čl. 18.

Připomínka

ID 2934266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

18. Pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a území ochranného pásma Pražské památkové rezervace zásadně nesouhlasím s výškovou regulací tak, jak je navržena v části 04/ Hlava III Regulace výšek (Články 98 – 105) a požaduji přepracování.

Požaduji, aby výšková regulace jasně odkazovala na ochranu památkových území a ochranného pásma Pražské památkové rezervace a aby byla řešena pouze u ploch rozvojových a transformačních. Dále požaduji, aby jakákoli výšková regulace pro celé území řešené návrhem Metropolitního plánu byla důsledně vztahována k metrickým údajům výšek, nikoli k počtu nadzemních podlaží.

Pro všechny „plochy stabilizované“ [S] a v souvislosti se zavedením pojmu „stabilizované území chráněné“ [Sc] (článek 69) je správné tyto plochy vyznačit jako [Sc] pro všechny památkové rezervace, památkové zóny, kulturní památky, národní kulturní památky a požadovat, aby principy dalšího rozvoje byly řešeny mimo území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny). Z téhož důvodu je nezbytné, aby rozsah hranic památkových rezervací a památkových zón hlavní výkres respektoval.

Zásadně nesouhlasím s „vedutami k ochraně“, které jsou součástí výkresu PZ_6_Vyskova_regulace, a požaduji tyto z Výroku vyloučit a přesunout do části Odůvodnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání požadavku dotčeného orgánu MK ID 2899682.

Připomínka

ID 2934267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Odůvodnění:**

Výškovou regulaci tak, jak je v předloženém návrhu územního plánu navržena, není možné aplikovat na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny). Jde o velmi schematické pojetí, které se pro historickou urbanistickou strukturu zásadně nehodí. Stejně tak ji nelze uplatňovat na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásmech. V rozsáhlém ochranném pásmu Pražské památkové rezervace rovněž nelze a priori schematicky aplikovat regulaci v navrženém systému lokálních čtverců (viz dále) a případné lokální dominanty na křížení významných komunikací (viz čl. 103), protože nelze předem plošně vyloučit situace, ve kterých i malé zvýšení výšky může poškodit obraz památkové rezervace a její vztahy k okolí, pro které bylo ochranné pásmo v roce 1981 vyhlášeno.

Zásadně nepřijatelné je pojetí čl. 98, založené na počtu podlaží: Výška zástavby dle počtu nadzemních podlaží není a nemůže být z hlediska platné památkové ochrany relevantním ukazatelem a podkladem pro určení výšky zástavby a její případné změny. Je nezbytné mít na paměti, že v průběhu stavebního vývoje se výška jednotlivých NP ve stavbách různé funkce významně proměňovala a může být různá i v rámci jednotlivých staveb (například palácových), je různá i v rámci jedné budovy. Proto případná adice podlaží v historické zástavbě stanovené v grafické příloze S_03 a překlopené do KLZ nemá žádnou vypovídací hodnotu a lze si ji vykládat velmi volně.

Území plošně památkově chráněných území je, vedle ochrany jednotlivých kulturních památek, chráněno jako celek, tzn., že chráněny jsou všechny nemovitosti v takovém území, jednotlivé parcely, ať stavební či nestavební povahy. V rámci dochovaného půdorysu sídla je chráněna především půdorysná struktura sídla, jeho parcelace, skladba zástavby a její uspořádání na parcelách,

kompoziční prostorové vztahy, uliční interiéry, historické zahrady (poznámka: historické z hlediska stavebního vývoje území; historické zahrady z hlediska vývoje utváření zahradní kompozice jsou dnes zpravidla kulturní památkou) a parky; podzemí a další prvky, které jsou dokladem formování historické urbanistické struktury sídla, jeho stavebního vývoje. Všechny tyto atributy na území památkových rezervací a památkových zón památková péče vnímá jako kulturní, urbanistické, civilizační a v kontextu Prahy i krajinné hodnoty, pro které bylo dané území prohlášeno památkovou rezervací či památkovou zónou. Pokud by byla aplikována výšková regulace tak, jak je navržena v posuzovaném návrhu Metropolitního plánu, znamenalo by to, že by bylo předem obecně připuštěno zvyšování hladiny zástavby na území plošné památkové ochrany, tak, jak je navrhováno. Aplikace navrženého pojetí by v praxi mohla znamenat dorovnávání výškové hladiny i u stávající, stabilizované zástavby ([S], [Sc]), čímž by plošná památková ochrana ztratila zcela svůj smysl, resp. z hlediska správního řádu by nebylo možné odpovědně výkon státní správy na úseku památkové péče naplňovat. Nivelizace památkových území v duchu navrženého členění do homogenních čtverců s předem určenou přípustnou hladinou možného navýšení by otevřela cestu pro nevratné poškození, či dokonce zničení obrazu památkově chráněných celků. Památková území v hl. městě Praze byla vymezena a příslušnými právními předpisy podložena proto, aby na základě jednotlivých správních řízení mohlo být odpovědně rozhodováno, jak jednotlivé záměry ovlivní či neovlivní dochované svědectví o historickém vývoji chráněné urbanistické struktury. Památková území jsou cenná mj. právě pro svou stavební různorodost a vrstevnatost, včetně proměnné výšky podlaží jednotlivých staveb, jako doklad jednotlivých stavebních etap, a tím i unikátnosti stavebního vývoje na území památkové rezervace či památkové zóny.

Je povinností Zpracovatele zajistit soulad návrhu Metropolitního plánu s existujícími právními dokumenty, v případě památkové rezervace v historickém jádru města pak dokonce s mezinárodním závazkem na uchování výjimečné univerzální hodnoty, pro kterou byla zapsána na Seznam světového dědictví.

Požadavek na respektování památkových území není formou stavební uzávěry, jak je památkové péči mnohdy mylně podsouváno. Není ale možné do územního plánu schematicky vkládat příležitosti k navyšování stávající zástavby, neboť je to zcela v rozporu s principy posuzování veškeré investiční činnosti, tj. „rozvoje či obnovy“ na území památkových rezervací, památkových zón a ochranného pásma Pražské památkové rezervace podle režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízení, vyhlášky, opatření obecné povahy, rozhodnutí). Na základě podmínek ochrany, určených v těchto právních dokumentech, je hladina výškové zástavby na území plošné

památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) chráněná, stabilizovaná. Návrh metropolitního plánu nemůže ve svém návrhu tuto skutečnost pominout a musí ji ve svém Výroku plně respektovat.

Z výše uvedeného je jasně zřejmé, že není možné schematicky rozdělovat území a určovat, jak lze „navyšovat“ stávající zástavbu na území Památkové rezervace v hl. m. Praze. I v případě obnovy jednotlivých staveb a zejména při nové výstavbě musí jejich prostorová a hmotová skladba vycházet z historické situace. Ta představuje výraznou kulturní hodnotu podílející se významnou a neopakovatelnou měrou na vizuálním obrazu sídla, světové památky. Navržené pojetí v zásadě směřuje k potlačení historických dominant a v zásadě „nabádá“ majitele nemovitostí ke zvyšování hladiny zástavby tak, aby byla v jednotlivých čtvercových územích nivelizována.

I v části Odůvodnění návrhu Metropolitního plánu (str. 13-14) se uvádí: „Výška podlaží není, vzhledem k rozmanitosti typologických druhů ve smíšeném městském prostředí stanovena“ a je přiznáno, že *„Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase“*. Z tohoto pojetí je zcela zjevné, že filosofie výškové regulace si volně pohrává s městskou strukturou a nadřazuje graficky jednodušší rozdělení území města do čtverců, zcela proti různorodosti jeho dochovaných hodnot.

Na základě Vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, dle čl. 3. předmětem ochrany v památkových zónách je, mimo jiné, cit.: a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba; dle čl. 4. se pro zabezpečení ochrany a regenerace památkových zón stanoví, mimo jiné, tyto podmínky cit.: a) při pořizování územně plánovací dokumentace, musí být vymezena a respektována vhodná základní funkce památkových zón v prostorovém a funkčním uspořádání území, jakož i zhodnocována urbanistická skladba území; d) při nové výstavbě, přestavbě a modernizaci musí být zohledněn charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkových zón, rozsah nové výstavby, přestavby a modernizace musí být přiměřený památkovému významu jednotlivých částí památkových zón.

Tyto principy ochrany zahrnují i další právní předpisy, které se vážou k plošné památkové ochraně, viz:

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Na základě výše uvedeného je deklarováno, že není možné navrhovanou výškovou regulací předem a obecně vytvořit předpoklad pro „navyšování“ stávající zástavby na ani území památkových zón. V případě nové výstavby, či obnovy jednotlivých staveb musí jejich prostorová a hotová skladba vycházet z historické situace, navazovat na ni, respektovat ji, obdobně jako na území Památkové rezervace v hl. m. Praze. Historická situace i v případě památkových zón představuje výraznou kulturní hodnotu podílející se významnou a neopakovatelnou měrou na vizuálním obrazu sídla. Zprůměrování hladiny stávající zástavby do jednoho údaje pro čtverce rozměru 100 x 100 metrů je zcela nepřijatelné, viz dále.

Výběr „vedut k ochraně“, které jsou součástí výkresu PZ_6_Výšková_regulace, není zcela vyčerpávající. Ochrana vedut, tj. blízkých vizuálních vazeb uvnitř památkově chráněných území je deklarována právním předpisem, zejména zákonem č. 201/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, a Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981; nemůže tak být součástí požadavků textové části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání požadavku dotčeného orgánu MK ID 2899683.

Připomínka

ID 2934268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Vymezení plochy výškové regulace o velikosti čtverce 100x100 m (k čl. 97, str. 49)**

I pokud ztotožníme používaný pojem „plocha výškové regulace“ s „územím“ o velikosti čtverce o délce strany 100 m, zásadně není možné obecně s takovým členěním pestré urbanistické struktury území hl. města Prahy souhlasit. Zejména není z pohledu památkové péče možné s takto určeným rozdělením chráněných území pro účely výškové regulace souhlasit ve stabilizovaných územích památkových rezervací a památkových zón, ale je velmi sporné i pro území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Určení výškové regulace na základě počtu nadzemních podlaží považujeme za zcela nejednoznačně a pro praxi správních řízení v památkových územích (památkové rezervace, památkové zóny) za nepřijatelné. Určení rozmezí podlažnosti na ortogonálním čtvercovém rastru stanoveném pro celé území města (výkresy Z 02, S 03) a číselné vyjádření RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží) uprostřed každého čtverce je třeba jednoznačně odmítnout, protože při jeho aplikaci by byly ohrožovány hodnoty chráněné podle platných právních předpisů. Předkládaný návrh výškové regulace by mohl v návazné projektové přípravě směřovat k „dorovnávání výšek“ zástavby u těch staveb, které v současné době RNP nedosahují, a to bez ohledu na urbanistickou situaci či plošnou ochranu. Takový přístup k řešení výškové regulace považujeme za zcela vyloučený, neboť je v rozporu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a následnými právními předpisy (nařízení, vyhlášky, rozhodnutí, opatření obecné povahy), které se vážou k území hl. m. Prahy.

Je zcela nejasné (a územním plánem neodůvodněné), z čeho vychází v odstavci 3 článku 98 určená výška 100 metrů jako referenční pro řadu území. Je obecně známou skutečností, že několik převýšených staveb realizovaných na území Prahy ve druhé polovině 20. století bylo opakovaně označováno za urbanistické chyby a neblahé dědictví minulého režimu. Nedávná realizace dvou

výškových staveb na Pankrácké pláni, jež 100 metrové výšky dosahují, byla dokonce předmětem mezinárodního posuzování z hlediska dopadů na chráněné hodnoty Památkové rezervace v hl. m. Praze. Ze strany investorů a pak i některých výkonných orgánů státní správy však byla obecně prezentována jako „nezbytnost naplnit již dříve nevratně rozhodnuté jednotlivé projekty“. Je velmi zneklidňující, že se k výšce těchto negativních jednotlivých excesů má obecně vztahovat návrh Metropolitního plánu, podle něhož by mělo být hl. město Praha rozvíjeno jako celek. Nejvyšší hladina rozmezí podlažnosti je přitom avizována „vyšší než 21 RNP“, což by při konstrukční výšce cca 3,0 - 3,5 m + rezerva pro vyšší parter mohlo „postačit“ například 68-80 metrů, pokud vůbec bude potřebné na území Prahy podobně vysoké stavby realizovat - nikoli tedy skokový rozdíl od další úrovně (13-21 RNP). Je nepochybné, že právě vysoké stavby se propisují do obrazu chráněných historických struktur velmi agresivně a otevírání mnoha nových území pro jejich návrhy a realizaci podle nového návrhu Metropolitního plánu je nutno vnímat jako potenciální ohrožení. Sebevědomý výklad o potřebě „přizvednutí“ podlažnosti Prahy, popř. „doplnění kompozice výškovými stavbami“, tj. doplnění obrazu města hladinou věží, je zcela novým přístupem, který by v rozsahu, ve kterém jsou dané plochy navrženy, mohl vést k velmi složitým situacím z hlediska vizuálních dopadů na památkově chráněná území a jednotlivé historické architektonické památky a otevřel by cestu projektům, které výrazně zasáhnou do pohledových vztahů Památkové rezervace v hl. m. Praze a horizontů.

Výkladová část operuje neurčitými, z geometrie odvozenými údaji o „pomezí“ města a jeho předměstí, „mezikruží“, o potřebě... „na přesně a uváženě stanovených plochách, může a má být hladina nejen doplněna, ale také vědomě dokoňponována vyšší zástavbou“ .

Teze o potřebě „vědomého dokoňponování vyšší zástavbou, částečně v ochranném pásmu historického jádra, částečně za jeho hranicemi“..., „výrazného doplnění zástavby podél cesty od letiště jako symbolu města propojeného se zbytkem světa“ (str. 16), „příspěť k mentální mapě metropole a orientaci v ní“ (str. 17) jsou z právního hlediska velmi vágní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání požadavku dotčeného orgánu MK ID 2899684.

Připomínka

ID 2934269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**Příklady nepochopitelně „chybného“ vyznačení výškové regulace:**

Jedná se o areál vysokých škol v Dejvicích, urbanistickou koncepci prof. Engela, který leží na území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7, prohlášené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Návrh Metropolitního plánu udává (jako stav) naprosto odlišný počet nadzemních podlaží, než je realita. Např. objekty Fakulty strojní a elektrotechnické mají 6 podlaží, uváděno je 12 RNP!! U objektů Fakulty stavební s bývalou budovou A, která má 14NP, je uváděno 21 RNP! Návrh Metropolitního plánu zcela pomíjí významnou architektonicko-urbanistickou hodnotu území. Není to však jediný případ. Chybně je vyznačena výšková regulace udávající stav, nikoliv návrh, v celé řadě dalších případů. Např. Staroměstské náměstí, zejména blok radnice, ale i další blok – stav 6 RNP(?; pinzeta u hotelu Intercontinentál – 8 a 6 RNP (?); předpolí Štefánikova mostu – 6 RNP (?); nároží ulic Kozí a Na Františku – 3 RNP (?); mezi ulicemi Barvířská, Klimentská a Lodní mlýny – 6 RNP (?) a řada dalších.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s MK, viz vypořádání ID 2899685.

Připomínka

ID 2934270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Horizontály a panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti (k čl. 99, 104, str. 50, 51)**

Se záměrným kompozičním doplňováním a rozvíjením horizontů, stejně tak jako panoramat, tak, jak je v návrhu Metropolitního plánu navrhováno, nelze na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace souhlasit. Historií postupně vytvořené dílčí horizonty v obraze Prahy představují významnou kulturní hodnotu prostředí Památkové rezervace v hl. m. Praze a jsou tak předmětem zájmu památkové péče, která dlouhodobě sleduje investiční záměry, které by do budoucna mohly směřovat k narušení chráněné pohledové linie horizontu vnímaného z Památkové rezervace v hl. m. Praze, čímž se snaží do budoucna eliminovat a zajistit, aby veškeré tyto záměry na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace byly realizovány v souladu s podmínkami ochranného pásma Pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, zejména se zněním bodu 4.

Návrh Metropolitního plánu musí respektovat podmínky ochranného pásma Pražské památkové rezervace, jehož účelem je především ochrana kulturních hodnot vlastního památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze. V podmínkách ochrany je zakotvena, a to zejména v bodě 4, i ochrana terénních horizontů, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Na základě tohoto rozhodnutí je na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace třeba dodržovat tyto podmínky: cit.: *ad 4) Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.* Již sama o sobě tato podmínka ochrany svědčí o důležitosti a významnosti terénních horizontů, které jsou ve vztahu k Památkové rezervaci hl. m. Prahy státní památkovou

péčí sledovány, a která byla také za tímto účelem při tvorbě podmínek ochranného pásma do podmínek ochrany vložena.

Druhá část úvodní věty odstavce 2 v čl. 99 v sobě obsahuje značné riziko „*Výraznější horizontály musí být chráněny a v případě možnosti rozsáhlejší výstavby kompozičně doplňovány a rozvíjeny*“. Výklad k článku č 99 na str. 18 dokládá, že návrh Metropolitního plánu chce otevřít cestu k mechanickému doplňování vybraných „horizontál“, tedy hladině zástavby v určitých částech města tak, aby v obraze Prahy byly určité části geometrizovány, bez ohledu na to, že řada vybraných „horizontál“ prochází památkovým územím, nebo zahrnuje jednotlivé kulturní památky. Komentář o tom, že je „stejně podstatné rozpoznat a doplňovat velká gesta minulých generací“... a „výrazné horizontály mohou tuto velkolepost zajistit možná lépe než osamocené vertikály“ například otevírá možnost interpretace tak, že prostředí jednotlivých kulturních památek bude cíleně měněno ve jménu geometrické hry s „virtuálními horizontály“, jak jsou v materiálu zakresleny. Horizontály k dotvoření se navíc „nepropisují“ do výše uvedeného půdorysného rastru čtverců, takže celá pasáž o horizontálách je ve vlastní výkresové části návrhu metropolitního plánu nepřezkoumatelná a tudíž pro návaznou praxi nepřijatelná.

V případě Prahy, významného historického sídla, jedinečného sídelního útvaru, podmínky naplňování institutu ochranného pásma Pražské památkové rezervace zahrnují výslovně i ochranu „terénních horizontů města“. Jejich význam byl dobře znám již v době vymezení ochranného pásma a je dokladem pochopení jedinečnosti a výjimečnosti pohledového horizontu a jeho linie v jeho harmoničnosti a vizuální ladnosti, kterou mnohá významná evropská města dnes již postrádají, neboť jejich terénní horizont byl již narušen mnohými, ne vždy vhodnými stavebními zásahy. Na zavádění „horizontál“ do návrhu metropolitního plánu ve smyslu čl. 99 je proto potřebné nahlížet jako na zcela zbytečné a v kontextu komentářů, které celý materiál zahrnuje, tedy místy i s podmínkami ochranného pásma přímo rozporné.

Zvláštní pozornost je nezbytné věnovat svévolnému rozdělení horizontů Prahy na segmenty nazvané „žičkovský horizont“, „vzdálený jihovýchodní horizont“, „vinohradský horizont“, „pankrácký horizont“, „vzdálený jižní horizont“. Z pohledu NPÚ je tato část návrhu v rozporu s dosavadní aplikací funkce ochranného pásma. Toto další, aktivně koncipované rozrušování terénních horizontů je nežádoucí.

Pouze k části „vinohradský horizont“ je přiřazen znak světového dědictví a v ostatních částech je naznačován záměr „panorama k doplnění“. Náznak doplňování horizontů výškovými stavbami je územně zpřesněn v příloze č. 6 Textové části návrhu Metropolitního plánu Výšková regulace, kde jsou úseky na horizontech pro doplnění výškových staveb avizovány červenou přerušovanou čarou. Tento

koncept je ambiciózní snahou otevřít cestu k dalším vysokým stavbám v okolí Telekomunikační věže na Žižkově a zejména další extenzi vysokých staveb na Pankrácké pláni, a to v době, kdy je vedena komunikace s Výborem světového dědictví o již stavěných či zamýšlených jednotlivých projektech (!). Oblouk, naznačený v příloze č. 6 Textové části návrhu Metropolitního plánu Výšková regulace nad aktuálně stavěnými objekty, dokonce převyšuje 110 metrů a směřuje k ještě vyššímu celku, než jaký byl proti doporučení Výboru světového dědictví z roku 2008 v oblasti „pankráckého pentagonu“ konzultován. Pro tuto část výškové regulace by bylo zcela nezbytné provést mezinárodní analýzu dopadů na hodnoty Historického jádra Prahy a jeho nárazníkovou zónu, a proto není žádoucí na národní úrovni tyto aspekty návrhu metropolitního plánu jakkoli rozvíjet, aby nedošlo k nenapravitelným právním krokům a vytvoření předpokladů pro projektovou přípravu dalších vysokých staveb s vizuálními dopady na terénních horizontech v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání požadavku dotčeného orgánu MK ID 2899686.

Připomínka

ID 2934271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Hladina věží, pravidla pro dominanty, (k čl. 100, 103, str. 50, 51)**

Je zcela nesrozumitelné, proč návrh Metropolitního plánu rozděluje „věže a dominanty“ do dvou článků, když i čl. 103 o dominantách operuje zejména s parametrem jejich výšky.

Články se opět odkazují výhradně ke schematickým lokalitám v přílohové a grafické části a text neobsahuje žádné reference k památkovým územím. Toto přehlížení chráněných struktur se pak odráží v nastavené obecné rozvaze o „potenciálu doplnění výškových budov“. Hladina věží, ani maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, není možné plošně navýšit na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny), ani na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, pokud by realizace předloženého záměru ohrozila hodnoty Památkové rezervace v hl. m. Praze tj. její urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu. Dominanty na území plošné památkové ochrany jsou stabilizované a zejména na základě Vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany čl. 3 bodu d) jsou předmětem ochrany. Jejich dominantní postavení nemůže být „ohroženo“ dalšími novodobými dominantami. Obdobně je tomu tak i v případě dalších právních předpisů, které se vážou k území plošné památkové ochrany, viz:

Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;

Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;

Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;

Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK) - viz ID 2899690, resp. ID 2899676, k problematice úpravy hladiny věží a komplexním úpravám čl. 97, 99, 100, 101, 104 a 105 viz podrobněji vypořádání ID 2899684 bod 2.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledné dohody s dotčeným orgánem (MK) upraven.

Připomínka

ID 2934272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Část nazvaná „*Podrobná pravidla výškové regulace*“, čl. 101, *Pravidla pro stávající budovy* je velmi paušální a i na územích mimo památková území (kde je dotčený výrok zcela nepřijatelný) zcela pomíjí možnost, že by zde komentované stavby , které „*je možné nahradit novými budovami s jakýmkoli počtem RNP*“..., atd., mohly být například součástí územně analytických podkladů a tvořit součást hodnot území ve smyslu těchto ÚAP a stavebního zákona. Není zde žádný odkaz ani v poznámce, že takové limity dle ÚAP již existují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935909.

Připomínka

ID 2934273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Článek 103 v zásadě popírá principy nastavení ve čtvercové regulaci uvedené počtem podlaží v čl. 98, když otevírá možnost stavby dominanty až o dvě patra vyšší, než bylo určeno pro jednotlivé čtverce- přičemž již pro ně byla zvolena již v současnosti existující nejvyšší hladina. Podmínky navíc umožňují převýšení okolní zástavby o 2 RNP (či jejich náhradu) jak pro veřejné budovy (odst. 2), tak pro „plochy komerční vybavenosti“, přičemž v Sf (tzv. flexibilních stabilizovaných územích (odst. 4)) se počítá s překročením až o 4 RNP(!). Reálně při průměrné výšce cca 3 – 3,5 m jde tedy o 12 metrů a v porovnání s podlažností podle čl. 98 změnu až o dvě rozmezí. I z těchto důvodů je aplikace na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, jak je ve výroku uvedeno, nežádoucí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935910.

Připomínka

ID 2934274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Jak je již výše uvedeno, veškerá investiční činnost, tj. „rozvoj či obnova“ území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a ochranného pásma Pražské památkové rezervace podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízení, vyhlášky, rozhodnutí, opatření obecné povahy). Na základě podmínek ochrany, určených v těchto právních dokumentech, je hladina výškové zástavby v území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) chráněná, stabilizovaná, na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace limitovaná. Návrh Metropolitního plánu nemůže tuto skutečnost pominout, musí ji ve svém výroku respektovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935911.

Připomínka

ID 2934276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

19. MPP musí využít všechny nástroje územního plánu k ochraně nemovitého kulturního dědictví, zejména pokud jde o zásahy do památkově chráněných území nebo do kulturních památek a jejich ochranných pásem.

Odůvodnění:

Návrh MP nerespektuje statut Světové památky a je tak v rozporu s mezinárodní úmluvou, která jsou součástí právního řádu ČR ve vztahu k ochraně kulturního dědictví ani doporučení Výboru světového dědictví z roku 2008 v oblasti pankrácké pláně. Návrh MP nenastavuje žádnou koncepci památkové ochrany a rozvoje hodnot území, naopak smysl těchto prokazatelných hodnot účelově deformuje. Ve výrokové (závazné) části respektuje jako stabilizované chráněné území pouze části Pražské památkové rezervace. Ignoruje další památkové rezervace a všechny památkové zóny. Jde přitom o tak kvalitní území, jakými jsou např. Vinohrady, Dejvice, Smíchov, Vršovice, či vilová zástavba Ořechovky, Baby nebo Barrandova. Ani ta by v budoucnu nebyla chráněná, stabilizovaná.

Není možné, aby MPP památkovou ochranu redukoval na ochranu panoramatu a dále ji v návrhu neřešil. MPP nerozpoznává statut světové památky daný ve smyslu mezinárodní smlouvy a je v tomto budu v rozporu se Zadáním i požadavky právních předpisů.

Z hlediska ochrany a rozvíjení hodnot je neakceptovatelná kombinace nestanovení detailních podmínek využití pro centrální oblasti města (příčemž bez stanovení těchto podmínek nelze řešit negativní jevy, které jsou mj. identifikovány v ÚAP) s celkovým konceptem dostřednosti a zahušťování a popíráním požadavku na polycentrické uspořádání (mj. požadavkem ZÚR),

který zákonitě povede ke zvýšení negativních důsledků nárůstu IAD (jehož redukce je mj. požadavkem Zadání) a v neposlední řadě i důsledky nové výstavby, nesoucí významné riziko narušení charakteru stávající zástavby i snížení kvality prostředí v centru s dalšími negativními dopady na kvalitu života.

MPP zcela nepochopitelně nevymezuje žádné území, kde by rozhodování v území bylo podmíněno pořízením regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Rezignace na jeden z mála nástrojů, který zmocňuje územní plán ke stanovení potřeby podrobných prostorových regulativů je ve městě o 500km², jehož jádro je světovou památkou, je z hlediska památkové péče zločinem.

Určení charakterů zástavby naprosto nepopisuje individuální charakteristické znaky lokalit, zejména na území PPR. Je nepochopitelné, proč nejsou popsány přinejmenším ty individuální charakteristické znaky, které jsou nositeli hodnot, pro které byla Praha zapsána na Seznam světového dědictví.

V neposlední řadě není akceptovatelný mechanický princip výškové regulace, jenž zejména v cenných urbanistických celcích Prahy vytváří nepochopitelný zmatek, mnohdy popírající skutečný prostorový charakter města. Řada sčitatelných výjimek výškové regulace bez řádného odůvodnění a vyhodnocení dopadu v konkrétních místech pak už jen vyvolává otázku jejího smyslu. Neodůvodněný a z hlediska památkové ochrany neakceptovatelný absolutní výškový limit 100m a výškové regulativy Pankrácké pláně jsou zcela v rozporu s rozhodnutím Výboru pro světové dědictví.

Návrh MPP nenaplní základní požadavky na zajištění ochrany kulturních hodnot, urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, jako základního požadavku Stavebního zákona, ZÚR, i Zadání. Je v rozporu i s vládou schválenou Politikou architektury a stavební kultury České republiky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven dle dohody s dotčeným orgánem památkové péče (MK).

Obecné zásady ochrany kulturních hodnot jsou stanoveny ve čl. 9 Koncepce ochrany hodnot a rozvoje území hl. m. Prahy a ve čl. 10, kde jsou definovány základní zásady Koncepce Metropolitního plánu ve vztahu ke kulturním hodnotám hl. m. Prahy. Tyto jsou dále promítnuty do jednotlivých koncepcí a regulativů Metropolitního plánu, které základní koncepci rozvíjejí a hierarchicky zpodrobňují.

Na základě výsledků společného jednání a dohody s zejména na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude z upraveno a doplněno znění čl. 9 a čl. 10, znění vybraných článků urbanistické koncepce a budou upraveny a upřesněny konkrétní regulativy vázané na lokalitu a na plochu pro zajištění větší ochrany kulturních hodnot území.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména MČ a dotčených orgánů, včetně MK chránící zájmy památkové péče) na úpravu vymezení hranic lokalit, typu struktury, upřesnění popisů cílových charakterů dotčených lokalit, na doplnění individuálních regulativů do závazných krycích listů konkrétních lokalit bude návrh Metropolitního plánu upraven.

Připomínka

ID 2934278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

1. Textová část 02/Hlava II - Urbanistická koncepce - Článek 17 - Hmota a struktura města musí být doplněna o zajištění památkové ochrany.

Nesouhlasím s následující částí výroku: (2) „Ve stávajících i nově navržených stavebních blocích je možné proměňovat a doplňovat zástavbu a naplňovat stanovený potenciál v rámci regulativů Metropolitního plánu,“ a požaduji text upravit resp. doplnit následovně:

Cit.: (2) Ve stávajících i nově navržených stavebních blocích je možné proměňovat a doplňovat zástavbu a naplňovat stanovený potenciál v rámci regulativů Metropolitního plánu, s ohledem na platnou legislativu týkající se území plošné památkové ochrany, tj. památkových rezervací, památkových zón, areálů kulturních památek, areálů národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.“

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu zachází s platnou legislativou týkající se památkové péče velmi „volně“ a přímo ji v některých článcích potlačuje.

Na území hl. m. Prahy je vymezeno několik území plošné památkové ochrany (památkové rezervace památkové zóny), území ochranného pásma Pražské památkové rezervace v hl. m. Praze a území ochranných pásem národních kulturních památek. Památková péče a ochrana je deklarovaná na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17, a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů:

· Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

- Rozhodnutí Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981;
- Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991, ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;
- Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;
- Nařízení vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace;
- Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu;
- Vyhláška MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu;
- Opatření obecné povahy č. 5/2014, ze dne 14. 4. 2014, o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha - Zbraslav za památkovou zónu.
- Přehled kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem je k dispozici na stránkách Památkového katalogu. <http://www.pamatkovykatalog.cz/>.

Veškerá investiční činnost na památkově chráněných územích podléhá režimu podmínek ochrany určených ve výše uvedených právních předpisech. Pokud by měl text Výroku zůstat zachován, musí být pro území plošné památkové ochrany určena nová formulace, respektující právní rámec památkové péče. Tuto skutečnost musí návrh Metropolitního plánu plně respektovat, interpretace tak, jak je uváděna v textu Výroku je zcela vyloučená.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání požadavku dotčeného orgánu MK ID 2899654.

Připomínka

ID 2934279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

21. Textová část 10/ Hlava II - Článek 164 - Plochy podmíněné regulačním plánem musí být zcela přepracována a doplněna:

Cit.: Metropolitní plán nevymezuje plochy a koridory, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území vydání regulačního plánu.

Zásadně nesouhlasím s výše uvedeným textem článku a požaduji zpracovat dílčí regulační plány pro celé území Památkové rezervace v hl. m. Praze i pro území památkových zón na území hl. m. Prahy. Požaduji na základě Přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., do návrhu Metropolitního plánu zpracovat uplatnění následujících požadavků na zpracování návrhů regulačních plánů ve formě návrhu zadání pro jednotlivé regulační plány na území plošné památkové ochrany.

Odůvodnění:

Na území hl. m. Prahy je vymezeno několik území plošné památkové ochrany (památkové rezervace památkové zóny), území ochranného pásma Pražské památkové rezervace a území ochranných pásem národních kulturních památek. S ohledem na deklarovanou památkovou ochranu na základě §§ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 17 a 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a ve znění následných právních předpisů, je nutno v řešení podrobnější územně plánovací dokumentaci, kterou regulační plán bezesporu je, prověřit možnosti transformačních ploch a obnovy památkově chráněného území na úrovni detailu jednotlivých objektů veřejných prostranství, tak, aby byly i nadále chráněny a respektovány kulturní hodnoty, pro které bylo území prohlášeno památkovou rezervací či památkovou zónou. Regulační plány, vzhledem k jejich podrobnosti regulačních prvků, považujeme za potřebný nástroj územního plánování, usnadňující činnost výkonných orgánů

státní správy, jak na úseku památkové péče, tak zejména na úseku územního plánování.

V případě pořizování regulačních plánů se jako prioritní jeví zejména území Památkové rezervace v hl. m. Praze, prohlášené Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze a území k ní přiléhajících památkových zón, prohlášených Vyhláškou hl. města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání požadavku dotčeného orgánu MK ID 2899722.

Připomínka

ID 2934281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

22. Textová část 10/ Hlava II - Článek 165 - Plochy podmíněné územní studií musí být zcela přepracována a doplněna:

Cit.: Metropolitní plán nevymezuje plochy a koridory, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Nesouhlasím s výše uvedeným textem článku a požaduji pro území uvedená v Metropolitních prioritách, viz příloha č. 1 (str. 6-7, bod 7 a 8), a to zejména pro ta území, která se nacházejí na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a dále pro rozvojová a transformační území celoměstského významu, která se nacházejí na území památkových rezervací, památkových zón, kulturních památek a národních kulturních památek a jejich ochranných pásmech i na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, zpracovat územní studie jako podklad pro rozhodování v území.

Územní studie prověřující transformační lokality na území plošné památkové ochrany, zejména na území Pražské památkové rezervace (064/Masarykovo nádraží), na území památkových zón (041/Nusle; 324/Ořechovka), na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace (053/Hradčanská; 040/Pankrác, 057/Kavčí hory, 058/Horní Pankrác, 066/Hagibor; 065/Nákladové nádraží Žižkov; 070/Nové Bubny, 072/Smíchovské nádraží) požaduji předložit k posouzení Ministerstvu kultury.

Odůvodnění:

Považuji za zásadní vymezit plochy a koridory, v nichž je podmínkou zpracování územní studie, jako územně plánovací podklad, který prověří možnosti řešení území, jako podklad k územně plánovací dokumentaci, její změně a pro rozhodování v území.

V případě stanovených metropolitních priorit (viz Příloha č. 1 textové části návrhu Metropolitního plánu), tyto zahrnují rozvojové a transformační lokality, jejichž řešení je žádoucí podrobněji prověřit, a to nejen s ohledem na podmínky plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a podmínky ochranného pásma Pražské památkové rezervace, dotčené kulturní památky, případně národní kulturní památky, a to ve větší podrobnosti, kterou umožňuje územní studie, případně regulační plán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu Ministerstva kultury ČR, viz vypořádání ID 2899727 (event. 2899722).

Připomínka

ID 2934283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

23. MPP musí v transformačních a rozvojových územích v souladu se zadáním (bod II. D.) buď podmínit rozvoj částí města vydáním podrobnější územně plánovací regulace (tj. pořízením územní studie, regulačního plánu či dohody o parcelaci) anebo v rozvojových a transformačních územích navrhnout základní kompozici veřejných prostranství a funkční a prostorové uspořádání území.

Odůvodnění:

Dle zadání Metropolitní plán podmíní rozvoj území vydáním podrobnější dokumentace v odůvodněných případech po prověření, že pro určité plochy nebo koridory není možné stanovit dostatečně určité podmínky uspořádání a/nebo využití území, a to v lokalitách rozvojových, transformačních i stabilizovaných. MPP nepodmiňuje žádné lokality zpracováním územní studie, pořízením regulačního plánu, nebo uzavřením dohody o parcelaci a zároveň nezajišťuje koncepční rozvoj transformačních a rozvojových ploch tak, aby nebyly tyto nástroje územního plánování zapotřebí. Jedná se např. o pro Prahu klíčovou transformační plochu Bubny-Zátory, Pražskou Čtvrť na Barrandově aj.

Požadavky parametrické regulace v transformačních a rozvojových plochách nových struktur (na veřejná prostranství a veřejnou občanskou vybavenost) musí být jednoznačně – plošně – určeny v návrhu uspořádání a využití lokality, a to včetně potřebných rezerv, a tak naplnil požadavek bodu 10 kap. II.A.1 Zadání a bodu 2 II.A.1 Zadání.

Parametrická regulace negarantuje plochy pro veřejnou infrastrukturu a proto vytváří právní nejistoty v území. Parametrické regulativy tak nejsou dostatečným podkladem pro rozhodování v těchto lokalitách a pro jejich koordinovaný rozvoj.

Paušální stanovení podílu občanské vybavenosti se jeví jako sporné s vědomím, že MPP umožňuje vznik částí města až z 95% věnovaných jednomu způsobu využití. Převážně administrativní a obchodní plochy budou generovat zcela jinou potřebu vzniku nové občanské vybavenosti než plochy, které budou zastavěny bytovou zástavbou.

Parametrickou regulaci lze považovat za přijatelnou za podmínky, že bude individualizovaná a bude integrální součástí zadání regulačního plánu z podnětu či na žádost, územní studie či dohody o parcelaci, kterými MPP rozvoj či transformaci lokality podmíní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930283.

Připomínka

ID 2934284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

24. MPP musí jednoznačně stanovit přípustnosti, nepřípustnosti, a podmíněnosti/ výjimečné přípustnosti, a to s ohledem na vzájemnou koordinaci/ kompatibilitu různých přípustných využití, aby byla zajištěna předvídatelnost rozhodování v území, a tak byl naplněn požadavek bodu 2 kap. II.A.1.

Odůvodnění:

MPP musí jasně stanovit vlastnosti/parametry záměrů, které jsou přijatelné, které jsou nepřijatelné a které jsou přijatelné za určitých podmínek – tj. parametry, u kterých je nutné individuálně posuzovat polohu, množství a kapacitu ve vztahu k místním podmínkám. MPP rozhodování o podobě města v transformačních, rozvojových, a dokonce i v některých stabilizovaných územích odkládá až do územních řízení, a to včetně vymezení ploch, kde je vůbec možné stavět. Přenáší tak odpovědnost ze zpracovatele a politiků na úředníky a majitele pozemků – a v důsledku na soudní moc při řešení sporů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930286.

Připomínka

ID 2934285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

25. Je nezbytné v MPP omezit počet překryvných vrstev. Případné rozpory požadavků a limitů v území musí koordinovat a navrhnout adekvátní řešení.

Odůvodnění:

Je nepřijatelné, aby se řešení rozporů (dotčených orgánů) a protichůdných potenciálů v konkrétních lokalitách odsouvalo z procesu pořizování územního plánu (kam logicky i ze zákona náleží) do územních řízení, kde vytváří zásadní právní nejistoty. Tento způsob regulace je v přímém rozporu s §18 odst. 1 SZ „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu (...)“, mimo jiné proto, že se na mnoha místech regulativy s nimi spojené navzájem vylučují.

Například jde o plochy územního systému ekologické stability řešené v mnoha případech pouze překryvnou šrafovou přes zastavitelná obytná území (např. v lokalitě Holešovice Bubny) anebo překryvně vymezené šrafy protichůdných využití (viz např. Přístav Smíchov).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930290.

Připomínka

ID 2934286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

26. Do regulativů MPP v konkrétních lokalitách je nezbytné v souladu s písm. F) kap. II.A.2.1 Zadání zpracovat (navrhnout zpracování) požadavky zvláštních právních předpisů, vč. věcných požadavků nařízení Rady hl. m. Prahy, relevantních pro rozhodování v území.

Odůvodnění:

Jedním ze základních úkolů územního plánu je koordinace veřejných a soukromých zájmů (a zároveň i různých veřejných zájmů mezi sebou), což není možné, aniž Zpracovatel způsob jejich koordinace navrhne.

Závislost věcných dopadů regulativů MPP na Pražských stavebních předpisech (PSP), na které je v textové části MPP mnohokrát odkazováno, ale odkazovaná ustanovení nejsou součástí výroku MPP je z hlediska právní jistoty neakceptovatelný.

MPP bude schvalován Zastupitelstvem HMP a vydáván formou opatření obecné povahy, zatímco PSP jsou vydány pouze nařízením Rady HMP. Není zřejmé, zda každá změna PSP, kterou schválí Rada HMP, bude automaticky vyžadovat změnu MPP, příp. zda zrušení PSP bude znamenat zrušení MPP. Výrok MPP musí být pro územní řízení, kde jsou PSP prováděcím předpisem, autonomní.

Viz např. používání „stavebních“ a „nestavebních“ bloků jejichž vymezení odkazuje na PSP které odkazují na ÚS a/nebo územní řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930303.

Připomínka

ID 2934291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

27. Způsob regulace MPP musí možnost či nemožnost umístování staveb v územním řízení nejen umožňovat, ale také garantovat. Tj. garantovat zastavitelnost zastavitelných pozemků a nezastavitelnost nezastavitelných pozemků, a tak naplnit požadavek bodu 2 kap. II.A.1 Zadání.

Odůvodnění:

Příkladem matoucích ustanovení týkajících se zastavitelnosti území je např. „nezastavitelné území“ v němž je ovšem podle čl. 65/2 bez omezení přípustné umísťovat budovy a jiné stavby, které „zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu“ a „zastavitelná území“, přes která je překryvná vrstva z podstaty zastavitelnost lokality vylučující (například území chráněná podle zákona o ochraně přírody a krajiny, vedení významných staveb technické infrastruktury či koridory dopravních staveb).

Podobné nejasnosti jsou s umístováním staveb podle SZ v „zastavitelných rekreačních lokalitách“ (čl.64), kde je přípustné umísťovat „budovy a jiné stavby pro městské parky, rekreaci a sport (...)“ (čl. 64/2), z něhož nejsou zřejmá omezení pro např. sportovní stadiony, hotely a restaurační zařízení, které bezesporu do těchto kategorií spadají. „Nestavební bloky“ (čl.19) pak „zpravidla charakterizuje nezpevněný terén pokrytý vegetací s různou mírou kulturních zásahů a úprav. Budovy se v nestavebních blocích nevyskytují, nebo vyskytují ojediněle.“ (čl.19/2), který opět nechává míru zastavění na správní úvaze stavebního úřadu, aniž mu dalo vodítko k vyložení termínů „zpravidla“ a „ojediněle“.

Nejistota spojená se způsobem výkladu MPP hrozí vytlačení investorů do předvídatelnějšího prostředí obcí Středočeského

kraje, se všemi důsledky skutečné suburbanizace pro město Prahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930309.

Připomínka

ID 2934292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

28. Omezení vlastnických práv vyplývající z regulativů MPP musí být po celou dobu platnosti plánu stabilní a dopředu známá, tedy již v okamžiku (veřejného) projednání návrhu MPP. Změny omezení vlastnických práv pak musí být možné pouze změnami MPP a nikoliv např. stavební činností a využitím dříve umístěných záměrů, aby se tak mj. naplnil i požadavek bodu 2 kap. II.A.1 Zadání.

Odůvodnění:

Základním úkolem územního plánování je vytvořit předvídatelné podmínky pro změny využití území. Opatření obecné povahy, které předpokládá změny výkladu závislé na stavební činnosti jednotlivých vlastníků, nemá pro koordinaci územního rozvoje hl. m. Prahy smysl. Za zvlášť problematické pravidlo je ustanovení čl.77/4, které umožňuje v transformačních a rozvojových lokalitách záměrům do hloubky 20 m od existujícího uličního prostranství přenést povinnosti vyplývající z parametrické regulace na sousední vlastníky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930310.

Připomínka

ID 2934294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

29. MPP musí nastavit jednoznačná pravidla pro umíst'ování plošně a kapacitně významných obchodních zařízení s významným vlivem na uspořádání města (vliv na drobné obchodníky v parteru ulic) a dopravní zatížení (dopravní infrastruktura).

Odůvodnění:

MPP jednoznačně nestanovuje koncepci rozvoje města, přičemž některé základní složky ovlivňující kvalitu života a dostupnost služeb zcela opomíjí. Jím stanovené regulativy „umožňují“ velmi rozdílné způsoby jeho uspořádání (viz např. zpracovatelé územních studií pro ÚPČP) aniž jakékoliv z nich garantoval ve vztahu k vlastním regulativům či zvláštním právním předpisům.

Je neakceptovatelné, že místo naplnění úkolů ZÚR v kapitolách 2.2.2 i) - nenavrhovat nová velkokapacitní obchodně-spoločenská centra plošného charakteru, nepřipouštět rozsáhlé přestavby stávající zástavby do podoby těchto center, 2.4.4. h) - stanovit regulativy pro obchodně-spoločenská centra celoměstského a regionálního významu - Zličín, Černý Most, Letňany, 8.2.2 - podporovat větší pestrost obchodní sítě a občanského vybavení s orientací na trvale bydlící obyvatele v na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze (PPR), ostatních rezervací a památkových zón a 8.2.3 nezvyšovat podíl komerčních ploch, zejména velkokapacitních obchodních a administrativních zařízení na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze (PPR), ostatních rezervací a památkových zón, návrh MPP nepřináší žádné řešení. Přitom kormě požadavků nadřazené dokumentace ZÚR tento problém identifikují na více místech i ÚAP. přesto identifikované problémy tématu nevyváženosti rozložení komerčních služeb návrh MPP zcela ignoruje.

To je v přímém rozporu se Zadáním, které v bodě II. A. 5. 2. 2) f. požaduje Prověření a upřesnění obecných zásad územního rozvoje Kraje Hl. m. Praha vyplývající z postavení Prahy v České republice a v Evropě a stanovené v ZÚR hl. m. Prahy pro účelné a hospodárné uspořádání Prahy, pro její hospodářský rozvoj a ochranu jejích kulturních, civilizačních a přírodních hodnot a zajistí plnění úkolů z nich vyplývajících pro zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace, zejména: f) stanoví regulativy pro obchodně – společenská centra celoměstského a regionálního významu,

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán stanovuje jasná pravidla pro umístění plošně a kapacitně významných obchodních zařízení. Velká obchodní centra / obchodní zóny (stávající i navrhované) Metropolitní plán vymezuje jako lokality komerční vybavenosti - zastavitelné lokality s produkčním využitím a typem struktury (09) areál vybavenosti.

Připomínka

ID 2934295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

30. Regulativy pro stabilizovaná a rozvojová/ transformační území musí být v MPP nastavena do srovnatelné podrobnosti.

Odůvodnění:

Není možné, aby MPP ve stabilizovaných územích stanovoval kompletní síť veřejných prostranství a v některých případech (modernistická struktura) dokonce i umístění staveb (pro bydlení a OV) a současně v rozvojových a transformačních územích ponechával i základní kompozici veřejných prostranství náhodě. Při tom je zřejmé, že je nezbytné některé vlastnosti struktur, které jsou ve stabilizovaných území při doplňování a změnách jednotlivých staveb chráněné SZ (a PSP), v rozvojových a transformačních územích stanovit. Návrh MPP zjevně uplatnil přesně opačný přístup, což je zjevná chyba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930312

Připomínka

ID 2934304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**31. MPP musí přinejmenším aplikovat následující formy etapizace dopravních staveb:**

1. Záměry zkapacitňující komunikace ve vnitřním městě je třeba podmínit nejpozději souběžnou realizací kapacitních komunikací na okraji města tak, aby nedocházelo k dalšímu zavlékání tranzitní dopravy do vnitřních částí města. To se týká například Městského okruhu, jehož realizace je (i dle výroku z posouzení EIA ke stavbám východní sekce Městského okruhu z roku 2012) možná až po dokončení vnějšího Pražského okruhu tak, aby se neopakovaly potíže způsobené zprovozněním tunelového komplexu Blanka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím

o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2934306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

2. **Některé záměry pro automobilovou dopravu** je třeba podmínit nejpozději **souběžným zprovozněním záměrů nadřazených** tak, aby tyto záměry nepřebíraly funkci nadřazených záměrů se současným vznikem negativních dopadů (zavádění nadměrného objemu individuální automobilové dopravy (IAD) do intravilánu). Konkrétně je žádoucí realizovat záměry doplňující městskou uliční síť až poté, co budou realizovány prostorově související záměry nadřazené komunikační síti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat šířeji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod.

Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2934307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

3. **Některé záměry pro automobilovou dopravu** je třeba podmínit nejpozději **souběžným zprovozněním záměrů pro dopravu veřejnou**. Jedná se o záměry, které nabízejí obdobnou funkci a zejména tak zajišťují zachování konkurenceschopnosti veřejné dopravy v relacích, kde jsou realizovány záměry pro IAD.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat šířeji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2934309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

4. Druhou velkou skupinou podmínek mezi veřejnou a automobilovou dopravou jsou **záměry pro veřejnou dopravu**, které zajišťují navýšení kapacity veřejné dopravy v dopravně přetížených lokalitách širšího centra, zejména uvnitř Městského okruhu. Zde se předpokládá snížení intenzity automobilové dopravy vlivem **zavedení dopravních regulací vyplývajících z podmínek ve stanovisku EIA pro stavby Městského okruhu**.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat šířeji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2934312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

5. Rozsáhlé stavební záměry, zejména větší výstavbu v rozvojových a transformačních oblastech je nutné podmínit nejpozději **souběžným zřízením komunikační sítě**, a to přednostně u sítě navržené pro veřejnou dopravu. Zejména rozvojové oblasti ve vnitřním městě je třeba podmiňovat stavbami pro veřejnou dopravu, aby nedošlo k nežádoucímu přechodu nadměrné části dopravních vztahů k IAD. S etapizací je nicméně nakládat opatrně, aby zbytečně nepodvazovala rozvoj města. Je tedy opodstatněná zejména u zásadních dopravních záměrů a u řešení rozsáhlých rozvojových či transformačních území, kde špatná posloupnost realizace hrozí způsobit nevratné negativní dopady na životní prostředí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až

v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2934315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**6. Podmínění stavby Městský okruh - vnějším silničním**

okruhem: Navrhuji zavést do MPP podmíněnost realizace staveb 610/-/49; 610/-/119; 610/-/121; 610/-/122 (Městský okruh a Libeňská spojka) tak, že stavby nesmějí být zprovozněny dříve, než budou zprovozněny všechny stavby silničního okruhu kolem Prahy, tedy záměry 610/-/1 (stavba 511), 610/-/2, 610/-/3 a 610/-/4 (stavby 518, 519 a 520).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat šířeji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2934317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření**Odůvodnění**

Vyvážený rozvoj dopravy vyžaduje, aby byl dopravní systém realizován koncepčně, tedy postupně ve vhodném pořadí, aby předčasnou realizací některých dopravních záměrů nedocházelo ke vzniku dlouhodobě problémových lokalit. Negativním příkladem z nedávné minulosti může být vytvoření kritické situace v okolí Vítězného náměstí a zhoršení situace v ulicích V Holešovičkách, Patočkově, na Balabence, v Dobříšské i jinde po zprovoznění tunelového komplexu Blanka.

Zákon 183/2006 §18 (1) uvádí, že “ Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území ”, dále dle §19 (1c) je úkolem územního plánování především “ prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí ” a dle písmena f) “ stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) ”. Stavební zákon tedy předpokládá, že územní plán stanoví pořadí realizace jednotlivých záměrů a tudíž podmínění realizace konkrétních záměru předchozí realizací záměrů jiných. To je z výše uvedených důvodů velmi významné právě pro dopravní záměry.

Podmínění dopravních záměrů s upřednostněním staveb pro veřejnou dopravu či podmínění stavebních záměrů realizací dopravní infrastruktury zajistí koncepční realizaci dopravního systému a eliminuje negativní dopady nevhodné časové posloupnosti realizace záměrů. Rezignací na definici etapizací či podmíněností MPP zcela selhává v plnění úkolu uvedeného v citovaném §19 (1f) zákona 183/2006 a vystavuje rozvoj města rizikům vyplývajících z realizace dopravních záměrů v pořadí hrozícím způsobit v území značné škody na kvalitě života obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat šířeji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) je úkolem územního plánování, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., podrobně upravující náležitosti obsahu územního plánu však připouští nestanovení etapizace, resp. její stanovení, pokud je to účelné.

Připomínka

ID 2934319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2991

Podatel | **KOLÍNSKÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCBH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

32. Odůvodnění MPP musí v souladu s §53 odst. 5 písm. e) SZ obsahovat věcné a úplné zdůvodnění přijatého řešení území hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Odůvodnění MPP je základní podmínkou jeho přezkoumatelnosti.

Metropolitní plán zásadním způsobem ovlivňuje možnosti realizace vlastnických práv k pozemkům. Tím spíše z důvodu nepředvídatelných regulativů: MPP neovlivňuje ty aspekty záměrů, k jejichž ovlivňování je zákonná pozice územního plánu přizpůsobena (využití a jeho intenzity), ale ty, v nichž se bude vždy bude pohybovat na hraně zákonného zmocnění (regulace fyzické a prostorové podoby záměrů).

Veřejnost proto musí znát důvody, které Zpracovatele vedly k rozhodnutím, která učinil, aby s těmito důvody mohla ve veřejném jednání (případně) polemizovat. Odůvodnění MPP je v Návrhu pojato jako *obhajoba MPP ve vztahu k úkolům ze zákona, politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje*, což ovšem není jeho účel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930259.

Připomínka

ID 2905163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 208 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2948767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Věcně shodné připomínky obecně k metropolitnímu plánu a k jednotlivým Zájmovým lokalitám**

Vážení,

tímto si dovoluji z pozice zástupce veřejnosti ve smyslu § 23 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“) Vám zaslat věcně shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu pro hlavní město Prahu (dále jen „Metropolitní plán“) v návaznosti na společné jednání konané 27.6.2018.

Současně vedle obecných připomínek k návrhu Metropolitního plánu předkládám konkrétní věcně shodné připomínky vztahující se k:

lokalitě č. 065 - Nákladové nádraží Žižkov;

lokalitě č. 240 Sedlec;

lokalitě č. 609 Na Radosti;

lokalitě č. 182 Západní Město;

lokalitě č. 156 Nová Harfa;

lokalitě č. 184 Pražská čtvrť;

lokalitě č. 077 Opatov;

lokalitě č. 504 Sídliště Prosek;

lokalitě č. 159 Na Klíčově;

lokalitě č. 070 Nové Bubny;

lokalitě č. 125 Dědina;

lokalitě č. 175 Štěrboholy + č. 944 Malý Háj;

lokalitě č. 634 Na Jelenách; (dále společně také jen „Zájmové lokality“). Připomínky k těmto Zájmovým lokalitám vycházejí z mé vlastní znalosti území, jeho charakteru a potřeb, a to s ohledem na moje profesijní zaměření související zejména s rozvojem nemovitostí, ale také ze znalostí osob, jež mi udělily zmocnění.

1. Vymezení osob podávající tyto věcně shodné připomínky

Tyto věcně shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu uplatňují prostřednictvím zástupce veřejnosti jednotlivé fyzické osoby, občané Prahy, specifikovaní a podepsaní v příloze č. 1, jež obsahuje text věcně shodných připomínek a podpisovou listinu a splňuje náležitosti dle odst 3 § 23 stavebního zákona.

Jednotlivé fyzické osoby uvedené v příloze č. 1 mne zmocnily k podání věcně shodných připomínek, tedy obecných připomínek k Metropolitnímu plánu detailně jednotlivě uvedených v článku 2. níže a připomínek k jednotlivým Zájmovým lokalitám uvedeným v článku 3. pro lokalitu č. 065 - Nákladové nádraží Žižkov, v článku 4. pro lokalitu č. 240 - Sedlec, v článku 5. pro lokalitu č. 609 - Na Radosti, v článku 6. pro lokalitu č. 182 - Západní Město, v článku 7. pro lokalitu č. 156 - Nová Harfa, v článku 8. pro lokalitu č. 184 - Pražská čtvrť, v článku 9. pro lokalitu č. 077 - Opatov, v článku 10. pro lokalitu č. 504 - Sídliště Prosek, v článku 11. pro lokalitu č. 159 - Na Klíčově, v článku 12. pro lokalitu č. 070 - Nové Bubny, v článku 13. pro lokalitu č. 125 - Dědina, v článku 14. pro lokalitu č. 175 - Štěrboholy + č. 944 Malý Háj a v článku 15. pro lokalitu č. 634 - Na Jelenách. Tyto osoby mne dále zmocnily, abych je zastupoval jako zástupce veřejnosti při pořizování územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu), podával námítky po veřejném projednání Metropolitního plánu na základě níže uvedených věcně shodných připomínek a zastupoval při projednání námitek ve smyslu § 23 stavebního zákona. Výše uvedené zmocnění využívám již nyní pro podání níže uvedených obecných a konkrétních věcně shodných připomínek vážících se ke společnému projednání ze dne 26.7.2018

Výše uvedené zmocnění jsem jako zástupce veřejnosti přijal 26.7.2018.

(dále jen společně „Účastník“)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2948768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu

Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněném společném jednání.

Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentrickost Prahy

Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909944.

Připomínka

ID 2948769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2.2. Dvojstupňovost územního plánu

Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.

Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy.

v těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl Jednotlivých složek vdané lokalitě, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.

Tam, kde Jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá Jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či Jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP Je dále popsána v samostatné kapitole.

Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se Jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou Jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále Jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán Ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda Je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp.

rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy je tedy nutné řešit lokalitu či plochu jako celek. To s ohledem na roztržitost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.

Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m² s tím, že minimální plocha parků a občanské vybavenosti se zvyšuje o 10 %.

Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty jeho pozemků.

Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí v dané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na reálném trhu.

Doporučení:

Nejllepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle

Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909945.

Připomínka

ID 2948770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**2.3. Územní plán části Prahy**

Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.

ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.

ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, ale ukládají povinnost věnovat označeným Jevům zvláštní pozornost a přednost.“,

Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13. odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 7.2. těchto připomínek výše.

Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivé stavební bloky.

V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivé stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy -1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem k tomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybné, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.

Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.

Není možné podmínit, byť nepřímo, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909947.

Připomínka

ID 2948771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

2.4. Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu

Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.

Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.

Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.

Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.

Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.

Parametrická regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí

veřejně dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušně instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909953.

Připomínka

ID 2948772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

2.5. Distribuce parametrů na lokalitu / plochu

Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umisťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokalitních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909955.

Připomínka

ID 2948773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

2.6. Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality

Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.

Tímto vztahem občanské vybavenosti na plochu lokality dochází k nutnosti umísťování rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.

Doporučení:

Umožnit započítávání občanské vybavenosti nacházející se v parterech budov pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909960.

Připomínka

ID 2948774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**2.7. Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch**

Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.

Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909963.

Připomínka

ID 2948775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2.8. Nerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor**

V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.

V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umísťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.

V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:

- příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“] nebo
- příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umísťovaného stavebního záměru započítat.

V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.

Obdobná situace pak nastane i v případě, že je určitá stavba (veřejné prostranství) v Metropolitním plánu zakreslena jako veřejně prospěšná stavba. Ani v takovém případě nebude možné tuto plochu veřejně prospěšné stavby započítat do parametrů veřejných

prostranství, neboť taková veřejně prospěšná stavba zpravidla nebude součástí souvislé plochy stavebního záměru stavebníka. Rovněž skutečnost, že veřejně prospěšná stavba nebude započítána do plochy stavebního záměru, může v určitých lokalitách dojít k tomu, že stavebníci disponující pozemky, na kterých by bylo možné realizovat záměr větší než 3ha, nebudou tyto záměry moci realizovat, neboť do jejich pozemků zasahují plochy veřejně prospěšných staveb, které tedy celkovou plochu potenciálního záměru sníží pod 3ha.

Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909965.

Připomínka

ID 2948776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**2.9. Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace**

Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztažena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.

Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytka, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.

Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909966.

Připomínka

ID 2948777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

2.10. Parametry zastavěného bloku

Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.

Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).

Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.

Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupoval úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulací.

Doporučení:

V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.

Další variantou by bylo zvážit doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr,

případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastropující a prostorová regulace by byla flexibilnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909968.

Připomínka

ID 2948778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Heterogenní struktura

Heterogenní struktura je definována v článku 44:

„Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním.“

Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.

Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity“ území.

Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký, jak je patrné z následujícího zákresu:

Doporučení:

Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.

Pokud bude zachováno parametrické stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto:

velikost bloku 0-6000 m² 70%

velikost bloku 12000-více m² 50%

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909970.

Připomínka

ID 2948779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**2.12. Modernistická struktura a park ve volné zástavbě**

Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.

Článek 47 (07) modernistická struktura:

„(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.

(2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

- a) uliční čára nemusí být určena,
- b) stavební čára je zpravidla volná,
- c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě.
- d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.“

Článek 94 Park ve volné zástavbě;

„{1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umísťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umísťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží."

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94 odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.

V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909977.

Připomínka

ID 2948780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**2.13. Výšková regulace**

Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generováním rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastropující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.

Doporučení:

Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastropující či vymežující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať již morfologických či jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909978.

Připomínka

ID 2948781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**2.14. Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti**

Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.

V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má jedinečnou možnost graficky vymežit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909980.

Připomínka

ID 2948782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**2.15. Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury**

Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního Plánu a lokalizovat Ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu. Jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či UPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí UPČP s prvky regulačního plánu.

Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu Jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.

Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnout konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.

Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby Jednotlivých médií, a ani forma Jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které Jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území. Jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace,

komplikuje to strategické plánování rozvoje infrastruktury. Současná praxe, kdy jsou jednotlivé záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školkách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.

Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastrukturu, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.

Doporučení:

Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909981.

Připomínka

ID 2948783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**2.16. Absence etapizace a koordinace**

Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).

Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury- dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejích kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.

Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.

Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona:

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

...

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejích provedení, jejích přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

...

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),"

Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplňuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.

Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909982.

Připomínka

ID 2948784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**2.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách**

Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné včl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.

Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.

Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.

Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65 odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <https://plan.app.iprpraha.cz/textv/> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku.

Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umísťování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umísťovat pouze takové přípojky a účelové komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní

omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.

Vzhledem k tomu, že v internetové aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.

Doporučení:

V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.

V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909983.

Připomínka

ID 2948785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**2.18. Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES**

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.

Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místní, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPn SÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelně a jasné vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909984.

Připomínka

ID 2948786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**2.19 Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje**

Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nové silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby jí dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.

Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909985.

Připomínka

ID 2948798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

2. Konkrétní připomínky k lokalitě č. 065 - Nákladové nádraží Žižkov (dále jen „Lokalita č. 065“)

2.1. Stávající návrh Lokality č. 065 dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako zastavitelnou obytnou transformační lokalitu se strukturou typu 03 - hybridní

065 / Nákladové nádraží Žižkov Z / O / (03) T

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Nákladové nádraží Žižkov se strukturou hybridní.“

Lokalita Nákladové nádraží Žižkov je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dokončování Basilejského náměstí, prodloužení kompoziční osy Olšanská skrze budovu Nákladového nádraží Žižkov napříč lokalitou až k Járovu, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, napojení lokality na síť tramvajové dopravy a vytvoření sítě veřejné vybavenosti a parku dle navržených parametrů transformačních ploch.“

Tato Lokalita je rozdělena do tří dílčích transformačních ploch 411/065/2033, 411/065/2352 a 411/065/2353.

Parametrické regulativy pro jednotlivé plochy jsou nastaveny jako 35/5/5, tzn. minimální podíl uličních prostranství 35 %, městských parků 5 % a občanské vybavenosti 5 %.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946785.

Připomínka

ID 2948799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**3.2. Připomínky k návrhu a parametrům Lokality č. 065**

Tvar území a jeho jasné rozdělení na dvě poloviny (severní a jižní) by mělo odpovídat také rozložení parametrů a nastavení jednotlivých pravidel pro rozvoj Lokality č. 065.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946958.

Připomínka

ID 2948800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

3.2.1. Požadavek na veřejná prostranství a občanskou vybavenost v ploše 411/065/2353

Účastník požaduje zrušit požadavek na minimální podíl veřejných prostranství (uliční prostranství a městské parky) a občanské vybavenosti v ploše 411/065/2353 na „nestanovuje se“.

Odůvodnění:

Území dané plochy již nemá dostatečnou hloubku, aby zde bylo možné vytvořit průchozí městské prostředí. Zároveň parametry na vymezení veřejných prostor jsou příliš vysoké vzhledem k již existujícím komunikacím a vymezenému koridoru tramvajové trati. Proto není žádoucí v této ploše stanovit minimální podíl veřejných prostranství, neboť toto povede k vytváření nevhodného prostoru, nezapadajícího do charakteru této plochy.

Plocha 2353 se nachází východně od centrální části transformační plochy Nákladové nádraží Žižkov, která přímo navazuje na významné křížení s Olšanskou ulicí a obsahuje budoucí konvertované památkově chráněné budovy a která bude přirozeným centrem území a jejíž náplní bude základní i vyšší občanská vybavenost. Plocha 2353 je naopak spíše rezidenční plochou. Umisťování občanské vybavenosti v parametru 5 % *plochy nemá proto v této části území logiku a povede k vytváření nadbytečného množství občanské vybavenosti.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946960.

Připomínka

ID 2948801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

2.2.2. Přehodnocení rozsahu a vymezení transformační plochy
411/065/2353

Účastník požaduje přehodnocení rozsahu a úpravu hranice transformační plochy 411/065/2353 v této Lokalitě tak, aby se tato transformační plocha nespojovala s jižní částí území, se kterým přímo nesouvisí.

Odůvodnění:

Účastník konstatuje, že s ohledem na již probíhající výstavbu v jižní části Lokality - pozemky 1492/3, 1491/1, 1491/2, 1492/87, 1492/88, 1492/90, 1492/66, 1492/73, 1492/70, 1492/69, 1492/68, 1492/79, 1492/78, 1492/77, 1492/76, 1492/75, 1492/74, 1492/73, 1492/72, 1492/65, 1492/85, 1492/86, 1492/67, 1492/84, 1492/83, 1492/82, 1492/81, 1492/80, 1492/100, k. ú Strašnice, neodpovídá návrh Metropolitního plánu současnému stavu, neboť v této části Lokalita pozbývá svůj transformační charakter. Současně v této části Lokality nebude výška budov odpovídat výškové hladině dle návrhu Metropolitního plánu. Dále, stávající vymezení této plochy není logické, neboť dochází k regulaci jednotlivých území, která spolu nesouvisí. Plánovaná tramvajová trať, která vytvoří osu území, je výrazným a významným prvkem a obě území jednoznačně odděluje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946961.

Připomínka

ID 2948802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

3.2.3. Městská třída metropolitního významu v ose tramvajové trati

Účastník požaduje, aby v ose tramvajové tratí, vymezené jako VPS 910-622/-/15 byla navržena městská třída metropolitního významu.

Odůvodnění:

Uvedená tramvajová trať bude představovat zcela nepochybně novou osu celého území, proto je žádoucí, aby zde byla navržena městská třída metropolitního významu, neboť přinese jednoznačnou podporu městského charakteru této ulice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946964.

Připomínka

ID 2948803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**2.3. Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu**

Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu Lokality ve vztahu k ploše 411/065/2353.

Stávající návrh parametrů v krycím listu:Transformační plocha 411/065/2353 o rozloze 179366 m²

Typ struktury: hybridní struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} 35%Minimální podíl městských parků: PP_{min} 5%Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} 55%Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} 5%

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6000m²: 90%bloky od 6000 do 12000m²: interpolacíbloky od 12000m²: 50%**Návrh nových parametrů v krycím listu:**

400/ POTENCIÁL

Transformační plocha 411/065/2353 o rozloze XXXXX1 m²

Typ struktury: hybridní struktura Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: *nestanovuje se*

Minimální podíl městských parků: *nestanovuje se*

Maximální podíl veřejných prostranství: *nestanovuje se*

Minimální podíl občanské vybavenosti: *nestanovuje se*

Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:

bloky do 6000m²: 90%

bloky od 6000 do 12000m²: interpolací

bloky od 12000m²: 50%

1 Nově stanovená velikost příslušné plochy, která bude určena zpracovatelem Metropolitního plánu v rámci budoucích úprav Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946965.

Připomínka

ID 2948904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

4. Konkrétní připomínky vztahující se k lokalitě č. 240 – Sedlec (dále jen „Lokalita“)

4.1. Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako zastavitelnou obytnou stabilizovanou lokalitu se strukturou typu (05) – vesnická

240/Sedlec/Z/O/(05)/S

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sedlec se strukturou vesnickou.“

Lokalita Sedlec je vymezená jako lokalita s původní vesnickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, a posílení historického jádra vesnice kolem původní návsi, obklopeného rodinnými domy.“

Dále je v je lokalitě č. 240 vymezen parking – 624/240/1107 – parkoviště typu P+R o kapacitě 300 míst.

4.2. Připomínky k návrhu a parametrům Lokality

Návrh Lokality č. 240, včetně krycího listu a popisu cílového charakteru Lokality č. 240 neodpovídá současnému stavu. Cílový charakter Lokality č. 240 mimo jiné uvádí „zachovat prostorové uspořádání a posílení historického jádra vesnice kolem původní návsi, obklopeného rodinnými domy...“, aniž by

jakkoliv zmiňoval či reflektoval industriální zástavbu v této Lokalitě č. 240, která svým charakterem jednoznačně odpovídá transformační ploše a zabírá značnou část Lokality č. 240!

Popis lokality č. 240 je tedy zcela v rozporu s jejím stávajícím charakterem a nijak nereaguje na její přirozený potenciál.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941270.

Připomínka

ID 2948905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**4.2.1. Změna části Lokality č. 240 na transformační plochu**

Účastník požaduje oblast areálu mrazíren vymezit jako transformační plochu, tak jako je viditelné v příloze č. 2 těchto připomínek s následujícími parametry:

Návrh parametrů nové plochy oblasti areálu mrazíren v krycím listu:

Transformační plocha 411/240/XXXX o rozloze XXXXXX m2

Typ struktury: heterogenní struktura (04)

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se

Min. podíl městských parků – nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se

***Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku
ZB:***

bloky do 6.000 m2: 70%

bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací

bloky od 12.000 m2: 50%

Odůvodnění:

Území je vymezeno jako stabilizované, to znamená, že s rozvojem se v Metropolitním plánu nepočítá. Přitom industriální zástavba, která svým charakterem jednoznačně naplňuje charakter transformační plochy, zabírá značnou část Lokality č.240.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941272.

Připomínka

ID 2948906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**4.2.2. Zrušení vymezení parkoviště PR v Lokalitě č. 240**

Účastník požaduje zrušení navrženého parkoviště PR – 624/240/1107 a s tím související VPS 910-624/240/1107.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v této Lokalitě č. 240 vymezuje nové parkoviště P+R. Toto však postrádá jakýkoliv smysl, neboť do této Lokality č. 240 není žádný kapacitní dopravní přístup a parkoviště na žádné dopravní napojení nenavazuje. Umístění P+R parkoviště o kapacitě 300 míst je tedy v této Lokalitě naprosto nevhodné a nadbytečné. Navíc je zcela v rozporu s urbanistickým a přírodně krajinářskými hodnotami území.

Případně Účastník požaduje posunout navržené parkoviště PR – 910-624/240/1107 směrem k plánované tramvajové trati, tedy do místa, jak je uvedeno v příloze č. 2 těchto připomínek.

Odůvodnění:

Pokud by nedošlo ke zrušení vymezení parkoviště dle předchozího návrhu, navrhuje Účastník alespoň jeho posunutí do místa dle přílohy č. 2 těchto připomínek. Umístění parkoviště poblíž plánované tramvajové trati bude využitelnější než uprostřed Lokality, kde postrádá smysl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941276.

Připomínka

ID 2948907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

4.2.3 Úprava výškové hladiny

Účastník požaduje upravit hladinu výšek na 4 místo na stávající hladiny 2 a 3.

Odůvodnění:

Posílení výškové hladiny umožní plnohodnotnou transformaci území a vytvoření chybějícího centra Lokality č. 240 navazujícího na stávající železniční zastávku. V současnosti probíhá koordinované zpracování územních studií v rozsahu celých bývalých industriálních ploch. Přepokládaná výška zástavby odpovídá hladině výšek 4.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941304.

Připomínka

ID 2948908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření**4.2.4. Úprava výškové hladiny v místě budovy bývalých Ledáren**

Účastník požaduje upravit hladinu výšek na 6 v části Lokality č. 240, a to v místě stávající budovy mrazíren, jak je vymezeno v příloze č. 2 těchto připomínek.

Odůvodnění:

Stávající výškovou budovu v centru areálu mrazíren je vhodné reflektovat, neboť má potenciál ke konverzi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941305.

Připomínka

ID 2948909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**4.3 Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu**

Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu nově navržené transformační plochy Lokality č. 240.

Návrh parametrů nové plochy v krycím listu:***Transformační plocha 411/240/XXXX o rozloze XXXXXX m²******Typ struktury: heterogenní struktura (04)******Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se******Min. podíl městských parků – nestanovuje se******Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se******Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se******Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku
ZB:******bloky do 6.000 m²: 70%******bloky od 6.000 do 12.000 m²: interpolací***

bloky od 12.000 m2: 50%

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941309.

Připomínka

ID 2949010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 609

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

5. konkrétní připomínky k lokalitě č. 609 - Na Radosti (dále jen „Lokalita č. 609“)

5.1. Stávající návrh Lokality č. 609 dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako **zastavitelnou produkční stabilizovanou (flexibilní) lokalitu** se strukturou typu **(08) - areál produkce**

609/Na Radosti /Z/P/(08)/SF

Stabilita je zde uvedena jako Stabilizované území flexibilní umožňující jistý nárůst kapacit.

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality č. 609 takto:

„Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované flexibilní, produkční lokality Na Radosti se strukturou areálu produkce,“

Lokalita č. 609 Na Radosti je vymezena jako lokalita se strukturou areálů produkce, Cílem navržených regulativů je zachování flexibility prostorového uspořádání, zlepšení prostupnosti územím a rozšíření lokality o vymezené rozvojové plochy produkce.“

Tato lokalita č. 609 je rozdělena do dvou dílčích ploch, a to stabilizovaná plocha a rozvojová plocha 413/609/2384.

Parametrické regulativy pro vymezenou rozvojovou plochu nejsou stanoveny.

5.2. Připomínky k návrhu a parametrům Lokality č. 609

5.2.1. Změna Lokality č. 609 na transformační plochu

Účastník předně považuje změnit typ stability Lokality č. 609 ze stabilizované na transformační a vymezit zde transformační a rozvojové plochy s následujícími parametry:

Transformační plocha 413/609/XXXX o rozloze XXXXXX m²

Typ struktury: heterogenní (04)

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se

Min. podíl městských parků – nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se

Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6.000 m²: 70%

bloky od 6.000 do 12.000 m²: interpolací

bloky od 12.000 m²: 50%

Odůvodnění:

Území bývalé Tatry Zličín je již nefunkčním výrobním komplexem. Industriální stavby se nachází v přímém sousedství Městské části - Zličín a rozvoj obytného charakteru této Lokality č. 609 v návaznosti na její okolí je logický a žádoucí. Naopak pro produkční funkci zde není odpovídající využití ani dopravní napojení. V současnosti je areál bývalé Tatry Zličín extenzívně využíván - motokáry, myčka ČD apod. Území bylo v návrhu Metropolitního plánu pravděpodobně opominuto.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908892.

Připomínka

ID 2949051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 609

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

5.2.2. Úprava výškové hladiny Lokality č. 609

Účastník požaduje upravit hladinu výšek v Lokalitě č. 609, a to zásadním způsobem. Konceptně je nutno uvažovat o intenzifikaci zástavby kolem stanice metra Zličín a též podél osy směrem k východu. Zde navrhuje Účastník výškovou hladinu 8 i s možností umístit hladinu věží 15. Zástavbu mezi touto osou a ulicí Na Radosti a také zástavbou jižně od osy navrhuje Účastník sladit okolními záměry na průměrnou výšku 8 s možnou sestupnou gradací k zástavbě starého Zličína.

Odůvodnění:

Toto území bylo v rámci návrhu Metropolitního plánu zcela opomenuto. Účastník navrhuje rozčlenit území podél podélné osy od metra Zličín směrem k východu. Samotná osa území bude dostatečně vzdálená od stávající zástavby a umožňuje poměrně intenzivní a výškově významné zastavění. Území by mělo být v rámci zapracování připomínek kompletně přehodnoceno a vytvořeny podmínky pro jeho urbanizaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2949010.

Připomínka

ID 2949052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 170, 609, 661

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

5.2.3. Zrušení vymezení parkoviště P+R v Lokalitě č. 609

Účastník požaduje zrušení navrženého parkoviště PR - 910-624/661/1121, které je zároveň veřejně prospěšnou stavbou.

Odůvodnění:

S ohledem na připravovaný záměr kapacitního parkoviště P+R na Zličíně a metropolitním plánem vymezenou veřejně prospěšnou stavbou pro parkoviště P+R v těsné blízkosti sousední lokality 170/U Zličína, s přímou návazností na autobusové nádraží, je vhodnější a ekonomičtější umístění kapacity parkoviště P+R právě v této sousední lokalitě. Ža účelem snížení dopravní zátěže Lokality č. 609 a města jako takového, je navíc v souladu s novými koncepcemi dopravy vhodnější řešit parkoviště P+R v obcích Středočeského kraje, v rámci jejich propojení s Prahou prostřednictvím kolejové dopravy. Zrušení vymezení parkoviště P+R, jak popsáno výše, je navíc nezbytností pro úpravu tramvajové trati, jak popsáno níže v bodě 2.2.5. těchto připomínek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Návrh parkoviště P+R je v lokalitě Zličína dlouhodobě sledován a parkoviště je vymezeno i v platném ÚP.

Připomínka

ID 2949053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 216, 332, 609, 864

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

VyjádřeníÚprava vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury
910-610/-/77

Účastník požaduje úpravu veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 910-610/-/77 a to, že dojde k přeložce úseku ulice Na Radosti a mimoúrovňového křížení s tratí tak, aby byla prostorově realizovatelná a zajistila obsluhu ploch nejen v Lokalitě, ale i v lokalitě 864 / Na Pískách (plocha 413 / 864 /2322).

Odůvodnění:

V návrhu je ponechána veřejně prospěšná stavba přeložky ulice Na Radosti, která však není prostorově realizovatelná v daném rozsahu vymezené veřejně prospěšné stavby. Prodloužení veřejně prospěšné stavby do sousedních lokalit je navíc nutné pro nezbytné koncepční řešení dopravy v území. Účastník se domnívá, že urbanizace území si vyžádá přehodnocení podoby této a dalších navazujících infrastrukturních staveb.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923282.

Připomínka

ID 2949054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

VyjádřeníÚprava trasy tramvajové trati

Účastník požaduje upravit trasu navržené územní rezervy tramvajové tratí tak, aby její obratiště směřovalo jižně od osy tramvaje, tzn. do míst, kde je v Metropolitním plánu zaneseno vymezení VPS 910-624/661/1121 parkoviště P+R.

Odůvodnění:

Obratiště tramvajové trati v poloze, jak ji vymezuje Metropolitní plán, tvoří bariéru v prostoru před stanicí metra. Vhodnější je umístění mimo tento prostor, které umožní vytvoření odpovídajícího veřejného prostoru v návaznosti na stanici metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923356.

Připomínka

ID 2949055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 167, 170, 216, 520, 609, 710

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

VyjádřeníVymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

Účastník požaduje vymezení navržené územní rezervy tramvajové trati jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury.

Odůvodnění:

Tramvajová trať je nezbytná pro další rozvoj území a zajištění jeho pohodlnější dopravní obsluhy. Fixace polohy budoucí tramvajové trasy pomocí institutu veřejně prospěšné stavby, je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkoprávních vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky je trasa vedena, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude trať umístována a posléze povolována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923448.

Připomínka

ID 2949056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 609

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

Účastník požaduje vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury tak, aby bylo možné napojení Lokality na Rozvadovskou spojkou.

Odůvodnění:

V současnosti je Lokalita napojená na Rozvadovskou spojkou pouze k ulici Ringhofferova - Řevnická. Jelikož pozemky pod komunikací Ringhofferova jsou v soukromém vlastnictví, je její budoucí zkapacitnění velice obtížné. Křižovatka Řevnická x Rozvadovská spojka má také kapacitní limity. Vzhledem k velikosti Lokality, její dopravně izolovanou polohu a omezení dopadu dopravy na stávající zástavbu severně od Lokality (ulice Na Radosti), je nové napojení na Rozvadovskou spojkou klíčové. Fixace dopravního napojení pomocí institutu veřejně prospěšné stavby je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkoprávních vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky bude trasa vedena, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude dopravní napojení umísťováno a posléze povolováno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923528

Připomínka

ID 2949057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 609

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

2.2.6. Doplnění přípustného využití dle čl. 64 Metropolitního plánu

Účastník požaduje, aby byl čl. 64 Metropolitního plánu upraven tak, aby bylo umožněno umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě.

Odůvodnění:

Lokalita č. 609 sousedí s lokalitami, jejichž využití je navrženo jako rekreační. Lokalita č.609 může být obsloužena dopravní a technickou infrastrukturou pouze přes tyto sousední lokality. Je tedy zcela nezbytné, aby v těchto okolních lokalitách s rekreačním využitím bylo umožněno umístění dopravní a technické infrastruktury za účelem obsloužení sousedních lokalit. V opačném případě by byl v této Lokalitě, a jistě v mnohých dalších, zcela znemožněn jejich další rozvoj. Účastník upozorňuje na již existující propojení v tomto území pro betonárku Kámen Zbraslav.

Další odůvodnění této připomínky je uvedeno v odst. 3.17. těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923670.

Připomínka

ID 2949058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 609

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**400/ POTENCIÁL***Transformační plocha 413/609/XXXX o rozloze XXXXXX m2**Typ struktury: heterogenní (04)**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se**Min. podíl městských parků – nestanovuje se**Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se**Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se**Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku
ZB:**bloky do 6.000 m2: 70%**bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací**bloky od 12.000 m2: 50%*

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2949010.

Připomínka

ID 2949060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Konkrétní připomínky k lokalitě č. 182 - Západní Město

Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako; zastavitelnou obytnou rozvojovou lokalitu se strukturou typu 04 - heterogenní

182/Západní Město Z / O / (04) R

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, obytné lokality Západní Město se strukturou heterogenní.“

Lokalita Západní Město Je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů Je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodé části města s těžištěm v okolí náměstí Junkových a s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Zličín-Řeporyje, začlenění regionálních biokoridorů a lokálních biocenter ÚSES procházejících lokalitou ze severovýchodu na jihozápad do sítě veřejných prostranství, dále vytvoření výškové kompozice gradující k těžišti lokality a v návaznosti na stanici metra Stodůlky doplnění parkoviště P+R u Jeremiášovy ulice.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917823.

Připomínka

ID 2949071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Připomínky k návrhu a parametrům Lokality

Tato Lokalita se nachází na území Městské části Prahy 13. Je vymezená ze severu stopou budoucí komunikace V71, V72 (část dnešní ulice Bessemerova). Z východní strany lokalitu vymezují ulice Jeremiášova a Poncarova. Z jihu pak údolní niva Dalejského potoka a ze západu vesnická zástavba Třebonic.

V současné době jsou zrealizovány veřejné prostory a domy v okolí stanice metra Stodůlky - Náměstí Junkových, administrativní a bytové domy, parky a ulice zajišťující obsluhu lokality. Středem území, pod Náměstím Junkových, prochází trasa metra B směr Zličín.

Metropolitní plán Lokalitu definuje jako zastavitelnou rozvojovou lokalitu s obytným využitím. Typ struktury - heterogenní. Heterogenní struktura je s ohledem na charakter této Lokality vhodná, avšak heterogenní struktura s navrženými koeficienty zastavění stavebních bloků neumožňuje realizaci různých druhů zástavby. V rámci této struktury a stávajících koeficientů zastavění, není možné efektivně umístit a vybudovat např. administrativní domy obdobného charakteru, které již v okolí stanice metra Stodůlky jsou zrealizovány. Řešením je úprava koeficientu zastavění stavebního bloku následovně:

bloky do 6000m²: 70%

bloky od 12000m²: 50 %

jak je rovněž dále uvedeno v obecné připomínce k Metropolitnímu plánu v odst. 3.11 tohoto podání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917831.

Připomínka

ID 2949072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Také struktura zahradního města v blízkosti stanice metra není vhodná z hlediska využití potenciálu Lokality. Je z řady odborných urbanistických kritérií nevhodné, aby u stanice metra byla navrhována rozvolněná zástavba a metro by tak bylo bez potřebného využití. Daleko vhodnější se jeví heterogenní struktura s výše uvedenými parametry zastavění.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917872.

Připomínka

ID 2949083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Parametrické regulativy této Lokality (velikost bloků, zastavitelnost) Jsou nevhodně nastaveny a v podstatě „nutí“, aby v rámci rozvoje území bylo navrženo nadbytečné množství uličních prostor a vedou k neefektivnímu využití pozemků (plýtvání pozemky) a území Jako takového. V důsledku těchto regulativů pak návrh rozvoje území nevede ke koncepci úsporného a kompaktního města deklarovaného Metropolitním plánem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917874.

Připomínka

ID 2949085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Metropolitní plán dále nezohledňuje existující stavby v území a stavby, které Jsou ve fázi územního řízení. Konkrétně se jedná o následující stavby:

- Stávající rodinné domy ve stávající funkční ploše OB-B a OV-B na pozemcích parc. č.:
162/622, 162/623, 162/625, 162/626, 162/619, 162/620, 162/685, 162/686, 162/687,
162/573, 162/627, 162/629, 162/572, 162/631, 162/575, 162/574, 162/688, 162/689,
162/690, 162/308, 162/691, 162/692, 162/542, 162/594, 162/595, 162/693, 162/638,
162/305, 162/637, 162/636, 162/635, 162/609, 162/608, 162/607, 162/543, 162/610,
162/613, 162/612, 162/611, 162/606, 162/605, 162/644, 162/604, 162/603, 162/602, 167/2, 162/601, 162/600, 162/599, 162/598, 162/597, 162/596, všechny v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytové domy D+E, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 24706, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům F, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25444, bytový dům G nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25332, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům H, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25465, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům Isaac Newton nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 24828, v k.ú. Stodůlky.

Umísťovaná administrativní budova F2, ohledně které Je vedeno územní řízení č.j. P13- 25990/2018, budova na pozemcích pare. č. 155/1 a 155/335, související infrastruktura na pozemcích pare. č. 155/300, 155/298, 155/297, 155/269, 155/141, 155/269, 160/7, 155/287, 155/288, 155/281, 155/282, 157/8, 157/35, 155/140, 2184/3, 2184/33, 160/656, 160/657, 155/359, 155/91, 155/301, všechny v k.ú. Stodůlky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917877.

Připomínka

ID 2949086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Prostorová rezerva pro rozšíření V71 Je v Metropolitním plánu zakreslena stejně Jako ve stávajícím ÚPn, tj. jižněji, než reálně zasahuje. Vzhledem k již dokončeně zástavbě Je nutno Ji posunout o Jeden „pruh“ severně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917882.

Připomínka

ID 2949088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Komunikace Poncarova, která je součástí řešené Lokality, deformuje výpočty parametrů v ploše - velký podíl zabírá právě ulice Poncarova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917885.

Připomínka

ID 2949090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Komunikace Bessemerova (V71, V72), která je součástí řešené lokality, deformuje výpočty parametrů v ploše - velký podíl zabírá právě ulice Bessemerova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917886.

Připomínka

ID 2949091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Umístění parku 414/182/5054 není v návrhu Metropolitního plánu vhodně zvoleno. V rámci efektivního využití potenciálu Lokality by bylo vhodnější park situovat do centra Lokality na prodlouženou osu Západního města, odkud by směřovala další zelená osa s průhledem na kostel a návazností na historickou cestu na Karlštejn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917890.

Připomínka

ID 2949093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

Lokalita je výborně obsloužena skrze stanici metra Stodůlky. V části Lokality kolem Chabů, východně od Chabů a severně od Bessemerovy, je tedy na místě umožnit vyšší hustotu zástavby s odpovídající podlažností, a tedy kapacitnější zástavbu. Hodnota maximální podlažnosti by tedy měla být v této části Lokality lokálně až 12 podlaží, jak je zachyceno v zákresu v Příloze č. 1. Rovněž by mělo dojít ke změně parametru koeficientu zastavění stavebního bloku pro umožnění zástavby, která bude odpovídat charakteru Lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917892.

Připomínka

ID 2949094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

Rovněž umístění předpokládaného parkoviště P+R není zvoleno vhodně. Navržené umístění je v blízkosti administrativních domů, kde budou parkoviště využívat převážně zaměstnanci kanceláří. Daleko vhodnější by bylo umístění kapacity P+R sloučit s připravovaným záměrem kapacitního P+R na Zličíně, kde se funkce P+R doplňuje s obchodními funkcemi. Ideální poloha pro umístění P+R je v návaznosti na stanici metra - tam ale dnes stojí bytové a administrativní domy. Je nevhodné umisťovat P+R do středu lokality, protože doprava by tímto řešením zatěžovala bytové funkce. Pro snížení dopravní zátěže lokality a města jako takového, je v souladu s novými koncepcemi dopravy vhodnější řešit P+R v obcích Středočeského kraje, v rámci jejich propojení s Prahou prostřednictvím kolejové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917893.

Připomínka

ID 2949095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

Problematika Lokality přesahuje její hranice. Účastník navrhuje, aby při úpravě návrhu Lokality byly zohledněny vazby v širším území. Zejména se jedná o řešení dopravy - vzájemné vazby lokality U Zličína, Za Vrchem, Na radosti, uvažované P+R nad křížením Řevnické a Rozvadovské, jak je znázorněno v Příloze č. 1. Klíčové je také řešení technické infrastruktury, zejména dešťové a splaškové kanalizace, bez kterých není možné Lokalitu dále rozvíjet.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917894.

Připomínka

ID 2949113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Konkrétní připomínky k Lokalitě

Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako **zastavitelnou obytnou transformační** lokalitu se strukturou typu **04 – heterogenní**

156 / Nová Harfa Z / O / (04) T

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

Pro Lokalitu Nová Harfa

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Nová Harfa se strukturou heterogenní.“

Lokalita Nová Harfa je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství a propojení s parkovou lokalitou U Rokytky, která je centrálním parkem lokality Nová Harfa a Kolbenova, dále posílení metropolitního významu Poděbradské ulice a dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2945491.

Připomínka

ID 2949115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

VyjádřeníPřipomínky k návrhu a parametrům Lokality

Lokalita Nová Harfa je transformačním územím, kde je původní industriální struktura postupně přetvářena do nové podoby městského prostředí. Území rozprostírající se po obou stranách Poděbradské ulice je v současnosti velmi živé, je zde mnoho aktivních záměrů v nejrůznějším stadiu příprav. Koordinace jednotlivých zájmů prozatím vůbec neprobíhá.

Návrh Metropolitního plánu stanovuje tuto Lokalitu jako obytnou, transformační s heterogenní strukturou. Lokalita je rozdělena na pět ploch, pro každou jsou stanoveny parametrické regulativy minimální plochy uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti.

Umístění parků dle parametrické regulace a jejich distribuce do jednotlivých ploch není vhodné a efektivní, vhodnější a ekonomicky udržitelnější je koncentrace parkové plochy v okolí Rokytky, která má mnohem vyšší rekreační potenciál.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2944029.

Připomínka

ID 2949116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Rovněž požadavek dle parametrické regulace na občanskou vybavenost vztažený k jednotlivým plochám je v této Lokalitě nevhodný. Umístění občanské vybavenosti je zapotřebí upřesnit tak, aby respektovalo stávající stav a potenciál této Lokality, případně vztáhnout parametr občanské vybavenosti k Lokalitě jako celku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2944040.

Připomínka

ID 2949117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Parametrické regulativy heterogenní struktury (velikost bloků, zastavitelnost) jsou nevhodně nastaveny a neumožňují vymezení větších bloků nezbytných pro postupnou transformaci území. Naopak takto nastavené regulativy nutí budovat velké množství nevyužitelného veřejného prostoru. V důsledku těchto regulativů pak návrh rozvoje území nevede ke koncepci úsporného a kompaktního města. Aplikace v zásadě matematického vzorce bez zohlednění reálných daností a potřeb území s sebou nutně přináší řadu urbanistických chyb.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2944042.

Připomínka

ID 2949118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 052, 156, 157, 851, 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

Hranice řešeného území není vhodně zvolena a nerespektuje širší územní souvislosti Lokalit. Je nutné, aby hranice řešeného území byly posunuty tak, aby mohly být v rámci řešeného území začleněny další části území, které jsou pro rozvoj Lokality nezbytné. Zejména se jedná o lokalitu 157/Kolbenova, 052/Harfa a navazující část nestavebních Lokalit 852/ U Rokytky a 851/Hořejší rybník.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2945495.

Připomínka

ID 2949129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Lokality a jejich kapacita tak, jak jsou navrženy, by měly být prověřeny z hlediska dopravní a technické infrastruktury, neboť území je z tohoto pohledu nedostatečně obslouženo.

Řešení některých obslužných komunikací, které jsou nezbytné pro další rozvoj území, by mělo být v rámci Metropolitního plánu navrženo jako veřejně prospěšná stavba. Například se jedná o dlouhodobě blokové připojení z ulice Poděbradská. Světelná křižovatka Poděbradská x U Elektry musí v budoucnu splňovat požadavky na vysoké dopravní kapacity v území zejména jižní větve + odbočovací pruh vlevo ve směru do centra, kde je nyní rozšíření křižovatky omezeno soukromým vlastnictvím pozemků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2945496.

Připomínka

ID 2949130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Stávající vymezení ploch v Lokalitě by mělo být upřesněno tak, aby bylo spravedlivé ve vztahu k existujícím a nově vymezovaným uličním prostorům (zpravidla středem ulic). Například plocha 411/156/2338 má hranice vedeny tak, že neobsahují ani ulici Kabešovu ani budoucí ulici vymezující její hranici ze západní strany. Naopak plocha 411/156/2341 má do svého území začleněn rozsáhlý veřejný prostor v Podkovářské ulici. Tyto nerovnoměrně a šablonovitě vymezené hranice mají zásadní vliv na možnosti realizace parametru veřejných prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2945497.

Připomínka

ID 2949131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

S ohledem na charakter území je zcela nezbytné, aby bylo v heterogenní struktuře umožněno nezapočítávat 1. NP obdobně jako je tomu u hybridní a rostlé struktury dle článku 96 odst. 5 Metropolitního plánu. Toto je nezbytné pro integraci transformovatelných průmyslových hal do heterogenní struktury.

Dále je nezbytné, aby došlo ke zrušení hladiny věží Vysočany VII. Umístění výškových budov je chybou z urbanistického a krajinářského hlediska, nehledě na to, že výstavba při nivě toku je spojena s řadou problémů při zakládání staveb, včetně zhoršených hydrogeologických podmínek. Z výše uvedených důvodů a v návaznosti na okolní výškovou regulaci je vhodnější potenciál plochy rozpustit do podlažnosti 8 namísto hladiny věží a zvednout podlažnost zbytku celkové plochy na 8.

Naopak, vzhledem k výše uvedenému a zejména s ohledem na dopravní vztahy, se z kompozičního hlediska jeví vhodnější rozšířit hladinu věží Tesla IX na celou plochu 411/156/2340 a zvýšit ji na 27 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2945498.

Připomínka

ID 2949132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

Stávající návrh Metropolitního plánu v daných Lokalitách nenavazuje rozvoj území na technickou a dopravní infrastrukturu, její rozvoj a kapacitu. K tomuto problému dále viz odst. 3.15 a 3.16. těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2945499.

Připomínka

ID 2949175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

8. Konkrétní připomínky k lokalitě č. 184 - Pražská čtvrť (dále jen „Lokalita č. 184“)

8.1. Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětně území jako zastavitelnou obytnou rozvojovou lokalitu se strukturou typu 04 - heterogenní

184 / Pražská čtvrť Z / O / (04) R

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, obytné lokality Pražská čtvrť se strukturou heterogenní.“

Lokalita Pražská čtvrť je vymezena Jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města s těžištěm podél navržené tratě tramvaje s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která Je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Prokopské a Dalejské údolí a na veřejná prostranství sousedních lokalit."

Tato Lokalita je rozdělena do dvou dílčích ploch 413/184/2485 a 413/184/2674.

Parametrický regulativy pro jednotlivé plochy jsou nastaveny jako 25/10/5 (04), tzn. minimální podíl uličních prostranství 25 %, parků 10 % a občanské vybavenosti 5 %.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2949176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 967

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření**8.2. Připomínky k návrhu a parametrům Lokality č. 184****8.2.1. Úprava hranice Lokality č. 184**

Účastník předně požaduje upravit hranici Lokality č. 184 dle územní studie Barrandov - Západ, kterou zadala Městská část Praha 5, a to s rozšířením o nově vymezený okružní park, dle přílohy č.4 těchto připomínek

Odůvodnění:

Urbanistická studie ateliéru A69 představuje kvalitní urbanistický návrh, který je projednán s Městkou částí Praha 5. Návrh správně definuje nově vznikající čtvrť jako poměrně kompaktní městské prostředí. Vzhledem k přímému sousedství s přírodním a vysoce kvalitním prostředím Prokopského a Dalejského údolí je zbytečné vymezovat v této nové struktuře parkové plochy. Parametr parků by neměl být v tomto případě realizován uvnitř struktury. Na druhou stranu je možné posunout rozhraní mezi zastavitelným a nezastavitelným územím dále od nové čtvrti a vytvořit přechodový prvek „okružního parku“ který naváže na přírodní prostředí, ale zároveň si zachová „zastavitelný“ charakter a umožní intenzivnější rekreační využití. Z tohoto důvodu požaduje Účastník rozšíření hranice Lokality o pás „okružního parku“, ve kterém bude naplněn parametr parkových ploch. Vizte schéma okružního parku v příloze č. 4 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902229.

Připomínka

ID 2949178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

VyjádřeníÚprava parametrů občanské vybavenosti**Účastník požaduje vypustit parametr občanské vybavenosti.**Odůvodnění:

Občanská vybavenost je požadována v 5 % plochy, a to v každé z regulovaných ploch. Vzhledem k neznámému cílovému stavu požadujeme parametr vypustit, případně upravit dle pořizované územní studie. Občanská vybavenost bude navíc umístovaná v dostatečném množství v parterech objektů z důvodů tramvajové trati a jejího plánovaného prodloužení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909938.

Připomínka

ID 2949179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření**8.2.3 Úprava výškové hladiny**

Účastník požaduje upravit hladinu výšek na 6 regulovaných nadzemních podlaží místo výškové hladiny 4 a 2 a zachovat výškovou hladinu 6 v návaznosti na páteřní tramvajovou trasu.

Odůvodnění:

Výšková hladina by měla být upravena v souladu s územní studií Barrandov - Západ, zadanou Městskou částí Praha 5.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909939.

Připomínka

ID 2949180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

VyjádřeníVymezení veřejně prospěšné stavby kanalizace**Účastník požaduje vymezení veřejně prospěšné stavby kanalizace v souladu s probíhající změnou platného ÚPn.**Odůvodnění:

Umístění kanalizačního sběrače do Klukovic je zásadní pro budoucí rozvoj území. Jeho fixace pomocí institutu veřejně prospěšné stavby je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkoprávních vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky budou veřejně prospěšné stavby vedeny, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude kanalizace umisťována a posléze povolována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909940.

Připomínka

ID 2949181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

VyjádřeníVymezení veřejně prospěšné stavby vodovodu

Účastník požaduje vymezení veřejně prospěšné stavby - posílení vodovodu, a to v souladu s požadavkem PVS v trase prodloužení Werichovy ulice.

Odůvodnění:

Jedná se o požadavek PVS na zokruhování vodovodu. Fixace pomocí institutu veřejně prospěšné stavby je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkoprávních vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky je trasa vedena, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude vodovod umisťován a posléze povolován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909941.

Připomínka

ID 2949182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

VyjádřeníÚprava vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury
910-610/-/66**Účastník požaduje, úpravu veřejně prospěšné stavby dopravní
infrastruktury 910- 610/-/66 tak, aby zahrnovala pouze
prodloužení ulice Werichova.**Odůvodnění:

Není stabilizována přesná poloha navazující komunikace, bude
teprve upřesněna v územní studii, která byla zadána Městskou částí
Praha 5. Proto požadujeme dopravní infrastrukturu vymežit až na
základě vyhodnocení územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909942.

Připomínka

ID 2949184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 184

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření**Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu**

Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu Lokality ve vztahu k oběma plochám, a to následovně.

Stávající návrh parametrů v krycím listu obou rozvojových ploch:

Transformační plocha Typ struktury: heterogenní struktura Způsob využití: obytná Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin 25%

Minimální podíl městských parků: PPmin 10%

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax 50%

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin 5%

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6000m²: 60%bloky od 6000 do 12000m²: interpolacíbloky od 12000m²: 30%**Návrh nových parametrů obou ploch v krycím listu:**

400/ POTENCIÁL

Rozvojová plocha 413/184/2485 o rozloze XXXXXX1 m2 Typ struktury: heterogenní (04)

Způsob využití: obytná Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství - 25%

Min. podíl městských parků - 10%

Max. podíl veřejných prostranství-50%

Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se

Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB^:

bloky do 6.000 m2: 70 %

bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací

bloky od 12.000 m2: 50 %

Rozvojová plocha 413/184/2674 o rozloze XXXXXX^ m2 Typ struktury: heterogenní (04)

Způsob využití: obytná Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství - 25%

Min. podíl městských parků -10%

Max. podíl veřejných prostranství-50%

Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se

Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB^:

bloky do 6.000 m2: 70%

bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací

bloky od 12.000 m2:50 %

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909943.

Připomínka

ID 2949185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

Konkrétní připomínky k Lokalitě

Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako **zastavitelnou obytnou transformační lokalitu** se strukturou typu **(03) – hybridní**

077/Opatov/Z/O/(03)T

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Opatov se strukturou hybridní.“

Lokalita Opatov je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření nového těžiště čtvrti, dokončování Litochlebského náměstí a Chilské ulice, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, vytvoření sítě veřejné vybavenosti a parků dle navržených parametrů transformačních ploch a napojení lokality na síť tramvajové dopravy.“

Tato Lokalita je rozdělena do dvou dílčích transformačních ploch 411/077/2347 a 411/077/2095.

Parametrické regulativy pro jednotlivé plochy jsou nastaveny jako 35/5/5 (03), tzn. minimální podíl uličních prostranství 35 %, parků 5 % a občanské vybavenosti 5 %.

2.2. Připomínky k návrhu a parametrům Lokality

2.2.1. Úprava hranice Lokality

Účastník požaduje upravit hranici Lokality dle Územní studie Opatov - Na Jelenách, pořizované Magistrátem hl. m. Praha, odborem územního rozvoje, zpracovatel Studio acht. Jedná se o území severně od dálnice D1, mezi ulicemi Pod Vodojemem, V lomech a Starochodovská.

Odůvodnění:

Hranice území vymezená v územní studii je oproti lokalitě definované Metropolitním plánem rozšířena o území s přímou návazností na lokalitu Opatov. S ohledem na urbanistickou koncepci je nutné tato území řešit jako celek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943810.

Připomínka

ID 2949186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

VyjádřeníZrušení parametru občanské vybavenosti v ploše 411/077/2347**Účastník požaduje zrušit v ploše 411/077/2347 parametr minimálního podílu občanské vybavenosti.**

Odůvodnění:

Občanskou vybavenost je vhodnější koncentrovat v okolí metra v ploše 411/077/2095 v návaznosti na Centrální park. Umisťování další občanské vybavenosti v parametru 5 % plochy 411/077/2347 nemá proto v této části území logiku a povede k vytváření nadbytečného množství občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943925.

Připomínka

ID 2949187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

VyjádřeníZrušení parametru parků v ploše 411/077/2095**Účastník požaduje zrušit v ploše 411/077/2095 parametr minimálního podílu parků.**

Odůvodnění:

Lokalita sousedí s významným parkem - Centrální park, který má dostatečný potenciál a bude zajišťovat dostatečně kvalitní rekreační zeleň pro novou výstavbu v tomto území. Další vytváření nadbytečné monofunkční zeleně by tedy bylo neefektivní a neekonomické, vedlo by k narušení ucelené urbanistické koncepce a návaznosti na stanici metra, a proto není na místě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943927.

Připomínka

ID 2949188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření9.2.4. Úprava výškové hladiny věží

Účastník požaduje upravit hladinu výšek tak, že hladina věží 8(27) bude doplněna i do čtverce s parkovištěm 624/077/1123.

Odůvodnění:

Rozšíření hladiny věží je správné z kompozičního hlediska, ulice Chilská je jednoznačnou osou území a rozvrstvení hmot by mělo být symetrické.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943929.

Připomínka

ID 2949189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

VyjádřeníZměna struktury plochy 411/553/2040**Účastník požaduje změnit typ struktury plochy 411/553/2040 na (03) - hybridní.**

Odůvodnění:

Modernistická struktura je charakterizována jako „soliterní výstavba v parku ve volné zástavbě“ tzn., že mezi objekty se nachází veřejně přístupný a nezastavěný park - veřejný prostor.

Modernistická struktura však pro zástavbu v okolí Hviezdoslavovy ulice není vhodná, neboť neodpovídá stávajícímu ani cílovému charakteru tohoto území. Součástí území jsou rozsáhlé parkovací domy s konverzním potenciálem a s možností vytvořit souvislejší uliční frontu. Zároveň jsou v území významné dopravní deficity, které bude nutno řešit podzemními garážemi, jejichž výstavba ale neumožňuje realizaci parku ve volné zástavbě nejen fyzicky, ale i z hlediska majetkových vztahů a přístupu pro veřejnost.

Naproti tomu hybridní struktura umožní dotvoření tohoto území dle jeho potřeb v návaznosti na dosavadní charakter.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943930.

Připomínka

ID 2949190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

VyjádřeníZrušení vymezení parkoviště PR 624/077/1123 v Lokalitě**Účastník požaduje zrušení navrženého parkoviště P+R Opatov I - 624/077/1123.**

Odůvodnění:

Vzhledem k navrhovanému P+R parkovišti na druhé straně ul. Chilská není z ekonomicky - provozních důvodů vhodné umisťovat další P+R parkoviště.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943931.

Připomínka

ID 2949191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

VyjádřeníÚprava kapacity parkoviště PR 624/077/1124 v Lokalitě**Účastník požaduje úpravu navrženého parkoviště P+R Opatov II - 624/077/1124 tak, že maximální kapacita bude 499 stání.****Současně účastník navrhuje koordinovat situování značky dle probíhajícího řízení o umístění parkoviště.**

Odůvodnění:

V současné době existuje záměr MHMP vybudovat v dané Lokalitě P+R parkoviště. Dle znalosti Účastníka je dokumentace pro územní rozhodnutí před dokončením a územní řízení bude zahájeno v horizontu jednoho až dvou měsíců. Účastník proto považuje za vhodné, aby kapacita a situování uvedeného parkoviště P+R v Metropolitním plánu odpovídalo umisťovanému záměru a s tímto bylo koordinováno tak, aby nedošlo k duplicitnímu a nadbytečnému vymezení veřejně prospěšné stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943938.

Připomínka

ID 2949192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

Zrušení VPS 910-623/077/1204 - Nádraží pro vnější autobusovou dopravu Opatov a s tím související regulativ dopravní infrastruktury 623/077/1204

Účastník požaduje zrušit navrženou veřejně prospěšnou stavbu Nádraží autobusovou pro vnější dopravu - Autobusové nádraží Opatov a s tím související regulativ dopravní infrastruktury 623/077/1204.

Odůvodnění:

Dle návrhu územní studie, zpracované Studiem acht, má kolem stanice metra Opatov vzniknout nové městské centrum s mixem různých funkcí. Návrh počítá v daném místě s dopravním uzlem metro - autobus - tramvaj. Jelikož je autobusová stanice pro některé linky koncová, dopravní řešení počítá s obratištěm pro autobusy v jihozápadní části území, mimo hlavní osu území. Jakékoliv autobusové nádraží, které bude mít větší dimenzi, než je současná plocha pro odstavování autobusů na ulici Chilská, vytvoří v území bariéru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943939.

Připomínka

ID 2949193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

VyjádřeníVymezení náměstí 223/077/1011**Účastník požaduje zrušit vymezení náměstí bodem 223/077/1011.**

Odůvodnění:

V severní části území, přímo ve středu kruhového objezdu na Litochlebském náměstí je navrženo vymezení náměstí bodem. Toto náměstí by tedy bylo nutné umístit v místě kruhového objezdu. O kruhovém objezdu jako funkčním náměstí se dá s úspěchem pochybovat. Pokud by měl významný veřejný prostor vzniknout, je to v místě stanice Opatov, nikoliv na jednoznačně dopravním charakteru Litochlebského náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943940.

Připomínka

ID 2949194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření**Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu**

Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu Lokality ve vztahu k oběma plochám.

Stávající návrh parametrů v krycím listu obou rozvojových ploch:

Transformační plocha

Typ struktury: hybridní struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin 35%

Minimální podíl městských parků: PPmin 5%

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax 55%

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin 5%

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6000m²: 90%bloky od 6000 do 12000m²: interpolacíbloky od 12000m²: 50%

Návrh nových parametrů obou ploch v krycím listu:**400/ POTENCIÁL**

Transformační plocha 411/077/2095 o rozloze XXXXXX1 m²

1Nově stanovená velikost příslušné plochy, která bude určena zpracovatelem Metropolitního plánu v rámci budoucích úprav Metropolitního plánu.

Typ struktury; hybridní (03)

Způsob využití: obytná Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství - UP_{min} 35%

Min. podíl městských parků - *nestanovuje se*

Maximální podíl veřejných prostranství: VP max55%

Min. podíl občanské vybavenosti - OV_{min} 5%

Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6.000 m²: 90%

bloky od 6.000 do 12.000 m²: interpolací

bloky od 12.000 m²: 50%

Transformační plocha 411/077/2347 o rozloze XXXXXX2 m² Typ struktury: hybridní (03)

Způsob využití: obytná Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství - UP_{min} 35%

Min. podíl městských parků - PP_{min} 5%

Maximální podíl veřejných prostranství: VP

Min. podíl občanské vybavenosti - *nestanovuje se*

Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6.000 m²: 90%

bloky od 6.000 do 12.000 m²: interpolací

bloky od 12.000 m²: 50%

2 Nově stanovená velikost příslušné plochy, která bude určena zpracovatelem Metropolitního plánu v rámci budoucích úprav Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943945.

Připomínka

ID 2949195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

Konkrétní připomínka k Lokalitě

Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako zastavitelnou obytnou stabilizovanou lokalitu se strukturou typu 07 - modernistická - 504 / Sídliště Prosek Z / O / (07) S

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sídliště Prosek se strukturou modernistickou.“

Lokalita Sídliště Prosek je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, dále na vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokalit, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží a doplnění občanské vybavenosti v transformačním území."

Součástí této Lokality je transformační plocha 411/504/2385.

Parametrické regulativy pro tuto plochu nejsou stanoveny a zastavitelnost plochy je stanovena na 30 %.

Součástí této Lokality je transformační plocha 411/504/2241.

Parametrické regulativy pro tuto plochu nejsou stanoveny
a zastavitelnost plochy je stanovena na 60 %.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2949196

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

VyjádřeníPřipomínky k návrhu a parametrům LokalityÚprava hranice plochy 411/504/2385

Účastník požaduje rozšířit hranici transformační plochy 411/504/2385 směrem na východ tak, aby zahrnovala pozemek 509/1, k.ú. Střížkov.

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu správně vyznačuje pozemek pare. č. 509/1 v k.ú. Prosek jako zastavitelný a ruší nesmyslnou plochu ZMK, nicméně ho přiřazuje ke stabilizované ploše. Účastník se domnívá, že tento pozemek má být přiřazen k vymezené transformační ploše, a to z důvodu vytvoření oboustranně obestavěné ulice Zásadská.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946268.

Připomínka

ID 2949197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

VyjádřeníZměna parametrů transformační plochy 411/504/2241
a 411/504/2385

**Účastník požaduje změnu typu struktury obou ploch
z modernistické struktury na heterogenní strukturu a zároveň
požaduje navýšení zastavitelnosti transformační plochy
411/504/2385 z 30 % na 60 %.**

Odůvodnění:

Pokud jde o změnu typu struktury, pak Účastník konstatuje, že modernistická struktura je pro rozvojové a transformační plochy nevhodná. Znamená totiž povinnost vymezovat prostory mezi solitéry jako veřejně přístupné a nezastavitelné plochy.

Současné standardy stavění již vyžadují výstavbu podzemních garáží či vyhraněnější rozhraní mezi veřejným a soukromým prostorem. Dále je nutno podotknout, že pokud by měli stavebníci budovat „park ve volné zástavbě“ přesně v podobě, jak je popsán v článku 94 Metropolitního plánu, muselo by dojít k jeho předání do správy obce, čemuž současná praxe neodpovídá.

Modernistická struktura není pro zástavbu v předmětných plochách vhodná, neboť neodpovídá stávajícímu charakteru tohoto území, nezohledňuje realizovanou výstavbu souboru Prosek Park.

Naproti tomu heterogenní struktura umožní dotvoření tohoto území dle jeho potřeb a v návaznosti na dosavadní charakter realizované výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946269.

Připomínka

ID 2949198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

VyjádřeníÚprava výškové hladiny

Účastník požaduje upravit hladinu výšek v ploše 411/504/2385 tak, aby odpovídala výškové hladině již stojících stávajících objektů, tedy upravit výškovou hladinu při ulici Lovosická na 8.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v této ploše nezohledňuje již zrealizovanou výstavbu. Území je z větší části zastavěno bytovými domy o výšce 6NP, směrem k Lovosické ulici se výšková hladina zvedá na 8NP. Z tohoto důvodu není účelné v tomto prostoru zástavbu snižovat. Zástavba je orientována směrem k trojúhelníku polí mezi Kbelskou a Cínoveckou, což je i vzhledem k retailovým stavbám ne příliš hodnotná přírodní plocha. Účastník se domnívá, že zde není nutnost zástavbu směrem k této ploše snižovat tak, jak by tomu bylo v případě reálného krajinného rozhraní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946270.

Připomínka

ID 2949199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

VyjádřeníVymezení občanské vybavenosti bodem**Účastník požaduje nové vymezení občanské vybavenosti plochou v místě plánovaného záměru Městské části na domov důchodců**

Odůvodnění:

Městská část Praha 9 dlouhodobě plánuje výstavbu domova důchodců na svých pozemcích. V současné době již probíhá zadání pro územní řízení o umístění občanské vybavenosti - domova důchodců investorem Městkou částí Praha 9.

Účastník proto navrhuje, aby návrh Metropolitního plánu reflektoval tento záměr.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946271.

Připomínka

ID 2949200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

VyjádřeníShrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu

Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu Lokality ve vztahu k uvedeným transformačním plochám.

Stávající návrh parametrů v krycím listu:Transformační plocha 411/504/2241 o rozloze 103545 m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství - nestanovuje se

Min. podíl městských parků - nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství - nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se

Zastavitelnost plochy 60%

Transformační plocha 411/504/2385 o rozloze 77875 m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství - nestanovuje se

Min. podíl městských parků - nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství - nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se

Zastavitelnost plochy 30%

Návrh nových parametrů těchto dvou ploch v krycím listu:

400/ POTENCIÁL

Transformační plocha 411/504/2385 o rozloze XXXXXX1 m2

Typ struktury: heterogenní2

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství - nestanovuje se

Min. podíl městských parků - nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství - nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se

Zastavitelnost plochy 60%

Transformační plocha 411/504/2241 o rozloze 103545 m2

Typ struktury: heterogenní3

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství - nestanovuje se

Min. podíl městských parků - nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství - nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se

Zastavitelnost plochy 60%

1 Nově stanovená velikost příslušné plochy, která bude určena zpracovatelem Metropolitního plánu v rámci budoucích úprav Metropolitního plánu.

2 Zdůvodnění k typu struktury plochy a procentuálnímu vymezení bloků detailně zdůvodněno v čl. 3 Obecných připomínek k Metropolitnímu plánu, v odstavci 3.11. těchto připomínek.

3 Zdůvodnění k typu struktury plochy a procentuálnímu vymezení bloků detailně zdůvodněno v čl. 3 Obecných připomínek k Metropolitnímu plánu, v odstavci 3.11. těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946272.

Připomínka

ID 2949201

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 159

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

Konkrétní připomínky k Lokalitě

Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako zastavitelnou obytnou transformační lokalitu se strukturou typu 04 - heterogenní

159 / Na Klíčově Z / O / (04) T

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Na Klíčově se strukturou heterogenní.

Lokalita Na Klíčově je vymezena Jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů Je určení prostorového uspořádání, zajištění přiměřené sítě občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství a propojení lokality s parkovou lokalitou Klíčov."

Součástí této Lokality je transformační plocha 411/159/2036

Parametrické regulativy pro tuto plochu nejsou stanoveny a koeficient zastavění stavebního bloku činí pro malé bloky 60 %, pro velké bloky 30% a pro střední bloky je stanoven interpolací mezi uvedenými hodnotami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946211.

Připomínka

ID 2949202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 159, 179

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření**11.2. Připomínky k návrhu a parametrům Lokality****11.2.1. Úprava výškové hladiny**

Účastník požaduje upravit hladinu výšek dle přílohy č. 5 těchto připomínek, a to

z výškové hladiny 8 na výškovou hladinu 10 při ulici Prosecká a
z výškové hladiny 6

na výškovou hladinu 8 při ulici Čakovická.

Odůvodnění:

Při ulici Prosecká se jedná o požadavek vycházející z výšky zástavby na protější straně.

Tato ulice se díky rozvoji v předmětné Lokalitě č. 159
a navazující Lokalitě 179 / Výstaviště

Letňany stane osou urbanizovaného území a vyšší zástavba
bude v souladu s tímto

charakterem.

Při ulici Čakovická je argumentem pro vyšší zástavbu fakt, že se
zde nachází významné

ochranné pásmo technické infrastruktury. Zástavba tak bude mít
odstup od uliční čáry

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946212.

Připomínka

ID 2949203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 159

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

VyjádřeníZměna návrhu vymezení občanské vybavenosti bodem 800/159/1527

Účastník požaduje zrušit vymezení občanské vybavenosti bodem 800/159/1527, a to v místě, kde se již v současnosti nacházejí objekty tohoto využití - Ústav teoretické a aplikační mechaniky AVČR v.v.í. a Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p.

Odůvodnění:

Návrh Metropolitního plánu pravděpodobně reflektuje stávající komplex budov občanské vybavenosti, účastník v tom případě doporučuje jej vyznačit pouze v rámci výkresu infrastruktury bodem jako stávající (článek 149)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946213.

Připomínka

ID 2949204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 159

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

VyjádřeníVymezení části transformační plochy 411/159/2036 jako stabilizované

Účastník požaduje vymezit část transformační plochy 411/159/2036, vyznačené v příloze těchto připomínek jako stabilizovanou

plochu.

Odůvodnění:

Ve vyznačeném území se nacházejí stávající budovy Ústavu teoretické a aplikační mechaniky AVČR v.v.i., Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p. a další, které vlastníci požadují zachovat a zahrnout do stabilizované plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946214.

Připomínka

ID 2949205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 159

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

VyjádřeníZměna návrhu vymezení parku bodem 123/159/1048**Účastník požaduje zrušit park vymezený bodem 123/159/1048.****Odůvodnění:**

V území mezi Parkem Přátelství a parkem metropolitního významu v lokalitě Klíčov je vymezení dalšího parku o rozloze 17.000 m² a jeho realizace a správa zcela nesmyslná a neefektivní.

Daleko vhodnější je soustředit energii zeleně do sousedících a významnějších celků a posilovat jejich charakter, nežli uměle vytvářet další plochu zeleně, která roztříští charakter Lokality.

S odkazem na připomínky podané Technickým a zkušebním ústavem stavebním Praha, s.p. Účastník taktéž navrhuje zmenšit minimální rozlohu parku (nyní vymezeného bodem 123/159/1048) na 10.000 m² a vymežit jej graficky v místě dle přílohy těchto připomínek.

Pokud by za každou cenu měl být v Lokalitě umístěn nový park, pak je vhodné jej umístit s ohledem na charakter a poměry v Lokalitě.

Vymezení parku dle přílohy těchto připomínek by bylo vhodnější variantou než dosavadní vymezení a současně podle znalosti Účastníka by takové vymezení parku ocenil rovněž vlastník pozemků v této ploše, kterým je Česká republika, právo hospodaření s tímto majetkem státu připadá na Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p., který v tomto smyslu podává vlastní připomínky k Metropolitnímu Plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946215.

Připomínka

ID 2949206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 159

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

VyjádřeníShrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu

Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu Lokality ve vztahu k ploše 411/159/2036.

Stávající návrh parametrů v krycím listu:

Transformační plocha 411/159/2036 o rozloze 165356 m² Typ struktury: heterogenní struktura Způsob využití: obytná Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství - nestanovuje se**Min. podíl městských parků - nestanovuje se****Max. podíl veřejných prostranství - nestanovuje se****Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se**

Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6.000 m²: 60 %***bloky od 6.000 do 12.000 m²: interpolací******bloky od 12.000 m²: 30 %.*****Návrh nových parametrů v krycím listu:****400/ POTENCIÁL**

Transformační plocha 411/159/2036 o rozloze XXXXXX[^] m² Typ struktury: heterogenní (04)

Způsob využití: obytná Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství - nestanovuje se

Min. podíl městských parků - nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství - nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se

Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB[^]:

bloky do 6.000 m²: 70 %

bloky od 6.000 do 12.000 m²: interpolací

bloky od 12.000 m²: 50 %.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946216.

Připomínka

ID 2949207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

12. Konkrétní připomínky k lokalitě č. 070 – Nové Bubny (dále jen „Lokalita“)

12.1. Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Předmětné území se nachází na rozhraní dvou lokalit – část se nachází v transformační Lokalitě 070 / Nové Bubny, část aktuálních rozvojových ploch je ale zahrnuta do lokality 846 / Vltava, tedy do nestavební lokality rekreačního charakteru.

Metropolitní plán vymezuje Lokalitu 070 / Nové Bubny jako **zastavitelnou obytnou transformační lokalitu** se strukturou typu **03 – hybridní**

070 / Nové Bubny Z / O / (03) T

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality č. 070 takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Nové Bubny se strukturou hybridní.“

Lokalita Nové Bubny je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dokomponování čtvrtových a metropolitních tříd a náměstí, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, vytvoření sítě veřejné vybavenosti a parků dle navržených parametrů transformačních ploch, začlenění modernizovaných železničních tratí prostupujících územím do struktury zástavby a vytvoření integrovaného přestupního uzlu.“

12.2 Připomínky k návrhu a parametrům Lokality

2.2.1. Úprava hranice Lokality

Účastník požaduje upravit hranici Lokality č. 070 tak, aby byly do Lokality č. 070 zahrnuty celé parcely č. 457/7 a č. 425, k.ú. Holešovice.

Odůvodnění:

Výše uvedená část území je nyní v návrhu Metropolitního plánu součástí lokality č. 846 – Vltava IV., která je určena jako stabilizovaná nestavební lokalita s parkovým prostranstvím. Předmětné pozemky jsou ale součástí vyvýšené plochy tvořící předmostí mostu Barikádníků a mají potenciál přeměnit se na urbanizovaný vstup do Nových Bubnů. Adekvátně na druhé straně mostu by měla vzniknout rozvojová plocha s možností výstavby výškové budovy. Účastník zároveň konstatuje, že předmětné pozemky jsou v současnosti rozvojovou plochou a očekává tedy jejich ponechání v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941417.

Připomínka

ID 2949208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 070, 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření**12.2.2. Úprava vymezení nové rozvojové plochy**

Účastník požaduje vymezit samostatnou rozvojovou plochu v rámci Lokality 070/ Nové Bubny, která bude zahrnovat území severně od tělesa dráhy, mezi plochou 411/070/2335 a Argentinskou ulicí a bude mít následující parametry:

Rozvojová plocha 411/070/XXXX o rozloze XXXXXX m2**Typ struktury: hybridní****Způsob využití: obytná****Parametrické regulativy:****Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se****Min. podíl městských parků – nestanovuje se****Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se****Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se****Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:****bloky do 6.000 m2: 90%****bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací****bloky od 12.000 m2: 50%**

Odůvodnění:

Jedná se o jednoznačně rozvojové území s možností vytvoření urbanizovaného předmostí. Plocha se nachází mimo záplavovou oblast.

Tato část území bude stejně jako sousední plocha 411/070/2335 logicky a přirozeně oddělena tělesem dráhy, a proto není na místě stanovovat pro tuto plochu parametrické regulativy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941418.

Připomínka

ID 2949209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 070, 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření**12.2.3. Úprava výškové hladiny věží**

Účastník doporučuje vymezit výškovou hladinu věží 8 (21) v místě nově vymezené rozvojové plochy (viz. Bod 2.2.2. těchto připomínek) a doporučuje symetricky zvednout hladinu věží i na druhé straně mostu Barikádníků.

Odůvodnění:

Vymezením uvedené hladiny věží bude umožněno vybudování nového významného prvku města, který lze nazvat „bránou do Nových Bubnů“. Bude se jednat o výškovou budovu, formálně oddělenou od staveb v ploše 411/070/2335, s protiváhou i na druhé straně (ulice U Pergamenky).

Taková stavba bude představovat urbanisticky vhodné řešení, které současně bude směřovat k dotvoření a naplnění cílového charakteru Lokality č. 070.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941421.

Připomínka

ID 2949210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 070, 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření**12.3. Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu**

Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu Lokality č. 070 ve vztahu k nově vymezené rozvojové ploše:

400/ POTENCIÁL**Rozvojová plocha 411/070/XXXX o rozloze XXXXXX m2****Typ struktury: hybridní****Způsob využití: obytná****Parametrické regulativy:****Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se****Min. podíl městských parků – nestanovuje se****Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se****Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se****Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:****bloky do 6.000 m2: 90%****bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací**

bloky od 12.000 m2: 50%

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941422.

Připomínka

ID 2949211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření**13. Konkrétní připomínky vztahující se k lokalitě č. 125 – Dědina (dále jen „Lokalita“)****13.1. Stávající návrh Lokality č.125 dle Metropolitního plánu**

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako zastavitelnou obytnou stabilizovanou lokalitu se strukturou typu (04) – heterogenní

125/Dědina/Z/O/(04)/S

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality č.125 takto:

„Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Dědina se strukturou heterogenní.

Lokalita Dědina je vymezená jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a dotvoření těžiště Lokality naplněním potenciálu transformační a rozvojové plochy podél ulice Drnovská.“

Součástí této Lokality č.125 je rozvojová plocha 413/125/2080 s parametry:

Rozvojová plocha 413/125/2080 o rozloze 104106 m²**Typ struktury: areál produkce****Způsob využití: produkční**

Parametrické regulativy:**Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se****Min. podíl městských parků – nestanovuje se****Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se****Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se****Koeficient zastavění stavebního bloku – ZB nestanovuje se****13.2. Připomínky k návrhu a parametrům Lokality č.125****13.2.1. Vymezení nové rozvojové plochy**

Účastník požaduje vymezit v rámci rozvojové plochy 413/125/2080 samostatnou rozvojovou plochu odpovídající rozsahu dle přílohy č. 6 těchto připomínek s následujícími parametry:

Rozvojová plocha 411/125/XXXX o rozloze XXXXXX m²**Typ struktury: heterogenní (04)****Způsob využití: obytná****Parametrické regulativy:****Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se****Min. podíl městských parků – nestanovuje se****Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se****Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se****Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:****bloky do 6.000 m²: 70%****bloky od 6.000 do 12.000 m²: interpolací****bloky od 12.000 m²: 50%****Odůvodnění:**

Rozvoj obytného charakteru této Lokality č.125 ve vymezeném území je logický a žádoucí. Také platný Územní plán Hl.m. Prahy vymezuje v daném místě funkčním využití SV-F, což je všeobecně smíšené území. Účastník v daném místě projednává DÚR záměru Obytný soubor Drnovská – P6 a do konce roku 2018 podá žádost o územní rozhodnutí. Návrhem Metropolitního plánu, který mění funkční využití z obytné na produkční, dojde k znehodnocení pozemků účastníka. V těsném sousedství vymezené rozvojové plochy je v rámci Lokality č.125 vymezena transformační obytná plocha 411/125/2245, na kterou nově vymezená rozvojová obytná plocha navazuje. Také plánovaná tramvajová trať v přímé návaznosti na rozvojovou plochu nabízí významný potenciál pro rozvoj obytné funkce. Pro produkční funkci zde zůstanou dostatečné plochy jak v rámci Lokality č.125, tak v navazující lokalitě 604/Letiště Václava Havla.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941365.

Připomínka

ID 2949212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření13.2.2. Úprava výškové hladiny Lokality č.125

Účastník požaduje upravit hladinu výšek v Lokalitě č.125 způsobem, jak je uvedeno v příloze č. 6 těchto připomínek, a to na hladinu výšek 8 v rámci celé nově vymezené rozvojové obytné plochy.

Odůvodnění:

Navržená výšková hladina navazuje na sousedící transformační obytnou plochu 411/125/2245 s výškovou hladinou 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941366.

Připomínka

ID 2949213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 125, 604, 906, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření**13.2.3. Úprava vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – Komunikační propojení Drnovská – K Letišti**

Účastník požaduje upravit vymezenou trasu veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-610/-/20 Komunikační propojení Drnovská – K Letišti tak, aby odpovídala vymezení komunikace dle platného Územního plánu hl.m. Prahy.

Odůvodnění:

Navržená trasa dopravní infrastruktury neodpovídá návrhu v platném Územním plánu, což má přímý vliv na stavební záměry účastníka ve fázi těsně před podáním žádosti o územní rozhodnutí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941367.

Připomínka

ID 2949214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 124, 125, 517, 604, 906, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

13.2.4. Úprava vymezení VPS dopravní infrastruktury - Tramvajová trať Dědinská – Dlouhá Míle – Terminál 3 – Prague Airport Park a Tramvajová trať Divoká Šárka – Dědinská

Účastník požaduje upravit vymezenou trasu veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-622/-/4 Tramvajová trať Dědinská - Dlouhá Míle - Terminál 3 - Prague Airport Park a 910-622/-/5 Tramvajová trať Divoká Šárka - Dědinská tak, aby byla v souladu s projednávanou trasou tramvajové tratě Dopravního podniku a.s. (projektuje Metroprojekt).

Odůvodnění:

V současnosti Dopravní podnik hlavního města Prahy a.s. plánuje a projednává trasu tramvajové tratě, proto návrh veřejně prospěšné stavby v Metropolitním plánu by měl být koordinován s daným záměrem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941368.

Připomínka

ID 2949215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření**Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu**

Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu nově navržené rozvojové plochy Lokality č.125:

400/ POTENCIÁL***Rozvojová plocha 411/125/XXXX o rozloze XXXXXX m2******Typ struktury: heterogenní (04)******Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se******Min. podíl městských parků – nestanovuje se******Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se******Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se******Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku
ZB:******bloky do 6.000 m2: 70%******bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací******bloky od 12.000 m2: 50%***

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941378.

Připomínka

ID 2949216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 175, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření**Konkrétní připomínky k Lokalitě****Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu**

Metropolitní plán vymezuje předmětné území v části Malý háj jako zastavitelnou obytní rozvojovou lokalitu se strukturou typu (04) - heterogenní 175/Malý háj/Z/O/(04)/R

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, obytné lokality Malý háj se strukturou heterogenní.“

Lokalita Malý háj je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodé struktury osou, které je Kadrausova ulice, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství a jejich napojení na lokalitu krajinného rozhraní. Rozhraní území Dolních Počernic a Horních Měcholup je místo s rekreačním využitím, které ale potřebuje doplnění občanské vybavenosti na křižení ulic Kadrausovy a Kryšpínovy a dále doplnění veřejného prostranství o nový park.

Součástí této Lokality je rozvojová plocha 413/125/2080 s parametry:

Rozvojová plocha 413/175/2347 o rozloze 196477 m²

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství - nestanovuje se

Min. podíl městských parků - nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství - nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku

bloky do 6.000 m²: 60%

bloky od 6.000 do 12.000 m²: interpolací

bloky od 12.000 m²: 30%

Metropolitní plán vymezuje předmětné území v části Dolní Počernice - Horní Měcholupy jako nezastavitelnou rekreační stabilizovanou lokalitu se strukturou typu (17) - zemědělská krajina v rovině.

944 / Dolní Počernice - Horní Měcholupy / N / R / (17) / S

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované, rekreační lokality Dolní Počernice - Horní Měcholupy se strukturou zemědělské krajiny v rovině.“

Nezastavitelná stabilizovaná rekreační Lokalita Dolní Počernice - Horní Měcholupy je vymezena v plochem reliéfu ve východní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, jako například meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamy či břehové porosty u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu by bylo vhodné využívat méně intenzivní formy zemědělského využití, zejména s preferencí travnatých ploch a ovocných (krajinných) sadů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2949217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 175, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

VyjádřeníPřipomínky k návrhu a parametrům LokalityRozšíření hranice zastavitelného území

Účastník požaduje rozšířit hranici zastavitelného území dle podkladové studie pro návrh změny Územního plánu hl.m. Prahy (změna Z 2096, zadavatel Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, zpracovatel Architektonická kancelář Kolporn) a přičlenit ho k lokalitě 175/Malý háj, jako rozvojovou plochu s následujícími parametry:

Rozvojová plocha 413/175/XXXX ^o rozloze XXXXXX^ m2 Typ struktury: heterogenní (O4) Způsob využití: obytná Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství - nestanovuje se

Min. podíl městských parků - nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství - nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se

Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6.000 m2: 70%

bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací

bloky od 12.000 m2: 50%

Odůvodnění:

Rozšíření zastavitelného území vdaném rozsahu je logické a žádoucí. Dojde tak k propojení dvou „satelitů“ Dolní Měcholupy a Štěrboholy a vzniku urbanisticky kompaktního obytného území.

Také plánovaná tramvajová trať a infrastruktura v přímé návaznosti na rozvojovou plochu nabízí významný potenciál pro rozvoj území.

Pro rekreační funkci zůstanou dostatečné plochy v rámci Lokality 944/Dolní Počernice - Horní Měcholupy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947034.

Připomínka

ID 2949220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 175

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření14.2.2. Úprava výškové hladiny nově vymezenou rozvojovou plochou**Účastník požaduje upravit hladinu výšek v nově vymezené rozvojové ploše na hladinu výšek 6.****Odůvodnění:****Navržená výšková hladina koresponduje s navazující stávající již umístěnou zástavbou v Lokalitě 175/Malý Háj.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947035.

Připomínka

ID 2949223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 175

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

14.2.3. Úprava výškové hladiny rozvojové plochy 413/175/2347
v Lokalitě 175/Malý háj

Účastník požaduje upravit hladinu výšek v rozvojové ploše 413/175/2347 tak, aby byla v souladu, s již existujícími objekty i objekty již umístěnými a další stavební rozvoj na ní navazoval, tzn. stanovit výškovou hladinu 8 podél Kardausovy ulice a výškovou hladinu 6 ve zbytku rozvojové plochy.

Odůvodnění:

Navržená výšková hladina neodpovídá skutečnému stavu. Podél ulice Kardausova jsou již postavené domy C1(6NP), C2(7NP), D1-D2 (8NP) a umístěné domy H1 - H5 (7NP). V návaznosti na stávající podlažnost je nutné upravit hladinu výšek ve zbytku rozvojové plochy tak, aby byl přechod mezi výškovými hladinami plynulejší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947036.

Připomínka

ID 2949226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 175, 282, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

Vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury-
Tramvajová trať

Účastník navrhuje vymežit trasu tramvajové tratě jako veřejně prospěšnou stavbu v umístění, jak uvedeno v příloze č.1 těchto připomínek.

Odůvodnění:

Dopravní podnik má zájem na prodloužení tramvajové tratě na území Malý Háj. Tramvajová trať zajistí pohodlnější dopravní obslužnost území. Fixace polohy budoucí tramvajové tratě pomocí institutu veřejně prospěšné stavby je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkoprávních vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky je trasa vedena, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude trať umíst'ována a posléze povolována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947037.

Připomínka

ID 2949229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 175

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření**Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu**

Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu nově navržené rozvojové plochy Lokality:

400/POTENCIÁL**Rozvojová plocha 413/175/XXXX* o rozloze XXXXXX^ m2 Typ struktury: heterogenní (04)^****Způsob využití: obytná Parametrické regulativy:****Min. podíl uličních prostranství - nestanovuje se****Min. podíl městských parků - nestanovuje se****Max. podíl veřejných prostranství - nestanovuje se****Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se****Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:****bloky do 6.000 m2: 70%****bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací****bloky od 12.000 m2: 50%**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947038.

Připomínka

ID 2949262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření**Konkrétní připomínky k Lokalitě**Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako **zastavitelnou produkční rozvojovou lokalitu** se strukturou typu **(08) – areál produkce**

634 / Na Jelenách / Z /P/(08)/R

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, produkční lokality na Jelenách se strukturou areálu produkce.“

Lokalita Na Jelenách je vymezena jako lokalita se strukturou areálu produkce. Cílem navržených regulativů je zachování flexibility prostorového uspořádání, zlepšení prostupnosti územím a rozvíjení produkčního využití.

Součástí této Lokality je Skupina transformačních a rozvojových ploch 415/634/4067, která se skládá z celkem dvou vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 268 348 m² a jako celek pro ní platí:

Transformační a rozvojové plochy 415/634/4067 o rozloze 268348 m²

typ struktury: areál produkce

Způsob využití: produkční

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se

Min. podíl městských parků – nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku – nestanovuje se

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2949267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

VyjádřeníPřipomínky k návrhu a parametrům LokalityZměna využití transformační a rozvojové plochy 415/634/4067
z produkční na obytnou**Účastník požaduje změnit využití transformační a rozvojové
plochy 415/634/4067 z produkční na obytnou s následujícími
parametry.****Stávající návrh parametrů v krycím listu:**Transformační a rozvojové plochy 415/634/4067 o rozloze 268348
m²

Typ struktury: areál produkce

Způsob využití: produkční

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se

Min. podíl městských parků – nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku – nestanovuje se

Návrh nových parametrů v krycím listu:

Transformační a rozvojové plochy 415/634/4067 o rozloze 268348 m²

Typ struktury: **heterogenní (04)**

Způsob využití: **obytná**

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se

Min. podíl městských parků – nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se

Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6.000 m²: 70%

bloky od 6.000 do 12.000 m²: interpolací

bloky od 12.000 m²: 50%

Odůvodnění:

Rozvoj obytného charakteru této části Lokality ve vymezeném území je logický a žádoucí. Území přímo sousedí s obytnou lokalitou 542/Sídlíště Chodov a lokalitou 062/Chodov komerce a plánovaným propojeným lávkou přes dálnici u Jižního města, s vyloučením motorové dopravy, získá také návaznost na obytné lokality Chodov a Opatov. Dobrá dopravní obslužnost, stanice metra Chodov (po pěším propojení i stanice metra Opatov), veškerá technická infrastruktura a veřejná vybavenost v okolí nabízí obrovský potenciál pro rozvoj obytné funkce. Nehledě na to, že obytná funkce definovaná v čl. 63 je definována poměrně široce a umožňuje stavby pro nerušící výrobu, což je prakticky veškerá možná současná produkce, kterou lze v této lokalitě očekávat. Nedojde tedy ke ztrátě příležitostí pro produkci, pouze ke zvětšení flexibility daném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946081.

Připomínka

ID 2949270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření15.2.2 Úprava výškové hladiny Lokality č. 634**Účastník požaduje upravit hladinu výšek v ploše 415/634/4067 na hladinu 12.**

Odůvodnění:

Nově navržená výšková hladina 12 v Lokalitě navazuje na sousedící obytné lokality Koleje Jižní Město a Sídliště Chodov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946082.

Připomínka

ID 2949271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

VyjádřeníÚprava stávající trasy vysokotlakého plynovodu**Účastník navrhuje upravit stávající trasu vysokotlakého plynovodu dle přílohy těchto připomínek.**

Odůvodnění:

Stávající trasa vysokotlakého plynovodu a její ochranné pásmo výrazně omezuje využití území. Nově navržená trasa plynovodu je odsouhlasená společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946084.

Připomínka

ID 2949272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření**Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu**

Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu rozvojové plochy 415/634/4067 Lokality:

400/POTENCIÁL

Transformační a rozvojové plochy 415/634/4067 o rozloze 268348 m²

Typ struktury: **heterogenní (04)**Způsob využití: **obytná**

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se

Min. podíl městských parků – nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se

Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6.000 m² : 70%**bloky od 6.000 do 12.000 m²:interpolací****bloky od 12.000 m²: 50%**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946089.

Připomínka

ID 2949273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2992

Podatel | **HRUŠKA LUDĚK**

Zastupuje | 208 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT399

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření**16. Závěr**

Účastník je přesvědčen, že stávající návrh Metropolitního plánu je zatížen zcela zásadními nedostatky. Je proto nezbytné, aby tato zjištění byla reflektována v rámci dalších úprav návrhu Metropolitního plánu v návaznosti na společné jednání.

Účastník proto apeluje na pořizovatele a zpracovatele Metropolitního plánu, aby se výše uvedenými připomínkami náležitě zabývali a zohlednili je při úpravách Metropolitního plánu před konáním veřejného projednání.

Nebude-li Metropolitní plán přepracován tak, aby zejména nebyl v rozporu se Stavebním zákonem a nestanovoval vágní a diskriminační pravidla pro stavebníky, lze očekávat, že Metropolitní plán bude předmětem mnoha žalob na jeho zrušení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909986.

Připomínka

ID 2950358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Nesouhlasíme s monocentrickým pojetím města v návrhu MPP.**

Zásadním problémem MPP je pojetí Prahy jako monocentrického města. Téma centrality v Praze nebylo během přípravy plánu předmětem diskuse a autoři se je pokusili nahradit vágním konceptem „imploze“. Plánování Prahy je přitom postaveno na principu systematického vytváření hierarchické struktury center nepřetržitě již od 20. let minulého století. Dopady tohoto koncepčního zvratu by byly pro části města mimo jeho centrum velmi závažné a zejména pro velké obytné celky vzniklé v období 1960 až 1990 by vedly k jejich periferizaci a strategicky řízené sociální a ekonomické degradaci. Toto pojetí považujeme za neudržitelné nejen ze sociálního hlediska, hlediska prostorové ekonomie, ale také z politického pohledu, protože v těchto celcích žije více než třetina obyvatel metropole. Tvzení, že se Praha má stát „městem krátkých vzdáleností“ je v této souvislosti zjevně zavádějící.

Monocentrická koncepce Prahy má v materiálu řadu konkrétních dopadů, s nimiž je těžko souhlasit. V (zamlčených) důsledcích by přijetí monocentrické koncepce vedlo k setrvání a posílení dosavadní nerovnováhy mezi rozpočtovými možnostmi městských částí vnitroměstských a ostatních, o celkovém podfinancování městských částí v porovnání s rozpočtem hl. m. Prahy nemluvě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931745.

Připomínka

ID 2950360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Velmi radikálně MPP řeší také regulaci funkčního využití.**

Namísto devíti základních druhů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území vymezených obecnou legislativou (vyhláška číslo 501/2006 Sb.) nebo místo bezmála padesáti druhů funkčních ploch, které obsahoval pražský územní plán z roku 1999, MPP rozlišuje jen tři typy využití zastavitelného území: produkční, obytné a rekreační. Zjednodušení regulace do tří funkcionalistických typů má svá úzká místa: do obytného území spadá také Pražský hrad, nemocnice na Bulovce, v Krči a v Motole a věznice na Pankráci. Letiště a tržnice Sapa jsou produkční, ale tržnice v Holešovicích je obytná. Nákupní areály Černý Most a Zličín jsou produkční, ale nákupní centrum Chodov včetně přilehlého kancelářského komplexu The Park je obytná lokalita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931753.

Připomínka

ID 2950367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 062, 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Rozvoj lokality 076 / Roztyly a ploch 411/549/2257, 411/062/2084 proto požaduji podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Do schválení této dokumentace požaduji zřídit v uvedených lokalitách a plochách stavební uzávěru. Zároveň požaduji podmínit zástavbu dotčených zastavitelných plochu realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury.

Odůvodnění:

Tuto formu rozvoje obytného území pokládám za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PUR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě projednání dojde k úpravě vymezení a regulace vybraných T a R ploch na území MČ Praha 11 (vypořádání viz připomínky MČ).

MPP stanovuje parametrické regulativy veřejných prostranství pouze pro transformační a rozvojové plochy nových struktur. Pro ostatní T a R plochy (navazující na stávající strukturu a doplňující stávající

strukturu) mohou být veřejná prostranství vymezena grafickými regulativami.

411/076/2082 a 411/076/2083 - Dojde k vymezení T plochy s parametrickými regulativami - dle ÚS Okolí stanice metra Roztyly.

411/549/2257 - Vymezena občanská vybavenost plochou 800/549/2043.

MPP nestanovuje podmíněnost.

Připomínka

ID 2950375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934537.

Připomínka

ID 2950380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné. Tzn. požadujeme, aby plochy ZMK - zeleň městská a krajinná (*Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.*), ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy (*Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.*), PS - sady, zahrady a vinice. IZ - Izolační zeleň (*Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.*) v řadě funkčních ploch IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní vály, S03 - částečně urbanizované rekreační plochy (*Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.*) nebyly převedeny do stavebního bloku ani do zvláštního stavebního bloku - parku ve volné zástavbě, ani do zastavitelných rekreačních ploch (viz lokalita 076/Roztyly). Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZUR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950202.

Připomínka

ID 2950382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zrušení regulativu izolační zeleň používaného stávajícím územním plánem je v rozporu se závěrečnou podmínkou SEA (podmínka č. 4), že „v případě navrhovaných dopravních staveb: 610/-/87, Přeložka silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice Hl. m. Prahy budou vytvořeny územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach.“ Požadujeme, aby tímto způsobem byly odstíněny všechny významné komunikace tam, kde IZ vymezuje stávající ÚP a dále tam, kde lze nové plochy IZ definovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934547.

Připomínka

ID 2950387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Celoměstský systém zeleně (CSZ)

Podle platného územního plánu platí:

*Na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody. **Celoměstský systém zeleně je vymezen ve výkresech č. 4 a č. 31***

V platných Zásadách územního rozvoje (ZUR) je uvedeno (str. 12, 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel) d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.

V textové části Odůvodnění Metropolitního plánu, str. 159 je uvedeno: V koncepcích dopravní a technické infrastruktury a koncepci krajiny je v Metropolitním plánu respektován, řešen a upřesněn nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, protipovodňové ochrany, ÚSES a celoměstský systém zeleně vymezený v ZÚR hl. m. Prahy. Celoměstský systém zeleně Je upřesněn prostřednictvím hierarchicky rozlišených parků městských (v zastavitelném území) i krajinných (v navazujícím nezastavitelném území), hierarchické úrovně Jsou metropolitní, čtvrt'ová, lokální, místní. Součástí celoměstského systému zeleně Jsou i nestavební bloky nezařazené do městských parků, zejména menší lesy na lesních pozemcích, a směrem do otevřené krajiny pás krajinného rozhraní.

V žádném výkresu není uvedeno, která zeleň do CSZ patří. Všechna? Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Zrušení CSZ, tak jak je definován stávajícím ÚP, je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, a to: „Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“, stejně jako s doporučením SEA, že „zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné a rostlinné druhy, tak pro člověka. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2934669.

Připomínka

ID 2950409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, aby stávající a nové parky byly vymezeny jako nestavební bloky v zastavitelném území a požadujeme, aby byly vymezeny jako součást nezastavitelného území.

Odůvodnění:

Zařazení ploch zeleně ve městě do „nestavebních bloků“ zastavitelných ploch zvyšuje riziko budoucí změny nestavebního bloku na stavební blok, aniž by bylo možné použít nástroj §55 SZ10 k jejich ochraně. Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je klíčovým úkolem územního plánování. MPP tak ZHMP předkládá takový způsob vymezení zastavitelnosti ploch ve městě, který nezaručuje trvanlivost jeho rozhodnutí.

Pro srozumitelnost a jednoznačnost plánu by proto vhodné, aby veškerá chráněná území přírody (přírodní památky, VKP atp.) a plochy, jejichž nezastavitelnost je ve veřejném zájmu (parky, zahrádkářské osady), byly vždy stabilizovány nezastavitelnou plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950207.

Připomínka

ID 2950411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

MPP ruší stávající regulativ koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch. **Požadujeme zachování koeficientu zeleně (KZ), tj. povinného podílu zeleně v zastavitelných plochách.**

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2904677.

Připomínka

ID 2950416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, že MPP se odvolává na Pražské stavební předpisy (PSP). Vzhledem k tomu, že může dojít k novelizaci či zrušení PSP a nahrazení tohoto předpisu jiným, může dojít k porušení právní jistoty, kterou musí územní plán poskytovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934701.

Připomínka

ID 2950421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Nesouhlasíme s nedostatečnou ochranou stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území - vymezením současné občanské vybavenosti (veřejné vybavenosti) bodem. **Požadujeme, aby současná občanská (veřejná) vybavenost byla vymezena plochou stejně, jako je plochou vymezena současná rekreační vybavenost dle požadavků stavebního zákona.** Např. v případě areálů škol by měly být chráněny nejen vlastní objekty ale i přilehlé pozemky hřišť apod. Požadujeme, aby řešení veřejné vybavenosti v MPP bylo řádně zdůvodněno. Domníváme se, že v rámci vymezení veřejné vybavenosti MPP nerespektuje ani cíle a úkoly územního plánování, ani ZÚR hl. m. Prahy, ani Strategický plán hl. m. Prahy, ani své vlastní zadání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934247.

Připomínka

ID 2950425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

V transformačních územích nejsou stanovena prakticky žádná pravidla pro zástavbu. Není zřejmé, kde mají být plochy veřejné vybavenosti a proč, stejně jako není zřejmé, kterých pozemků se veřejná vybavenost dotkne. Tento systém není jednoznačný pro rozhodování v území. Požadujeme, aby v rozvojových a transformačních územích byla veřejná vybavenost vymezena konkrétně (na konkrétních pozemcích). Nevymezení konkrétních pozemků pro návrh veřejné vybavenosti navíc povede k soutěži developerů a co nejrychlejší vytěžení území podle pravidla "Kdo dřív přijde, ten dřív mele". Požadujeme definování jasných podmínek pro zajištění vybavenosti případné nové zástavby. Obáváme se toho, že rozvojová a transformační území - atraktivní pro investory - budou nerovnoměrně a nekoncepčně zastavována bez povinnosti je doplnit o prvky občanské vybavenosti a vybavení veřejného prostranství. MPP musí v rozvojových a transformačních lokalitách a plochách a velkých plochách určených k zástavbě zajistit etapizaci výstavby a podmínit výstavbu vybudováním infrastruktury a zabránit tak chaotické výstavbě IHNEA a VŠUDE. Požadujeme, aby MPP vyhodnotil, zda jsou zapotřebí nové plochy veřejné vybavenosti, a pokud ano, aby je vymezil. Požadujeme, aby MPP použil nástroje podmíněnosti a etapizace, jak je definuje v par. 19 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Ad veřejná vybavenost v T+R plochách - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904682.

Ad podmíněnost a etapizace - Vyhodnocení viz ID 2906565.

Připomínka

ID 2950447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitách (areálech občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebylo možné umísťovat jiné stavby (viz články č. 145 odst. 2 a č. 146 odst. 1) bez stanovení přesných pravidel pro jejich umísťování.

Odůvodnění:

V případě, že by tato ustanovení byla v MPP ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě na správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895528.

Připomínka

ID 2950451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Stanovení výšek způsobem užitým v MPP je zcela nepřijatelné.**

Jedná se o systém, který není prověřený praxí v žádném jiném městě ve světě. Rastr čtverců 100x100 metrů je v praxi nevyužitelný.

V modernistické struktuře, kde se střídají vyšší domy s nízkými areály veřejné vybavenosti, je rastr čtverců 100x100 metrů nepoužitelný.

Požadujeme, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území. Analýza urbanistických hodnot stávajícího města, případně koncepce nově kompozice navrhované zástavby, je Jedním ze základních územně plánovacích podkladů, a to jak pro zpracování celkového územního plánu, tak pro další stupně územně plánovací dokumentace. Bez ní není možné smysluplně rozdělit město na menší části, které by bylo možné na základě jejich vazby k celku - prostorové i funkční - zpracovávat. Považujeme pokusy o výškovou regulaci města bez podkladu požadovaného „Politikou architektury a stavební kultury ČR“ za naprosto nekonceptní. Termín ke zpracování analýzy urbanistických hodnot uvedený v dokumentu MMR je rok 2017. Harmonogram územního plánu evidentně s ním nebyl koordinován, což může vést k rozporům mezi hodnocením území města a návrhem MPP.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z MPP vypuštěna a aby byla hladina výšek určena výše uvedeným způsobem.

Navíc upozorňujeme, že výškové rozpětí je naprosto nevyhovující. Pokud má dům 13 podlaží, ale v MPP je uvedeno 21, protože rozpětí je 13 - 21, tak je to velmi zavádějící údaj.

Díky hrubému rozlišení výškových hladin a případným chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou plochu vyšších čtverců. Každý stavebník (developer) si přísně

hlídá limity, které jsou na pozemcích možné a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934123.

Připomínka

ID 2950454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 062, 076, 077, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Nesouhlasíme s možností umístit věže na území Prahy 11. Plocha pro umístění věží v lokalitách 076 / Roztyly a 062/ Chodov komerce je v těsném sousedství lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Příliš vysoká zástavba znamená o mnoho lidí (a aut) více, což bez infrastruktury, veřejné a občanské vybavenosti výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 062/ Chodov komerce není od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly oddělena ani větší komunikací. Celá koncepce vytváří dojem, že lokalita 062/ Chodov komerce ve své severní části byla od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly uměle oddělena jen proto, aby zde bylo možno umístit plochu pro umístění věží, protože ta by v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly nevyhovovala popisu lokality. Toto umělé rozdělení území však nic nemění na charakteru území a na tom, že umístění věží v tomto prostoru jeho charakteru neodpovídá. Výšková zástavba přivede do sídliště Horní Roztyly zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území. V současné době je plocha věží dopravně dostupná pouze skrze severní část Sídliště Horní Roztyly.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 076 / Roztyly je nevhodná dále z důvodu blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les. Výšková zástavba přivede do těsné blízkosti Krčského lesa zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950219.

Připomínka

ID 2950458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Popis jednotlivých lokalit považujeme za nedostatečný. Lokalita není osamocený ostrov v oceánu, ale sousedí s jinou lokalitou. Alespoň s tou se vzájemně ovlivňují, může však dojít i k ovlivnění vzdálenější lokality. Např. jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly. Výstavba v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly a lokalitě 076 / Roztyly ovlivní lokalitu 977/ Krčský les, 361 / Starý Spořilov atd. Nedostatek parkovacích míst v jižní části lokality 062 / Chodov komerce ovlivňuje parkování v lokalitě 542 / Sídliště Chodov atd. Požadujeme proto, aby popis lokality byl rozšířen o vazby na okolní lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934191.

Připomínka

ID 2950471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Nesouhlasím s tím, aby index využití území byl vázán na celou lokalitu. Požaduji, aby tak jako v nyní platném územním plánu byl vázán na funkční plochu. Nesouhlasím, aby neexistoval regulativ, který určuje maximální možné využití území (maximální počet HPP).

Odůvodnění:

Podle čl. 157, odst. (5) textové části: **Indexy využití nejsou regulativem, ale pouze ukazatelem míry využití lokalit** Indexy navíc nelze využívat pro dílčí rozhodování v území. Důvodem je postup jejich automatizovaného generování, přičemž samotná hodnota vzniká souhrnem jednotlivých ploch v lokalitě. Tento postup tedy logicky nelze projektovat zpětně na jednu parcelu. Z toho plyne, že pro rozhodování o podmínkách využití a uspořádání menších částí území, zejména jednotlivých pozemků, má být index využití území využíván pouze jako podpůrná informace o podmínkách využitelnosti lokality a vyjádření urbanistické koncepce konkrétní části města.

Přímým promítnutím indexů využití lokalit do Metropolitního plánu se na rozdíl od předchozích územně plánovacích dokumentací bilance územního plánu nejenom transparentně zveřejňují, ale stávají se přímo jeho neoddělitelnou součástí. Zpřístupnění informací získaných z bilancí Metropolitního plánu může být dále poměrně jednoduše přizpůsobeno dalším uživatelským skupinám a jejich potřebám.

Indexy využití lokality neslouží pro rozhodování v případě stavebních řízení. Nelze nijak zajistit, aby území nebylo vytěženo nad přijatelnou míru. Neexistuje tak právní jistota, co lze v území očekávat.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, index využití lokalit bude na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) odstraněn z KLZ a bude přesunut do KLO (jde o nástroj urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v MPP, jedná se o bilanční ukazatel Metropolitního plánu a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území a konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny).

Připomínka

ID 2950474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku (např. v modernistické struktuře) a bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934213.

Připomínka

ID 2950476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Metropolitní plán definuje modernistickou strukturu v čl. 47 textové části: *Modernistickou strukturou Je urbánní struktura kombinující solitérní stavby a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě*. Veřejná prostranství tvoří mj. park ve volné zástavbě. Nestavební část stavebních bloků je taktéž tvořena parkem ve volné zástavbě. Klíčovým problémem je tedy definice parku ve volné zástavbě, který nahradil veškerou dosavadní zeleň, včetně dosud nezastavitelných území (aniž by bylo odůvodněno, proč jsou nová zastavitelná území v této lokalitě vymezena, což je zásadní problém, který může být důvodem pro zrušení této části Metropolitního plánu).

V modernistické struktuře (07) není velikost bloku definována. Může tak dojít jednoduše k tomu, že veškeré plochy určené v lokalitě k zastavění budou zastavěny 100 %, aniž bude část zachována na veřejné prostranství a zeleň. Rozhodnutí, zda stavba odpovídá modernistické struktuře a zda velikost zastavěné plochy je přijatelná, bude tedy opět pouze na uvážení stavebního úřadu. Takový přístup je nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934243.

Připomínka

ID 2950478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Park ve volné zástavbě je definován v čl. 94 textové části: *Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafou přes bílou plochu stavebního bloku. Park ve volné zástavbě nemusí tvořit plošně souvislý celek, v jedné lokalitě se však zpravidla nachází nejvýše jeden park ve volné zástavbě. Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB (regulovaná plocha budovy) na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %. Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umístování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umístování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.*

Nesouhlasíme s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě na úkor stávající zeleně. Požadujeme, aby stávající nezastavitelné plochy, stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934245.

Připomínka

ID 2950479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Nesouhlasím s článkem 61, odstavcem 7 textové části: *Stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné upravovat a rozšiřovat.*

Odůvodnění:

Na základě tohoto odstavce dojde k tomu, že nevhodnou funkci se z území prakticky nikdy nepodaří vymístit.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902070.

Připomínka

ID 2950482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**549/ Sídliště Horní Roztyly**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** modernistická
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s popisem lokality Sídliště Horní Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně včetně zemních protihlukových valů podél ulic Ryšavého, Na Jelenách, Pod Chodovem a Roztylská zůstaly zachovány.

Odůvodnění:

Popis lokality: *Lokalita Sídliště Horní Roztyly vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativu Je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků. Jakými Jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality... Tento popis je nepřesný, neboť*

lokalita má složitější strukturu. Jihozápadně od ulice Ryšavého je lokalita tvořena modernistickou strukturou. Severovýchodně od ulice Ryšavého je lokalita z části tvořena modernistickou strukturou, která má podél jižní strany ulice Hrdličkovy blokový charakter. V severní části lokality východně od ulice Ryšavého je zástavba tvořena řadovými rodinnými domy se zahrádkami. Celý tento popis je třeba vzít v úvahu při rozhodování o území.

Navíc je lokalita nedílně spojena s částí lokality Chodov Komerce, neboť logistické areály firem v ul. Hvožd'anská lze dopravně obsloužit ulicemi (zejména Kloknerova) vedoucími skrze obytnou část sídliště, podél areálů mateřských školek, což způsobuje časté kolize nejen s chodci ale i osobními automobily.

V textové části odůvodnění, krycím listu lokality se uvádí:

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A REGULATIVU LOKALITY

I/SOUČASNÝ STAV A VÝCHODISKA ŘEŠENÍ

Lokalita Sídlíště Horní Roztyly Je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména shodné doby založení struktury a prostorového uspořádání. Lokalita Je součástí zástavby Jižní Město II. Ulice Ryšavého dělí lokalitu na dvě části (severovýchodní sevřenou ulicemi Brněnskou, Ryšavého a Jihozápadní mezi Krčským lesem a ulicí Ryšavého) a odděluje Je od stanice metra a autobusového nádraží Roztyly. Sídlíště bylo postaveno v 80. a 90. letech, autory Jsou Ing, arch, J. Zelený a Ing. arch. Z. Rothbauer. Veřejná prostranství v lokalitě Jsou tvořena parkem ve volné zástavbě, významným veřejným prostorem je Pošepného náměstí, plánované náměstí v druhé části lokality při zdravotnickém středisku nevzniklo. Sídlíště kolem Pošepného náměstí má přímou vazbu na Krčský les, část nad ulicí Ryšavého Je obklopena zeleným pásem, který Ji i výškově odděluje od přilehlých ulic, terén stoupá směrem od metra. Zástavbu na severu tvoří panelové domy uspořádané do bloku s otevřenými vnitrobloky, doplňuje Je zástavba rodinných řadových domů drobného měřítka. Při ulici 5. května se nacházejí kancelářské objekty. Část na Jih od ulice Ryšavého tvoří převážně vyšší deskové domy, sledují směr spojnice obou okrsků ulice Hrdličkovy, po okrajích severojižní směr ulice U Kunratického lesa. Výšková hladina zástavby Je různá, charakteristické Jsou nízkopodlažní objekty občanské vybavenosti v kontrastu vysokých obytných domu. Významným veřejným prostranstvím Je ulice Ryšavého, napojena na centrum komerční vybavenosti na Chodově situované nad stanicí metra.

V odůvodnění je již charakter lokality vystižen lépe (přesto nemůže nahradit regulativy obsažené v samotném textu opatření

obecné povahy), ale je v něm chybně uvedeno ohraničení lokality a do lokality je započítána i část lokality 062 / Chodov komerce. Chybné údaje jsme vyznačili tučné.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935914.

Připomínka

ID 2950484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Nesouhlasíme s tím, že "Významným veřejným prostranstvím je ulice Ryšavého". Tento čtyřproudý dálniční přivaděč naopak tvoří významnou bariéru v území, oddělující jižní a severní část sídliště. Tato komunikace zároveň tvoří významnou hlukovou a emisní zátěž v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935917.

Připomínka

ID 2950486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Sídliště Horní Roztyly* vymezena jako *lokalita s modernistickou strukturou*. Cílem navržených regulativu je *zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, doplnění komerční a občanské vybavenosti a dotvoření výškové kompozice lokality v místech určených pro výškovou zástavbu*.

Z tohoto velice vágního popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území. Navíc upozorňujeme, že v této lokalitě není žádné místo určené pro výškovou zástavbu, a dále upozorňujeme na skutečnosti, které jsme uvedli k popisu lokality.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935941.

Připomínka

ID 2950488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**549 / Sídlíště Horní Roztyly**

Obáváme se o osud veřejných a hlídaných parkovišť v lokalitě. **Požadujeme, aby na plochách současných parkovišť mohly být postaveny pouze lehké parkovací domy, které budou složit potřebě místních obyvatel, nebo aby mohla být rozšířena kapacita parkovišť nástavbou. Nesouhlasíme s tím, že většina parkovišť v lokalitě je převedena do ploch stavebních bloků s možností až 6 podlaží, neboť tento nedostatečný regulativ povede k zániku parkovišť, která byla vybudována jako občanská vybavenost pro obyvatele původně postavených domů. Již v současné době lokalita trpí výrazným deficitem v dopravě v klidu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935942.

Připomínka

ID 2950490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) - kromě výšky - pro zastavění stavebního bloku (např. v daném případě stavebních bloků podél ulice Ryšavého v modernistické struktuře) a bude záležet pouze na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935945.

Připomínka

ID 2950492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Požadujeme rovněž snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935958.

Připomínka

ID 2950494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Konkrétní připomínka k lokalitě: v návrhu MPP nejsou v ulici Gregorova a dále při severní straně ul. Krejnická, v severní části ul. Dědinova a při severní straně ul. Holušická a jižní straně ul. Ryšavého vymezeny plochy vzrostlé zeleně parkem ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935973.

Připomínka

ID 2950496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

ZMK - zeleň městská a krajinná

*Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.**Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935989.

Připomínka

ID 2950498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí místního parku 123/549/2317 Park na kopci I, a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vymezení těchto nových zastavitelných ploch není řádně odůvodněno a je v rozporu se zájmy ochrany přírody. Požadujeme zachování nezastavitelných ploch IZ podél komunikací v území.

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935991.

Připomínka

ID 2950500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Návrh MPP nechrání významné vyhlídkové místo na centrum města v lokalitě (vyhlídkový bod z terasy MediCentra, jež je uveden v ÚAP). MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „Principy a pravidla územního plánování“, která zdůrazňuje, že je třeba *„respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa“... Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je třeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby“*

Požadujeme proto snížit maximální výšku zástavby v níže uvedené transformační ploše 411/549/2257, která je vymežována ve svahu od stanice metra Roztyly k MediCentru a která povede ke znehodnocení uvedeného výhledu na centrum města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936071.

Připomínka

ID 2950501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

V lokalitě je vymezena **transformační plocha** 411/549/2257 o rozloze 43 159 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje seMinimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje seMaximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se*Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se*

Dle definic v čl. 71 a 72 Textové části MPP by tato plocha měla být vedena jako rozvojová, a ne transformační.

Rozvoj této transformační plochy požadují podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Zároveň požadují podmínit zástavbu této zastavitelné plochy realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti.

Nesouhlasím s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládám za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou

infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Transformační plochou není navrženo žádné pěší ani cyklistické propojení, i když se plocha nachází v přístupové oblasti ke stanici metra.

Nesouhlasím s intenzivní zástavbou v dané ploše - mám odůvodněné obavy ze zhoršení vibrací, sesedání terénu v okolí a poškozování majetku okolních obyvatel. Problematické jsou i hydrogeologické podmínky území - jedná se o často podmačené bývalé koryto Roztylského potoka. Nesouhlasím s vymezením této transformační plochy rovněž z důvodu likvidace stávající hodnotné plochy zeleně a stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů zde prokazatelně žijících.

Transformační plocha 411/549/2257 má o 12 486m² větší rozlohu než mají v současnosti obě rozvojové plochy ve stejném místě (OB - Fa VV). Transformační plocha, na rozdíl od současného stavu, je vymezena i v současnosti stabilizované ploše OB a vymezena i v ploše IZ. S tím zásadně nesouhlasím. **Požaduji, aby transformační plocha byla vymezena pouze na plochách nyní označených OB -Fa VV, tj. aby její velikost nebyla větší než 30 673 m². Zastavitelnost transformační plochy požadujeme 20 %.**

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Transformační nikoliv rozvojová plocha je vymezena z důvodu zahrnutí daného území do zastavěného území. Rozvojové plochy jsou vymezovány mimo hranici zastavěného území. Jedná se o plochu doplňující stávající struktury, ve kterých mohou být veřejná prostranství vymezena grafickými regulativy. Na základě projednání dojde k úpravě koeficientu zastavění stavebního bloku. Je vymezena plocha občanské vybavenosti a výšková regulace.

MPP nevymezuje podmíněnost - viz vypořádání ID 2906565.

Připomínka

ID 2950505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

V lokalitě je vymezena **plocha veřejné vybavenosti 800/549/2043 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost. Ze zveřejněných podkladů se nedá určit velikost této plochy. Pro plochu 800/549/2043 požadujeme, aby její velikost odpovídala ploše velikosti plochy označené VV (v nyní platném územním plánu), která se nachází u ulice Hrdličkova, tj. 18 611 m².**

Požadujeme, aby velikost nově navrhovaných ploch pro veřejnou vybavenost byla uvedena v krycím listě lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936835.

Připomínka

ID 2950509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybaveností tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936842.

Připomínka

ID 2950512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936853.

Připomínka

ID 2950514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Nesouhlasíme, aby na parkovištích mezi ulicemi Gregorova a Ryšavého mohly být postaveny až 4-podlažní budovy. Požadujeme, aby tyto plochy dále sloužily jako parkoviště s tím, že by bylo možné rozšířit jejich kapacitu jednopodlažní nástavbou. Požadujeme snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice). Vyšší budovy by představovaly zásah do pohody bydlení stávajících residentů, nárůst obyvatel a automobilové dopravy, která je již v současné době v této části sídliště velmi komplikovaná a intenzivní, a to včetně dopravy v klidu, zhoršení životního prostředí, ohrožení zdraví obyvatel a snížení hodnoty nemovitostí mnoha vlastníků.

Mám rovněž obavy ze stability podloží v dané lokalitě. Oblast je uložena na tzv. tvrdých břidlicích a základním problémem a důvodem pro omezení výšky původních panelových domů umístěných na okraji sídliště byla v době výstavby vysoká hladina spodní vody. Ta zřejmě stále přetrvává (v některých sklepech se dle mých informací občas voda objevuje, a to např. v Hrudičkově a Augustinově ulici). Nová výstavba, umístěná navíc ve svahu směrem k ul. Ryšavého, by mohla způsobit zatížením podloží přesun hladiny spodních vod, které by mohly i vážně narušit základy a stabilitu stávajících staveb.

Podle Studie regenerace Jižního Města (2001), která stanovila hlavní zásady regenerace Jižního Města, konkrétně lokality Horní Roztyly a měla/má být podkladem pro konkrétní projekty, je v dané lokalitě *...struktura zástavby stabilizována, ... nezakládá možnost výraznějšího dotvoření či dalšího vzájemného rozlišení jednotlivých prostor, ...*

dostavby bytových objektů jsou v dané hustotě v podstatě vyloučené,... největší funkční závadou je dnes citelný nedostatek parkovacích kapacit a následkem toho obtížná průjezdnost ulic. Studie dále uvádí, že pro danou oblast k roku 2001 byl deficit dopravy 2001 parkovacích stání. Z hlediska dopravy v klidu či občanské vybavenosti se stav od roku 2001 nezlepšil (kromě dokončení OC Chodov). Pochybujeme, že autoři územního plánu z roku 2000 počítali, že by se místo navržených parkovišť stavělo něco jiného.

Uvedená studie regenerace Jižního Města (2001) uvádí, že s dílčími nástavbami, popř. drobnými dostavbami lze počítat pouze u objektů škol, školek, bývalých jeslí a rušených kotelen (pouze u těch lze doplnit až dvě podlaží).

Praha 11 má rovněž zdaleka nejvyšší hustotu zalidnění sídlištní zástavby v celé Praze (7 883 obyv./km²), nevidíme proto důvod, proč v dané oblasti s deficitem veřejné i občanské vybavenosti navýšovat počet obyvatel. Příkladem je současný deficit ve školních, předškolních a sociálních zařízeních. Daná lokalita je urbanisticky plánovaná pro určitý počet obyvatel, určitý počet automobilů a také veřejný prostor snese omezený počet lidí. Narušovat lokalitu monofunkční bytovou stavbou je z urbanistické koncepce nepřijatelné. Rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 11A27/2015 ze dne 30.3.2017 ve věci žaloby územního rozhodnutí pro blízký záměr Bytový park Roztyly, etapa I uvádí, že „*Rezidenti nesmějí být pokusnými subjekty, na nichž se bude bez ohledu na zákon testovat, kolik developerského zisku stojí zničené zdraví a předčasná úmrtí*“.

V dané lokalitě i jejím širším okolí je (díky blízkosti stanice metra a velkého kancelářského objektu T-Mobile se stáváme bezplatným záchytným parkovištěm pro valnou většinu řidičů mířících do Prahy) výrazný deficit dopravy v klidu (parkovacích míst) - ve všední dny se nedá zaparkovat přes den ani večer, místo na hlídaném parkovišti Gregorova (za rozumnou cenu) lze získat pouze tehdy, pokud někdo z nájemců zemře nebo se odstěhuje. Zrušení míst na stávajících veřejných povrchových parkovištích díky nové výstavbě, by způsobilo kolaps dopravy v klidu v dané lokalitě. Občané volají po řešení tohoto deficitu (např. lehkým zastřešením jednoho z parkovišť v ul. Gregorova) a ne po nových domech!

Daná lokalita tvoří přechod mezi sídlištní zástavbou a Michelsko-Kunratickým lesem, umístění nových hmotných objektů je nepřijatelné, a to jak z hlediska vyvolané dopravní zátěže a pohybu obyvatel, tak i z hlediska výškové hladiny staveb, která by se měla směřem k lesu a k okraji sídliště snižovat.

Z dané lokality se díky hotelu Globus stává jedno velké parkoviště pro autobusy, kde řidiči i přes instalované značení nechávají pozdě do noci nastartované motory (v sezóně u hotelu parkuje i 6 až 7

autobusů a již v současné době je počet parkovacích stání pro autobusy nedostačující), je rovněž problém s průjezdem autobusů k hotelu Globus úzkými komunikacemi a křižovatkami - v současné době není možné při příjezdu autobusu jedoucího k hotelu plynule ulici projet. Vést autobusovou dopravu skrz sídliště je nevhodné a nebezpečné pro naše děti. Průjezd těžkých autobusů se projevuje i na kvalitě komunikací (propadají se kanály, zvlněný povrch komunikace, samá záplata apod.). Nemluvě o výtržnostech a hluku, který vydávají opilí nezletilí hosté tohoto hotelu. Pro hotel Globus měla být původně postavena příjezdová komunikace separátně přímo z ulice Ryšavého, aby občané v obytné zóně nebyli zatěžováni zvýšeným hlukem a exhalacemi z autobusů a dopravní obsluhou. K tomu však, bohužel, nedošlo a zvolila se levnější varianta. Díky tomu jsou občané a jejich děti v bytových domech podél ulic Gregorova, Hrudčikova a Augustinova vystaveni exhalacím z autobusů projíždějících na 1. rychlostní stupeň.

Situaci občanů zdejší lokality navíc z hlediska zátěže hlukem a imisemi zhoršuje narůstající počet vozidel projíždějící po pár desítek metrů vedle situovaném dálničním přivaděči - ul. Ryšavého a blízkém dálničním uzlu Jižní spojka - ul. 5. května, na kterou byla v listopadu 2013 navedena těžká tranzitní doprava (jedná se min. o 5200 jízd nákladních aut denně).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2937001.

Připomínka

ID 2950517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in
= 0,89. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937066.

Připomínka

ID 2950519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření**Lokality:****076 / Roztyly**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** transformační
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s návrhem lokality Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán, či MPP). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy zeleně a nevymezuje v ní celoměstský systém zeleně. Nesouhlasíme s popisem výšek v dané lokalitě. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Vzhledem k transformačnímu charakteru lokality a skutečnosti, že se pro lokalitu v současné době pořizuje územní studie, požadujeme vypracování regulačního plánu nebo dílčího územního plánu pro dotčené území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950270.

Připomínka

ID 2950521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**076 / Roztyly**

Ve stávajícím územním plánu je dané území vymezeno jako oblast s mimořádným rekreačním potenciálem. Nesouhlasíme s rozšiřováním zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch k rekreaci. Požadujeme respektování tohoto potenciálu území v MPP.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935267.

Připomínka

ID 2950523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**076 / Roztyly**

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

*Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.**Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935268.

Připomínka

ID 2950525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

076 / Roztyly

PS - sady, zahrady a vinice

Požadujeme, aby plocha PS v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935347.

Připomínka

ID 2950527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**076 / Roztyly**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935354.

Připomínka

ID 2950529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření**076 / Roztyly**

S03 - částečně urbanizované rekreační plochy

Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreací, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.

Požadujeme, aby rozsáhlá plocha S03 v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území (navrhovaná zastavitelná rekreační plocha).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935356.

Připomínka

ID 2950531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**076 / Roztyly**

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou.

Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935360.

Připomínka

ID 2950532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření**076 / Roztyly**Celoměstský systém zeleně (CSZ)

V lokalitě se nyní nacházejí plochy CSZ.

Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Dále požadujeme, aby v lokalitě 076 / Roztyly byly zachovány plochy CSZ.

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné v zeleném území v blízkosti Krčského lesa jsou nepřijatelné a jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

CVZ - Plocha rozvojová zasahuje do celoměstského systému zeleně vymezeného stávajícím ÚP. Jedná se o rozpor se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy: Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.

Upozorňuji také na skutečnost, že v území již byly snahy o rozsáhlou změnu územního plánu Z 2722/00 Velké Roztyly s obdobnou intenzitou zástavby, jakou navrhuje MPP. Návrh této změny Z2722/00 byl negativně vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj a byl zamítnut Zastupitelstvem hl. m. Prahy v září 2012.

Podle vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující rovněž předmětnou lokalitu při ulici Ryšavého: „Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.“ Z výše uvedeného a z vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova PHA 518, administrativní budova U Kunratického lesa PHA 889, Prague Eye Towers PHA 794) i Územně analytických podkladů hl. m. Prahy je zřejmé, že posuzované území je již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2950643.

Připomínka

ID 2950535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření**076 / Roztyly**

Intenzivní rozvoj lokality v návrhu MPP nezohledňuje vlivy na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa. Stejně tak není zohledněna stávající nadlimitní hluková a imisní zátěž území v těsné blízkosti nejfrekventovanějších komunikací v ČR. Zhoršené imisní situaci přispívá inverzní poloha zájmového území - širšího okolí stanice metra Roztyly. Navrhovaná intenzivní zástavba a dokonce výškové budovy povedou ke zhoršení provětrávání území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935396.

Připomínka

ID 2950537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření**076 / Roztyly**

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Roztyly vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativu je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, doplnění rekreační vybavenosti a posílení prostupnosti do metropolitního parku Kunratický les.*

Z tohoto popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

Požadujeme, aby byl pro lokalitu vypracován regulační plán či dílčí územní plán ve spolupráci s vlastníky, místními občany, spolky a městskou částí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935424.

Připomínka

ID 2950539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2082 o rozloze 120 563 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: hybridní struktura***Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:******pro malé bloky ZB_m do 6 000 m²: 90%******pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m²: interpolací******pro velké bloky ZB_v od 12 000 m²: 50%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Je naprosto skandální, že v transformační lokalitě není určen minimální podíl městských parků, maximální podíl veřejných prostranství ani minimální podíl občanské

vybavenosti. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Část této transformační plochy je v nyní platném územním plánu vedena jako území nezastavitelné. Požadujeme, aby tento stav byl respektován i v navrhovaném MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935473.

Připomínka

ID 2950541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2083 o rozloze 97 522 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: areál vybavenosti***Způsob využití: rekreační******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Zastavitelnost plochy: 20%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Území této transformační plochy je v platném územním plánu vedeno jako nezastavitelné, požadujeme, aby takové zůstalo v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby tato transformační plocha byla převedena do nezastavitelné lokality 977 / Krčský les, kde může být vedena jako rekreační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935477.

Připomínka

ID 2950543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření**076 / Roztyly**Veřejná vybavenost

V lokalitě je plánována plocha 800/076/2050 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: rekreační vybavenost. Pro tuto plochu nejsou nikde popsány žádné přesnější parametry, velikost, umístění...

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935481.

Připomínka

ID 2950545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření**076 / Roztyly**Výšky

V lokalitě je pouze jediná současná výška uvedena správně. Příkladáme obr. 4 - podlažnosti dle platných ÚAP. Z obr. 4 je vidět, kde jsou v současnosti umístěny budovy v lokalitě, a je tedy zřejmé, že většina umístěných výšek v MPP je zvolena nesmyslně.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935556.

Připomínka

ID 2950547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření**076 / Roztyly**

Nesouhlasíme s umístěním plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVII. Roztyly

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 80

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 076/Roztyly

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % naprosto nesmyslný údaj.

MPP vychází vstříc developerské skupině, které možnost výstavby věží výrazně zhodnotí pozemky. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935558.

Připomínka

ID 2950549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření**076 / Roztyly**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 2,87. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do této lokality je pouze skrze komunikaci Tomíčkova a navazující komunikaci Ryšavého. Navýšení intenzity zástavby v lokalitě Roztyly povede silnému dopravnímu zatížení a zatížení životní prostředí, ale i bezpečnosti obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly a 361/Starý Spořilov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935571.

Připomínka

ID 2950551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření**062/ Chodov komerce**

- **Zastavitelnost: zastavitelná, stavební**
- **Typ struktury: hybridní**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytné**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání všechny stávající plochy zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací daně lokality. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Požadujeme, aby byly doplněny podrobně regulace k ochraně ploch zeleně a aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením plochy ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně podél ulice Pod Chodovem zůstala zachována. Nesouhlasíme s určeným typem struktury lokality.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935607.

Připomínka

ID 2950553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření**062 / Chodov komerce**Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Chodov komerce* vymezena jako *lokalita s hybridní strukturou*. Cílem navržených regulativů je zachování *prostorového uspořádání*, ve vymezené transformační ploše *doplnění zástavby s ohledem na potenciál místa a dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží*. Využití lokality je stanoveno jako *obytné*, součástí lokality jsou budovy *administrativy a komerční vybavenosti*.

Z tohoto popisu nemůže být kupř. stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

V Krycím listu lokality - odůvodnění je uvedeno:

Pro lokalitu je stanoven hybridní typ struktury.

Strukturu lokality tvoří kombinace kompaktních a rozvolněných bloků. Veřejné prostranství je jednoznačně vymezeno, nestavební částí stavebního bloku jsou obvykle veřejně přístupné, navazují na veřejná prostranství a rozšiřují jej. Zástavba stavebních bloku v rámci lokality je různá, kombinuje zastavení jednou solitérní stavbou, zástavbu propojenou společným parterem i zástavbu uspořádanou do bloku. Lokalita tím naplňuje charakteristiku hybridní struktury.

Nesouhlasíme s poslední větou, neboť v Textové části MPP v čl. 43 odst. (1) se píše:

Hybridní strukturou je urbánní struktura kompaktních a rozvolněných bloků, případně solitérů výrazně kombinující různé využití rozložené zpravidla v různých podlažích nad sebou (vertikálně). Struktura

umožňuje současně i budoucí technické inovace. Je strukturou pro klíčové části města budoucnosti.

V lokalitě se nacházejí administrativní budov, OC Chodov a dále např. prodejna automobilů. Žádná budova nemá vertikální členění funkcí.

*Hybridní struktura byla této lokalitě přidělena z jediného důvodu, a to proto, že podle čl. 43, odst. (2) písmeno d) výškové uspořádání je různorodé a je **zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží***

Nesouhlasíme, aby se určení struktury stabilizované lokality řídilo požadavkem možnosti umístění

hladiny věží v lokalitě.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935614.

Připomínka

ID 2950555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

062 / Chodov komerce

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

Záměrně zataženě architektonicky ztvárněné plochy zeleně.

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla nahrazena stavebními bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935617.

Připomínka

ID 2950557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí některého z místních parků a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch. Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935619.

Připomínka

ID 2950558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/062/2084 o rozloze 21 454 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.

*Typ struktury: hybridní**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**pro malé bloky ZBM do 6 000 m²: 90%**pro střední bloky ZBS od 6 000 do 12 000 m²: interpolací**pro velké bloky ZBV od 12 000 m²: 50%*

Nesouhlasíme s vymezením této transformační plochy. Území podle současného územního plánu je v této ploše stabilizované. Požadujeme, aby transformační plocha 411/062/2084 byla z MPP odstraněna, či aby byl pro tuto transformační plochu vypracován regulační plán.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Transformační plocha 411/062/2084 má vymezen typ struktury (hybridní struktura), způsob využití (obytná) a stanoven koeficient zastavění stavebního bloku ZB dle velikosti bloku, je stanovena výšková regulace.

Připomínka

ID 2950561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935679.

Připomínka

ID 2950563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme.

Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek) a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek).

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935728.

Připomínka

ID 2950565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

Nesouhlasíme s umístěním plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVIII. Chodov

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 100

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 062/Chodov komerce

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % *naprosto nesmyslný údaj*.

MPP vychází vstříc developerské skupině, která chce v daném místě postavit výškové budovy Prague Eye Towers. Proti této výstavbě již dříve vystoupili místní obyvatelé a spolky. Tento záměr není v současné době v souladu s územním plánem - jedná o stabilizované území v těsné blízkosti sídliště a frekventované dálnice D1, kde díky dopravě je území nadlimitně zatíženo z hlediska hluku a imisí. Plánovaná intenzivní výstavba by uvedený nepříznivý stav v území dále zhoršila. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935763

Připomínka

ID 2950567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření**062 / Chodov komerce**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí *indexu* návrhového in = 1,16. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935849.

Připomínka

ID 2950568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření**Připomínky k SEA**

Nesouhlasíme se způsobem vyhodnocení vlivů návrhu MPP na životní prostředí a lidské zdraví (SEA). Nesouhlasíme se závěry SEA, které značně bagatelizují negativní dopady MPP na životní prostředí a lidské zdraví.

Nesouhlasíme s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem obyvatel a ploch obytného území vystaveným nadlimitním hodnotám hluku (jak bylo vyhodnoceno v SEA), potažmo znečištění ovzduší až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v MPP, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně.

V rámci SEA nebyl vyhodnocen vliv návrhu MPP na biodiverzitu a vliv na klima, a to zejména ve vztahu ke skutečnosti, že návrh MPP nedostatečně chrání zeleň, převádí velké množství nezastavitelných ploch (vymezených dle současného ÚP) do ploch zastavitelných, zcela ruší izolační zeleň, celoměstský systém zeleně. V rámci SEA byl vyhodnocen pouze vliv MPP na ZCHÚ.

Jako opatření k omezení vlivů MPP na místní klimatické podmínky dokumentace SEA v závěrečných podmínkách (podmínka č. 6) uvádí pouze následující: „*Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelově pojaté zelené infrastruktury, zejména při řešení transformace, resp. rozvoje lokalit oblastech se špatnou nebo zhoršenou bonitou klimatu.*“ Domníváme se, že návrh MPP postupuje přesně opačným způsobem - ruší ochranu zeleně, zvyšuje podíl zastavitelných ploch, významně zahušťuje zástavbu, místo izolační zeleně podél komunikací umožňuje výstavbu

„bariérových“ stavebních bloků, které mají ostatní objekty izolovat. S těmito rozpornými navrhovanými opatřeními zásadně nesouhlasíme.

K ochraně biodiversity je v SEA uvedeno, že „zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné a rostlinné druhy, tak pro člověka. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiversity.“ Domníváme se, že návrh MPP postupuje přesně opačným způsobem - ruší ochranu zeleně včetně celoměstského systému zeleně, který návaznost zelených ploch zaručoval, MPP dále zvyšuje podíl zastavitelných ploch, významně zahušťuje zástavbu, místo izolační zeleně podél komunikací umožňuje výstavbu „bariérových“ stavebních bloků. S těmito rozpornými navrhovanými opatřeními zásadně nesouhlasíme.

V rozporu se zrušením regulativu izolační zeleň používaného stávajícím územním plánem je též závěrečná podmínka SEA (podmínka č. 4), že „v případě navrhovaných dopravních staveb:

610/-/87, Přeložka silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice Hl. m. Prahy

budou vytvořeny územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach.,,

Požadujeme, aby tímto způsobem byly odstíněny všechny významné komunikace tam, kde IZ vymezuje stávající ÚP a dále tam, kde lze nové plochy IZ definovat.

Metropolitní plán rovněž nechrání veřejné zdraví:

Současná hluková zátěž na velké části území Prahy 11 překračuje limity. Tento stav je vidět na příkladu hodnocení hlukové zátěže pro plánovanou tramvajovou trať, která má procházet Prahou 11 (viz SEA ke změně Z2798/00). V Praze 11 je umístěno 13 bodů pro vyhodnocení hluku. Ve dne je překročen limit hluku v 10 bodech a v noci ve 12 bodech. Po zahrnutí hluku způsobeným provozem tramvají, vyhovuje limitu hluku jen jeden bod ve dne. Je nezákonné navrhovat další velkou zátěž, tam kde jsou limity hluku již překračovány. MPP má současnou špatnou situaci zlepšovat a ne ji svým návrhem dále zhoršovat.

V materiálu TO_Textová_část_odůvodnění_K01-08,-K10-16.pdf strana 213 se uvádí:

„1. V lokalitách s předpokládanou hlukovou expozicí přesahující hodnoty platných hygienických limitů lze doporučit zásadu, aby nové chráněné stavby nebyly umístovány do nadlimitně zasažených území. Jejich umístění je možné za předpokladu realizace účinných protihlukových opatření a prokázání jejich pozitivního účinku.“ Na straně 214 se uvádí:

„Reakce projektanta: Požadavek je nutné zohlednit při následných řízeních, případně je nutné zohlednit při zadání a v průběhu zpracování návrhu podrobnějších územně plánovacích dokumentací a územního plánu vymezené části Prahy.“ Z předchozího textu je vidět, že problematiku řešení hluku odkládají do budoucna kdy je už obtížně řešitelná. S tímto přístupem důrazně nesouhlasíme.

Již dnes jsou hygienické limity pro hluk z dopravy, i bez nové výstavby, překračovány. Přesto jsou v těchto lokalitách návrhem MPP vymezovány nové plochy k intenzivnímu zastavění.

Již v současné době je řada lokalit na území Prahy 11 nadlimitně zatížena hlukem. Mezi nejvýznamnější obytné lokality patří 553/Sídlíště Jižní Město I. jih (jedná se o 2. nejzatíženější obytnou lokalitu v Praze) a lokalita 077/Opatov. Jedná se o lokality, u nichž Akustická studie signalizuje nadlimitní zátěž v převažující části jejich celkové výměry!

SEA uvádí, že v těchto významných obytných lokalitách bude nutné v rámci jejich dalšího rozvoje zohledňovat úroveň akustické zátěže. Přesto se problém s expozicí obyvatel hluku odsouvá do procesu EIA či správního řízení (individuální posuzování záměrů) a návrh MPP v předmětných a dalších lokalitách na Praze 11 navrhuje významné zahuštění zástavby.

V SEA je konstatováno; „Výpočty a analýzy akustické situace v Hl. m. Praze prokázaly, že ve výhledovém stavu za předpokladu naplnění podmínek Metropolitního plánu bude vzhledem k charakteru intravilánu hl. města docházet k překračování hygienických limitů platných dle současně legislativy. Z hlediska nadlimitně ovlivněných obytných ploch a obyvatel je nejvýznamnějším zdrojem hluku automobilová doprava. Významným zdrojem hluku je i tramvajová doprava.“

Na základě srovnání následujících map nadlimitně zatíženého území hlukem z dopravy (z akustické studie k SEA) lze jasně vidět dramatický nárůst zatížení způsobené navýšením dopravy a zastavěnosti území díky realizaci zástavby dle návrhu MPP. Přesto je tento rozdíl v rámci akustické studie zlehčován, návrh MPP významným způsobem umožňuje zahuštění stávající zástavby, MPP, stejně jako SEA odsouvají řešení problému

s expozicí hluku do dalších fází posuzování jednotlivých záměrů či rozhodnutí na vyšší politické úrovni. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika a s výše uvedeným alibistickým přístupem MPP zásadně nesouhlasíme.

Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy celkovou dopravou pro Metropolitní plán je ve dne 297 656 osob a v noci je 416 522 osob. Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy celkovou dopravou pro platný Územní plán je ve dne 195 672 osob a v noci je 289 603 osob. Dokument jako je Metropolitní plán nemůže důsledky svých návrhů překračovat zákon, zde zákonné limity hluku. Jeho návrh je tedy z tohoto hlediska nezákonný.

Rozsah zpracované rozptylové studie (na pouhých 30 stranách) je pro takto významný a komplexní dokument, jako je návrh MPP, zcela nedostatečný. Posouzení vlivů na kvalitu ovzduší se omezuje na konstatování, že v r. 2050 budou již všechna auta moderní, splňující emisní normy a na území Prahy tedy nebude problém s překračováním limitů pro znečišťující látky. Proti tomuto idealizovanému zhodnocení hovoří celá řada faktů:

- Praha patří v současné době k nejvíce znečištěným oblastem z hlediska ovzduší v ČR

- stáří vozového parku v ČR je jedno z nejvyšších v rámci Evropy, jeho obměna je velmi pomalá

- 5% až 15% vozidel s dieslovým motorem má odmontovány či úmyslně poškozeny filtry pevných částic

- dle zpráv SZÚ v Praze předčasně umírají stovky Pražanů (500 - 700 lidí/rok) díky nadměrnému znečištění prachem. Tento trend je pravidelný a dlouhodobý. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární a respirační onemocnění apod.

Rozptylová studie nevyhodnotila imisní zátěž z hlediska krátkodobých imisních limitů pro N02 a PM10, a to i přesto že s překračováním těchto limitů jsou v Praze dlouhodobé problémy.

V Praze se na znečištění ovzduší podílí zejména automobilová doprava, přesto návrh MPP umožňuje významné zahuštění zástavby v Praze, nárůst obyvatel a s tím související nárůst automobilové dopravy. Jen na území Prahy 11 návrh MPP umožňuje k r. 2050 nárůst obyvatel o 55 %.

V dokumentaci SEA je konstatováno, že „Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že relevantní vlivy na zdraví obyvatel lze očekávat zejména v případě suspendovaných částic a dále benzo[a]pyrenu, kde jsou účinky na zdraví obyvatel posuzovány jako bezprahové, a tudíž se vyskytují i při velmi nízkých koncentracích na úrovni imisního pozadí. Část obyvatel Prahy se tak bude (oproti stávajícímu stavu, kde se to týká naprosté většiny populace) nacházet v oblastech se zvýšenou mírou zdravotního rizika.“

Přesto návrh MPP významným způsobem umožňuje zahuštění stávající zástavby> MPP, stejně jako SEA odsouvají řešení problému s expozicí obyvatel do dalších fází posuzování jednotlivých záměrů či rozhodnutí na vyšší politické úrovni. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika a s výše uvedeným alibistickým přístupem MPP zásadně nesouhlasíme.

Z porovnání následujících imisních map Prahy pro roční koncentrace NO₂ je na první pohled zřejmé, že rozptylová studie v rámci SEA značně bagatelizuje negativní dopady MPP na kvalitu ovzduší v Praze, potažmo na lidské zdraví.

Tvrzení rozptylové studie, že stávající imisní stav v Praze Je až na zvýšené koncentrace benzo(a)pyrenu bezproblémový je krajně zavádějící. Pro srovnání uvádíme výsledky měření provedených v okolí křížení ulic Spořilovská X Hlavní a Jižní spojka x ul. 5. května ústavem ÚEM AV ČR, potvrzující významné překračování imisního limitu pro BaP, stejně jako pro jemný prach PM_{2,5}. Měření byla provedena ve třech měřících bodech v termínech od 27. 1. do 3. 2. 2014 a od 24. 3. do 21. 3. 2014. Výsledky měření potvrdily překračování ročního imisního limitu PM_{2,5} ve venkovním ovzduší i ve vnitřním prostředí bytů a dále překračování ročního imisního limitu BaP ve venkovním ovzduší. Získané výsledky rovněž potvrzují, že znečištění ovzduší může nepříznivě ovlivňovat zdraví lidí, a to zejména dětské populace. Zprávu je možné nalézt na webu Magistrátu hl. m. Prahy. Překračování imisních koncentrací PAD, resp. BaP nelze brát na lehkou váhu, protože BaP má bezprahový karcinogenní účinek. WHO doporučuje, aby byl v ovzduší omezován na nejnižší možnou úroveň. Vedle toho poškozují genetický materiál - DNA. K poškození DNA může dojít už u plodu v průběhu těhotenství nebo poté v předškolním věku. Důsledkem je pak v dospělosti např. zvýšený výskyt kardiovaskulárních onemocnění, diabetů, disfunkce ledvin a obezity. Imisní limit daný zákonem o ochraně ovzduší omezuje pouze imisní koncentrace benzo(a)pyrenu, ten je nicméně jednou ze sloučenin široké skupiny PAU (polycyklických aromatických uhlovodíků). Tato skupina zahrnuje celou řadu dalších zástupců s prokazatelnými

karcinogenními účinky na člověka. Jedná se např. o benz(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, dibenzo(a,h)an-tracen, indeno(1,2,3-c,d)pyren. Např. během roku 2011 byla na měřicí stanici Libuš na Praze 4 zaznamenána celková koncentrace této skupiny karcinogenních PAU 7,54 ng/m³ zatímco na stanici Průmyslová na Praze 10 to bylo 8,1 ng/m³ (viz web SZÚ Praha) - v porovnání s limitem pro roční průměrné koncentrace BaP 1 ng/m³. Uvažování pouze BaP vede k výraznému podhodnocení rizika ohrožení lidského zdraví karcinogenními látkami vnášenými do ovzduší.

Pro srovnání dále uvádíme výsledky měření z nejbližších okolních stanic automatického imisního monitoringu ČHMÚ (viz následující tabulka) - překračování denních limitů pro prachové částice PM₁₀ (tzn. 50 µg/m³) a povolené četnosti překročení (max. 35 krát za rok) dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Podle vyjádření ČHMÚ (Ing. Jana Ostatnická, Odd. informačních systémů kvality ovzduší) se podmínky zájmového území mnohem více podobají podmínkám v okolí imisní stanice Pha10-Průmyslová. Důvodem je přítomnost dálnice D1.

Z hlediska překračování imisních koncentrací oxidu uhličitého NO₂ upozorňujeme na údaje z monitorovacích stanic umístěných přímo na Jižním městě provozované Městskou částí Praha 11 v lokalitách ulice K dubu a ul. Vidimova. Prezentované údaje ukazují, že průměrné roční koncentrace NO₂ se v širším okolí posuzovaného území pohybují na hraně či dokonce překračují imisní limitu 40 µg/m³ stanovený zákonem č.201/2012 Sb. z hlediska ochrany lidského zdraví.

Rozptylová studie ani hodnocení vlivů návrhu MPP na lidské zdraví nevyhodnotila imisní zátěž z výfukových plynů z dieselových motorů, které patří mezi prokázané lidské karcinogeny (Zdroj: IARC Press Release no. 213, 12. 6. 2012).

Složky vylučované naftovými motory jsou převážně tvořené nanočásticemi, které mohou způsobovat rakovinu, ale i astma, chronická onemocnění dýchacích cest, infarkt, poruchy imunitního systému, kardiovaskulární, neurodegenerativní a další nemoci. Na rozdíl od větších částic, které se zachycují v horních cestách dýchacích, nemá proti nanočásticím lidský organismus účinné obranné mechanismy. Nanočástice pronikají hluboko do plicních sklípků, kde se jich až desítky procent zachycují. Odtud mohou pronikat buněčnou membránou, přes kterou větší částice neprojdou, do krevního oběhu a jsou roznášeny do dalších orgánů. Nanočástice navíc kvůli nízké váze

vydrží ve vzduchu mnohem déle než částice o velikosti PM10. Nejvíce jedovatých a karcinogenních látek se váže právě na jemnější nanočástice. Například polycyklické aromatická uhlovodíky (PAU), se vážou spíše na částice o velmi malém průměru než na větší. A to dokonce na nanočástice o průměru od jednoho do sta nanometrů, které běžné přístroje vůbec nejsou schopné zachytit. Skutečný stav ovzduší v okolí dopravních tepen je tak podle vědců mnohem vážnější, než se jeví. Při tvorbě dopravních koncepcí a reálných opatření by tak podle Topinky měli politici a experti zohledňovat nejen kvantitu, ale i kvalitu částic, především však jejich zdravotní rizika. (Zdroj: V kolonách jsou emisní normy k ničemu. Česká pozice, Jan Charvát, 21. 2. 2013)

V materiálu Státního zdravotního ústavu „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (listopad 2013, příloha 3) se na straně 9 uvádí: "Prokazatelný zdravotní účinek expozice suspendovaným částicím se uvádí Již při průměrných ročních koncentracích částic PM2,5 11 - 15 µg.m3. ... WHO uvádí pro krátkodobou expozici vzestup celkové mortality o 0,5 % při zvýšení denní koncentrace PM2,5 o 5 µg.m3. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 6% při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM2,5 o 10 µg.m3. Směrné hodnoty WHO Jsou pak uvedeny v následující výši:

- částice PM2,5 -10 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 25 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace

- částice PM10-20 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace.

Obě mezní hodnoty jsou již na území Jižního Města překračovány a tím je již nyní významným způsobem ohrožováno zdraví místních obyvatel.

Rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 11A27/2015 ze dne 30.3.2017 ve věci žaloby územního rozhodnutí pro blízký záměr Bytový park Roztyly, etapa 1 uvádí, že „Limity pro hluk a znečištění ovzduší byly stanoveny proto, aby byly dodržovány" a „Rezidenti nesmějí být pokusnými subjekty, na nichž se bude bez ohledu na zákon testovat, kolik developerského zisku stojí zničené zdraví a předčasná úmrtí".

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným

zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Odkaz na řešení konkrétních problémů spojených s vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí v „navazujících řízeních“ je zcela logický a správný z těchto důvodů:

- § 43 odst. 3 věta druhá stavebního zákona vylučuje, aby územní plán a jeho VVURÚ obsahovaly podrobnosti, které svým obsahem náleží regulačnímu plánu nebo územnímu řízení.
- Podle rozsudku Městského soudu v Praze č. 10A 159/2015 ze dne 26. února 2016, není možné v rámci posuzování vlivů ÚPD vymezení plochy nebo koridoru „...ztotožňovat s umístěním stavby“. „Z toho lze logicky dovodit, že vyhodnocení SEA ÚPD se nemůže některými vlivy zabývat v podrobnosti, která náleží projektové přípravě technického řešení každého konkrétního záměru.
- Systém právní úpravy umísťování záměrů v území a proces posuzování jejich vlivů na životní prostředí je nastaven hierarchicky na postupném prověřování a zpřesňování navrhovaného řešení od úrovně koncepční (ÚPD + SEA) po rovinu „projektovou“ (územní řízení + EIA). Vymezením plochy nebo koridoru pro umístění záměru v ÚPD nemůže dojít ke skutečnému vlivu na složky životního prostředí. Není totiž jisté, zda bude záměr v budoucnu opravdu realizován např. z důvodů zjištěných při zpracování dokumentace pro územní řízení včetně EIA.
- SEA MPP hodnotí (v měřítku podrobnosti posuzované ÚPD) vlivy na „obecnou“ ochranu přírody (ÚSES, VKP, přírodní parky), na zvláště chráněná území přírody, EVL soustavy Natura 2000 a vybrané jevy 5. části zákona o ochraně přírody a krajiny (památné stromy, biotopy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem) – viz kap. 3.6 a 3.7 + 6.1.8 a 6.1.9 ve spojení s Přílohou č. 7 a výkresy A.III.1, A.III.2 a A.III.3.
- Ochranu zeleně v rámci zastavitelného území řeší návrh MPP vymezením „zastavitelných nestavebních lokalit“ (viz čl. 39 odst. 2 a jejich členění v čl. 51 - 53) a nestavebních bloků v dílčím členění dle čl. 84, 85 a 110 návrhu MPP, přičemž v čl. 5 odst. 1 písm. j) je nestavební blok definován jako „plocha vymezená převážně pro nestavební účely“. Zároveň je třeba upozornit, že termíny „parkový areál“, „parkové prostranství“ a „parkový les“ aplikuje návrh MPP ve smyslu kompozičního uspořádání, přičemž rozsah zpevněných ploch je limitován požadavkem na zachování nestavebního charakteru lokality. Toto omezení se vztahuje i na plochy nestavebních bloků vymezené v čl. 110 návrhu MPP. Ochrana zeleně v nezastavitelném území je fixována vymezením tzv. krajinného rozhraní a akcentem na využití „vnitřního potenciálu města“ pro lokalizaci aktivit spojených

s urbánním rozvojem města i v dlouhodobém výhledu. Území zvýšených přírodních hodnot jsou součástí „nezastavitelných přírodních lokalit“, jejichž stanovený cílový charakter (viz krycí listy lokalit - KLZ) fixuje ochranu těchto hodnot.

· Pro zajištění prostupnosti krajiny a s tím související ochrany biodiverzity, kromě výše popsání řešení MPP vyhodnocení SEA uplatňuje v rámci kap. 11 společné požadavky

- na koordinaci vymezení zastavitelných ploch v okrajových částech území hlavního města na styku se Středočeským krajem (bod 2)

- pro vymezené plochy významných staveb silniční infrastruktury v rámci navazujících nástrojů územního plánování uplatnit požadavky na minimalizaci vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území, zejména pokud jde zásahy do ploch ZCHÚ přírody, prvků ÚSES a VKP a o zachování prostupnosti dotčeného území, přednostně v místech křížení s biokoridory ÚSES a s vodními toky (bod 3 písm. b) a c)).

ad zrušení regulativu izolační zeleně: Pro tento účel je v kap. 11 hodnocení SEA stanovena „společná podmínka“ (viz bod 3.) týkající se všech významných staveb silniční infrastruktury (tzn. staveb, které jsou součástí nadřazeného komunikačního systému) „...*při upřesňování trasy a polohy mimoúrovňových křižovatek a v rámci navazujících nástrojů územního plánování uplatnit požadavky na minimalizaci vlivů imisí na kvalitu obytného prostředí; za tímto účelem v úsecích s prokázanými vlivy (viz dále) zajistit územní podmínky pro realizaci nezbytných ochranných opatření ke snížení jejich imisních příspěvků (vegetační bariéry apod.)*“. V porovnání s řešením dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy (vymezení ploch izolační zeleně) je tento přístup (tzn. vymezení rozsahu pásů ochranné zeleně až v rámci navazujícího územního řízení) mnohem flexibilnější a účinnější z hlediska minimalizace dopadů, neboť (na rozdíl od ÚPD) vychází z projektového řešení dané stavby včetně jejího posouzení vlivů na ovzduší na základě rozptylové studie, jejíž výsledky jsou v porovnání se SEA ÚPD mnohem přesnější.

ad ochrana veřejného zdraví: V rámci posouzení územně plánovacích dokumentací nelze stanovit konkrétní a konečná řešení ochrany před hlukem v rámci jednotlivých záměrů a vyvozovat z takovýchto řešení závěry v rámci prováděných analýz (zohledňovat je při výpočtech). Tato opatření jsou navrhována v rámci akustických posouzení, kdy parametry protihlukových opatření jsou navrhovány na základě konkrétních vstupních údajů odpovídajících jednotlivým fázím přípravy projektové dokumentace. V rámci hodnocení obytných ploch je podstatné např. budoucí dispoziční uspořádání zástavby a umístění chráněné zástavby vůči zdroji hluku. Z tohoto důvodu jsou

v rámci akustické studie v kapitole č. 9 (příloha č. 3) dokumentu VVURÚ v této fázi definována pouze obecná protihluková opatření.

V rámci akustické studie (příloha č. 3) dokumentu VVURÚ jsou posouzené lokality a vlivy záměrů posouzeny bez protihlukových opatření, tedy prezentované výsledky jsou na straně bezpečnosti. Z tohoto důvodu jsou některé oblasti prezentovány jako oblasti s relativně vysokým podílem zasažené plochy nadlimitním hlukem. Jak však bylo uvedeno, tuto nepříznivou akustickou situaci lze řešit například vhodným uspořádáním budoucí zástavby, kdy objekty s obytnou funkcí budou umísťovány až za objekty např. s komerčním využitím, které tak vytvoří akustickou bariéru.

Závěrem akustické studie (příloha č. 3) dokumentu VVURÚ je z hlediska porovnání platného Územního plánu a Metropolitního plánu konstatování, že stav akustické situace na území hl. m. Prahy je srovnatelný. Do výpočtu analýz vstupuje na základě poskytnutých podkladů odlišný rozsah obytných ploch na území hl. m. Prahy pro platný Územní plán a Metropolitní plán. Pro platný Územní plán je počítáno s 14 770 ha obytných ploch na území hl. města, pro Metropolitní plán s cca 18 268 ha obytných ploch. Uvedená skutečnost již při prostém porovnání statistických údajů znevýhodňuje posuzovaný Metropolitní plán. V rámci navržených obytných ploch může být ve skutečnosti řešeno protihlukové opatření formou správné urbanistické koncepce. Pro posouzení výše popsaného předpokladu o znevýhodnění Metropolitního plánu byla provedena analýza porovnávající procentní podíl ploch ovlivněných hlukem z provozu dopravy platného Územního plánu a Metropolitního plánu na celém území hl. m. Prahy, tedy na shodné ploše pro oba stavy. Z výsledků porovnání vlivu dopravního provozu pro platný Územní plán a Metropolitní plán na shodné ploše hl. m. Prahy uvedených v následujících tabulkách vyplývá, že procentuální zastoupení ploch v 5dB pásmech je pro oba posuzované stavy téměř stejné

ad Rozptylová studie: Z v připomínce uvedených skutečností je pro výpočet v rámci RS relevantní pouze složení vozového parku, rychlost jeho obměny a podíl vozidel s nefunkčním filtrem pevných částic. Tyto skutečnosti byly v modelovém výpočtu zohledněny.

Ostatní připomínky se nevztahují k rozptylové studii. Celkové řešení uvedených problémů leží z převážné části mimo zákonné kompetence ÚPD.

Vyhodnocení krátkodobých koncentrací v časovém výhledu roku 2050 by sice bylo technicky proveditelné, ale bylo by zcela nevypovídající. Krátkodobé koncentrace jsou z principu poplatné časovému chodu emisí z jednotlivých zdrojů znečišťování. V prognóze celkových ročních emisí (a z nich odvozených průměrných ročních koncentrací) je možné se pomocí prognózních

modelů v dostatečně rozumné míře přiblížit reálnému stavu, avšak u krátkodobých hodnot by se jednalo o zcela teoretické cvičení s rizikem zásadního zkreslení reálného stavu.

Text připomínky obsáhle dokumentuje současný stav imisní zátěže Jižního města a z něj vyplývající důsledky pro zdraví obyvatel. S některými body lze souhlasit (např. relevance stanice Průmyslová), k jiným lze mít výhrady (vztahování výsledků měření v zimní sezóně k ročnímu průměru, překračování denních limitů PM10 na stanicích AIM), nicméně podstatná je zejména skutečnost, že se jedná o současný stav. Tuto skutečnost – tedy neuspokojivou kvalitu ovzduší v řadě částí hl. m. Prahy – SEA nezpochybňuje. Hodnotí však situaci ve výhledovém stavu k r. 2050, kde je – zcela oprávněně – očekáváno výrazné zlepšení kvality ovzduší, a dále porovnává stav dle Metropolitního plánu se stavem dle platného ÚP.

Informace Státního zdravotního ústavu k zdravotní rizikovosti suspendovaných částic odpovídají metodice, která byla v rámci hodnocení vlivů na zdraví v SEA MPP použita.

Tvrzení, že rozptylová studie ani hodnocení vlivů návrhu MPP na lidské zdraví nevyhodnotila imisní zátěž z výfukových plynů z dieselových motorů, není pravdivé, emise z výfukových plynů byly pochopitelně do emisního a následně imisního výpočtu zahrnuty.

Z výsledků měření 24hodinových koncentrací PM10 na stanicích automatizovaného imisního monitoringu v Praze (hodnotí se 36. nejvyšší hodnota v roce) a jejich srovnání s imisním limitem lze doložit, že v letech 2019 a 2020 byly hodnoty v celé Praze výrazně podlimitní. Pouze na stanici Průmyslová byl limit 50 µg/m³ překročen velmi mírně (v roce 2017) a před tím v roce 2014.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2950577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

V SEA chybí vyhodnocení vlivů Mimoúrovňové křižovatky Újezd u Průhonic označenou číslem 611/914/1019 a se stavbou 610/-/104 Vestecká spojka — návrh přesahující hranice hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942213.

Připomínka

ID 2950579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2993

Podatel | **KULHÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9PF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

Závěrem

Předložený dokument je natolik flexibilní, že nezaručuje právní jistoty jednotlivých aktérů v daném území, a proto není použitelný pro rozhodování správních úřadů. Rozhodování správních orgánů ani samosprávy podle něj nebude předvídatelné. Návrh MPP rovněž nezaručuje udržitelný rozvoj Prahy, dostatečnou ochranu životního prostředí a lidského zdraví. Dokument je v rozporu se stavebním zákonem, ZÚR hl. m. Prahy i s vlastním zadáním. Žádám proto, aby byl zásadním způsobem přepracován.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků, a dále na základě aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Rozhodování v území, v souladu se stavebním zákonem, se týká zejména následných řízení a provádí se formou územního rozhodnutí, územním souhlasem, regulačním plánem, veřejnoprávní smlouvou, společný, povolením a společným souhlasem.

Konkrétní požadavky připomínajícího na přepracování návrhu MPP jsou vypořádány v předcházejících odstavcích.

Vyjádření

ID 2905144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2994

Podatel | **SPNK 4 s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO, 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTYTG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 1 právnická osoba a 1 fyzická osoba, která je zastoupena připomínkujícím - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2994

Podatel | **SPNK 4 s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO, 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTYTG

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemky parcelní č. 1309/21 a 1309/25 v katastrálním území
Čakovice

MP plán svým vymezením zastavěného území na předmětných pozemcích nerespektuje zásady předcházejícího ÚP SÚ hl. města Prahy v platném znění (Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999. Závazná část územního plánu je stanovena obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, schválenou usnesením č. 1156 Rady Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 26. 10. 1999, s účinností od 1. 1. 2000, aktualizovanou následnými vyhláškami hl. m. Prahy a opatřeními obecné povahy.) a domníváme se, že tak dochází k nezákonnému zásahu do práv vlastníků pozemků a protiprávnímu omezení jejich vlastnických práv a bezdůvodnému znehodnocení jejich pozemků.

Předmětné pozemky jsou současným územním plánem vytyčeny jako územní rezervy pro bydlení, které vhodně a konzistentně upravují tvar současné zastavěné/zastavitelné oblasti a vytváří tak homogenní celek, který z urbanistického hlediska logicky, jasně a zřetelně navazuje na vývoj obce Čakovice. Z urbanistického hlediska je zásadní, aby toto území bylo přirozeně ukončené a nedocházelo k radikálním řezům do tohoto území. Zrušením předmětné rozvojové plochy, resp. jejím vyčleněním do nezastavitelné plochy, by došlo k nevhodnému urbanistickému zásahu do krajiny, který by trvale poškodil vzhled krajiny. Zástavba bytových domů na sousedních pozemcích je naprosto nevhodná jako ukončující hmota pro menší územní celky. Současný odmítavý postoj k panelové výstavbě z 60 – 80. let jasně prokazuje, že umísťování vícepodlažní zástavby bytových domů na okraje územních celků je nevhodný, proto upozorňujeme, že v případě zrušení této rozvojové plochy by

docházelo k opakování tohoto jevu. Jediným vhodným řešením je ponechat současnou rozvojovou plochu určenou k bytové výstavbě tak, aby tento zásadní urbanistický problém vyřešila a zmírnila tak hrubé napojení vícepodlažních objektů na volnou krajinu rodinnými či řadovými domky, které jsou pro okraje sídel typické a jediné vhodné. Tím bude zaručen plynulý přechod kompaktní zástavby do volné krajiny.

Snaha o omezení rozpínání metropole Prahy odpovídá zahraničním myšlenkovým proudům a obdobné případy omezení rozpínání měst můžeme tak pozorovat i na zahraničních příkladech. Je ale důležité upozornit, že převládající myšlenkový názor urbanistické odborné veřejnosti klade důraz na omezení rozpínání, nikoliv násilné potlačení jakékoliv rozvoje. Za naprosto bezprecedentní a neobhajitelné tak považujeme vyloučení stávajících územních rezerv, a to zejména rezerv pro využití OB – čistě obytné, týkajících se předmětných pozemků. Tyto územní rezervy byly navrženy odborně na základě zralého uvažování tvůrce těchto změn. Dále se nedomníváme, že došlo k zásadním změnám okolností, které by ovlivnily podmínky pro rozhodování o změně účelu využití tohoto území, proto je jediným logickým důsledkem ponechání tohoto pozemku v územní rezervě pro bydlení (resp. adekvátní kategorii využití území dle návrhu MP) či označení pozemku za pozemek určený k bytové výstavbě, jak předpokládá současný stav.

Vlastník nabyl pozemek v dobré víře za účelem dalších podnikatelských aktivit s jasným výhledem stavební činnosti v případě dalšího zájmu o rozvoj městské části Čakovice. Ze sociodemografického vývoje obyvatel městské části Čakovice i z jednání se zástupci Městské části Praha – Čakovice bylo a je jasné patrné, že dochází k nárůstu počtu obyvatel a tím dokládáme i jasný zájem obyvatel se do této městské části stěhovat. Je tedy logické, že by mělo dříve či později dojít k využití rozvojových ploch. V případě zrušení těchto rozvojových ploch, resp. jejich přearování do nezastavitelné plochy, dochází k nepřiměřenému zásahu do potenciálu této městské části a k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv majitele pozemku a do jeho legitimních očekávání založených na stávajícím územním plánu. Dále se domníváme, že se jedná o akt, který není v souladu s veřejným zájmem.

Vlastník resp. jeho právní předchůdce nabyl pozemek v rámci restituce, kdy rodině vlastníka byl komunistickým režimem „odebrán“ celý pruh pozemků, který původně tvořil sad a který byl (po odebrání rodině vlastníka) z podstatné části zastavěn bytovou zástavbou. Dotčený pozemek, který byl rodině vlastníka vydán, nyní návrh metropolitního plánu vyjímá z rezervy na bydlení a převádí do nezastavitelné plochy a dochází tak k zásadnímu znehodnocení pozemku vydaného v rámci restituce. Tento krok se vzhledem

k využití zbylé (komunistickým režimem odebrané) části pozemku, a i vzhledem k účelu restituce jeví jako zcela nepřiměřený.

Ze současného vývoje situace na trhu bydlení, je patrný nedostatek nových bytů a rodinných domů v Praze a bydlení se tak stává pro průměrného Pražana nedostupné. Jedná se o závažný socio-ekonomický problém a tato tematika má být prioritou veřejné správy. Vyjmutí předmětných pozemků z územní rezervy, resp. jeho vyčlenění do nezastavitelné plochy, je v rozporu se snahou tento problém vyřešit. Vyškrtnutím pozemků z územní rezervy dojde navíc k prohloubení již takto závažné situace.

Zrušení územní rezervy na bydlení, resp. převedení těchto pozemků do nezastavitelné plochy, je zcela nepřiměřené zejména v situaci, kdy Metropolitní plán sám předvídá kategorii ploch „zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím“, která územní rezervě nejvíce odpovídá. Je zjevné, že touto radikální změnou by došlo ke zcela zjevnému porušení proporcionality při zásazích do vlastnického práva vlastníků pozemků. Při srovnání s řadou změn, kdy návrh Metropolitního plánu mění možnosti využití pozemků, které měly dle stávajícího územního plánu plnit veřejně prospěšné účely (zejména pozemky s využitím ZMK a VV) na pozemky využitelné pro bytovou výstavbu, je změna navrhovaná ve vztahu k dotčeným pozemkům jednoznačně diskriminační. Tyto závěry podporuje i to, že tato zásadní změna, která vede k podstatnému znehodnocení pozemků a vynaložených investic a očividnému porušení legitimních očekávání vlastníků, je činěna bez jakékoli detailnější studie.

Upozorňujeme, že v případě nesouladu nově navrhovaného územního plánu (metropolitního plánu) se stávajícím územním plánem dochází k nedůvodnému, závažnému zásahu a omezení (znehodnocení) majetkových práv vlastníků pozemků, které je dle našeho názoru v rozporu se zákonem.

Navrhujeme tedy, aby předmětné pozemky, dnes zahrnuté v územní rezervě jako OB – čistě obytné, nebyly vyjímány ze zastavitelného území a byly zařazeny do zastavitelné obytné lokality nebo minimálně zachována do budoucna možnost jejich využití pro výstavbu pro bytové účely a rozvoj Městské části Praha Čakovice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Čakovice, viz podrobnější vypořádání ID 2907286.

Připomínka

ID 2905150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2995

Podatel | **TUREK RÓBERT**

Zastupuje | 7 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0T1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 7 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2995

Podatel | **TUREK RÓBERT**

Zastupuje | 7 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0T1

Lokalita | 180, 233, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasíme s Návrhem na „Sběrnou komunikaci městského významu“ (na mapě označena červenou čarou). Tato Sběrná komunikace by měla sloužit pro veškerou osobní i nákladní dopravu a postupem času by se měla napojit na Městský okruh – hlavní radiálu. Tato Sběrná komunikace v poslední verzi Metropolitního plánu nahradila silnici (v původním návrhu MP označena žlutě, tj. řadová silnice), která vedla souběžně se železnicí na okraji části Čakovic označované „HAVRAŇÁK“.

Nesouhlasíme jak se zřízením, tak i s umístěním Sběrné komunikace (která v Návrhu MP prochází parc. číslo 1309/99) doprostřed biokoridoru a tím i posunutí komunikace do těsné blízkosti obytných domů, které se nalézají na jižní straně MČ Čakovice. Hodnota bydlení je důležitější než rozšiřování Havraňáku, natož, když i v těsném sousedství je Lesopark Letňany.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Čakovice, viz podrobnější vypořádání ID 2907109.

Připomínka

ID 2916136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2995

Podatel | **TUREK RÓBERT**

Zastupuje | 7 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0T1

Lokalita | 233

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasíme se zrušením v MP ZMK (zelené plochy) na parc. č. 1338/1,2,3 a 1309/9 a 1309/11. Tato zeleň od počátku měla být ochranným pásmem vůči výrobnímu areálu IMPERA PARK. Zrušením ZMK dojde k posunutí a rozšíření výrobních aktivit, jak společnosti DOZNA, tak celkově k rozšíření výrobního areálu do těsné blízkosti nové obytné zástavby, a to bez jakýchkoliv hlukových zábran. Znovu podotýkáme, že jakákoliv výroba (zde se nejedná ani o drobnou výrobu) a lakování značek ani venkovní pila pod okna obytných domů nepatří.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Na základě prověření aktuálního stavu v území, jeho hodnot a problémů, zjištěných zájmů městské části a celkového koncepčního řešení nebyl zjištěn deficit parkových ploch, na základě kterého by bylo požadavku na úpravu MPP vyhověno. Nelze vymezit městské parkové plochy na pozemcích v soukromém vlastnictví.

Vyjádření

ID 2905155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2996

Podatel | **ŠINDELÁŘ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIFS9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2996

Podatel | **ŠINDELÁŘ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIFS9

Lokalita | 236

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) vznášíme tyto **připomínky a to ve vztahu k lokalitě číslo 236 - BŘEZINĚVES, konkrétně k návrhu zástavby pozemků v našem vlastnictví v k.ú. Ďáblice, hlavní město Praha.**

Pozemky v našem vlastnictví jsou uvedeny na LV č. 894 v k.ú. Ďáblice, hlavní město Praha a jejich celková rozloha je 12,0117 ha.

Podle MPP se jedná se o skupinu [T+R] ploch [415/236/4001], která se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 123556m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: areál vybavenosti

Způsob využití: produkční

1. Požadujeme, aby plocha 415/236/4001 – Rozvojová plocha s produkčním využitím byla předefinovaná na rozvojovou plochu s obytným využitím s heterogenní strukturou. Tato plocha zahrnuje pozemky v našem vlastnictví.

Odůvodnění:

MPP rozlišuje pouze 3 typy využití zastavitelných lokalit – zastavitelná produkční, zastavitelná obytná a zastavitelná rekreační (čl. 62, 63, 64).

Článek 62 - zastavitelná produkční lokalita:

(1) Hlavním využitím zastavitelné produkční lokality je průmyslové a logistické zázemí města s vyšší zátěží území. Lokality jsou vymezeny pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení.

(2) V zastavitelné produkční lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, obchod, služby, výzkum, administrativu, sport a rekreaci. Dále je přípustné umísťovat doplňkové stavby s těmito související, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.

(3) V zastavitelné produkční lokalitě je nepřípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro bydlení a občanskou vybavenost závažně omezující produkční využití lokality nebo vylučující potenciál produkčního využití sousedních ploch v lokalitě.

Jak je uvedeno, lokalita je vymezena pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení, ovšem zároveň výšková regulace udává limit 2NP. Z uvedeného tedy vyplývá drobnější měřítko průmyslových a jiných areálů. Evokuje to začátek 90. let minulého století, kdy mnozí začali podnikat ve vlastních garážích. Těžko lze očekávat, že se z této lokality stane Silicon Valley. Tyto podmínky tak vytvářejí periferii v místě, kde by periferie rozhodně být neměla.

Umístění této lokality s vyšší zátěží území do bezprostředního sousedství stabilizované stávající vesnické struktury Březiněvsi považujeme za nevhodné a v budoucnu vyvolávající oprávněné protesty obyvatel obce.

Vzhledem k odst. 3) se striktním nepřípustným umístěním budov a jiných staveb pro bydlení je prakticky celé území mimo pracovní dobu mrtvé. Ani umístění jakýchkoli parků v této rozvojové ploše atraktivnost území nezlepší. Naopak se tak vytváří riziková a nebezpečná oblast bez dohledu zde bydlících obyvatel.

V konečném důsledku z výše uvedeného plyne, že území velikosti přes 12 ha v přímé návaznosti na obec Březiněves při příjezdu z centra Prahy se stane mrtvou a pravděpodobně nebezpečnou zónou, s čímž zásadně nesouhlasíme.

Naopak využití této rozvojové plochy (415/236/4001) jako obytné, podle definice čl. 63, odst. I, kde hlavním využitím zastavitelné obytné lokality je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci, výše uvedená negativa

(opuštěnost území mimo pracovní dobu, periferizaci a nebezpečnost území) eliminuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Praha, jako hlavní město České republiky a jako důležitá metropole, má nedostatek ploch pro produkční využití, ploch s největší zátěží území, kam lze bez problémů umístit různé průmyslové areály a stavby. Zastavitelné produkční lokality a plochy musí být paradoxně chráněny před jejich „ponížením“ na rezidenční čtvrti, tedy před jejich znehodnocením pro využití produkčního charakteru, protože umístěním stavby pro bydlení se okolo ní okamžitě „zjeví neviditelná bublina“ zákonné (hygienické) ochrany, která ve svém důsledku může znemožnit provoz produkčních staveb v lokalitě. Dotčené území T+R produkčních ploch v blízkosti navrhovaných významných dopravních staveb 610/-/105 Východní obchvat Březiněvsi — návrh a 610/-/4 Pražský okruh, stavba č. 520 (Březiněves - Satalice) — návrh bylo vymezeno právě z důvodu blízkosti dopravních infrastruktury a předpokládané zátěže území. Produkční území bylo vymezeno i na základě částečné kontinuity s platným ÚP a plochou s rozdílným způsobem využití ZOB-D (obchodní).

Připomínka

ID 2916151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2996

Podatel | **ŠINDELÁŘ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIFS9

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zastavitelnost území lokality při styku mezi stávající zástavbou obce Březiněves s rozvojovou plochou 415/236/4001 byla rozšířena v severozápadní hranici až k severní linii vyznačené plochy veřejně prospěšné stavby pro komunikační síť (koridor dopravní infrastruktury) 910-610/-/4.

Odůvodnění:

V případě jiné trasy přeložky vysokotlakého plynovodu Březiněves – Ďáblice 910-751/-/2 (viz požadavek číslo 3.) považujeme za vhodnější, když k severní hranici vyznačené plochy veřejně prospěšné stavby pro komunikační síť (koridor dopravní infrastruktury) 910-610/-/4 bude sousedit zahrada či upravená zeleň v okolí průmyslové stavby, než území „nikoho“ a to v přímé návaznosti na stávající zástavbu rodinných domů v Březiněvsi.

Ono území nikoho přímo proti stávajícím RD v ulici Na Fabiánce jistě nepřispěje k pocitu bezpečí stávajících obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /IZ/ - izolační zeleň. Území se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Prvek technické infrastruktury 751/-/2 Vysokotlaký plynovod Březiněves - Ďáblice (Pražský okruh), přeložka — návrh je vymezen v souvislosti s plánovaným úsekem Pražského okruhu.

Připomínka

ID 2916156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2996

Podatel | **ŠINDELÁŘ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIFS9

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Požadujeme, aby trasa přeložky (v MPP návrh) vysokotlakého plynovodu Březiněves – Ďáblice 910-751/-/2 byla vedena v jihozápadní části zastavitelného území v souběhu se severní linií vyznačené plochy veřejně prospěšné stavby pro komunikační síť (koridor dopravní infrastruktury) 910-610/-/4.

Odůvodnění:

Ochranné pásmo navržené trasy vysokotlakého plynovodu 910-751/-/2 diagonálně křížuje zastavitelné pozemky a svojí šířkou tak vytváří v budoucí zástavbě „území nikoho“. Diagonální trasování zároveň vytváří v území „zbytkové“ trojúhelníkové pozemky, které jsou obtížně zastavitelné.

Vzhledem k tomu, že tato rozvojová plocha by měla lokalitu Březiněves rozvíjet v pozitivně urbánním významu proto, že tato plocha je prvním dojmem obce Březiněves při příjezdu z centra hlavního města, neměla by se stát podle návrhu MPP periferií, ale důstojným smíšeným živoucím obytným městem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Prvek technické infrastruktury 751/-/2 Vysokotlaký plynovod Březiněves - Ďáblice (Pražský okruh), přeložka — návrh je vymezen v souvislosti s plánovaným úsekem Pražského okruhu. Koridor trasy je veden v kontinuitě platného ÚP.

Připomínka

ID 2905162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2997

Podatel | **HARAMUL MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT3V7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2997

Podatel | **HARAMUL MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT3V7

Lokalita | 279

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jakožto spoluvlastníci pozemků p.č. 188/1, 187/1, 186, 188/2 a 188/4 vše v katastrálním území Koloděje (Městská část Praha Koloděje) vznášíme tuto připomínku k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitnímu plánu).

Naše výše uvedené pozemky jsou v návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) zařazené do stavebního bloku, který není tvořen jen obytnými plochami. Stavební blok je tvořen soukromými zahradami (cca 50%), vodní plochou (cca 8%), plochou s rekreačním využitím (cca 20%), produkční plochou (cca 22%) – viz příloha č. 1.

Zastavitelnost tohoto stavebního bloku se posuzuje dle čl. 74 a dle čl. 93 (soukromé zahrady jsou v bloku vymezeny), je třeba zachovat dominantní podíl soukromých zahrad ve vztahu k ploše bloku.

Vzhledem k tomu, že stavební blok není 100% obytný, ale z 50% je tvořen jinými plochami (vodní, rekreační, produkční), tak tyto neobytné plochy, jež jsou součástí bloku, zásadním způsobem snižují zastavitelnost našich pozemků. Vzhledem ke znění čl. 74 a hlavně čl. 93, nelze v tomto bloku na našich pozemcích již dále stavět.

Žádáme tedy proto, aby stávající blok byl rozdělen na dvě části a to:

- 1) aby vznikl stavební blok, ve kterém budou jen obytné plochy a soukromé zahrady
- 2) aby vznikl samostatný blok, ve kterém budou jen rekreační a produkční plochy

Případný návrh na rozdělení stávajícího stavebního bloku je v příloze č. 2.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již vyhověno. Dotčené pozemky jsou součástí stabilizovaného území lokality 279/Koloděje s vesnickou strukturou. Stabilizované plochy jsou regulovány v souladu s čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozemky parc. č. 188/1 a 187/1, k. ú. Koloděje, jsou vymezeny jako zahrady v souladu se zněním čl. 93 textové části, jedná se o součást stavebního bloku. V souladu se zněním čl. 93 odst. 4 platí, že ve stavebních blocích nebo jejich částech, ve kterých jsou vymezeny zahrady, je nutné zachovat charakter území určený dominantním podílem zahrad. Konkrétní grafické vymezení ploch zahrad a jejich hranic je informativní.

Připomínka

ID 2905171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2998

Podatel | **LAROSA MARKÉTA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUOZ7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2998

Podatel | **LAROSA MARKÉTA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUOZ7

Lokalita | 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Pozemek 4241/1 – katastrální území Praha Horní Počernice**

"Lokalitu 177 / Nad Palečkem rozšířit o část území lokality 947 / Horní Počernice – Klánovice, nově začleněné území strukturovat dle nákresu (obrázek č. 1). Rozšířit parkovou plochu 415/177/6006 západním směrem až k východní hranici pozemku parc. č. 4241/278. Zbytek nově začleněných ploch (do lokality 177 / Nad Palečkem) přičlenit k území s výškovou hladinou 2. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní." Tato textace byla schválena Zastupitelstvem MČ Praha 20.

Je tam ale malá nepřesnost, protože parková plocha 415/177/6006 by se rozšířila až k západní hranici pozemku par. č. 4241/242 v našem vlastnictví, což představuje dalších 1022 metrů čtverečních parkové plochy oproti původnímu schválení Zastupitelstvem městské části Praha 20 ze dne 25. a 26. června 2018, ku prospěchu občanů Horních Počernic.

Odůvodnění: V současnosti se zde nachází nestavební produkční lokalita. Zemědělská technika do této lokality nemůže zajíždět. V případě, že by v oblasti dnes došlo k výstavbě a platil metropolitní plán, může zde vzniknout zemědělská budova podle článku 67 textové části. Dalším důvodem je, že plochy ZMK a ZP, které jsou zakresleny v dnešním územním plánu hl. m. Prahy a mají sloužit k vytváření "zeleného koridoru" pozbyly svého smyslu – na ploše ZMK se žádná vegetace nevyskytuje, v okolí plochy najdeme jen plochy OB. "Zelený koridor" je v návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy přerušen tím, že je zde navržena skupina [T+R] ploch [415/177/4033].

Tuto připomínku podáváme, jelikož jsme majiteli i dalších pozemků v Horních Počernicích, které jsou bezplatně využívány ve prospěch

občanů Horních Počernic a obyvatel Hlavního města Prahy (zásobování pitnou vodou, el. energií, komunikace, rekreace) a jsou zatíženy různými tituly a břemeny. Aktuální stav je následující: 25% našich pozemků lze zastavit, 75% pozemků je nezastavitelných, viz příloha. Pokud by pozemek 4241/1 katastrální území Praha Horní Počernice, který je součástí jakéhosi „zeleného koridoru“, který ve stávajícím plánu pozbývá smysl, byl začleněn do stavební lokality 177, poměr zastavitelných a nezastavitelných ploch by se změnil na 47% zastavitelných a 53% nezastavitelných. Z toho plyne, že i po změně bude více než 50% pozemků sloužit veřejnosti. Nikdy jsme na zmíněných pozemcích nic nevystavěli, ani nic neprodali. Nejsme žádní spekulanti. Výjimku tvoří prodej cca 10 metrů čtverečních akciové společnosti, aby mohl vzniknout chodník do ulice Češovská a obyvatelé bytů nemuseli chodit v blátě.

Dalším velice důležitým argumentem podporujícím opodstatněnost připomínky je nemožnost údržby a neobdělitelnost zemědělskou technikou u pozemku 4241/1 katastrální území Praha Horní Počernice. Takto vyčleněný pozemek, který je uprostřed městské výstavby, není v podstatě možné pronajmout na zemědělskou činnost, jelikož je obtížně přístupný pro moderní zemědělské stroje. Bez možnosti pronájmu zemědělcům není v našich silách pozemek udržovat v bezvadném stavu. Doposud je pozemek zemědělsky obhospodařován, ale vzhledem k plánované výstavbě, kdy dojde k přehrazení přístupových cest pro zemědělské stroje (traktor s radlicí už mezi osobními auty a parkovišti neprojde), to zřejmě nebude možné. Stávající nájemce nám již sdělil, že pokud dojde k plánované zástavbě okolních pozemků, ukončí s námi spolupráci a nájemní smlouvu. Poté skutečně hrozí, že pozemek zůstane neudržovaný. Není v našich silách se o něj dále starat a hrozí nám „upomínková smršť“ a následná finanční sankce ze strany radnice za to, že se o něj nestaráme. Nemluvě o tom, že platíme daně za pozemek, ze kterého nemáme žádný užitek ani příjem.

Zastupitelstvo městské části Praha 20 přijalo na svém zasedání konaného ve dnech 25. a 26. června tuto připomínku společně s odůvodněním také – a to ve shodném znění.

Pokud bude výše uvedené schváleno a zaneseno do Metropolitního plánu, budou s Městkou částí Praha 20 provedena další pozemková narovnání v katastrálním území Praha Horní Počernice:

Pozemek p.č. 171 – ulice Cirkusová – na části našeho pozemku je v současné době umístěna obecní komunikace (silnice) bez našeho svolení. Dle ústní dohody s obcí dojde k narovnání, vypořádání pozemků a převedení do obecního vlastnictví. Dále na tomto pozemku bude umožněna stavba protihlukových stěn v souvislosti

s rozšířením trati Lysá nad Labem Praha a povoleno vybudování cyklostezky Horní Počernice – Zeleneč.

Pozemek 4101/55 – přes tento pozemek má v budoucnu vést koridor vysokorychlostní železnice. Potřebné pozemky jsme připraveni vydat na tuto stavbu ve veřejném zájmu bez zbytečných odkladů.

Pozemek 4105/7 – na pozemku je v současné době umístěna obecní komunikace (cyklostezka) bez našeho svolení. Dle ústní dohody sobci dojde k narovnání, vypořádání pozemků a převedení do obecního vlastnictví.

V případě nejasností nebo nepřesností jsme připraveny poskytnout veškerou součinnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 20 ID 2906282 bude v části dotčeného území vymezena transformační plocha s obytným využitím a rozšířeno vymezení vymezení parku.

Připomínka

ID 2916205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2999

Podatel | **RATHOUSKÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAEE

Lokalita | 940

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek č. 257/5 v k.ú. Nedvězí

Připomínky k návrhu nového územního plánu (Metropolitnímu plánu):

1) V navrhovaném územním plánu jsou výše zmíněné pozemky v nezastavitelné části a to přesto že na zastavitelnou část navazují. Žádám o zařazení do zastavitelného území s dvoupodlažní zastavitelností pro rodinnou výstavbu.

Odůvodnění připomínky:

V Praze je velký nedostatek bytů a domů. Mladé rodiny, které chtějí bydlet v rodinném domě, se stěhují do Středočeského kraje, kde je rodinné bydlení dostupné.

V navrhovaném Metropolitním plánu je jen minimum ploch určených pro rodinnou výstavbu. Převážná část transformačních ploch je určena pro komerční plochy nebo bytovou výstavbu. Naprostá absence pozemků pro rodinnou výstavbu povede k tomu, že trend stěhování za Prahu bude stále větší, což Praze přinese ohromné náklady na dopravu, jelikož naprostá většina těchto obyvatel bude jezdit za prací do Prahy, jako je tomu nyní.

Zařazením pozemků do zastavitelného území umožní rozvoj městské části, jelikož do rodinných domů se stěhují mladí lidé, kteří si zde dají trvalé bydliště a budou tu pracovat. V případě, že pozemky nebudou zařazeny do zastavitelného území, bude městská část stárnout, jelikož nedojde k přírůstu obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny, /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /NL/ - louky, pastviny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2916207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2999

Podatel | **RATHOUSKÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDHE

Lokalita | 276

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemek č. 171/7 v k.ú. Nedvězí

Připomínky k návrhu nového územního plánu (Metropolitnímu plánu):

1) V navrhovaném územním plánu jsou výše zmíněné pozemky v nezastavitelné části a to přesto že na zastavitelnou část navazují. Žádám o zařazení do zastavitelného území s dvoupodlažní zastavitelností pro rodinnou výstavbu.

Odůvodnění připomínky:

V Praze je velký nedostatek bytů a domů. Mladé rodiny, které chtějí bydlet v rodinném domě, se stěhují do Středočeského kraje, kde je rodinné bydlení dostupné.

V navrhovaném Metropolitním plánu je jen minimum ploch určených pro rodinnou výstavbu. Převážná část transformačních ploch je určena pro komerční plochy nebo bytovou výstavbu. Naprostá absence pozemků pro rodinnou výstavbu povede k tomu, že trend stěhování za Prahu bude stále větší, což Praze přinese ohromné náklady na dopravu, jelikož naprostá většina těchto obyvatel bude jezdit za prací do Prahy, jako je tomu nyní.

Zařazením pozemků do zastavitelného území umožní rozvoj městské části, jelikož do rodinných domů se stěhují mladí lidé, kteří si zde dají trvalé bydliště a budou tu pracovat. V případě, že pozemky nebudou zařazeny do zastavitelného území, bude městská část stárnout, jelikož nedojde k přírůstu obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání je pozemek parc. č. 171/7, k. ú. Nedvězí u Říčan, vymezen v rámci zastavitelného území a stavebního bloku - v návaznosti na platný územní plán, kde je dotčený pozemek součástí plochy s rozdílným způsobem využití /SV-B/ - všeobecně smíšené území.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k aktualizaci hranice zastavěného území. Hranici zastavěného území Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně. Hranice bude vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona a bude vztažena ke stavu evidence katastru nemovitostí (KN) k datu 31.3.2021. Dojde tedy k úpravě vymezení v rámci dotčeného území - pozemek bude tedy v souvislosti s výše uvedeným vymezen v rámci rozvojové plochy s obytným využitím a výškovou regulací s rozmezím podlažnosti 2.

Připomínka

ID 2916209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2999

Podatel | **RATHOUSKÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDI9

Lokalita | 955

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pozemek č. 240/1 v k.ú. Nedvězí

Připomínky k návrhu nového územního plánu (Metropolitnímu plánu):

1) V navrhovaném územním plánu jsou výše zmíněné pozemky v nezastavitelné části a to přesto že na zastavitelnou část navazují. Žádám o zařazení do zastavitelného území s dvoupodlažní zastavitelností pro rodinnou výstavbu.

Odůvodnění připomínky:

V Praze je velký nedostatek bytů a domů. Mladé rodiny, které chtějí bydlet v rodinném domě, se stěhují do Středočeského kraje, kde je rodinné bydlení dostupné.

V navrhovaném Metropolitním plánu je jen minimum ploch určených pro rodinnou výstavbu. Převážná část transformačních ploch je určena pro komerční plochy nebo bytovou výstavbu. Naprostá absence pozemků pro rodinnou výstavbu povede k tomu, že trend stěhování za Prahu bude stále větší, což Praze přinese ohromné náklady na dopravu, jelikož naprostá většina těchto obyvatel bude jezdit za prací do Prahy, jako je tomu nyní.

Zařazením pozemků do zastavitelného území umožní rozvoj městské části, jelikož do rodinných domů se stěhují mladí lidé, kteří si zde dají trvalé bydliště a budou tu pracovat. V případě, že pozemky nebudou zařazeny do zastavitelného území, bude městská část stárnout, jelikož nedojde k přírůstu obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /PZO/ - zahrádky a zahrádkové osady. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.