

Připomínka

ID 2925416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3300

Podatel | **ŠEDIVÁ KAMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTY27

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem majitelkou pozemků 1637, 1638, 1662, 1663/1, 1663/2.

Cítím se být dotčenou osobou a účastníkem řízení

Nesouhlasím s napojením do ulice Na Krčské stráni ohledně plánované výstavby obytného komplexu Habrovka a s plánovanou výstavbou parkovacího domu v ulici Antala Staška vedle polikliniky Budějovická!!!

V případě plánované výstavby a to především ohledně závratně stoupající dopravní situace v lokalitě U krčské vodárny, Na Krčské stráni a v posledních letech i v ulicích K Habrovce a Pod Rovinou, kterou by plánovaný komplex ještě více zatížil.

Zdejší uličky jsou úzké a zástavba z 30. let. Silnice jsou poškozené a za dlouhá léta, která v této lokalitě bydlím, vím, jak trpí domy, pod kterými vede metro.

V současné době jsme jako obyvatelé byli extrémně zatěžováni stávající stavbou parkovacího domu na pozemku polikliniky Budějovická (hlučnost, prašnost, úbytek parkovacích míst hrubost stavařů a problémy s procházením k zdejší čtvrti).

Je plánován další parkovací dům vedle polikliniky na ulici Antala Staška.

Kdo však bere v potaz výjezd vozů pražské záchranky a hasičského záchranného sboru, které jsou nezbytnou součástí naší čtvrti? Hasičské hřiště je podstatné pro kondici těchto lidí, kteří nás dnem i nocí a ve svátek střeží je pro mne naprosto nepochopitelné, že má padnout na oltář budoucí stavbě??? Toto by ve vyspělých evropských státech patrně zdaleka nebylo možné. Stydím se za ty, kteří toto dopustí.

Domnívám se, že bude docházet nejen k nepřiměřené zátěži vozovky a dopravní situace, ale i k poškozování stavu zdejších nemovitostí. A následně k snížení hodnoty nemovitých majetků. Uličky jsou úzké a to co vyhovovalo a postačovalo tehdy, nelze nafouknout a použít dnes není-li k tomu prostor. Mnohde není ani chodník viz U Krčské vodárny a Pod Rovinou v místě, kde se protíná s ulicí K Habrovce chybí zrcadlo nebezpečné přecházení!!

A v neposlední řadě, má-li být Budějovická centrem nákupním a kulturním, pak nechápu, proč zde nemáme již dávno zmiňovanou knihovnu, divadlo a proč jsme přišli o kino?

Staví se kanceláře a restaurace, kde po zavírací době vzniká mrtvé město, nahrávající tak leda kriminalitě (viz Brumlovka). Otepluje se světově klima a je to patrné ve velkých městech a zde se likviduje zeleň a staví se monstra z betonu. Každý rok čtu, jak je třeba podpořit MHD a omezit nárůst automobilové dopravy, tak proč nejsou nové parkovací domy na konečné metra!? Zkuste se podívat na věc jako celek a s odstupem (nadměrná zátěž zmiňované lokality parkovací dům pozemek polikliniky, zespoda okruh jižní spojka a zde další plánovaný komplex Habrovka a další parkovací dům vedle polikliniky? Není kam jít s kočárkem, se psem na procházku nebo posedět mám na mysli třeba park.

K situaci podchodu u stanice metra Budějovická se raději nebudu vyjadřovat, byla podceněna již před více než deseti lety.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP. Uliční propojení dvou bodů je vymezeno v návaznosti na obsluhu budoucí zástavby. Parkovací dům není v návrhu MPP vymezen, toto je pod podrobnost územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2925418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3300

Podatel | **ŠEDIVÁ KAMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTY27

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s Navýšením průjezdu zdejší lokalitou a nárůstem zdejších parkovacích domů požadují výstavbu parkovacích domů na okraji města na metru jako podporu MHD o čemž se stále pouze mluví.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch je pod podrobností územního plánu a není tedy možné specifikovat pro ně pravidla. Parkoviště jsou buď součástí stavebních bloků, nebo i veřejných prostranství. Na sídlištích bývají vymezeny jako součást parku ve volné zástavbě, kde je jejich další využití omezeno.

Metropolitní plán se zaměřuje na řešení problematiky záchytných parkovišť s vazbami na zastávky veřejné dopravy situovaných přednostně v okrajových oblastech Prahy. Vhodným orientačním vnitřním limitem pro situování parkovišť P+R je trasa Městského okruhu. Síť parkovišť typu P+R je stanovena v rozsahu stávajících parkovišť, parkovišť navržených k přestavbě s cílem dosáhnout vyšší kapacity nebo zcela nově vymezovaných parkovišť uvedených v příslušné tabulce P+R.

Připomínka

ID 2906717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2943588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínkujeme Metropolitní plán - Praha 11

Já níže podepsaný se připojuji k **připomínkám Hnutí pro Prahu 11** (HPP 11) k **návrhu nového územního plánu hl. města Prahy, tzv. Metropolitního plánu (MPP)**.

Návrh MPP nehájí veřejný zájem a udržitelný rozvoj Prahy, neřeší aktuální problémy s deficitem veřejné vybavenosti a dopravy v klidu na sídlišti Jižní Město, naopak tyto problémy díky navrhovanému zahuštění zástavby prohlubuje. Problémy s regulací výstavby MPP odkládá do fáze územních řízení - bez účasti veřejnosti, což je nepřijatelné. Rozvoj podle MPP povede ke zhoršení kvality bydlení a životního prostředí na území Prahy 11.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943429.

Připomínka

ID 2943594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Lokalita | 062, 076, 077, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vyjadřuji souhlas zejména s následujícími body připomínek:

1) Nesouhlasím s možností umístit výškové stavby (věže) na území MČ Prahy 11.

Odůvodnění:

ad 1) Příliš vysoká zástavby znamená o mnoho více lidí a aut, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území. Příliš vysoká zástavba výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943430.

Připomínka

ID 2943600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2) Požaduji, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města. Požaduji, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné.

Odůvodnění:

ad 2) Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943518.

Připomínka

ID 2943607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

3) Nesouhlasím se zrušením celoměstského systému zeleně (CSZ).

Odůvodnění:

ad 3) Zrušení CSZ, tak jak je definován stávající ÚP, je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl.m. Prahy a se Zadáním MPP a ve svém důsledku může vést ke snížení biodiversity na území hl.m. Prahy (což nebylo vyhodnoceno ve studii SEA).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943519.

Připomínka

ID 2943614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

4) Požaduji zachování nezastavitelných ploch izolační zeleně (IZ) podél komunikací na území MČ Prahy 11.

Odůvodnění:

ad 4) Zelené plochy plní ochrannou funkci a oddělující zástavbu od významných komunikací mají na území městské části Praha 11 svůj nezastupitelný a neopominutelný význam, neboť územím procházejí velmi zatížené komunikace a dálnice D1. V řadě funkčních ploch IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní valy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943520.

Připomínka

ID 2943620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

5) Nesouhlasím s nedostatečnou ochranou stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území - vymezením současné občanské vybavenosti (veřejné vybavenosti) bodem. Požaduji, aby současná občanská (veřejná) vybavenost byla vymezena plochou stejně, jako je plochou vymezena současná rekreační vybavenost dle požadavků stavebního zákona.

Odůvodnění:

ad 5) Vymezení veřejné vybavenosti bodem ji dostatečně neochrání a je v rozporu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943552.

Připomínka

ID 2943627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

6) Požaduji stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků v modernistické struktuře 07 (zástavba na sídlištích).

Odůvodnění:

ad 6) MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku v modernistické struktuře a bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (i OÚR MHMP), co je nepřijatelné. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943554.

Připomínka

ID 2943633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

7) Nesouhlasím s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě (tzn. např. do vnitrobloku) na úkor stávající zeleně. Požaduji, aby stávající nezastavitelné plochy stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území.

Odůvodnění:

ad 7) Zeleň mezi domy na sídlištích hraje významnou roli v životním prostředí obyvatel. Snižování jejího podílu významně ovlivní pohodu bydlení a životní prostředí současných obyvatel sídlišť a sníží cenu jejich nemovitostí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943555.

Připomínka

ID 2943640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Lokalita | 549, 552, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

8) Požaduji, aby byla dostatečným způsobem chráněna stávající veřejná parkoviště v rámci sídliště.

Odůvodnění:

ad 8) MPP neřeší dopravu v klidu. Na územní Jižního Města, vč. lokality Horní Roztyly je značný deficit v počtu parkovacích míst. Zahušťování zástavby navrhované MPP povede k dalšímu prohloubení tohoto deficitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943556.

Připomínka

ID 2943646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

9) Nesouhlasím s navrhovaným intenzivním zahušťováním zástavby sídliště, nárůstem automobilové dopravy a s tím spojeným negativním ovlivněním životního prostředí a lidského zdraví. Nesouhlasím se zvyšováním počtu obyvatel vystavených zvýšené míře zdravotního rizika z expozice hluku a znečištěnému ovzduší.

ad 9) Již dnes jsou hygienické limity pro hluk z dopravy a znečištění ovzduší, i bez nové výstavby, překračovány či se limitním hodnotám blíží. Přesto jsou v těchto lokalitách návrhem MPP vymezovány nové plochy k intenzivnímu zastavění. V Praze se na znečištění ovzduší podílí zejména automobilová doprava, přesto návrh MPP umožňuje významné zahuštění zástavby v Praze, nárůst obyvatel a s tím související nárůst automobilové dopravy. Jen na území Prahy 11 návrh MPP umožňuje k r. 2050 nárůst obyvatel o 55 %. Dle SZÚ na znečištění ovzduší prachem v Praze ročně předčasně umírají vyšší stovky obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943557.

Připomínka

ID 2943653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

10) Požaduji, aby byl rozvoj v transformačních a rozvojových plochách podmíněn zpracováním podrobnější územně plánovací dokumentace - minimálně v úrovni územních studií, které budou veřejně projednány.

Odůvodnění:

ad 10) Návrh MPP nestanovuje prakticky žádné regulativy pro výstavbu. Jedná se o tak vágní dokument, který nezaručuje právní jistoty jednotlivých aktérů v daném území. Bez zpracování podrobnější ÚpD není MPP použitelný pro rozhodování správních úřadů. Rozhodování správních orgánů ani samosprávy podle MPP nebude předvídatelné a přezkoumatelné. Odsouzení rozhodování o území až do fáze správních řízení bez účasti veřejnosti je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943682.

Připomínka

ID 2943660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3301

Podatel | **DOLEJŠEK ČESTMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX544

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

11) Požaduji upravit způsob výškové regulace lépe odpovídající rozlišení výškových hladin v rámci sídlištní zástavby. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území.

Odůvodnění:

ad 11) Stanovení výšek rastrem čtverců 100x100 metrů je v praxi, zejména v případě sídlišť, je zcela nepřijatelné. Díky hrubému rozlišení výškových hladin, zavádějícím rozpětím výšek a chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe se obáváme toho, že bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou plochu vyšších čtverců.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943560.

Připomínka

ID 2906714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3302

Podatel | **DOLEŽALOVÁ LUDMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1WJ

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o zachování mých pozemků (2848/3,2855/11,2855/1) v KÚ Strašnice dle původního charakteru tzn. že budou zachovány jako stavební pozemky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Dotčené území má charakter parku ve volné zástavbě a je takto využíváno, návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání nebude upraven.

Připomínka

ID 2906720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3303

Podatel | **KOUBOVÁ SIMONA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8KH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3303

Podatel | **KOUBOVÁ SIMONA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8KH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jednoznačně podporujeme připomínky k návrhu MPP uplatněné občanskými spolky Zelené Roztyly, Ochrana Roztyl a Arnika a dále Hnutím pro Prahu 11 a činíme je přímou a nedílnou součástí našich připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní požadavky uvedených spolků jsou vypořádány v příslušných odstavcích.

Připomínka

ID 2933454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3303

Podatel | **KOUBOVÁ SIMONA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8KH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále podáváme pár osobních poznámek, názorů a dojmů z doby a činnosti:

1) Plán by byl vynikající, kdyby byly jenom peníze a nic. Tak tomu, bohužel pro ty, kterým by to naprosto vyhovovalo, není. Je tady příroda, jsou tady lidé, kteří chtějí normálně žít, pořád tady jsou soudy, ještě se mluví o právním státu a utajování osobních údajů není absolutní. To všechno by naprosto vyhovovalo takovému Metropolitnímu plánu, který by vycházel od peněz a potřeb developerů, kteří potřebují další peníze.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu návrhu pro veřejné projednání. Zpracování Metropolitního plánu bylo vedeno snahou o vyvážený pohled na celé území Prahy, vyvážený pohled na všechny jevy a prvky, které mohou být plánem ovlivněny. Vyvážený pohled na strukturu i infrastrukturu, na město i krajinu, a to v širších souvislostech. Zpracování Metropolitního plánu bylo především vedeno snahou o vytvoření flexibilního dokumentu, který dokáže předvídat mnohé cesty vývoje, a definovat základní regulativy, které zajišťují pouze celkové bilance využití a tím také zatížení území.

Připomínka

ID 2933455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3303

Podatel | **KOUBOVÁ SIMONA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8KH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2) Nemá smysl radit, aby si tvůrci díla udělali pár služebních cest do světových metropolí a podívali se, jak tam ctí přírodu. Slunce, vodu, vzduch, potřeby lidí normálně žít ve zdravém prostředí, s úctou k historii a jí vytvořenému prostředí. Developer nikdy nežije tam, kde to tak dokonale dokáže zahustit a postarat se o to, aby z normálního životního prostředí se stala mrtvá, zdevastovaná a naprosto vybydlená země, jak už se to pomalu daří dělat v centru Prahy ve zdárné součinnosti s pokřiveným cestovním ruchem. Proč lidé ve slavných Benátkách pořádají demonstrace za normální Život ve městě, který turistický ruch ničí? Kdyby tady šlo o snahu takové potřeby naplnit a prostředky by na takové cesty nebyly, je dost prostředků, jak si informace o tom všem sehnat. Stačí si pustit pár cestopisných filmů a chvíli brouzdat po internetu. - Ale o to, samozřejmě, vůbec nejde.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu návrhu pro veřejné projednání. Zpracovateli návrhu byly k dispozici pro získání přesnějších detailnějších informací o jednotlivých územích a vazbách diskuze s městskými částmi.

Připomínka

ID 2933456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3303

Podatel | **KOUBOVÁ SIMONA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8KH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

3) Bud'te rádi, že pořád Vám lidé píší, že na podobné projekty reaguji a snaží se udržet a uchovat nějakou zdravou míru zdravého rozumu. Všechny reakce nesouhlasu překážejí penězům, aby mohly drandit a okot'ovat se k naprosté spokojenosti jejich jednoznačných ctitelů a vyznavačů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3303

Podatel | **KOUBOVÁ SIMONA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8KH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

4) Peníze musí pohrdat vším, přírodou, lidmi jiných názorů, nelze jinak, protože kdyby tomu tak nebylo, tak by musely své síly podřítit zdravému rozumu. Profesor T.G.Masaryk řekl jasně: Každá jednostrannost je sebezničující. To platí o všem, co je založeno na pouhém zisku, ať se to nazývá, jak chce. Chamtivost lidi zničí, mohou si zacpávat uši, jak chtějí. Taková je objektivní Pravda, před kterou se nikam neuteče.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3303

Podatel | **KOUBOVÁ SIMONA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8KH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

5) Jak to řekl Baťa? Neexistuje ekonomická nebo jakákoliv jiná krize. Je jenom jedna krize - morální. Metropolitní plán Prahy bude vždycky v morální krizi, pokud nebude vycházet od potřeb lidí, ale od peněžních zájmů. Vždy bude jeho projevem svévolná snaha přemoci nějaký odpor a čím víc se to podobným prosazovatelům podaří, tím víc na to doplatí. Zákon vývoje a vyrovnání je objektivní, neúprosný a nezvratný. Žádné pohrdání lidmi, žádná arogance moci ty strašné chyby, které vzniknou ani ne tak kvůli hlouposti nebo odborné neschopnosti, ale kvůli krizi morálky a zradě zdravého rozumu a poctivosti, nezakryjí. Ono se všechno může dělat tak, jako když slavný generál Custer nenaslouchal slovům varovným a jenom prosazoval naprosto bezohledně zájmy slavné sedmé kavalérie. Jeho neslavný konec byl skutečně monumentální.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu návrhu pro veřejné projednání, není ani konkrétně uvedeno, v čem spočívá morální krize Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2933459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3303

Podatel | **KOUBOVÁ SIMONA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8KH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

6) Naslouchajte, přátelé, slovům varovným, myslete na slavné předky, na Karla IV. a jeho zvelebování české země, na Masarykovy domovy a filosofii, s jakou se stavěly, na spoustu jiných staveb a projektů, které nebyly hnány chamtivostí a chorobnou touhou po penězích a snahami vlísat se do přízně těch, kteří je mají, ale nejsou schopni přidat také zodpovědné objektivní nápady, které neslouží jenom jejich sobectví a nikdy neukojeným touhám.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3303

Podatel | **KOUBOVÁ SIMONA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8KH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

7) Od čeho vycházíte a pro koho to děláte? - Naslouchejte tichému hlasu svého svědomí a nemyslete si, že zdravý rozum, který každý má, můžete jen tak si poplivat a zadupat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3303

Podatel | **KOUBOVÁ SIMONA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8KH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

8) Hodně štěstí a zdravého rozumu při zapracovávání připomínek od lidí, kteří podporují Život a s penězi nakládají s úctou, kterou jim ten dobrý služebník poskytuje, ale nikdy nepřijmou peníze za svého pána.

Děkujeme za zohlednění našich připomínek při projednávání návrhu MPP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2930795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3304

Podatel | **RIEDLOVÁ RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKENF

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínkované území: Lokalita 180 – U Letňanského lesoparku**

K připomínkovanému území podávám tyto tři připomínky.

1) Komunikace 610/-/46 ostatní dopravně významné komunikace
Komunikační propojení Veselská – Toužimská — návrh

Nesouhlasím s návrhem této komunikace z následujících důvodů:

- Komunikace není realizovatelná s ohledem na nově vzniklou zástavbu,
- současná zástavba není připravena na výstavbu komunikace v takové blízkosti (např. orientace obytných místností, ochrana před hlukem, prachem a emisemi),
- Letňany budou odděleny od své největší rekreační plochy sběrnou komunikací,
- Komunikace v oblasti Letňan jsou již nyní přetíženy. Dá se očekávat přesun části dopravy ze stávající i plánované zástavby (v okolních lokalitách 601, 602 a 180) i z oblasti Čakovice (po 910-610/-/26 Komunikační propojení Kostelecká – Veselská) přímo k lesoparku, přesněji mezi Letňany a lesopark. o
- 601 – navýšení indexu využití téměř o 50 %. Z 0,44 na 0,62.
- 602 – transformační oblast plánovaná pro obytnou zástavbu.
- 180 – navýšení indexu využití o více než 60 %. Z 0,58 na 0,95.

Navrhuji vedení komunikace (alespoň částečně) pod povrchem země anebo jinou trasou. Požaduji zachování snadného a bezpečného

přístupu do lesoparku, jakožto jediné významné přírodně-rekreační oblasti v okolí Letňan.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915633.

Připomínka

ID 2930797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3304

Podatel | **RIEDLOVÁ RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKENF

Lokalita | 180, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Komunikace 610/-/9 ostatní dopravně významné komunikace
Komunikační napojení oblasti Letňany-Kbely na Pražský okruh —
návrh

Nesouhlasím s návrhem této komunikace z následujících důvodů:

- prochází v těsné blízkosti v současnosti zastavěného území,
- není zjevný důvod, proč by komunikace tohoto významu měla procházet sídlištěm a přímo v těsné blízkosti bytových jednotek,
- současná zástavba není připravena na výstavbu komunikace v takové blízkosti (např. orientace obytných místností, ochrana před hlukem, prachem a emisemi),
- není v souladu s deklarovaným plánem na rozšíření lesoparku, vede mezi jeho stávající a plánovanou částí.

Navrhuji opětovné posouzení nutnosti vedení komunikace touto oblastí, případně vedení komunikace pod povrchem země. Požaduji zachování snadného a bezpečného přístupu do lesoparku, jakožto jediné významné přírodně-rekreační oblasti v okolí Letňan.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915634.

Připomínka

ID 2930798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3304

Podatel | **RIEDLOVÁ RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKENF

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Nekoncepčnost řešení oblasti lesoparku (letňanská část – lokalita 180) v Metropolitním plánu

- Plánované dopravní stavby budou mít za důsledek oddělení Letňan od lesoparku, bez konkrétního řešení přístupu do něj. Tzv. Letňanské korzo (prostupná síť veřejných prostranství, která má propojit Letňany s lesoparkem) je zmíněno v cílovém charakteru lokality, není ale zakresleno ani vynuceno regulativem. Požaduji jasné vymezení oblasti tzv. Letňanského korza.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915635.

Připomínka

ID 2930799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3304

Podatel | **RIEDLOVÁ RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKENF

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- Stávající území betonárky je změněno na obytnou plochu (415/180/4056), která má sice charakter zahradního města, ale maximální úroveň podlažnosti 3-4. Nic tedy nebrání dalšímu developerskému projektu v těsném sousedství lesoparku bez ohledu na chybějící občanskou vybavenost a komplikovanou dopravní dostupnost. Navrhují doplnění ploch pro občanskou vybavenost anebo vybavenost pro lesopark namísto další bytové zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915636.

Připomínka

ID 2930800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3304

Podatel | **RIEDLOVÁ RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKENF

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- Tato nová plocha zahradního města přímo navazuje na plochu produkční (413/180/2493). Prostor pro produkci je přitom k dispozici v areálu Letov, případně ve východní části areálu AVIA (lokalita 601). Umístění produkční plochy mezi obytnou zástavbu a lesopark nedává smysl. Toto území by bylo logickým pokračováním tzv. Letňanského korza, pěšího přístupu do lesoparku. Požaduji změnu produkční plochy na plochu nezastavitelnou, případně plochu, určenou jednoznačně pro vybavenost lesoparku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915637.

Připomínka

ID 2930801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3304

Podatel | **RIEDLOVÁ RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKENF

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- Zcela nelogické zvětšení zastavitelné oblasti na plochách, které jsou v platném ÚP vedeny jako ZMK (parcela 524/1 a okolí) a OP/LR (parcela 533/1). Požaduji zdůvodnění rozšíření zastavitelného území, případně jeho vrácení do původního stavu dle aktuálního ÚP.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915638.

Připomínka

ID 2929221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3305

Podatel | **DVOŘÁK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP572

Lokalita | 374, 565, 566, 943, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Věc Podávám připomínky****k Návrhu nového Metropolitního plánu hl. m. Prahy**

Připomínky se týkají trasy rychlovlaku vysokorychlostní trati (též VRT nebo RS 1) – „Nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha - Benešov (Brno)“ uvedené do plánu Změnou č. Z 3120 /11 (vlny 11).

1. Zásadně nesouhlasím s navrhovaným vedením koridorem vysokorychlostní trati v oblastech Horních Měcholup, Prahy 15, Uhříněvsi a Kolovrat v tunelu pod obytnou zástavbou pod domy, protože by v mnoha ohledech velmi negativně až velmi nebezpečně ovlivnila velké množství lidí zde bydlících a jejich nemovitosti. Požaduji tedy, aby vysokorychlostní trať (tunel VRT) v oblastech Horních Měcholup, Prahy 15, Uhříněvsi a Kolovrat vedla MIMO obytnou zástavbu v dostatečné bezpečné vzdálenosti, případně aby vedla úplně jinudy. Při pohledu na mapu je vidět, že místa východně od Horních Měcholup je dost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927453.

Připomínka

ID 2929235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3305

Podatel | **DVOŘÁK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP572

Lokalita | 374, 565, 566, 943, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požadují v oblastech Prahy, Prahy 15, Horních Měcholup, Uhřetěvsi až do Kolovrat **snížení traťové rychlosti** vlaků z navrhovaných 250 - 350 km / hod. na daleko nižší rozumnou rychlost tak, aby trať a podzemní tunel mohly vést snadněji pomocí oblouků s menšími poloměry mimo obytnou zástavbu skrz nebo pod volnými prostory (pole, louky, silnice), tzn. snížit rychlost tak, aby nebylo možno použít požadavek na minimální dovolený poloměr oblouku trati nebo maximální stoupání trati vzhledem k rychlosti vlaku jako argument pro vedení trati pod obytnou zástavbou kdekoli od začátku trati až za Kolovraty. Rychlovlak by měl na území Prahy jezdit rychlostí normálních vlaků a na plnou rychlost se rozjíždět až za Prahou, až za Kolovratama. Stejně analogicky by měl snížit rychlost při cestě do Prahy ještě před Prahou. Takto se vyloučí i tzv. hlukový ráz při vjezdu do tunelu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927456.

Připomínka

ID 2929254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3305

Podatel | **DVOŘÁK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP572

Lokalita | 374, 565, 566, 943, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Požaduji, aby bylo jasně právně stanoveno, kdo konkrétně zodpovídá a hradí škody na nemovitostech (pozemcích a stavbách) a jejich vybavení poškozených při stavbě a provozu vysokorychlostní trati. Totéž pro škody na půdě zahrad a zejména na studnách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927457.

Připomínka

ID 2929269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3305

Podatel | **DVOŘÁK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP572

Lokalita | 724, 725, 879

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Nesouhlasím se zničením tzv. "Trianglu" a blízkého lesíka kvůli vysokorychlostní trati ani z jiného důvodu. Triangl je "trojúhelníková" oblast mezi železničními tratěmi do Benešova, tratí na Malešice a spojkou těchto dvou tratí v prostoru zhruba obepnutém ulicemi Švehlovou, Rabakovskou a Jižní spojkou poblíž sídliště Na Groši. To by byla další nezodpovědná likvidace volnější přírody v Praze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927460.

Připomínka

ID 2929285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3305

Podatel | **DVOŘÁK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP572

Lokalita | 374, 565, 566, 943, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Požaduji, aby byly (znovu) zváženy další jiné varianty vedení vysokorychlostní trati.

Například (A) varianta vedení vysokorychlostní trati v tunelu pod nebo na povrchu vedle souběžně s již existující normální železniční tratí Praha - Benešov

a (B) varianta spojení vedení obou vysokorychlostních tratí Praha - Brno (Jižní vstup Rychlého spojení - RS 1) s vysokorychlostní tratí Praha - Hradec Králové (Východní vstup Rychlého spojení) pouze jednou společnou tratí do jednoho společného koridoru.

Takto to uvádí a připouští i Metropolitní plán:

Citace z MPP: „ Východní vstup Rychlého spojem (koridor) lze variantně využít i pro RS 1 Praha - Brno.

Tento Východní koridor nejméně zatěžuje území “

Odůvodnění připomínek

Stručný seznam rizik v případě stavby a provozu vysokorychlostní trati

- hluk, vibrace a otřesy od každého vlaku i už během stavby a ražby tunelu

- ovlivnění hladiny a kvality spodní vody až po úplnou ztrátu spodní vody a tím studny!

- půdní poklesy!

- **praskání zdí, podlah, stropů domů, opadávání omítky**
- **celkové narušení statiky domů!**
- **prašnost během stavby**
- **výrazné dopravní komplikace kvůli stavbě, dlouhodobá stavební uzávěra**
- **hluk a imise od vyústění větrání tunelu**

Podrobnější odůvodnění

V případě stavby trati by došlo k velkému snížení hodnoty nemovitostí u řady místních obyvatel, došlo by k výraznému omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemky a domy po velmi dlouhou dobu až natrvalo.

Nemovitosti by se obtížně prodávaly, pronajímaly, stavebně rozšiřovaly, je velké riziko úplné ztráty spodní vody a tím studní.

Při provozu trati by docházelo k hluku a emisím z vyústění vzduchotechniky (větrání) a byla by reálná hrozba úniků technických látek a tím kontaminace podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku by vlaky buď brzdily, nebo nabíraly rychlost, což by vedlo ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí.

Došlo by k nadměrnému obtěžování velkého množství lidí už během stavby, podobně jako tomu skutečně bylo při stavbě tunelu Blanka. Mohlo by dojít k nutnosti zabezpečit domy traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami. Ke stejné situaci jako u Blanky by mohlo dojít i v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží z tvrdé břidlice, které umožňuje dobré šíření vibrací a hluku.

Možnou změnou hydrogeologických poměrů by mohlo dojít ke změně hydratace jílovitého podloží a tím k jeho objemovým změnám. V důsledku toho by mohlo dojít k velkým posunům půdy a tím k narušení statiky(!) velkého množství domů. Ve staré zástavbě Horních Měcholup jsou starší rodinné domky, u kterých by mohlo k vážnému poškození skutečně docházet.

Dále by docházelo i ke znehodnocování zahrad. Zahrady zde lidé dlouhodobě používají k pěstování ovoce a zeleniny a i pro okrasné účely a někteří k jejich zálivce používají studniční vodu. Zřízení studny nebo jen prohloubení studny je časově a i finančně velmi náročné a kvůli nepříliš hlubokému tunelu trati by to vlastně ani nešlo.

Právo na zachování stávající studny považují za neopominutelnou součást mého práva plnohodnotně užívat dům k bydlení!

Pro vlastníky pozemků, kteří dosud studnu nemají, by byla ovlivněna možnost studnu vůbec postavit, pro vlastníky, kteří už studnu mají, by byla ovlivněna možnost studnu prohloubit. Kdo by zaplatil náklady na prohloubení studen?

Podobná situace jako u studen by nastala i u tzv. tepelných čerpadel, což je jeden z ekologicky šetrných zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu.

Hluk vysokorychlostních tratí se při tak vysokých rychlostech projevuje jiným způsobem, než na jaký jsme zvyklí u standardních vlaků. Průjezd vlaku se akusticky podobá výstřelu - ozve se rána! Při rychlosti asi 300 km/h se podílí hluk sběrače (pantografu) již rovným dílem (50%) na produkci hluku jako kolo a kolejnice. Hluk „vysílaný“ z výšky od sběrače nelze ve většině případů protihlukových bariér zachytit, a proto je třeba s tím dopředu počítat a nespoléhat na účinnost protihlukových stěn; [Citováno z výzkumné zprávy o hluku volně dostupné na Internetu] Vlak na vysokorychlostní železnici tedy při vjíždění do tunelu způsobují tzv. hlukový ráz - hlučnou ránu! Povrchový úsek trati u ulice Podleská by byl podle návrhu v plánu vzdálen od obytné zástavby méně než 100 metrů! To je velmi nebezpečné!

Lidé bydlící blízko trati by se dostali do velkého rizika a velké právní nejistoty!

Například: Kdyby praskla zeď u domu nebo vyschla studna, zdravý rozum bude říkat, že je to v jasné souvislosti se stavbou nebo provozem tunelu. To znamená, že škodu by měl uhradit vlastník nebo provozovatel nebo stavitel tunelu. Když ale vlastník nebo provozovatel nebo stavitel vinu neuzná a nebude chtít škodu uhradit, pak skoro jediná další možnost je soudní žaloba, kdy ale veškeré důkazní břemeno by bylo na straně poškozeného! Znamená to vedení finančně náročné soudní žaloby s velmi nejistým výsledkem! Je jasné, že by stavba trati a tunelu přenášela podobná rizika a nejistoty na vlastníky dotčených nemovitostí! Dnešní legislativa týkající se územního a stavebního řízení nijak nenutí investora, aby tato rizika kompenzoval. Bylo by proto nutné rozšířit pojistky nemovitosti k pokrytí tohoto zcela evidentního rizika, aby byla alespoň minimální ochrana. Kdo by toto navýšení zaplatil?

Vysokorychlostní trať pod obytnou zástavbou by byla v přímém rozporu se zákony na ochranu zdraví lidí a byla by i v rozporu s Listinou základních práv a svobod, kde je v čl. 35 uvedeno:

(1) "Každý má právo na příznivé životní prostředí."

(2) "Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů."

Vysokorychlostní trať pod obytnou zástavbou zatím nikde v ČR neexistuje a není tudíž přesně známo, jaké všemožné negativní vlivy na obyvatele by měla.

Vysokorychlostní trať by se měla vést mimo obytnou zástavbu pod volnými prostranstvími nebo pod průmyslovými objekty, kde by negativně ovlivnila daleko menší počet lidí, protože v práci jsou lidé obvykle jen přes den, ale doma jsou přes den i v noci a v noci spí.

Vedením vysokorychlostní trati mimo obytnou zástavbu se zde uvedená rizika vyloučí nebo alespoň výrazně sníží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927461.

Připomínka

ID 2927361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3306

Podatel | **MEDALOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIS0Q

Lokalita | 374, 565, 566, 943, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínky k návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy. Mé připomínky se týkají:

A. trasy rychlovlaku - „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“ vysokorychlostní trati:

1. Zásadně nesouhlasím s plánovaným vedením vysokorychlostní trati v oblasti Horních Měcholup, která je nyní projektována pod obytnou zástavbou, kde by v mnoha ohledech negativně ovlivnila velké množství lidí.

2. Požaduji, aby trasování vysokorychlostní tratě v oblasti Horních Měcholup bylo řešeno nejrozumnějším a nejlogičtější způsobem: pod stávající železniční tratí Praha - Benešov. Pokud by z projekčních důvodů bylo nutné se od takového trasování odchýlit, pak by VRT měla vést pod průmyslovým areálem mezi ulicemi Kutnohorská a Hornoměcholupská, tj. mimo obytnou zástavbu.

Čeho se obávám - Ad A:

1. hluk, vibrace a otřesy od každého vlaku i během stavby

3. ovlivnění hladiny a kvality spodních vod a možnost půdních poklesů

4. dlouhodobé vibrace z ražby a provozu mohou vést k opadávání omítky a k prasklinám ve zdech

5. nadlimitní hluk a prašnost během geologického průzkumu

6. výrazné dopravní komplikace kvůli stavbě

7. hluk a imise od vyústění odvětrávání

8. dlouhodobá stavební uzávěra

9. možná omezení stavebních úprav i mimo trvání uzávěry

Komentář - Ad A:

Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně mne, nesouhlasí s vedením trasy rychlovlaku pod obytnou zástavbou. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. **Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější, navíc např. v blízkém okolí železnice žádná další zástavba není.**

V důsledku plánované změny Územního plánu a návrhu Metropolitního plánu dojde ke **stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel.** Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jeho využití.

Vedení trasy pod průmyslovými objekty by ovlivnilo výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i kvůli tomu, že jsou užívány i v noci.

Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet **ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky (včetně hlukové zátěže) je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminace podzemních a povrchových vod a půdy.** V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování trati, např. Výhybek.

Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných při provozu železniční trati. V případě havárie vlaku pak mohou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další

provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz. například problémy provázející používání tunelu Blanka.

Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde zcela jistě **k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech i během stavby** tak, jak tomu bylo pod domy nad tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci). Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tunelu je záležitostí na roky. Stavbu domu může stavba tunelu narušit a může být nutné dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami. Další nezbytná opatření se mohou týkat i podlahy. Samozřejmostí při ražbě tunelu je odvození zóny poklesů(!), provedení statického průzkumu i to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Sníží se standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Podloží z tvrdé břidlice umožňuje dobré šíření vibrací a hluku. Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží.

V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde krátkodobě, ale zejména i v dlouhodobém horizontu ke **změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami**. V důsledku toho dojde **k narušení statiky velkého množství staveb dotčených domů**, včetně našeho domu. Důrazně upozorňujeme, že se jedná většinou o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození výrazně náchylnější.

Vedením vysokorychlostní trati mimo obytnou zástavbu se výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum.

Nadto je nutné zmínit, že s vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně), nejsou v České republice zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod. Proto navrhuji, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu. Nadúrovňový úsek u ulice Podleská má být vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů.

Dále je potřeba upozornit na fakt, že plynajem a technologie umístěná na parcelách č. 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18 (vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení) budou rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynajem. Také stojí za zmínku, že ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů, čímž zajistí ochranu před jejím horizontálním šířením.

S vertikální ochranou, zejména směrem dolů k případnému tunelu, však počítáno není. Nemohu se ubránit dojmu, že kombinace obou staveb zvyšuje bezpečnostní rizika, ať už by šlo o neúmyslné poškození, vandalismus nebo třeba úmyslný útok. Je zřejmé, že tato rizika ještě víc ukazují na nevhodnost stávajícího návrhu trasy.

Závěrem nelze pominout výraznou právní nejistotu, do níž by se dostali obyvatelé Horních Měcholup v případě stavby tunelu pod jejich pozemky. Lze uvést praktický příklad: Pokud pod mým pozemkem bude probíhat ražba tunelu a mně např. praskne zeď nebo vyschne studna a u dalších pozemků, pod nimiž tunel nepovede, takové problémy nenastanou, tak zdravý rozum bude říkat, že se tak stalo v příčinné souvislosti se stavbou tunelu. To znamená, že zeď praskla nebo studna vyschla kvůli ražbě tunelu a škodu by měl uhradit vlastník (stavitel) tunelu. Pokud však investor příčinnou souvislost neuzná, pak jediná šance na úhradu vzniklé škody je prostřednictvím soudní žaloby, kde veškeré důkazní břemeno bude na straně vlastníka, tj. bude muset obhajovat výši škody a prokázat, že vznikla činností žalovaného. Oba tyto úkoly mohou být v praxi značně obtížné, budou vyžadovat mnoho úsilí, peněz a času ze strany vlastníka nemovitosti a konečný výsledek v rozumném časovém horizontu je nejistý. V nejlepším případě se poškozený se značným zpožděním dočká kompenzace (tj. bude „na nule“). Pokud rozsudek nebude tak příznivý nebo např. vlastník nebude chtít nést další náklady spojené s pokračováním soudního řízení (s nejistým výsledkem!), pak utrpí ztrátu. Jinými slovy, nemůže být sporu o tom, že stavba tunelu přenáší nejistoty na vlastníky dotčených nemovitostí. A co je horší, dnešní legislativa týkající se územního a stavebního řízení nijak nenutí investora, aby tato rizika kompenzoval. Také je nutno poznamenat, že pokud představitelé hlavního města Prahy, městských částí nebo stavebních společností během schvalovacího procesu vystupují s tím, že určitý druh problému nenastane, tak takové vyjádření nemá žádnou právní váhu, a pokud dotýčný problém skutečně nastane, tak poškozenému nezbyvá než se bránit výše popsaným způsobem. Nejistoty tedy zůstávají. Pouhé ujišťování, že něco nehrozí nebo problém je „okrajový“, „snesitelný“, „přijatelný“ nebo „nepravděpodobný“, nestačí. Každý, koho se tyto problémy bytostně týkají, bude mít přirozenou a správnou tendenci takové „chlácholení“ odmítnout. Současně bude nezbytné rozšířit pojistky našich nemovitostí k pokrytí tohoto zcela evidentního rizika, abychom měli alespoň minimální ochranu. Kdo nám všem toto navýšení bude kompenzovat?

V této souvislosti dodávám, že bez mého přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníka může dojít ke zvýšení rizika vzniku škod a negativních dopadů výše uvedených. V případě, že by kním došlo, jsem spolu s právním zástupcem připraven/a případně vzniklou škodu vymáhat právní cestou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927355.

Připomínka

ID 2927365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3306

Podatel | **MEDALOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIS0Q

Lokalita | 621, 943

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

B. optimalizace a snížení dopravní zátěže ve východní části hl. m. Prahy, v lokalitě MČ Praha 15 - Horní Měcholupy v oblasti stávající kruhové křižovatky na ulici Hornoměřolupská v blízkosti zařízení Hostivar 2 s napojením na ulici K Měcholupům a omezení dopravy směřující z ulice Novopetrovická do ulice Hornoměřolupské:

1. Požadují napojení ulice Novopetrovická na ulici Přátelství s pokračováním na plánovanou stavbu 511 od oblasti valu jižně od Javorové čtvrti směrem k jižní části Dubečku tak, aby tato doprava nebyla vůbec přiváděna do blízkosti obydlené zástavby v Horních Měcholupech a byla vedena v/nad průmyslovou oblastí.

Čeho se obávám:

ad. B. 1. další nárůst dopravy spojený s hlukem, prašností a dalšími imisemi v souvislosti s dopravou a stavbou

Ad B:

Během posledních let došlo k výraznému rozšíření bytové i nebytové zástavby vč. obchodních center ve východní části Horních Měcholup i Hostivaře. S tím, ruku v ruce, došlo k výraznému nárůstu dopravy v oblasti ulice Hornoměřolupská a ulice K Měcholupům a stejně tak je nárůstem dopravy zatížena ulice Novopetrovická. Plánovanou stavbou 511 dojde k dalšímu nárůstu všech negativních jevů s dopravou spojených. Nelze argumentovat, že přechodem na elektro automobily či jiné alternativní způsoby pohonu tyto jevy vymizí. Pomineme-li zásadní nejistotu již ohledně samotné „ekologičnosti“ tohoto přechodu u elektro automobilů a časový horizont této eventuální změny, pak v ovzduší poletuje kromě emisí z výfuků i mnoho jemného prachu, který vzniká otěrem z pneumatik, otěrem z povrchu vozovek odvalováním pneumatik a otěrem brzdových obložení, brzdových bubnů a kotoučů, brzdových destiček, a i otěrem

ze spojky. Např. jen z brzdových systémů současných aut s motory pro normu Euro 6 se podle výpočtů dostává do ovzduší šestkrát více pevných částic než z výfuků. Současně podle nové studie Evropské komise bude právě z brzd (ale také z opotřebovávaných pneumatik a vozovky) pocházet v roce 2030 plných 90 procent nebezpečných prahových částic souvisejících s provozem automobilů.

Požadují proto přímé napojení ulice Novopetrovické v oblasti jižní části válu přímo na ulici Přátelství (směrem k jižnímu okraji Dubečku) s pokračováním na plánovanou stavbu 511 a nepřivádění této dopravy do/k obydlené oblasti vnitřního města / východní části obydlené zástavby Horních Měcholup (tj. ponechat ji v/nad oblastí průmyslových staveb a zcela mimo obydlenou oblast). Variantním, ale výrazně horším řešením je přeložka stávající komunikace v ulici Hornoměcholupská v novém trasování mezi areálem společnosti Metrans, a.s. a zemním válem chránícím bytovou zástavbu Javorová čtvrť a její pokračování nikoliv k výše zmíněné kruhové křižovatce u Hostivaru 2 a do oblasti u Nádraží Horní Měcholupy, ale její vedení od válu u Javorové čtvrti ulicí Za zastávkou s pokračováním na plánovanou stavbu 511. Tato varianta by však zcela zbytečně zatěžovala a devalvovala rozsáhlou obydlenou oblast, a to i při vědomí, že by alespoň částečně snížila dopravní a emisní zatížení obydlené oblasti severovýchodní části Horních Měcholup.

Dle materiálů IPR Praha , č.j.: 14212/2017 , je současné a očekávané dopravní zatížení ulice K Měcholupům následující:

rok počet vozidel ve dne v noci

2000 7200 700

2016 11400 850

2025 12500 750 bez Hostivařské spojky

2025 13000 750 se spojkou

2040 12400 880 bez Hostivařské spojky

2040+ 16200 950 se spojkou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927356.

Připomínka

ID 2927368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3306

Podatel | **MEDALOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIS0Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Závěr:**

S ohledem na výše řečené zásadně nesouhlasím s navrženou trasou vysokorychlostní trati v prostoru Horních Měcholup a s dalším nárůstem dopravy v obydlené zástavbě východní části Horních Měcholup nebo v její těsné blízkosti v důsledku plánované stavby 511 a požaduji vedení staveb co nejdále od této obydlené zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927357.

Připomínka

ID 2927509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3307

Podatel | **Lysolaje Park a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI7ZU

Lokalita | 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující podává připomínku jako vlastník pozemků dotčených návrhem nového územního plánu v katastrálním území Lysolaje (parc. č. 484/29, k. ú. Lysolaje).

PŘIPOMÍNKA SE TÝKÁ:

Území, které je v současném platném územním plánu vyznačeno jako OP v lokalitě místně zvané Housle, navazující na křížení ulic Podholí a Nad Pramenem, je v novém metropolitním plánu navrženo jako nezastavitelné území. S tímto návrhem **ZÁSADNĚ NESOUHLASÍME** a požadujeme rozšíření lokality zastavitelného území, viz grafická příloha.

ODŮVODNĚNÍ:

V minulosti podal připomínkující jako vlastník pozemku **NÁVRH NA ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU**, a to do podatelny Městské části a zároveň do podatelny Magistrátu hlavního města Prahy.

Navrhovaná změna spočívá ve změně území na stabilizovanou funkční plochu, tedy z OP na OB a dotýká se pozemku 484/29 v k. ú. Lysolaje, obec Praha, zapsaného v katastru nemovitosti, vedeném u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, na LV č. 764.

Vyhrazujeme si právo připomínku i po datu podání doplňovat a upřesňovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zelenin. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Požadavek na úpravu hranice zastavitelného území byl též prověřen v rámci podnětu na změnu platného ÚP, který byl neschválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 28/26 ze dne 17.6.2021.

Proces pořízení nové územně plánovací dokumentace a podávání připomínek je stanoven stavebním zákonem a správním řádem.

Vyjádření

ID 2928700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3308

Podatel | **POLÍVKA RADOMÍR**

Zastupuje | 44 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX0SR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 44 fyzických osob - viz příloha.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2928703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3308

Podatel | **POLÍVKA RADOMÍR**

Zastupuje | 44 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX0SR

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita 322 Hanspaulka**

Nesouhlasím s možností rozšiřovat stavby v parku nebo povolovat stavby nové.

Požaduji, aby tato část Metropolitního plánu byla upravena a aby povolování staveb a navyšování podlažnosti nebylo umožněno.

Nesouhlasím s možností umisťovat v parku podzemní stavby, a to plošně.

Jedná se o tyto lokality a pozemky:**Samoobsluha na Hanspaulce:**

parc.č.: 1331, výměra m2: 1137, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

parc.č.: 1333, výměra m2: 999, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

Parky pod zámečkem Hanspaulka:

parc.č.: 3207/1, výměra m2: 12328, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: lokální park 2

parc.č.: 3205, výměra m2: 3196, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: lokální park 2

Parky pod zámečkem Hanspaulka – Javornický a spol.:

parc.č.: 3084, výměra m2: 15749, způsob využití: jiná plocha,
druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav:
zastavitelná transformační plocha s obytným využitím

Parky pod zámečkem Hanspaulka – vlevo:

parc.č.: 3083/136, výměra m2: 1566, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

parc.č.: 3083/137, výměra m2: 1265, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

parc.č.: 3083/138, výměra m2: 1157, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

parc.č.: 3083/133, výměra m2: 685, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

parc.č.: 3083/135, výměra m2: 899, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

Park Perníkářka:

parc.č.: 4086, výměra m2: 814, způsob využití: zeleň, druh
pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
vymezené plochou 2

Tenisové kurty:

parc.č.: 2009/1, výměra m2: 1751, způsob využití: sportoviště,
druh pozemku: rekreační plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
místní úrovně

Základní škola Hanspaulka:

parc.č.: 3208/7, výměra m2: 1497, způsob využití: jiná plocha,
druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
místní úrovně 2

parc.č.: 3208/1, výměra m2: 1852, způsob využití: jiná plocha,
druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
místní úrovně 3

Vojenské domy:

parc.č.: 1300/1, výměra m2: 1160, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 3

parc.č.: 1299/1, výměra m2: 749, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 3

parc.č.: 1123/39, výměra m2: 858, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 1123/40, výměra m2: 907, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 1123/1, výměra m2: 5841, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 1127/1, výměra m2: 4594, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3845/1, výměra m2: 1261, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3845/4, výměra m2: 1405, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3846/1, výměra m2: 1546, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3846/9, výměra m2: 798, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3847/9, výměra m2: 707, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3852/1, výměra m2: 4046, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

Fišerka:

parc.č.: 2084/15, výměra m2: 1639, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 3

Odůvodnění:

Požadujeme, aby shora uvedené plochy byly nadále chráněny jako nezastavitelné. Vymezení nového zastavitelného území navíc není nikde řádně zdůvodněno, což je zásadní rozpor se stavebním zákonem i judikaturou.

Nesouhlasím s vágní definicí cílového charakteru lokality. Požaduji, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu tohoto území.

Lokalita 821/Parukářka je zařazena do struktury parkové prostranství. Regulativy pro tuto strukturu (čl. 52 návrhu) jsou velmi neurčité. Dle čl. 85 je Parukářka tzv. čtvrt'ovým parkem (součást systému městských parků). Zásadní problém proto představuje čl. 90 návrhu. Ten umožňuje, aby se městské parky zastavovaly budovami. Podle tohoto článku Metropolitního plánu je přípustné provádět změny dokončených staveb, pokud dojde ke zvětšení regulované plochy budov max. o 30 %! Také umožňuje, aby došlo ke zvýšení budovy maximálně o 1 nadzemní podlaží. S takovým řešením nesouhlasím, a požaduji, aby tato část návrhu byla přepracována a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby plošně v takovém rozsahu. Metropolitní plán umožňuje taktéž umisťovat do parků nové budovy, a to za podmínky, že budovy slouží účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb. Nikde není definováno, co se těmito pojmy rozumí. To je zásadní nedostatek, protože stavební úřady nebudou schopny odůvodnit, jaké stavby se smí nebo nesmí v parku umístit. Účelu parku může sloužit restaurace, může to být budova veřejných záchodků, služební byt pro správce parku, může to být vzdělávací centrum, může to být třeba U rampa. Možnosti jsou velmi široké a územní plán nesmí být takto vágní. To je v rozporu se zákonnými požadavky na územní plánování a s judikaturou správních soudů.

Kromě výše uvedeného je dokonce přípustné umisťovat budovy o maximální výšce i 2 nadzemní podlaží, a to ve čtvrt'ovém parku (na Parukářce) budovy do 150 m2 regulované plochy jednotlivě, maximálně však 200 m2 v součtu pro celé území parku. To je nepřípustné vzhledem k výše uvedenému nedostatku ve specifikaci toho, jaké budovy lze v parku umisťovat.

V článku 90 návrhu se dále uvádí: Nové jiné stavby je v městských parcích přípustné umisťovat, a provádět změny dokončených staveb, pokud jsou v souladu s cílovým charakterem lokality nebo pokud slouží k zajištění dopravní a technické infrastruktury a civilní ochrany obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že cílový stav lokality, jak jsem uvedla, je naprosto nekonkrétní, nemůže úřad najít v návrhu Metropolitního plánu žádnou oporu pro rozhodování v území. Úředník nemůže v konkrétním řízení prakticky řádně odůvodnit, co je a co není v souladu s cílovým charakterem lokality.

Podle čl. 90 odst. 6 je přípustné umisťovat v parcích stavby podzemních objektů a provádět změny dokončených staveb podzemních objektů za podmínky, že výška prokořenitelného prostoru se zeminou nad stropní konstrukcí podzemního objektu umožní trvalou existenci stromů, a to v plošném rozsahu minimálně 80 % plochy stropní konstrukce celého podzemního objektu. Umožnit plošné umístění podzemních staveb do parků bez dalšího je nepřípustné. Pokud by měly být nějaké podzemní stavby umožněny, je třeba zdůvodnit jaké stavby, v jakém rozsahu a za jakých podmínek. Návrh Metropolitního plánu musí tyto podmínky splnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927350.

Připomínka

ID 2927609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3309

Podatel | **SLAMIAKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGQK

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 336 Zahrady na Šmukýřce

Zahrady na Šmukýřce jsou někde chráněny zelenými body jako nestavební bloky. Proč některé zahrady chráněny jsou a jiné nikoliv?

V lokalitě č. 336 Šmukýřka mají mít zahrady mezi obytnými domy v plánu charakter zahrad. V návrhu MPP jsou však někde označeny zelenými puntíky jako soukromé zahrady (nestavební blok), jinde jsou bílé jako běžné zastavitelné území. Porovnáním s majetkovými mapami, vyplývá, že rozsah zeleně vyznačených ploch v MPP neodpovídá pozemkům v soukromém vlastnictví. Není jasné, z čeho autoři plánu vycházeli při vyznačení ochrany zahrad.

Požadujeme všechny plochy zeleně a zahrad mezi obytnými domy na Šmukýřce chránit jako zahrady, tedy nestavební bloky.

Připomínáme, že dle Metodiky vymezení ÚSES z března 2017 (min. ŽP) *...funkci ÚSES v urbanizovaném území mohou velmi významně plnit plochy sídelní zeleně...*

Šmukýřka se svojí strukturou zahradního města navíc ve větší části neoploceného (max. živé ploty) může tvořit propojení (biokoridor) mezi lokalitami 889 Šalamounka a 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918774.

Připomínka

ID 2927610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3309

Podatel | **SLAMIAKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGQK

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita 335 Cibulka - hranice lokality

Požadujeme, aby pozemky č. pare. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka, kam historicky patří, se kterou tvoří nedílnou součást a aby se staly nestavebními.

Do lokality 335 je zahrnuta i část parku Cibulka s památkově chráněnými historickými objekty zahradní architektury z počátku 19. století, první rozhlednou v Praze a budovou hájovny, kde (spolu s Místodržitelským letohrádkem) poprvé byly uplatněny neogotické prvky v Praze. V této části parku měly zázemí Lesy hl. m. Prahy a prostor byl v 60. letech částečně oplocen a postavena druhá hájovna. Po odchodu Lesu HMP oplocení zmizelo a areál se vrátil do péče Sekce Životního prostředí MHMP. Příjezdová cesta k areálu je lemována min. 200 let starým dubovým stromořadím. Do tohoto místa, areálu s rozhlednou, hájovnamí a parčíku s dubovou alejí zasahuje čtverec výškové regulace 4 podlaží a území je charakterizováno jako zastavitelné. Přitom stávající objekty ve čtverci výškové regulace mají max. 2 podlaží -t- podkroví. Čtverec zasahuje i parčík s částí dubové aleje lemující přístupovou cestu a která je zakreslena už v historickém katastru z r. 1748. **Není zde respektována památková ochrana historického parku, historických objektů. I z tohoto důvodu Požadujeme, aby výšková regulace zde byla vypuštěna**

Požadujeme pozemky č. parc. 1874,1875,1872/2,1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka a byly nestavební.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918775.

Připomínka

ID 2927611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3309

Podatel | **SLAMIAKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGQK

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita 335 Cibulka - hranice lokality**

Požadujeme vypuštění, nebo zpřesnění výškové regulace. Výšková regulace pomocí čtverců 100 x 100 m ve stabilizované lokalitě je nepřesná a zavádějící. Navíc nerespektuje výšky terénu a terénní zlomy, či zasahuje do ploch náměstí a parkových ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918779.

Připomínka

ID 2927612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3309

Podatel | **SLAMIAKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGQK

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Lokality 335 Cibulka - hranice lokality

Požadujeme označení stávající občanské vybavenosti plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918788.

Připomínka

ID 2927614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3309

Podatel | **SLAMIAKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGQK

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Lokalita 033 Košíře

Požadujeme park Kavalírka začlenit do lokality 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918789.

Připomínka

ID 2927615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3309

Podatel | **SLAMIAKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGQK

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Lokalita 033 Košíře**

Požadujeme změnit stavební blok na nestavební pro parkové sportoviště. Připojujeme se k zásadní připomínce MČ Praha 5 vzniklé z podnětu občanů. Potvrdit současný park na parc. č. 728/7, 727/5, k.ú. Košíře. Doplnit venkovní sportoviště (studie Motolské údolí).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918792.

Připomínka

ID 2927616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3309

Podatel | **SLAMIAKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGQK

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení. Požadujeme aby hřiště u gymnázia Kavalírka bylo jednoznačně vymezeno plochou, minimálně v rozsahu plochy v současném platné ÚP, totéž pro pozemek budovy gymnázia a okolní pozemky, pare. č. 842, 692/1,2; 693/1,2,3,4,5; 684/1,2,3,4; 698/1; 695/1,3,4,5,6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918807.

Připomínka

ID 2927617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3309

Podatel | **SLAMIAKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGQK

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Požadujeme zachování pásu zeleně mezi ulicemi Pod Kavalírkou a ulicí na Stárce. Změnu stavebního bloku na nestavební plochu krajiny ve městě - spojit transformační plochy 412/032/5076 a 412/033/5024 v zelený pás - celopražský význam - pěšky krajinou až na Pražský hrad - studie Motolského údolí. Tímto opatřením bude navíc podpořen USES.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918821.

Připomínka

ID 2927618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3309

Podatel | **SLAMIAKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGQK

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně jako zastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. **Požadujeme** zrušení této možnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918823.

Připomínka

ID 2927620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3309

Podatel | **SLAMIAKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGQK

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

V lokalitě Kavalírka 412/032/5076 transformační plocha městského parku a lesa má výškovou regulaci 8 podlaží, zatím co okolní zástavba má 3-4 podlaží. **Požadujeme zrušení** výškové regulace 8podlaží v parku a lesní transformační ploše 412/032/5076.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918831.

Připomínka

ID 2927621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3309

Podatel | **SLAMIAKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGQK

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Lokalita 032 Kavalírka

Požadujeme park Kavalírka z lokality 033 Košíře připojit k lokalitě 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918834.

Připomínka

ID 2927622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3309

Podatel | **SLAMIAKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGQK

Lokalita | 129, 219, 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

MČ Praha 5 podala připomínku k ulici Na Pomezí v lokalitě 905 Vidoule a na ni navazujících lokalitách (např. 129). Např. V připomínce MČ Praha č.129/4 (dtto 905/3) se uvádí: *“Vyznačit významné spojení obytných území z lokality č.129/Pod Vidoulí přes lokalitu č.905/Vidoule k metru Jinonická - tedy ulice Na Pomezí. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Současný stav jednosměrného průjezdu s omezeným průjezdem BUS MHD způsobuje nadměrné a nelogické zatížení údolí Motolského potoka. Průjezd nezastavitelnou lokalitou dle metodiky MPP není vyznačen, ale vyznačení významného spojení je možné.” S touto připomínkou nesouhlasím.*

K propojení v ulici Na Pomezí již existuje řada jednoznačných usnesení orgánů MČ Praha 5 a dokonce nová studie dopravního propojení. **Požaduji, aby pořizovatel nového územního plánu tato usnesení zohlednil. V principu jde o to, že ulice Na Pomezí nemá sloužit pro tranzitní dopravu.** K tranzitnímu spojení mezi Jinonicemi (včetně Rozvadovské spojky a sídliště jihozápadního města) a Plzeňské sloužila, slouží a nadále sloužit má ulice Bucharova a ulice Jinonická, která je nyní propojená ulicí U trezorky s ulicí Radlickou.

Pokud by došlo k navýšení tranzitní kapacity o ulici Na Pomezí, došlo by k nadměrnému a nelogickému zatížení údolí Motolského Potoka a křižovatky ulice Musílkovy s ulicí Plzeňskou. Tato křižovatka již nyní ve špičkách nestačí obsloužit ani místní dopravu na Cibulkách a na Šmukýřce. Tranzit by několikanásobně převyšoval místní dopravu a způsobil by dopravní kolaps v oblasti Cibulek a Šmukýřky, jak jsme se ostatně mohli v minulosti přesvědčit v praxi, protože několik měsíců byla ulice Na Pomezí jednosměrná směrem od Jinonic. Navíc v oblasti jsou transformační a rozvojové plochy s obytnou funkcí. Jsou vydána stavební povolení na cca 500 bytů (komplexy Sakura,

Vinice), plánuje se výstavba dalších RD a bytových domů (KKCG, Tellus) min. 500 bytů.

Tranzitní doprava je zcela nežádoucí.

Aktuální usnesení v této věci má MČ Praha 5 jednoznačná a žádám, aby v jejím smyslu zapracoval pořizovatel nového územního plánu připomínky MČ Praha 5. Výstižný je text usnesení Výboru územního rozvoje (VÚR) ZMČ Praha 5 č. 12/7/2016 ze zasedání dne 25.10.2016 ohledně podnětu na změnu ÚPn č. 359, komunikace Na Pomezí:

I. Doporučuje RMČ vzít podnět č. 359 na změnu ÚP zpět.

II. Doporučuje RMČ zadat zpracování PD na vytvoření maltové stezky pro pěší a cyklisty vedené paralelně s komunikací Na Pomezí v její zúžené části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918424.

Připomínka

ID 2930761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3310

Podatel | **ERGON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDAW

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Bubeneč

Parcelní čísla: 1707/1 (součástí pozemku je stavba), 1707/5, 1708 (součástí pozemku je stavba), 1709 (součástí pozemku je stavba), 1710/1, 1710/5, 1710/17 (*Poznámka: Parcela nenalezena.*), 1710/18 (součástí pozemku je stavba)

Připomínka č. 1

V rámci výše uvedených pozemků ve vlastnictví připomínajícího jsou v souladu s článkem 98/5 plochy výškové regulace spolu se stanoveným rozmezím podlažnosti vymezeny v grafické části S03. Ohledně tohoto podkladu namítáme v rámci lokality 163 / Papírenská, Z(04)0[T] – na transformační ploše 411/163/2220, že plochy s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stávajícího stavu (černá barva) chybně nerespektují výšky a podlažnosti existující stávající přilehlé výstavby (a to i s přihlédnutím k článku 18 textové části MP, který deklaruje, že účelem nové koncepce územního plánu je stabilizace výškového uspořádání zástavby a v tomto smyslu v části nově navržených rozmezí podlažnosti reagovat na stávající výškové uspořádání území a výškovou regulaci odvodit od stávající zástavby.)

Vrámcí připomínky č. 1 navrhuje:

Aby plochy mezi ulicí Papírenskou a žel. Tratí (alespoň v rozsahu zeleného zákresu) byly plochy s nově navrženým rozmezím podlažnosti 6 (5-6RNP).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace byla vymezena s přihlédnutím k okolí. Požadavek na navýšení není odůvodněn vzhledem k možnému narušení charakteru.

Připomínka

ID 2930767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3310

Podatel | **ERGON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDAW

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

(Pokračování připomínky č. 1 – pozn. pořizovatele)

Stávající přilehlá výstavba v ulici Jednořadá, která je výkresu S03 vymezena rozmezím podlažnosti 4 (tj. 3-4 RNP) je v realitě realizována s rozmezím podlažnosti 6 (5-6 RNP) /viz Obr.3/. Chybné vymezení podlažnosti přilehlé výstavby pak ve svém důsledku i degeneruje plochy s nově navrženým rozmezím podlažnosti (modrá barva).

Vrámcí připomínky č. 1 navrhuje:

Aby plochy výškové regulace přilehlé k ulici Jednořadá byly označeny v souladu s realitou s rozmezím podlažnosti 6 (5-6RNP).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

Připomínka

ID 2930768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3310

Podatel | **ERGON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDAW

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

(Pokračování připomínky č. 1 – pozn. pořizovatele)

Dále přídatně k výše uvedenému namítáme, že navrhovaná podlažnost 4 (tj. 3-4 RNP) v transformační ploše nebere navíc v potaz ztíženou možnost resp. nemožnost výstavby suterénních podlaží v daném prostoru ať již z důvodů geologických tak z důvodů blízkosti Vltavy. Tyto prostory (doprava v klidu) se musí následně přesunout do části 1np a tedy v důsledku striktní navrhované nepřiměřené výškové omezení výrazným způsobem limituje možnosti využití pozemků v transformační ploše ať již v poměru k využitelnosti dle stávajícího platného územního plánu, tak i z hlediska reálné možnosti smysluplné výstavby determinované přilehlým železničním koridorem, respektive ji reálně výrazně omezuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace byla vymezena s přihlédnutím k okolí. Dotčené území je vymezeno v rámci transformační plochy obytné, definované jako doplňující stávající struktury a tedy navazující na stávající charakter.

Připomínka

ID 2930777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3310

Podatel | **ERGON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDAW

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Připomínka č. 2 – průběh linie záplav dle reality mimo domy**

V rámci výše uvedených pozemků na transformační ploše 411/163/2220 v lokalitě 163/Papírenská, Z(04)O(T) jsou v souladu s článkem 134 vymezeny plochy b) záplavové území neprůtočné. Průběh hranice záplav nerespektuje reálný průběh zdí a tudíž i záplav v ulici Papírenské ani reálnou výšku a průběh záplav dle modelu DHI (viz Obr.4,5). Prezentované grafické vyjádření ztěžuje či dokonce neumožňuje realizaci ucelené části trvalých a mobilních protipovodňových opatření v rámci nově navrhovaných objektů.

V rámci připomínky č. 2 navrhuje:

Aby grafické vymezení v prostoru mezi železniční tratí a ulicí Papírenskou v místě dotčených pozemků vymezující v místě neprůtočné záplavové území bylo upraveno tak, že hranice záplavového území bude v daném místě vedena po hraně ulice Papírenská, popřípadě bude grafické vymezení v prostoru mezi železniční tratí a ulicí Papírenskou kopírovat podklady záplav dle modelu DHI (Obr.5), (tj. že jím mj. nebudou dotčené transformační pozemky omezeny).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Ochrana před povodněmi je na Vltavě zajištěna protipovodňovými opatřeními, vymezením záplavového území pro povodeň ze srpna 2002 (Q2002) a aktivní zóny pro průtoky s periodicitou 100 let a stanovením kategorií záplavových území s podmínkami jejich využití v čl. 134 textové části. Záplavová čára nejvyšší zaznamenané povodně (Q2002) a aktivní zóna záplavového území byly stanoveny příslušným vodoprávním úřadem dle § 66 odst. 1 vodního zákona. Metropolitní plán mimo aktivní zónu (ta je vymezena jako limit v území) stanovuje záplavová území několika kategorií a v návaznosti na navržená protipovodňová opatření vymezuje i záplavová území určená k ochraně. Rozdělení záplavového území do kategorií bylo provedeno z důvodu lepší a přesnější regulace a stanovení podmínek pro činnosti v záplavovém území a z důvodu kontinuity povodňového a krizového plánování v hl. m. Praze. Pro rozdělení uvedených kategorií záplavového území byl použit 2D povodňový model hl. m. Prahy.

Dotčené území je vymezeno v rámci záplavového území neprůtočného. V záplavovém území neprůtočném jsou podmínky a požadavky přípustného a nepřípustného využití stanoveny zněním čl. 134 odst. 3.

Připomínka

ID 2930787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3310

Podatel | **ERGON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDAW

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Připomínka č. 3 – konkrétní k zátopám (návrh vymezení území k ochraně pro hladiny Q2002)**

Na části dotčených pozemků podatele v rámci transformační plochy 411/163/2220 v lokalitě 163/Papírenská, Z(04)O(T) jsou vymezena místa označená jako záplavové území v daném konkrétním místě a nezávisle na obecném návrhu řešení uvedeného v jiném místě je skutečností, že výstavba v takto vymezených neprůtočných záplavových území je procesně ztížena.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o transformační zastavitelnou plochu s obytným využitím navrhuje podatel pro umožnění rozvoje a transformace dotčených ploch uceleného areálu ve vlastnictví podatele a v souladu s cíli územního plánu a deklarovaným cílem v lokalitě 163 posílit protipovodňovou ochranu definovat část území vymezenou transformační plochou 411/163/2220 v lokalitě 163/Papírenská, Z(04)O[T] jako záplavové území určené k (individuální) ochraně pro úroveň hladiny Q 2002 včetně možnosti vybudování protipovodňových opatření obdobně tak, jako je tomu v lokalitě papírny Bubeneč (viz protipovodňové opatření 712/-/8). Rozsah návrhu je vyznačen na obrázku 8 (vpravo) v území přilehlém k Papírenské ulici.

V rámci připomínky č. 3 navrhujeme:

Aby plocha vymezená ulicí Papírenskou a železničním koridorem v rozsahu dle zákresu na obrázku vpravo výše (v rozsahu dotčených pozemků podatele, které tvoří ucelený areál Ergon-Aritma) byla vymezena jako záplavové území určené k (individuální) ochraně pro úroveň hladiny Q 2002 v souladu s čl. 134 (1), současně žádáme zpracovat tuto změnu do mapových a přílohových podkladů, přidělit opatření identifikační označení a doplnit do listu lokality 163 v části technická infrastruktura – protipovodňová ochrana protipovodňové

opatření s následujícím navrhovaným vymezením: „Protipovodňové opatření liniové Ergon-Aritma; ochrana navržená na Q2002; zajišťovaná individuálně – návrh“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Protipovodňová opatření nelze vymezovat bez předchozího prověření a projednání, jejich případné vymezení musí být vždy v souladu se strategickými dokumenty. Prvky protipovodňové ochrany byly projednány v dohodovacím jednání s dotčeným orgánem OCP MHMP.

Připomínka

ID 2930794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3310

Podatel | **ERGON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDAW

Lokalita | 119, 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka č. 4 – Ucelený návrh výsledné úpravy M.P. v zájmové oblasti části transformační plochy:

V návaznosti na předchozí konkrétní připomínky a návrhy týkající se sesouladění podkladů výškové regulace v území se skutečností a posílení protipovodňové ochrany části transformační plochy činíme následující komplexní návrh řešení. Oblast řešení je vyznačena zelenou linkou na výřezu z návrhu metropolitního plánu.

Uvedenou oblast navrhujeme v rámci metropolitního plánu řešit komplexně následovně:

Ucelený návrh (obr.10) řeší následující problematické okruhy:

- Sesouladuje podlažnost přiléhajícího stabilizovaného území se skutečností (připomínka 1)
- Stanovuje realistický regulativ podlažnosti v území (připomínka 1)
- Zpracovává liniové protipovodňové opatření Ergon-Aritma (připomínka 2 a 3)

V rámci připomínky č. 4 navrhujeme:

Aby plocha M.P. resp. jeho návrh byl upraven v souladu s obrázkem č.10, který řeší problematické okruhy území vydefinované v předchozím textu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Jedná se o shrnutí předcházejících připomínek, které jsou jednotlivě v příslušných odstavcích vypořádány.

Připomínka

ID 2930803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3310

Podatel | **ERGON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDAW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Připomínka č. 5 – obecná k zátopám/záplavám**

V rámci článku 134 (záplavová území) jsou pro různé kategorie stanoveny podmínky pro realizaci staveb s tím, že daný text nepočítá s možností individuální výstavby protipovodňových opatření v zastavitelných plochách, aniž by tato protipovodňová opatření byla již výslovně striktně zahrnuta/zakreslena v metropolitním plánu. Tím se zavádí neodůvodněná rigidita a podvazuje se rozvoj zastavitelných záplavových neprůtočných oblastí tam, kde by protipovodňová opatření mohl na svá bedra převzít soukromý sektor. Dochází tak v horším případě k nevyužití potenciálu území, v lepším pak k časovému zpoždění v souvislosti s potřebou budoucích sukcesivních změn metropolitního plánu v budoucnu. Z tohoto důvodu se jeví jako odpovídající zpracovat do článku č.134 takový režim, který by minimálně pro oblasti neprůtočného záplavového území (tj. území dle č. 134(1)b) umožnil po odsouhlasení vodoprávním úřadem vystavět individuální protipovodňová opatření, po jejichž dokončení by se změnil režim takto ochráněných oblastí tak, aby stavební práva odpovídala záplavovým územím určených k ochraně (tj. 134(1)a)). (jednou z možností by např. bylo, že tato území by byla tímto (výstavbou opatření) překlasifikována na území dle 134(1/a) a zde by se ve spojení s odstavcem 2) článku 134 mohla rozvinout následná metropolitním plánem předvídaná výstavba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Protipovodňová opatření nelze vymezovat bez předchozího prověření a projednání, jejich případné vymezení musí být vždy v souladu se strategickými dokumenty. Prvky protipovodňové ochrany byly projednány v dohodovacím jednání s dotčeným orgánem OCP MHMP. Nad rámec povodňového modelu a přesně vymezených opatření nelze s požadavkem na individuální ochranu souhlasit, především z důvodu předcházení povodňových škod. Povodně jsou největší hrozcí přírodní katastrofou a je naprosto nutné posilovat odolnost města. Jakékoliv nepředvídané stavby neodpovídající regulativům jsou velkou hrozbou pro rozliv vody v jiných částech města.

Připomínka

ID 2930805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3310

Podatel | **ERGON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDAW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Připomínka č. 6 – obecná k zátopám/záplavám**

V rámci článku 134 (záplavová území) jsou pro různé kategorie stanoveny podmínky pro realizaci staveb s tím, že daný text dle názoru podatel může představovat nežádoucí interpretační úskalí a fakticky blokovat výstavbu a to i tehdy, kdy to není záměrem zpracovatele ani zamýšleným účinkem metropolitního plánu. Problematické okruhy spatřujeme zejména v následujících oblastech:

a) Vymezení resp. nevymezení pojmu stavba

M.P. např. v článku č.134 (2)a) uvádí, že budovy a jiné stavby mohou být realizovány až po realizaci ucelených částí protipovodňových opatření. Jakkoliv se chce podatel domnívat, že tím má pořizovatel na mysli stavby (objekty) toliko nové, tj. že se de facto jedná o regulaci umísťování staveb jako objektů, tak zvolený pojem stavba (viz zákon 183/2006 sb. §2 / 3,4,5,6) má mnohem širší výklad a ze zvolené textace by bylo možné i dovozovat, že nelze například provádět rekonstrukce či opravy/stavební úpravy již postavených objektů, které jsou z pohledu stavebního práva stavbou. Technicky vzato je např. i průraz dveřního otvoru do nosné vnitřní zdi stavbou a zvolená formulace by takovou činnost neumožňovala. Podobně pak v čl.134(b) je stanoveno, že v neprůtočném území je přípustná pouze dostavba v rámci proluk a nezbytné doplňkové stavby. Tj. při nepříznivém výkladu by bylo možné dovodit tentýž problém jako v odstavci výše. Z důvodu výše popsaných obav navrhuje do M.P. zpracovat ustanovení, které by pojem stavba spojovala toliko s výstavbou nových objektů a nikoliv rekonstrukcí či opravou stávajících objektů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek je již v návrhu Metropolitního plánu zapracován. Pojmy jsou uvedeny v rámci znění čl. 3 textové části, event. odkazů na stavební zákon či PSP.

Připomínka

ID 2930810

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3310

Podatel | **ERGON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDAW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*(Pokračování připomínky č. 6 – pozn. pořizovatele)***b) Dichotomie vymezení regulace**

V článku 134(3) jsou stanoveny podmínky přípustného a nepřípustného využití (tedy nikoliv přípustných či nepřípustných stavebních aktivit), aby se dále v odstavcích a)b) pod pojmem využití rozuměla stavba či dostavba. Podatel má za to, že pojem využití je vdaném kontextu nevhodný. K jinému způsobu využití může dojít i jinými způsoby než stavbou, například v souvislosti s přivolením užívání nájemních prostor k jiným (ale M.P. odpovídajícím) účelům. V praxi pak může být stejný prostor variantně využíván např. jako sklad či kancelář a není žádného důvodu, aby nebyla taková sukcesivní a i opakovaná změna využití možná, musí být přípustné v rámci regulativu MP užívat prostory již postavených objektů povoleným způsobem. Z tohoto důvodu považujeme za žádoucí, aby se pojem využití v odstavci 3 čl. 134 nahradil pojmem vhodnějším tak, aby se mělo na mysli, že se podobně jako v odstavci (2) jedná toliko o novou výstavbu. (mimořádně odstavec 3 mnohem vhodněji hovoří o podmínkách a nikoliv o přípustném využití)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Podmínky v záplavových územích určených k ochraně (čl. 134 odst. 2 textové části) byly stanoveny v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu OCP MHMP.

Připomínka

ID 2930811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3310

Podatel | **ERGON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDAW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**c) Nelogický rozsah přípustných staveb**

V článku 134(3) je stanoven přípustný rozsah staveb s tím, že podstatná část staveb chybí, jedná se zejména o stavby technické infrastruktury atp. Nedává např. žádný smysl, aby v území neprůtočném nebylo možné realizovat ty stavby, které je možné realizovat v území průtočném. Z tohoto důvodu navrhuje doplnit rozsah přípustných staveb o stavby, které je možné realizovat v podmínkách území s horšími záplavovými podmínkami a dále připustit množinu staveb pro obsluhu území (technická infrastruktura atp.)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již vyhověno. Znění čl. 134 odst. 3b) uvádí nepřípustnost budov a jiných staveb se zvýšeným rizikem v případě zaplavení. V poznámce je uveden další výčet pro budovy a jiné stavby, pro které tato nepřípustnost také platí. Přípustné jsou budovy a jiné stavby, které v tomto výčtu uvedeny nejsou.

Připomínka

ID 2930812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3310

Podatel | **ERGON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDAW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

d) Legislativní zkratka „doplňková stavba“ neodpovídající režimu různých ploch

Pojem nezbytná doplňková stavba je vymezen diskriminačně a velmi úzce v souvislosti toliko s provozem sportovišť, rekreačních zařízení nebo ZOO a to dokonce i pro lokality s jinou funkcí dle návrhu M.P.. Takové vymezení nejenom, že je diskriminační, ale ani by např. neumožňovalo postavit v obytném území dopravní značení či automobilovou zastávku (na rozdíl např. od parku či ZOO). Pojem doplňková stavba by se z logiky věci měl vždy vázat k primární funkci využití území, tj. například pro využití území obytné by měly být přípustné doplňkové stavby sloužící k zajištění funkce obytné. Navrhujeme upravit formulaci v tomto smyslu. Tj., že doplňkovou stavbou se rozumí stavba, která slouží k zajištění funkce území stanovené M.P.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Využití území je dáno zněním čl. 61 textové části. Regulace pro záplavová území vycházejí z ÚP SÚ HMP, Oddíl 9.

Připomínka

ID 2930813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3310

Podatel | **ERGON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDAW

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

7. Připomínka č. 7 – veřejně prospěšné stavby

V rámci transformační plochy 411/163/2220 v lokalitě 163 / Papírenská, Z(04)0[T] je na pozemcích podatele vymezena veřejně prospěšná stavba 910-730/-/4 (Nátokový labyrint na Ústřední čistírnu odpadních vod). Podatel si je vědom potřeby funkční čistírny odpadních vod a potřeby funkčního odtokového labyrintu, na druhou stranu podatel konstatuje, že tato nově vymezená stavba na jeho pozemcích je v rámci lokality jižním směrem v místě relativně osamocena, respektive její vymezení v MP je nově, přičemž si podatel není vědom, že by byl v dané věci aktuálně v jednání. Z výše uvedeného důvodu podatel požaduje předchozí projednání této stavby (včetně následného režimu pozemků nad touto stavbou) s podatelem. V této souvislosti podatel požaduje po zpracovateli bližší informace k navrhovanému záměru tak, aby mohlo včas dojít ke shodě všech účastníků. Stejná připomínka se týká stavby 730/163/1042 – rozšíření nátokového labyrintu. Z návrhu ani z textových podkladů není detailně jasný konkrétní technický záměr, který je zakreslen na pozemcích podatele. Nejsou jasná případná omezení při stavbě a následném provozu. **Podatel před případným souhlasem požaduje projednání záměru s podatelem** tak, aby mohla být před případnou platností MP dosažena shoda stran a dosaženo žádoucí transformace a rozvoje území a to jak při respektování potřeby funkčního odtokového labyrintu pro čistírnu odpadních vod, tak i smysluplného využití pozemků, pod kterými se labyrint nachází, případně se bude nacházet.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku oprávněného investora PVS, a.s. ID 2938270 bude vymezení návrhových prvků technické infrastruktury v dotčeném území upraveno (730/-/4, 730/-/23, 730/163/1041 a 730/163/1042).

Připomínka

ID 2933180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3311

Podatel | **JANDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKFRO

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka č. 1 – Terminál lodní dopravy Rašínovo nábreží**

Katastrální území: Nové město

Parcelní číslo: 2421/1

V Metropolitním plánu není zanesen projekt Terminálu pro lodní dopravu na Rašínově nábreží dle studie Terminál pro lodní dopravu – architektonická studie (2014) a studie proveditelnosti Revitalizace náplavek etapa 0009 – sociální zařízení a vybavenost náplavek (2015), která byla schválena Radou hl. m. Prahy. Autorem obou studií je připomínkující. Terminál je uvažován na náplavce Rašínova nábreží mezi Palackého a Jiráskovým mostem.

Terminál lodní dopravy

Projekt je autonomním návrhem lodního terminálu do velmi specifického prostředí náplavky Rašínova nábreží. Jako typologický druh nemá prakticky žádný funkční předobraz, je svým zadáním i řešením raritní. Přesto ve svém řešení čerpá z široké zkušenostní základny odvozené z morfologie lodních konstrukcí a vizuálním charakterem svých jednotlivých partií navazuje na tradiční tvarování používaná v lodním průmyslu.

Návrh nového terminálu je koncipován se záměrem naplnění funkce koncentrovaného lodního nástupiště s potřebným zázemím za současného dosažení benefitu pohledového uvolnění břehu v prostoru mezi Palackého a Jiráskovým mostem. Terminál je svou podstatou převodníkem pohybu mezi břehem a řekou, je obojživelníkem, jenž nepatří ani zemi ani vodě, ve svém principu je stejně tak svéráznou extenzí břehu jako přetvořenou lodí (jíž doslova je). Uvolněním břehové hrany náplavky a koncentrací lodi do jednoho místa přináší do prostoru natolik významnou kvalitu, že s osobuje

vyvolat redefinici parametrů v momentálním schématu vymezení plavebních drah a pohybu lodí v tomto prostoru.

Terminál polohujeme do kontextu náplavky tak, aby svým umístěním co možná nejlépe navazoval na přístupovou logiku návštěvníků se zájmem o plavbu na lodi. To znamená, že jeho pozici vyvažujeme do potenciálně nejexponovanějšího místa s ohledem na jeho dosažitelnost ze všech tří potenciálních směrů přístupu (shora ná březí skrze schodiště a z obou směrů v linii náplavky s důrazem na směr od Mánesa). Přitom objekt umisťujeme pozičně blíže ke středu rozteče mezi mosty s ohledem na co možná nejmenší narušení plavební dráhy směrem k Jiráskovu mostu a dále k plavební komoře. Variantním umístěním je pozice na osu schodiště vedoucího z ná březí na úroveň náplavky, definitivní umístění je třeba dodefinovat citlivým vyvážením vztahových souvislostí mezi terminálem, plavební dráhou, přístupy na náplavku (schodiště), kobkami a restaurací Vltava. Návrh je s ohledem na svou podstatu plovoucího zařízení koncipován tak, že jej lze bez ztráty jakýchkoli vazeb pozičně umístit i mimo osové souvislosti popsané výše v mírném posunu v rozmezí prostoru mezi mosty. Lze tak reagovat na okolnosti, které vyplynou z dialogu všech dotčených stran během dalších fází přípravy. Je ovšem dbát na kontext pohybu plavidel (zejména přístup k plavební komoře u Mánesa – Hollar).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno. Dle čl. 130 odst. 5 je zřizování přístavišť a drobných překladišť v návaznosti na vymezenou vodní cestu možné i bez přímého vymezení Metropolitním plánem za podmínky, že významně neomezí rekreační využití prostoru řeky.

Připomínka

ID 2933181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3311

Podatel | **JANDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKFRO

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka č. 2 – Plovoucí lázně – Vyšehradská skála**

Katastrální území: Vyšehrad

Parcelní číslo: 279/1

V Metropolitním plánu není zanesen projekt Plovoucích lázní na Rašínově nábřeží dle studie Plovoucí lázně – architektonická studie (2014) zadané hlavním městem Praha, autor: připomínkující, na Rašínově nábřeží mezi Vyšehradskou skálou a sjezdem na náplavku Rašínova nábřeží.

Myšlenka obnovení tradice říční plovárny se cyklicky objevuje v průběhu posledních desetiletí v kontextu společenské rehabilitace prostředí náplavek zejména Rašínova nábřeží. V průběhu postupující snahy o revitalizaci tohoto vzácného městského prostoru jsme se tímto tématem zabývali již několikrát s rozdílným rozsahem zadání a proporcí. Aktuální projekt shrnuje tyto zkušenosti a pracuje se zadáním, které transformuje historické téma říčních plováren do současné podoby plovoucího bazénu typu badeschiff s komplementárním vybavením a zázemím požadovaným a odpovídajícím současným možnostem.

Plovoucí veřejné lázně jsou jedním z historicky etablovaných a dlouhodobě očekávaných atributů živého nábřeží. Spojují v sobě funkci obecně společenskou a kulturní s funkcí rekreační a sportovní. Jsou svou podstatou jednou z nejvyšších forem veřejné typologie, prostorem, který dokáže sloužit širokospektrálně napříč celou společenskou skladbou obyvatel. Návrh se snaží respektovat tuto maximální uživatelskou pluralitu a zároveň udržet sílu tématu nezanesenou balastní estetikou a poplatností ať už „nízké“ či „vysoké“ polohy klišé, která jsou dnes často vlastní atrakcemi přetíženým aquaparkům či snobským wellness projektům. Projekt je

oslavou koupání, slunění a života ve městě, péče o tělo i ducha, ať už to v osobní poloze každého znamená cokoli, události bourající ledy a narušující osobní bubliny a společenské předsudky. Obsahově je zároveň časoprostorovým průnikem minulosti, zábleskem budoucnosti, stejně jako události čistého Carpe Diem.

Situování lázní navazuje na logiku historického umístování plováren při vltavském nábreží, s konkrétní vazbou k Rašínovu nábreží. Návrh rozvíjí koncept schváleného architektonického řešení náplavky a její dramaturgickou strategií a umísťuje lázně do pozice na konci celé náplavky do partie mezi rampu za železničním mostem a masiv vyšehradské skály zakončující tuto část nábreží. Prvek lázní se zde stává logickým doplněním celé obsahové struktury náplavky a jejím určitým vyvrcholením. Stává se autonomním epicentrem, vlastní malou náplavkou a appendixem veřejného prostoru nábrežní promenády. Projekt vychází z tvarosloví nábreží a definuje pozici plovacího zařízení mezi stávajícími rizality vystupujícími z vysoké nábrežní zdi. Umístěná kompozice plovacích lázní volí své proporce také s ohledem na toto prostorové vymezení umožňující v daném prostředí kultivované napojení na historické nástupní schodiště umístěné v centrální poloze dotčené části zdi. Nedílnou součástí kontextu řešení je pak ponechání posledního přístupového schodiště pod vyšehradskou skálou pro další budoucí vazby neblokované právě plovacími lázněmi.

Vyhodnocení

Připomínka je mimo podrobnost ÚP.

Záměr plovacích lázní se nachází v zastavitelné rekreační lokalitě 844 / Vltava II., ve které je dle čl. 64 odst. 2 textové části návrhu MPP přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro rekreaci a sport.

Připomínka

ID 2933198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3311

Podatel | **JANDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKFRO

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Připomínka č. 3 – Pavilon Národního Muzea v Čelakovského sadech**

Katastrální území: Nové město

Parcelní číslo: 2523/2

V Metropolitním plánu není zanesen projekt Muzeum pavilon dle studie návrhu připomínkujícího. Pavilon se bude nacházet v Čelakovského sadech v blízkosti ulice Čelakovského sady, dle zadání Národního muzea. Návrh je v souladu se studií Magistrála – Spojující městská třída (2017).

Čelakovského sady jsou důležitým prostorem veřejné zeleně navazujícím na Václavské náměstí. Původně rekreační součást zeleného prstence na půdorysu původních hradeb je dnes pouze tranzitní. Navržený pavilon park vybaví zázemím a ten může být znovu využíván k rekreaci návštěvníků i rezidentů. Muzeum pavilon reaguje na terénní změny svou konstrukcí. Nastoupávající terénní schody s trávou určené k posezení se rotací mění na konstrukci pochozí zelené vegetační střechy, která navazuje na chodník. Novodobá grotta ukrývá kavárnu se zázemím a toaletami, obchod a zázemí pro vnější program (výstavy, přednášky a workshopy). Otevření bočního vchodu budovy muzea by pomohlo prostor aktivovat a rozvinout vazby muzea a města.

Park Čelakovského sadů s pavilonem vytvoří zelený pobytový záliv na okružní cestě kolem historické budovy muzea a naváže na nové Muzejní náměstí mezi budovami. Program pavilonu může navazovat na aktivity v muzeu a přinést prezentaci sbírkových témat v kombinaci s výtvarným či performačním uměním ve veřejném prostoru. Pavilon pomocí akupunktury místa pomůže nastartovat provázání vztahu v parteru skrze humanizovanou magistrálu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V dotčeném území návrh Metropolitního plánu vymezuje městskou parkovou plochu 123/006/2429 Čelakovského sady. Jedná se o park v území plošné ochrany památkové péče, v PPR. Problematika umísťování budov v památkově chráněných parcích, resp. v parcích nacházejících se v území plošné ochrany památkové péče, byla podrobně řešena v rámci dohodovacího jednání k vypořádání stanoviska dotčeného orgánu (MK). Městská parková plocha bude i nadále zatříděna do hierarchické úrovně místní park, pro které dle odst. 3 čl. 90 platí, že zde není možné umísťovat žádné budovy. Dle odst. 2 čl. 90 je v případě stávajících budov (dle evidence KN k datu vydání MPP) přípustné provádět změny dokončených staveb pokud dojde ke zvětšení RPB max. o 30 % a ke zvýšení budovy maximálně o 1 RNP. Zvětšení RPB je možné pouze v rámci zastavěných stavebních pozemků.

Připomínka

ID 2933263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3311

Podatel | **JANDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKFRO

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Připomínka č. 4 – Plovoucí lázně – Libeň**

Katastrální území: Libeň

Parcelní číslo: 4005/9 v návaznosti na pozemek 4003/2

V Metropolitním plánu není zanesena možnost umístění projektu kruhové plovárny u špice Libeňského ostrova. Je to jedno z možných umístění plovárny dle studie plovárna na Vltavě (2011).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek bude komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a bude vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu nestanovuje umístění konkrétních jednotlivých staveb nebo zařízení, jako jsou plovoucí objekty či soustava mol na vodních plochách. Územní plán vymezuje základní podmínky využití území a vytváří rámec pro jeho rozvoj, nikoliv konkrétní návrhy jednotlivých staveb.

Možnost umístění obdobných zařízení bude posuzována v navazujících řízeních podle charakteru území a stanovených

regulativů. Návrh Metropolitního plánu tak nevylučuje realizaci takového záměru, avšak nebude jej vymezovat jako konkrétní prvek v grafické části dokumentace.

Připomínka

ID 2933312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3311

Podatel | **JANDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKFRO

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka č. 5 – Plovoucí lázně – Občanská plovárna

Katastrální území: Holešovice

Parcelní číslo: 2333 v návaznosti na pozemek 2147/1

V Metropolitním plánu není zanesena možnost obnovy bývalé občanské plovárny ve formě soustavy mol na Vltavě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek bude komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a bude vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu nestanovuje umístění konkrétních jednotlivých staveb nebo zařízení, jako jsou plovoucí objekty či soustava mol na vodních plochách. Územní plán vymezuje základní podmínky využití území a vytváří rámec pro jeho rozvoj, nikoliv konkrétní návrhy jednotlivých staveb.

Možnost umístění obdobných zařízení bude posuzována v navazujících řízeních podle charakteru území a stanovených regulativů. Návrh Metropolitního plánu tak nevyklučuje realizaci

takového záměru, avšak nebude jej vymezovat jako konkrétní prvek v grafické části dokumentace.

Připomínka směřuje nad rámec podrobnosti územního plánu.

Připomínka

ID 2933361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3311

Podatel | **JANDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKFRO

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka č. 6:

List 844 – Vltava II, MPP

Doplnit definici pro náplavky Rašínova, Hořejšího a Dvořákova nábřeží jako přístavy a přístaviště vyhlášené a jejich zázemí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V článku 130 odst. 4 je uveden výčet přístavů určených pro různé typy vodní dopravy a dále trvalá překladiště nákladní lodní dopravy, nikoliv přístaviště, jejichž kompletní výčet MPP neobsahuje. Vymezování přístavišť je pod podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2906716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3312

Podatel | **MASAŘÍK IVO**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3UF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 5 fyzických osob - viz. podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3312

Podatel | **MASAŘÍK IVO**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3UF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1) Máme velké výhrady k tomu, aby se v Praze stavěly přehnaně vysoké vícepodlažní budovy na nápadných vyvýšených místech. V každém případě je zapotřebí v návrhu Metropolitního plánu (dále jen MP) udělat taková opatření, aby při výstavbě těchto výškových budov byla dodržována kritéria UNESCO, jejichž plnění zřejmě podmiňuje setrvání Prahy jakožto významného historického města v tomto seznamu. Jedná se také o to, aby se tyto výškové budovy stavěly (pokud to vůbec bude nutné) s ohledem na okolní zástavbu, jak po stránce umístění, tak po stránce vzhledu a s ohledem na panorama Prahy jako celku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovené regulativy a koncepce výškové regulace včetně nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu upraven (textová i grafická část), dojde ke zvýšení ochrany území plošné památkové ochrany. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude upraveno a upřesněno znění čl. 18 Koncepce výškové regulace města a regulativů výškové regulace (čl. 97 -105), ve vazbě

na dohodu o úpravě čl. 104 a 105 byl upřesněn výčet panoramatických fotografií (panoramat) a vedut a upřesněn způsob posuzování doplňování zástavby. Nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Připomínka

ID 2927385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3312

Podatel | **MASAŘÍK IVO**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3UF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Zásadně nesouhlasíme s výstavbou v Praze na úkor zeleně, parků, hřišť a podobných lokalit. Naopak bychom preferovali kultivovat takové zelené plochy, o které se nikdo nestará a mohou občanům posloužit. Příkladem takového nevhodného zásahu může být chystaná výstavba osmi čtyř- nebo pětipodlažních bytových objektů nad Klamovkou. Je evidentní, že takový počet bytových domů zdaleka převyší plochu vzniklou po likvidaci přízemních provozních objektů a nutně zabere část pěkného vzrostlého parku. Tento projekt nemá sice vazbu na MP, který je sice zatím v návrhu, ale samotný návrh MP již na taková podobná řešení zakládá.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků a zákres G_tema 10_parky_MC), bude evidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad (viz zákres G_tema 8_bloky_MC) a parkově upravených částí náměstí (viz zákres G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC).

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

ad uvedený příklad Nad Klamovkou: Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání (připomínka MČ - ID 2902418) bude v ohybu ul. Podbělohorská vymezena plocha místního parku. Dle platného ÚP je zde vymezena plocha /ZMK/. Zbýlá část území v ohybu uvedené ulice je dle platného ÚP v zastavitelné ploše /OB-D/

- tato část zůstane v kontinuitě ÚP vymezena jako součást stavebního bloku.

Připomínka

ID 2927386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3312

Podatel | **MASAŘÍK IVO**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3UF

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Za přehnaný považujeme trend „zahušťování“ Prahy. Pokud to znamená zástavbu proluk (tj. míst mezi domy, do kterých nezasahují z těchto domů okna), pak je to zřejmě v pořádku. Likvidovat však každé volné místo zvláště v historickém centru určitě nepřispěje ke zlepšení vzhledu a k tzv. zvýšení kvality života občanů. Každé velké město potřebuje přece také určitou přiměřenou volnost v podobě menších náměstí, parčíků, odpočivných míst apod. Zničit tak krásný prostor, jako je Náměstí Miloše Formana, výstavbou až osmipatrové megalomanské budovy, bychom považovali za bezohlednost vůči okolí a názorům odborníků a občanů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2927387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3312

Podatel | **MASAŘÍK IVO**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3UF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Stávající návrh MP není podle našeho názoru dobrý nejen z hlediska koncepčního, ale i z hlediska formálního. Používá nepřesnou terminologii, výklady nejsou jednoznačné, je příliš flexibilní a umožňuje různý výklad. Zjevně tak připravuje půdu pro developery a různá lobby. Developeri však vydělají a odejdou, zatímco občané zůstávají.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

MPP bude právě přepracován s ohledem na lepší srozumitelnost a čitelnost.

Metropolitní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. Návrh metropolitního plánu obsahuje terminologii, která určuje základní parametry rozvoje. Výklad MP je upřesněn v textové části a v cílových charakterech lokalit. Metropolitní plán rozhodně neslouží k zájmům konkrétním subjektů, ale vychází z koncepčního záměru rozvoje města a vše bylo konzultováno s příslušnými orgány.

Připomínka

ID 2927388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3312

Podatel | **MASAŘÍK IVO**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3UF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Z výše uvedených důvodů proto protestujeme proti takto zpracovanému návrhu MP, který nepřináší Praze jako kulturnímu historickému městu a jejím obyvatelům to, co by si město zasloužilo.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh MPP byl zpracován s ohledem na ochranu kulturních a historických hodnot Prahy a není důvod jej z těchto obecných důvodů přepracovávat, viz vypořádání předchozích ID.

Připomínka

ID 2907188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2910124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu

Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněném společném jednání.

Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentričnost Prahy

Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909944.

Připomínka

ID 2910129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3.2. Dvojstupňovost územního plánu**

Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.

Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy.

v těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl Jednotlivých složek vdané lokalitě, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.

Tam, kde Jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá Jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či Jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP Je dále popsána v samostatné kapitole.

Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se Jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou Jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále Jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán Ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda Je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp.

rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy je tedy nutné řešit lokalitu či plochu jako celek. To s ohledem na roztržitost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.

Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m² s tím, že minimální plocha parků a občanské vybavenosti se zvyšuje o 10 %.

Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty jeho pozemků.

Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí v dané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na reálném trhu.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle

Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909945.

Připomínka

ID 2910134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**3.3. Územní plán části Prahy**

Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.

ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.

ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, ale ukládají povinnost věnovat označeným Jevům zvláštní pozornost a přednost.“,

Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13. odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 7.2. těchto připomínek výše.

Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivé stavební bloky.

V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivé stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy -1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem k tomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybné, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.

Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.

Není možné podmínit, byť nepřímo, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909947.

Připomínka

ID 2910139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**3.4. Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu**

Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.

Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.

Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.

Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.

Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.

Parametrická regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí

veřejně dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušně instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909953.

Připomínka

ID 2910144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

3.5. Distribuce parametrů na lokalitu / plochu

Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umisťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokálních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909955.

Připomínka

ID 2910149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**3.6. Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality**

Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.

Tímto vztahem občanské vybavenosti na plochu lokality dochází k nutnosti umísťování rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.

Doporučení:

Umožnit započítávání občanské vybavenosti nacházející se v parterech budov pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909960.

Připomínka

ID 2910154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**3.7. Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch**

Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.

Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909963.

Připomínka

ID 2910159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**3.8. Nerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor**

V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.

V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umísťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.

V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:

- příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“] nebo
- příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umísťovaného stavebního záměru započítat.

V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.

Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového

a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910158.

Připomínka

ID 2910164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**3.9. Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace**

Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztažena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.

Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytka, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.

Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909966.

Připomínka

ID 2910170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

3.10. Parametry zastavěného bloku

Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.

Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).

Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.

Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupoval úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulací.

Doporučení:

V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.

Další variantou by bylo zvážit doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr,

případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastropující a prostorová regulace by byla flexibilnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909968.

Připomínka

ID 2910175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Heterogenní struktura

Heterogenní struktura je definována v článku 44:

„Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním.“

Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.

Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity“ území.

Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký, jak je patrné z následujícího zákresu:

Doporučení:

Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.

Pokud bude zachováno parametrické stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto:

velikost bloku 0-6000 m² 70%

velikost bloku 12000-více m² 50%

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909970.

Připomínka

ID 2910180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**3.12. Modernistická struktura a park ve volné zástavbě**

Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.

Článek 47 (07) modernistická struktura:

„(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.

(2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

- a) uliční čára nemusí být určena,
- b) stavební čára je zpravidla volná,
- c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě.
- d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.“

Článek 94 Park ve volné zástavbě;

„{1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umisťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umisťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží."

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94 odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.

V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909977.

Připomínka

ID 2910185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**3.13. Výšková regulace**

Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generováním rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastropující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.

Doporučení:

Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastropující či vymežující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať již morfologických či jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909978.

Připomínka

ID 2910190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**3.14. Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti**

Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.

V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má jedinečnou možnost graficky vymežit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909980.

Připomínka

ID 2910195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**3.15. Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury**

Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního Plánu a lokalizovat Ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu. Jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či UPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí UPČP s prvky regulačního plánu.

Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu Jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.

Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnout konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.

Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby Jednotlivých médií, a ani forma Jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které Jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území. Jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace,

komplikuje to strategické plánování rozvoje infrastruktury. Současná praxe, kdy jsou jednotlivé záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.

Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastrukturu, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.

Doporučení:

Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909981.

Připomínka

ID 2910200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**3.16. Absence etapizace a koordinace**

Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).

Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury- dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejích kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.

Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.

Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona:

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

...

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejích provedení, jejích přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

...

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),"

Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplňuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.

Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909982.

Připomínka

ID 2910205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**3.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách**

Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné v čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.

Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.

Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.

Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65 odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <https://plan.app.iprpraha.cz/textv/> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku.

Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umísťování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umísťovat pouze takové přípojky a účelové komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní

omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.

Vzhledem k tomu, že v internetové aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.

Doporučení:

V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.

V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909983.

Připomínka

ID 2910210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**3.18. Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES**

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.

Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místní, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPn SÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelně a jasné vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909984.

Připomínka

ID 2910215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**3.19 Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje**

Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nové silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby jí dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.

Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909985.

Připomínka

ID 2910220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**4. Závěr**

Účastník je přesvědčen, že stávající návrh Metropolitního plánu je zatížen zcela zásadními nedostatky. Je proto nezbytné, aby tato zjištění byla reflektována v rámci dalších úprav návrhu Metropolitního plánu v návaznosti na společné jednání.

Účastník proto apeluje na pořizovatele a zpracovatele Metropolitního plánu, aby se výše uvedenými připomínkami náležitě zabývali a zohlednili je při úpravách Metropolitního plánu před konáním veřejného projednání.

Nebude-li Metropolitní plán přepracován tak, aby zejména nebyl v rozporu se Stavebním zákonem a nestanovoval vágní a diskriminační pravidla pro stavebníky, lze očekávat, že Metropolitní plán bude předmětem mnoha žalob na jeho zrušení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909986.

Připomínka

ID 2917966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Konkrétní připomínky k lokalitě č. 182 - Západní Město

Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako; zastavitelnou obytnou rozvojovou lokalitu se strukturou typu 04 - heterogenní

182/Západní Město Z / O / (04) R

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, obytné lokality Západní Město se strukturou heterogenní.“

Lokalita Západní Město Je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů Je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodé části města s těžištěm v okolí náměstí Junkových a s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Zličín-Řeporyje, začlenění regionálních biokoridorů a lokálních biocenter ÚSES procházejících lokalitou ze severovýchodu na jihozápad do sítě veřejných prostranství, dále vytvoření výškové kompozice gradující k těžišti lokality a v návaznosti na stanici metra Stodůlky doplnění parkoviště P+R u Jeremiášovy ulice.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917823.

Připomínka

ID 2917971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Připomínky k návrhu a parametrům Lokality

Tato Lokalita se nachází na území Městské části Prahy 13. Je vymezená ze severu stopou budoucí komunikace V71, V72 (část dnešní ulice Bessemerova). Z východní strany lokalitu vymezují ulice Jeremiášova a Poncarova. Z jihu pak údolní niva Dalejského potoka a ze západu vesnická zástavba Třebonic.

V současné době jsou zrealizovány veřejné prostory a domy v okolí stanice metra Stodůlky - Náměstí Junkových, administrativní a bytové domy, parky a ulice zajišťující obsluhu lokality. Středem území, pod Náměstím Junkových, prochází trasa metra B směr Zličín.

Metropolitní plán Lokalitu definuje jako zastavitelnou rozvojovou lokalitu s obytným využitím. Typ struktury - heterogenní. Heterogenní struktura je s ohledem na charakter této Lokality vhodná, avšak heterogenní struktura s navrženými koeficienty zastavění stavebních bloků neumožňuje realizaci různých druhů zástavby. V rámci této struktury a stávajících koeficientů zastavění, není možné efektivně umístit a vybudovat např. administrativní domy obdobného charakteru, které již v okolí stanice metra Stodůlky jsou zrealizovány. Řešením je úprava koeficientu zastavění stavebního bloku následovně:

bloky do 6000m²: 70%bloky od 12000m²: 50 %

jak je rovněž dále uvedeno v obecné připomínce k Metropolitnímu plánu v odst. 3.11 tohoto podání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917831.

Připomínka

ID 2917975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Také struktura zahradního města v blízkosti stanice metra není vhodná z hlediska využití potenciálu Lokality. Je z řady odborných urbanistických kritérií nevhodné, aby u stanice metra byla navrhována rozvolněná zástavba a metro by tak bylo bez potřebného využití. Daleko vhodnější se jeví heterogenní struktura s výše uvedenými parametry zastavění.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917872.

Připomínka

ID 2917979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Parametrické regulativy této Lokality (velikost bloků, zastavitelnost) Jsou nevhodně nastaveny a v podstatě „nutí“, aby v rámci rozvoje území bylo navrženo nadbytečné množství uličních prostor a vedou k neefektivnímu využití pozemků (plýtvání pozemky) a území Jako takového. V důsledku těchto regulativů pak návrh rozvoje území nevede ke koncepci úsporného a kompaktního města deklarovaného Metropolitním plánem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917874.

Připomínka

ID 2917983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Metropolitní plán dále nezohledňuje existující stavby v území a stavby, které Jsou ve fázi územního řízení. Konkrétně se jedná o následující stavby:

- Stávající rodinné domy ve stávající funkční ploše OB-B a OV-B na pozemcích parc. č.:
162/622, 162/623, 162/625, 162/626, 162/619, 162/620, 162/685, 162/686, 162/687,
162/573, 162/627, 162/629, 162/572, 162/631, 162/575, 162/574, 162/688, 162/689,
162/690, 162/308, 162/691, 162/692, 162/542, 162/594, 162/595, 162/693, 162/638,
162/305, 162/637, 162/636, 162/635, 162/609, 162/608, 162/607, 162/543, 162/610,
162/613, 162/612, 162/611, 162/606, 162/605, 162/644, 162/604, 162/603, 162/602, 167/2, 162/601, 162/600, 162/599, 162/598, 162/597, 162/596, všechny v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytové domy D+E, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 24706, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům F, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25444, bytový dům G nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25332, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům H, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25465, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům Isaac Newton nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 24828, v k.ú. Stodůlky.

Umísťovaná administrativní budova F2, ohledně které Je vedeno územní řízení č.j. P13- 25990/2018, budova na pozemcích pare. č. 155/1 a 155/335, související infrastruktura na pozemcích pare. č. 155/300, 155/298, 155/297, 155/269, 155/141, 155/269, 160/7, 155/287, 155/288, 155/281, 155/282, 157/8, 157/35, 155/140, 2184/3, 2184/33, 160/656, 160/657, 155/359, 155/91, 155/301, všechny v k.ú. Stodůlky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917877.

Připomínka

ID 2917988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Prostorová rezerva pro rozšíření V71 Je v Metropolitním plánu zakreslena stejně Jako ve stávajícím ÚPn, tj. jižněji, než reálně zasahuje. Vzhledem k již dokončeně zástavbě Je nutno Ji posunout o Jeden „pruh“ severně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917882.

Připomínka

ID 2917995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Komunikace Poncarova, která je součástí řešené Lokality, deformuje výpočty parametrů v ploše - velký podíl zabírá právě ulice Poncarova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917885.

Připomínka

ID 2917999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Komunikace Bessemerova (V71, V72), která je součástí řešené lokality, deformuje výpočty parametrů v ploše - velký podíl zabírá právě ulice Bessemerova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917886.

Připomínka

ID 2918003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Umístění parku 414/182/5054 není v návrhu Metropolitního plánu vhodně zvoleno. V rámci efektivního využití potenciálu Lokality by bylo vhodnější park situovat do centra Lokality na prodlouženou osu Západního města, odkud by směřovala další zelená osa s průhledem na kostel a návazností na historickou cestu na Karlštejn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917890.

Připomínka

ID 2918007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Lokalita je výborně obsloužena skrze stanici metra Stodůlky. V části Lokality kolem Chabů, východně od Chabů a severně od Bessemerovy, je tedy na místě umožnit vyšší hustotu zástavby s odpovídající podlažností, a tedy kapacitnější zástavbu. Hodnota maximální podlažnosti by tedy měla být v této části Lokality lokálně až 12 podlaží, jak je zachyceno v zákresu v Příloze č. 1. Rovněž by mělo dojít ke změně parametru koeficientu zastavění stavebního bloku pro umožnění zástavby, která bude odpovídat charakteru Lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917892.

Připomínka

ID 2918011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Rovněž umístění předpokládaného parkoviště P+R není zvoleno vhodně. Navržené umístění je v blízkosti administrativních domů, kde budou parkoviště využívat převážně zaměstnanci kancelářů. Daleko vhodnější by bylo umístění kapacity P+R sloučit s připravovaným záměrem kapacitního P+R na Zličíně, kde se funkce P+R doplňuje s obchodními funkcemi. Ideální poloha pro umístění P+R je v návaznosti na stanici metra - tam ale dnes stojí bytové a administrativní domy. Je nevhodné umisťovat P+R do středu lokality, protože doprava by tímto řešením zatěžovala bytové funkce. Pro snížení dopravní zátěže lokality a města jako takového, je v souladu s novými koncepcemi dopravy vhodnější řešit P+R v obcích Středočeského kraje, v rámci jejich propojení s Prahou prostřednictvím kolejové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917893.

Připomínka

ID 2918015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3313

Podatel | **JEŽEK MILOSLAV**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS30V

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Problematika Lokality přesahuje její hranice. Účastník navrhuje, aby při úpravě návrhu Lokality byly zohledněny vazby v širším území. Zejména se jedná o řešení dopravy - vzájemné vazby lokality U Zličína, Za Vrchem, Na radosti, uvažované P+R nad křížením Řevnické a Rozvadovské, jak je znázorněno v Příloze č. 1. Klíčové je také řešení technické infrastruktury, zejména dešťové a splaškové kanalizace, bez kterých není možné Lokalitu dále rozvíjet.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917894.

Připomínka

ID 2907189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2910125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu

Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněném společném jednání.

Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentričnost Prahy

Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909944.

Připomínka

ID 2910130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3.2. Dvojstupňovost územního plánu**

Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.

Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy.

v těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl Jednotlivých složek vdané lokalitě, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.

Tam, kde Jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá Jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či Jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP Je dále popsána v samostatné kapitole.

Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se Jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou Jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále Jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán Ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda Je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp.

rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy je tedy nutné řešit lokalitu či plochu jako celek. To s ohledem na roztržitost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.

Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m² s tím, že minimální plocha parků a občanské vybavenosti se zvyšuje o 10 %.

Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty jeho pozemků.

Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí v dané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na reálném trhu.

Doporučení:

Nejllepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle

Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909945.

Připomínka

ID 2910135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**3.3. Územní plán části Prahy**

Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.

ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.

ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, ale ukládají povinnost věnovat označeným Jevům zvláštní pozornost a přednost.“,

Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13. odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 7.2. těchto připomínek výše.

Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivé stavební bloky.

V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivé stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy -1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem k tomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybné, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.

Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.

Není možné podmínit, byť nepřímo, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909947.

Připomínka

ID 2910140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

3.4. Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu

Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.

Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.

Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.

Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.

Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.

Parametrická regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí

veřejně dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušně instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909953.

Připomínka

ID 2910145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

3.5. Distribuce parametrů na lokalitu / plochu

Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umisťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokálních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909955.

Připomínka

ID 2910150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**3.6. Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality**

Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.

Tímto vztahem občanské vybavenosti na plochu lokality dochází k nutnosti umísťování rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.

Doporučení:

Umožnit započítávání občanské vybavenosti nacházející se v parterech budov pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909960.

Připomínka

ID 2910155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**3.7. Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch**

Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.

Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909963.

Připomínka

ID 2910160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**3.8. Nerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor**

V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.

V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umísťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.

V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:

- příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“] nebo
- příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umísťovaného stavebního záměru započítat.

V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.

Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového

a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910158.

Připomínka

ID 2910165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**3.9. Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace**

Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztažena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.

Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytka, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.

Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909966.

Připomínka

ID 2910171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**3.10. Parametry zastavěného bloku**

Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.

Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).

Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.

Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupoval úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulací.

Doporučení:

V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.

Další variantou by bylo zvážit doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr,

případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastropující a prostorová regulace by byla flexibilnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909968.

Připomínka

ID 2910176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Heterogenní struktura

Heterogenní struktura je definována v článku 44:

„Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním.“

Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.

Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity“ území.

Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký, jak je patrné z následujícího zákresu:

Doporučení:

Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.

Pokud bude zachováno parametrické stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto:

velikost bloku 0-6000 m² 70%

velikost bloku 12000-více m² 50%

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909970.

Připomínka

ID 2910181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**3.12. Modernistická struktura a park ve volné zástavbě**

Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.

Článek 47 (07) modernistická struktura:

„(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.

(2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

- a) uliční čára nemusí být určena,
- b) stavební čára je zpravidla volná,
- c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě.
- d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály."

Článek 94 Park ve volné zástavbě;

„{1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umisťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umisťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží."

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94 odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.

V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909977.

Připomínka

ID 2910186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**3.13. Výšková regulace**

Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generováním rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastropující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.

Doporučení:

Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastropující či vymezuující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať již morfologických či jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909978.

Připomínka

ID 2910191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**3.14. Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti**

Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.

V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má jedinečnou možnost graficky vymežit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909980.

Připomínka

ID 2910196

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**3.15. Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury**

Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního Plánu a lokalizovat Ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu. Jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či UPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí UPČP s prvky regulačního plánu.

Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu Jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.

Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnout konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.

Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby Jednotlivých médií, a ani forma Jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které Jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území. Jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace,

komplikuje to strategické plánování rozvoje infrastruktury. Současná praxe, kdy jsou jednotlivé záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školkách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.

Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastrukturu, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.

Doporučení:

Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909981.

Připomínka

ID 2910201

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**3.16. Absence etapizace a koordinace**

Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).

Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury- dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejích kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.

Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.

Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona:

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

...

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejích provedení, jejích přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

...

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),"

Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplňuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.

Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909982.

Připomínka

ID 2910206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**3.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách**

Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné v čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.

Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.

Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.

Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65 odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <https://plan.app.iprpraha.cz/textv/> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku.

Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umísťování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umísťovat pouze takové přípojky a účelové komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní

omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.

Vzhledem k tomu, že v internetové aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.

Doporučení:

V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.

V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909983.

Připomínka

ID 2910211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**3.18. Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES**

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.

Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místní, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPn SÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelně a jasné vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909984.

Připomínka

ID 2910216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**3.19 Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje**

Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nové silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby jí dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.

Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909985.

Připomínka

ID 2910221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**4. Závěr**

Účastník je přesvědčen, že stávající návrh Metropolitního plánu je zatížen zcela zásadními nedostatky. Je proto nezbytné, aby tato zjištění byla reflektována v rámci dalších úprav návrhu Metropolitního plánu v návaznosti na společné jednání.

Účastník proto apeluje na pořizovatele a zpracovatele Metropolitního plánu, aby se výše uvedenými připomínkami náležitě zabývali a zohlednili je při úpravách Metropolitního plánu před konáním veřejného projednání.

Nebude-li Metropolitní plán přepracován tak, aby zejména nebyl v rozporu se Stavebním zákonem a nestanovoval vágní a diskriminační pravidla pro stavebníky, lze očekávat, že Metropolitní plán bude předmětem mnoha žalob na jeho zrušení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909986.

Připomínka

ID 2917967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Konkrétní připomínky k lokalitě č. 182 - Západní Město

Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako; zastavitelnou obytnou rozvojovou lokalitu se strukturou typu 04 - heterogenní

182/Západní Město Z / O / (04) R

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, obytné lokality Západní Město se strukturou heterogenní.“

Lokalita Západní Město Je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů Je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodé části města s těžištěm v okolí náměstí Junkových a s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Zličín-Řeporyje, začlenění regionálních biokoridorů a lokálních biocenter ÚSES procházejících lokalitou ze severovýchodu na jihozápad do sítě veřejných prostranství, dále vytvoření výškové kompozice gradující k těžišti lokality a v návaznosti na stanici metra Stodůlky doplnění parkoviště P+R u Jeremiášovy ulice.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917823.

Připomínka

ID 2917972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Připomínky k návrhu a parametrům Lokality

Tato Lokalita se nachází na území Městské části Prahy 13. Je vymezená ze severu stopou budoucí komunikace V71, V72 (část dnešní ulice Bessemerova). Z východní strany lokalitu vymezují ulice Jeremiášova a Poncarova. Z jihu pak údolní niva Dalejského potoka a ze západu vesnická zástavba Třebonic.

V současné době jsou zrealizovány veřejné prostory a domy v okolí stanice metra Stodůlky - Náměstí Junkových, administrativní a bytové domy, parky a ulice zajišťující obsluhu lokality. Středem území, pod Náměstím Junkových, prochází trasa metra B směr Zličín.

Metropolitní plán Lokalitu definuje jako zastavitelnou rozvojovou lokalitu s obytným využitím. Typ struktury - heterogenní. Heterogenní struktura je s ohledem na charakter této Lokality vhodná, avšak heterogenní struktura s navrženými koeficienty zastavění stavebních bloků neumožňuje realizaci různých druhů zástavby. V rámci této struktury a stávajících koeficientů zastavění, není možné efektivně umístit a vybudovat např. administrativní domy obdobného charakteru, které již v okolí stanice metra Stodůlky jsou zrealizovány. Řešením je úprava koeficientu zastavění stavebního bloku následovně:

bloky do 6000m²: 70%bloky od 12000m²: 50 %

jak je rovněž dále uvedeno v obecné připomínce k Metropolitnímu plánu v odst. 3.11 tohoto podání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917831.

Připomínka

ID 2917976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Také struktura zahradního města v blízkosti stanice metra není vhodná z hlediska využití potenciálu Lokality. Je z řady odborných urbanistických kritérií nevhodné, aby u stanice metra byla navrhována rozvolněná zástavba a metro by tak bylo bez potřebného využití. Daleko vhodnější se jeví heterogenní struktura s výše uvedenými parametry zastavění.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917872.

Připomínka

ID 2917980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Parametrické regulativy této Lokality (velikost bloků, zastavitelnost) Jsou nevhodně nastaveny a v podstatě „nutí“, aby v rámci rozvoje území bylo navrženo nadbytečné množství uličních prostor a vedou k neefektivnímu využití pozemků (plýtvání pozemky) a území Jako takového. V důsledku těchto regulativů pak návrh rozvoje území nevede ke koncepci úsporného a kompaktního města deklarovaného Metropolitním plánem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917874.

Připomínka

ID 2917984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Metropolitní plán dále nezohledňuje existující stavby v území a stavby, které Jsou ve fázi územního řízení. Konkrétně se jedná o následující stavby:

- Stávající rodinné domy ve stávající funkční ploše OB-B a OV-B na pozemcích parc. č.:
162/622, 162/623, 162/625, 162/626, 162/619, 162/620, 162/685, 162/686, 162/687,
162/573, 162/627, 162/629, 162/572, 162/631, 162/575, 162/574, 162/688, 162/689,
162/690, 162/308, 162/691, 162/692, 162/542, 162/594, 162/595, 162/693, 162/638,
162/305, 162/637, 162/636, 162/635, 162/609, 162/608, 162/607, 162/543, 162/610,
162/613, 162/612, 162/611, 162/606, 162/605, 162/644, 162/604, 162/603, 162/602, 167/2, 162/601, 162/600, 162/599, 162/598, 162/597, 162/596, všechny v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytové domy D+E, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 24706, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům F, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25444, bytový dům G nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25332, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům H, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25465, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům Isaac Newton nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 24828, v k.ú. Stodůlky.

Umísťovaná administrativní budova F2, ohledně které Je vedeno územní řízení č.j. P13- 25990/2018, budova na pozemcích pare. č. 155/1 a 155/335, související infrastruktura na pozemcích pare. č. 155/300, 155/298, 155/297, 155/269, 155/141, 155/269, 160/7, 155/287, 155/288, 155/281, 155/282, 157/8, 157/35, 155/140, 2184/3, 2184/33, 160/656, 160/657, 155/359, 155/91, 155/301, všechny v k.ú. Stodůlky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917877.

Připomínka

ID 2917989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Prostorová rezerva pro rozšíření V71 Je v Metropolitním plánu zakreslena stejně Jako ve stávajícím ÚPn, tj. jižněji, než reálně zasahuje. Vzhledem k již dokončeně zástavbě Je nutno Ji posunout o Jeden „pruh“ severně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917882.

Připomínka

ID 2917996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Komunikace Poncarova, která je součástí řešené Lokality, deformuje výpočty parametrů v ploše - velký podíl zabírá právě ulice Poncarova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917885.

Připomínka

ID 2918000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Komunikace Bessemerova (V71, V72), která je součástí řešené lokality, deformuje výpočty parametrů v ploše - velký podíl zabírá právě ulice Bessemerova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917886.

Připomínka

ID 2918004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Umístění parku 414/182/5054 není v návrhu Metropolitního plánu vhodně zvoleno. V rámci efektivního využití potenciálu Lokality by bylo vhodnější park situovat do centra Lokality na prodlouženou osu Západního města, odkud by směřovala další zelená osa s průhledem na kostel a návazností na historickou cestu na Karlštejn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917890.

Připomínka

ID 2918008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Lokalita je výborně obsloužena skrze stanici metra Stodůlky. V části Lokality kolem Chabů, východně od Chabů a severně od Bessemerovy, je tedy na místě umožnit vyšší hustotu zástavby s odpovídající podlažností, a tedy kapacitnější zástavbu. Hodnota maximální podlažnosti by tedy měla být v této části Lokality lokálně až 12 podlaží, jak je zachyceno v zákresu v Příloze č. 1. Rovněž by mělo dojít ke změně parametru koeficientu zastavění stavebního bloku pro umožnění zástavby, která bude odpovídat charakteru Lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917892.

Připomínka

ID 2918012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Rovněž umístění předpokládaného parkoviště P+R není zvoleno vhodně. Navržené umístění je v blízkosti administrativních domů, kde budou parkoviště využívat převážně zaměstnanci kancelářů. Daleko vhodnější by bylo umístění kapacity P+R sloučit s připravovaným záměrem kapacitního P+R na Zličíně, kde se funkce P+R doplňuje s obchodními funkcemi. Ideální poloha pro umístění P+R je v návaznosti na stanici metra - tam ale dnes stojí bytové a administrativní domy. Je nevhodné umisťovat P+R do středu lokality, protože doprava by tímto řešením zatěžovala bytové funkce. Pro snížení dopravní zátěže lokality a města jako takového, je v souladu s novými koncepcemi dopravy vhodnější řešit P+R v obcích Středočeského kraje, v rámci jejich propojení s Prahou prostřednictvím kolejové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917893.

Připomínka

ID 2918016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3314

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ3I

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Problematika Lokality přesahuje její hranice. Účastník navrhuje, aby při úpravě návrhu Lokality byly zohledněny vazby v širším území. Zejména se jedná o řešení dopravy - vzájemné vazby lokality U Zličína, Za Vrchem, Na radosti, uvažované P+R nad křížením Řevnické a Rozvadovské, jak je znázorněno v Příloze č. 1. Klíčové je také řešení technické infrastruktury, zejména dešťové a splaškové kanalizace, bez kterých není možné Lokalitu dále rozvíjet.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917894.

Připomínka

ID 2910126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu**

Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněním společném jednání.

Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentričnost Prahy

Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909944.

Připomínka

ID 2910131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3.2. Dvojstupňovost územního plánu**

Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.

Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy.

v těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl Jednotlivých složek vdané lokalitě, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.

Tam, kde Jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá Jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či Jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP Je dále popsána v samostatné kapitole.

Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se Jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou Jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále Jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán Ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda Je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp. rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých

regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy Je tedy nutné řešit lokalitu či plochu Jako celek. To s ohledem na roztržitost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.

Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m² s tím, že minimální plocha parků a občanské vybaveností se zvyšuje o 10 %.

Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na Jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty Jeho pozemků.

Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí v dané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale Jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na realitním trhu.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením

územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909945.

Připomínka

ID 2910136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**3.3. Územní plán části Prahy**

Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.

ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.

ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, ale ukládají povinnost věnovat označeným Jevům zvláštní pozornost a přednost.“,

Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 7.2. těchto připomínek výše.

Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivé stavební bloky.

V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivé stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy -1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem k tomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybné, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.

Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.

Není možné podmínit, byť nepřímo, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec

rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909947.

Připomínka

ID 2910141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**3.4. Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu**

Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.

Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.

Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.

Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.

Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.

Parametrická regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí

veřejně dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušně instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909953.

Připomínka

ID 2910146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**3.5. Distribuce parametrů na lokalitu / plochu**

Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umisťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokálních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909955.

Připomínka

ID 2910151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**3.6. Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality**

Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.

Tímto vztahem občanské vybavenosti na plochu lokality dochází k nutnosti umístování rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.

Doporučení:

Umožnit započítávání občanské vybavenosti nacházející se v parterech budov pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909960.

Připomínka

ID 2910156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**3.7. Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch**

Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.

Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909963.

Připomínka

ID 2910161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**3.8. Nerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor**

V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.

V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umisťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.

V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:

- příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“] nebo
- příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umisťovaného stavebního záměru započítat.

V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.

Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910158.

Připomínka

ID 2910166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**3.9. Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace**

Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztahena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.

Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytka, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.

Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909966.

Připomínka

ID 2910172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**3.10. Parametry zastavěného bloku**

Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.

Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).

Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.

Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupoval úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulací.

Doporučení:

V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.

Další variantou by bylo zvážit doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr,

případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastropující a prostorová regulace by byla flexibilnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909968.

Připomínka

ID 2910177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Heterogenní struktura

Heterogenní struktura je definována v článku 44:

„Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním.“

Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.

Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity“ území.

Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký, jak je patrné z následujícího zákresu:

Doporučení:

Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.

Pokud bude zachováno parametrické stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto:

velikost bloku 0-6000 m2 70%

velikost bloku 12000-více m2 50%

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909970.

Připomínka

ID 2910182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**3.12. Modernistická struktura a park ve volné zástavbě**

Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.

Článek 47 (07) modernistická struktura:

„(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.

(2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

- a) uliční čára nemusí být určena,
- b) stavební čára je zpravidla volná,
- c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě.
- d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály."

Článek 94 Park ve volné zástavbě;

„{1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umisťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umisťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží."

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94 odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.

V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909977.

Připomínka

ID 2910187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**3.13. Výšková regulace**

Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generování rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastropující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.

Doporučení:

Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastropující či vymezuující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať již morfologických či jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909978.

Připomínka

ID 2910192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**3.14. Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti**

Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.

V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má jedinečnou možnost graficky vymežit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909980.

Připomínka

ID 2910197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**3.15. Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury**

Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního Plánu a lokalizovat Ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu. Jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či UPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí UPČP s prvky regulačního plánu.

Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu Jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.

Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnou konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.

Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby Jednotlivých médií, a ani forma Jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které Jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území. Jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace, komplikuje to strategické plánování rozvoje infrastruktury. Současná

praxe, kdy jsou jednotlivé záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školkách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.

Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastrukturu, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.

Doporučení:

Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909981.

Připomínka

ID 2910202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**3.16. Absence etapizace a koordinace**

Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).

Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury- dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejích kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.

Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.

Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona:

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

...

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

...

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),"

Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplňuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.

Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909982.

Připomínka

ID 2910207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**3.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách**

Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné v čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.

Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.

Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.

Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65 odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <https://plan.app.iprpraha.cz/textv/> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku.

Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umísťování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umísťovat pouze takové přípojky a účelově komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými

komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.

Vzhledem k tomu, že v internetové aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.

Doporučení:

V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.

V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909983.

Připomínka

ID 2910212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**3.18. Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES**

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.

Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místní, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPn SÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelně a jasné vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909984.

Připomínka

ID 2910217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**3.19 Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje**

Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nové silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby jí dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.

Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909985.

Připomínka

ID 2910222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**4. Závěr**

Účastník je přesvědčen, že stávající návrh Metropolitního plánu je zatížen zcela zásadními nedostatky. Je proto nezbytné, aby tato zjištění byla reflektována v rámci dalších úprav návrhu Metropolitního plánu v návaznosti na společné jednání.

Účastník proto apeluje na pořizovatele a zpracovatele Metropolitního plánu, aby se výše uvedenými připomínkami náležitě zabývali a zohlednili je při úpravách Metropolitního plánu před konáním veřejného projednání.

Nebude-li Metropolitní plán přepracován tak, aby zejména nebyl v rozporu se Stavebním zákonem a nestanovoval vágní a diskriminační pravidla pro stavebníky, lze očekávat, že Metropolitní plán bude předmětem mnoha žalob na jeho zrušení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909986.

Připomínka

ID 2917968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Konkrétní připomínky k lokalitě č. 182 - Západní Město

Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako; zastavitelnou obytnou rozvojovou lokalitu se strukturou typu 04 - heterogenní

182/Západní Město Z / O / (04) R

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, obytné lokality Západní Město se strukturou heterogenní.“

Lokalita Západní Město Je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů Je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodé části města s těžištěm v okolí náměstí Junkových a s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Zličín-Řeporyje, začlenění regionálních biokoridorů a lokálních biocenter ÚSES procházejících lokalitou ze severovýchodu na jihozápad do sítě veřejných prostranství, dále vytvoření výškové kompozice gradující k těžišti lokality a v návaznosti na stanici metra Stodůlky doplnění parkoviště P+R u Jeremiášovy ulice.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917823.

Připomínka

ID 2917973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

VyjádřeníPřipomínky k návrhu a parametrům Lokality

Tato Lokalita se nachází na území Městské části Prahy 13. Je vymezená ze severu stopou budoucí komunikace V71, V72 (část dnešní ulice Bessemerova). Z východní strany lokalitu vymezují ulice Jeremiášova a Poncarova. Z jihu pak údolní niva Dalejského potoka a ze západu vesnická zástavba Třebonic.

V současné době jsou zrealizovány veřejné prostory a domy v okolí stanice metra Stodůlky - Náměstí Junkových, administrativní a bytové domy, parky a ulice zajišťující obsluhu lokality. Středem území, pod Náměstím Junkových, prochází trasa metra B směr Zličín.

Metropolitní plán Lokalitu definuje jako zastavitelnou rozvojovou lokalitu s obytným využitím. Typ struktury - heterogenní. Heterogenní struktura je s ohledem na charakter této Lokality vhodná, avšak heterogenní struktura s navrženými koeficienty zastavění stavebních bloků neumožňuje realizaci různých druhů zástavby. V rámci této struktury a stávajících koeficientů zastavění, není možné efektivně umístit a vybudovat např. administrativní domy obdobného charakteru, které již v okolí stanice metra Stodůlky jsou zrealizovány. Řešením je úprava koeficientu zastavění stavebního bloku následovně:

bloky do 6000m²: 70%bloky od 12000m²: 50 %

jak je rovněž dále uvedeno v obecné připomínce k Metropolitnímu plánu v odst. 3.11 tohoto podání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917831.

Připomínka

ID 2917977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Také struktura zahradního města v blízkosti stanice metra není vhodná z hlediska využití potenciálu Lokality. Je z řady odborných urbanistických kritérií nevhodné, aby u stanice metra byla navrhována rozvolněná zástavba a metro by tak bylo bez potřebného využití. Daleko vhodnější se jeví heterogenní struktura s výše uvedenými parametry zastavění.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917872.

Připomínka

ID 2917981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Parametrické regulativy této Lokality (velikost bloků, zastavitelnost) Jsou nevhodně nastaveny a v podstatě „nutí“, aby v rámci rozvoje území bylo navrženo nadbytečné množství uličních prostor a vedou k neefektivnímu využití pozemků (plýtvání pozemky) a území Jako takového. V důsledku těchto regulativů pak návrh rozvoje území nevede ke koncepci úsporného a kompaktního města deklarovaného Metropolitním plánem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917874.

Připomínka

ID 2917985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Metropolitní plán dále nezohledňuje existující stavby v území a stavby, které Jsou ve fázi územního řízení. Konkrétně se jedná o následující stavby:

- Stávající rodinné domy ve stávající funkční ploše OB-B a OV-B na pozemcích parc. č.:
162/622,162/623,162/625,162/626,162/619,162/620,162/685,162/686,162/687,
162/573,162/627,162/629,162/572,162/631,162/575,162/574,162/688,162/689,
162/690,162/308,162/691,162/692,162/542,162/594,162/595,162/693,162/638,
162/305,162/637,162/636,162/635,162/609,162/608,162/607,162/543,162/610,
162/613,162/612,162/611,162/606,162/605,162/644,162/604,162/603,162/602, 167/2, 162/601, 162/600, 162/599, 162/598, 162/597, 162/596, všechny v k.ú. Stodůlky.

- Stávající bytové domy D+E, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 24706, v k.ú. Stodůlky.

- Stávající bytový dům F, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25444, bytový dům G nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25332, v k.ú. Stodůlky.

- Stávající bytový dům H, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25465, v k.ú. Stodůlky.

- Stávající bytový dům Isaac Newton nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 24828, v k.ú. Stodůlky.

Umísťovaná administrativní budova F2, ohledně které Je vedeno územní řízení č.j. P13- 25990/2018, budova na pozemcích parc. č.

155/1 a 155/335, související infrastruktura na pozemcích pare. č.
155/300, 155/298, 155/297, 155/269, 155/141, 155/269, 160/7, 155/287,
155/288, 155/281, 155/282, 157/8, 157/35, 155/140, 2184/3, 2184/33,
160/656, 160/657, 155/359, 155/91, 155/301, všechny v k.ú. Stodůlky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917877.

Připomínka

ID 2917993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Prostorová rezerva pro rozšíření V71 Je v Metropolitním plánu zakreslena stejně Jako ve stávajícím ÚPn, tj. jižněji, než reálně zasahuje. Vzhledem k již dokončeně zástavbě Je nutno Ji posunout o Jeden „pruh“ severně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917882.

Připomínka

ID 2917997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Komunikace Poncarova, která je součástí řešené Lokality, deformuje výpočty parametrů v ploše - velký podíl zabírá právě ulice Poncarova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917885.

Připomínka

ID 2918001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Komunikace Bessemerova (V71, V72), která je součástí řešené lokality, deformuje výpočty parametrů v ploše - velký podíl zabírá právě ulice Bessemerova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917886.

Připomínka

ID 2918005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Umístění parku 414/182/5054 není v návrhu Metropolitního plánu vhodně zvoleno. V rámci efektivního využití potenciálu Lokality by bylo vhodnější park situovat do centra Lokality na prodlouženou osu Západního města, odkud by směřovala další zelená osa s průhledem na kostel a návazností na historickou cestu na Karlštejn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917890.

Připomínka

ID 2918009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Lokalita je výborně obsloužena skrze stanici metra Stodůlky. V části Lokality kolem Chabů, východně od Chabů a severně od Bessemerovy, je tedy na místě umožnit vyšší hustotu zástavby s odpovídající podlažností, a tedy kapacitnější zástavbu. Hodnota maximální podlažnosti by tedy měla být v této části Lokality lokálně až 12 podlaží, jak je zachyceno v zákresu v Příloze č. 1. Rovněž by mělo dojít ke změně parametru koeficientu zastavění stavebního bloku pro umožnění zástavby, která bude odpovídat charakteru Lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917892.

Připomínka

ID 2918013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Rovněž umístění předpokládaného parkoviště P+R není zvoleno vhodně. Navržené umístění je v blízkosti administrativních domů, kde budou parkoviště využívat převážně zaměstnanci kanceláří. Daleko vhodnější by bylo umístění kapacity P+R sloučit s připravovaným záměrem kapacitního P+R na Zličíně, kde se funkce P+R doplňuje s obchodními funkcemi. Ideální poloha pro umístění P+R je v návaznosti na stanici metra - tam ale dnes stojí bytové a administrativní domy. Je nevhodné umisťovat P+R do středu lokality, protože doprava by tímto řešením zatěžovala bytové funkce. Pro snížení dopravní zátěže lokality a města jako takového, je v souladu s novými koncepcemi dopravy vhodnější řešit P+R v obcích Středočeského kraje, v rámci jejich propojení s Prahou prostřednictvím kolejové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917893.

Připomínka

ID 2918017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3315

Podatel | **TŮMA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ63

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Problematika Lokality přesahuje její hranice. Účastník navrhuje, aby při úpravě návrhu Lokality byly zohledněny vazby v širším území. Zejména se jedná o řešení dopravy - vzájemné vazby lokality U Zličína, Za Vrchem, Na radosti, uvažované P+R nad křížením Řevnické a Rozvadovské, jak je znázorněno v Příloze č. 1. Klíčové je také řešení technické infrastruktury, zejména dešťové a splaškové kanalizace, bez kterých není možné Lokalitu dále rozvíjet.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917894.

Připomínka

ID 2907191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2910127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu

Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněném společném jednání.

Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentričnost Prahy

Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909944.

Připomínka

ID 2910132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3.2. Dvojstupňovost územního plánu

Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.

Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy.

v těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl Jednotlivých složek vdané lokalitě, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.

Tam, kde Jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá Jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či Jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP Je dále popsána v samostatné kapitole.

Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se Jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou Jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále Jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán Ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda Je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp.

rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy je tedy nutné řešit lokalitu či plochu jako celek. To s ohledem na roztržitost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.

Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m² s tím, že minimální plocha parků a občanské vybavenosti se zvyšuje o 10 %.

Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty jeho pozemků.

Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí v dané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na reálním trhu.

Doporučení:

Nejllepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle

Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909945.

Připomínka

ID 2910137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3.3. Územní plán části Prahy

Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.

ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.

ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, ale ukládají povinnost věnovat označeným Jevům zvláštní pozornost a přednost.“,

Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13. odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 7.2. těchto připomínek výše.

Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivé stavební bloky.

V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivé stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy -1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem k tomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybné, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.

Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.

Není možné podmínit, byť nepřímo, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909947.

Připomínka

ID 2910142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

3.4. Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu

Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.

Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.

Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.

Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.

Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.

Parametrická regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí

veřejně dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušně instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909953.

Připomínka

ID 2910147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

3.5. Distribuce parametrů na lokalitu / plochu

Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umisťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokálních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909955.

Připomínka

ID 2910152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

3.6. Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality

Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.

Tímto vztahem občanské vybavenosti na plochu lokality dochází k nutnosti umístování rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.

Doporučení:

Umožnit započítávání občanské vybavenosti nacházející se v parterech budov pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909960.

Připomínka

ID 2910157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

3.7. Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch

Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.

Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909963.

Připomínka

ID 2910162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**3.8. Nerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor**

V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.

V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umísťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.

V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:

- příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“] nebo
- příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umísťovaného stavebního záměru započítat.

V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.

Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového

a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910158.

Připomínka

ID 2910167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**3.9. Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace**

Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztažena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.

Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytka, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.

Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909966.

Připomínka

ID 2910173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**3.10. Parametry zastavěného bloku**

Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.

Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).

Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.

Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupoval úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulací.

Doporučení:

V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.

Další variantou by bylo zvážit doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr,

případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastropující a prostorová regulace by byla flexibilnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909968.

Připomínka

ID 2910178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Heterogenní struktura

Heterogenní struktura je definována v článku 44:

„Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním.“

Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.

Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity“ území.

Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký, jak je patrné z následujícího zákresu:

Doporučení:

Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.

Pokud bude zachováno parametrické stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto:

velikost bloku 0-6000 m² 70%

velikost bloku 12000-více m² 50%

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909970.

Připomínka

ID 2910183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**3.12. Modernistická struktura a park ve volné zástavbě**

Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.

Článek 47 (07) modernistická struktura:

„(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.

(2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

- a) uliční čára nemusí být určena,
- b) stavební čára je zpravidla volná,
- c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě.
- d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.“

Článek 94 Park ve volné zástavbě;

„{1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umisťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umisťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží."

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94 odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.

V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909977.

Připomínka

ID 2910188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**3.13. Výšková regulace**

Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generováním rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastropující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.

Doporučení:

Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastropující či vymezuující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať již morfologických či jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909978.

Připomínka

ID 2910193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**3.14. Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti**

Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.

V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má jedinečnou možnost graficky vymežit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909980.

Připomínka

ID 2910198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**3.15. Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury**

Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního Plánu a lokalizovat Ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu. Jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či UPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí UPČP s prvky regulačního plánu.

Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu Jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.

Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnout konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.

Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby Jednotlivých médií, a ani forma Jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které Jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území. Jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace,

komplikuje to strategické plánování rozvoje infrastruktury. Současná praxe, kdy jsou jednotlivé záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školkách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.

Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastrukturu, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.

Doporučení:

Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909981.

Připomínka

ID 2910203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**3.16. Absence etapizace a koordinace**

Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).

Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury- dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejích kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.

Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.

Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona:

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

...

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejích provedení, jejích přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

...

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),"

Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplňuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.

Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909982.

Připomínka

ID 2910208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**3.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách**

Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné včl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.

Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.

Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.

Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65 odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <https://plan.app.iprpraha.cz/textv/> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku.

Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umísťování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umísťovat pouze takové přípojky a účelové komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní

omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.

Vzhledem k tomu, že v internetové aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.

Doporučení:

V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.

V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909983.

Připomínka

ID 2910213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**3.18. Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES**

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.

Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místní, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPn SÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelně a jasné vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909984.

Připomínka

ID 2910218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**3.19 Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje**

Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nové silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby jí dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.

Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909985.

Připomínka

ID 2910223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**4. Závěr**

Účastník je přesvědčen, že stávající návrh Metropolitního plánu je zatížen zcela zásadními nedostatky. Je proto nezbytné, aby tato zjištění byla reflektována v rámci dalších úprav návrhu Metropolitního plánu v návaznosti na společné jednání.

Účastník proto apeluje na pořizovatele a zpracovatele Metropolitního plánu, aby se výše uvedenými připomínkami náležitě zabývali a zohlednili je při úpravách Metropolitního plánu před konáním veřejného projednání.

Nebude-li Metropolitní plán přepracován tak, aby zejména nebyl v rozporu se Stavebním zákonem a nestanovoval vágní a diskriminační pravidla pro stavebníky, lze očekávat, že Metropolitní plán bude předmětem mnoha žalob na jeho zrušení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909986.

Připomínka

ID 2917969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Konkrétní připomínky k lokalitě č. 182 - Západní Město

Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako; zastavitelnou obytnou rozvojovou lokalitu se strukturou typu 04 - heterogenní

182/Západní Město Z / O / (04) R

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, obytné lokality Západní Město se strukturou heterogenní.“

Lokalita Západní Město Je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů Je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodé části města s těžištěm v okolí náměstí Junkových a s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Zličín-Řeporyje, začlenění regionálních biokoridorů a lokálních biocenter ÚSES procházejících lokalitou ze severovýchodu na jihozápad do sítě veřejných prostranství, dále vytvoření výškové kompozice gradující k těžišti lokality a v návaznosti na stanici metra Stodůlky doplnění parkoviště P+R u Jeremiášovy ulice.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917823.

Připomínka

ID 2917974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Připomínky k návrhu a parametrům Lokality

Tato Lokalita se nachází na území Městské části Prahy 13. Je vymezená ze severu stopou budoucí komunikace V71, V72 (část dnešní ulice Bessemerova). Z východní strany lokalitu vymezují ulice Jeremiášova a Poncarova. Z jihu pak údolní niva Dalejského potoka a ze západu vesnická zástavba Třebonic.

V současné době jsou zrealizovány veřejné prostory a domy v okolí stanice metra Stodůlky - Náměstí Junkových, administrativní a bytové domy, parky a ulice zajišťující obsluhu lokality. Středem území, pod Náměstím Junkových, prochází trasa metra B směr Zličín.

Metropolitní plán Lokalitu definuje jako zastavitelnou rozvojovou lokalitu s obytným využitím. Typ struktury - heterogenní. Heterogenní struktura je s ohledem na charakter této Lokality vhodná, avšak heterogenní struktura s navrženými koeficienty zastavění stavebních bloků neumožňuje realizaci různých druhů zástavby. V rámci této struktury a stávajících koeficientů zastavění, není možné efektivně umístit a vybudovat např. administrativní domy obdobného charakteru, které již v okolí stanice metra Stodůlky jsou zrealizovány. Řešením je úprava koeficientu zastavění stavebního bloku následovně:

bloky do 6000m²: 70%

bloky od 12000m²: 50 %

jak je rovněž dále uvedeno v obecné připomínce k Metropolitnímu plánu v odst. 3.11 tohoto podání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917831.

Připomínka

ID 2917978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Také struktura zahradního města v blízkosti stanice metra není vhodná z hlediska využití potenciálu Lokality. Je z řady odborných urbanistických kritérií nevhodné, aby u stanice metra byla navrhována rozvolněná zástavba a metro by tak bylo bez potřebného využití. Daleko vhodnější se jeví heterogenní struktura s výše uvedenými parametry zastavění.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917872.

Připomínka

ID 2917982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Parametrické regulativy této Lokality (velikost bloků, zastavitelnost) Jsou nevhodně nastaveny a v podstatě „nutí“, aby v rámci rozvoje území bylo navrženo nadbytečné množství uličních prostor a vedou k neefektivnímu využití pozemků (plýtvání pozemky) a území Jako takového. V důsledku těchto regulativů pak návrh rozvoje území nevede ke koncepci úsporného a kompaktního města deklarovaného Metropolitním plánem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917874.

Připomínka

ID 2917986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Metropolitní plán dále nezohledňuje existující stavby v území a stavby, které Jsou ve fázi územního řízení. Konkrétně se jedná o následující stavby:

- Stávající rodinné domy ve stávající funkční ploše OB-B a OV-B na pozemcích parc. č.:
162/622, 162/623, 162/625, 162/626, 162/619, 162/620, 162/685, 162/686, 162/687,
162/573, 162/627, 162/629, 162/572, 162/631, 162/575, 162/574, 162/688, 162/689,
162/690, 162/308, 162/691, 162/692, 162/542, 162/594, 162/595, 162/693, 162/638,
162/305, 162/637, 162/636, 162/635, 162/609, 162/608, 162/607, 162/543, 162/610,
162/613, 162/612, 162/611, 162/606, 162/605, 162/644, 162/604, 162/603, 162/602, 167/2, 162/601, 162/600, 162/599, 162/598, 162/597, 162/596, všechny v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytové domy D+E, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 24706, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům F, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25444, bytový dům G nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25332, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům H, nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 25465, v k.ú. Stodůlky.
- Stávající bytový dům Isaac Newton nacházející se na pozemcích zapsaných na LV 24828, v k.ú. Stodůlky.

Umísťovaná administrativní budova F2, ohledně které Je vedeno územní řízení č.j. P13- 25990/2018, budova na pozemcích pare. č. 155/1 a 155/335, související infrastruktura na pozemcích pare. č. 155/300, 155/298, 155/297, 155/269, 155/141, 155/269, 160/7, 155/287, 155/288, 155/281, 155/282, 157/8, 157/35, 155/140, 2184/3, 2184/33, 160/656, 160/657, 155/359, 155/91, 155/301, všechny v k.ú. Stodůlky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917877.

Připomínka

ID 2917990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Prostorová rezerva pro rozšíření V71 Je v Metropolitním plánu zakreslena stejně Jako ve stávajícím ÚPn, tj. jižněji, než reálně zasahuje. Vzhledem k již dokončeně zástavbě Je nutno Ji posunout o Jeden „pruh“ severně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917882.

Připomínka

ID 2917998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Komunikace Poncarova, která je součástí řešené Lokality, deformuje výpočty parametrů v ploše - velký podíl zabírá právě ulice Poncarova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917885.

Připomínka

ID 2918002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Komunikace Bessemerova (V71, V72), která je součástí řešené lokality, deformuje výpočty parametrů v ploše - velký podíl zabírá právě ulice Bessemerova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917886.

Připomínka

ID 2918006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Umístění parku 414/182/5054 není v návrhu Metropolitního plánu vhodně zvoleno. V rámci efektivního využití potenciálu Lokality by bylo vhodnější park situovat do centra Lokality na prodlouženou osu Západního města, odkud by směřovala další zelená osa s průhledem na kostel a návazností na historickou cestu na Karlštejn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917890.

Připomínka

ID 2918010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Lokalita je výborně obsloužena skrze stanici metra Stodůlky. V části Lokality kolem Chabů, východně od Chabů a severně od Bessemerovy, je tedy na místě umožnit vyšší hustotu zástavby s odpovídající podlažností, a tedy kapacitnější zástavbu. Hodnota maximální podlažnosti by tedy měla být v této části Lokality lokálně až 12 podlaží, jak je zachyceno v zákresu v Příloze č. 1. Rovněž by mělo dojít ke změně parametru koeficientu zastavění stavebního bloku pro umožnění zástavby, která bude odpovídat charakteru Lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917892.

Připomínka

ID 2918014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Rovněž umístění předpokládaného parkoviště P+R není zvoleno vhodně. Navržené umístění je v blízkosti administrativních domů, kde budou parkoviště využívat převážně zaměstnanci kanceláří. Daleko vhodnější by bylo umístění kapacity P+R sloučit s připravovaným záměrem kapacitního P+R na Zličíně, kde se funkce P+R doplňuje s obchodními funkcemi. Ideální poloha pro umístění P+R je v návaznosti na stanici metra - tam ale dnes stojí bytové a administrativní domy. Je nevhodné umisťovat P+R do středu lokality, protože doprava by tímto řešením zatěžovala bytové funkce. Pro snížení dopravní zátěže lokality a města jako takového, je v souladu s novými koncepcemi dopravy vhodnější řešit P+R v obcích Středočeského kraje, v rámci jejich propojení s Prahou prostřednictvím kolejové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917893.

Připomínka

ID 2918018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3316

Podatel | **FUNKOVÁ DANA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSK9B

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Problematika Lokality přesahuje její hranice. Účastník navrhuje, aby při úpravě návrhu Lokality byly zohledněny vazby v širším území. Zejména se jedná o řešení dopravy - vzájemné vazby lokality U Zličína, Za Vrchem, Na radosti, uvažované P+R nad křížením Řevnické a Rozvadovské, jak je znázorněno v Příloze č. 1. Klíčové je také řešení technické infrastruktury, zejména dešťové a splaškové kanalizace, bez kterých není možné Lokalitu dále rozvíjet.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917894.

Připomínka

ID 2929987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka: Zastavitelné plochy na úkor zeleně**

Metropolitní plán vymezuje příliš ploch, které jsou v současném územním plánu zahrnuty do území nezastavitelného, jako plochy nebo lokality zastavitelné. Požadují, aby byly stávající plochy (zejm. plochy zeleně) nadále chráněny jako nezastavitelné plochy v zastavěném území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán stanovuje hranici zastavitelného území, čímž dělí území Prahy na území zastavitelné a nezastavitelné jiným způsobem, než dosavadní územní plán. Zahrnuje do zastavitelného území většinu dnešních ploch zeleně a stanoví, že nadále mají být zastavitelné. Požadují, aby bylo nevhodné a zavádějící rozlišování území na zastavitelné, zastavěné a nezastavěné opuštěno a aby bylo kompletně přepracováno v textové i grafické části návrhu Metropolitního plánu. Důvodem je rozpor se zadáním.

Nesouhlasím s tím, aby parky byly jako veřejná prostranství součástí zastavitelného území. § 14 zákona o hl. m. Praze (č. 131/2000 Sb.) říká, že veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru atd.

Je však nutné rozlišovat mezi zastavitelným a zastavěným územím jako návrhem a stavem. Současně je třeba rozlišovat mezi zastavěným, zastavitelným a nezastavěným územím tak, jak to požaduje stavební zákon (předpis nadřazený Pražským stavebním předpisům).

Pokud Metropolitní plán vymezí lokalitu, která doposud patří mezi území nezastavitelná (jedná se zejm. o funkční vymezení zeleň městská a krajinná a zahrádky a zahrádkové osady) jako lokalitu zastavitelnou a v jejím rámci pak dosud nezastavitelné plochy jako plochy zastavitelné (tj. plochy určené k zastavění podle stavebního zákona, předpisu nadřazeného Pražským stavebním předpisům), bude s ní jako se zastavitelnou nakládáno.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918048.

Připomínka

ID 2929994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka: Nedostatečná ochrana zeleně**

a) Územní plán musí dostatečně vymezovat a chránit plochy zeleně jako plochy nezastavitelné. Zeleň musí být chráněna mj. z důvodu jejího mimořádného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změny klimatu.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918049.

Připomínka

ID 2930003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Požaduji, aby Metropolitní plán stanovil jasná pravidla pro ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918050.

Připomínka

ID 2930010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

c) Požaduji, aby Metropolitní plán zavedl pojem zeleň v jeho tradičním významu (zeleň městská a krajinná).

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918051.

Připomínka

ID 2930017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

d) Požaduji, aby Metropolitní plán nerušil celoměstský systém zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918052.

Připomínka

ID 2930024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

e) Požaduji, aby v plochách zeleně nebylo možné povolovat stavby a budovy a aby nebylo možné povolovat podzemní stavby v rámci ploch zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918053.

Připomínka

ID 2930031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

f) Požaduji, aby Metropolitní plán důsledně chránil izolační zeleň.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918054.

Připomínka

ID 2930042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

g) Požaduji, aby byla odstraněna regulace, která se týká parku ve volné zástavbě a aby s danými plochami bylo nakládáno jako s nezastavitelnými plochami zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918055.

Připomínka

ID 2930053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

h) Požaduji, aby byl zachován rozsah nezastavitelných ploch nejméně v rozsahu dle platného územního plánu.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918056.

Připomínka

ID 2930063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Odůvodnění:**

Metropolitní plán není v souladu se zásadami územního rozvoje (ruší stávající celoměstský systém zeleně; ruší regulativ nazvaný koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch; neřeší nesoulad mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem - jednostranně upřednostňuje bez zdůvodnění stavební rozvoj; nechrání stávající zelené plochy; přesouvá některé plochy lesa do zastavitelného území).

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918057.

Připomínka

ID 2930071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Metropolitní plán není v souladu se zadáním. Zásadně nesouhlasím s tím, aby stávající zeleň byla vymezena jako zastavitelné území. To vede k velmi výraznému snížení ochrany těchto ploch, což je v přímém rozporu se zadáním.

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918058.

Připomínka

ID 2930078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

V Metropolitním plánu není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918059.

Připomínka

ID 2930086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s vymezením většiny plochy lokality 024 Libeň jako zastavitelného území.

V návrhu Metropolitního plánu nejsou vůbec zohledněny menší zelené plochy, dokonce není zaneseno ani dětské hřiště Na Rokytce (číslo katastru 2690/3 - 2689/4), které bylo nedávno velkým finančním nákladem revitalizováno. Pod kótou 123/024/2970 je veden „park“ - ve skutečnosti území ležící pod železničním viaduktem tzv. holešovické přeložky. Není zohledněn zelený biokoridor řeky Rokytky, podle níž zároveň vede páteřní cyklostezka, druhá nejfrekventovanější v Praze.

V údolí Rokytky jsou vyznačeny roztroušené plochy nezastavitelné rekreační zeleně, ale ve skutečnosti je po obou březích řeky spojitý zelený biokoridor a vede tudy páteřní cyklostezka (Vltavská pravobřežní A2 - směr Kralupy / A26 „Rokytka“ - směr Hloubětín) i pěší vycházková trasa. V mapě Listu 024 se podél Rokytky v těsné blízkosti nachází „zastavitelná transformační plocha“ (např. 412/402/527 Labuťka).

Není nijak zohledněna ani studie připravované revitalizace koryta Rokytky, kterou si nechala vypracovat MČ Praha 8, a jeho začlenění do rekreační zeleně.

Vzhledem k tomu, že místní obyvatelé jsou již nyní zatíženi hlukem, smogem a polétavým prachem ze silničního okruhu (Čumpelíkova) i z železničního koridoru tzv. holešovické přeložky, je naopak žádoucí posílit ochrannou zeleň. Navíc se zde situace v budoucnu ještě zhorší, pokud dostavba Městského okruhu přivede ještě více dopravy (již nyní ulice Povltavská podle oficiálních měření dosahuje průjezdu kolem 70 000 aut denně).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918069.

Připomínka

ID 2930093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Stejnou výhradu mám i k tomu, že v Metropolitním plánu není jako zeleň a rekreační koridor vedena alej U Českých loděnic - číslo katastru 3970/I, která jako vycházková trasa a cyklostezka A2 prochází Thomayerovými sady. Podél celé této trasy je pobřežní zeleň na břehu Rokytky a Vltavy a souvislá historická alej kaštanů a dalších dřevin. S katastrálním číslem 3973/1 paralelně vede libeňská vltavská náplavka, využívaná rekreačně. Rekreační funkce tohoto území - náplavka i cyklostezka (druhá nejfrekventovanější v Praze) - jsou ohroženy uvažovanou podobou Městského okruhu v trase Pelc-Tyrolka - Balabenka, který by omezil prostupnost území navazujícího na trojskou pobřežní promenádu a ještě více zhoršil hlukové, smogové a prachové podmínky.

Navíc je v Metropolitním plánu navrhováno propojení břehu s kosou Libeňského poloostrova pomocí lávek 640/81 - 640/82, tím spíš je potřeba koridory městské zeleně propojovat. Poblíž lávky zasahuje k Vltavě produkční areál 584/Košinka, v mapě Metropolitního plánu není jasně vidět propojenost pobřežní trasy aleje a cyklostezky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918070.

Připomínka

ID 2930102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

III.

Zásadně nesouhlasím, aby jako zastavitelné území byla vedena libeňská psí louka (trojúhelník parcel s katastrálními čísly 28/1 - 28/2 - 29/2) - na mapě Listu 024 Metropolitního plánu leží mezi kótami 123/024/2728 (park Grabovy víly) a 630/707/1020-taktéž upravena na náklady MČ Praha 8 a využívána nejen občany z blízkého okolí, ale i mnoha dalších pražských čtvrtí. Navrhuji zanést psí louku plošně (nikoliv bodem) jako rekreační vybavenost.

Je žádoucí, aby ve smyslu propojování zeleně a prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu bylo toto území využito jako spojnice mezi Thomayerovými sady a parkem na Korábě a začleněno do souvislé městské zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918083.

Připomínka

ID 2930109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Lokalita | 803

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

IV.

Nesouhlasím s tím, aby do kategorie parku lokální úrovně byl započítáván hřbitov na Korábě - 123/803/2244. Není to plocha určená k rekreaci (leda té věčné...) a to, že je na místě hřbitov, neznamená, že tam vždy bude vzrostlá zeleň.

123/026/2244 je dětské hřiště na Korábě; hřbitov má označení 123/803/2690, park lokální úrovně je označen 123/803/2280 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918093.

Připomínka

ID 2930116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

VyjádřeníPřipomínka: **024 LIBEŇ - S03 Výšková regulace**

Nesouhlasím s regulací výškové výstavby pomocí rastru čtverců 100x100 metrů, který je v praxi nevyužitelný. Nesouhlasím s použitím podlažnosti namísto údajů v metrech. Stejný počet nadzemních podlaží může mít různou výšku - tento neurčitý údaj nenavazuje na Pražské stavební předpisy. Nesouhlasím s navyšováním tzv. věží. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území ve smyslu dokumentu MMR z r. 2014 - Politika architektury a stavební kultury ČR - téma 3.

PŘÍKLAD - 024 LIBEŇ 411/069/2025 Palmovka - 8 (15) podlaží - výškové budovy zastíní dominantu a symbol Libně - plynojem

Odůvodnění:

Regulace pomocí rastru 100 x 100 m není dostatečně podrobná, zejména proto, že mechanicky dělí území bez ohledu na rozhraní různých forem a charakterů zástavby. Svoji vágností vytváří rozsáhlý prostor správního uvážení stavebního úřadu, včetně vystavení úřadu nejrůznějším tlakům včetně možné korupce, a následně i pro napadání rozhodnutí. Určování podlažnosti a umělé navyšování pomocí hladin věží narušuje vzhled a charakteristiku genia loci

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918094.

Připomínka

ID 2930123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s tím, že návrh Metropolitního plánu neobsahuje regulativy pro ochranu dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí na území hl. m. Prahy - to se týká i Libně, kde se vedle historických památek, jako jsou Libeňský zámek, kostel sv. Vojtěcha, mariánská kaplička, židovská synagoga, plynojem na Palmovce aj. - které nejsou v mapě zohledněny - nachází i dochovaná architektura z různých historických období. Každá čtvrť má nějaký charakter, svého genia loci a úkolem Metropolitního plánu je, aby jej chránil. Žádám, aby byl doplněn grafický zákres hranice dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí, aby byly doplněny vhodné regulativy k ochraně charakteru jader a aby byla upravena regulace výšek dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí.

024 LIBEŇ - S 01 - Libeň leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace!!! Na území Libně se nachází řada zapsaných nemovitých národních kulturních památek - kromě Libeňského zámku je mezi nimi plynojem na Palmovce, synagoga, mariánská kaplička, kostel sv. Vojtěcha a další.

Rozvoj městské struktury v tomto ochranném pásmu by měl zohledňovat historické jádro Libně.

Libeň spolu s dalšími čtvrtěmi ochranného pásma PPR dnes již tvoří skutečné širší centrum města, proto by se mělo postupovat citlivě a zohledňovat ochranu kulturního dědictví, historického povědomí spojeného s místy, na nichž žijeme.

Odůvodnění:

Hlavní město Praha je složeno z desítek dříve samostatných měst a obcí různého typu a vzniklých v různých historických

etapách, které mají díky tomu dodnes velmi rozdílný charakter. Jedná se o tzv. historická jádra bývalých samostatných obcí. Ta jsou vymezena ve stávajícím územním plánu s cílem chránit jejich urbanistické hodnoty, zejména charakter zástavby (převažující výškové hladiny a typické tvary střech), dominanty a ikonické stavby nebo krajinné prvky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918102.

Připomínka

ID 2930130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Připomínka: 024 LIBEŇ - Vrstva Z03 Infrastruktura**

Občanská vybavenost - nestačí zanést body, objekty občanské vybavenosti je nutno plošně vymezit. V lokalitě 024 Libeň jsou vyznačeny pouze body občanské vybavenosti. Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon.

Rekreační vybavenost - plochou je zaneseno jen fotbalové hřiště Meteor-je potřeba plošně zanést volejbalové kurty vedle fotbalového hřiště, dětské hřiště Na Rokytce, psí louku a další.

Odůvodnění:

Občanská a rekreační vybavenost musí být v souladu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918105.

Připomínka

ID 2930137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Lokalita | 024, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Připomínka: ad 10) Městské parky**

Nesouhlasím, aby parky byly vymezovány izolovaně a bez návaznosti. Prostřednictvím zelených koridorů by naopak měla být různá rekreační místa a trasy provázány, aby byly prostupné pro pěší a bezmotorovou dopravu.

123/848/2005 Park na Rohanském ostrově - navrhuji propojení rekreační zóny na Libeňský ostrov - Thomayerovy sady - cyklotrasu A2 podél Vltavy.

Odůvodnění:

Trasu si obyvatelé zvyklí používat jako vycházkovou plus cyklostezku. Je potřeba propojovat prostupnost jednotlivých území do větších celků, protože potřeba obyvatel Prahy odpočívat aktivně i pasivně v městské zeleni a přírodě roste. S nárůstem obyvatelstva budou nároky na rekreační prostor stále vyšší. Oblast Libeňských doků - Rohanského ostrova - Palmovky se má rozvíjet, je potřeba plánovat a rozšiřovat také dostupnou a prostupnou městskou zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918106.

Připomínka

ID 2930145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**Připomínka: ad 11) Metropolitní třídy**

Tzv. Severní diametr propojující Dejvickou - Milady Horákové - Veletržní - Dělnickou - Na Žertvách je již překonaný přežitek požadavků minulých dob. Nesouhlasím zásadně s jeho zanesením do Metropolitního plánu.

Nesouhlasím se zanesením Severního diametru a navazujícího tunelu pod křižovatkou Palmovka a jeho vyústěním za synagogou, jednou z historických památek Libně. V Metropolitním plánu není nijak řešena celá oblast Palmovky, aby se z ní stalo důstojné místo, odpovídající významu zdejšího dopravního uzlu.

Odůvodnění:

Intenzity dopravy na Libeňském mostě se trvale snižují a není žádoucí přivádět další auta průjezdnou trasou z Prahy 6 do hlavních ulic Libně, kudy by si zkracovali Městský okruh.

610/-/56 Napojení Libeňského mostu na severní obchvat Libně a 610/—/86 Severní obchvat Libně (fakticky tunel pod Palmovkou) - při splnění podmínky nezvyšování dopravní zátěže z IAD v oblastí uvnitř MO je tento záměr nadbytečný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918108.

Připomínka

ID 2930151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Lokalita | 027, 068, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Připomínka: ad 12) Nové mosty a lávky****910-610/-/111 Karlínský most**

Nesouhlasím s vyústěním mostu do ulice Urxova pro jeho nevhodnost-v klidné rezidenční oblasti proti škole Lyčkovu náměstí a blízko Invalidovny, která má sloužit jako kulturní a společenské centrum. Za nevyhovující považuji i vyústění do ulice Tháмова - v úzké ulici s byty a obchody je také vstup do stanice metra Křižíkova a přilehlá křižovatka se Sokolovskou je velmi frekventovaná lidmi přestupujícími mezi metrem a tramvaji. Pokud by sem most vedl, přiblížil by se také příliš špičce ostrova Štvanice, kde byla zvažována lávka, v současné době zde jezdí přívoz. Štvanice je rekreační zelená zóna.

Pokud se musí skutečně stavět most pro auta a tramvaje - proč se neuvažuje o vyústění do ulice Šaldova, kde je mezi Vltavou a Sokolovskou i méně obytných bloků?

Odůvodnění:

Karlínská bloková obytná zástavba má zklidněný režim a přivedením aut po mostě do Karlína by došlo opět k nárůstu automobilové dopravy. Bylo by vhodné po mostě vést tramvajovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918113.

Připomínka

ID 2930158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3317

Podatel | **ONDOMIŠIOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3PB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Připomínka: ad 13) Dokončení MO a radiál plus železniční doprava**

Záměr dostavby Městského okruhu v úseku Pelc-Tyrolka - Balabenka a záměr vybudování Libeňské spojky - 610/-/49; 610/-/119; 610/-/121; 610/-/ velmi brutálně ohrožují charakter naší městské čtvrti a v navrhované podobě vytvářejí bariéru ve veřejném prostoru a prostupnosti území. Tyto záměry nezohledňují připravovanou změnu Územního plánu Z3125, která má upřesnit vedení MO ve stávajícím územním plánu. Žádám, aby byla podoba Metropolitního plánu aktualizována v souladu se změnou Územního plánu Z3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP. Nesouhlasím, aby byla trasa MO zanesena v podobě „dálnice“. Vzhledem k charakteru Libně by měla být alespoň v části lokality spíše městským bulvárem, nebo být postavena citlivě bez nadbytečného dálničního betonování-to se týká zejména křížení s Primátorskou, Zenklovou a kruhové křižovatky U Kříže. Dálnice není městotvorným prvkem a uprostřed rezidenční čtvrti je nepřijatelná. Libeň leží ve vltavské kotlině a přivedení ještě většího množství dopravy zhorší životní podmínky obyvatel a bude mít dopad na zdraví.

Nesouhlasím, že budování železniční infrastruktury a její zapojení MHD nemá přednost před dostavbou Městského okruhu. Žádám, aby byl návrh železniční zastávky U Kříže zanesen nejen jako bod, ale jako vymezená plocha.

Odůvodnění:

Metropolitní plán není v souladu se změnou Územního plánu Z3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918114.

Připomínka

ID 2906958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2906960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2906962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2906964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2906966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2906969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2906971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2906973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2906979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2906981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2906984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2906986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

219 / Jinonice

Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.

Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2906988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2906990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku
MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými
dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2906992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2906994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2906996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2906999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2907001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2907003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2907005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2907007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 926 / Dívčí hrady**

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2907009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2907011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav**

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2907013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2907016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3318

Podatel | **ČECH FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2K0

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2906959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.****MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899534.

Připomínka

ID 2906961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.

Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899535.

Připomínka

ID 2906963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**056 / Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899789.

Připomínka

ID 2906965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**056 / Nové Butovice****Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.****V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899790.

Připomínka

ID 2906967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”

Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899791.

Připomínka

ID 2906970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”

Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899832.

Připomínka

ID 2906972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.

Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899855.

Připomínka

ID 2906974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)

Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899856.

Připomínka

ID 2906980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli****Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá
doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899857.

Připomínka

ID 2906982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.****Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899858.

Připomínka

ID 2906985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 219

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**219 / Jinonice**

Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”

Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899859.

Připomínka

ID 2906987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**219 / Jinonice****Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.****Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899860.

Připomínka

ID 2906989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**130/Na Vidouli**

Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899861.

Připomínka

ID 2906991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 130, 527, 611

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**611 / Areály Bucharova****Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská.****Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899863.

Připomínka

ID 2906993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 220

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**220 / Staré Butovice**

Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).

V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899864.

Připomínka

ID 2906995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**675 / Výzkumný elektronicky ústav**

Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899867.

Připomínka

ID 2906997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**926 / Dívčí hrady**

Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce.

Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899869.

Připomínka

ID 2907000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 220, 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**528 / U Kříže****Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.****Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899871.

Připomínka

ID 2907002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**528 / U Kříže**

Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.”

Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899872.

Připomínka

ID 2907004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 130, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.

Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899873.

Připomínka

ID 2907006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 056, 219, 527

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**527 / Sídliště Nové Butovice**

Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.

Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899875.

Připomínka

ID 2907008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 926 / Dívčí hrady**

Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělské krajiny v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.

Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:

(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.

(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou

dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899883.

Připomínka

ID 2907010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 056

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 056 / Nové Butovice

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.

Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrt'ové třídy Radlická!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899890.

Připomínka

ID 2907012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 675

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav

Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899893.

Připomínka

ID 2907014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 528

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**Podrobné odůvodnění vybraných bodů****K lokalitě 528 / U Kříže**

V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrt'ová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrt'ové třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899894.

Připomínka

ID 2907017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3319

Podatel | **SELEŠTIANSKI IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Q6

Lokalita | 130

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Podrobné odůvodnění vybraných bodů

K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice

Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902198.

Připomínka

ID 2906954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3320

Podatel | **NOVÁKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PMAMM

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

VyjádřeníPopis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414)

Text připomínky

Nesouhlasím se zahrnutím výše uvedených parcel do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Požaduji, aby tyto pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Nesouhlasím s volně pojatou možností „transformovat“ jihozápadní část zóny 075 (*západně od ulice Novodvorská*), která umožňuje dvou až pětinasobně překročit výškovou hladinu stabilizovaného území. Požaduji, aby tato možnost byla z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna nebo upřesněna tak, že výjimku mají objekty občanské vybavenosti, a to včetně hromadných garáží. Řešením by byla možnost zhodnocení garážových objektů o další podlaží nebo o vybudování parkovišť na jejich střeších. Tím by přibýlo cca 180 míst pro garážování resp. parkování

Nesouhlasím, aby veřejná parkoviště vedle výše uvedených hromadných garáží v ulici Pavlíkova byla zrušena a na jejich místě vyrostly obytné věžáky. Požaduji, aby tato parkoviště, která byla zřízena jako občanská vybavenost pro občany bydlící v panelových domech, pod kterými nebyly vybudovány podzemní garáže, zůstala zachována a byla volně přístupna.

Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi obyvatel našeho sídliště nebo v jejich těsné blízkosti.

Nesouhlasím, aby pro život přívětivé sídliště s dominantním ústředním parkem se proměnilo na hustě zastavěné „soudobé město“, plné věžáků, betonu a asfaltu. Území má vyváženou proporcionalitu zeleně a zástavby; jeho zástavba se postupně snižuje k západu a plynule přechází do volné přírody.

Upozorňuji na opomenutí dříve plánovaného propojení zón 075 a 265 čtyřproudovou komunikací ve směru ulice K Jezeru a problémy, které vzniknou v Libuši, zejména v ulicích Meteorologická, Libušská a Dobronická poté, když se stanice metra D Libuš stane uzlem MHD.

Odůvodnění

Na vymezené lokalitě, která bytostně náleží k sídlišti Libuš-Lhotka, patřící k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba hromadných garáží. Účastníci výstavby tuto možnost brali jako významnou investici nejen pro sebe, ale zejména pro své děti a další generace.

Po vzniku SVJ na popud MHMP došlo na základě č. 72/1994 Sb. ve smyslu dalších předpisů v rozsahu odpovídajícím velikosti spoluvlastnických podílů na společných garážových objektech k odkupu výše uvedených pozemků od města vlastníky garáží. Tím hodnota investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti každým dalším rokem roste. Ponechání této lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a tím i cenný majetek můj a ostatních členů našeho SVJ.

Vyjmutí předmětných pozemků s transformační zóny 075 ztíží developerům, nedbajícím potřeb obyvatel sídliště (*občanská vybavenost, volně přístupná parkovací místa*) plně realizovat jejich záměry, které mohou vést i ke snaze získat majetek členů našeho společenství. Tím by se značně zhoršil již dnes neúnosný stav se zaparkováním aut na sídlišti.

Výstavbou garáží jsem já, jakož i ostatní členové našeho společenství, přispěli svým dílem k řešení tehdy ještě uspokojivého stavu v oblasti parkování aut na sídlišti Libuš-Lhotka. To v té době kromě hromadných garáží disponovalo i četnými rozměrnými parkovišti pro obyvatele panelových domů. Po likvidaci nejrozsáhlejších parkovišť developerskými firmami v jihovýchodní části sídliště (*ztráta cca 200 volně přístupných parkovacích míst*), význam garáží stoupá, neboť jsou zárukou, že jejich parkovací místa developeři jen tak lehce „nezhltnou“. Jejich případná likvidace, kterou Metropolitní plán umožňuje, by znamenala, že dalších cca 300 řidičů

by mělo problémy najít místo k zaparkování svého auta. Tíživý nedostatek parkovacích míst na sídlišti by se tak rapidně zvýšil.

Na nezastavěné protější (*východní straně*) ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí. Pro výstupy z metra směrem k sídlišti není nutno budovat nový podchod pod Novodvorskou, neboť po určitých úpravách lze využít stávající podchod.

Projektanti sídliště Libuš-Lhotka se za svoje dílo nemusí stydět. Je vyvážené, vzdušné, prosluněné, s dostatkem zeleně. V zájmu stávajících i budoucích obyvatel sídliště by se jeho charakter měl zachovat a jen mírně vylepšit o potřebnou nízkopodlažní občanskou vybavenost a zařízení pro kulturní a sportovní vyžití zejména dospívající mládeže a děti; nemělo by se zapomínat na oddychové zóny pro starší obyvatele a rodiny s dětmi (*lavičky ve stínu, pomůcky k protažení apod.*). Blízkost Modřanské rokle a lesního komplexu Kamýk skýtá příležitosti pro značné zkvalitnění prostředí a života nejen obyvatel sídliště Libuš-Lhotka, ale i širšího okolí (*cyklotrasy, chodníky pro pěší s lavičkami apod. propojující sídliště Libuš-Lhotka zejména s Modřany údolím Lhoteckého potoka a po severním okraji Modřanské rokly*). Po zralé úvaze by se mělo přistoupit k rekultivaci již dlouhá léta odstavené skládky oproti meteorologické stanici a využít ji pro pejskaře a outdoorové aktivity nejen obyvatel sídliště. Zahušťování sídliště podle představ developerů (*co největší počet výškových obytných budov v bezprostřední blízkosti starší zástavby a na úkor zeleně a nezáměr o občanskou vybavenost*) zhoršuje životní podmínky obyvatel sídliště. Při jeho revitalizaci by se měly brát v úvahu požadavky petiční iniciativy Petice proti nepřiměřenému zahušťování sídliště Kamýk (www.sidliste-kamyk.cz).

Ne vše, co bylo vyprojektováno před více než 40 lety, patří do koše. Projektanti z té doby si byli vědomí, že úzké ulice Libuše nemohou svou kapacitou stačit pro MHD na trase mezi stanicí metra D Libuš a Kunraticemi. Proto naprojektovali čtyřproudové propojení Novodvorské s Vídeňskou prolukou směrem k ulici K Jezírku a dál přes pole ke Kunraticím. Dnes se nepromyšleně tento koridor zastavuje. Obdobně vyšuměl skoro již dokončený východní obchvat Libuše, který měl snížit provoz v Libušské ulici.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898183.

Připomínka

ID 2907026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3321

Podatel | **Život na soutoku**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2AE

Lokalita | 931

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s těžbou štěrkopísků v lokalitě 931 těžebního prostoru Zbraslav IV a zejména s dalším rozšiřováním těžby v budoucnu a to postupně až k velkotržnici Lipence.

Nesouhlasím se zřízením ochranného přístavu v lokalitě 670/931/1002.

Požaduji, aby tyto možnosti byly z návrhu Metropolitního plánu vypuštěny.

Odůvodnění

Území říční nivy Berounky od soutoku s Vltavou po město Černošice, s plochou 1050 ha, má nezpochybnitelný strategický význam. Přesto, podle dosavadních záměrů, je určeno k postupně exploataci těžbou štěrkopísku a v jejím důsledku k nevratným a nežádoucím změnám.

Území je říční nivou Berounky. Tvoří jej vysoce bonitní půdy zemědělsky využívané. Pod půdním pokryvem jsou štěrkopísky říční terasy, představující nejen potenciálně využitelnou surovinu, ale především významný rezervoár podzemní vody. Zajišťují filtraci podzemních vod, která dosahuje prakticky vodárenská kvality.

Na pravém břehu Berounky před soutokem s Vltavou je situován Dobývací prostor Zbraslav IV. Těžba zde může být zahájena ve velmi blízké budoucnosti. Ostatní území na levém i pravém břehu podléhá ustanovení § 7 horního zákona č. 44/1988 Sb. Ložiska štěrkopísku jsou tedy součástí pozemku. Je v kompetenci jeho majitele, který, po splnění požadavků místně příslušného odboru výstavby, může ložisko vytěžit. Začátek těžby i na těchto pozemcích je reálný, některé pozemky jsou již

majetkem těžaře, působícím na pravém břehu. Uvádí to i Koncepte pražských břehů, vydaná Institutem plánování a rozvoje HMP v r. 2014.

Je prokazatelné, že při procesech, hodnotících dopady a důsledky, vč. procesu EIA, nebyly respektovány a vyřešeny střety zájmů mezi těžbou štěrkopísku, ověřením množství a kvality podzemní vody a vysoce bonitním ZPF, jak požadují ustanovení platné legislativy.

Uvedené záměry nevratných změn v území jsou v rozporu např. s usneseními vlády ČR z r. 2015, akčními plány MŽP a MHMP a se Strategickým rámcem ČR 2030, jako součástí strategie vlády ČR, reagující na změny klimatu. Tyto materiály zdůrazňují povinnost chránit zdroje podzemních a povrchových vod a ZPF.

S ohledem na uváděná fakta považujeme za nutné, apelovat na upřednostnění ochrany významných trvalých produkčních i mimoprodukčních funkcí území říční nivy Berounky a částečně i Vltavy, před pouze jednorázovým a nevratným, ekosystémy a tedy i společností poškozujícím, vytěžením ložiska štěrkopísku. Platná legislativa vč. § 14a horního zákona to, v převažujícím veřejném zájmu, umožňuje. Záměr těžby je i v rozporu s usnesením RZHMP z r. 2015 o zřízení Příměstského parku Soutok. Zcela nepochybně je i v rozporu s přijatým principem trvale udržitelného rozvoje, tedy veřejným zájmem.

Navrhujeme zřízení chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle § 28 odst. 2 písm. e) zákona o vodách, č. 254/2001 Sb. v platném znění, který v dané oblasti zakazuje těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika přístavu Radotín je podrobně řešena ve vypořádání stanoviska dotčeného orgánu (MD) - viz ID 2905196.

V návrhu MPP je daný těžební prostor (jakožto limita území) vymezen ve výkresu O 01. MPP v daném území metropolitní park, samotná těžba štěrkopísků je v rozporu s cílovým charakterem lokality.

Připomínka

ID 2907027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3322

Podatel | **LANDOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2DZ

Lokalita | 931

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s těžbou štěrkopísků v lokalitě 931 těžebního prostoru Zbraslav IV a zejména s dalším rozšiřováním těžby v budoucnu a to postupně až k velkotržnici Lipence.

Nesouhlasím se zřízením ochranného přístavu v lokalitě 670/931/1002.

Požaduji, aby tyto možnosti byly z návrhu Metropolitního plánu vypuštěny.

Odůvodnění

Území říční nivy Berounky od soutoku s Vltavou po město Černošice, s plochou 1050 ha, má nezpochybnitelný strategický význam. Přesto, podle dosavadních záměrů, je určeno k postupně exploataci těžbou štěrkopísku a v jejím důsledku k nevratným a nežádoucím změnám.

Území je říční nivou Berounky. Tvoří jej vysoce bonitní půdy zemědělsky využívané. Pod půdním pokryvem jsou štěrkopísky říční terasy, představující nejen potenciálně využitelnou surovinu, ale především významný rezervoár podzemní vody. Zajišťují filtraci podzemních vod, která dosahuje prakticky vodárenská kvality.

Na pravém břehu Berounky před soutokem s Vltavou je situován Dobývací prostor Zbraslav IV. Těžba zde může být zahájena ve velmi blízké budoucnosti. Ostatní území na levém i pravém břehu podléhá ustanovení § 7 horního zákona č. 44/1988 Sb. Ložiska štěrkopísku jsou tedy součástí pozemku. Je v kompetenci jeho majitele, který, po splnění požadavků místně příslušného odboru výstavby, může ložisko vytěžit. Začátek těžby i na těchto pozemcích je reálný, některé pozemky jsou již

majetkem těžaře, působícím na pravém břehu. Uvádí to i Koncepce pražských břehů, vydaná Institutem plánování a rozvoje HMP v r. 2014.

Je prokazatelné, že při procesech, hodnotících dopady a důsledky, vč. procesu EIA, nebyly respektovány a vyřešeny střety zájmů mezi těžbou štěrkopísku, ověřením množství a kvality podzemní vody a vysoce bonitním ZPF, jak požadují ustanovení platné legislativy.

Uvedené záměry nevratných změn v území jsou v rozporu např. s usneseními vlády ČR z r. 2015, akčními plány MŽP a MHMP a se Strategickým rámcem ČR 2030, jako součástí strategie vlády ČR, reagující na změny klimatu. Tyto materiály zdůrazňují povinnost chránit zdroje podzemních a povrchových vod a ZPF.

S ohledem na uváděná fakta považujeme za nutné, apelovat na upřednostnění ochrany významných trvalých produkčních i mimoprodukčních funkcí území říční nivy Berounky a částečně i Vltavy, před pouze jednorázovým a nevratným, ekosystémy a tedy i společností poškozujícím, vytěžením ložiska štěrkopísku. Platná legislativa vč. § 14a horního zákona to, v převažujícím veřejném zájmu, umožňuje. Záměr těžby je i v rozporu s usnesením RZHMP z r. 2015 o zřízení Příměstského parku Soutok. Zcela nepochybně je i v rozporu s přijatým principem trvale udržitelného rozvoje, tedy veřejným zájmem.

Navrhujeme zřízení chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle § 28 odst. 2 písm. e) zákona o vodách, č. 254/2001 Sb. v platném znění, který v dané oblasti zakazuje těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907026.

Připomínka

ID 2907028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3322

Podatel | **LANDOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2DZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Souhlasím v plném znění s připomínkami sdružení Arnika k návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vyjádření

ID 2940945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku uplatňují 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2940967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2940971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Lokalita | 055, 327, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita 830 - Džbán****Lokalita:**

Problémové hranice lokality a typ struktury

Hranice lokality

Je třeba k lokalitě Džbán připojit zelený koridor podél přítoku Džbánu - Litovického potoka - a oblast kolem potoka vést jako zelenou plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924839.

Připomínka

ID 2940975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Struktura lokality

Lokalita zahrnuje i plochu velkého a nevyužívaného parkoviště na konci ulice Nad Lávkou, dle popisu žádoucího cílového stavu lokality je třeba přistoupit k zmenšení a vhodnému povrchovému řešení ponechané části parkoviště (zčásti zelení, doplnění stromů) a parkově upravit ostatní část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924840.

Připomínka

ID 2940979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace

Návrh „specifického“ využití lokality pro areály, které nejsou produkční, obytné, rekreační ani přírodní

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924841.

Připomínka

ID 2940983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Upřesnění funkčního využití lokality pro polyfunkční území

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924842.

Připomínka

ID 2940985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Neurčitý popis cílového stavu****Doplnění a úprava popisu cílového stavu**

Je třeba klást důraz na prostupnost lokality pro pěší a cyklodopravu a změny dosáhnout zejména na severním břehu vodní nádrže Džbán, kde je nyní překážkou pohybu velký oplocený areál koupaliště.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924843.

Připomínka

ID 2940989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nutné je posílit kvalitní přístup pěších a cyklistů do lokality a zajistit její provázanost s lokalitou Veleslavín (např. podchod pod Evropskou v místě, kde ji tento potok podtéká) a odtud do lokality Litovický potok.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924845.

Připomínka

ID 2940993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů****Stabilita ploch lokality**

Zásadní připomínka - Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918427.

Připomínka

ID 2940997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Plochy:

Skrytý rozvoj - potenciál území

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách

Požadujeme, aby zastavěná oblast kolem Džbánu nebyla dále rozšiřována na úkor zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924847.

Připomínka

ID 2941001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

V lokalitě Džbán je chybně umožněna ukazateli výškové regulace stavba nové zástavby na parcele 512/5070 ve východní části této parcely.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924848.

Připomínka

ID 2941005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace**

Zásadní připomínka - Zrušení závaznosti výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability. Pro rozvojové a transformační plochy je pak stanovení hranic **míry** využití území součástí individuálního regulativu dané plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924849.

Připomínka

ID 2941009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Skrytý rozvoj - chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch**

Parkoviště na konci ulice Nad Lávkou není MPP v podstatě nijak definováno, jeho zaznačení v rámci sportovišť vytváří mylný dojem jednotného řešení - je nutné definovat a vytvořit reálný, charakteru celé lokality odpovídající plán pojetí plochy stávajícího parkoviště. Občané požadují plochu přírodě blízkého charakteru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924850.

Připomínka

ID 2941011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Úbytek zeleně**

Zásadní připomínka - Vymezení plochy zeleně je nutné - zeleň je systémový prvek v území, který má být využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924852.

Připomínka

ID 2941013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení

Zásadní připomínka - Požadujeme vymezit veškeré plochy městské vybavenosti v lokalitě plošně. Zatím chybí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924853.

Připomínka

ID 2941017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Zásadní připomínka - Požadujeme zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků bezmotorové propojení města!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924855.

Připomínka

ID 2941019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu**

Zásadní připomínka – Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918809.

Připomínka

ID 2941023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**Obecné problémy:****Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch****Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území**

Zásadní připomínka - Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924857.

Připomínka

ID 2941027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Zbytečně podrobné členění zelených ploch**

Zásadní připomínka - Územní plán zavádí pro zeleň těžko přehledné množství typů barev, šraf a čar. Zatímco regulativy jsou obecné, je plošné vymezení typů a podob zelené podrobné tak, že pokud bude správce, nebo samospráva chtít zelené plochy řešit pro potřeby managementu zeleně a využití obyvatel jinak, může to znamenat zbytečně změnu územního plánu. To ve svém důsledku může řádný rozvoj zelených ploch paralyzovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918818.

Připomínka

ID 2941029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Definování městské priority**

Zásadní připomínka - Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918819.

Připomínka

ID 2941033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**Priorita nestavebních ploch – dvojí značení zastavitelnosti – krajinné rozhraní**

Zásadní připomínka – Členění v MPP zavádí pojem krajinné rozhraní, který využívá pro definování koncepce plánu. Tou je mj. ochrana a propojování nezastavitelných ploch po okraji města, aby se vytvořil prostupný nezastavitelný pás území. Toto vymezení je však reálně formální a prakticky pro život občanů nic zásadního nepřináší. Krajinné rozhraní vymezuje něco, co reálně neexistuje. Vymezení nezastavitelné lokality podél oplocené rychlostní komunikace není územím ani nezastavěným, ani zdravým rekreačně oddechovým, prostupným. Obdobně vymezení nezastavitelné plochy, kterou tvoří skály pod kterou i nad kterou je zastavitelné území, je nefunkční. Krajinou hodnotu zásadně ovlivní i to, co se bude stavět pod a nad skálou a samotná skála není ani přístupná, ani moc prostupná. Koncepcí musí být hledání reálných vazeb a propojení napříč celým městem a to chránit jako koncepční prioritu města a ne jen na jeho obvodu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918824.

Připomínka

ID 2941035

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Nevyváženost podrobnosti územního plánu**

Zásadní připomínka – Požadujeme úpravu statutu hl. m. Prahy, aby si podrobnou územně-plánovací dokumentaci mohly doplňovat samostatně MČ, pokud ta bude v souladu s přijatým územním plánem. Jednotlivé městské části disponují daleko větší znalostí detailu a potřeb a jsou daleko kompetentnější k detailnímu zpracování. Územní plán musí zajistit především řádnou koordinaci vazeb v území, které odpovídá měřítku 1:10 000.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918829.

Připomínka

ID 2941039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Nečitelnost územního plánu**

Zásadní připomínka - Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno. Absurdní jsou například kombinace slovních spojení nestavební zastavitelné území atp.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918832.

Připomínka

ID 2941041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**Zásadní problémy MPP:****1) Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu**

Zásadní připomínka - Plán nenaplní očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují, ale jako soubor oddělených lokalit bez vzájemné provázanosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918833.

Připomínka

ID 2941043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**2) Nevhodný harmonogram připomínkování a uživatelsky nepřátelská forma připomínkování**

Připomínkování územního plánu občany bylo zcela nevhodně umožněno pouze v červenci, v jediný, navíc prázdninový měsíc, kdy se zdá, že cílem není sesbírat co nejvíce podnětů od občanů, ale přesně obráceně - občany diskriminovat. Tomu bohužel nasvědčuje i zvolený způsob podávání připomínek, které je možné podávat písemně poštou nebo na podatelnu, či s elektronickým podpisem. Požadujeme, aby bylo možné o územním plánu diskutovat v delším čase, mimo prázdniny a také moderními a flexibilními prostředky např. skrze webové rozhraní po zaregistrování, jak je v řadě úkonů v občanském životě možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924869.

Vyjádření

ID 2943759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2943856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**Lokalita 327 - Vokovice****Text připomínky****Lokalita:****Problémové hranice lokality a typ struktury****Hranice lokality**

Hranice lokality: upravit hranici lokality Vokovice 327 tak, aby se MŠ Vokovická, 2 výškové panelové budovy a novostavby na ulici K Červenému vrchu, z nyní stávající lokality 513 Červený Vrch dostali k lokalitě Vokovice, kam logicky patří a mylným přeřazením k sousední lokalitě najednou nepatří nikam....

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918188.

Připomínka

ID 2943859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

To samé platí o Specializované ZŠ Vokovice a prostranství před ní až k ulici Evropská, nyní mylně přiřazeno k území Veleslavin 55.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918190.

Připomínka

ID 2943862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Struktura lokality

Lokalita je lokalitou stabilizovanou, popsanou jako zahradní město, které těsně navazuje na významné pražské přírodní parky (soubor přírodních parků a rezervací Šárka - Lysolaje) a parkové sportoviště. Je třeba tento fakt ctít a další úpravy včetně výškových tomu přizpůsobit (ne více jak 4 NP).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918201.

Připomínka

ID 2943865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**Neurčitý popis cílového stavu**

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

Rozvíjení heterogenní struktury. Zachovat a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Zachovat a rozvíjet zelené plochy - zejména v náměstí V Kruhu, před praktickou ZŠ Vokovická a v okolí Litoveckého potoka.

Plochy:

1. Doplnit rozvojovou plochu v prostoru Staré Aritmy u ulice Lužná s regulativy do 4 NP a 30% zastavěností stavebního bloku
2. Doplnit výškové regulativy odpovídající výšce do 3 podlaží v ulicích Vokovická/Evropská
3. Doplnit regulativy v okolí Litoveckého potoka ve Starých Vokovicích na nezastavitelné

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918202.

Připomínka

ID 2943869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů

Stabilita ploch lokality

Zahradní město Vokovice Je stabilizované. V lokalitě se však nalézá transformační plocha, která není dobře regulována - aby byl zachován charakter zahradního města, nesmí její výšková regulace přesáhnout 4 NP. Zároveň regulace zastavěností neodpovídá zahradnímu městu - Je třeba regulovat na 30% zastavěnost stavebního bloku.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2918204.

Připomínka

ID 2943872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Dále výšková regulace Vokovic u ulice Evropská - nesmí přesáhnout 4 NP (nyní chybně 21 podlaží!!!)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918235.

Připomínka

ID 2943875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**Plochy:****Chybné vymezení ploch struktur**

- Les/louka = Vpravo od ulice Na Křídle je mylně plocha jednotně označena jako les, ačkoliv mezi lesem a silnicí je ve skutečnosti asi 12-15 metrů široká louka, a to podél celé ulice až na její slepý konec.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918247.

Připomínka

ID 2943878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

- Celé okolí Litovického potoka (oblast průtoku Vokovicemi) jako zastavitelné a zmizely všechny zelené plochy, oblast je třeba definovat jako nezastavitelnou a zelené plochy se do metroplánu vrátit.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918290.

Připomínka

ID 2943881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 055, 120, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření**Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace**

zásadní připomínka Celé území Vokovic zastabilizovat na výškovou regulaci do 4 NP - opravit chybné výšky u ulice Evropská

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918338.

Připomínka

ID 2943884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

vymezit oblast před Specializovanou ZŠ Vokovická ohraničeného ulicemi Evropská/Vokovická/V Nových Vokovicích pro zpracování územní studie, která vyřeší vzájemné vazby v území a vymezí pravidla pro rozvoj ploch a jejich návaznost na Evropskou a dotvoří chybějící centrum/náměstí Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918350.

Připomínka

ID 2943887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**Úbytek zeleně**

zásadní připomínka -Vymezit plochy zeleně Jako systémový prvek v území, který bude využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch do kterých Je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918351.

Připomínka

ID 2943890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Vymezit zelené plochy podél Litoveckého potoka, náměstí v Kruhu
a náměstíčku před ZŠ Vokovická

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918352

.

Připomínka

ID 2943893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 327, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**Infrastruktura:****Vymezení ploch veřejného vybavení stávajícího i budoucího**

Vymezit veškeré plochy městské vybavenosti (zachování hudební školy a sportovního areálu SK Aritma) a naplánovat další veřejné vybavení, které v současné době chybí - včetně komerčního

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918355.

Připomínka

ID 2943896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Rozšířit kapacitu školky (v současné době nedostačuje kapacita).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918359.

Připomínka

ID 2943899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření**Doplnit veřejná prostranství a pohyb chodců a cyklistů**

Chybí veřejná prostranství se zelení a je potřeba zajistit pěší a cyklistickou prostupnost územím od ulice Evropská přes ulici V Kruhu po SK Aritma.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918361.

Připomínka

ID 2943902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Nutno řešit omezení nyní narůstající individuální dopravy a to vytvořením P+R na Dlouhé Míli, omezení vjezdu individuální dopravy do centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918362.

Připomínka

ID 2943905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Lokalita Vokovice leží téměř na hranici se Středočeským krajem. Vzhledem k tomu, že hlavně těsně za hranicemi Prahy dochází k masivní výstavbě (Nebušice, Horoměřice, Tuchoměřice, Statenice a dále Kralupy) Je třeba vzít vzájemné vztahy k potaz a naplánovat infrastrukturu pro individuální dopravu, hromadnou dopravu ale obsluhu tak, aby po zkolaudování všech projektů nedošlo k totálnímu přetížení a kolapsu dopravy Jedoucí na denně ráno a večer do Prahy/z Prahy přes Vokovice a další hraniční části města. Je třeba naplánovat záchytná parkoviště na místech k tomu určených a udělat omezení vjezdu do centra Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918363.

Připomínka

ID 2943908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Ulice Na Krutci/Vokovická nesplňuje současné normy a není určena pro tranzitní dopravu, neboť projíždí obytnou zónou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918364.

Připomínka

ID 2943911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření**Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu**

Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody a podobně tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržaná voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2943914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Lokalita | 121, 211, 327, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

- Plánované silniční spojení z Petřín přes plánovanou Estakádu může znamenat zásadní problém pro přetížené ulice Vokovická a Na Krutci. Vozovky ve Vokovicích nejsou stavěny pro tranzitní dopravu a ulice Ke Krutci by tento nápor téměř neunesla.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918375.

Připomínka

ID 2943917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího územního plánování infrastruktury

Zásadní připomínka - Lokalita Vokovice leží téměř na hranici se Středočeským krajem. Vzhledem k tomu, že hlavně těsně za hranicemi Prahy dochází k masivní výstavbě (Nebušice, Horoměřice, Tuchoměřice, Statenice a dále Kralupy) je třeba vzít vzájemné vztahy k potaz a naplánovat infrastrukturu pro individuální dopravu, hromadnou dopravu ale obsluhu tak, aby po zkolaudování všech projektů nedošlo k totálnímu přetížení a kolapsu dopravy jedoucí na denně ráno a večer do Prahy/z Prahy přes Vokovice a další hraniční části města. Je třeba naplánovat záchytná parkoviště na místech k tomu určených a udělat omezení vjezdu do centra Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918376.

Připomínka

ID 2943920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**Zásadní problémy MPP:****1) Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu**

Zásadní připomínka - Plán nenaplnuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují, ale jako soubor oddělených lokalit bez vzájemné provázanosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918377.

Připomínka

ID 2943923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3323

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDDU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření**2) Nevhodný harmonogram připomínkování a uživatelsky nepřátelská forma připomínkování**

Připomínkování územního plánu občany bylo zcela nevhodně umožněno pouze v červenci, v jediný, navíc prázdninový měsíc, kdy se zdá, že cílem není sesbírat co nejvíce podnětů od občanů, ale přesně obráceně- občany diskriminovat. Tomu bohužel nasvědčuje i zvolený způsob podávání připomínek, které je možné podávat písemně poštou nebo na podatelnu, či s elektronickým podpisem. Požadujeme, aby bylo možné o územním plánu diskutovat v delším čase, mimo prázdniny a také moderními a flexibilními prostředky např. Skrze webové rozhraní po zaregistrování, jak je v řadě úkonů v občanském životě možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918378.

Vyjádření

ID 2940956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 5 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2940968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2940972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Lokalita | 055, 327, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Lokalita 830 - Džbán**Lokalita:**

Problémové hranice lokality a typ struktury

Hranice lokality

Je třeba k lokalitě Džbán připojit zelený koridor podél přítoku Džbánu - Litovického potoka - a oblast kolem potoka vést jako zelenou plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924839.

Připomínka

ID 2940976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Struktura lokality

Lokalita zahrnuje i plochu velkého a nevyužívaného parkoviště na konci ulice Nad Lávkou, dle popisu žádoucího cílového stavu lokality je třeba přistoupit k zmenšení a vhodnému povrchovému řešení ponechané části parkoviště (zčásti zelení, doplnění stromů) a parkově upravit ostatní část.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924840.

Připomínka

ID 2940980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace

Návrh „specifického“ využití lokality pro areály, které nejsou produkční, obytné, rekreační ani přírodní

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924841.

Připomínka

ID 2940984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBŮŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Upřesnění funkčního využití lokality pro polyfunkční území

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924842.

Připomínka

ID 2940986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Neurčitý popis cílového stavu****Doplnění a úprava popisu cílového stavu**

Je třeba klást důraz na prostupnost lokality pro pěší a cyklodopravu a změny dosáhnout zejména na severním břehu vodní nádrže Džbán, kde je nyní překážkou pohybu velký oplocený areál koupaliště.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924843.

Připomínka

ID 2940990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nutné je posílit kvalitní přístup pěších a cyklistů do lokality a zajistit její provázanost s lokalitou Veleslavín (např. podchod pod Evropskou v místě, kde ji tento potok podtéká) a odtud do lokality Litovický potok.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924845.

Připomínka

ID 2940994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů****Stabilita ploch lokality**

Zásadní připomínka - Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepřilíš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřipustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918427.

Připomínka

ID 2940998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Plochy:

Skrytý rozvoj - potenciál území

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách

Požadujeme, aby zastavěná oblast kolem Džbánu nebyla dále rozšiřována na úkor zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924847.

Připomínka

ID 2941002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

V lokalitě Džbán je chybně umožněna ukazateli výškové regulace stavba nové zástavby na parcele 512/5070 ve východní části této parcely.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924848.

Připomínka

ID 2941006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace**

Zásadní připomínka - Zrušení závaznosti výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability. Pro rozvojové a transformační plochy je pak stanovení hranic **míry** využití území součástí individuálního regulativu dané plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924849.

Připomínka

ID 2941010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Skrytý rozvoj - chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch

Parkoviště na konci ulice Nad Lávkou není MPP v podstatě nijak definováno, jeho zaznačení v rámci sportovišť vytváří mylný dojem jednotného řešení - je nutné definovat a vytvořit reálný, charakteru celé lokality odpovídající plán pojetí plochy stávajícího parkoviště. Občané požadují plochu přírodě blízkého charakteru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924850.

Připomínka

ID 2941012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Úbytek zeleně**

Zásadní připomínka - Vymezení plochy zeleně je nutné - zeleň je systémový prvek v území, který má být využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924852.

Připomínka

ID 2941014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení

Zásadní připomínka - Požadujeme vymezit veškeré plochy městské vybavenosti v lokalitě plošně. Zatím chybí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924853.

Připomínka

ID 2941018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Zásadní připomínka - Požadujeme zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků bezmotorové propojení města!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924855.

Připomínka

ID 2941020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu**

Zásadní připomínka – Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918809.

Připomínka

ID 2941024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**Obecné problémy:**

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch

Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území

Zásadní připomínka - Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924857.

Připomínka

ID 2941028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Zbytečně podrobné členění zelených ploch**

Zásadní připomínka - Územní plán zavádí pro zeleň těžko přehledné množství typů barev, šraf a čar. Zatímco regulativy jsou obecné, je plošné vymezení typů a podob zelené podrobné tak, že pokud bude správce, nebo samospráva chtít zelené plochy řešit pro potřeby managementu zeleně a využití obyvatel jinak, může to znamenat zbytečně změnu územního plánu. To ve svém důsledku může řádný rozvoj zelených ploch paralyzovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918818.

Připomínka

ID 2941030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Definování městské priority**

Zásadní připomínka - Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918819.

Připomínka

ID 2941034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**Priorita nestavebních ploch – dvojí značení zastavitelnosti – krajinné rozhraní**

Zásadní připomínka – Členění v MPP zavádí pojem krajinné rozhraní, který využívá pro definování koncepce plánu. Tou je mj. ochrana a propojování nezastavitelných ploch po okraji města, aby se vytvořil prostupný nezastavitelný pás území. Toto vymezení je však reálně formální a prakticky pro život občanů nic zásadního nepřináší. Krajinné rozhraní vymezuje něco, co reálně neexistuje. Vymezení nezastavitelné lokality podél oplocené rychlostní komunikace není územím ani nezastavěným, ani zdravým rekreačně oddechovým, prostupným. Obdobně vymezení nezastavitelné plochy, kterou tvoří skály pod kterou i nad kterou je zastavitelné území, je nefunkční. Krajinou hodnotu zásadně ovlivní i to, co se bude stavět pod a nad skálou a samotná skála není ani přístupná, ani moc prostupná. Koncepcí musí být hledání reálných vazeb a propojení napříč celým městem a to chránit jako koncepční prioritu města a ne jen na jeho obvodu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918824.

Připomínka

ID 2941036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Nevyváženost podrobnosti územního plánu**

Zásadní připomínka – Požadujeme úpravu statutu hl. m. Prahy, aby si podrobnou územně-plánovací dokumentaci mohly doplňovat samostatně MČ, pokud ta bude v souladu s přijatým územním plánem. Jednotlivé městské části disponují daleko větší znalostí detailu a potřeb a jsou daleko kompetentnější k detailnímu zpracování. Územní plán musí zajistit především řádnou koordinaci vazeb v území, které odpovídá měřítku 1:10 000.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918829.

Připomínka

ID 2941040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Nečitelnost územního plánu**

Zásadní připomínka - Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno. Absurdní jsou například kombinace slovních spojení nestavební zastavitelné území atp.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918832.

Připomínka

ID 2941042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**Zásadní problémy MPP:****1) Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu**

Zásadní připomínka - Plán nenaplnuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují, ale jako soubor oddělených lokalit bez vzájemné provázanosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918833.

Připomínka

ID 2941044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3324

Podatel | **ŠTŮLOVÁ VOBOŘILOVÁ LUCIE**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDML

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**2) Nevhodný harmonogram připomínkování a uživatelsky nepřátelská forma připomínkování**

Připomínkování územního plánu občany bylo zcela nevhodně umožněno pouze v červenci, v jediný, navíc prázdninový měsíc, kdy se zdá, že cílem není sesbírat co nejvíce podnětů od občanů, ale přesně obráceně - občany diskriminovat. Tomu bohužel nasvědčuje i zvolený způsob podávání připomínek, které je možné podávat písemně poštou nebo na podatelnu, či s elektronickým podpisem. Požadujeme, aby bylo možné o územním plánu diskutovat v delším čase, mimo prázdniny a také moderními a flexibilními prostředky např. skrze webové rozhraní po zaregistrování, jak je v řadě úkonů v občanském životě možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924869.

Připomínka

ID 2929988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka: Zastavitelné plochy na úkor zeleně**

Metropolitní plán vymezuje příliš ploch, které jsou v současném územním plánu zahrnuty do území nezastavitelného, jako plochy nebo lokality zastavitelné. Požadují, aby byly stávající plochy (zejm. plochy zeleně) nadále chráněny jako nezastavitelné plochy v zastavěném území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán stanovuje hranici zastavitelného území, čímž dělí území Prahy na území zastavitelné a nezastavitelné jiným způsobem, než dosavadní územní plán. Zahrnuje do zastavitelného území většinu dnešních ploch zeleně a stanoví, že nadále mají být zastavitelné. Požadují, aby bylo nevhodné a zavádějící rozlišování území na zastavitelné, zastavěné a nezastavěné opuštěno a aby bylo kompletně přepracováno v textové i grafické části návrhu Metropolitního plánu. Důvodem je rozpor se zadáním.

Nesouhlasím s tím, aby parky byly jako veřejná prostranství součástí zastavitelného území. § 14 zákona o hl. m. Praze (č. 131/2000 Sb.) říká, že veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru atd.

Je však nutné rozlišovat mezi zastavitelným a zastavěným územím jako návrhem a stavem. Současně je třeba rozlišovat mezi zastavěným, zastavitelným a nezastavěným územím tak, jak to požaduje stavební zákon (předpis nadřazený Pražským stavebním předpisům).

Pokud Metropolitní plán vymezí lokalitu, která doposud patří mezi území nezastavitelná (jedná se zejm. o funkční vymezení zeleň městská a krajinná a zahrádky a zahrádkové osady) jako lokalitu zastavitelnou a v jejím rámci pak dosud nezastavitelné plochy jako plochy zastavitelné (tj. plochy určené k zastavění podle stavebního zákona, předpisu nadřazeného Pražským stavebním předpisům), bude s ní jako se zastavitelnou nakládáno.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918048.

Připomínka

ID 2929995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka: Nedostatečná ochrana zeleně**

a) Územní plán musí dostatečně vymezovat a chránit plochy zeleně jako plochy nezastavitelné. Zeleň musí být chráněna mj. z důvodu jejího mimořádného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změny klimatu.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918049.

Připomínka

ID 2930004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Požaduji, aby Metropolitní plán stanovil jasná pravidla pro ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918050.

Připomínka

ID 2930011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

c) Požaduji, aby Metropolitní plán zavedl pojem zeleň v jeho tradičním významu (zeleň městská a krajinná).

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918051.

Připomínka

ID 2930018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

d) Požaduji, aby Metropolitní plán nerušil celoměstský systém zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918052.

Připomínka

ID 2930025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

e) Požaduji, aby v plochách zeleně nebylo možné povolovat stavby a budovy a aby nebylo možné povolovat podzemní stavby v rámci ploch zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918053.

Připomínka

ID 2930032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

f) Požaduji, aby Metropolitní plán důsledně chránil izolační zeleň.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918054.

Připomínka

ID 2930043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

g) Požaduji, aby byla odstraněna regulace, která se týká parku ve volné zástavbě a aby s danými plochami bylo nakládáno jako s nezastavitelnými plochami zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918055.

Připomínka

ID 2930054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

h) Požaduji, aby byl zachován rozsah nezastavitelných ploch nejméně v rozsahu dle platného územního plánu.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918056.

Připomínka

ID 2930064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Odůvodnění:**

Metropolitní plán není v souladu se zásadami územního rozvoje (ruší stávající celoměstský systém zeleně; ruší regulativ nazvaný koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch; neřeší nesoulad mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem - jednostranně upřednostňuje bez zdůvodnění stavební rozvoj; nechrání stávající zelené plochy; přesouvá některé plochy lesa do zastavitelného území).

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918057.

Připomínka

ID 2930072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Metropolitní plán není v souladu se zadáním. Zásadně nesouhlasím s tím, aby stávající zeleň byla vymezena jako zastavitelné území. To vede k velmi výraznému snížení ochrany těchto ploch, což je v přímém rozporu se zadáním.

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918058.

Připomínka

ID 2930079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

V Metropolitním plánu není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918059.

Připomínka

ID 2930087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s vymezením většiny plochy lokality 024 Libeň jako zastavitelného území.

V návrhu Metropolitního plánu nejsou vůbec zohledněny menší zelené plochy, dokonce není zaneseno ani dětské hřiště Na Rokytce (číslo katastru 2690/3 - 2689/4), které bylo nedávno velkým finančním nákladem revitalizováno. Pod kótou 123/024/2970 je veden „park“ - ve skutečnosti území ležící pod železničním viaduktem tzv. holešovické přeložky. Není zohledněn zelený biokoridor řeky Rokytky, podle níž zároveň vede páteřní cyklostezka, druhá nejfrekventovanější v Praze.

V údolí Rokytky jsou vyznačeny roztroušené plochy nezastavitelné rekreační zeleně, ale ve skutečnosti je po obou březích řeky spojitý zelený biokoridor a vede tudy páteřní cyklostezka (Vltavská pravobřežní A2 - směr Kralupy / A26 „Rokytka“ - směr Hloubětín) i pěší vycházková trasa. V mapě Listu 024 se podél Rokytky v těsné blízkosti nachází „zastavitelná transformační plocha“ (např. 412/402/527 Labuťka).

Není nijak zohledněna ani studie připravované revitalizace koryta Rokytky, kterou si nechala vypracovat MČ Praha 8, a jeho začlenění do rekreační zeleně.

Vzhledem k tomu, že místní obyvatelé jsou již nyní zatíženi hlukem, smogem a polétavým prachem ze silničního okruhu (Čumpelíkova) i z železničního koridoru tzv. holešovické přeložky, je naopak žádoucí posílit ochrannou zeleň. Navíc se zde situace v budoucnu ještě zhorší, pokud dostavba Městského okruhu přivede ještě více dopravy (již nyní ulice Povltavská podle oficiálních měření dosahuje průjezdu kolem 70 000 aut denně).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918069.

Připomínka

ID 2930094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Stejnou výhradu mám i k tomu, že v Metropolitním plánu není jako zeleň a rekreační koridor vedena alej U Českých loděnic - číslo katastru 3970/I, která jako vycházková trasa a cyklostezka A2 prochází Thomayerovými sady. Podél celé této trasy je pobřežní zeleň na břehu Rokytky a Vltavy a souvislá historická alej kaštanů a dalších dřevin. S katastrálním číslem 3973/1 paralelně vede libeňská vltavská náplavka, využívaná rekreačně. Rekreační funkce tohoto území - náplavka i cyklostezka (druhá nejfrekventovanější v Praze) - jsou ohroženy uvažovanou podobou Městského okruhu v trase Pelc-Tyrolka - Balabenka, který by omezil prostupnost území navazujícího na trojskou pobřežní promenádu a ještě více zhoršil hlukové, smogové a prachové podmínky.

Navíc je v Metropolitním plánu navrhováno propojení břehu s kosou Libeňského poloostrova pomocí lávek 640/81 - 640/82, tím spíše je potřeba koridory městské zeleně propojovat. Poblíž lávky zasahuje k Vltavě produkční areál 584/Košinka, v mapě Metropolitního plánu není jasně vidět propojenost pobřežní trasy aleje a cyklostezky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918070.

Připomínka

ID 2930103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

III.

Zásadně nesouhlasím, aby jako zastavitelné území byla vedena libeňská psí louka (trojúhelník parcel s katastrálními čísly 28/1 - 28/2 - 29/2) - na mapě Listu 024 Metropolitního plánu leží mezi kótami 123/024/2728 (park Grabovy víly) a 630/707/1020-taktéž upravena na náklady MČ Praha 8 a využívána nejen občany z blízkého okolí, ale i mnoha dalších pražských čtvrtí. Navrhuji zanést psí louku plošně (nikoliv bodem) jako rekreační vybavenost.

Je žádoucí, aby ve smyslu propojování zeleně a prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu bylo toto území využito jako spojnice mezi Thomayerovými sady a parkem na Korábě a začleněno do souvislé městské zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918083.

Připomínka

ID 2930110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Lokalita | 803

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

IV.

Nesouhlasím s tím, aby do kategorie parku lokální úrovně byl započítáván hřbitov na Korábě - 123/803/2244. Není to plocha určená k rekreaci (leda té věčné...) a to, že je na místě hřbitov, neznamená, že tam vždy bude vzrostlá zeleň.

123/026/2244 je dětské hřiště na Korábě; hřbitov má označení 123/803/2690, park lokální úrovně je označen 123/803/2280 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918093.

Připomínka

ID 2930117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

VyjádřeníPřipomínka: **024 LIBEŇ - S03 Výšková regulace**

Nesouhlasím s regulací výškové výstavby pomocí rastru čtverců 100x100 metrů, který je v praxi nevyužitelný. Nesouhlasím s použitím podlažnosti namísto údajů v metrech. Stejný počet nadzemních podlaží může mít různou výšku - tento neurčitý údaj nenavazuje na Pražské stavební předpisy. Nesouhlasím s navyšováním tzv. věží. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území ve smyslu dokumentu MMR z r. 2014 - Politika architektury a stavební kultury ČR - téma 3.

PŘÍKLAD - 024 LIBEŇ 411/069/2025 Palmovka - 8 (15) podlaží - výškové budovy zastíní dominantu a symbol Libně - plynojem

Odůvodnění:

Regulace pomocí rastru 100 x 100 m není dostatečně podrobná, zejména proto, že mechanicky dělí území bez ohledu na rozhraní různých forem a charakterů zástavby. Svoji vágností vytváří rozsáhlý prostor správního uvážení stavebního úřadu, včetně vystavení úřadu nejrůznějším tlakům včetně možné korupce, a následně i pro napadání rozhodnutí. Určování podlažnosti a umělé navyšování pomocí hladin věží narušuje vzhled a charakteristiku genia loci

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918094.

Připomínka

ID 2930124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s tím, že návrh Metropolitního plánu neobsahuje regulativy pro ochranu dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí na území hl. m. Prahy - to se týká i Libně, kde se vedle historických památek, jako jsou Libeňský zámek, kostel sv. Vojtěcha, mariánská kaplička, židovská synagoga, plynodem na Palmovce aj. - které nejsou v mapě zohledněny - nachází i dochovaná architektura z různých historických období. Každá čtvrť má nějaký charakter, svého genia loci a úkolem Metropolitního plánu je, aby jej chránil. Žádám, aby byl doplněn grafický zákres hranice dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí, aby byly doplněny vhodné regulativy k ochraně charakteru jader a aby byla upravena regulace výšek dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí.

024 LIBEŇ - S 01 - Libeň leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace!!! Na území Libně se nachází řada zapsaných nemovitých národních kulturních památek - kromě Libeňského zámku je mezi nimi plynodem na Palmovce, synagoga, mariánská kaplička, kostel sv. Vojtěcha a další.

Rozvoj městské struktury v tomto ochranném pásmu by měl zohledňovat historické jádro Libně.

Libeň spolu s dalšími čtvrtěmi ochranného pásma PPR dnes již tvoří skutečné širší centrum města, proto by se mělo postupovat citlivě a zohledňovat ochranu kulturního dědictví, historického povědomí spojeného s místy, na nichž žijeme.

Odůvodnění:

Hlavní město Praha je složeno z desítek dříve samostatných měst a obcí různého typu a vzniklých v různých historických

etapách, které mají díky tomu dodnes velmi rozdílný charakter. Jedná se o tzv. historická jádra bývalých samostatných obcí. Ta jsou vymezena ve stávajícím územním plánu s cílem chránit jejich urbanistické hodnoty, zejména charakter zástavby (převažující výškové hladiny a typické tvary střech), dominanty a ikonické stavby nebo krajinné prvky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918102.

Připomínka

ID 2930131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Připomínka: 024 LIBEŇ - Vrstva Z03 Infrastruktura**

Občanská vybavenost - nestačí zanést body, objekty občanské vybavenosti je nutno plošně vymezit. V lokalitě 024 Libeň jsou vyznačeny pouze body občanské vybavenosti. Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon.

Rekreační vybavenost - plochou je zaneseno jen fotbalové hřiště Meteor-je potřeba plošně zanést volejbalové kurty vedle fotbalového hřiště, dětské hřiště Na Rokytce, psí louku a další.

Odůvodnění:

Občanská a rekreační vybavenost musí být v souladu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918105.

Připomínka

ID 2930138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Lokalita | 024, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Připomínka: ad 10) Městské parky**

Nesouhlasím, aby parky byly vymezovány izolovaně a bez návaznosti. Prostřednictvím zelených koridorů by naopak měla být různá rekreační místa a trasy provázány, aby byly prostupné pro pěší a bezmotorovou dopravu.

123/848/2005 Park na Rohanském ostrově - navrhuji propojení rekreační zóny na Libeňský ostrov - Thomayerovy sady - cyklotrasu A2 podél Vltavy.

Odůvodnění:

Trasu si obyvatelé zvyklí používat jako vycházkovou plus cyklostezku. Je potřeba propojovat prostupnost jednotlivých území do větších celků, protože potřeba obyvatel Prahy odpočívat aktivně i pasivně v městské zeleni a přírodě roste. S nárůstem obyvatelstva budou nároky na rekreační prostor stále vyšší. Oblast Libeňských doků - Rohanského ostrova - Palmovky se má rozvíjet, je potřeba plánovat a rozšiřovat také dostupnou a prostupnou městskou zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918106.

Připomínka

ID 2930146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**Připomínka: ad 11) Metropolitní třídy**

Tzv. Severní diametr propojující Dejvickou - Milady Horákové - Veletržní - Dělnickou - Na Žertvách je již překonaný přežitek požadavků minulých dob. Nesouhlasím zásadně s jeho zanesením do Metropolitního plánu.

Nesouhlasím se zanesením Severního diametru a navazujícího tunelu pod křižovatkou Palmovka a jeho vyústěním za synagogou, jednou z historických památek Libně.

V Metropolitním plánu není nijak řešena celá oblast Palmovky, aby se z ní stalo důstojné místo, odpovídající významu zdejšího dopravního uzlu.

Odůvodnění:

Intenzity dopravy na Libeňském mostě se trvale snižují a není žádoucí přivádět další auta průjezdnou trasou z Prahy 6 do hlavních ulic Libně, kudy by si zkracovali Městský okruh.

610/-/56 Napojení Libeňského mostu na severní obchvat Libně a 610/—/86 Severní obchvat Libně (fakticky tunel pod Palmovkou) - při splnění podmínky nezvyšování dopravní zátěže z IAD v oblastí uvnitř MO je tento záměr nadbytečný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918108.

Připomínka

ID 2930152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Lokalita | 027, 068, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Připomínka: ad 12) Nové mosty a lávky****910-610/-/111 Karlínský most**

Nesouhlasím s vyústěním mostu do ulice Urxova pro jeho nevhodnost-v klidné rezidenční oblasti proti škole Lyčkovu náměstí a blízko Invalidovny, která má sloužit jako kulturní a společenské centrum. Za nevyhovující považuji i vyústění do ulice Tháмова - v úzké ulici s byty a obchody je také vstup do stanice metra Křižíkova a přilehlá křižovatka se Sokolovskou je velmi frekventovaná lidmi přestupujícími mezi metrem a tramvaji. Pokud by sem most vedl, přiblížil by se také příliš špičce ostrova Štvanice, kde byla zvažována lávka, v současné době zde jezdí přívoz. Štvanice je rekreační zelená zóna.

Pokud se musí skutečně stavět most pro auta a tramvaje - proč se neuvažuje o vyústění do ulice Šaldova, kde je mezi Vltavou a Sokolovskou i méně obytných bloků?

Odůvodnění:

Karlínská bloková obytná zástavba má zklidněný režim a přivedením aut po mostě do Karlína by došlo opět k nárůstu automobilové dopravy. Bylo by vhodné po mostě vést tramvajovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918113.

Připomínka

ID 2930159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3325

Podatel | **ERML RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI5R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Připomínka: ad 13) Dokončení MO a radiál plus železniční doprava**

Záměr dostavby Městského okruhu v úseku Pelc-Tyrolka - Balabenka a záměr vybudování Libeňské spojky - 610/-/49; 610/-/119; 610/-/121; 610/-/ velmi brutálně ohrožují charakter naší městské čtvrti a v navrhované podobě vytvářejí bariéru ve veřejném prostoru a prostupnosti území. Tyto záměry nezohledňují připravovanou změnu Územního plánu Z3125, která má upřesnit vedení MO ve stávajícím územním plánu. Žádám, aby byla podoba Metropolitního plánu aktualizována v souladu se změnou Územního plánu Z3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP. Nesouhlasím, aby byla trasa MO zanesena v podobě „dálnice“. Vzhledem k charakteru Libně by měla být alespoň v části lokality spíše městským bulvárem, nebo být postavena citlivě bez nadbytečného dálničního betonování-to se týká zejména křížení s Primátorskou, Zenklovou a kruhové křižovatky U Kříže. Dálnice není městotvorným prvkem a uprostřed rezidenční čtvrti je nepřijatelná. Libeň leží ve vltavské kotlině a přivedení ještě většího množství dopravy zhorší životní podmínky obyvatel a bude mít dopad na zdraví.

Nesouhlasím, že budování železniční infrastruktury a její zapojení MHD nemá přednost před dostavbou Městského okruhu. Žádám, aby byl návrh železniční zastávky U Kříže zanesen nejen jako bod, ale jako vymezená plocha.

Odůvodnění:

Metropolitní plán není v souladu se změnou Územního plánu Z3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918114.

Připomínka

ID 2916875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3326

Podatel | **BUKÁČKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINFM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon § 18 odst. 2 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 971/4 a pozemku č. 975 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osob.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916860.

Připomínka

ID 2916880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3326

Podatel | **BUKÁČKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINFM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3326

Podatel | **BUKÁČKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINFM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu, tak jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19, odst 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916863.

Připomínka

ID 2916890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3326

Podatel | **BUKÁČKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINFM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3326

Podatel | **BUKÁČKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINFM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3326

Podatel | **BUKÁČKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINFM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3326

Podatel | **BUKÁČKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINFM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3326

Podatel | **BUKÁČKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINFM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3326

Podatel | **BUKÁČKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINFM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2917087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3327

Podatel | **BRDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5KF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3327

Podatel | **BRDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5KF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3327

Podatel | **BRDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5KF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917331

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3327

Podatel | **BRDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5KF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3327

Podatel | **BRDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5KF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3327

Podatel | **BRDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5KF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3327

Podatel | **BRDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5KF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedena jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3327

Podatel | **BRDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5KF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3327

Podatel | **BRDEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5KF

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2916696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3328

Podatel | **NGUYEN NGUYEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5PQ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3328

Podatel | **NGUYEN NGUYEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5PQ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3328

Podatel | **NGUYEN NGUYEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5PQ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3328

Podatel | **NGUYEN NGUYEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5PQ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3328

Podatel | **NGUYEN NGUYEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5PQ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3328

Podatel | **NGUYEN NGUYEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5PQ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3328

Podatel | **NGUYEN NGUYEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5PQ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3328

Podatel | **NGUYEN NGUYEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5PQ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3328

Podatel | **NGUYEN NGUYEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5PQ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2917088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3329

Podatel | **ČÍŽKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5RG

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3329

Podatel | **ČÍŽKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5RG

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3329

Podatel | **ČÍŽKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5RG

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3329

Podatel | **ČÍŽKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5RG

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3329

Podatel | **ČÍŽKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5RG

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3329

Podatel | **ČÍŽKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5RG

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3329

Podatel | **ČÍŽKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5RG

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3329

Podatel | **ČÍŽKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5RG

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3329

Podatel | **ČÍŽKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5RG

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3330

Podatel | **ČAMROVÁ JINDŘIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4ZJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3330

Podatel | **ČAMROVÁ JINDŘIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4ZJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3330

Podatel | **ČAMROVÁ JINDŘIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4ZJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3330

Podatel | **ČAMROVÁ JINDŘIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4ZJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3330

Podatel | **ČAMROVÁ JINDŘIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4ZJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3330

Podatel | **ČAMROVÁ JINDŘIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4ZJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3330

Podatel | **ČAMROVÁ JINDŘIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4ZJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3330

Podatel | **ČAMROVÁ JINDŘIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4ZJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3330

Podatel | **ČAMROVÁ JINDŘIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4ZJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3331

Podatel | **FÜZY DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI53S

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3331

Podatel | **FÜZY DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI53S

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3331

Podatel | **FÜZY DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI53S

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3331

Podatel | **FÜZY DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI53S

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3331

Podatel | **FÜZY DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI53S

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3331

Podatel | **FÜZY DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI53S

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3331

Podatel | **FÜZY DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI53S

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3331

Podatel | **FÜZY DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI53S

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3331

Podatel | **FÜZY DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI53S

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3332

Podatel | **MASARYK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEH3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3332

Podatel | **MASARYK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEH3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3332

Podatel | **MASARYK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEH3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3332

Podatel | **MASARYK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEH3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3332

Podatel | **MASARYK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEH3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3332

Podatel | **MASARYK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEH3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3332

Podatel | **MASARYK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEH3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedena jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3332

Podatel | **MASARYK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEH3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3332

Podatel | **MASARYK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEH3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3333

Podatel | **PÁTEREK MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEBX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3333

Podatel | **PÁTEREK MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEBX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3333

Podatel | **PÁTEREK MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEBX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3333

Podatel | **PÁTEREK MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEBX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3333

Podatel | **PÁTEREK MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEBX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3333

Podatel | **PÁTEREK MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEBX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3333

Podatel | **PÁTEREK MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEBX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3333

Podatel | **PÁTEREK MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEBX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3333

Podatel | **PÁTEREK MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEBX

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3334

Podatel | **MÁJEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEFD

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ochrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3334

Podatel | **MÁJEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEFD

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3334

Podatel | **MÁJEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEFD

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3334

Podatel | **MÁJEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEFD

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3334

Podatel | **MÁJEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEFD

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3334

Podatel | **MÁJEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEFD

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3334

Podatel | **MÁJEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEFD

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3334

Podatel | **MÁJEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEFD

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3334

Podatel | **MÁJEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEFD

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3335

Podatel | **FRONĚK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIECS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3335

Podatel | **FRONĚK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIECS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3335

Podatel | **FRONĚK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIECS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3335

Podatel | **FRONĚK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIECS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3335

Podatel | **FRONĚK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIECS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3335

Podatel | **FRONĚK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIECS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3335

Podatel | **FRONĚK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIECS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3335

Podatel | **FRONĚK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIECS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3335

Podatel | **FRONĚK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIECS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3336

Podatel | **RYBÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI54N

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3336

Podatel | **RYBÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI54N

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3336

Podatel | **RYBÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI54N

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3336

Podatel | **RYBÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI54N

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3336

Podatel | **RYBÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI54N

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3336

Podatel | **RYBÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI54N

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3336

Podatel | **RYBÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI54N

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3336

Podatel | **RYBÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI54N

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3336

Podatel | **RYBÁK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI54N

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3337

Podatel | **TUNA GABRIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI52X

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3337

Podatel | **TUNA GABRIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI52X

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3337

Podatel | **TUNA GABRIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI52X

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3337

Podatel | **TUNA GABRIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI52X

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3337

Podatel | **TUNA GABRIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI52X

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3337

Podatel | **TUNA GABRIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI52X

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3337

Podatel | **TUNA GABRIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI52X

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3337

Podatel | **TUNA GABRIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI52X

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3337

Podatel | **TUNA GABRIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI52X

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3338

Podatel | **PECEN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI512

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3338

Podatel | **PECEN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI512

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3338

Podatel | **PECEN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI512

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3338

Podatel | **PECEN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI512

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3338

Podatel | **PECEN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI512

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3338

Podatel | **PECEN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI512

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3338

Podatel | **PECEN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI512

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3338

Podatel | **PECEN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI512

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3338

Podatel | **PECEN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI512

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3339

Podatel | **SASKOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI507

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3339

Podatel | **SASKOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI507

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3339

Podatel | **SASKOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI507

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3339

Podatel | **SASKOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI507

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3339

Podatel | **SASKOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI507

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3339

Podatel | **SASKOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI507

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3339

Podatel | **SASKOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI507

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3339

Podatel | **SASKOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI507

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3339

Podatel | **SASKOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI507

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3340

Podatel | **BRDKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5LA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3340

Podatel | **BRDKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5LA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3340

Podatel | **BRDKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5LA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3340

Podatel | **BRDKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5LA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3340

Podatel | **BRDKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5LA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3340

Podatel | **BRDKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5LA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3340

Podatel | **BRDKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5LA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3340

Podatel | **BRDKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5LA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3340

Podatel | **BRDKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5LA

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3341

Podatel | **FICTUM LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5QL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3341

Podatel | **FICTUM LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5QL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3341

Podatel | **FICTUM LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5QL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3341

Podatel | **FICTUM LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5QL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3341

Podatel | **FICTUM LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5QL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3341

Podatel | **FICTUM LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5QL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3341

Podatel | **FICTUM LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5QL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3341

Podatel | **FICTUM LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5QL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3341

Podatel | **FICTUM LUBOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5QL

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2916697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3342

Podatel | **PHAM MANH TOAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5OV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3342

Podatel | **PHAM MANH TOAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5OV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3342

Podatel | **PHAM MANH TOAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5OV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3342

Podatel | **PHAM MANH TOAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5OV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3342

Podatel | **PHAM MANH TOAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5OV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3342

Podatel | **PHAM MANH TOAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5OV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3342

Podatel | **PHAM MANH TOAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5OV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3342

Podatel | **PHAM MANH TOAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5OV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3342

Podatel | **PHAM MANH TOAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI5OV

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2907106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3343

Podatel | **VELEBIL PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAF5

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V navrženém metropolitním plánu je na trojúhelníkovém území sevřeném ulicemi Sinkulova a Ve svahu navržena výšková regulace 12 podlaží (v mapě vyznačeno zelenou tečkou), přestože je tato parcela (resp. skupina parcel) pokračováním blokové zástavby v Sinkulově ulici.

Současná výšková hladina v Sinkulově ulici od ul. Brabcovy až po křížení s ulicí Na Zlatnici je 4-6 nadzemních podlaží, metropolitním plánem je v této části Sinkulovy ulice navržena výšková regulace 6 nadzemních podlaží - avšak s výjimkou zmíněné trojúhelníkové parcely , kde je navržena výška zástavby 12 podlaží.

Dvanáctipodlažní objekt by výrazně narušil urbanismus a charakter této mikrolokality. Sinkulova ulice je od Brabcovy ulice níže po svahu směrem k ulici Ke Zlatnici charakterizována zástavbou z 30. let minulého století o 4-6 nadzemních podlažích.

Výšková hladina byla patrně mylně odvozena od desetipodlažního panelového domu v ulici Ve svahu č.p. 1067/33, avšak trojúhelníkové území, které popisují, tvoří jeden urbanistický celek s prvorepublikovou zástavbou Sinkulovy ulice. Dále doplňují, že jihozápadní strana ulice Ve svahu je tvořena pouze dvoupodlažní až třípodlažní zástavbou.

Proto navrhuji: v předmětném v metropolitního plánu má být v popsaném místě výšková regulace změněna z 12 na 6 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Rozmezí podlažnosti bylo v jednotlivých plochách stanoveno podle druhu struktury na základě vypočtené hodnoty nejčastějšího nejtypičtějšího počtu podlaží podle Průzkumu současného stavu mapovaného mezi lety 2012 a 2014 s opravami, nejčastěji vyplnění proluk a doplnění existujících hladin.

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2907116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3344

Podatel | **Bytové družstvo Mikuláše z Husi 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LFAJ

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Domovní blok vymezený ulicemi Na Pankráci, U Jedličkova ústavu, Marie Cibulkové, Mikuláše z Husi.

„Výšková regulace vycházející ze stávajícího stavu“

Výšková regulace domovního bloku vymezeného ulicemi Na Pankráci, U Jedličkova ústavu, Marie Cibulkové a Mikuláše z Husi (katastrální území Nusle) neodpovídá skutečnosti, je stanovena na hodnotu 6, avšak průměrná podlažnost v daném bloku činí 4,5. Výškový rozdíl mezi ulicí Marie Cibulkové a ulicí U Jedličkova ústavu je minimálně jedno podlaží z důvodů terénních rozdílů. Z toho vyplývá, že podlažnost 6 v ul. Marie Cibulkové znamená 7 podlaží v ul. U Jedličkova ústavu, kde jsou postaveny 4 podlažní domy. Tato západní fronta je velmi exponovaná při panoramatickém pohledu na Vyšehrad z centra města, nelze tudíž uvažovat o podlažnosti 6.

Požadujeme snížení navržené hodnoty podlažnosti na 4. Rovněž výšková regulace většiny okolních bloků je oproti stávajícímu stavu navýšena min. o 2 podlaží, mezi ulicemi Ve Svahu a Na Topolce figuruje v návrhu dokonce podlažnost 12, což je naprosto nepřijatelné v tomto stabilizovaném území. Požadujeme přepočítání a snížení stanovené výškové hladiny, resp. stanovení výškové regulace vycházející podle skutečného stávajícího stavu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území.

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2907119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3344

Podatel | **Bytové družstvo Mikuláše z Husi 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LFAJ

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Fotbalové hřiště Slavoj Vyšehrad Odstranit stanovení výškové regulace zastavění v hodnotě 6 na fotbalovém hřišti Slavoj Vyšehrad a snížit ji na hodnotu 2 což je úroveň výšky stávajících šaten a restaurace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území.

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení plochy rekreační vybavenosti rovněž ve výkresu struktury Z 02.

Připomínka

ID 2913839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3344

Podatel | **Bytové družstvo Mikuláše z Husi 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LFAJ

Lokalita | 040, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Plochy zeleně a rekreace v návaznosti na Vyšehradskou pevnost

Doplnit stávající propojení zeleně podél hradeb Vyšehradské pevnosti pásmem zeleně podél ulice Na Bučance až po zeleň pod severní terasou Kongresového centra (park 123/040/2123 a 123/041/2302).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904713.

Připomínka

ID 2913840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3344

Podatel | **Bytové družstvo Mikuláše z Husi 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LFAJ

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Doplnit stávající propojení zeleně podél jihovýchodní hradby Vyšehradské pevnosti (mezi parky 123/040/2227 a 123/040/2123).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán nevymezuje stávající pěší propojení.

Připomínka

ID 2913841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3344

Podatel | **Bytové družstvo Mikuláše z Husi 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LFAJ

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Vypustit stanovení podlažnosti (6 podlaží) v parku 123/040/2123 před Tábořskou branou podél ul. Na Pankráci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky - viz čl. 18 odst. 4 textové části MPP.

Připomínka

ID 2913842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3344

Podatel | **Bytové družstvo Mikuláše z Husi 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LFAJ

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Vypustit stanovení podlažnosti (6 podlaží) v parku 123/041/2118 podél Vnislavovy ulice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu se zněním čl. 18 odst. 4 textové části MPP platí, že je výšková regulace stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2913843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3344

Podatel | **Bytové družstvo Mikuláše z Husi 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LFAJ

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Vyznačit v hlavním výkrese plochy tenisových kurtů Na Topolce jako rekreační lokalitu (žlutým obtahem). Vyznačit plochy fotbalového hřiště Slavoje Vyšehrad v ul. Mikuláše z Husi jako rekreační lokalitu (žlutým obtahem).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce

včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Připomínka

ID 2913844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3344

Podatel | **Bytové družstvo Mikuláše z Husi 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LFAJ

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Ulice U Jedličkova ústavu

Doplnit chybějící vyznačení stávající komunikace u Jedličkova ústavu podél jižní fasády domu U Jedličkova ústavu 1351/1. (zařazení ktg III.) Slouží pro vjezdy na dvory domů čp. 1351, 1615, 1614, 788, 1616 a pro odvoz odpadků a přístup pro auta Hasičského záchranného sboru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu pro veřejné projednání je navrhováno pěší propojení dvou bodů mezi ulicemi U Jedličkova ústavu a Marie Cibulkové. Území je vymezeno jako součást stavebního bloku, což nebrání jeho využití jako příjezdové komunikace.

Připomínka

ID 2913845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3344

Podatel | **Bytové družstvo Mikuláše z Husi 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LFAJ

Lokalita | 039, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Vltava – Veslařský ostrov 610/-/110 Zrušit návrh přemostění Vltavy v prodloužení ul. Na dolinách .

Odůvodnění: Most by přitáhl další automobilovou dopravu do obytného území, narušil by se přírodní, sportovní a odpočinkový charakter lokality kolem restaurace Podolka, Jachtařského klubu a zátoky, na Veslařském ostrově a přilehlém okolí. Také by stavba znamenala zvýšení dopravního hluku a exhalací v ul. Na dolinách, která vede obytným územím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904698.

Připomínka

ID 2913846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3344

Podatel | **Bytové družstvo Mikuláše z Husi 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LFAJ

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Ulice Marie Cibulkové Vyznačit a tím doplnit dopravní propojení areálu Jedličkova ústavu pro vjezd dopravní obsluhy do areálu JÚ z ul. Marie Cibulkové přes parcelu 1559/1. V současnosti je tento vjezd do areálu pravidelně využíván, parkují zde vozidla JÚ, zachování vjezdu bylo podmínkou Magistrátu hl. města Prahy pro prodej parcely soukromému vlastníkovi, dle zákona o veřejných komunikacích je zde vydržená komunikace. Vyznačit a tím doplnit pěší propojení ulice Marie Cibulkové s ulicí U Jedličkova ústavu. Tato pěší komunikace je frekventovaně využívána obyvateli oblasti i ostatními návštěvníky Vyšehradu.

Vyznačit a tím doplnit obratiště pro auta na slepém konci ulice Marie Cibulkové a to z důvodů problémové dopravní obslužnosti (sanitka, hasiči).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Na základě celkové revize pěších propojení dojde k vymezení pěšího propojení dvou bodů mezi ul. U Jedličkova ústavu a Marie Cibulkové. Vymezení obratiště pro auta je pod podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2907238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3345

Podatel | **KROHA ALEXANDR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OSIA

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako obyvatel lokality v bezprostřední blízkosti NP Vyšehrad musím vyjádřit nesouhlas s kategorizací ulice Na Pankráci v jejím koncovém úseku jako ulice čtvrtové úrovně. Tato část je nyní dopravně velmi frekventovaná a situace se neustále zhoršuje. Žádoucí by bylo její zklidnění formou vhodného dopravního značení, omezení vjezdu určitých dopravních prostředků, zúžení pruhů apod. Podle mého názoru a také názoru místních obyvatel by tato kategorie ulice měla být ukončena již na křižovatce s ulicí Mikuláše z Husi, odtud by ulice měla mít charakter spíše pěší zóny s dopravní obsluhou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hierarchie uličních prostranství je přiřazena na základě podkladů z platných ÚAP, jedná se o význam uličního prostranství ve vztahu k celkové kompozici města. Eventuální stavební úpravy, změny dopravního značení a režimu užívání jsou pod podrobnost územního plánu a byly by předmětem řešení až v následných řízeních.

Připomínka

ID 2907279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3346

Podatel | **SHERWIN RESORT a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV42B

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Viz příloha tohoto formuláře.

Osoba je vlastníkem pozemků parc.č. 3103/18 a 3103/22 v katastrálním území Nusle (728161). Podaná připomínka se týká výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 040/Pankrác. Jedná se o lokalitu stabilizovanou s využitím obytným a s blokovou strukturou. Na výše uvedených pozemcích je stanovena výšková regulace s rozmezím podlažnosti 4 a 6.

Připomínka: Požadujeme stanovit v daném území rozmezí podlažnosti 8. Návrh Metropolitního plánu stanovuje v daném území výškovou regulaci s rozmezím podlažnosti 4 a 6. Požadujeme zvýšení rozmezí podlažnosti na 8, a to v závislosti na výškách okolních objektů a v závislosti na zachování již založené urbanistické struktury. Náměstí přiléhající k předmětným pozemkům je při západní hranici obklopeno územím, kde je stanoveno rozmezí podlažnosti 8 a 12, východní část je obklopena rozmezím podlažnosti 6. Navazující pozemky, které jsou předmětem této připomínky, mají stanovené minimální rozmezí podlažnosti, tedy pouze 4 a 6. Ačkoliv se jedná o stabilizované území, na předmětných pozemcích se nenacházejí žádné stavby a při jejich návrhu by se mělo vycházet z charakteru okolní zástavby, který je definován právě rozmezím podlažnosti 6, 8 a 12. Proto navrhuje, aby byla na daných pozemcích stanoveno rozmezí podlažnosti průměrně, tedy 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou plochu. MPP nepředpokládá a tudíž ani nenavrhuje v daném místě výraznou transformaci.

Připomínka

ID 2907456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3347

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIT1A

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě výzvy k podání připomínek k návrhu metropolitního plánu Vám předkládáme tyto úpravy v dokumentaci MP týkajících se pozemků, jejichž jsem vlastníkem. Jedná se o území v obci Královice u Uhřetěvsi. Jsem majitel pozemků 256/1, 256/2, 259, 260, 261, 262, 263 u bývalého mlýna při severním okraji obce.

Objekty a pozemky bývalého mlýna, který je nyní před záchrannou rekonstrukcí jsou vedeny v KN pod čísly 258 a 259 a jsou ve svých hranicích zahrnuty v novém MP v zastavěném území. Tím, že toto omezení je vedeno u hranic objektů nelze v budoucnu tyto objekty rozšířit a upravovat. Celý areál bude sloužit veřejnosti a rekreaci, ale i hospodářským účelům. Návrh na rozšíření této plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hranici zastavěného území Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně. Hranice bude vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona a bude vztažena ke stavu evidence katastru nemovitostí (KN) k datu 31.3.2021. Na základě uvedeného bude i v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání v rámci hranice zastavěného území zařazen pouze pozemek parc. č. 258, k.

ú. Královice. Současně bude pozemek vymezen jako samota v souladu se zněním čl. 91 textové části.

Připomínka

ID 2907457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3347

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIT1A

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemky kat. č. 262, 256/1 a 256/2 zahrnující plochu rybníka. Pozemky zarostlé náletovou zelení a loukou. Stávající stav celého území je velmi zanedbaný. Původně byl rybník zásobován vodou z Rokytky a dále náhonem na mlýn. Pozemky jsou nyní zarostlé a doplněny skládkami různého nepotřebného materiálu. Stávající rybník je téměř bez vody a v současné době před revitalizací. V budoucnu bude využíván pro rekreaci a k chovu ryb. Nejenom vlastní rybník, ale i celé okolí bude rekultivováno a upraveno pro rekreaci. Uvedené pozemky by měly být zahrnuty do zastavitelného rekreačního území .

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Dotčené území je vymezeno v rámci ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny. Podmínky pro provedení změn v otevřené krajině jsou dány zněním čl. 108 textové části.

Připomínka

ID 2907458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3347

Podatel | **FIALA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIT1A

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pozemky kat. č. 260, 261 a 263 jsou v novém MP zahrnuty pod: Jiná plocha přírodě blízká a jsou dále zahrnuty do lokálního biocentra. 512/4101 Opět dlouhodobě zanedbaný ovocný sad původně hospodářsky a zemědělsky využívaný. Vyznačené pozemky by měly být s novým využitím pozemků zahrnuty do zastavitelných rekreačních ploch, umožňující jednak novou výsadbu dřevin a také výstavbu hospodářských objektů. Respektujeme biokoridor podél vodoteče Rokytka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

V rámci dotčeného pozemku bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání potvrzeno vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021)

v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020)
i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2907475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3348

Podatel | **HOLEC JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZEZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji rozšířit zastavitelné území na celou parcelou parcelu č. 1580/83. Tím by došlo ke spojení se zastavitelným územím na parcele 1580/15. Toto řešení by mělo pozitivní vliv na dopravní obslužnost, přičemž by městská parková plocha (parc. 12/1, 1591) a plocha polí na ostatních parcelách (1580/82, 1580/8 atd.) zůstala zachována.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek v severní části součástí nezastavitelného území, je vymezen v rámci plochy s rozdílným způsobem využití /PS/ - sady, zahrady a vinice a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Vymezení v jižní části pozemku v rámci rozvojové plochy obytné navazuje na platný územní plán a plochu s rozdílným způsobem využití /OB-B/ - čistě obytná s kódem míry využití území B.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2907529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYPN

Lokalita | 900, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 3 fyzické osoby - viz podání.

Lokalita: Placina, Praha Klánovice

Pozemky: 4109/1 výměra 3.172 m², 4111/1 výměra 2.003 m²,
4112/3 výměra 1.013 m², 4113 výměra 1.146 m², 4114 výměra 798
m², 4115 výměra 327 m², 4116 výměra 327 m², 4117 výměra 9.992
m², 4118 výměra 2.179 m²,

Celkem za všechny pozemky výměra 20.957 m² (bez pozemku
4120/1)

Stávající stav v územním plánu: plochy OB, RL, VOP a NL (pozemek
4120/1 .

Navrhovaný stav v Metropolitním plánu: funkce k určení, část
umožňuje zastavitelnost

Připomínka vlastníka k Metropolitnímu plánu: požadujeme sloučení
vymezených pozemků v rozsahu 20.957 m² (bez 4120/1) k zóně
379/Klánovice Z(06) O [S]

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně
prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.
Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu
MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP
upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů
a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky
městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území převážně součástí nezastavitelného území. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k aktualizaci hranice zastavěného území. Hranici zastavěného území Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně. Hranice bude vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona a bude vztažena ke stavu evidence katastru nemovitostí (KN) k datu 31.3.2021. Dojde tedy k úpravě vymezení hranice zastavěného území v rámci dotčeného území a k vymezení hranice samoty (regulace v souladu se zněním čl. 91 textové části).

V rámci dotčeného území, kromě pozemků parc. č. 4120/1 a 4118, k. ú. Horní Počernice, bude vymezen ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2907530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYPN

Lokalita | 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemky 4a: 4120/1 výměra: 51.898 m²

Připomínka vlastníka k Metropolitnímu plánu: zarovnat část pozemku 4120/1 k pozemku 4117 pro ucelenou strukturu plochy v rozsahu 4.626,70 m² (viz mapa v příloze)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného pozemku je vymezena plocha podrobnějšího členění otevřené krajiny - pole. Plocha byla vymezena především na základě průzkumu skutečného stavu a v souladu se stavem v katastru nemovitostí - pozemek je evidován s druhem pozemku orná půda. Dle odst. 3 čl. 106 jsou v plochách v otevřené krajiny přípustné změny podrobnějšího strukturálního členění v souladu s čl. 108, a to bez nutnosti pořídit změnu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2907660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYXJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 3 fyzické osoby - viz podání.

Lokalita: U Palečku – louky a pastviny vymezené ulicemi Božanovská, Ve Žlábku a dálnici D11

Pozemek: 4225/4

Výměra: 160.068 m²

Stávající stav v územním plánu: plocha SO 1.5 umožňující stávající funkci louky a pastviny rozšířit o venkovní nekrytá sportoviště a související zázemí k těmto nekrytým sportovištím

Navrhovaný stav v Metropolitním plánu: funkce pouze louky a pastviny bez další specifikace. Výšková hladina není definována

Připomínka vlastníka k Metropolitnímu plánu: doplnit plochu a možnosti rekreačního využití v rozsahu stávajícího ÚP. Plochu vymezenou (viz mapa č.3) na zónu Z(04) P v rozsahu cca 24.055 m² navazující na zónu 413/226/2380. Zmíněné úpravy scelí lokality SV vymezené ulicemi Ke Xaverovu, Božanovská.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Dotčený pozemek je vymezen jako plocha podrobnějšího členění otevřené krajiny - louka a pastvina, v rámci nezastavitelné produkční lokality. Dle odst. 3 čl. 106 jsou v plochách v otevřené krajiny přípustné změny podrobnějšího strukturálního členění v souladu s čl. 108, a to bez nutnosti pořídit změnu Metropolitního plánu. V souladu se zněním čl. 108 odst. 1 platí, že v nezastavitelné ploše jsou přípustné takové změny, které splňují podmínku zvýšení SES a v produkčních lokalitách znamenají zachování SES (čl. 107 textové části).

Připomínka

ID 2907662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZPG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 3 fyzické osoby - viz podání.

Lokalita: 380 Horní Počernice – ul. Jeřická Pozemek: 4279/14

Výměra: 5.550 m²

Stávající stav v územním plánu: pozemek je součástí zóny ZMK/VOP

Navrhovaný stav v Metropolitním plánu: pozemek je včleněn do lokality 947 Horní Počernice – Klánovice. Stal se součástí návrhu protipovodňové ochrany Poldr V Lukách 711/947/1013

Připomínka vlastníka k Metropolitnímu plánu: pozemek je pokračování ulice Jeřická a sousedí s transformační plochou 413/380/2507 s obytnou funkcí zahradního města. Včlenění pozemku do protipovodňové ochrany neodpovídá dlouhodobé situaci v místě a nesouhlasíme s ní. Požadujeme odčlenění od lokality 947 a včlenění do lokality 380 se spojením se zmíněnou transformační plochou 413/380/2507.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná (v územní rezervě plocha VOP). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Poldry (suché nádrže) jsou navrhovány k zamezení škodlivých účinků velkých vod na drobných vodních tocích a k ochraně zástavby na dolních úsecích těchto toků před záplavami. Prvek technické infrastruktury 712/947/1013 Poldr (suchá nádrž) V Lukách — návrh byl v návrhu Metropolitního plánu vymezen ke snížení kulminačního průtoku povodně a rozložení objemu povodňové vlny do delšího časového intervalu dočasnou akumulací vody. Všechny vymezované poldry jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezeny na základě podkladů předaných zpracovateli Odborem ochrany prostředí MHMP nebo Povodím Vltavy, případně vycházejí z nadřazené dokumentace nebo podrobných studií.

Připomínka

ID 2914292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYDB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYDB

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Lokalita: 380 Horní Počernice, ul. Božanovská

Pozemky: 4399/2 (4.149 m²) a 4408/24 (1063 m²), k.ú. Horní PočerniceVýměra celkem: 5.212 m²Pozemek: 4396/5 (1.752 m²), k.ú. Horní Počernice

Stávající stav v územním plánu:

- plocha ZMK a vně hranice ochranného pásma
- pozemek 4396/5 v ochranném pásmu uvnitř Navrhovaný stav v Metropolitním plánu
- pozemky jsou přiřazené do vedlejší lokality 901 Kyje – Horní Počernice s N(15) R [S]
- ochranné pásmo je stejné

Připomínka vlastníka k Metropolitnímu plánu:

- předmětné pozemky 4399/2 a 4408/24 jsou v úzkém pruhu k hranici ochranného pásma. Nesouhlasíme s přiřazením k ochrannému pásmu do sousední lokality Kyje.
- Požadujeme přiřazení k lokalitě 380 Horní Počernice a začlenění do transformační plochy 415/380/4011, na kterou přímo navazuje
- u pozemku 4396/5, který se nachází uvnitř ochranného pásma nemáme připomínek

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Stanovení ochranného pásma stávajících inženýrských sítí je předmětem jiných právních předpisů.

Souhlasné vyjádření bere pořizovatel na vědomí.

Připomínka

ID 2914308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYYE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYYE

Lokalita | 226

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Lokalita: 226 Svěpravice, ul. Božanovská, Nad Návsí

Pozemky: 3644/5 (937 m2), 3644/6 (959 m2), 3645 (63 m2), 3646/1 (394 m2) a 3646/2 (85 m2)

Výměra celkem : 2.438 m2

Stávající stav v územním plánu:

- plocha určená na smíšenou funkci „SV“.

Navrhovaný stav v Metropolitním plánu

- funkce se mění na Z(05) O [S], co je zastavitelná s vesnickou strukturou obytnou a zastavitelnou
- výšková hladina je 2

Připomínka vlastníka k Metropolitnímu plánu:

- předmětné pozemky a stavby jsou areálem Kamenictví s výrobou již dlouhá desetiletí. Požadujeme rozšíření funkce o heterogenní využití

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již vyhověno. Dotčené území je vymezeno jako součást stavebního bloku v rámci zastavitelné obytné lokality s vesnickou strukturou.

V souladu se zněním čl. 63 odst. 2 textové části platí, že v zastavitelné obytné lokalitě je přípustné provádět změny v území (včetně umisťování budov a jiných staveb) pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále je přípustné umisťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.

Dále v souladu s čl. 61 odst. 7 textové části platí, že stávající budovy a jiné stavby (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v zastavitelných lokalitách, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 upravovat a v odůvodněných případech rozšiřovat v případě, že dojde k navýšení RPB (regulovaný počet nadzemních podlaží) maximálně o 40 %.

Připomínka

ID 2914319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYGW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYGW

Lokalita | 900

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

2) Lokalita: Xaverov statek – ul. Václava Špačka

k.ú. Horní Počernice

Pozemek: 4295 Výměra: 34.813 m²Stavba: 4288 zast.plocha 492 m² historická vila barona Václava ŠpačkaStavba: 4289 zast.plocha 372 m²

Stávající stav v územním plánu:

- zmíněné objekty a stavby jsou součástí areálu statku s funkčním využitím SV Navrhovaný stav v Metropolitním plánu
- funkce zůstává pouze zmíněné stavby 4288 a 4289 a část pozemku 4295 se vyčlenili ze zastavitelného území statku jako uceleného areálu
- výšková hladina je 2

Připomínka vlastníka k Metropolitnímu plánu:

- vyčleněnou část pozemku 4295 a stavby 4288 a 4289 vrátit do uceleného areálu statku – posunout hranici zastavitelného území na hranice dle stávajícího ÚP
- výškovou hladinu pro objekt 4288 zvýšit na 4. Stávající výška pater v objektu vily je 4,5 m (objekt má 2 patra a podkroví)

- ostatní stavby a plochy v areálu nejsou v kolizi s návrhem Metropolitního plánu
-

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, hranice zastavitelného území bude vymezena v souladu s platným územním plánem, dojde k úpravě vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Požadavku na úpravu výškové regulace nebude vyhověno, návrh Metropolitního plánu výšky vymezuje v souladu se stavem území. Regulace podlažnosti objektů je stanovena bez ohledu na konstrukční výšku patra.

SHRNUTÍ:

Upravit vymezení hranice zastavitelného území a hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

Připomínka

ID 2914323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZUR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZUR

Lokalita | 624

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Lokalita: Xaverov

Pozemek: 4210/1, k.ú. Horní Počernice

Výměra: 34.336 m²

Stávající stav v územním plánu:

- plocha určená na sportovní využití „SP“. Umožňuje stavbu krytých sportovišť a staveb spojených s funkčním využitím plochy

Navrhovaný stav v Metropolitním plánu:

- funkce zůstává
- výšková hladina je rozdělena na 4 a 2 v rozdělení snižující se směrem k Běchovicím

Připomínka vlastníka k Metropolitnímu plánu:

- výškovou hladinu ponechat na 4 pro celou plochu
- důvod: plán stavba krytých sportovišť víceúčelových. Snížená výšková hladina by neumožňovala dostatečnou výšku pro míčové sporty

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 20, viz podrobnější vypořádání ID 2906097.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude vymezena plocha rekreační vybavenosti.

Připomínka

ID 2914327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZTW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZTW

Lokalita | 624

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Pozemek: 4211/9, k.ú. Horní Počernice

Výměra: 3.932 m²

Stávající stav v územním plánu:

- plocha ZMK (zeleň městská krajinná)

Navrhovaný stav v Metropolitním plánu:

- funkce sloučená s hlavní plochou pozemku 4210/1
- výšková hladina je rozdělena na 4 a 2 v rozdělení snižující se směrem k Běchovicím

Připomínka vlastníka k Metropolitnímu plánu:

- výškovou hladinu ponechat na 4 pro celou plochu
- jinak souhlas se sloučením s hlavní plochou a změnou funkčního využití

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, výšková regulace je odvozena od stávajícího stavu v území. Zároveň byla výšková regulace odsouhlasena na jednání s dotčeným orgánem.

Podrobná pravidla pro posuzovaný záměr na rozhraní více ploch výškové regulace jsou dána zněním čl. 102 textové části.

Připomínka

ID 2914335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUY4K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUY4K

Lokalita | 900, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Katastrální území: Horní Počernice

Pozemky:

4220 výměra: 50.960 m²4212/1 výměra 67.439 m²4212/4 výměra 17.405 m²4212/5 výměra 143 m² (ve vlastnictví hl. města Praha)4214/6 výměra 724 m²4212/7 výměra 69 m²Celkem za všechny pozemky výměra 136.740 m²

Stávající stav v územním plánu:

- plochy ZMK, NL a les . Zároveň částí ploch prochází ochranné pásmo vodovodu Káráný

Navrhovaný stav v Metropolitním plánu:

- funkce zůstává
- ochranné pásmo je lépe vyznačené

Připomínka vlastníka k Metropolitnímu plánu:

- požadujeme změnu funkčního využití pouze v rozsahu 10.110 m² podél ulice Ve Žlábku (viz vyznačená změna na mapě) na OB s výškovou hladinou 2 . Pouze rodinné domy.
- důvod: navrhovaná plocha koresponduje se stejnou plochou oproti a doplňuje uliční frontu funkčního využití podél komunikace.
- zároveň se na našich pozemcích plánuje výstavba cyklostezky Horní Počernice – Běchovice. Dále se připravuje revitalizace naší ČOV ve vzdálenosti 500 m, která pomůže dořešit v dané lokalitě odkanalizování splaškové vody v lokalitě

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /NL/ - louky, pastviny.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2914742

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUY5F

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

k.ú. Krč

Vlastník: AD1 development s.r.o.

1) Lokalita: 136 – Sídliště Zelená liška, lokalita Olbrachtova, Héralecká

Pozemky: 1247 včetně stavby (2.448 m2), 1251/1 (239 m2), 1251/2 (3.385 m2)

Výměra: 6.072 m2

Stávající stav v územním plánu:

- plocha určená pro výstavbu všeobecně smíšenou „SV“.

Navrhovaný stav v Metropolitním plánu

- funkce se upravuje na Z (04) O [S], tj. zastavitelnou plochu s heterogenní strukturou, obytnou a stabilizovanou
- výšková hladina je rozdělena k předmětným pozemkům stanovena na 6

Připomínka vlastníka k Metropolitnímu plánu:

- podél ulice Olbrachtova je výšková hladina nastavena na 12. Rohový objekt hotelu na křižovatce Olbrachtova-Krčská má výškovou hladinu 15, z druhé strany Olbrachtové směrem k ulici Budějovická je výšková hladina 27.

- požadujeme posunout pás podél ulice Olbrachtova více do hloubky území a upravit výškovou hladinu na 15. Naše pozemky by měli být součástí upravené výškové hladiny
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V místě stabilizovaného území je výšková regulace odvozena od stávajícího stavu v území. Zároveň byla výšková regulace odsouhlasena na jednání s dotčeným orgánem.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 4 ID 2904838 bude upravena výšková regulace jižně od dotčeného území podél ulice Olbrachtova na hodnotu rozmezí podlažnosti 6.

Připomínka

ID 2919445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3349

Podatel | **MARTINČA IVAN**

Zastupuje | 2 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYE6

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 2 právnické osoby - viz podání.

1) Lokalita: Park Kavčí Hory

Pozemky ve vlastnictví:

- 1186 výměra: 12.895 m²

Pozemky v užívání (vlastník právnická osoba):

- 1187/2 kabiny výměra 805 m²
- 1187/3 výměra 19.671 m²
- 1187/4 parking výměra 530 m²
- 1187/5 výměra 583 m²
- 1187/6 výměra 584 m²
- 1187/9 výměra 2.116 m²
- 1187/10 zpevněná plocha výměra 981 m²
- 1185 výměra 177 m²
- Celkem za všechny pozemky v užívání - výměra 25.447 m², vše k.ú. Podolí

Stávající stav v územním plánu:

- plochy SP (sportovní plochy) a část ZP (zeleň parková).

Navrhovaný stav v Metropolitním plánu:

- funkce se mění na parkovou Z (12) R [S], s funkcí zastavitelná a nezastavitelná rekreační
- plocha sportovišť je zmenšená a nezahrnuje související objekty areálu

Připomínka vlastníka k Metropolitnímu plánu:

- na zmíněných pozemcích se nachází areál AFK Slavoj Podolí se 2 hřišti, dalším tréninkovým zázemím a objekty sportovního klubu (šatny, kabiny, sociální zázemí, parkování a pod.
- nový návrh nezahrnuje pozemky a stavby 1187/2 (kabiny), 1187/4 a 1187/10 parkovací a zpevněné plochy
- pozemek 1187/3 je částečně v užívání sportovního klubu a jedná o rozšíření užívání pro účely vybudování dalšího tréninkového hřiště

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavkům je již návrhem Metropolitního plánu vyhověno. Dotčené území je vymezeno v rámci zastavitelné nestavební lokality 839/Park Kavčí hory se strukturou parkové prostranství a způsobem využití - zastavitelná rekreační.

V souladu se zněním čl. 64 textové části platí, že hlavním využitím lokality je rekreace, relaxace a sport. Je vymezena pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení. V zastavitelné rekreační lokalitě je přípustné provádět změny v území (včetně umísťování budov a jiných staveb) pro městské parky, rekreaci a sport. Dále je přípustné umísťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu a zahrádkové osady.

Stavba v rámci pozemku parc. č. 1187/2, k. ú. Podolí, je v návrhu Metropolitního plánu vymezena.

Připomínka

ID 2907706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3350

Podatel | **REXA RADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUGP5

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obsah vyjádření:

K řešení zaplavování památkové zóny „Staré Ďáblice“ a dalších částí Ďáblic v době návalových dešťů navrhl:

Generel odvodnění Hl.m.Prahy – II. Fáze Severní část Prahy, HYDROPROJEKT CZ, a.s., 10/2007 vybudovat na příslušném recipientu následující retenční nádrže:

Název RN Katastr Recipient Retenční objem m3

RN_A Ďáblice Mratínský potok 3 471

RN_B Ďáblice Mratínský potok 2 940

RN_519 Ďáblice Mratínský potok 1495

RN_520_1 Ďáblice Třeboradický potok 429

Pro retenční nádrž RN_B, kterou Metropolitní plán opomněl, již existuje DÚR Stavba 0133 TV Ďáblice, Etapa 0005, Odvodnění Ďáblice, Ing. Jiří Abrahám, 06/2006 (textová část a situace [P5] [P6] [P12]).

Pozn: Územní řízení zatím neproběhlo zdárně pro nesouhlas původní restituentky par.č. 1590/1 pod RN_B. Konečné uspořádání majetkoprávních vztahů k uvedenému a sousednímu pozemku parc.č. 1580/14 ve prospěch Rytířského řádu Křižovníků s červenou hvězdou (III. ÚS 1862/16) skýtá prostor pro dohodu s vlastníkem na původním umístění RN_B. Na překážku nejsou nedořešené majetkoprávní vztahy pod původní trasou sběrače přes pozemky 1580/15, 1580/16, 1590/2, 1590/3 (28 Cdo 4546/2015), jelikož byly prověřeny další dvě alternativní trasy sběrače: Technické podklady,

Ing. Jiří Abrahám, 12/2016 (textová část: [1], [2], přílohy: [P1], [P3], [P5], [P6]).

více viz <http://dablice.cz/stavebni-akce> - Odvodnění Ďáblic

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Ďáblice, viz podrobnější vypořádání ID 2907430.

Připomínka

ID 2914475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3350

Podatel | **REXA RADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUT1Y

Lokalita | 921, 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V souladu s platným územním plánem

- zachovat cca 50 m širokou izolační zeleň (pro protihlukový val/stěnu) podél západní strany Cínovecké,
- prodloužit ji na této (západní) straně Cínovecké na sever alespoň po Mratínský potok a na jih po křižovatku Veselská-Cínovecká a
- zařadit ji i podél východní strany Cínovecké od křižovatky Kostecká-Cínovecká na sever po ČOV (Na lukách).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Řáblice, viz podrobnější vypořádání ID 2907450.

Připomínka

ID 2914476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3350

Podatel | **REXA RADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUT1Y

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

RP produkční 413/237/2068

- nezapouštět na jihu západním směrem (pro jednodušší napojení nové komunikace na ulici K Lomu)
- v souladu s platným územním plánem zachovat ZP a ZMK pro oddělení RP produkční od RP obytné, navíc v území, kterým je veden přívod pitné vody pro Prahu z Káraného.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Žáblice, viz podrobnější vypořádání ID 2907429.

Připomínka

ID 2907707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3351

Podatel | **KLEČKA KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXZG

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek čp. 327/10 je v katastru označen jako orná půda a také je k tomuto účelu využíván úplatně zemědělskou obhospodařující organizací. V současnosti platném územním plánu rovněž není součástí ÚSES – „Topoly Mratínského potoka“. Ale z neznámých důvodů se tento pozemek stal v MÚP součástí ÚSES (stejně jako v „konceptu“). Žádám o návrat k původnímu skutečnému stavu a zrušení ÚSES o tento pozemek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. V upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude vymezení ÚSES upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Vymezení ÚSES na daném pozemku bude zrušeno.

Připomínka

ID 2907712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3351

Podatel | **KLEČKA KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX92

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V lokalitě na části výše uvedených pozemků se dříve nacházela ještě z doby socialismu nepovolená černá skládka. Ta byla na přelomu tisíciletí po dlouhé době odstraněna a navezena ornice, vše s nemalými mými a magistrátními náklady. V současně platném územním plánu na tyto pozemky zasahuje záplavové území.

V Metropolitním ÚP nejsou zakreslena záplavová území. Zároveň probíhá magistrátní akce revitalizace Mratínského potoka, kdy se koryto má měnit. Změna spočívá v náhradě vydlážděného koryta rozlitím toku do meandrů. Ve zmíněném území se meandry však mají vytvořit pouze na „třeboradické“ straně břehu, nikoli na „miškovické“ straně břehu (ten má být v podstatě zachován). Důvodem je to, že „miškovický“ břeh je asi o 2m výše oproti protějšímu. Proto se domnívám, že ani současné zakreslení záplavového území v platném ÚP neodpovídá skutečnosti. Jak jsem zjistil při prostudování projektu revitalizace v této lokalitě i snovým přemostěním potoka, kde je zakresleno nové záplavové území, toto území je mnohem menší, zvláště na miškovické straně břehu.

Mým zájmem by bylo připojit a oplotit výše uvedené vlastněné pozemky jako zahrady k současně rovněž vlastněným pozemkům č. parc. 230/1,2,3 (zahrady), navíc je tady i obava z obnovy dřívější černé skládky, bude-li chybět oplocení. Vzhledem k tomu že blízké okolí miškovického břehu potoka je využíváno obyvateli blízkého satelitního sídliště jako nelegálně vyšlapaná pěšina na soukromých pozemcích (každoroční ničení zasetých plodin na poli) s návazností na polní cestu směr Třeboradice č. parc. 362/1 k procházkám s dětmi, k venčení psů atd. Navíc je zde také nutný přístup k šachtám kanalizačního potrubí (Čakovice->čistička Miškovice) pro PVS, které k opravám a dovozu materiálu používají auta přes oseté pozemky. Z tohoto plyne, že MÚP ve skutečnosti zmíněnou lokalitu neřeší (pouze nezastavitelné území) bez přihlédnutí k okolním souvislostem.

Domnívám se, že k řešení území v této lokalitě je nutná dohoda všech zainteresovaných. Jak zadavatelů - MHMP, tvůrců plánu - IPR, vlastníků pozemků, obce, obyvatel a dotčených organizací - PVS. Za svou osobu (spoluvlastník pozemků) nabízím spolupráci a jsem připraven k jednání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Záplavová území drobných vodních toků, která jsou stanovena příslušným vodoprávním úřadem, jsou v návrhu Metropolitního plánu zobrazována jako limit v území ve výkrese O01 Koordinační výkres.

Připomínka

ID 2916420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3351

Podatel | **KLEČKA KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYL7

Lokalita | 678

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Lokalita Zabitý kopec 678 (bývalá vojenská raketová základna protiletadlové obrany Prahy) je v MÚP navrhována jako rekreační zóna 415/678/4063, jsem jedním z vlastníků pozemků v této oblasti, na základně byli kdysi vybudovány mohutné železobetonové podzemní i nadzemní kryty – bunkry pro uložení raket a vojenské techniky, které vojenští odborníci považují za neodstranitelné a raději armáda platí za pronájem těchto pozemků. Místo je opuštěné, zdevastované a stvořené pro kriminální činnost.

Je jistě chvályhodné tuto lokalitu přebudovat k užitku obyvatel, máte moji podporu, ale nedovedu si představit jakým způsobem.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasnou připomínku na vědomí.

Rozvoj lokality v souladu s nastavenými regulativy MPP bude předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2916430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3351

Podatel | **KLEČKA KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXBS

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Jako vlastník a spoluvlastník pozemků č.p. 310/17 a 310/11 k.ú. Miškovice připomínkuji změnu určení pozemků na nezastavitelné území. V platném územním plánu jsou pozemky určeny jako pěstební plochy, koncept ÚP navrhoval využití OB. Majitelé sousedních RD mají zájem o přikoupení těchto ploch. Trojúhelníkovitý pozemek je sevřen mezi realizovanou výstavbu, zahrádkářskou kolonií a bývalou vojenskou základnou, která má být přebudována na rekreační zónu a tvoří de facto součást intravilánu. Pozemek má na kraj dotaženy sítě. Žádám o návrat k možné výstavbě s doplněním o zahrady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Na základě výsledků společného jednání bude doplněno vymezení nezastavitelné transformační plochy se způsobem využití rekreačním a cílovou charakteristikou plochy zahrádková osada.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území. Pozemky se nacházejí převážně na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný

zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2916433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3351

Podatel | **KLEČKA KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUY04

Lokalita | 234

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Jako spoluvlastník pozemku č.p. 310/39 k.ú. Miškovice navrhuji přiřazení jeho jednotlivých částí ke stávajícím sousedním pozemkům, které přiléhají k rodinným domkům. Majitelé RD rovněž mají zájem svá sídla rozšířit o zahradu. Plánovaný park má vzniknout na výhradně soukromých pozemcích, když výkup nepřichází v úvahu. Plánovaný park by byl příliš úzký a připojením k zahradám RD by byla naplněna i funkce zeleně. Pro parkovou plochu k rekreačním účelům raději využít větší protější pozemek č.p. 303, který hyzdí a ohrožuje okolí (nestabilní černá skládka – 413/234/2100).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905772.

Připomínka

ID 2916442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3351

Podatel | **KLEČKA KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYJH

Lokalita | 234

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Pozemek č.parc. 303 k.ú. Miškovice je v současném územním plánu veden jako sportovní plocha. V MÚP je řešen jako rekreační zóna 413/234/2100. Na pozemku je velmi bezútěšný stav, který hyzdí a obtěžuje okolí, k jehož odstranění bude zapotřebí nemalých finančních prostředků. Bývalí vlastníci s posvěcením zodpovědných úřadů za úplatu umožnili na pozemku developerovi ukládat výkopek ze stavby – rozpadající se břidlici (dnes černá skládka), která neustále stranově ujíždí za hranice pozemku a při každém větším dešti obtěžuje a zaplavuje vlastníky níže položených pozemků a skládka dnes zasahuje i do přilehlé komunikace a doprava se stranově posunuje na sousední soukromé pozemky. Dnes vlastníkem pozemku je uprchlý občan Kuvajtu (klasický případ „tunelu“, případ medializován, vše bez úspěchu, trestní odpovědnost žádná).

Jediným řešením problému je odvoz skládky a navrácení původní funkce pozemku. Souhlasím s navrhovaným využitím pozemku k rekreačním účelům a odpočinkové zóny, namísto nevhodně umístěné protější úzké parkové plochy 412/234/5275, která je odmítána jak vlastníky, tak i obyvateli sousedních usedlostí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V případě pozemků parc. č. 310/39, 310/230, 310/229 a dalších, vše v k. ú. Miškovice, vymezení městské parkové plochy navazuje na platný územní plán.

Souhlas s navrhovaným využitím pozemku parc. č. 303, k. ú. Miškovice, bere pořizovatel na vědomí.

Připomínka

ID 2907714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3352

Podatel | **Společenství vlastníků Ke Stadionu 945**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5GV

Lokalita | 180, 233, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s Návrhem na „Sběrnou komunikaci městského významu“ (na mapě označena červenou čarou). Tato Sběrná komunikace by měla sloužit pro veškerou osobní i nákladní dopravu a postupem času by se měla napojit na Městský okruh – hlavní radiálu. Tato Sběrná komunikace v poslední verzi Metropolitního plánu nahradila silnici (v původním návrhu MP označena žlutě, tj. řadová silnice), která vedla souběžně se železnicí na okraji části Čakovic označované „HAVRAŇÁK“.

Nesouhlasíme jak se zřízením, tak i s umístěním Sběrné komunikace (která v Návrhu MP prochází parc. číslo 1309/99) doprostřed biokoridoru a tím i posunutí komunikace do těsné blízkosti obytných domů, které se nalézají na jižní straně MČ Čakovice. Hodnota bydlení je důležitější než rozšiřování Havraňáku, natož, když i v těsném sousedství je Lesopark Letňany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916127.

Připomínka

ID 2907715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3352

Podatel | **Společenství vlastníků Ke Stadionu 945**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5GV

Lokalita | 233

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasíme se zrušením v MP ZMK (zelené plochy) na parc. č. 1338/1,2,3 a 1309/9 a 1309/11. Tato zeleň od počátku měla být ochranným pásmem vůči výrobnímu areálu IMPERA PARK. Zrušením ZMK dojde k posunutí a rozšíření výrobních aktivit, jak společnosti DOZNA, tak celkově k rozšíření výrobního areálu do těsné blízkosti nové obytné zástavby, a to bez jakýchkoliv hlukových zábran. Znovu podotýkáme, že jakákoliv výroba (zde se nejedná ani o drobnou výrobu) a lakování značek ani venkovní pila pod okna obytných domů nepatří.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916136.

Připomínka

ID 2907716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3352

Podatel | **Společenství vlastníků Ke Stadionu 945**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5GV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 11 FO - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2907718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3353

Podatel | **SDRUŽENÍ VLASTNÍKŮ BYTŮ RÝNSKÁ 949 (SVB 949)**

Zastupuje | 1 PO, 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5XI

Lokalita | 180, 233, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s Návrhem na „Sběrnou komunikaci městského významu“ (na mapě označena červenou čarou). Tato Sběrná komunikace by měla sloužit pro veškerou osobní i nákladní dopravu a postupem času by se měla napojit na Městský okruh – hlavní radiálu. Tato Sběrná komunikace v poslední verzi Metropolitního plánu nahradila silnici (v původním návrhu MP označena žlutě, tj. řadová silnice), která vedla souběžně se železnicí na okraji části Čakovic označované „HAVRAŇÁK“.

Nesouhlasíme jak se zřízením, tak i s umístěním Sběrné komunikace (která v Návrhu MP prochází parc. číslo 1309/99) doprostřed biokoridoru a tím i posunutí komunikace do těsné blízkosti obytných domů, které se nalézají na jižní straně MČ Čakovice. Hodnota bydlení je důležitější než rozšiřování Havraňáku, natož, když i v těsném sousedství je Lesopark Letňany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916127.

Připomínka

ID 2907719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3353

Podatel | **SDRUŽENÍ VLASTNÍKŮ BYTŮ RÝNSKÁ 949 (SVB 949)**

Zastupuje | 1 PO, 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5XI

Lokalita | 233

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasíme se zrušením v MP ZMK (zelené plochy) na parc. č. 1338/1,2,3 a 1309/9 a 1309/11. Tato zeleň od počátku měla být ochranným pásmem vůči výrobnímu areálu IMPERA PARK. Zrušením ZMK dojde k posunutí a rozšíření výrobních aktivit, jak společnosti DOZNA, tak celkově k rozšíření výrobního areálu do těsné blízkosti nové obytné zástavby, a to bez jakýchkoliv hlukových zábran. Znovu podotýkáme, že jakákoliv výroba (zde se nejedná ani o drobnou výrobu) a lakování značek ani venkovní pila pod okna obytných domů nepatří.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916136.

Připomínka

ID 2907720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3353

Podatel | **SDRUŽENÍ VLASTNÍKŮ BYTŮ RÝNSKÁ 949 (SVB 949)**

Zastupuje | 1 PO, 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5XI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují jedna PO a jedna FO - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2907780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3354

Podatel | **KOLÍNSKÝ ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8NP

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek č. kat. 1713 k.ú. Dubeč jsem koupil za účelem budoucí stavby rodinného domku. Po peripetích v daném území, kterými tato oblast v průběhu let prošla uvádím tzv. krátkou variantu obchvatu Prahy - propojení D1 a pražského okruhu, která se nakonec nerealizovala a přes naše pozemky nebyla vedena. V roce 2004 vznikla urbanistická studie VRÚ, která posléze nebyla schválena ve svém rozsahu a v r. 2008 byl nový korigovaný návrh tohoto území změněn. V té době od r. 2009 byla oblast našich pozemků Dubečská Horka určena k zástavbě rodinnými domky. Po roce 2013 byla provedena změna územního plánu - tzv. VRÚ Východní město. Po tuto dobu byly pozemky v oblasti Dubečská Horka i mimo jiné ve stavební uzávěře, která trvá cca 25 let až dodnes. Po r. 2015 je připraven další nový územní plán - tzv. Metropolitní plán. Jsem nemile překvapen, že opět dochází ke změně určení využití této lokality a to k rekreačním účelům.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907618.

Připomínka

ID 2907781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3354

Podatel | **KOLÍNSKÝ ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8NP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

S touto další změnou a návrhem zásadně nesouhlasím.

Žádám o změnu Metropolitního plánu v tom smyslu, aby moje parcela č. kat. 1713 a ostatní sousedící parcely č. kat. 1693 až 1698 a 1701 ať 1717 a další byly nezvratně určeny pro zástavbu rodinnými domky a to v souladu se stanoviskem úřadu MČ Dubeč a urb. studií daného území zpracovanou Ing.arch. Starčevičem v březnu 2018.

Můj pozemek č. kat. 1713 tvoří s výše uvedenými pozemky svou parcelací celek přímo předurčený V budoucnosti pro indv. bytovou zástavbu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907618.

Připomínka

ID 2907799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3356

Podatel | **SEKÁČOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEA2

Lokalita | 408

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmět připomínky:

Předmětem připomínky je smysl biokoridoru a jeho nově navržené rozšíření v návrhu MP na celé území parcely č. 1159 v MČ Kunratice.

Jedná se o složený regionální biokoridor R43, který by měl propojovat regionální biocentrum R1/17 „Kunratický les“ s regionálním biokoridorem R42 „Modřanská rokle-Hrnčířské louky“. Biokoridor R43 je na území Kunratic rozdělen do dvou větví – jižní a severní. Jižní větev vede v trase hlavního toku Kunratického potoka podél rybníku Šeberák, severní větev podél cest V honu a K Jelenám.

Severní větev prochází přes zájmové území, tj. přes parc. 1159. Severní větev biokoridoru byla zanesena do současně platného ÚP patrně z důvodu protékající strouhy přes parcelu č. 1159 a přilehlé sousední parcely č. 1161 a 1163. Strouha se zde již cca 18 let nenachází, vyschla a nezbylo po ní ani koryto. Jako majitel dotčeného pozemku, jímž má biokoridor procházet, vím, že reálnou funkčnost severní větve biokoridoru, nikdo v terénu od doby vzniku současného ÚP nepřezkoumával.

Biokoridor není a nebude nikdy plně funkční, neboť prochází přes oplocené soukromé zahrady. Na sousedních pozemcích jsou umístěny stavby určené pro rekreaci. Parcela je součástí zahrad a stavby na nich byly zde již v 50. letech min. století, zahrady jsou součástí chatové osady. Parcela i celá tato osada je v současném návrhu nového MP nově navržena jako zastavitelná OBYTNÁ transformační plocha. V jejím bezprostředním okolí tedy vznikne nová rezidenční čtvrť. Vzhledem k této skutečnosti a pro neexistenci protékající strouhy tedy severní strana R43 zůstane nefunkční.

Níže přikládáme vybrané citace z „Posouzení úpravy RBK R4/43“, který vypracovala projektantka v oblasti ekologie Ing. Milena Morávková v roce 2012.

Stav dle platného ÚP

Územní systém ekologické stability je vymezen ve výkresu č. 19 ÚPn SÚ HMP. Řešeným územím prochází regionální biokoridor R4/43 „Kunratický potok“, který propojuje regionální biocentrum R1/17 „Kunratický les“ s regionálním biokoridorem R4/42 „Modřanská rokle – Hrnčířské louky“. Biokoridor je složený, v ekologicky vhodných vzdálenostech jsou vložena lokální biocentra. Nejblíže řešenému území (západně) je umístěno lokální biocentrum L1/133 „Hornomlýnský rybník“. Biokoridor by měl mít správně šířku min. 40 m a vzhledem k tomu, že v trase Kunratického potoka tuto výměru nedosahuje, byl pravděpodobně rozdělen do dvou větví. Jižní větev biokoridoru vede podél břehu rybníku Šeberák, a severní větev vede podél cesty V honu a K Jelenám a částečně i po pozemku parc. č. 1159 (zde dosahuje šířky max. 33 m). Biokoridor je v tomto úseku nefunkční, navržený k založení, kopíruje cestu K Jelenám a prochází napříč oplocenými parcelami zahrad (parc.č. 1159, 1161 a 1163) a současně zahrnuje i rekreační stavby parc.č. 1160 a 1162.

Pozn.: V Územně analytických podkladech (ÚTPNR-R ÚSES ČR) z roku 1996 je pouze jeden biokoridor, nikoliv dvě větve a to regionální biokoridor v celostátní síti RK 1199, naznačen je pouze směr propojení mezi dvěma regionálními biocentry 1407 „Kunratický les“ a 1406 „Hrnčířské louky“. Není proto přesně znám důvod, proč v rámci zpracování ÚP hl.m. Prahy byl biokoridor v oblasti Kunratic rozdělen do dvou větví? Možná proto, že by v trase hlavního toku Kunratického potoka nedosahoval požadovaných šířkových parametrů min. 40 m; nebo proto, aby byla podchycena dosud existující společenstva, resp. pramenná oblast bezejmenného přítoku Kunratického potoka.

Přírodní poměry

Zájmové území spadá do oblasti mírně teplé, mírně vlhké. Průměrná roční teplota vzduchu je 7-8 °C, roční úhrn srážek činí 550-650 mm (Průhonice 611 mm). Celá oblast je vystavena převládajícímu západnímu proudění.

Geomorfologicky spadá zájmové území do celku Pražské plošiny, podcelku Říčanské plošiny a okrsku Úvalské plošiny. Jedná se o plochu až nepatrně zvlněnou pahorkatinu (parovinu) převážně na staropaleozoických břidlicích, drobách, pískovcích a křemencích s vložkami slepenců s kvartérními sedimenty v nadloží; slabě rozčleněný erozně denudační reliéf většinou s mělkými až středně

hlubokými údolími. Vlastní řešené území je rovinaté, nadmořská výška činí cca 285 m.

Dle informací o parcelách KN jsou parc. 1159, 1161 a 1163 zařazeny do zemědělského půdního fondu v kultuře zahrada; zastoupeny jsou BPEJ 2.26.04 a 2.37.16.

HPJ 26 - kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry. Převážná část území. HPJ 37 - kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách. Okrajově na parc. č. 1163. Dle ochrany ZPF jsou půdy zařazeny do IV. A V. třídy ochrany.

Hydrologicky spadá zájmová lokalita k širšímu povodí Vltavy, povodí Kunratického potoka (ČHP 1-12-01-006). Díky nízké propustnosti půd v této oblasti, dané přítomností jílu pod svrchními vrstvami, zde dochází k akumulaci srážkových vod, které podpovrchově proudí do nižších poloh a na některých místech vyvěrají. Tyto prameny byly již ve středověku podchyceny 3 v rybníční soustavě. Drobné bezejmenné vodoteče se pod Šeberovem spojují a spolu s vodotečemi od Hrnčír, Vestce a Písnice vytvářejí Kunratický potok. Řešené území je součástí pramenné oblasti jednoho z drobných přítoků Kunratického potoka. Vodní režim v této oblasti byl již v minulosti vodohospodářskými úpravami pozměněn, drobná vodoteč byla regulována a v zájmové lokalitě je pravděpodobně zatrubněna? – přes všechny tři zahrady, popř. po severní hranici zahrad. Mokřady v místě prameniště jsou dnes již značně degradovány (odvodnění, navážky, výstavba). Ve volné krajině východně od předmětné lokality jsou zachovány pouze fragmenty původních mokřadních společenstev (vrbové porosty, nálety).

Z hlediska biogeografického členění ČR spadá území do 1.5 Českobrodského bioregionu. Z hlediska rekonstruované přirozené vegetace dle geobotanické mapy byly původními rostlinnými společenstvy dubohabrové háje (C), společenstva by převážně odpovídala jednotce lipové doubravy a v polohách podél drobných vodotečí pak jednotce střemchové jasaniny. V řešeném území byly v minulosti pole, sady a drobné vodoteče s doprovodnou vegetací; později zahrádkářské osady a chatové kolonie, které se v současné době postupně přeměňují na obytnou zástavbu. V zahradách jsou travnaté plochy, okrasné dřeviny, drobné stavby. Z prameniště (východně řešeného území) zbyly pouze terénní deprese s náletovým porostem a fragmenty původních lužních porostů. V zájmové lokalitě se nenachází žádné zvláště chráněné území přírody podle zákona č. 114/1992. Sb., ani žádné chráněné památné stromy.

Současný biokoridor neprochází volně přístupnou zelení, ale oplocenými zasíťovanými soukromými pozemky. To je jedním z mnoha reálných důvodů, proč v dotčené lokalitě snaha o vybudování funkčního biokoridoru nemůže být úspěšná. V návaznosti na zmíněné důvody nesouhlasíme s rozšířením biokoridoru na celé území parcely č. 1159 a žádáme o vyjmutí parcely z biokoridoru vzhledem k jeho dlouhodobé nefunkčnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2914188.

Připomínka

ID 2907801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3357

Podatel | **SEIDL MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICY4

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Změnit lokalitu [415/266/6020] z transformační a rozvojové plochy na stabilizovanou plochu a změnit typ struktury na parkový les (13).

Odůvodnění:

Zmíněná lokalita dle současného ÚP plánu ale i ve skutečnosti plní funkci systému ekologické stability podél Kunratického potoka a není proto důvodu ji zahrnovat do transformační a rozvojové lokality. Lokalita svým charakterem vzrostlých stromů vyhovuje typu struktury parkový les.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO (OCP MHMP) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2899414.

Připomínka

ID 2907851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3357

Podatel | **SEIDL MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID6T

Lokalita | 408

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zachovat rozsah zastavitelného území a nerozšiřovat až k hranici lesa. Plochu ponechat jako městskou zeleň.

Odůvodnění:

Předmětná plocha je dle souřasného ÚP i koncepce rozvoje MČ Kunratice označena jako zeleň (PZO, ZMK) a nezasatavitelné území. Je součástí významného biokoridoru Kunratického potoka propojujícího rybníční soustavy Šeberák, Olšanský rybník, Vernerák, Dolnomlýnský rybník až po rybník Labuť, které jsou chráněny jako Přírodní památka Údolí Kunratického potoka.

Zvýšená doprava, výstavba a další narušení v již tak přeplněných Kunraticích ještě více zkomplikovala situaci. Domníváme se, že soukromý zájem jednotlivců, kteří spekulativně skupují pozemky označené jako PZO s tím, že si prosadí změnu na výstavbu, nemůže být na úkor životního prostředí, zeleně a kvality bydlení většiny již zde žijících občanů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání

ID 2914163. Na severu řešeného území zůstane vymezena rozvojová obytná plocha z důvodu návaznosti na obytnou zástavbu na východě.

Připomínka

ID 2907865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3357

Podatel | **SEIDL MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID38

Lokalita | 266, 408

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nefunkční návrhy pěší prostupnosti nahradit novými.

Odůvodnění:

V parkovém lese podél Kunratického potoka je vyznačeno mnoho nových pěších spojení, kde mnohá jsou duplicitní ke stávajícím funkčním spojeníům a jiná jsou těžko realizovatelná vzhledem k reliéfu terénu, nebo nevhodná z jiného důvodu. Naopak spojení, které by mohlo využít existující betonový most a spojit tak budoucí obytnou lokalitu na Šeberákem s centrem Kunratic v návrhu MP chybí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pěší propojení lze realizovat i bez přímého vymezení v MPP.

Připomínka

ID 2907866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3357

Podatel | **SEIDL MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID0N

Lokalita | 408, 548

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

V navržené rozvojové a transformační lokalitě [415/548/4021] vyznačit prostor pro obytnou výstavbu pouze západně od objektu knihovny VŠE a podél ulice Demlova severním směrem pro jednu radu domu viz obrázek situace. Dále snížit výškovou regulaci na 3 RNP v severní části a 2NP v jižní části. Ve zbytku plochy od koleje Vltava zachovat současný parkový les na který navazuje veřejné hřiště a dále volná travnatá plocha až k ulici K Verneráku formou městské zeleně s vyznačením nezastavitelnosti lokality.

Odůvodnění:

Občany je plocha využívána pro rekreační aktivity a volný přístup do ulice K Chodovu a dále do ulice Na Knížce jižním směrem. Západním směrem pak plocha umožňuje přístup do ulice Na Lhotech pro přístup do Kunratického lesa. V návrhu Metropolitního plánu je celá tato plocha určena k výstavbě 4 patrové zástavby a zásadním způsobem mění poměry této lokality oproti stávajícímu ÚP, který v této oblasti vymezuje městskou zeleň MZK a plochu VPS stejně tak jako koncepcí rozvoje MČ Kunratic, která byla předána zpracovateli MP.

V oblasti je navíc v návrhu MP vyznačena dosud nevyužitá rozsáhlá rozvojová a transformační plocha v oblasti severně od rybníku Šeberák 413/408/2263 a podél ulice Na Knížce [415/408/4034] v souladu se stávajícím ÚP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913996.

Připomínka

ID 2907870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3357

Podatel | **SEIDL MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID7O

Lokalita | 934, 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Zachovat funkční rozsah biokoridoru v lokalitě Vestec

Odůvodnění:

V dané lokalitě je zcela zrušen biokoridor podél vodního toku v jižně-severním směru. Již v současnosti průmyslové areály zasahují mimo určenou plochu dle ÚP. Do budoucna se navrhuje rozšíření této plochy a navíc z druhé strany toku umístění nové komunikace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) byl na daném pozemku potvrzen prvek ÚSES, a to konkrétně LBK 500/-/3027 Kálek.

Připomínka

ID 2907872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3357

Podatel | **SEIDL MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID8J

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Upravit chybnou výškovou regulaci u hráze Horno-mlýnského rybníka z 4 RNP na 2 RNP, tak jak je v blízkém okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání a celkové revize výškové regulace dojde k vypuštění daného čtverce výškové regulace.

Připomínka

ID 2907873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3357

Podatel | **SEIDL MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICZZ

Lokalita | 548

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Snížit zastavitelnost v části lokality [415/548/4022] západně od ulice propojující ulici Technologická a Na Knížce ze 70% na v místě obvyklých. V stávajícím ÚP je plocha označena kódem OP/SP. V návrhu MP je tato část označena 800/548/2094 jako veřejná vybavenost - rekreační. V severní části podél ulice Technologicka zachovat plochu vyznačenou dle současného ÚP jako ZMK.

Odůvodnění:

Navržená zastavitelnost naprosto nesouhlasí se stávající zastavěností v okolí. Tato hodnota neumožňuje rekreační využití v meziprostoru budoucích budov. Zachovat otevřený průchozí prostor bez uzavřených areálů a dodržet rozsah plochy dle stávajícího ÚP a koncepce rozvoje MČ Kunratic (byla předána na IRP zpracovateli MP).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení plochy parku na severu řešeného území. Zastavitelnost rozvojové rekreační plochy 70 % zůstane zachována z důvodu značného deficitu dané vybavenosti v okolí. V území je pořizována změna Z 3058/10 ÚP SÚ hl. m. Prahy - využití pro sportovní účely, MPP je s touto změnou v souladu.

Připomínka

ID 2907875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3357

Podatel | **SEIDL MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID9E

Lokalita | 266, 590, 668

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Přeložit cyklotrasu A21 v úseku mezi ulicemi Vídeňská a Libušská z ulice Dobronická do ulice V Lužích a U Rakovky.

Odůvodnění:

Vyznačit pěší a cyklistickou trasu ulicemi V Lužích a U Rakovky tak aby současná cyklotrasa A21 vedená frekventovanou ulicí Dobronická mohla být přeložena do navrhované trasy. Navržené propojení je v trase v současnosti užívaného spojení a bude vhodně propojovat lokalitu Modřanské rokly s lokalitou Chodov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde ke kompletní revizi systému významných cyklotras a úpravě v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území - viz vypořádání ID 2902082.

Připomínka

ID 2919151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3357

Podatel | **SEIDL MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID2D

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Vypustit transformační plochu 411/517/2246 a transformační plochu 411/124/2281 z návrhu nového územního plánu a ponechat plochu až k ulici Evropská její současnou funkci zeleně.

Odůvodnění:

Návrh těchto ploch jako transformačních s výškovým regulativem 8RNP nemůže být považováno za nic jiného než ústupek zájmu vybrané skupiny osob na úkor zájmu všech občanů Prahy a zásad rozvoje krajiny.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2919588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3357

Podatel | **SEIDL MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID1I

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Vznik transformační plochy 411/327/2001 podmínit současným návrhem posílení dopravního napojení na komunikaci Evropská.

Odůvodnění:

Lokalita Vokovic má jediné dopravní napojení na ulici Evropskou, a to ulicí Vokovická. Již v současné době kapacitně nestačí a tvoří se kolony aut až do vilové čtvrti k ulici V Středu nebo i dále. Nové navýšení počtu obyvatel lokality v takovémto rozsahu není možné bez návrhu řešení dopravního napojení.

Návrh dopravního napojení bývalého areálu Aritma směrem k ulici U Litovického potoka již existuje v historických stavebních řízeních, řešení ale nebylo nikdy realizováno.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908814.

Podmíněnost není návrhem Metropolitního plánu vymezována. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2919590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3357

Podatel | **SEIDL MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID1I

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

V celé ploše 411/327/2001 stanovit výškový regulativ na 3RNP.

Odůvodnění:

Návrh výškové regulace 4RNP v části plochy neodpovídá standardu Vokovic s převažující zástavbou 2 nebo 3 NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2908838.

Připomínka

ID 2927342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3358

Podatel | **SHERINGHAM Consulting s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHGG

Lokalita | 125, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Po prostudování finálního návrhu metropolitního plánu určeného pro společné jednání, si dovoluujeme tímto, jakožto vlastník pozemků parc. č. 1297/1 a parc. č. 1297/8, nacházejících se v obci Praha, katastrálním území Ruzyně, zapsaný na LV č. 4155 u katastrálního úřadu pro hlavní město Praha, katastrální pracoviště Praha, které jsou metropolitním plánem dotčeny, podat v souladu s ust. § 50 odst. 3 zákony č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) níže uvedené připomínky k předmětnému návrhu metropolitního plánu, neboť máme za to, že současný návrh metropolitního plánu je způsobilý podstatně zasáhnout do našeho práva na ochranu vlastnictví, garantovaného čl. 11 Listiny základních práv a svobod, článkem 17 Všeobecné deklarace lidských práv a článkem 1 Dodatkového protokolu k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod, jakož i do práva podnikat garantovaného článkem 26 Listiny základních práv a svobod.

K návrhu metropolitního plánu tedy podáváme následující připomínku:

1) Požadujeme rozšířit zastavitelnou lokalitu 125/Dědina o pozemek parc. č. 1297/1 nacházející se v obci Praha, katastrálním území Ruzyně, zapsaný na LV č. 4155 u katastrálního úřadu pro hlavní město Praha, katastrální pracoviště Praha.

Společné odůvodnění viz příp. č. 3 (pozn. pořiz.).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude v souvislosti s připomínkou upraven. Bude upraveno vymezení hranice zastavitelného území a v řešeném

území vymezena transformační plocha s obytným využitím, viz zakres G_tema 6_rozvoje_MC. Bude upraveno vymezení hranice lokalit dle zakresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- **Upravit vymezení hranice zastavitelného území a hranice lokalit dle zakresu G_tema 6_rozvoje_MC.**
- **Vymezit transformační plochu s obytným využitím dle zakresu G_tema 6_rozvoje_MC.**

Připomínka

ID 2927343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3358

Podatel | **SHERINGHAM Consulting s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHGG

Lokalita | 125, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Požadujeme vymezit na pozemcích parc. č. 1297/1 a 1297/8 nacházejících se v obci Praha, katastrálním území Ruzyně, zapsaný na LV č. 4155 u katastrálního úřadu pro hlavní město Praha, katastrální pracoviště Praha, zastavitelnou rozvojovou plochu (čl. 72 MPP).

Pro zastavitelnou rozvojovou plochu určenou v bodě 2) navrhujeme stanovit regulativy:

Typ struktury: bloková struktura (čl. 4 MPP);

Způsob využití: obytná (čl. MPP);

Nově navržené rozmezí podlažnosti 5 (čl. 98 MPP).

Společné odůvodnění viz příp. č. 3 (pozn. pořiz.).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Požadavku na stanovení způsobu využití i výškové regulace bude vyhověno (viz vypořádání ID 2907087 a 2907342).

Požadavku na vymezení struktury blokové vyhověno nebude, v nové [T+R] ploše je vymezena struktura heterogenní, v souladu s vymezením celé lokality.

Připomínka

ID 2927344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3358

Podatel | **SHERINGHAM Consulting s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHGG

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Požadujeme upravit koridor a trasu dopravní infrastruktury – tramvajové trati Divoká Šárka-letišť Ruzyně dle stávající projednávané dokumentace této stavby

Odůvodnění:

Výše uvedený návrh je odůvodněn zejména vyvážeností rozvoje v rámci konkrétní lokality, když dotčený pozemek představuje dosud nezastavěný prostor mezi areálem Výzkumného ústavu rostlinné výroby, v.v.i. a zastavitelnými pozemky v cípu ul. Drnovské a Pražského okruhu. Hranice zastavitelného území v lokalitě (dnešním velkém rozvojovém území) prochází v čase vývojem, pozemek byl v Konceptu 2009 z větší části navržen k zastavění. Vzhledem k přípravě stavby tramvajové trati Drnovská, bezprostředně sousedící s řešeným územím, se vytvoření zastavěné uliční fronty Drnovské ulice od výzkumného ústavu po křižovatku ul. Drnovská x Evropská jeví jako účelné, hospodárně využívající území a přetvářející Drnovskou ulici v městskou třídu s tramvajovým provozem. Záměr přispívá k ekonomičnosti tramvajové trati a soustřeďuje přiměřený objem výstavby do v budoucnu kapacitně dobře obsluženého území. K záměru byla zpracována urbanistická studie, která byla souhlasně projednána mimo jiné s Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, č.j. IPR 10868/16, Dopravním podnikem hl. m. Prahy, č.j. 100130/44P2262/2516 a komisí územního rozvoje Prahy 6 ze dne 5. 9. 2017.

Návrh je v souladu s uplatněnou připomínkou Městské části Praha 6 č. MČP6/907/02, již se požaduje přehodnocení vymezení lokality 907 „Zličín – Veleslavín“ a její rozdělení dle funkčních celků mezi ostatní lokality. Touto připomínkou navrhované funkční využití odpovídá připomínkám Městské části Praha 6 uplatněným k lokalitě 125 „Dědina“ (připomínka č. MČP6/125/01).

Pozemek parc. č. 1297/1 na rozdíl od sousední parcely 1296/17 katastrální území Ruzyně není využíván výzkumným ústavem rostlinné výroby k dlouhodobé badatelské činnosti a v jednání je jeho využití pro účely zařízení staveniště TT Drnovská.

Navržené budoucí využití území předpokládá rozvoj polyfunkčního území v typologii blokového města, kombinující především administrativní a rezidenční plochy s doplňkovým obchodem. Alternativně je prověřováno také umístění parkovacího zařízení typu P+R, které je v širším území deficitní a v lokalitě využívá optimálních podmínek pro zajištění přestupu na kolejovou dopravu.

Z výše uvedených předpokladů zcela oprávněně vycházel i zahraniční investor, financující podnikatelský záměr naší společnosti, jímž je developerská činnost zaměřená právě na realizaci výše popsaného využití dotčených pozemků, přičemž možnost realizace naznačeného developerského plánu byla očekávatelná i s přihlédnutím na určení využití lokality v okamžiku koupě předmětného pozemku naší společností. Vzhledem k současné situaci na trhu nemovitostí je navíc popsané využití pozemku zcela souladné s veřejným zájmem.

Navrhovaná změna využití pozemků by nejenom podstatným způsobem zasáhla do právní jistoty naší společnosti i zahraničního investora, a to s přihlédnutím k již výše zmíněné předvídatelnosti urbanistického rozvoje dané lokality, ale zejména by znamenala zmaření podnikatelského plánu a podnikatelské činnosti naší společnosti hrozící způsobením úpadku a znehodnocení investice zahraničního investora, což nelze akceptovat již s přihlédnutím k nezbytnosti ochrany investice s ohledem na zahraniční kapitál. Navrhovaná změna by tak znamenala zcela nedůvodný a neproporcionální zásah do oprávněných zájmů investora i naší společnosti, jejichž ochrany by byl zahraniční investor, jakož i naše společnost, nucen domáhat se všemi dostupnými právními prostředky.

V celkovém důsledku tak navrhovaná změna nejen, že je v rozporu s veřejným zájmem s ohledem na předvídatelnost a logičnost urbanistického rozvoje dané lokality a nutnost zajistit dostatečné množství objektů určených k saturaci bytových potřeb obyvatel dané lokality (zejména pak mladých rodin) prostřednictvím investic do bytové výstavby, ale také hrozí působením rozsáhlé škody naší společností, a to ve formě snížení hodnoty majetku naší společnosti a ušlého zisku a v neposlední řadě hrozí znehodnocením zahraniční investice do bytové výstavby v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906178.

Připomínka

ID 2927327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3359

Podatel | **Bubenská 1, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93VS09

Lokalita | 028

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 1244 (součástí pozemku je stavba), zapsaného na LV č. 946 pro k. ú. Holešovice, obec Praha (dále též jen jako „Pozemek“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedeného Pozemku.

Současný stav:

Pozemek se nachází ve stabilizovaném území s kódem využitelnosti „ZVO“ – zvláštní komplexy – ostatní – kancelářské prostory. Jedná se o území, které umožňuje využití pro areály a komplexy specifických funkcí – podrobný popis využitelnosti dle kódů viz platné regulativy funkčních ploch územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Lokalita, kde je uvedený Pozemek, je v MP navrhovaná jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, se stanoveným regulativem „Is = In = 1,8“.

Návrhem MP je navrhováno podstatné omezení využitelnosti oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje u Pozemku zachování možnosti využití v rozsahu dle platného ÚP, tj. stanovení In tak, aby byly zachovány možnosti rozvoje Pozemku v rozsahu alespoň dle současného ÚP.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemku k účelu, ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 028/Letná bude index návrhový stanoven $in=2,13$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 157 odst. 1 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2927330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3360

Podatel | **CPI Retails ONE, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93W4LN

Lokalita | 215

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitosti - pozemků parc. č. 65/4 a 65/5 a stavby č. p. 631, to vše zapsáno na LV č. 1207, k. ú. Řepy, obec Praha (dále též jen jako „Nemovitosti“).

V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Nemovitostí.

Současný stav:

Nemovitosti se nacházejí v území s kódem využitelnosti „SV“ (všeobecně smíšené) s kódem „C“. V ploše s označením SV lze realizovat polyfunkční stavby nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu.

Navrhovaný stav:

Nemovitosti jsou v návrhu MP umístěny do plochy označené jako „transformační plocha 411/215/2093 o rozloze 15380 m²“ s „I_s 0,24“ a „I_n=0,36“. Současný stav odpovídá „I_s = 0,5“.

Návrhem MP je navrhováno omezení využitelnosti Nemovitostí oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení indexu tak, aby u Nemovitostí zůstalo zachování možnosti využití v rozsahu dle platného UP, tj. aby byly zachovány možnosti budoucího možného rozvoje Nemovitostí v rozsahu alespoň dle současného UP.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Nemovitostí k účelu, ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Dotčené pozemky jsou vymezeny v rámci transformační plochy obytné 411/215/2093. V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude její vymezení upraveno, mj. budou změněny hodnoty koeficientu zastavění stavebního bloku.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 215 / Řepy bude index návrhový stanoven $in=0,30$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2927335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3361

Podatel | **SVOBODA ALOIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK0W0

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: Námitka /připomínka k návrhu územního plánu

Jako vlastník pozemků p. č. 1085 v k. ú. Troja/ viz LV 1310 pro katastrální území Troja /730190/, p. č. 1082/2 (*má být 1087/2 - pozn. pořiz.*) v k. ú. Troja / viz LV 1310 pro katastrální území Troja /730190/, p. č. 1086 v k. ú. Troja / viz LV 1310 pro katastrální území Troja /730190/, p. č. 1089 v k. ú. Troja / viz LV 1310 pro katastrální území Troja / 730190/ tímto dávám námitku - připomínku k návrhu územního plánu hlavního města Prahy /Metropolitní plán/ .

V rámci navrhovaného řešení požaduji, aby byly výše uvedené pozemky využitelné jako stavební pozemky. Např. na stavbu zahradní restaurace s ubytovací kapacitou pro sportovní aktivity – plavců. Stavbu rozhledny, minigolf. Stavbu nižšího bytového domu.

Zdůvodnění:

Současné zařazení pozemků neumožňuje využít soukromé vlastnictví těchto pozemků. Pozemky jsou vedeny jako zeleň. Pozemky jsou zarostlé náletovými dřevinami tak, že je velmi obtížné jimi projít. Část pozemku trvale obývají bezdomovci. Občané ze sousedních bytových domů považují moje pozemky za veřejné a všude venčí své psy a prostor u samotné vyhlídky považují za odpadkový koš. Na pozemcích se vyskytuje velké množství divočáků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dotčeného území a nejbližšího okolí bude návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání upraven v souvislosti s projednávanou změnou platného územního plánu Z 3521/28. Dojde k úpravě hranic lokalit, vymezení nových obytných transformačních ploch severně od dotčeného území, bude upravena výšková regulace a navržena rekreační vybavenost. Vymezení transformační plochy rekreační bude odstraněno.

Připomínka

ID 2927338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3362

Podatel | **Lucemburská 46, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WXGP

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 1540/11 (součástí pozemku je stavba) a parc. č. 1540/19, zapsaných na listu vlastnickém č. 8908 pro k. ú. Žižkov, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“).

Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou, zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako „MP“) oproti stávající úpravě Územního plánu (dále též jen jako „UP“).

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se Pozemků.

Současný stav:

V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se Pozemky nachází ve stabilizovaném území OV – všeobecně obytné.

Navrhovaný stav:

Dle návrhu MP jsou Pozemky a jejich přípustné další využití navrhováno v rámci lokality č. 020 - Vinohrady. Lokalita Vinohrady je dle KLZ označována jako plocha/lokalita stabilizovaná, zastavitelná stavební, způsob využití – obytné, typ struktury bloková. Dle návrhu MP je v dané lokalitě navrhován index využití lokality $in = 1,84$, přičemž index stávající je $Is = 1,84$. Z této skutečnosti vyplývá, že In v navrhované výši oproti současnému stavu fakticky neumožňuje na Pozemcích realizovat jakoukoliv přístavbu, resp. neumožňuje jakýkoliv další stavební rozvoj Pozemků, čímž dle návrhu MP dochází k omezení vlastnického práva Vlastníka k Pozemkům oproti současnému stavu.

V případě přijetí návrhu MP dojde k omezení využitelnosti Pozemků a jedná se tedy o navrhovanou změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení a změna rozsahu využití opodstatnění. Vlastník tedy navrhuje úpravu In v dané lokalitě tak, aby byl na Pozemcích ponechán v současnosti přípustný další budoucí stavební rozvoj, resp. aby nebyla fakticky znemožněna jakákoliv budoucí přístavba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2905602. Požadavek MČ (snížení výškové regulace) odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Výšková regulace bude v dotčených plochách snížena na rozmezí podlažnosti "8".

Index využití lokality je dle čl. 157 odst. 1 textové části MPP nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Návrhový index in je dle čl. 157 odst. 4 textové části MPP teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě. Dle čl. 157 odst. 5 textové části MPP je porovnáním i_s a i_n (je větší, je roven, je menší) definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území a konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou

se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl.m. Praze.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2941652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáší zapsaný spolek tyto připomínky, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

Připomínky k obecné části a zásadám

1. Spolek požaduje, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje

i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitolu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2941659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Spolek požaduje, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženež trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2941667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Spolek požaduje, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2941674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Spolek požaduje, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2941682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2941690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Spolek požaduje, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje ***“regulativy vázaných na plochu”*** (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro ***“lokality”***, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu”*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality”***, a popisných ***„regulativů”*** pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2941699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Spolek požaduje, aby dílčí skladebné plochy lokalit, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2941707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Spolek požaduje, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2941714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Spolek požaduje, aby MPP v rozvojových a transformačních územích buďto navrhl uspořádání ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvlášť nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2941721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2941728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Spolek požaduje, aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2941735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Spolek požaduje, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltní veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2941742

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. Spolek požaduje, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

MPP má vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města. Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2941749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14. Spolek požaduje, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2941756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2941763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zpracovatel MPP zapracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlečka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2941770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Dále požadujeme, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2941777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2941784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2941791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2941798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S), v návrhu MPP definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty.

Jedná se zejména o pozemky, v platném územním plánu dnes označené jako plochy:

- a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57
- b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,
- c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, a p. 3084.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916609.

Připomínka

ID 2941805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP parc. č. 3078/1, musí být jasně vymezená jako plocha sportovní infrastruktury, s pevně stanovenými limity zastavitelnosti, které neohrozí přírodní charakter území.

(Všechna parcelní čísla v katastrálním území Dejvice)

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916612.

Připomínka

ID 2941812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2941819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2941826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2941833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2941840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2941847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2941854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20. st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2941861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2941868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935096.

Připomínka

ID 2941875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2941882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2941889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935100.

Připomínka

ID 2941896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2941903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3363

Podatel | **Architektura a krajina, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDAG

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2907806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3364

Podatel | **JELÍNEK IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJTK

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

KÚ: Třebonice č.p. 1, Areál zemědělský dvůr - kulturní památka č.
10110/1-2175 Parcelní čísla: 336, 339, 341, 343

Historický sad je nevhodně součástí zastavitelné rozvojové plochy.

Zdůvodnění: Ačkoliv je areál zemědělského dvora v Chabech zapsanou kulturní památkou a to včetně historického sadu a dalšího příslušenství, metropolitní plán kategorizuje jižní část jako rozvojovou plochu s obytným využitím. MPP fakticky odepírá ochranu památce a přenáší veškerou zodpovědnost na orgány ochrany památkové péče.

Návrh: Areál zemědělského dvora Chaby včetně sadu/zahrady začlenit do zastavěného stabilizovaného území Chaby a klasifikovat jako „soukromá zahrada“. Alternativou může být např. klasifikace sadu/zahrady jako nestavební blok - Městská parková plocha sadová. Zároveň je třeba ponechat navržené regulativy 512/-/3116 a 924/512/-/3116, díky kterým zůstane zachováno cenné propojení Chaby – Krteň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903302.

Připomínka

ID 2907807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3364

Podatel | **JELÍNEK IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLIP

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

KÚ: Třebonice č.p. 1, Areál zemědělský dvůr - kulturní památka č.
10110/1-2175 Parcelní čísla: 336, 339, 341, 343

Nevhodná regulace nadzemních podlaží vzhledem ke kulturní
památce.

Zdůvodnění: Zemědělský dvůr se středověkým a renesančním
jádem je jako hodnotně dochovaný areál památkově chráněn od
roku 1992. Dle evidenčního listu je zřejmé, že součástí areálu jsou
nejen obytné a provozní budovy, ale i rybníček, sad a ohradní zdi.
V přímé návaznosti na tento areál je východním směrem je v návrhu
MPP regulativ RNP 4, čili max. 4 nadzemní podlaží. Vzhledem ke
skutečnosti, že se dvůr svým charakterem blíží soukromé či speciální
zahradě, je umístění čtyřpodlažní zástavby v jeho sousedství
považováno za kompoziční závadu.

Návrh: Upravit výškovou regulaci v MPP v okolí usedlosti Chaby ze 4
na 2 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903587.

Připomínka

ID 2907847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3364

Podatel | **JELÍNEK IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJUF

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Výšková regulace dle MPP neodpovídá možnostem území.

Zdůvodnění: Metropolitní plán navrhuje nejvyšší (nejintenzivnější) zástavbu do části území, která není pro tak intenzivní zástavbu vhodná. Trasa metra, která se od stanice Stodůlky stáčí severozápadním směrem, byla budovaná v 80. letech hloubením shora a je velmi mělce uložena. Především z důvodu únosnosti konstrukce metra a přenosu vibrací je stavba výškových budov v takových podmínkách velmi obtížná. Výstavba nových bytových domů v tomto místě bude zatížena velkými nároky na technická opatření. To povede k výstavbě budov s výrazně nižší podlažností než je regulativ a tedy nenaplnění záměru metropolitního plánu. Pak zaniká idea vzniku zahuštěného centra a naopak v tomto místě vzniká „proluka“ v urbánní struktuře.

Návrh: Intenzivní (výškovou) zástavbu u stanice metra Stodůlky, regulovanou navrženou hladinou věží, přesunout z inkriminované oblasti a koncentrovat ji jihozápadně od stanice metra Stodůlky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903594.

Připomínka

ID 2915645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3364

Podatel | **JELÍNEK IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJSP

Lokalita | 182, 608

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Tvar a rozsah lokality 182/Západní Město není vzhledem k souvislostem vhodně zvolen.

Zdůvodnění: Jižní hranice lokality nemá racionální tvar. Jižní část lokality 608/Za Vrchem, konkrétně plocha 413/608/2252, je taktéž rozvojovou plochou a je z lokality 608/Za Vrchem odříznuta Rozvadovskou spojkou. Řešenou lokalitu 182/Západní Město tato transformační plocha zásadně ovlivňuje, proto se nabízí ji k lokalitě připojit. Navrhovaný rozsah lokality by vedl ke komplexnímu řešení území včetně dopravy a technické infrastruktury. Plochu 413/608/2252 bude možné regulovat konkrétními regulativy, ale připojením bude dosaženo vyšší míry jistoty v území.

Návrh: V Metropolitním Plánu připojit plochu 413/608/2252 k lokalitě 182/Západní Město. Zklidnit tvar jižní hranice lokality 182/Zahradní Město (*má být 608/Za Vrchem - pozn. pořiz.*).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917895.

Připomínka

ID 2933939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164, 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**A) Lokalita vymezená na listu 240 Sedlec, případně i listu 164
Nový Sedlec**Konfliktní a problémová místa

Sedlec je příměstská čtvrť zahradního města, které se prolíná s dochovanými zbytky vesnické zástavby, kostelíkem a zámečkem se zahradou. Je zasažena areálem mrazíren a sousedním průmyslovým areálem, které jsou umístěny podél železniční trati Praha – Ústí nad Labem, a které by se měly **transformovat do podoby zahradního města**.

Lokalita Sedlec je součástí krajiny Vltavského kaňonu. **Je žádoucí zachování a rozvíjení klidového charakteru rezidenční čtvrti v malých činžovních a rodinných domech o 2-3 podlažích**, aby byl současný ráz zástavby doplněn a ne přehlušen novou zástavbou. Spolu s transformací mrazíren **je nutné řešit kompletně novou silniční síť**, která umožní obsloužit uspokojivě celé území, umožní přístup k železniční zastávce. **Důležité je vybudování nového podchodu pod tratí**, který propojí oddělenou část Sedlce u Vltavy se Sedlcem za tratí. Velice potřebné je urbanistické provázání do Nového Sedlce. Navržená **tramvajová trať by měla obsloužit jak starý, tak Nový Sedlec**. Lokalita má potenciál být i jedním ze zásadních nástupních i cílových bodů pro **rekreační aktivity podél Vltavy**. Rekreační potenciál ve vazbě na údolí a řeku Vltavu je zde prakticky nevyužit a je třeba vytvářet podmínky, aby mohl být tento potenciál využit.

Lokalita vyžaduje koncepční celkové řešení. Je třeba zpracovat územní studii a následný regulační plán. Při dobrém postupu nabízí mimořádnou příležitost vytvořit kvalitní rezidenční čtvrť s vybaveností, historií, napojením na MHD a okolní přírodní plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2908496.nová transformační plocha.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území produkčních areálů vymezena nová transformační plocha. Navrhované využití bude upraveno na základě zpracované studie, která prověřila možnosti využití území ve větším detailu. S ohledem na terénní konfiguraci bude vyhověno požadavku MČ Praha 6 a pro nově vymezenou transformační plochu bude stanovena výšková regulace 3 - 4 RNP.

Připomínka

ID 2933975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Je třeba vyřešit:

1. Sedlec je příměstská čtvrť zahradního města, které se prolíná s dochovanými zbytky vesnické zástavby, kostelíkem a zámečkem se zahradou. Je zasažena areálem mrazíren a sousedním průmyslovým areálem, které jsou podél železniční trati Praha – Ústí nad Labem, a které **by se měly transformovat do podoby zahradního města.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2908496.

V souladu s vypořádáním ID 2908496 bude v upraveném návrhu Metropolitního plánu k veřejnému projednání v dotčeném území vymezena nová transformační plocha, navrhované využití bude upraveno na základě zpracované územní studie, která prověřila možnosti využití území ve větším detailu. Transformační plocha je navrhována s heterogenní strukturou, což značí kombinaci více typů zástavby a různého využití v souladu s územní studií.

Připomínka

ID 2933990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Členění ploch je nedostatečné. Pro řešení lokality Sedlec je nutné zavést přesnější vymezení, které rozliší starou zástavbu a nové zahradní město a infrastrukturní stavby – zastávka MHD, parkoviště, páteřní novou komunikaci řešící dopravu v nové transformační ploše a navazující vybavenost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2908496.

V souladu s vypořádání ID 2908496 bude v upraveném návrhu Metropolitního plánu k veřejnému projednání vymezena v místě oblasti produkčních areálů nová transformační plocha s obytným využitím. Navrhované využití bude upraveno na základě zpracované územní studie, která prověřila možnosti využití území ve větším detailu. V rámci nové transformační plochy bude navržen městský park bodem, občanská vybavenost bodem a uliční propojení dvou bodů.

Požadavek na vymezení zastávky MHD je pod podrobnost územního plánování.

Vymezení P+R Sedlec bude v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2906135 zrušeno. Návrh Metropolitního plánu nevymezuje jednotlivá lokální parkoviště či parkovací domy.

Připomínka

ID 2933996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. **V této návaznosti upozorňujeme, že popis stability ploch v MPP je zásadně neuspokojivý** požadujeme, aby byl upřesněn.

Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Znění čl. 70 Stabilizované plochy bude na základě dohody s dotčeným orgánem upraveno - na základě požadavku Ministerstva kultury byl v rámci projednání upřesněn vztah stability ploch k územím s plošnou památkovou ochranou, tam je v rámci stabilizovaných ploch možné pouze doplňování stávající zástavby, například zástavba proluk.

Připomínka

ID 2934034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4. MPP vymezuje plochy V Sedlci jako stabilizované. Areál mrazíren je ve skutečnosti transformační plochou, kterou je třeba k tomuto účelu vymezit a doplnit individuálními regulativy s podlažností 2-3 NP, zahradní město.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2908496.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude dotčené území v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání vymezeno v rámci transformační plochy. S ohledem na terénní konfiguraci bude vyhověno požadavku MČ Praha 6 a pro nově vymezenou transformační plochu bude stanovena výšková regulace 3 - 4 RNP. Struktura bude vymezena heterogenní.

Připomínka

ID 2934036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5. V rámci ostatní stabilizované plochy je nutné vymezit plošně historické jádro a zámeček. Je nutné zamezit realizaci další nevhodné zástavby u zámečku a nové příjezdové komunikace.

U zámečku je nutné chránit historickou zahradu, park a samotnou stavbu jako genius loci celé lokality. Zásadní je rovněž neumožnit další dostavbu a nové stavby, novou přístupovou komunikaci, které by narušily historický park se stromy, a především zástavba není realizovatelná vzhledem k omezené kapacitě ulice V Sedlci. Realizace by navíc zapříčinila kácení velkého množství stromů v historické zahradě a okolí. **Celé území je nutné stabilizovat, tak jak bylo vymezeno v původním územním plánu před jeho změnami, které umožnily další naprosto nevhodné umístění obytných budov a narušení historické zahrady a hromadné kácení stromů!**

Tomuto území je nutné věnovat zvýšenou pozornost a stav ověřit na místě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2908502.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v území zeleně u kapličky a zahrady sedleckého záměčku vymezena plocha nestavebního bloku - městská parková plocha.

Připomínka

ID 2934061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6. dopravní napojení na Kamýckou ul. novým dalším napojením.

Ulice V Sedlci je již zcela vytížena a vzhledem ke svým dimenzím nelze počítat s nárůstem dopravy. Musí být vytvořena zcela nová ulice protínající stávající průmyslové areály (a řešících jejich transformaci na zahradní město) a napojující se přímo na ulici Kamýckou a to souběžně, na jedné straně s železniční tratí, a na druhé straně s ulicí V Sedlci. Toto napojení musí být podmínkou dalšího rozvoje lokality a musí především umožňovat obslužnost mrazíren a nově plánovaných obytných objektů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavky MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2908500 a 2907209..

Dopravní infrastruktura v návrhu MPP bude uvedena do souladu s pořizovanou urbanistickou studií Nový Sedlec. Požadavek městské části souvisí s ID 2907209, dopravní obsluha Nového Sedlece, vedení TT, napojení na Kamýckou včetně připojení přivaděče Rybářka je řešeno urbanistickou studií, koridory dopravní infrastruktury MPP vymezuje.

Připomínka

ID 2934064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164, 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7. neřešení problematiky suburbanizace. Zásadním problémem výstavby v lokalitě Sedlec, Nový Sedlec a Suchdol je suburbanizace. Při návrhu územního plánu nedošlo k vyhodnocení problematiky vzniku, přípravy a výstavby mnoha tisíců bytů a RD v okolí hl.m. Prahy. Občané v těchto satelitních městech velikosti dřívějších okresních měst pracují, vzdělávají se a cestují za nákupy do hl.m. Prahy. V jejich lokalitách nikdo žádnou základní občanskou vybavenost nevybudoval. Navíc je nutné počítat s dalším velkým nárůstem počtu obyvatel v dnes připravovaných satelitech. Výsledkem jsou a budou (vlivem dalšího nárůstu výstavby čím dál častější) dopravní kolapsy a přeplněnost Kamýcké a veškerých komunikací směr Jugoslávských partyzánů, Vítězné náměstí.

Rovněž nová výstavba v hl.m. Praze – Suchdol, Sedlec a především Nový Sedlec (jak dnes realizovaná, tak zejména navržená Metropolitním územním plánem) nepřináší novou infrastrukturu, nové komunikační napojení a řešení, nové školy, nové obchody, ale i inženýrské sítě. Již dnes je problém s dopravou, ale po neregulované výstavbě v Suchdole, i s dešťovou a splaškovou kanalizací. **Z tohoto důvodu je nutné výstavbu podmínit vyřešením této problematiky a především do územního plánu navrhnout adekvátní řešení.** Nejsme pro zastavení výstavby, ale pro nalezení adekvátních řešení. Ta ale musí být nalezena před výstavbou! V rámci územního plánování musí být především vyřešena doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934145.

Připomínka

ID 2934065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 240, 707

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8. Je nutné **propojit nově podchodem oddělené části Sedlce a řešit cestu spoluobčanů od vlaku**, tak aby mohl Sedlec fungovat jako jeden celek v místě ulice Přerušené. Tedy aby nebyl pohyb občanů omezen železnicí, tak jako v minulosti v Berlíně zdí a občané nemuseli jako školáci uskakovat před vlakem.

Nevíme, kdo vymyslel pojmenovat po přerušení ulice tratí ulici „Přerušená“ a nerealizovat podchod. Musel se cítit naprosto geniální a se smyslem pro humor. Prosím, pokuste se tento typ humoru a geniality, zřejmě z období socialismu, odstranit a řešit i cestu spoluobčanů od vlaku. Budeme Vám zavázáni.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908498.

Připomínka

ID 2934067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9. Navržené umístění P+R v Sedlci (ulice Přerušená) je nutné zrušit. Umístění P+R je, podle našeho názoru, naprosto nesystémové a neodůvodnitelné. Důvodem je nedostatečná plocha, následná nemožnost umístění podchodu pod tratí, dopravní návaznost pouze na železniční trať a především vlastnictví pozemků, které jsou ve vlastnictví Sofii Mrazírny, s.r.o. Zde reálně již existuje parkoviště místního významu pro železnici, ale větší rozsah není možný. **Nové P+R je nutné realizovat tak, aby existovala vazba na tramvajovou trať a nezatahovala se doprava do středu obytného klidného území Sedlec a** existovala vazba pro záchyt aut, které budou vjíždět po novém připojení od městského okruhu. Nejdůležitější je **trvat na umístění P+R** (kde bylo podle současného územního plánu) v **lokalitě Suchdol**, tedy na okraji hl.m. Prahy, tak aby byla návaznost na novou tramvajovou trať a vznikla zde volná parkovací místa pro občany z přilehlých satelitních městeček. **Případně nové P+R zřídit v lokalitě Nový Sedlec. Nelze souhlasit se zástavbou vhodných lokalit pro P+R developerskými projekty a parkoviště stále vymisťovat na zcela nevhodná místa. Zde je nutné nalézt vhodnou plochu, nikoliv plochu předem naprosto nevhodnou.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2906135.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude návrh vymezení P+R Sedlec z návrhu Metropolitního plánu odstraněn.

Připomínka

ID 2934069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10. Při budování veškerých komunikací je nutné počítat s cyklostezkou a bezpečným pěším propojením.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na řešení uličního profilu je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2934075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164, 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11. Novou tramvajovou trať vést tak, aby vhodně obsloužila obě části Sedlce. V současné době je zastávka tramvaje umisťována pouze podle „urbanistického“ zájmu developerů v oblasti Nového Sedlce. Je velice vzdálená lokalitě Sedlec. Zastávku je nutné vybudovat v lokalitě Nový Sedlec poblíž ulice Kamýcké. Je nutné zohlednit veřejný zájem při vedení celé trati. **Zde je vhodné situovat i obchody a služby.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu již koridor vedení tramvajové trati vymezuje a na základě vypořádání stanovisek a připomínek nebude upraven. Podrobné řešení je předmětem urbanistické studie Nového Sedlece a konkrétních projektových dokumentací jednotlivých staveb dopravní infrastruktury a jejich vzájemné koordinace.

Požadavek na vybudování zastávky a umístění obchodů a služeb bude řešen v rámci následných řízení.

Připomínka

ID 2934100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164, 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

12. V lokalitě Sedlec a především Nový Sedlec jsou naprosto minimálně nebo vůbec vymezeny plochy pro sport a oddech, základní veřejnou vybavenost. Stávající Sedlec nemůže poskytovat pro Nový Sedlec celou infrastrukturu. Nový Sedlec by měl „přinést“ obchodní prostory, sportoviště, zelené plochy, parky. **Mělo by se jednat o zahradní město se základní vybaveností v širším slova smyslu. Nesmí se jednat o další rozvoj procesu suburbanizace.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha 6 na doplnění ploch zeleně (ID 2907214 a 2908502) a občanské vybavenosti (2908501) bude návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání upraven.

V souladu s vypořádáním ID 2908496 bude v oblasti produkčních areálů lokality Sedlec vymezena nová transformační plocha včetně návrhu občanské vybavenosti bodem a městského parku bodem.

Připomínka

ID 2934102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164, 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

13. Veškerou výstavbu podmiňovat dořešením kanalizační sítě a veškeré technické infrastruktury.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Požadavek je obecně vypořádán v rámci ID 2905933.

Dopravní stavby jsou navrženy na základě celkové koncepce dopravní infrastruktury a nezahrnují samotná detailní napojení jednotlivých transformačních a rozvojových ploch. Kapacity území a z nich vyplývající potřeby infrastruktury jsou součástí odůvodnění.

Připomínka

ID 2934114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164, 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

14. Požadujeme, aby každá rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejné vybavenosti také:

- aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích,
- dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení,
- dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí,
- udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace,
- dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority,
- standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2905918.

Připomínka

ID 2934129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

15. Nové a stávající komunikační osy je nutné koncipovat se zelení a s odpovídajícími chodníky.

V současnosti je největším problémem ulice V Sedlci a to v úseku od ulice Kamýcké až po stávající viadukt pod železniční trať.

Je nutné koncipovat podél této silnice zelený pás, který bude po celé délce ulice směrem od ulice V Sedlci k železniční trati.

a) V původním územním plánu existoval zelený pás v úseku Kamýcká – Přerušená. Zde lze jej velice jednoduše realizovat. Zelený pás umožní, vzhledem k veliké hustotě dopravy a pojezdu velkých mrazírenských kamionů udržet atmosféru zahradního města.

b) Zelený pás je vhodné koncipovat i v úseku Křižovatka Přerušená – Železniční viadukt. Zde již není možné jej realizovat v celém úseku, ale rovněž vzhledem k hustotě dopravy a dimenzím ulice V Sedlci není možné přímo na hranici s chodníkem „nalepit“ obytné domy. **Je nutné vytvořit dostatečný uliční prostor tak, aby byl adekvátní pro celou lokalitu.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na konkrétní řešení uličního profilu a související výsadbu zeleně je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2934145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**B) Lokalita vymezená na listu 164 Nový Sedlec**

1) **neřešení problematiky suburbanizace.** Zásadním problémem výstavby v lokalitě Sedlec, Nový Sedlec a Suchdol je suburbanizace. **Při návrhu územního plánu nedošlo k vyhodnocení problematiky vzniku, přípravy a výstavby mnoha tisíců bytů a RD v okolí hl.m. Prahy.** Občané v těchto satelitních městech, mnohdy ve velikosti dřívějších menších okresních měst, pracují, vzdělávají se a cestují za nákupy do hl.m. Prahy. V jejich lokalitách nikdo nic takového nevybudoval. V naší lokalitě jsou výsledkem této nekoncepční zástavby dopravní kolapsy a přeplněnost Kamýcké a veškerých komunikací směr Jugoslávských partyzánů, Vítězné náměstí. Rovněž nová výstavba v hl.m. Praze – Suchdol, Sedlec a především Nový Sedlec nepřináší (a nepřinese) kapacitně odpovídající novou infrastrukturu, nové komunikační napojení a řešení, nové školy, nové obchody, ale i inženýrské sítě. Již dnes je problém s dopravou, ale i po nekoncepční výstavbě v Suchdole, i s dešťovou a splaškovou kanalizací. Z tohoto důvodu je nutné výstavbu podmínit vyřešením této problematiky a především do územního plánu navrhnout adekvátní řešení. Nejsme pro zastavení výstavby, ale pro nalezení adekvátních řešení. Ty ale musí být nalezeny před výstavbou ! Musí je řešit i nový územní plán a to v rámci návrhu nových rozvojových ploch a zjištění okolní zástavby mimo hl.m. Prahu!

Zásadní vliv na celé území má tranzit do města a z města i plánovaný městský okruh.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Bude upraveno a upřesněno znění čl. 77 regulující míru využití území k zastavění pro T a R plochy nových struktur, budou odstraněny možné výjimky z parametrické regulace. Při umísťování záměrů v těchto plochách tak bude nutno splnit stanovenou parametrickou regulaci dle upraveného znění čl. 77, která je uvedena v příslušných KLZ v kapitole 400. Pokud v rámci uvažovaného záměru v těchto T a R plochách nebude možno splnit stanovenou parametrickou regulaci, bude nutno iniciovat pořízení RP, ÚS, ÚPČP nebo uzavřít dohodu o parcelaci, řešení parametrické regulace bude integrální součástí zadání uvedených dokumentací nebo uzavřené dohody o parcelaci. Žadatel si tak bude moci zvolit dle podmínek optimální nástroj územního plánování.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2934204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

2) Rozvoj je nutné podmínit vyřešením dopravní infrastruktury a všech typů sítí. Kritický je stav kanalizace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2905933.

Připomínka

ID 2934207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

3) V území je nutné navrhnout infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita. V minulosti byl v lokalitě problém se záplavami, které byly vyvolány nefunkční dešťovou kanalizací. V žádném případě nelze souhlasit s realizací zasakování tam, kde není možné. Výsledkem jsou záplavy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2934209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164, 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

4) Pro celé území Sedlce a Nového Sedlce je potřebné zpracovat komplexní řešení, které zohlední všechny nároky a vlivy.

Zejména fakt, že se jedná o silně tranzitní oblast. Situaci může razantně zhoršit přivaděč Rybářky. **Je proto nezbytně nutné aby návrhy řešení vycházeli z potřeb rezidentů.** Maximálně bylo preferováno zklidnění. Podporovány pěší a cyklovazby a návaznosti na všechny typy hromadné dopravy. Je třeba vhodně situovat a dimenzovat kapacitu P+R v oblasti Nového Sedlce a především Suchdola.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Přivaděč Rybářka je vymezen dle nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Požadavek na řešení území v závislosti na přivaděči Rybářka je již vyhověno vymezením koridorů dopravních staveb včetně prodloužení tramvajové tratě do Suchdola. Podrobné řešení je předmětem urbanistické studie Nového Sedlce a konkrétních projektových dokumentací jednotlivých staveb dopravní infrastruktury a jejich vzájemné koordinace. Bude doplněna prostupnost v návaznosti na širší území vymezením uličních propojení dvou bodů v obou lokalitách 164 / Nový Sedlec a 240 / Sedlec.

Umístování parkovišť P+R je v návrhu Metropolitního plánu řešeno komplexně, vždy v návaznosti na rychlou a kapacitní městskou dopravu. V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2906135 bude v návrhu Metropolitního plánu vymezení P+R Suchdol potvrzeno a P+R Sedlec zrušeno, především z důvodu obtížné realizovatelnosti. Jednotlivá lokální parkoviště ani parkovací domy nejsou Metropolitním plánem vymezovány.

Připomínka

ID 2934211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

5) V **lokalitě je zvolena naprosto nepřiměřená podlažnost**, která naruší genius loci celého území a Vltavského údolí. Podlažnost 4 NP je naprosto nevhodná. Nelze souhlasit s návrhem 4 podlažních objektů, které díky umístění ve svahu a nepřesné definici římsy mohou být výškově fakticky 5-6 podlažní. Pro celé území by měla platit zástavba 2-3 podlaží. Výsledkem by bylo vytvoření obdobných „panoramát“ jako jsou Bohnice. Snad si to tvůrci uvědomují a bude zamezeno vybudování nového sídliště „stříhu“ před rokem 1989. Znehodnocení pohledu na skály v kaňonu Vltavy nelze připustit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2907212.

Dané území bylo prověřeno ve větším detailu urbanistickou studií. V souladu s uvedeným vypořádáním bude návrh Metropolitního plánu upraven podle návrhu studie - budou upraveny hranice lokalit a transformačních ploch, aby odpovídaly navržené struktuře a výškovému členění nově navrhované zástavby.

Připomínka

ID 2934214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

6) **Řešení zachování krajinného pohledu na skály.** Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje a vazby nepopisuje.

Skály jsou sice krajinným rozhraním, ale nic to pro regulaci v rámci navrženého územního plánu neznamena... O tom, jak působí, rozhoduje i kontext okolí, které také zajišťuje reálnou prostupnost. Krajinnou hodnotu zásadně ovlivní to, co se bude stavět pod a nad skálou a samotná skála není ani přístupná, ani moc prostupná. Konceptí musí být hledání reálných vazeb a propojení napříč celým městem a to chránit jako koncepční prioritu města a nejen na jeho obvodu. **Je zde nutné řešit i částečnou nezastavitelnost území a snížení podlažnosti z důvodu zachování krajinného rázu a přírodní dominanty. Ideální je zde koncepce zahradního města.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2907212.

Dané území bylo prověřeno ve větším detailu urbanistickou studií. V souladu s uvedeným vypořádáním bude návrh Metropolitního plánu upraven podle návrhu studie - budou upraveny hranice lokalit a transformačních ploch, aby odpovídaly navržené struktuře a výškovému členění nově navrhované zástavby. V souladu se studií je transformační plocha s obytným využitím je navrhována se strukturou heterogenní.

Připomínka

ID 2934215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

6) Transformační plocha je vymezena jako heterogenní struktura. Bylo by vhodnější, kdyby lokalita byla spíše popsána jako zahradní město.

Zástavba by měla navázat na stávající zástavbu Sedlce a Suchdola, která má nejblíže k charakteru zahradního města s možností budovat směrem ke Kamýcké ul. nízkopodlažní domy s větší koncentrací občanské vybavenosti. Směrem k hraně údolí by měla být striktně nízkopodlažní zástavba obdobně jako je řešena lokalita Baba. Mělo by jít o rezidenční čtvrť. Je třeba navrhnout uliční síť tak, aby došlo k vhodnému provázání s lokalitou Sedlec, ke které lokalita patří. Je třeba posoudit vedení tramvajové tratě tak, aby optimálně obsloužila oba Sedlce. Vedení tramvaje bude přirozeně vytvářet komunikační osu, kolem které je možné směřovat více vybavenosti. Osu využít i pro zelený pás. Důsledně dbát na zajištění pěší a cyklopropojení lokality směrem k Podbabě a Šáreckému údolí i k Lysolajům, Suchdolu a provázání Sedlce. Oblast Sedlce by měl vytvářet podmínky pro rozvoj rekreačních funkcí, které navazují na Šárecké údolí a kaňon Vltavy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek na stanovení struktury zahradního města byl prověřen a nebude mu vyhověno, heterogenní struktura odpovídá navrhované zástavbě.

Dané území bylo prověřeno ve větším detailu urbanistickou studií. Návrh Metropolitního plánu k veřejnému projednání bude pro dané území upraven podle návrhu studie - budou upraveny hranice lokalit a transformačních ploch, aby odpovídaly navržené struktuře a výškovému členění nově navrhované zástavby (viz vypořádání ID 2907212). Transformační plocha s obytným využitím 411/164/2008 je vymezena jako plocha nových struktur a je tedy regulována parametricky, koeficient minimálního podílu občanské vybavenosti OV_{min} bude navýšen na 15. Bude doplněna prostupnost v návaznosti na širší území vymezením uličních propojení dvou bodů v obou lokalitách 164 / Nový Sedlec a 240 / Sedlec.

Návrh Metropolitního plánu již koridor vedení tramvajové trati vymezuje a na základě vypořádání stanovisek a připomínek nebude upraven. Podrobné řešení je předmětem urbanistické studie Nového Sedlece a konkrétních projektových dokumentací jednotlivých staveb dopravní infrastruktury a jejich vzájemné koordinace.

Rozvoj rekreačních funkcí je dán cílovým charakterem lokality, kde se mj. uvádí, že cílem navržených regulativů je zajištění prostupné sítě veřejných prostranství a její propojení s lokalitou Vltava sever a doplnění rekreační vybavenosti v severní části lokality u ulice Kamýcká.

Připomínka

ID 2934216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

7) Spolu s regulací musí být vymezeny i zelené koridory a pásy, které budou napříč územím zeleň propojovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2908496 bude v oblasti produkčních areálů v lokalitě Sedlec vymezena transformační plocha spolu s vymezením městského parku bodem. V souladu s vypořádáním ID 2908502 bude doplněno vymezení městské parkové plochy. Transformační plocha v lokalitě Nový Sedlec je vymezena jako plocha nových struktur s podílem městských parků daným parametrickou regulací. Na základě vypořádání ID 2907214 bude doplněno vymezení plochy nestavebního bloku a transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 2934219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

8) Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925426.

Připomínka

ID 2934220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI68

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**C) lokalita vymezená na listu 163 Papírenská**

1) Nově je v rozvojových plochách naprosto nevhodně vymezeno území k zástavbě obytnými domy. Zde by bylo vhodné přistoupit ke stabilizaci a navíc umožnit co největší rozvoj zelených ploch. Novou bytovou výstavbou bude naprosto narušen krajinný ráz území a znehodnoceno celé nábřeží Vltavy.

V lokalitě již došlo k realizaci zcela tragické zástavby „sídliště Podbaba“, kterou realizovala společnost ICKM. Toto sídliště mělo být sídlištěm v zeleni. Vzhledem k vysoké míře využití území to samozřejmě není pravda. Prostor nábřeží je po zástavbě Kauflandem a sídlištěm prakticky poslední možnou zónou, kterou lze využít k oddechu a relaxaci a navíc je spojnici celé lokality na Stromovku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2907156.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude transformační plocha 411/163/2220 zmenšena o část ležící v aktivní zóně záplavového území. Pro vyšší úroveň ochrany bude pruh území nacházející se

v AZZÚ podobně jako v platném plánu vymezen jako nestavební blok, konkrétně jako plocha parkového sportoviště.

Připomínka

ID 2941653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto **připomínky**, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. Požaduji, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a **které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.**

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap. 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitulu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože **jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR**. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.”* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.”* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2941660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

2. Požaduji, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a **jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.**

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2941668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

3. Požaduji, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2941675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

4. Požaduji, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách **stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.**

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality*“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2941683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

5. Požaduji, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit **jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání**.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2941691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

6. Požaduji, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby **regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.**

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: *“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”*. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje “regulativy vázaných na plochu” (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení *„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”*

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro “lokality”, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 *„základní jednotkou metropolitního plánu“* a podle odst. 2 čl. 35 *„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality”*, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2941700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

7. Požaduji, aby **dílčí skladebné plochy lokalit**, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, **byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“**.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2941708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

8. Požaduji, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2941715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

9. Požaduji, aby MPP v rozvojových a transformačních územích budto **navrhl uspořádání** ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo **nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace** (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvlášť nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2941722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2941729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

11. Požaduji, aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2941736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

12. Požaduji, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltní veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2941743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

13. Požaduji, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Odůvodnění:

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města.** Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, již tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2941750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

14. Požaduji, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2941757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věčně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2941764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí.** Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlečka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2941771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Dále požadujeme, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2941778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2941785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2941792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2941799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S), v návrhu MPP definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty.

Jedná se zejména o pozemky, v platném územním plánu dnes označené jako plochy:

- a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57
- b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,
- c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, a p. 3084.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916609.

Připomínka

ID 2941806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP parc. č. 3078/1, musí být jasně vymezená jako plocha sportovní infrastruktury, s pevně stanovenými limity zastavitelnosti, které neohrozí přírodní charakter území.

(Všechna parcelní čísla v katastrálním území Dejvice)

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochrannářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916612.

Připomínka

ID 2941813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2941820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2941827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochrannářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2941834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2941841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2941848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2941855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20. st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2941862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2941869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935096.

Připomínka

ID 2941876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2941883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08NMI73

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2941890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935100.

Připomínka

ID 2941897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2941904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3365

Podatel | **DIVÍŠEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMI73

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2942575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. Požaduji, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap. 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitulu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2942582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2942596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Požaduji, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2942603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4. Požaduji, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2942610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5. Požaduji, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2942617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6. Požaduji, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje ***“regulativy vázaných na plochu”*** (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro ***“lokality”***, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu“*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality”***, a popisných ***„regulativů”*** pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2942624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7. Požaduji, aby dílčí skladebné plochy lokalit, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2942631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8. Požaduji, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vyznačil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíše, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíše, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2942638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9. Požaduji, aby MPP v rozvojových a transformačních územích buďto navrhl uspořádání ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvlášť nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2942645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zapracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2942652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11. Požaduji, aby zpracovatel MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezování ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití zohledňoval v návrhu MPP existující prostorová i legislativní omezení. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zdaje tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2942660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

12. Požaduji, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltí veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2942667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

13. Požaduji, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

MPP má vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města. Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2942674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

14. Požaduji, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání neoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2942681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2942689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Spolek nesouhlasí s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letišťe“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. ochranného hlukového pásma na nyní zastavěném území městské části Praha - Suchdol včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice (Hanspaulka, Baba, Šárecké údolí. Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesnosti měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Spolek požaduje, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn. Dále požaduje, aby bylo přepracováno VVURU ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy veřejně prospěšné této stavby.

Odůvodnění

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha-Suchdol, Praha-Lysolaje, Praha- Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na severním území městské části Praha 6, Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených území. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel takto zasažených území provozním potřebám letiště, a proto spolek požaduje řádně a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území výše uvedených městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, ale i celé území Pražské ZOO, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915680.

Připomínka

ID 2942696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Také namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost.

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, vály či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly v návrhu nerespektuje, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní koncepci letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému.“ Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942131.

Připomínka

ID 2942703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R724L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha-Suchbát), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu spolek požaduje, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že **návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2942702.

Připomínka

ID 2942710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EI A v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu spolek žádá, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2942717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2942724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2942731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2942738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)

- MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2942745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

-záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022- 13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejně prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu spolek žádá, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915694.

Připomínka

ID 2942752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2942759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZU, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne i v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2942766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ...“ je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2942773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2942780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2942787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2942794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2942801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

3. Připomínka k návrhu MPP vymezit plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.

Požaduji, aby zpracovatel MPP zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 ze dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku.

V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2942808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2942815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2942822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2942829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu MPP jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního metropolitního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně byly zpracovatelem MPP vymezeny jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití v hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942152.

Připomínka

ID 2942836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2942843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2942850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2942858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

322 Hanspaulka Z (06) O (S)

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy :

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,

c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84,
p. č. 3083/86,

d) SP parc.č. 3078/1,

vše v katastrálním území Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako
zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako
nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Zásadní připomínka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942158.

Připomínka

ID 2942865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) - území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok - „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka jako parku podobného přírodě je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Spolek má za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, vřijnu 2014 a aktualizovaného v roce 2018, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a. d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky spolek žádá, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí) nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942871.

Připomínka

ID 2942879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2942886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2942893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2942900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2942907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2942914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2942921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2942928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

8. Požadujeme, aby zpracovatel přehodnotil stanovenou výškovou regulaci v lokalitách 055 Veleslavín, Vokovice a Divoká Šárka neboť je v návrhu ve vztahu ke stávající zástavbě neúměrně naddimenzovaná.

Odůvodnění:

V lokalitách 055 Veleslavín. 327 Vokovic a Divoká Šárka je téměř všude uvedená chybná podlažnost stávajících budova v rozporu s určeným “stabilizovaným” charakterem lokalit v návrhu neúměrně naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení počtu NP stávajících budov, a to např. v oblasti Vokovic 327 z 12 na 24 nadzemních podlaží (!!), dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885 a v nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055.

Požadujeme, aby byla výšková regulace jako celek přehodnocena, neboť se zjevně jedná o opakované selhání zjevně chybné metodiky, nebo přinejmenším byly výškové regulativy upraveny tak, aby chránily a rozvíjely urbanistický charakter lokalit. Tato připomínka se vztahuje na zjevně neodůvodněné vymezení východně orientovaných čtverců náhodně vytyčené sítě o velikosti 100x100m bez jakéhokoli prostorového vztahu k území. Je přinejmenším nezbytné, opravit výše zmíněné zásadní chybné určení výškových limitů na správnou míru.

Současně považujeme za neakceptovatelné, aby metodika MPP umožňovala bez zanesení do výkresu neviditelné a těžko kontrolovatelné navyšování nadzemních podlaží pomocí dalších ustanovení, jako je navyšování podlažnosti podél metropolitní třídy apod. Požadujeme, aby přehodnocený systém výškové regulace byl lokalizovaný (zřejmý z výkresu), a aby zvolené

**řešení výškových hladin odpovídalo prostorovým
charakteristikám pražských urbanistických celků.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942171.

Připomínka

ID 2942937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

9. Požaduji, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha“ v zastavitelném území.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava spolku je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná

a vymezuje. Spolek proto nevidí jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2942945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

10. Požaduji, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2942952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2942959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2942966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

13. Požaduji, aby zpracovatel MPP přiřlenil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou Zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující místním chybějící park u východní zdi Veleslavínského zámku. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou RNP, ale měla by současně odpovídat charakteru lokality obdivuhodně dochovaných periferních rodinných domků z počátku 20. století vesnického charakteru- Starého Veleslavína. Navrhované regulativy celého plánu vyznívají velmi nepřesvědčivě a dle názoru spolku nenaplnují základní požadavky na cíle a úkoly územního plánování v tomto konkrétním případě, a to zejména nezbytnost, urbanisticky a krajinotvorné rozvíjet hodnoty prostředí, a pro naplnění tohoto cíle navrhnout regulativy pro výstavbu a uspořádání veřejných prostranství. Chybí i de facto absentující vymezení nezastavitelných ploch, které je nezbytné vymezit.

Návrh metropolitního plánu musí vytvořit takové podmínky, aby neumožnil vývoj území, které by s výše stanovenými cíli bylo v rozporu a současně bylo možné v detailu konkrétních záměrů území rozvíjet. (Např. cesta mezi areálem a zámkem

v předmětném území by měla zůstat pěší, nebezpečná, jako jediný frekventovaný dostupný park se stromořadím v oblasti a měl by tak vzniknout odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšci frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční apod..)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokalit byla prověřena v kontextu okolí a nebude upravena. Jednotlivé transformační plochy mají přiřazen koeficient zastavení stavebního bloku dle čl. 96 a výškovou regulaci (viz čl. 98). Předmětné území bylo prověřeno v rámci připomínky ID 2906719, na základě které byla upravena výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy (411/121/2170).

Požadavek na nebezpečnou cestu a odpočinkový plácek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2942973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Dále požaduji, aby v této oblasti vytvořil územní podmínky pro revitalizaci Dejvického / Veleslavínského potoka, který má prameny a přítoky v celém rozsáhlém území mezi ulicemi Na Petřínách, Na Větrníku, Pod Okrajem, kde voda vyvěrá zpod rozsáhlých bloků pískovcových skal.

Odůvodnění:

Veleslavínský potok mívá hlavní vodní vývěru na území zámeckého parku Veleslavínského zámku. Odtud již vedla vodoteč právě přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračoval údolím lokality U potoka a Starých Dejvic do Dejvic, kde už pro něj územní rezerva vytvořena je. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavěná jako bažinaté prameniště mnoha přítoků potoka a oblast rozsáhlých zahradnictví. V době současných klimatických změn, kdy v Praze a Středních Čechách lze do deseti let očekávat klima jako v jižních oblastech Evropy, a kdy nejen odborná veřejnost má povědomí tepelných ostrovech, stejně jako o nedostatku vody, je nutné vytvořit a vymezit i v rámci MPP ochrana všech vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický ale především strategický význam z hlediska preventivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody nejen jako krajinotvorného prvku, ale zejména jako strategicko-ekologického potenciálu území v podstatě nezabývá, a to absolutním nedostatkem MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942220.

Připomínka

ID 2942980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel MPP vytvořil také územní podmínky a územní rezervu pro možnost vyzdvižení na povrch Hradního potoka; jedná se o kanál s vysokou kulturně-civilizační a historickou hodnotou, a který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou vodotečí – potoků, jejich revitalizace, stejně jako ochrana vod, musí být prioritou rekultivace celé této oblasti.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době zatrubněn.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2942987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

Požaduji, aby metropolitní plán zajistil svými nástroji taková opatření, která zajistí ochranu před dopady klimatických změn (vodní zdroje, povodně, mikroklima atp.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942224.

Připomínka

ID 2942994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Požadujeme dále, aby se zpracovatel MPP inspiroval rozhodnutím vlády ČR o vybudování podpovrchového vedení tzv. „Buštěhradské dráhy“ a na místě její dnešní trasy a v okolí výše uvedených vodotečí vymezit nezastavitelné plochy pro vytvoření přírodního rekreačně-relaxačního ekologického, tranzitního cestního koridoru ve formě nepevněných cest.

Proto požadujeme tento koridor v MPP vymezit jako nezastavitelné plochy podobné přírodě v zastavitelném území a vytvořit územní podmínky pro vedení obou vodotečí nejen tímto územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942226.

Připomínka

ID 2943001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 121, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Dále důrazně požadujeme vymezit a zřetelně v MPP označit důležité vodní zdroje, jakým je v tomto konkrétním případě tisíciletá studna u jezírka v areálu Veleslavínského zámku a prameniště potoků - rozsáhlé bloky pískovcových skal situovaných pod ulicí Na Petřinách, Na Větrníku, Pod Okrajem, Šumberova.

V současném korytu Dejvického potoka, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou drahou jsou lokalizovány tři rostliny z tzv. „Červeného seznamu“ chráněných a silně ohrožených druhů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942227.

Připomínka

ID 2943008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

14. Požaduji, aby zpracovatel MPP uvedl areál zámku Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako plochu veřejné vybavenosti a areál parku jako nezastavitelnou zeleň (park) či jejich vhodnou kombinaci tak, aby byla respektována památková ochrana celého areálu včetně vzrostlých dřevin a vodních vyvěrin zámeckém parku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, relaxaci příp. diskusi. Je proto třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně jako multikulturní prostor, pro nějž musí MPP vytvořit podmínky. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně se od architektury zámku odvíjí.

V současnosti je oblast Veleslavína, Vokovic, ale i Starých Dejvic, Hanspaulky, Ořechovky a části Střešovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou. Buštěhradskou dráhou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Celé rozsáhlé území Veleslavína, Vokovic, Ořechovky, části Střešovic, Starých Dejvic i Hanspaulky nemá žádné centrum občanského dění, nemá téměř žádnou odpovídající infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální,

sportovní ani restaurační zařízení, nemá ani veřejný prostor, náves, náměstí

Je proto velmi nutné v tomto území vymezit nezastavěné plochy - prostor pro vytvoření klidové zóny a potřebnou infrastrukturu. Plánovaná rozsáhlá bytová výstavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající, přivede obrovské množství lidí, na které není toto území dimenzováno, co do potřebného vzniku odpovídající infrastruktury. Je tedy přirozený požadavek občanské veřejnosti a tlak na vymezení odpovídajících ploch pro občanskou vybavenost, jako školy a školky, zdravotnická zařízení a ordinace, zařízení sociálních služeb ad.

V území již nyní absentuje veřejné prostranství, parková zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura v duchu přijatých zásad MPP, UAP i přijatého Strategického plánu. Jak je tedy možné, že se pořizovatel s touto naléhavou absencí nevypořádal a veškeré zdejší zastavitelné plochy a území vymezil jen pro bytovou či komerční - kancelářskou výstavbu?

Přírodní parky a chráněná území Divoké Šárky, PP Šárka-Lysolaje, ale i obora Hvězda s jejím předpolím, jsou pro Veleslavín příliš vzdáleny a Evropská třída tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V rozsáhlém území chybí kulturní veřejný prostor, je nutné v urbanisticko-historickém kontextu rehabilitovat zdevastovaná historická jádra bývalých obcí, zachovávat původních ráz zástavby s respektem k tradiční dochované architektuře a urbanismu takových jader, Veleslavín, Vokovice, oblast Starých Dejvic a rozsáhlé planiny Červeného vrchu jako největší slovanské osídlení vytvořené uprostřed tří vodních toků byly odpradáвна centrem vzdělanosti, zemědělství, rostlinné i jiné výroby a proto by se mělo v této tradici v moderním duchu 21. století pokračovat a neničit to, co by mělo být inspirací pro budoucí odbornou i občanskou veřejnost.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stávající zámecký park je řešením návrhu Metropolitního plánu respektován. V souvislosti s vypořádáním ostatních připomínek bude do krycího listu lokality doplněn individuální regulativ, chránící jeho kulturní hodnotu a chráněnou kompozici.

Další opatření sloužící ochraně vzrostlé zeleně nejsou předmětem řešení návrhu územního plánu.

Připomínka

ID 2943015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávajících i navrhovaných.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2943022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2943190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3366

Podatel | **PURŠOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY40I

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

17. Nesouhlasíme s navrhovanou výškovou regulací v konkrétních místech lokality Hanspaulka a Baba v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ve stabilizovaných území a nebyla podlažnost na nich nijak navyšována oproti stávajícímu stavu tak, aby tak byl chráněn stávající charakter těchto vilových čtvrtí.

Odůvodnění:

Jako příklad uvádíme popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem vysoké úrovně, jak je uznáváno obecnou veřejností a hodnoceno i odbornými kruhy, a zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka a Baba se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby.

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby (jako příklad neuváženého kroku zpracovatele uvádíme navrhované navýšení podlažnosti v lokalitě Beránka této vilové čtvrti oproti stávající i stabilizované zástavbě až o 2 NP!!, což je v celé lokalitě Hanspaulka naprosto nepřijatelné - viz např. konkrétní navrhované navýšení v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží).

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950, popsal bych je jako rodinné domy a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce a naplňující popis a jméno lokality Hanspaulka tedy že jsou výjimečným útvarem vysoké úrovně. Dále jsou zde moderní bytovky z let 1970-90 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní bytovky jsou dvou až třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní. Poslední dobou jsou zde vlivem neodborného postupu státní správy v Praze 6 umísťovány moderní objekty mezi původní objekty ze 30 let 20. století (např. novostavba Na Beránce 13 nebo Vostrovská 17) a tak je území Hanspaulka systematicky ničeno.

Z toho důvodu je navýšení podlažnosti oproti stávajícím stabilizovanému stavu zástavby v lokalitě Hanspaulka a Baba u umísťování více podlažních nových objektů do takto stabilizovaného obytného útvaru (viz příklad z lokality Beránka) zcela nevhodné. Dojde k zásadnímu převýšení vzhledem k moderním bytovkám o jedno a o dvě podlaží vůči rodinným domům. Protože bude docházet k naprosto nepřijatelnému jevu zastiňování původní zástavby, k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni obyvatelé Hanspaulky velmi váží. Při rekonstruování svých objektů většina obyvatel velmi pečlivě váží materiály i barvy a tím k přispívají k zachování původního rázu oblasti.

Aby byl zachován původní ráz oblasti Hanspaulka a došlo k naplnění cíle MPP charakteru lokality, požadujeme, aby tento návrh navyšování podlažnosti oproti stávajícímu stabilizovanému stavu v lokalitě Hanspaulka a Baba a v dalších podobných vilových zástavbách v městské části Praha 6 (Ořechovka, Vokovice, Staré Dejvice, Střešovice) byl přepracován a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby a bylo přípustné umísťovat budovy jen o výšce, která odpovídá okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2942576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáší zapsaný spolek (dále jen "spolek") tyto připomínky, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. Spolek požaduje, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap. 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitola 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2942583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Spolek požaduje, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinnou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je

toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /“ZPF“/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2942590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Požadujeme, aby všechna místa, která jsou historicky považována za klíčové pohledové body na historické centrum a související s městskou krajinou (pražské panorama) - veduty byly doplněny do návrhu MPP a komplexně zpracovány ve vztahu k výškové regulaci dotčených území.

Odůvodnění:

Návrh MPP doslova trestuhodně redukuje ochranu pražského panorama na několik málo pohledů od řeky směrem k malé Straně a Vyšehradu (viz příloha č. 6 textové části návrhu MPP), což je vzhledem k panoramatickým kvalitám historického města, ale i k mnoha důležitým místům či územím města zcela nedostatečné a zavádějící.

Základem mimořádné kvality historického centra Prahy je spojení architektury s krajinou i kompozicí okolního města, které je paralelně vnímáno z mnoha pohledových bodů různých orientací a výšek. Tyto kvality byly dosud v územním plánu chráněny jak statutem Pražské památkové rezervace a pravidly jednotlivých památkových zón, tak zejména vyhlášením ochranného pásma PPR a vytyčením pásma se zákazem výškových staveb, které v současném návrhu MPP zcela chybí.

Z těchto důvodů považuje Spolek za bezpodmínečně nutné, doplnit do návrhu MPP k ochraně i následující veduty:

Pohled na historické centrum a související městskou krajinu z Vyšehradu, od bývalého paláce kultury, z Petřína (od Hladové zdi, ze Strahovské vyhlídky, ze zahrady Kinských), z rampy Pražského Hradu, z Vrtbovské zahrady, z jižních zahrad Pražského Hradu, od letohrádku královny Anny, z Chotkových sadů, od Hannavského pavilonu v Letenských sadech, od soklu

bývalého Stalina pomníku na Letné, od Letenského zámku, od bývalého restaurantu Expo 58, z vrchu Vítkova, z Parukářky, z Riegrových sadů, z Troje, z pražských nábřeží na levém i pravém břehu od Štvanice po Podolskou vodárnu a ze všech mostů v této oblasti a z dalších klíčových pohledových bodů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942079.

Připomínka

ID 2942597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Spolek požaduje, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2942604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Spolek požaduje, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality*“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2942611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2942618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Spolek požaduje, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***„Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru“***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje ***„regulativy vázaných na plochu“*** (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.“***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro ***„lokality“***, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu“*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality“***, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2942625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Spolek požaduje, aby dílčí skladebné plochy lokalit, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2942632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Spolek požaduje, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmaření investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že**

pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2942639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Spolek požaduje, aby MPP v rozvojových a transformačních územích budto navrhl uspořádání ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat

budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné, protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.**

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvláště nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2942646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města*“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „*zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby*“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „*regulovaných nadzemních podlaží*“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv.

„*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2942653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezování ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití zohledňoval v návrhu MPP existující prostorová i legislativní omezení. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zdaje tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2942661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. Spolek požaduje, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltí veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2942668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14. Spolek požaduje, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

MPP má vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města. Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2942675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

15. Spolek požaduje, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2942682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „**nezastavitelné plochy**“ v **zastavěném území**.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02

nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepříjemné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepříjemné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2942690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Spolek nesouhlasí s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letišťe“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. ochranného hlukového pásma na nyní zastavěném území městské části Praha - Suchdol včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice (Hanspaulka, Baba, Šárecké údolí. Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesnosti měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Spolek požaduje, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn. Dále požaduje, aby bylo přepracováno VVURU ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy veřejně prospěšné této stavby.

Odůvodnění

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha-Suchdol, Praha-Lysolaje, Praha- Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na severním území městské části Praha 6, Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených území. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel takto zasažených území provozním potřebám letiště, a proto spolek požaduje řádně a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území výše uvedených městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, ale i celé území Pražské ZOO, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915680.

Připomínka

ID 2942697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Také namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost.

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, vály či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly v návrhu nerespektuje, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní koncepci letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému.“ Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942131.

Připomínka

ID 2942704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R724L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha-Suchdol), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu spolek požaduje, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že **návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2942702.

Připomínka

ID 2942711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

d) Dále spolek namítá:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EI A v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu spolek žádá, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2942718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2942725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2942732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2942739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)

- MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2942746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

-záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022- 13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejně prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu spolek žádá, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915694.

Připomínka

ID 2942753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2942760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZU, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne i v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2942767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ...“ je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2942774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2942781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území". Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2942788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2942795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2942802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

3. Připomínka k návrhu MPP vymezit plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.

Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP zapracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 ze dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku.

V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2942809

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2942816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2942823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2942830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu MPP jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního metropolitního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně byly zpracovatelem MPP vymezeny jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití v hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942152.

Připomínka

ID 2942837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2942844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Příčemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zapracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2942851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,

2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,

3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,

4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou

z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2942859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

322 Hanspaulka Z (06) O (S)

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy :

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,

c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84,
p. č. 3083/86,

d) SP parc.č. 3078/1,

vše v katastrálním území Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako
zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako
nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Zásadní připomínka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942158.

Připomínka

ID 2942866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) - území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok - „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka jako parku podobného přírodě je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Spolek má za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zelené - městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, vřijnu 2014 a aktualizovaného v roce 2018, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a. d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky spolek žádá, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí) nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15.

12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942871.

Připomínka

ID 2942880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sadová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2942887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2942894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2942901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2942908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nehospodárný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2942915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

7. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítká podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2942922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2942929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

8. Požadujeme, aby zpracovatel přehodnotil stanovenou výškovou regulaci v lokalitách 055 Veleslavín, Vokovice a Divoká Šárka neboť je v návrhu ve vztahu ke stávající zástavbě neúměrně naddimenzovaná.

Odůvodnění:

V lokalitách 055 Veleslavín. 327 Vokovic a Divoká Šárka je téměř všude uvedená chybná podlažnost stávajících budova v rozporu s určeným “stabilizovaným” charakterem lokalit v návrhu neúměrně naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení počtu NP stávajících budov, a to např. v oblasti Vokovic 327 z 12 na 24 nadzemních podlaží (!!), dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885 a v nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055.

Požadujeme, aby byla výšková regulace jako celek přehodnocena, neboť se zjevně jedná o opakované selhání zjevně chybné metodiky, nebo přinejmenším byly výškové regulativy upraveny tak, aby chránily a rozvíjely urbanistický charakter lokalit. Tato připomínka se vztahuje na zjevně neodůvodněné vymezení východně orientovaných čtverců náhodně vytyčené sítě o velikosti 100x100m bez jakéhokoli prostorového vztahu k území. Je přinejmenším nezbytné, opravit výše zmíněné zásadní chybné určení výškových limitů na správnou míru.

Současně považujeme za neakceptovatelné, aby metodika MPP umožňovala bez zanesení do výkresu neviditelné a těžko kontrolovatelné navyšování nadzemních podlaží pomocí dalších ustanovení, jako je navyšování podlažnosti podél metropolitní třídy apod. Požadujeme, aby přehodnocený systém výškové

regulace byl lokalizovaný (zřejmý z výkresu), a aby zvolené řešení výškových hladin odpovídalo prostorovým charakteristikám pražských urbanistických celků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942171.

Připomínka

ID 2942938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

9. Spolek požaduje, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Spolek je toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava spolku je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná a vymezuje. Spolek proto nevidí jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2942946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

10. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé i současné „Veslavínské teplárny“ 411/121/217-(04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha - Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2942953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení

přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letiště Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2942960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské střešnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2942967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

13. Spolek dále požaduje, aby zpracovatel MPP přiřlenil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou Zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující místním chybějící park u východní zdi Veleslavínského zámku. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou RNP, ale měla by současně odpovídat charakteru lokality obdivuhodně dochovaných periferních rodinných domků z počátku 20. století vesnického charakteru- Starého Veleslavína. Navrhované regulativy celého plánu vyznívají velmi nepřesvědčivě a dle názoru spolku nenaplnějí základní požadavky na cíle a úkoly územního plánování v tomto konkrétním případě, a to zejména nezbytnost, urbanisticky a krajinnotvorné rozvíjet hodnoty prostředí, a pro naplnění tohoto cíle navrhnout regulativy pro výstavbu a uspořádání veřejných prostranství. Chybné je i de facto absentující vymezení nezastavitelných ploch, které je nezbytné vymežit.

Návrh metropolitního plánu musí vytvořit takové podmínky, aby neumožnil vývoj území, které by s výše stanovenými cíli bylo v rozporu a současně bylo možné v detailu konkrétních záměrů

území rozvíjet. (Např. cesta mezi areálem a zámkem v předmětném území by měla zůstat pěší, nezpevněná, jako jediný frekventovaný dostupný park se stromořadím v oblasti a měl by tak vzniknout odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšci frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční apod..)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942219.

Připomínka

ID 2942974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Dále požadujeme, aby v této oblasti vytvořil územní podmínky pro revitalizaci Dejvického / Veleslavínského potoka, který má prameny a přítoky v celém rozsáhlém území mezi ulicemi Na Petřínách, Na Větrníku, Pod Okrajem, kde voda vyvěrá zpod rozsáhlých bloků pískovcových skal.

Odůvodnění:

Veleslavínský potok **míval hlavní vodní vývěru na území zámeckého parku Veleslavínského zámku. Odtud již vedla vodoteč právě přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračoval údolím lokality U potoka a Starých Dejvic do Dejvic, kde už pro něj územní rezerva vytvořena je. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavěná jako bažinaté prameniště mnoha přítoků potoka a oblast rozsáhlých zahradnictví. V době současných klimatických změn, kdy v Praze a Středních Čechách lze do deseti let očekávat klima jako v jižních oblastech Evropy, a kdy nejen odborná veřejnost má povědomí tepelných ostrovech, stejně jako o nedostatku vody, je nutné vytvořit a vymezit i v rámci MPP ochrana všech vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický ale především strategický význam z hlediska preventivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody nejen jako krajinnotvorného prvku, ale zejména jako strategicko-ekologického potenciálu území v podstatě nezabývá, a to absolutním nedostatkem MPP.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942220.

Připomínka

ID 2942981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Dále spolek požaduje, aby zpracovatel MPP vytvořil také územní podmínky a územní rezervu pro možnost vyzdvižení na povrch Hradního potoka; jedná se o kanál s vysokou kulturně-civilizační a historickou hodnotou, a který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou vodotečí – potoků, jejich revitalizace, stejně jako ochrana vod, musí být prioritou rekultivace celé této oblastí.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době zatrubněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942222.

Připomínka

ID 2942988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

Požadujeme, aby metropolitní plán zajistil svými nástroji taková opatření, která zajistí ochranu před dopady klimatických změn (vodní zdroje, povodně, mikroklima atp.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942224.

Připomínka

ID 2942995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Požadujeme dále, aby se zpracovatel MPP inspiroval rozhodnutím vlády ČR o vybudování podpovrchového vedení tzv. „Buštěhradské dráhy“ a na místě její dnešní trasy a v okolí výše uvedených vodotečí vymezit nezastavitelné plochy pro vytvoření přírodního rekreačně-relaxačního ekologického, tranzitního cestního koridoru ve formě nezpevněných cest.

Proto požadujeme tento koridor v MPP vymezit jako nezastavitelné plochy podobné přírodě v zastavitelném území a vytvořit územní podmínky pro vedení obou vodotečí nejen tímto územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942226.

Připomínka

ID 2943002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 121, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Dále důrazně požadujeme vymezit a zřetelně v MPP označit důležité vodní zdroje, jakým je v tomto konkrétním případě tisíciletá studna u jezírka v areálu Veleslavínského zámku a prameniště potoků - rozsáhlé bloky pískovcových skal situovaných pod ulicí Na Petřinách, Na Větrníku, Pod Okrajem, Šumberova.

V současném korytu Dejvického potoka, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou drahou jsou lokalizovány tři rostliny z tzv. „Červeného seznamu“ chráněných a silně ohrožených druhů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942227.

Připomínka

ID 2943009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

14. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP uvedl areál zámku Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako plochu veřejné vybavenosti a areál parku jako nezastavitelnou zeleň (park) či jejich vhodnou kombinaci tak, aby byla respektována památková ochrana celého areálu včetně vzrostlých dřevin a vodních vyvěrin zámeckém parku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, relaxaci příp. diskusi. Je proto třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně jako multikulturní prostor, pro nějž musí MPP vytvořit podmínky. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně se od architektury zámku odvíjí.

V současnosti je oblast Veleslavína, Vokovic, ale i Starých Dejvic, Hanspaulky, Ořechovky a části Střešovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou. Buštěhradskou dráhou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Celé rozsáhlé území Veleslavína, Vokovic, Ořechovky, části Střešovic, Starých Dejvic i Hanspaulky nemá žádné centrum občanského dění, nemá téměř žádnou odpovídající infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální,

sportovní ani restaurační zařízení, nemá ani veřejný prostor, náves, náměstí.

Je proto velmi nutné v tomto území vymezit nezastavěné plochy - prostor pro vytvoření klidové zóny a potřebnou infrastrukturu. Plánovaná rozsáhlá bytová výstavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající, přivede obrovské množství lidí, na které není toto území dimenzováno, co do potřebného vzniku odpovídající infrastruktury. Je tedy přirozený požadavek občanské veřejnosti a tlak na vymezení odpovídajících ploch pro občanskou vybavenost, jako školy a školky, zdravotnická zařízení a ordinace, zařízení sociálních služeb ad.

V území již nyní absentuje veřejné prostranství, parková zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura v duchu přijatých zásad MPP, UAP i přijatého Strategického plánu. Jak je tedy možné, že se pořizovatel s touto naléhavou absencí nevypořádal a veškeré zdejší zastavitelné plochy a území vymezil jen pro bytovou či komerční - kancelářskou výstavbu?

Přírodní parky a chráněná území Divoké Šárky, PP Šárka-Lysolaje, ale i obora Hvězda s jejím předpolím, jsou pro Veleslavín příliš vzdáleny a Evropská třída tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V rozsáhlém území chybí kulturní veřejný prostor, je nutné v urbanisticko-historickém kontextu rehabilitovat zdevastovaná historická jádra bývalých obcí, zachovávat původních ráz zástavby s respektem k tradiční dochované architektuře a urbanismu takových jader, Veleslavín, Vokovice, oblast Starých Dejvic a rozsáhlé planiny Červeného vrchu jako největší slovanské osídlení vytvořené uprostřed tří vodních toků byly odpradáвна centrem vzdělanosti, zemědělství, rostlinné i jiné výroby a proto by se mělo v této tradici v moderním duchu 21. století pokračovat a neničit to, co by mělo být inspirací pro budoucí odbornou i občanskou veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942228

Připomínka

ID 2943016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávající i navrhované.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2943023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2943191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání (*týká se předcházejících 64 odstavců*).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2943192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3367

Podatel | **SUCHÝ MARTIN**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEKS

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v konkrétním místě lokality dané lokality v navrhovaném Metropolitním plánu hl. m. Prahy (dále jen MPP). Požaduji, aby byla upravena regulace výšek ze 4 NP na 2-3 NP, aby tak byl chráněn stávající charakter již stabilizované lokality.

Odůvodnění:

Popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem - vilová zahradní čtvrť vysoké architektonicko-urbanistické úrovně, jak je uznáváno nejen odbornou, ale i obecnou veřejností, a v této stabilizované a již nyní dotvořené podobě zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, čistě obytné lokality Hanspaulka se strukturou zahradního města - tzv. zahradní vilové čtvrti. Cílem navržených regulativu je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství s osou v ulici Na Hanspaulce, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby, ale to je v navrhovaném MPP právě v lokalitě Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 nadzemní podlaží.

V uvedené lokalitě se nacházejí původní obytné objekty z let 1920-1950. Jde o dvougenerační vily a řadové rodinné domy zejména z předválečného období a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a na Beránce, které bezesbýtku naplňují popis a jméno lokality Hanspaulka, tedy, že ta je výjimečným útvarem zástavby domů převážně předválečné architektury 20. století vysoké

architektonické, urbanistické a dnes již historické úrovni. V této konkrétní části této vilové čtvrti jsou také umístěny i bytovky z let 1970 - 72 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní bytovky jsou třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška veškeré zástavby stejná. V současném stavu se tedy dá hovořit o tom, že prostorové uspořádání je homogenní, stabilizované a zejména dotvořené. Poslední dobou však místní stavební úřad, který je díky vyhlášené adrese Hanspaulka dost pod tlakem investorů, zde umožnil nestabilizovanou a objemově i architektonicky nepřijatelnou moderní výstavbu do tohoto zcela urbanizovaného a dotvořeného území se vůbec nehodící. Mezi původní objekty z 30 let 20. století jsou umísťovány betonové skulptury, které tak celé území této rezidenční čtvrti Hanspaulka systematicky ničí a doslova devastují místní tradiční urbanismus a architektonický výraz. Rozhodně tedy není možné tomuto negativnímu trendu, který rezidenčnost a výjimečnost této čtvrti devastuje ještě napomoci pořizovatelem MPP navrhovanou výškovou regulací, která nekoresponduje se zcela stabilizovanou a dotvořenou zástavbou v celé čtvrti.

Z toho důvodu je umožnění umístění 4 podlažního objektu nebo dalších objektů v této konkrétní lokalitě a místě, popř. nástaveb na stávající objekty v takto sevřeném obytném útvaru několika budov (viz příložená mapka), ale i staveb a nástaveb v celé již dotvořeném a stabilizovaném území Hanspaulky dle předloženého návrhu MPP v celé čtvrti oproti stávající zástavbě, zcela nevhodné. Došlo by tak k zásadnímu převýšení nejen vůči vilové zástavbě z předválečného období 20. století, ale i vůči moderním bytovkám o jedno, resp. o NP. Došlo by tak i k zastínění původní mnohdy i hodnotné historické zástavby a tím i k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni velmi vážíme a i svým počínáním při rekonstrukcích svých objektů ctíme a i tak se snažíme zachovávat původní ráz naší čtvrti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2942577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. Požaduji, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap. 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitulu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2942584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2942598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Požaduji, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2942605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4. Požaduji, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2942612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5. Požaduji, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2942619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6. Požaduji, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje ***“regulativy vázaných na plochu”*** (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro ***“lokality”***, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu“*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality”***, a popisných ***„regulativů”*** pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2942626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7. Požaduji, aby dílčí skladebné plochy lokalit, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2942633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8. Požaduji, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2942640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9. Požaduji, aby MPP v rozvojových a transformačních územích buďto navrhl uspořádání ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvlášť nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2942647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2942654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11. Požaduji, aby zpracovatel MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití zohledňoval v návrhu MPP existující prostorová i legislativní omezení. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zdaje tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2942662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

12. Požaduji, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahlť veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2942669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

13. Požaduji, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

MPP má vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města. Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2942676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

14. Požaduji, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2942683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezování ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věčně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2942691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Spolek nesouhlasí s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letišťe“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. ochranného hlukového pásma na nyní zastavěném území městské části Praha - Suchdol včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice (Hanspaulka, Baba, Šárecké údolí. Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesnosti měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Spolek požaduje, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn. Dále požaduje, aby bylo přepracováno VVURU ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy veřejně prospěšné této stavby.

Odůvodnění

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha-Suchdol, Praha-Lysolaje, Praha- Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na severním území městské části Praha 6, Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených území. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel takto zasažených území provozním potřebám letiště, a proto spolek požaduje řádně a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území výše uvedených městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, ale i celé území Pražské ZOO, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915680.

Připomínka

ID 2942698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Také namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost.

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, vály či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly v návrhu nerespektuje, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní koncepci letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému.“ Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942131.

Připomínka

ID 2942705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R724L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha-Suchbát), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu spolek požaduje, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že **návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2942702.

Připomínka

ID 2942712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EI A v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu spolek žádá, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2942719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2942726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2942733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2942740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)

- MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2942747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

-záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022- 13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejně prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu spolek žádá, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915694.

Připomínka

ID 2942754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2942761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZU, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne i v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2942768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ...“ je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2942775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2942782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2942789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2942796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2942803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

3. Připomínka k návrhu MPP vymezit plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.

Požaduji, aby zpracovatel MPP zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 ze dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku.

V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2942810

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2942817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2942824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2942831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu MPP jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního metropolitního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně byly zpracovatelem MPP vymezeny jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití v hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942152.

Připomínka

ID 2942838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2942845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2942852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2942860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

322 Hanspaulka Z (06) O (S)

Požaduji vyjmout pozemky nyní označené jako plochy :

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,

c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84,
p. č. 3083/86,

d) SP parc.č. 3078/1,

vše v katastrálním území Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako
zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako
nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Zásadní připomínka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942158.

Připomínka

ID 2942867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) - území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok - „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka jako parku podobného přírodě je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Spolek má za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, vřijnu 2014 a aktualizovaného v roce 2018, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a. d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky spolek žádá, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí) nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942871.

Připomínka

ID 2942881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2942888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2942895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2942902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2942909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2942916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2942923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2942930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

8. Požadujeme, aby zpracovatel přehodnotil stanovenou výškovou regulaci v lokalitách 055 Veleslavín, Vokovice a Divoká Šárka neboť je v návrhu ve vztahu ke stávající zástavbě neúměrně naddimenzovaná.

Odůvodnění:

V lokalitách 055 Veleslavín. 327 Vokovic a Divoká Šárka je téměř všude uvedená chybná podlažnost stávajících budova v rozporu s určeným “stabilizovaným” charakterem lokalit v návrhu neúměrně naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení počtu NP stávajících budov, a to např. v oblasti Vokovic 327 z 12 na 24 nadzemních podlaží (!!), dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885 a v nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055.

Požadujeme, aby byla výšková regulace jako celek přehodnocena, neboť se zjevně jedná o opakované selhání zjevně chybné metodiky, nebo přinejmenším byly výškové regulativy upraveny tak, aby chránily a rozvíjely urbanistický charakter lokalit. Tato připomínka se vztahuje na zjevně neodůvodněné vymezení východně orientovaných čtverců náhodně vytyčené sítě o velikosti 100x100m bez jakéhokoli prostorového vztahu k území. Je přinejmenším nezbytné, opravit výše zmíněné zásadní chybné určení výškových limitů na správnou míru.

Současně považujeme za neakceptovatelné, aby metodika MPP umožňovala bez zanesení do výkresu neviditelné a těžko kontrolovatelné navyšování nadzemních podlaží pomocí dalších ustanovení, jako je navyšování podlažnosti podél metropolitní třídy apod. Požadujeme, aby přehodnocený systém výškové regulace byl lokalizovaný (zřejmý z výkresu), a aby zvolené

**řešení výškových hladin odpovídalo prostorovým
charakteristikám pražských urbanistických celků.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942171.

Připomínka

ID 2942939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

9. Požaduji, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha“ v zastavitelném území.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava spolku je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná

a vymezuje. Spolek proto nevidí jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2942947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

10. Požaduji, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. HL. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2942954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2942961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2942968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

13. Požaduji, aby zpracovatel MPP přiřlenil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou Zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující místním chybějící park u východní zdi Veleslavínského zámku. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou RNP, ale měla by současně odpovídat charakteru lokality obdivuhodně dochovaných periferních rodinných domků z počátku 20. století vesnického charakteru- Starého Veleslavína. Navrhované regulativy celého plánu vyznívají velmi nepřesvědčivě a dle názoru spolku nenaplnují základní požadavky na cíle a úkoly územního plánování v tomto konkrétním případě, a to zejména nezbytnost, urbanisticky a krajinotvorné rozvíjet hodnoty prostředí, a pro naplnění tohoto cíle navrhnout regulativy pro výstavbu a uspořádání veřejných prostranství. Chybí i de facto absentující vymezení nezastavitelných ploch, které je nezbytné vymezit.

Návrh metropolitního plánu musí vytvořit takové podmínky, aby neumožnil vývoj území, které by s výše stanovenými cíli bylo v rozporu a současně bylo možné v detailu konkrétních záměrů území rozvíjet. (Např. cesta mezi areálem a zámkem

v předmětném území by měla zůstat pěší, nezpevněná, jako jediný frekventovaný dostupný park se stromořadím v oblasti a měl by tak vzniknout odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšci frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční apod..)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942966.

Připomínka

ID 2942975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Dále požadujeme, aby v této oblasti vytvořil územní podmínky pro revitalizaci Dejvického / Veleslavínského potoka, který má prameny a přítoky v celém rozsáhlém území mezi ulicemi Na Petřínách, Na Větrníku, Pod Okrajem, kde voda vyvěrá zpod rozsáhlých bloků pískovcových skal.

Odůvodnění:

Veleslavínský potok mívá hlavní vodní vývěru na území zámeckého parku Veleslavínského zámku. Odtud již vedla vodoteč právě přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračoval údolím lokality U potoka a Starých Dejvic do Dejvic, kde už pro něj územní rezerva vytvořena je. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavěná jako bažinaté prameniště mnoha přítoků potoka a oblast rozsáhlých zahradnictví. V době současných klimatických změn, kdy v Praze a Středních Čechách lze do deseti let očekávat klima jako v jižních oblastech Evropy, a kdy nejen odborná veřejnost má povědomí tepelných ostrovech, stejně jako o nedostatku vody, je nutné vytvořit a vymezit i v rámci MPP ochrana všech vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický ale především strategický význam z hlediska preventivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody nejen jako krajinotvorného prvku, ale zejména jako strategicko-ekologického potenciálu území v podstatě nezabývá, a to absolutním nedostatkem MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942220.

Připomínka

ID 2942982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Dále spolek požaduje, aby zpracovatel MPP vytvořil také územní podmínky a územní rezervu pro možnost vyzdvižení na povrch Hradního potoka; jedná se o kanál s vysokou kulturně-civilizační a historickou hodnotou, a který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou vodotečí – potoků, jejich revitalizace, stejně jako ochrana vod, musí být prioritou rekultivace celé této oblastí.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době zatrubněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942222.

Připomínka

ID 2942989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

Požadujeme, aby metropolitní plán zajistil svými nástroji taková opatření, která zajistí ochranu před dopady klimatických změn (vodní zdroje, povodně, mikroklima atp.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942224.

Připomínka

ID 2942996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Požadujeme dále, aby se zpracovatel MPP inspiroval rozhodnutím vlády ČR o vybudování podpovrchového vedení tzv. „Buštěhradské dráhy“ a na místě její dnešní trasy a v okolí výše uvedených vodotečí vymezit nezastavitelné plochy pro vytvoření přírodního rekreačně-relaxačního ekologického, tranzitního cestního koridoru ve formě nepevněných cest.

Proto požadujeme tento koridor v MPP vymezit jako nezastavitelné plochy podobné přírodě v zastavitelném území a vytvořit územní podmínky pro vedení obou vodotečí nejen tímto územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942226.

Připomínka

ID 2943003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 121, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Dále důrazně požadujeme vymezit a zřetelně v MPP označit důležité vodní zdroje, jakým je v tomto konkrétním případě tisíciletá studna u jezírka v areálu Veleslavínského zámku a prameniště potoků - rozsáhlé bloky pískovcových skal situovaných pod ulicí Na Petřinách, Na Větrníku, Pod Okrajem, Šumberova.

V současném korytu Dejvického potoka, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou drahou jsou lokalizovány tři rostliny z tzv. „Červeného seznamu“ chráněných a silně ohrožených druhů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942227.

Připomínka

ID 2943010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

14. Požaduji, aby zpracovatel MPP uvedl areál zámku Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako plochu veřejné vybavenosti a areál parku jako nezastavitelnou zeleň (park) či jejich vhodnou kombinaci tak, aby byla respektována památková ochrana celého areálu včetně vzrostlých dřevin a vodních vyvěrin zámeckém parku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, relaxaci příp. diskusi. Je proto třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně jako multikulturní prostor, pro nějž musí MPP vytvořit podmínky. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně se od architektury zámku odvíjí.

V současnosti je oblast Veleslavína, Vokovic, ale i Starých Dejvic, Hanspaulky, Ořechovky a části Střešovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou. Buštěhradskou dráhou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Celé rozsáhlé území Veleslavína, Vokovic, Ořechovky, části Střešovic, Starých Dejvic i Hanspaulky nemá žádné centrum občanského dění, nemá téměř žádnou odpovídající infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální,

sportovní ani restaurační zařízení, nemá ani veřejný prostor, náves, náměstí

Je proto velmi nutné v tomto území vymezit nezastavěné plochy - prostor pro vytvoření klidové zóny a potřebnou infrastrukturu. Plánovaná rozsáhlá bytová výstavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající, přivede obrovské množství lidí, na které není toto území dimenzováno, co do potřebného vzniku odpovídající infrastruktury. Je tedy přirozený požadavek občanské veřejnosti a tlak na vymezení odpovídajících ploch pro občanskou vybavenost, jako školy a školky, zdravotnická zařízení a ordinace, zařízení sociálních služeb ad.

V území již nyní absentuje veřejné prostranství, parková zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura v duchu přijatých zásad MPP, UAP i přijatého Strategického plánu. Jak je tedy možné, že se pořizovatel s touto naléhavou absencí nevypořádal a veškeré zdejší zastavitelné plochy a území vymezil jen pro bytovou či komerční - kancelářskou výstavbu?

Přírodní parky a chráněná území Divoké Šárky, PP Šárka-Lysolaje, ale i obora Hvězda s jejím předpolím, jsou pro Veleslavín příliš vzdáleny a Evropská třída tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V rozsáhlém území chybí kulturní veřejný prostor, je nutné v urbanisticko-historickém kontextu rehabilitovat zdevastovaná historická jádra bývalých obcí, zachovávat původních ráz zástavby s respektem k tradiční dochované architektuře a urbanismu takových jader, Veleslavín, Vokovice, oblast Starých Dejvic a rozsáhlé planiny Červeného vrchu jako největší slovanské osídlení vytvořené uprostřed tří vodních toků byly odpradáвна centrem vzdělanosti, zemědělství, rostlinné i jiné výroby a proto by se mělo v této tradici v moderním duchu 21. století pokračovat a neničit to, co by mělo být inspirací pro budoucí odbornou i občanskou veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943008.

Připomínka

ID 2943017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávajících i navrhovaných.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2943024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2943164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3368

Podatel | **HANSON VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA93

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

17. Nesouhlasíme s navrhovanou výškovou regulací v konkrétních místech lokality Hanspaulka a Baba v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ve stabilizovaných území a nebyla podlažnost na nich nijak navyšována oproti stávajícímu stavu tak, aby tak byl chráněn stávající charakter těchto vilových čtvrtí.

Odůvodnění:

Jako příklad uvádíme popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem vysoké úrovně, jak je uznáváno obecnou veřejností a hodnoceno i odbornými kruhy, a zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka a Baba se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativu je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby.

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby (jako příklad neuváženého kroku zpracovatele uvádíme navrhované navýšení podlažnosti v lokalitě Beránka této vilové čtvrti oproti stávající i stabilizované zástavbě až o 2 NP!!, což je v celé lokalitě Hanspaulka naprosto nepřijatelné - viz např. konkrétní navrhované navýšení v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží).

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950, popsal bych je jako rodinné domy a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce a naplňující popis a jméno lokality Hanspaulka tedy že jsou výjimečným útvarem vysoké úrovně. Dále jsou zde moderní bytovky z let 1970-90 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní bytovky jsou dvou až třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní. Poslední dobou jsou zde vlivem neodborného postupu státní správy v Praze 6 umísťovány moderní objekty mezi původní objekty ze 30 let 20. století (např. novostavba Na Beránce 13 nebo Vostrovská 17) a tak je území Hanspaulka systematicky ničeno.

Z toho důvodu je navýšení podlažnosti oproti stávajícím stabilizovanému stavu zástavby v lokalitě Hanspaulka a Baba u umísťování více podlažních nových objektů do takto stabilizovaného obytného útvaru (viz příklad z lokality Beránka) zcela nevhodné. Dojde k zásadnímu převýšení vzhledem k moderním bytovkám o jedno a o dvě podlaží vůči rodinným domům. Protože bude docházet k naprosto nepřijatelnému jevu zastiňování původní zástavby, k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni obyvatelé Hanspaulky velmi váží. Při rekonstruování svých objektů většina obyvatel velmi pečlivě váží materiály i barvy a tím k přispívají k zachování původního rázu oblasti.

Aby byl zachován původní ráz oblasti Hanspaulka a došlo k naplnění cíle MPP charakteru lokality, požadujeme, aby tento návrh navyšování podlažnosti oproti stávajícímu stabilizovanému stavu v lokalitě Hanspaulka a Baba a v dalších podobných vilových zástavbách v městské části Praha 6 (Ořechovka, Vokovice, Staré Dejvice, Střešovice) byl přepracován a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby a bylo přípustné umísťovat budovy jen o výšce, která odpovídá okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2942578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším jako občan následující připomínky, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. Požaduji, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap. 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitulu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2942585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2942592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Požadujeme, aby všechna místa, která jsou historicky považována za klíčové pohledové body na historické centrum a související s městskou krajinou (pražské panorama) - veduty byly doplněny do návrhu MPP a komplexně zpracovány ve vztahu k výškové regulaci dotčených území.

Odůvodnění:

Návrh MPP doslova trestuhodně redukuje ochranu pražského panorama na několik málo pohledů od řeky směrem k malé Straně a Vyšehradu (viz příloha č. 6 textové části návrhu MPP), což je vzhledem k panoramatickým kvalitám historického města, ale i k mnoha důležitým místům či územím města zcela nedostatečné a zavádějící.

Základem mimořádné kvality historického centra Prahy je spojení architektury s krajinou i kompozicí okolního města, které je paralelně vnímáno z mnoha pohledových bodů různých orientací a výšek. Tyto kvality byly dosud v územním plánu chráněny jak statutem Pražské památkové rezervace a pravidly jednotlivých památkových zón, tak zejména vyhlášením ochranného pásma PPR a vytyčením pásma se zákazem výškových staveb, které v současném návrhu MPP zcela chybí.

Z těchto důvodů považuje Spolek za bezpodmínečně nutné, doplnit do návrhu MPP k ochraně i následující veduty:

Pohled na historické centrum a související městskou krajinu z Vyšehradu, od bývalého paláce kultury, z Petřína (od Hladové zdi, ze Strahovské vyhlídky, ze zahrady Kinských), z rampy Pražského Hradu, z Vrtbovské zahrady, z jižních zahrad Pražského Hradu, od letohrádku královny Anny, z Chotkových sadů, od Hannavského pavilonu v Letenských sadech, od soklu bývalého Stalinova pomníku na Letné, od Letenského zámku,

od bývalého restaurantu Expo 58, z vrchu Vítkova, z Parukářky, z Riegrových sadů, z Troje, z pražských nábřeží na levém i pravém břehu od Štvanice po Podolskou vodárnu a ze všech mostů v této oblasti a z dalších klíčových pohledových bodů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942079.

Připomínka

ID 2942599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Požaduji, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2942606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Požaduji, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality*“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2942613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Požaduji, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2942620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Požaduji, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje “regulativy vázaných na plochu” (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro “lokality”, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu”*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality”***, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2942627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Požaduji, aby dílčí skladebné plochy lokalit, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2942634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Požaduji, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2942641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Požaduji, aby MPP v rozvojových a transformačních územích buďto navrhl uspořádání ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvlášť nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2942648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zapracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2942655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Požaduji, aby zpracovatel MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití zohledňoval v návrhu MPP existující prostorová i legislativní omezení. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zdaje tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2942663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. Požaduji, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltní veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2942670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14. Požaduji, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

MPP má vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města. Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2942677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

15. Požaduji, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání neoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2942684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „**nezastavitelné plochy**“ v **zastavěném území**.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2942692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Nesouhlasím s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letiště“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. ochranného hlukového pásma na nyní zastavěném území městské části Praha - Suchdol včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice (Hanspaulka, Baba, Šárecké údolí. Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesnosti měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Spolek požaduje, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn. Dále požaduje, aby bylo přepracováno VVURU ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy veřejně prospěšné této stavby.

Odůvodnění

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha-Suchdol, Praha-Lysolaje, Praha- Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na severním území městské části Praha 6, Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených území. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel takto zasažených území provozním potřebám letiště, a proto spolek požaduje řádně a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území výše uvedených městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, ale i celé území Pražské ZOO, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915680.

Připomínka

ID 2942699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Také namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost.

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, vály či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly v návrhu nerespektuje, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní koncepci letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému.“ Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942131.

Připomínka

ID 2942706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R724L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha-Suchdol), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu spolek požaduje, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že **návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2942702.

Připomínka

ID 2942713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EI A v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu spolek žádá, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2942720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2942727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2942734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2942741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)

- MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2942748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

-záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022- 13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejně prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu spolek žádá, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915694.

Připomínka

ID 2942755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2942762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZU, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne i v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2942769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ..." je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2942776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2942783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2942790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2942797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2942804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

3. Připomínka k návrhu MPP vymezit plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.

Požaduji, aby zpracovatel MPP zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 ze dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku.

V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2942811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2942818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2942825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2942832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu MPP jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního metropolitního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně byly zpracovatelem MPP vymezeny jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití v hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942152.

Připomínka

ID 2942839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2942846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2942853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2942861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

322 Hanspaulka Z (06) O (S)

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy :

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,

c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84,
p. č. 3083/86,

d) SP parc.č. 3078/1,

vše v katastrálním území Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako
zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako
nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Zásadní připomínka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942158.

Připomínka

ID 2942868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) - území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok - „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka jako parku podobného přírodě je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Spolek má za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, vřijnu 2014 a aktualizovaného v roce 2018, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a. d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky spolek žádá, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí) nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942871.

Připomínka

ID 2942882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2942889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2942896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2942903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2942910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2942917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2942931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

8. Požadujeme, aby zpracovatel přehodnotil stanovenou výškovou regulaci v lokalitách 055 Veleslavín, Vokovice a Divoká Šárka neboť je v návrhu ve vztahu ke stávající zástavbě neúměrně naddimenzovaná.

Odůvodnění:

V lokalitách 055 Veleslavín. 327 Vokovic a Divoká Šárka je téměř všude uvedená chybná podlažnost stávajících budova v rozporu s určeným “stabilizovaným” charakterem lokalit v návrhu neúměrně naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení počtu NP stávajících budov, a to např. v oblasti Vokovic 327 z 12 na 24 nadzemních podlaží (!!), dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885 a v nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055.

Požadujeme, aby byla výšková regulace jako celek přehodnocena, neboť se zjevně jedná o opakované selhání zjevně chybné metodiky, nebo přinejmenším byly výškové regulativy upraveny tak, aby chránily a rozvíjely urbanistický charakter lokalit. Tato připomínka se vztahuje na zjevně neodůvodněné vymezení východně orientovaných čtverců náhodně vytyčené sítě o velikosti 100x100m bez jakéhokoli prostorového vztahu k území. Je přinejmenším nezbytné, opravit výše zmíněné zásadní chybné určení výškových limitů na správnou míru.

Současně považujeme za neakceptovatelné, aby metodika MPP umožňovala bez zanesení do výkresu neviditelné a těžko kontrolovatelné navyšování nadzemních podlaží pomocí dalších ustanovení, jako je navyšování podlažnosti podél metropolitní třídy apod. Požadujeme, aby přehodnocený systém výškové regulace byl lokalizovaný (zřejmý z výkresu), a aby zvolené

**řešení výškových hladin odpovídalo prostorovým
charakteristikám pražských urbanistických celků.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942171.

Připomínka

ID 2942940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

9. Požaduji, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha“ v zastavitelném území.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Spolek je toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava spolku je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná

a vymezuje. Spolek proto nevidí jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2942948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

10. Požaduji, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. HL. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2942955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2942962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2942969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

13. Požaduji, aby zpracovatel MPP přiřlenil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou Zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující místním chybějící park u východní zdi Veleslavínského zámku. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou RNP, ale měla by současně odpovídat charakteru lokality obdivuhodně dochovaných periferních rodinných domků z počátku 20. století vesnického charakteru- Starého Veleslavína. Navrhované regulativy celého plánu vyznívají velmi nepřesvědčivě a dle názoru spolku nenaplnují základní požadavky na cíle a úkoly územního plánování v tomto konkrétním případě, a to zejména nezbytnost, urbanisticky a krajinotvorné rozvíjet hodnoty prostředí, a pro naplnění tohoto cíle navrhnout regulativy pro výstavbu a uspořádání veřejných prostranství. Chybné je i de facto absentující vymezení nezastavitelných ploch, které je nezbytné vymezit.

Návrh metropolitního plánu musí vytvořit takové podmínky, aby neumožnil vývoj území, které by s výše stanovenými cíli bylo v rozporu a současně bylo možné v detailu konkrétních záměrů území rozvíjet. (Např. cesta mezi areálem a zámkem

v předmětném území by měla zůstat pěší, nezpevněná, jako jediný frekventovaný dostupný park se stromořadím v oblasti a měl by tak vzniknout odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšci frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční apod..)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942966.

Připomínka

ID 2942976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Dále požaduji, aby v této oblasti vytvořil územní podmínky pro revitalizaci Dejvického / Veleslavínského potoka, který má prameny a přítoky v celém rozsáhlém území mezi ulicemi Na Petřínách, Na Větrníku, Pod Okrajem, kde voda vyvěrá zpod rozsáhlých bloků pískovcových skal.

Odůvodnění:

Veleslavínský potok mívá hlavní vodní vývěru na území zámeckého parku Veleslavínského zámku. Odtud již vedla vodoteč právě přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračoval údolím lokality U potoka a Starých Dejvic do Dejvic, kde už pro něj územní rezerva vytvořena je. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavěná jako bažinaté prameniště mnoha přítoků potoka a oblast rozsáhlých zahradnictví. V době současných klimatických změn, kdy v Praze a Středních Čechách lze do deseti let očekávat klima jako v jižních oblastech Evropy, a kdy nejen odborná veřejnost má povědomí tepelných ostrovech, stejně jako o nedostatku vody, je nutné vytvořit a vymezit i v rámci MPP ochrana všech vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický ale především strategický význam z hlediska preventivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody nejen jako krajinotvorného prvku, ale zejména jako strategicko-ekologického potenciálu území v podstatě nezabývá, a to absolutním nedostatkem MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942220.

Připomínka

ID 2942983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel MPP vytvořil také územní podmínky a územní rezervu pro možnost vyzdvižení na povrch Hradního potoka; jedná se o kanál s vysokou kulturně-civilizační a historickou hodnotou, a který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou vodotečí – potoků, jejich revitalizace, stejně jako ochrana vod, musí být prioritou rekultivace celé této oblasti.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době zatrubněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942980.

Připomínka

ID 2942990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

Požaduji, aby metropolitní plán zajistil svými nástroji taková opatření, která zajistí ochranu před dopady klimatických změn (vodní zdroje, povodně, mikroklima atp.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942224.

Připomínka

ID 2942997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Požadujeme dále, aby se zpracovatel MPP inspiroval rozhodnutím vlády ČR o vybudování podpovrchového vedení tzv. „Buštěhradské dráhy“ a na místě její dnešní trasy a v okolí výše uvedených vodotečí vymezit nezastavitelné plochy pro vytvoření přírodního rekreačně-relaxačního ekologického, tranzitního cestního koridoru ve formě nepevněných cest.

Proto požadujeme tento koridor v MPP vymezit jako nezastavitelné plochy podobné přírodě v zastavitelném území a vytvořit územní podmínky pro vedení obou vodotečí nejen tímto územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942226.

Připomínka

ID 2943004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 121, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Dále důrazně požadujeme vymezit a zřetelně v MPP označit důležité vodní zdroje, jakým je v tomto konkrétním případě tisíciletá studna u jezírka v areálu Veleslavínského zámku a prameniště potoků - rozsáhlé bloky pískovcových skal situovaných pod ulicí Na Petřinách, Na Větrníku, Pod Okrajem, Šumberova.

V současném korytu Dejvického potoka, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou drahou jsou lokalizovány tři rostliny z tzv. „Červeného seznamu“ chráněných a silně ohrožených druhů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942227.

Připomínka

ID 2943011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

14. Požaduji, aby zpracovatel MPP uvedl areál zámku Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako plochu veřejné vybavenosti a areál parku jako nezastavitelnou zeleň (park) či jejich vhodnou kombinaci tak, aby byla respektována památková ochrana celého areálu včetně vzrostlých dřevin a vodních vyvěrin zámeckém parku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, relaxaci příp. diskusi. Je proto třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně jako multikulturní prostor, pro nějž musí MPP vytvořit podmínky. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně se od architektury zámku odvíjí.

V současnosti je oblast Veleslavína, Vokovic, ale i Starých Dejvic, Hanspaulky, Ořechovky a části Střešovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou. Buštěhradskou dráhou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Celé rozsáhlé území Veleslavína, Vokovic, Ořechovky, části Střešovic, Starých Dejvic i Hanspaulky nemá žádné centrum občanského dění, nemá téměř žádnou odpovídající infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální,

sportovní ani restaurační zařízení, nemá ani veřejný prostor, náves, náměstí

Je proto velmi nutné v tomto území vymezit nezastavěné plochy - prostor pro vytvoření klidové zóny a potřebnou infrastrukturu. Plánovaná rozsáhlá bytová výstavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající, přivede obrovské množství lidí, na které není toto území dimenzováno, co do potřebného vzniku odpovídající infrastruktury. Je tedy přirozený požadavek občanské veřejnosti a tlak na vymezení odpovídajících ploch pro občanskou vybavenost, jako školy a školky, zdravotnická zařízení a ordinace, zařízení sociálních služeb ad.

V území již nyní absentuje veřejné prostranství, parková zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura v duchu přijatých zásad MPP, UAP i přijatého Strategického plánu. Jak je tedy možné, že se pořizovatel s touto naléhavou absencí nevypořádal a veškeré zdejší zastavitelné plochy a území vymezil jen pro bytovou či komerční - kancelářskou výstavbu?

Přírodní parky a chráněná území Divoké Šárky, PP Šárka-Lysolaje, ale i obora Hvězda s jejím předpolím, jsou pro Veleslavín příliš vzdáleny a Evropská třída tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V rozsáhlém území chybí kulturní veřejný prostor, je nutné v urbanisticko-historickém kontextu rehabilitovat zdevastovaná historická jádra bývalých obcí, zachovávat původních ráz zástavby s respektem k tradiční dochované architektuře a urbanismu takových jader, Veleslavín, Vokovice, oblast Starých Dejvic a rozsáhlé planiny Červeného vrchu jako největší slovanské osídlení vytvořené uprostřed tří vodních toků byly odpradáвна centrem vzdělanosti, zemědělství, rostlinné i jiné výroby a proto by se mělo v této tradici v moderním duchu 21. století pokračovat a neničit to, co by mělo být inspirací pro budoucí odbornou i občanskou veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943008.

Připomínka

ID 2943018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávajících i navrhovaných.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2943025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2943193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3369

Podatel | **BRYNDA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R7O

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

17. Nesouhlasíme s navrhovanou výškovou regulací v konkrétních místech lokality Hanspaulka a Baba v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ve stabilizovaných území a nebyla podlažnost na nich nijak navyšována oproti stávajícímu stavu tak, aby tak byl chráněn stávající charakter těchto vilových čtvrtí.

Odůvodnění:

Jako příklad uvádíme popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem vysoké úrovně, jak je uznáváno obecnou veřejností a hodnoceno i odbornými kruhy, a zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka a Baba se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby.

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby (jako příklad neuváženého kroku zpracovatele uvádíme navrhované navýšení podlažnosti v lokalitě Beránka této vilové čtvrti oproti stávající i stabilizované zástavbě až o 2 NP!!, což je v celé lokalitě Hanspaulka naprosto nepřijatelné - viz např. konkrétní navrhované navýšení v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží).

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950, popsal bych je jako rodinné domy a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce a naplňující popis a jméno lokality Hanspaulka tedy že jsou výjimečným útvarem vysoké úrovně. Dále jsou zde moderní bytovky z let 1970-90 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní bytovky jsou dvou až třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní. Poslední dobou jsou zde vlivem neodborného postupu státní správy v Praze 6 umísťovány moderní objekty mezi původní objekty ze 30 let 20. století (např. novostavba Na Beránce 13 nebo Vostrovská 17) a tak je území Hanspaulka systematicky ničeno.

Z toho důvodu je navýšení podlažnosti oproti stávajícím stabilizovanému stavu zástavby v lokalitě Hanspaulka a Baba u umísťování více podlažních nových objektů do takto stabilizovaného obytného útvaru (viz příklad z lokality Beránka) zcela nevhodné. Dojde k zásadnímu převýšení vzhledem k moderním bytovkám o jedno a o dvě podlaží vůči rodinným domům. Protože bude docházet k naprosto nepřijatelnému jevu zastiňování původní zástavby, k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni obyvatelé Hanspaulky velmi váží. Při rekonstruování svých objektů většina obyvatel velmi pečlivě váží materiály i barvy a tím k přispívají k zachování původního rázu oblasti.

Aby byl zachován původní ráz oblasti Hanspaulka a došlo k naplnění cíle MPP charakteru lokality, požadujeme, aby tento návrh navyšování podlažnosti oproti stávajícímu stabilizovanému stavu v lokalitě Hanspaulka a Baba a v dalších podobných vilových zástavbách v městské části Praha 6 (Ořechovka, Vokovice, Staré Dejvice, Střešovice) byl přepracován a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby a bylo přípustné umísťovat budovy jen o výšce, která odpovídá okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2942363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto **připomínky**, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

A. Připomínky obecného charakteru

A.1. Požaduji, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a **které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.**

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje

i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitolu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože **jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR**. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.”* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.”* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2942366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

A.2. Požaduji, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a **jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.**

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinnou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2942369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

A.3. Požaduji, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2942372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

A.4. Požaduji, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách **stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.**

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality*“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2942375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

A.5. Požaduji, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit **jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání**.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2942379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

A.6. Požaduji, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby **regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.**

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: **“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”**. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje “regulativy vázaných na plochu” (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení *„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”*

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro “lokality”, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 *„základní jednotkou metropolitního plánu“* a podle odst. 2 čl. 35 *„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality“*, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2942382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

A.7. Požaduji, aby **dílčí skladebné plochy lokalit**, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, **byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“**.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2942385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**A.8. Požaduji, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.**Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vyznačil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíše, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymežit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíše, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2942389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

A.9. Požaduji, aby MPP v rozvojových a transformačních územích budto **navrhl uspořádání** ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo **nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace** (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvlášť nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2942392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2942395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

A.11. Požaduji, aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2942398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

A.12. Požaduji, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltí veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2942401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

A.13. Požaduji, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Odůvodnění:

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města.** Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2942404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

A.14. Požaduji, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání neoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2942407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 122, 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

B. Připomínky lokálního charakteru

B.1. Požadujeme začlenit ulici Nad Octárnou a jižní část ulice Sibeliovy (mezi Střešovickou a Na Hubálce) a do lokality Ořechovka.

Odůvodnění:

Rodinné domy v uvedených ulicích byly postaveny ve 20 letech minulého století jako jeden ze základů vznikajícího „zahradního města Vořechovka“. Proto jsme přesvědčení, že do lokality Ořechovka neodmyslitelně patří.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916593.

Připomínka

ID 2942410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2942413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

B.3. Požaduji, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí.** Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlečka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2942416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2942419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2942422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2942425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2942428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S), v návrhu MPP definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty.

Jedná se zejména o pozemky, v platném územním plánu dnes označené jako plochy:

- a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57
- b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,
- c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, a p. 3084.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916609.

Připomínka

ID 2942431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP parc. č. 3078/1, musí být jasně vymezená jako plocha sportovní infrastruktury, s pevně stanovenými limity zastavitelnosti, které neohrozí přírodní charakter území.

(Všechna parcelní čísla v katastrálním území Dejvice)

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916612.

Připomínka

ID 2942434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2942437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2942443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2942446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2942449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2942452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20. st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2942455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2942458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2942461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2942464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2942467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935100.

Připomínka

ID 2942470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2942473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K8W

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2948455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947O3T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Na základě prezentace Metropolitního plánu (MPP) podávám připomínky:

1) Identifikace regulace MPP pro majitele pozemků

Měla by existovat aplikace dostupná na mapovém portálu IPR, kde ke každému pozemku (jednoznačná identifikace podle katastru nemovitostí) bude karta (passport) s popisem, jak územní plán omezuje/plánuje využití příslušného pozemku a jestli existuje nějaký veřejný zájem na tomto pozemku. Jednoznačná transparentnost by odstranila problémy např. jako jsou u metra D s výkupem pozemků, a nutnost studia map a dalších podkladů pro majitele dotčených pozemků.

Tato databáze by nabídla transparentnost při územním plánování. Majitel pozemku by podle této karty by věděl, jak může s pozemkem nakládat.

Příklad - kliknutí (dotaz v MPP) na plochu před hotelem Intercontinental v Pařížské ulici by ukázal, jestli se jedná o náměstí nebo o proluku, jak vysoká stavba tam může stát, že se jedná o soukromý majetek apod., zároveň by umožnilo jednoznačně potvrdit/vyvrátit spekulace/fámy o plánovaném využití pro zástavbu. Je to park nebo hřiště nebo stavební parcela ? Jaká je výšková regulace ?

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Dojde tak k úpravě a upřesnění textové i grafické části návrhu Metropolitního plánu, a to zejména na základě závěrů z dohod s dotčenými orgány a vypořádání konkrétních připomínek. Návrh Metropolitního je rozdělen na textovou a grafickou část v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti). Dojde k revizi zpracování jednotlivých příloh a jejich členění a označení. Na základě výsledků společného jednání dojde též k upřesnění názvů výkresů Z02 a Z03.

Metropolitní plán je uspořádán ve vzájemně působících vrstvách, stanovené regulativy jsou hierarchicky zpodrobnovány pro různé velikosti "ploch", v řazení - území, lokalita, plocha. Informace k dané lokalitě jsou obsaženy v krycím listu lokality. Krycí list je ve své podstatě územním průmětem návrhu, popisující konkrétní lokalitu, je součástí uživatelského rozhraní Metropolitního plánu a je přímo provázán s mapovou aplikací. Pro rozhodování v území je nutno pracovat se všemi závaznými výkresy MPP Z01-Z04.

Připomínka

ID 2948456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947O3T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**2) Plánování dopravy - dopravní infrastruktury v MPP**

Stačí výběr titulků z tisku v posledních měsících - Doprava v Praze kolabuje, MHD měla až 50. minutové zpoždění, V centru Prahy dnes na tramvaj nečekejte, Tunel Blanka uzavřen, popisující dopravní situaci v Praze, a každému musí být jasné, že stávající dopravní plánování nefunguje a nedává smysl v něm pokračovat.

Plánovaný dopravní systém v MPP (městský okruh a sada radiál) nerespektuje základní pravidlo dopravní indukce, které říká - čím větší nabídka kapacit (silnic) pro automobilovou dopravu, tím větší provoz je generován. Zároveň platí fyzikální omezení plochy města, které není nafukovací. Dálnice městem stimulují automobilovou dopravu na úkor hromadné dopravy, každý automobil potřebuje parkovací místa v počátku a cíli cesty. Pomineme vliv na životní prostředí v okolí komunikací. Tunel Blanka a zákon dopravní indukce: - viz příloha grafy vývoje intenzit dopravy po měsících vna vybraných místech před a po zprovoznění TKB.

Plánovači měst, která jsou hodnocena jako nejlepší pro život si to uvědomují (viz obrázky z Vídně a Curychu). Města omezují automobilovou dopravu ve prospěch MHD, protože plánovači vědí, že se všechna auta do města nevejdou. Tato snaha se projevuje změnou modálního splitu = poměr mezi různými způsoby dopravy po městě

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Cílem dopravní koncepce Metropolitního plánu Prahy v souladu s aktualizací Strategického plánu hl. m. Prahy a Plánem mobility je dosažení vyváženého multimodálního systému veřejné, automobilové a bezmotorové dopravy zajišťujícího trvale udržitelný stav mobility ve městě. Je podmínkou k vytváření kvalitního a estetického veřejného prostoru pro pobyt a bezpečný pohyb obyvatel pozitivně ovlivňující kvalitu života v příjemném a vlnném prostředí metropole. Pro realizaci této strategie stanovuje Metropolitní plán v oblasti dopravy priority zaměřené na zvyšování standardu veřejné dopravy a dostavbu klíčových staveb nadřazené komunikační síti na území hlavního města vytvářející podmínky pro eliminaci zbytečné dopravy v kapacitně omezené síti vnitřního města. Souběžně stanovuje zkvalitňovat vybavenost veřejného prostoru se zaměřením na zlepšování podmínek pěší a cyklistické dopravy.

Omezování vjezdu do centra města je předmětem měkkých strategií a projektů města, kde se porovnávají různé možnosti (např. zda je vhodné mýto nebo jiné omezení, jak regulovat parkování apod.), Metropolitní plán v souladu se ZÚR, které obdobné požadavky zavádějí - a tudíž jsou obecně platné - vytváří takové podmínky a vymezuje takové plochy a koridory, které jdou tomuto naproti.

Na základě konkrétních požadavků bude vymezení jednotlivých prvků dopravní infrastruktury upraveno a upřesněno.

Připomínka

ID 2948457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947O3T

Lokalita | 215, 328, 833, 886, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

3) Plán by měl schopen odpovědět na základní otázky fungování dopravy - viz několik příkladů:

3a) Stávající kapacita Strahovského a Brusnického tunelu je vyčerpána skoro každý den, a na křižovatce Malovanka je omezen vjezd na městský okruh. Toto omezení způsobuje kongesci v Patočkově ulici.

Jak tomu pomůže Břevnovská radiála, která by do zmíněné křižovatky Malovanka přivedla ještě více aut, ale navazující infrastruktura nepostačuje už dnes?

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901579.

Připomínka

ID 2948458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947O3T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

3b) Stejnou otázka platí pro Radlickou radiálu. Pro dosaženou kapacitu na předmostí Barandovského mostu dochází k omezování provozu v tunelech na městském okruhu a napojení Radlické radiály přivede další vozidla. Barrandovský most patří k nejzatíženějším bodům dopravní sítě. Pokud Radlická radiála přidá další auta na městský okruh do místa, kde již není volná kapacita, tak blokování bude ještě intenzivnější.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Kapacita komunikační sítě je prověřena dopravním modelem, viz Odůvodnění MPP. Vymezení Radlické radiály vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2948459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947O3T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

3c) Proč by tranzitní doprava z Plzně nebo z Německa do Mladé Boleslavi a dále do Polska měla jezdit po Pražském okruhu, když pod Radlické radiále to je kratší ?

Lidé žijící na Spořilově trpí tranzitem už dnes a budou trpět ještě víc.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pro tranzitní dopravu bude přednostně určen Pražský okruh. Případná dopravní opatření jsou mimo působnost ÚP.

Připomínka

ID 2948460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947O3T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

3d) Výmluvy na chybějící segment okruhu jsou irelevantní, protože na jižní straně Prahy je městský i Pražský okruh postaven. Přestože v jižní části města po dokončení okruhu kolem Prahy došlo krátkodobě k poklesu na Jižní spojce díky úbytku kamionů, ale ten byl dorovnán během několika měsíců nárůstem individuální automobilové dopravy.

Vyhodnocení

pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dostavba klíčových staveb nadřazené komunikační sítě na území hlavního města vytvářející podmínky pro eliminaci zbytné dopravy v kapacitně omezené síti vnitřního města je jednou z priorit koncepce dopravní infrastruktury. Priorita veřejné dopravy je jednoznačně v dopravní koncepci vyjádřena, Metropolitní plán navrhuje systém záchytných parkovišť a pěší a cyklistické dopravy. Konkrétní opatření, regulující konkrétní provoz jednotlivých komunikací, jsou pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2948461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3370

Podatel | **TOMEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947O3T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**4) Tunel Blanka tři roky v provozu po deseti letech stavby a v mapovém podkladu MPP chybí. Úmysl ?**

Křižovatky TKB chrlící desetitisíce aut nejsou vyznačeny v mapovém podkladu MPP (pozn.: viz příloha - výřezy z Hlavního výkresu).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Tunel Blanka je v souladu s metodikou Metropolitního plánu vymezen jako stavová komunikace v tunelu ve výkrese Z03 Hlavní výkres infrastruktury. Výkres Z02 Hlavní výkres struktury zobrazuje z nadřazené komunikační sítě pouze prvky návrhové.

Připomínka

ID 2942261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáší nadepsaný spolek (dále jen "Spolek") tyto **připomínky**, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

A. Připomínky obecného charakteru

A.1. Spolek požaduje, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a **které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.**

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje

i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitolu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože **jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR**. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.”* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.”* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2942263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

A.2. Spolek požaduje, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a **jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.**

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2942265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

A.3. Spolek požaduje, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2942267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

A.4. Spolek požaduje, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách **stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.**

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality*“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2942269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

A.5. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit **jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání**.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2942271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

A.6. Spolek požaduje, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby **regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.**

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: *“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”*. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje “regulativy vázaných na plochu” (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení *„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”*

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro “lokality”, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 *„základní jednotkou metropolitního plánu“* a podle odst. 2 čl. 35 *„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality“*, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2942273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

A.7. Spolek požaduje, aby **dílčí skladebné plochy lokalit**, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, **byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“**.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2942275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**A.8. Spolek požaduje, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.**Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vyznačil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíše, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymežit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíše, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2942277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

A.9. Spolek požaduje, aby MPP v rozvojových a transformačních územích bud'to **navrhl uspořádání** ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo **nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj** pořízením vhodné **podrobnější dokumentace** (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvláště nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2942280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zapracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2942282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

A.11. Spolek požaduje, aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2942284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

A.12. Spolek požaduje, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahlť veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2942286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

A.13. Spolek požaduje, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Odůvodnění:

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města.** Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2942288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

A.14. Spolek požaduje, **aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zapracoval.**

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2942290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 122, 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

B. Připomínky lokálního charakteru

B.1. Požadujeme začlenit ulici Nad Octárnou a jižní část ulice Sibeliovy (mezi Střešovickou a Na Hubálce) a do lokality Ořechovka.

Odůvodnění:

Rodinné domy v uvedených ulicích byly postaveny ve 20 letech minulého století jako jeden ze základů vznikajícího „zahradního města Vořechovka“. Proto jsme přesvědčení, že do lokality Ořechovka neodmyslitelně patří.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916593.

Připomínka

ID 2942293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věčně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2942296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

B.3. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí.** Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2942299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Dále spolek požaduje, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2942302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2942305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2942308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2942311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Spolek požaduje, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S), v návrhu MPP definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty.

Jedná se zejména o pozemky, v platném územním plánu dnes označené jako plochy:

- a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57
- b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,
- c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, a p. 3084.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916609.

Připomínka

ID 2942314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP parc. č. 3078/1, musí být jasně vymezená jako plocha sportovní infrastruktury, s pevně stanovenými limity zastavitelnosti, které neohrozí přírodní charakter území.

(Všechna parcelní čísla v katastrálním území Dejvice)

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochrannářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916612.

Připomínka

ID 2942317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2942320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2942326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na baterích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2942330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2942333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2942336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2942339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2942342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

7. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítka podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2942345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2942348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2942351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

B.9. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP **zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935100.

Připomínka

ID 2942354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2942357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3371

Podatel | **Spolek Pod Bořislavkou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LG8M

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2929845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3372

Podatel | **Konsorcium Rohan, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIH8N

Lokalita | 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tento soubor připomínek se týká lokality **068/Rohanské nábřeží** a jejího okolí. V uvedené lokalitě připravujeme projekt nazvaný Rohan City, jeho přibližné vymezení (červená linie) zákresem do ortofotomapy.

Naše připomínky:

1) Pro tuto lokalitu byla vypracována Urbanistická studie s regulačními prvky a především tzv. Regulační výkres (M 1:2000). Regulační výkres byl kladně projednán s příslušnými orgány i veřejností. Požadujeme tedy, aby projednané řešení z uvedených dokumentů bylo zapracováno do úpravy územního plánu (Metropolitního plánu) pro veřejné projednání – hlavní rozdíly k zapracování jsou zejména:

- regulace výšek – v Regulačním výkrese je předpoklad lokálních akcentů (hladiny věží) včetně dosažení až 20 podlaží

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP SÚ hl.m. Prahy. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě požadavku Ministerstva kultury, nikoliv na základě této připomínky.

Připomínka

ID 2929854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3372

Podatel | **Konsorcium Rohan, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIH8N

Lokalita | 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- obrys parkové plochy určené pro vznik nového parku 123/068/2460 (Park na Rohanském nábřeží) – v *Regulačním výkrese* obrys plochy specifikován odlišně (především v severní části), tvar plochy požadujeme upravit podle Regulačního výkresu

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Je zachována právní kontinuita, návrh Metropolitního plánu je v souladu s nastavenými parametry platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, ve kterém jsou dané pozemky zahrnuty do plochy ZP.

Připomínka

ID 2929865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3372

Podatel | **Konsorcium Rohan, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIH8N

Lokalita | 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) V návaznosti na uvedený Regulační výkres pro území Rohanského ostrova požadujeme také úpravu těchto hodnot:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin na hodnotu nepřevyšující 30%.

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin na hodnotu nepřevyšující 3%.

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB: bloky od 12000 m²: na hodnotu 70%.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hodnoty byly nastaveny na základě kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2929867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3372

Podatel | **Konsorcium Rohan, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIH8N

Lokalita | 023, 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Výšková regulace při křížení ulic Rohanské nábřeží a Šaldova – díky specifikaci RNP (regulovaný počet nadzemních podlaží) do čtverců (viz modře zakroužkováno ve výřezu níže) vzniká nelogický požadavek na snížení v budoucnu navržené zástavby podél ulice Rohanské nábřeží, požadujeme přizpůsobit uvedené čtverce připravované zástavbě v transformační ploše a navýšit na hodnotu RNP = 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Výšková regulace bude v rámci dotčeného území částečně upravena.

Připomínka

ID 2929871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3372

Podatel | **Konsorcium Rohan, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIH8N

Lokalita | 023, 027, 068, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Přemostění řeky Vltavy – viz označení 610/-/111 (Karlínský most, Na Maninách – Urxova) a 610/-/134 (Napojení Karlínského mostu – Urxova – návrh)

Nesouhlasíme s nelogickým umístěním mostu (pro Prahu atypické vedení mostu do oblouku?) a s jeho vyústěním do ul. Urxova, požadujeme zachování pozice dle platného územního plánu, kdy most na Karlínské straně ústí do ul. Thámova.

Pozn.: naše námitka je v souladu s námitkou vznesenou MČ Praha 8

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895394.

Připomínka

ID 2929875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3372

Podatel | **Konsorcium Rohan, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIH8N

Lokalita | 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) V severovýchodní části lokality je specifikováno jako stávající zařízení pro nakládání s odpady – požadujeme značku vypustit. Toto dočasné zařízení zde není aktuálně specifikováno platným územním plánem a v době, kdy se předpokládá, že navrhovaný územní plán vstoupí v platnost, toto zařízení v těchto místech již nebude umístěno (dočasné zařízení).

V částech připomínek, kde není uvedeno samostatné zdůvodnění, jsou zdůvodněním zpracovaná a projednaná Urbanistická studie s regulačními prvky a především tzv. Regulační výkres, jehož orientační výtisk přikládáme. Urbanistická studie není v souladu s § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přikládána.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Stavová značka zařízení pro nakládání s odpady je v návrhu vymezena na základě aktuálního stavu v území. V případě změny skutečného využití území bude možné její úpravu projednat v rámci dalších připomínek v rámci veřejného projednání Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2927466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3373

Podatel | **TRČKA JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKQG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2927467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3373

Podatel | **TRČKA JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKQG

Lokalita | 964

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dotčený pozemek parc. č. 4355/5, k. ú. Dejvice.

Nesouhlasíme s vedením cyklotrasy přes výše uvedený pozemek. Cyklotrasa je v nové podobě územního plánu navržena tak, že vede po našem soukromém pozemku, aniž jsme k tomuto, jako vlastníci předmětného pozemku (parcelní číslo 4355/5), vydali souhlas. S vedením cyklotrasy přes náš (výše uvedený) pozemek nesouhlasíme, neboť cyklotrasa by oddělovala zahradu (pozemek 4355/5) od části pozemku, na kterém stojí náš rodinný dům.

S vedením cyklotrasy přes náš výše uvedený pozemek jsme již v minulosti vyjádřili svůj nesouhlas, přesto je opětovně, v navrhované podobě nového územního plánu, "počítáno" s vedením cyklotrasy přes náš pozemek (č. 4355/5), s čímž nesouhlasíme.

Z nám dostupných informací vyplývá, že zadavatel cyklotras si vymínil, že cyklotrasy ani cyklostezky nesmí vést přes soukromé pozemky, takže cyklotrasa, kterou navrhuje vést přes náš soukromý pozemek (4355/5), nesplňuje podmínky zadavatele.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V úpravách návrhu MPP po společném jednání bude zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021. Dále budou adekvátně zapracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (OCP – střety s chráněnými územími). Na základě výše uvedeného zůstane však vymezení cyklotrasy v rámci dotčeného pozemku zachováno.

Připomínka

ID 2927475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3374

Podatel | **VÁLA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS50H

Lokalita | 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčený pozemek parc. č. 625/26, k. ú. Bohnice.

Navrhujeme, aby část pozemku o výměře cca 800 m² byla určena pro zástavbu RD. Změna ze ZMK na OB. Umístění RD je vyznačeno na přiložené kat. mapě. Zbývajících část pozemku bude využita jako zahrada.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

V rámci dotčeného pozemku je vymezen ÚSES a toto vymezení zůstane zachováno i v návrhu pro veřejné projednání. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Vyjádření

ID 2929884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3375

Podatel | **JANOUSEK PETR**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWYYO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2929929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3375

Podatel | **JANOUSEK PETR**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWYYO

Lokalita | 382, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jsme spoluvlastníky pozemků parc.č. 519 a 520/1 obě k.ú. Lysolaje.

Stávající platný Územní plán sídelního útvaru hl.m. Prahy (dále jen ÚPn) pro dané území stanovuje funkční využití OP/NL – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/louky, pastviny.

Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (dále jen MP) zahrnuje parcelu do nezastavitelného území. Parcely jsou součástí lokality 961/Vltava sever, kterou návrh MP definuje jako lokalitu nezastavitelnou, se strukturou krajiny výrazných údolí, s využitím přírodním. Lokalita je považována za stabilizovanou.

Podle krycího listu lokality je cílem chránit a posilovat cílový charakter lokality – krajinu výrazných údolí představující krajinu s vysokou dynamikou reliéfu. Tato krajina má poskytovat vysoce atraktivní prostředí pro rekreaci a sport pod otevřeným nebem, při vzájemném respektování požadavků na ochranu přírody, rozvoj rekreace i lesní hospodaření.

V krycím listu lokality jsou stanoveny individuální regulativy – je vyznačena transformační plocha 412/961/5274 v oblasti Podbabských skal, čímž je vyjádřen požadavek změny spočívající v revitalizaci území bez určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění, tedy tak, aby stávající či měněné plochy podrobnějšího strukturálního členění poskytovaly příhodné podmínky pro rekreaci v míře, která je oproti současnému stavu navýšena.

Transformační plocha 412/961/5274 o rozloze 122757 m² má být vyjádřením potenciálu s rekreačním využitím pro návrh parku 123/961/2189 Podbabské skály.

Připomínka: S tímto návrhem MP v celém jeho rozsahu pro naše pozemky NESOUHLASÍME a považujeme jej za věcně i právně chybný a neodůvodněný.

Návrh znění MP: Předmětné parcely zařadit do lokality 382/Žebrák, se kterou přímo sousedí, a se kterou sdílejí zcela identické charakteristiky. Jedná se o zastavitelnou stavební lokalitu, se stanovenou strukturou zahradního města, stabilizovanou, s využitím obytným.

Zdůvodnění: Předmětné území vykazuje stejné charakteristiky jako shora uvedená lokalita (lokalita 382/Žebrák), se kterou svou podélnou západní stranou přímo sousedí. Plocha je svou morfologií a návazností na dopravní a technickou infrastrukturu vhodná k doplnění současné nízkopodlažní zástavby. Městská část Praha – Lysolaje má zájem na části plochy v souladu s námi uzavřenou písemnou smlouvou realizovat projekt veřejné vybavenosti, na části plochy pak mohou vzniknout cca čtyři rodinné domy. Tímto nedojde k dotčení ploch ÚSES, plocha se nachází mimo území přírodního parku Šárka – Lysolaje, ani není v překryvu či kolizi s jakýmkoliv jinými chráněnými jevy a fenomény.

Přirozenou hranicí – přírodním předělem, který je plně respektován, je biokoridor ÚSES. Za jeho západní hranou již je zcela nelogické navrhovat další přírodní či rekreační plochy, které by měly být skutečně koncentrovány do koridoru Vltavského kaňonu.

Z aktuálních a stále se prohlubujících a upřesňujících informací, které se týkají přípravy prodloužení TRAM do oblasti Suchdola, vyplývá, že realizace zástavby ve struktuře zahradního města následnou výstavbu TRAM nijak neomezí. Také návrh MP určuje trasu TRAM ve stopě, která nijak s našimi parcelami nekoliduje (jedná se o stavbu 622/-/14 Tramvajová trať Nádraží Podbaba – Suchdol – návrh).

Pokud se podíváme na kontext území a návrh budoucího využití území, tak je zcela nelogické a neekonomické, aby trasa TRAM vedla v podstatě do přírodních a rekreačních ploch se zanedbatelnou mírou využití a nebyl využit její přepravní potenciál a investice hl.m. Prahy. Přitom jsou naše parcely od budoucí trasy a snad i plánované zastávky TRAM vzdálené jen cca 100 – 200 m!!

V neposlední řadě musíme zdůraznit, že pro dané území je pořizována změna Z 2846, pro kterou ZHMP dne 30. 3. 2017 svým usnesením číslo 25/25 schválilo návrh zadání jakožto

celoměstsky významné změny a počítá se tedy se zastavěním tohoto území.

Shrnutí: Návrh MP neodpovídá charakteristikám území, nereflexuje budoucí vývoj v území, adekvátně nezohledňuje miliardové investice hl.m. Prahy a nerespektuje aktuální vůli ZHMP. Z tohoto důvodu požadujeme, aby zpracovatel i pořizovatel jeho podobu upravili podle shora uvedeného návrhu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905741.

Vyjádření

ID 2929931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3375

Podatel | **JANOUSEK PETR**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZ2X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2929933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3375

Podatel | **JANOUSEK PETR**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZ2X

Lokalita | 164, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Jsme spoluvlastníky pozemků parc.č. 434 a 435 obě k.ú. Sedlec.

Stávající platný Územní plán sídelního útvaru hl.m. Prahy (dále jen ÚPn) pro dané území stanovuje funkční využití OP/NL – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/louky, pastviny.

Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (dále jen MP) zahrnuje parcelu do nezastavitelného území. Parcely jsou součástí lokality 961/Vltava sever, kterou návrh MP definuje jako lokalitu nezastavitelnou, se strukturou krajiny výrazných údolí, s využitím přírodním. Lokalita je považována za stabilizovanou.

Podle krycího listu lokality je cílem chránit a posilovat cílový charakter lokality – krajinu výrazných údolí představující krajinu s vysokou dynamikou reliéfu. Tato krajina má poskytovat vysoce atraktivní prostředí pro rekreaci a sport pod otevřeným nebem, při vzájemném respektování požadavků na ochranu přírody, rozvoj rekreace i lesní hospodaření.

V krycím listu lokality jsou stanoveny individuální regulativy – je vyznačena transformační plocha 412/961/5274 v oblasti Podbabských skal, čímž je vyjádřen požadavek změny spočívající v revitalizaci území bez určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění, tedy tak, aby stávající či měněné plochy podrobnějšího strukturálního členění poskytovaly příhodné podmínky pro rekreaci v míře, která je oproti současnému stavu navýšena.

Transformační plocha 412/961/5274 o rozloze 122757 m² má být vyjádřením potenciálu s rekreačním využitím pro návrh parku 123/961/2189 Podbabské skály.

Připomínka: S tímto návrhem MP v celém jeho rozsahu pro naše pozemky NESOUHLASÍME a považujeme jej za věcně i právně chybný a neodůvodněný.

Návrh znění MP: Předmětné parcely zařadit do lokality 164/Nový Sedlec, se kterou přímo sousedí, a se kterou sdílejí zcela identické charakteristiky. Jedná se o zastavitelnou stavební lokalitu, se stanovenou heterogenní strukturou. Využití je zcela správně obytné a lokalita je určena k transformaci. Navrhujeme stanovit regulovaný počet nadzemních podlaží na 2.

Zdůvodnění: Předmětné území vykazuje stejné charakteristiky jako shora uvedená lokalita (lokalita 164/Nový Sedlec), se kterou svou podélnou jihozápadní stranou přímo sousedí. Plocha je svou morfologií a návazností na dopravní a technickou infrastrukturu vhodná k doplnění navrhované zástavby o hladině 2 a 4 podlaží. Takto založená urbanistická struktura odpovídá přírodně – krajinářskému významu místa, vazbám na kaňon Vltavy i sousedící přírodní park Šárka – Lysolaje. Zároveň představuje jakýsi kompromis ohledně míry využití území a současně odráží budoucí dopravní význam plánované TRAM.

Připomínáme, že jsme již při předchozích jednáních se zástupci samosprávy hl. m. Prahy a zpracovatele plánu (IPR) písemně deklarovali připravenost na části našeho území připustit realizaci stavby veřejné vybavenosti – kláštera, kostela, parku či sportovišť určených pro veřejnost. Všechny tyto aktivity jsou zcela přirozenou součástí heterogenní struktury lokality Nový Sedlec a v podstatě se dá říci, že musí být její neoddělitelnou součástí. Pokud je nám známo, tak jsme byli prvními vlastníky nemalých pozemků v lokalitě, kteří veřejně vyjádřili připravenost na tomto vyváženém rozvoji území participovat. Jsme přesvědčeni, že bez takovéto dohody není další rozvoj území možný a je tímto v podstatě podmíněna i výstavba TRAM. Pokud se podíváme na kontext území a návrh budoucího využití území, tak je zcela nelogické a neekonomické, aby trasa TRAM vedla v podstatě do přírodních a rekreačních ploch se zanedbatelnou mírou využití a nebyl využit její přepravní potenciál a investice hl. m. Prahy. Přitom jsou naše parcely od budoucí trasy a plánované zastávky TRAM vzdálené jen cca 200 m!

Tento náš návrh je plně v souladu s individuálními regulativy, které jsou uvedeny v krycím listu lokality 164/Nový Sedlec.

Podotýkáme, že vyhovění naší připomínce neznamena dotčení jakéhokoliv prvku ÚSES – jeho vymezení v platném ÚPn nerozporujeme a je zřejmé, že i jeho budoucí trasování bude v zásadě identické – a to nejen z majetkoprávních, ale zejména odborných důvodů.

A v neposlední řadě zpracování naší připomínky skutečně reálně umožní to, co si zpracovatel vytkl jako cíle v krycím listu lokality 961/Vltava sever – tj. rozvoj přírodního a rekreačního potenciálu území, protože na našich pozemcích vzniknou plochy pro rekreaci, bude zde ve značné míře zastoupena zeleň, nebude narušen ÚSES a bude zajištěna prostupnost územím.

Shrnutí: Návrh MP neodpovídá charakteristikám území, nereflexuje budoucí vývoj v území a adekvátně nezohledňuje miliardové investice hl.m. Prahy. Vyhovění připomínce otevírá dveře smysluplnému a reálnému naplnění cílů, které jsou v návrhu MP deklarovány. Z tohoto důvodu požadujeme, aby zpracovatel i pořizovatel jeho podobu upravili podle shora uvedeného návrhu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nacházejí se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha NL) a /ZMK/. Pozemky se z velké části nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2916698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3376

Podatel | **MÁLKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3376

Podatel | **MÁLKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3376

Podatel | **MÁLKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3376

Podatel | **MÁLKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3376

Podatel | **MÁLKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3376

Podatel | **MÁLKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3376

Podatel | **MÁLKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3376

Podatel | **MÁLKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3376

Podatel | **MÁLKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2907848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3377

Podatel | **BĚLOR MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE4W

Lokalita | 221, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s navrhovaným umístěním mostu (Dvorecký most) pro významnou místní komunikaci. Navrhuji jej z návrhu vyřadit. Navržený most by přiváděl automobilovou dopravu přímo do rezidenčního území Podolí/Dvorců, současně by umístění mostu pro automobily vedlo ke znehodnocení rekreačního charakteru Vltavy v této oblasti, lokální dominanty zlíčovského Kostela Sv. Filipa a Jakuba a rekreačního území Žlutých lázní na břehu Vltavy. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze tak vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909325.

Připomínka

ID 2907850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3377

Podatel | **BĚLOR MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF5K

Lokalita | 039, 072, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s navrhovaným umístěním mostu (Podolský most) od Smíchovského nádraží k Podolské vodárně pro významnou místní komunikaci. Navrhuji jej z návrhu vyřadit. Navržený most by přiváděl automobilovou dopravu přímo do rezidenčního území Podolí, současně by umístění mostu pro automobily vedlo ke znehodnocení rekreačních ploch na Císařské louce, Veslařském ostrově a u Podolského přístavu. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze tak vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ Praha 4, viz podrobnější vypořádání ID 2904698.

Připomínka

ID 2914776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3377

Podatel | **BĚLOR MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF4P

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V lokalitě č. 131 "Dvorce" požadují svažitě pozemky p. č. 1226/1 a 1226/3, k.ú. Podolí mezi ulicemi Jeremenkova a Ke Hlásce vymezit jako soukromou zahradu, popř. je požadují přičlenit k sousední rekreační lokalitě 839 "Park Kavčí hory" s příslušnou změnou výškové regulace. Pozemky jsou užívány a udržovány jako soukromá zahrada a pro pěstování plodin a se výrazně uplatňují jako lokální a cenný prvek zeleně patřící k přilehlé historicky cenné usedlosti. Vymezení zahrady zamezí nekoncepčnímu umístění staveb v této historicky i krajinně cenné lokalitě. To je v souladu se stávajícím platným územním plánem, jenž pozemky vymezuje funkčním využitím jako sady, zahrady a vinice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V souladu s přijatou koncepcí vymezování ploch stavebních a nestavebních bloků je v daném případě vymezena stabilizovaná plocha stavebního bloku.

Připomínka

ID 2919353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3377

Podatel | **BĚLOR MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE31

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požaduji zahrnout Piazzetu Miloše Formana při Pařížské ulici před hotelem do uličních prostranství – náměstí lokální úrovně.

Považuji jako dlouholetý obyvatel lokality za naprosto nežádoucí toto místo zastavět, neboť tvoří využívaný veřejný prostor a tvoří také žádoucí prostorový odstup mezi brutalistní stavbou hotelu Intercontinental (která zastavěla prostor původně určený k pokračování ulice 17. listopadu a tedy zmenšila plochu volných veřejných prostor v lokalitě) a klasickou zástavbou Pařížské ulice. Zástavba kolem tohoto prostoru je ukončená, nejedná se tedy o proluku vhodnou k další zástavbě.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 1 - viz vypořádání ID 2905694. Do návrhu MPP bude zakresleno dle platného ÚR náměstí vymezené plochou včetně stavebního bloku na rohu Bílkovy a Pařížské ulice.

Připomínka

ID 2924234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3377

Podatel | **BĚLOR MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE26

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

V lokalitě 349 Dobeška požaduji návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území.

Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Požaduji snížit výškovou regulaci zejména ve čtverci výškové regulace v oblasti mezi ul. Nad cihelnou, Jeremenkova a Na vrstvách s vilovou zástavbou z 6 RNP na 4 RNP. V této části Podolí se nenacházejí žádné objekty s 6 RNP. I činžovní domy v ulici Dvorecké mají pouze 4 RNP.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904891.

Připomínka

ID 2927424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHWJ

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Kampa a přilehlé dnes nezastavěné plochy parků, zahrad, sportovišť a nádvoří ležících po obou březích Čertovky. Ve spojitosti zelených ploch parků a sadů je jejich ekologická a rekreační hodnota a jsou jako celek významnou rekreační oblastí Malé Strany. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční. Zeleň je díky své schopnosti čistit ovzduší a čelit vzniku teplotního ostrova pro život města a jeho udržitelný ekologický a sociální rozvoj nenahraditelná. Jedná se o dva ze tří základních pilířů trvale udržitelného rozvoje územního plánování. I z hlediska třetího tj. ekonomického pilíře, je zřejmé, že zestonásobení prodejní ceny jednotlivých pozemků pouhým přepisem z nezastavitelného na zastavitelné území, dojde ke zmenšení a tím i degradaci parku, tedy ke snížení jejich dnes nevyčíslitelné hodnoty. Zastavění parků v centru města, tj. jejich přeměna na investiční příležitosti, nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos.

Vyznačené plochy je třeba chránit a stabilizovat jako tzv. "nezastavitelnou rekreační lokalitu", tedy dle legendy Metropolitního plánu rozšířit plochu ohraničenou plnou žlutou čarou o vyznačené plochy, které jsou dnes stále ještě zelené.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917736.

Připomínka

ID 2927427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHWJ

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podrobnější využití parku, sportoviště, zahrady, nádvoří či sadu je nutno řešit v k tomu předurčené podrobnější územně plánovací dokumentaci, kde je možno se v potřebném detailu rozhodnout, co dané místo optimálně umožňuje. Praktickým nástrojem mohou být ideové architektonické a urbanistické studie, veřejné anonymní soutěže, které lze po dostatečném veřejném projednání začlenit do regulačních plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917736.

Připomínka

ID 2927429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI2I

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Náměstí Curieových a Miloše Formana navazují urbanisticky na pravobřežní systém náměstí v předpolí mostů jako např. sousední Palachovo náměstí. Jsou v současnosti veřejně přístupnými náměstími s parkově upravenými částmi a je nežádoucí je měnit na zastavitelná území. V hustě zastavěném centru má volný veřejný prostor funkci jak rekreační tak reprezentační a klimaticky ventilační a jako takový je nenahraditelný. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční.

Zeleň na náměstí je díky své schopnosti čistit ovzduší a čelit vzniku teplotního ostrova pro život města a jeho udržitelný ekologický a sociální rozvoj nenahraditelná. Jedná se o dva ze tří základních pilířů trvale udržitelného rozvoje územního plánování. I z hlediska třetího tj. ekonomického pilíře, je zřejmé, že zestonásobení prodejní ceny jednotlivých pozemků pouhým přepisem z nezastavitelného na zastavitelné území, dojde ke zmenšení a tím i degradaci náměstí a parku, tedy ke snížení jejich dnes nevyčíslitelné hodnoty pro zdravý život města. Zastavění náměstí, tj. jejich přeměna na investiční příležitosti, nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos. Celá Pařížská třída je dnes místem předražených a přitom neobydlených bytů vytvářejících z památkové rezervace město duchů.

Vyznačené plochy je třeba chránit a stabilizovat jako tzv. "parkově upravená náměstí" dle legendy Metropolitního plánu ohraničené světlemodrou čarou jako náměstí lokální úrovně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2905550. V souladu s uvedeným vypořádáním bude do návrhu Metropolitního plánu v oblasti náměstí Miloše Formana zakresleno dle platného ÚR náměstí vymezené plochou.

Požadavku na vymezení náměstí Curieových nebude vyhověno z důvodu návaznosti na platný územní plán - dotčené území je vymezeno v rámci zastavitelného území, vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků a hrozbě možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2927432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI2I

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Podrobnější využití náměstí je nutno řešit v k tomu předurčené podrobnější územně plánovací dokumentaci, kde je možno se v potřebném detailu rozhodnout, co dané místo optimálně umožňuje. Praktickým nástrojem mohou být ideové architektonické a urbanistické studie, veřejné anonymní soutěže, které lze po dostatečném veřejném projednání začlenit do regulačních plánů. Náměstí Curieových může plynule navázat na promenádu na Dvořákově nábřeží a být jeho přirozenou součástí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2905550. V souladu s uvedeným vypořádáním bude do návrhu Metropolitního plánu v oblasti náměstí Miloše Formana zakresleno dle platného ÚR náměstí vymezené plochou.

Požadavku na vymezení náměstí Curieových nebude vyhověno z důvodu návaznosti na platný územní plán - dotčené území je vymezeno v rámci zastavitelného území, vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků a hrozbě možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, v platném znění.

Požadavek na podrobnější využití náměstí je pod podrobnost územního plánování, v souladu s obsahem připomínky je předmětem podrobnějších územně plánovacích podkladů či dokumentace ke stavebnímu či územnímu řízení.

Připomínka

ID 2927434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHY9

Lokalita | 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Hřiště v Masné je dnes jedním z mála sportovišť a zeleným ostrovem pro děti, studenty sousedních středních škol i dospělé v zastavěném centru města. Proto má pro sportovní vyžití, tělesnou výchovu, zábavu dětí a klima v centru jako takové příznivý a nenahraditelný vliv. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční.

Jeho přeměna na investiční příležitost nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos. Argumentace, že se jedná o proluku, je nepravdivá, okolní domy jsou do daného prostoru orientovány čelními fasádami s okny a uliční čára tedy kopíruje líc fasád okolních škol a neumožňuje zastavění. Z historických plánů je patrné, že zde bývaly zahrady.

Vyznačené plochy je třeba chránit a stabilizovat jako tzv. "sportoviště" dle legendy Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915190.

Připomínka

ID 2927437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYIOS

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Okolí výjezdu z Těšnovského tunelu a parku Lannova je dnes rušnou křižovatkou a velice nepříjemným místem. Nachází se zde sjezd do tunelu, který předěluje parkové plochy a degraduje nábrežní promenádu. Vyznačená plocha vyžaduje koncepční zásah, který by umožnil pravděpodobně zastřešení vjezdu do tunelu a propojení parků a promenády do jedné nábrežní parkové plochy celoměstského významu, jak ji známe obdobně z Alšova nábreží u Rudolfiny.

Území vyžaduje ideové urbanistické řešení, které by jej udělalo životu více přátelské, než je nyní. Zatímco nábreží od Národního divadla k Vyšehradu má své kouzlo a charakter, jeho zdejší severozápadní obdoba až do Karlína je místem, které na své kultivování teprve čeká.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917733.

Připomínka

ID 2927444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI0S

Lokalita | 005, 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Propojení parku Lannova pěším mostem se Štvanicí by ze dvou parků udělalo jeden velký.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s požadavky dotčeného orgánu Ministerstva kultury nebude lávka v dotčeném území doplněna, na základě dohody s DO bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání odstraněno vymezení lávky na Štvanici 640/-/24 v blízkém okolí.

Jednalo by se o umístění stavby na území Památkové rezervace v hl. m. Praze. Případná realizace lávky v prostoru Vltavy by vedla k nežádoucímu uplatnění jejího tělesa v blízkých i dálkových pohledech ve vztahu k území Památkové rezervace v hl. m. Praze.

Připomínka

ID 2927446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI48

Lokalita | 004, 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Předpolí Štefánikova mostu je dnes rušnou křižovatkou a velice nepříjemným místem. Nachází se zde mimoúrovňový nájezd, tzv. brýle, se sjezdem pod most, v jejichž středu je zbytek parčíku.

Vyznačená plocha vyžaduje koncepční zásah, který by umožnil jak dostavbu holého štítu na konci Revoluční, tak zřízení skutečného náměstí místo parkoviště před ministerstvem, tak jeho dostavbou významné budovy celoměstského případně i celostátního významu na východní straně nově vzniklého náměstí. Jestli Praha hledá místo pro Pražskou filharmonii, tak zrušením nepraktického kruhového nájezdu a okopírováním dopravního řešení křižovatky, jak je uspořádána naproti u vjezdu do Letenského tunelu, lze získat parcelu srovnatelnou s místem, kde stojí historická budova Národního divadla na konci Národní třídy, jímž by byla zrcadlovým obrazem z hlediska urbanismu Starého Města.

Území doslova volá po ideové urbanistické a architektonické soutěži, která by mu dala jasnou vizi a směr. Jedná se o poslední reprezentativní místo na pražském nábřeží!!!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území bude vymezena transformační plocha rekreační pro návrh parku.

Dotčené území je vymezeno v rámci stabilizovaných ploch, v případě dostavby je nutno přihlédnout ke stávajícímu charakteru území a realizovat ji v souladu s cílovým charakterem příslušné lokality.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Požadavek na řešení veřejného prostranství urbanistickou či architektonickou soutěží se netýká procesu projednání návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2927447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHZ4

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Hřiště Na Františku a areál zahrad Anežského kláštera a pás izolační zeleně podél Dvořákova nábřeží jsou dnes jedním z posledních parkových a sportovně rekreačních volných prostranství v hustě zastavěném centru města. Proto mají pro klima v centru jako takové příznivý vliv. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční.

Zeleň v centru je díky své schopnosti čistit ovzduší a čelit vzniku teplotního ostrova pro život města a jeho udržitelný ekologický a sociální rozvoj nenahraditelná. Jedná se o dva ze tří základních pilířů trvale udržitelného rozvoje územního plánování. I z hlediska třetího, tj. ekonomického pilíře, je zřejmé, že zestonásobením prodejní ceny jednotlivých pozemků pouhým přepisem z nezastavitelného na zastavitelné území, dojde ke zmenšení a tím i degradaci volných ploch, tedy ke snížení jejich dnes nevyčísitelné hodnoty pro zdravý život města. Jejich přeměna na investiční příležitosti nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos.

Vyznačené plochy je třeba chránit a stabilizovat jako tzv. "sportoviště, resp. městská parková plocha sadová a soukromou zahradu" dle legendy Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území bude doplněno vymezení stavové rekreační vybavenosti, zahrad v souladu se zněním čl. 93 textové části a pěšího propojení dvou bodů.

Obecně platí, že na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, dohod s dotčenými orgány a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Připomínka

ID 2927449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHZ4

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Podrobnější plán revitalizace Dvořákova nábřeží v návaznosti na Anežský klášter a jeho reprezentační vstup je nutno řešit v k tomu předurčené podrobnější územně plánovací dokumentaci, kde je možno se v potřebném detailu rozhodnout, co dané místo optimálně umožňuje. Praktickým nástrojem mohou být ideové architektonické a urbanistické studie, veřejné anonymní soutěže, které lze po dostatečném veřejném projednání začlenit do regulačních plánů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo zpracováním územní studie, současně však platí, že jejich pořízení nevylučuje, pokud se to při podrobnějším prověřování území nebo posuzování konkrétních záměrů ukáže vhodné. Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je dán stavebním zákonem.

Připomínka

ID 2927451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI1N

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Hřiště U Haštala je dnes jedním z mála sportovišť pro malé děti v hustě zastavěném centru města.

Proto má pro zábavu dětí a klima v centru jako takové příznivý vliv. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční. Jeho přeměna na investiční příležitost nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos.

Vyznačené plochy je třeba chránit a stabilizovat jako tzv. "sportoviště" dle legendy Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Je zachována právní kontinuita, návrh Metropolitního plánu je v souladu s nastavenými parametry platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. V platném územním plánu je vedena jako plocha obytná (OB), pozemek je ve vlastnictví Hlavního města Prahy. Návrh Metropolitního plánu odpovídá základnímu prostorovému členění a nepředjímá konkrétní investiční záměr.

Připomínka

ID 2927455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI3D

Lokalita | 008, 656, 657, 831

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Petřínské sady, parky, zahrady a sportoviště jsou jako celek významnou rekreační oblastí centrální Prahy, z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční. Význam Petřína je z hlediska zeleně a její schopnosti čistit ovzduší a čelit vzniku teplotního ostrova a z hlediska potřeby sportovních ploch pro život města a jeho ekologického a sociálního udržitelného rozvoje nenahraditelný. Jedná se o dva ze tří základních pilířů trvale udržitelného rozvoje jako principu územního plánování. I z hlediska třetího ekonomického pilíře, je zřejmé, že zestonásobení ceny jednotlivých pozemků pouhým přepisem z nezastavitelné na zastavitelné území dojde ke zmenšení a tím i degradaci Petřína, tedy ke snížení jeho dnes nevyčíslitelné hodnoty. Zastavění parku, tj. jeho přeměna na investiční příležitosti, nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný přínos.

Petřín je ve svém celku i součástí památkové rezervace a tvoří jedinečný fenomén, který je třeba důsledně a bez výjimek chránit. Z tohoto důvodu, který by se jistě dal rozepsat na desítky stran vztahujících se postupně k jednotlivým parcelám, která každá má svůj jedinečný a neopakovatelný charakter a historii, je tato připomínka podána jako jeden koncepční soubor. Vyznačené plochy je třeba chránit jako tzv. "nezastavitelnou rekreační lokalitu", tedy dle legendy Metropolitního plánu rozšířit plochu ohraničenou plnou žlutou čarou o vyznačené přilehlé plochy, které jsou dnes stále ještě zelené.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913265, ID 2913266 a ID 2902115.

Připomínka

ID 2927462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI3D

Lokalita | 008, 656, 657, 831

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Podrobnější využití, typ parku, zahrady či sportoviště, je nutno řešit v k tomu předurčené podrobnější územně plánovací dokumentaci, kde je možno se v potřebném detailu rozhodnout, co každé jednotlivé místo optimálně umožňuje. Praktickým nástrojem mohou být ideové architektonické a urbanistické studie, veřejné anonymní soutěže, které po dostatečném veřejném projednání lze začlenit do regulačních plánů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území

jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace nejsou vymezovány.

Připomínka

ID 2927464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3378

Podatel | **SUCHOMEL FILIP**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHXE

Lokalita | 005, 006, 021, 023, 050, 064, 700

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Je třeba ideově zpracovat celé rozsáhlé území od Štvanice k Muzeu, kde se setkává magistrála, nádraží Florenc, Masarykovo nádraží a Hlavní nádraží, kde jsou enormní hlukové, smogové, dopravní, imisní a teplotní zátěže, které překračují hygienické limity. Není možné v daném území investovat bez finální vize a schváleného regulačního plánu, který by uvedl zcela protichůdné názory obyvatel a investorů do nekonfliktního celku. Místo, pokud nemá být zdravotně rizikové, vyžaduje masivní výsadbu parků a zklidnění dopravy. Dané území lze bez nadsázky nazvat tikající bombou pražského (ne)urbanismu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je podmínkou rozhodování o území vydání regulačního plánu. Na základě požadavku stanoveného v Zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné.

Podle Zadání měla být podmínka pořízení regulačního plánu stanovena pouze v odůvodněných případech po prověření, že pro určité plochy nebo koridory není pro jejich specifickou polohu, význam nebo rozsah, možné stanovit dostatečně určité podmínky uspořádání nebo využití území. Metropolitní plán je však zpracován takovým způsobem, že umožňuje plnohodnotné rozhodování o území celé Prahy.

Připomínka

ID 2916876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3379

Podatel | **PĚKNÝ IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2LP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon § 18 odst. 2 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 971/4 a pozemku č. 975 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stolicí vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osob.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916860.

Připomínka

ID 2916881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3379

Podatel | **PĚKNÝ IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2LP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3379

Podatel | **PĚKNÝ IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2LP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu, tak jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19, odst 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916863.

Připomínka

ID 2916891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3379

Podatel | **PĚKNÝ IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2LP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3379

Podatel | **PĚKNÝ IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2LP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3379

Podatel | **PĚKNÝ IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2LP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3379

Podatel | **PĚKNÝ IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2LP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3379

Podatel | **PĚKNÝ IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2LP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3379

Podatel | **PĚKNÝ IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO2LP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2929937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3380

Podatel | **Pod novým lesem z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE6M

Lokalita | 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáší zapsaný spolek tyto připomínky, a to ve vztahu k řešení metropolitního plánu v území Džbán na Praze 6 v lokalitě 830/Džbán – Z(12) R[S]. Grafická podoba současného návrhu metropolitního plánu je uvedena v příloze 1 této námítky.

Návrh metropolitního plánu je zřejmě chybný, resp. došlo k chybě při soutisku vrstev a definici území. Jak ukazuje grafická část plocha tohoto území směrem k ulici Evropská je definována jako Čtvrťový park, a jako Městská parková plocha zahradní. Využití území jako zelená plocha odpovídá stávajícímu stavu a vzhledem k tomu, že se jedná o okraj Přírodního parku Šárka tak samozřejmě s tímto stavem souhlasíme a tento stav vítáme, stejně jako pak využití jako rekreační plocha, dle návrhu metropolitního plánu.

Bohužel ale zároveň návrh metropolitního plánu toto území uvádí jako zastavitelné a navíc v něm – jak je patrné z grafické přílohy 1 této námítky – jsou uvedeny čtverce s počtem podlaží 6 a 4. Jedná se tedy o zjevný nesoulad. Důrazně odmítáme jakoukoli další výstavbu v oblasti stávajících ploch zeleně na okraji Šáreckého údolí kolem nádrže Džbán. Umožněním výstavby v tomto území bude zmenšena jeho plocha, další příliv nových obyvatel uškodí celému ekosystému Šáreckého údolí a bude negativní pro současný ekosystém. Dále je rovněž nutno upozornit, že stávající retenční nádrž sloužící pro část území umístěná za výstavbou projektu Vila Vokovice je již dnes ve vlastnictví developerské společnosti. Zrušení této retenční nádrže povede k narušení odtokových poměrů dešťových vod v území.

Důrazně tedy odmítáme povolení nové výstavby území 830 / Džbán, které povede k omezení zeleně a zhoršení poměrů v místním ekosystému.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942376.

Připomínka

ID 2909119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3381

Podatel | **ČERNÝ MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCLK

Lokalita | 257

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podatel upozorňuje, že je dotčený pozemek (parc.č. 217/19 k.ú. Lahovice) zahrnut do pozemní části veřejného přístavu (viz § 6 odst. 1 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů /dále i jen zákon o vnitrozemské plavbě/), Praha Radotín bez ochranné funkce ve smyslu § 6 odst. 6 písm. b) zákona o vnitrozemské plavbě, jak vyplývá ze seznamu veřejných přístavů, vedeného Státní plavební správou jako příslušným správním úřadem skrze internetový portál Labsko Vltavský Dopravní Informační Systém, dostupné na webových stránkách <http://www.lavdis.cz/vodni-cestv/verejne-pristavv>).

Podatel nesouhlasí s návrhem MP, jak byl zveřejněn na Úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy vyhláškou ze dne 11.6.2018, neboť tento zcela nepřipustně zasahuje nejen do jeho vlastnického práva, ale dále také do plnění úkolů a závazků určených mezinárodními smlouvami a právem Evropské unie, týkajících se rozvoje veřejných přístavů a vodní dopravy (včetně jejího napojení na ostatní druhy dopravy) vůbec, či zákonem o vnitrozemské plavbě nebo Politikou územního rozvoje ČR, a rovněž zasahuje do dalších veřejnoprávních povolení podatelem získaných zejména na základě zákona o vnitrozemské plavbě. Návrh MP by, pokud by byl v této podobě schválen, představoval velmi závažný zásah do provozu a existence uvedeného veřejného přístavu, pokud by dokonce neměl za následek jeho úplný zánik. Podatel zdůrazňuje, že existence a rozvoj uvedeného veřejného přístavu v Praze představuje nejen zájem České republiky, ale i Evropské unie a dalších států, které jsou stranami níže uvedených mezinárodních smluv či jsou vázány příslušnými akty Evropské unie.

Veřejný přístav Radotín plní své úkoly dle zákona o vnitrozemské plavbě za Českou republiku i v návaznosti na Evropskou dohodu o hlavních vnitrozemských vodních cestách

mezinárodního významu ze dne 19. ledna 1996 (dále jen „AGN“) a v návaznosti na Evropskou dohodu o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech ze dne 1.1.1991 (dále jen „AGTC“).

Veřejný přístav Radotín je ale hlavně jako součást Labsko-vltavské vodní cesty zařazen do systému transevropsky nejdůležitějších dopravních cest dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013, o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU (dále též jen „nařízení TEN-T“). Česká republika je tak povinná na základě uvedeného nařízení TEN-T tuto a další dopravní cesty (včetně předmětných přístavů), zahrnuté nařízením TEN-T, spolu s ostatními členskými státy intenzivně rozvíjet - hlavní síť těchto dopravních cest by měla být dobudována do roku 2030, globální síť (do které je zařazen právě veřejný přístav Radotín) pak do roku 2050.

Hlavní cíle nařízení TEN-T a AGN, související s rozvojem přístavů, byly dále převzaty Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „Politika územního rozvoje“) jako nástrojem pro koordinaci územního rozvoje s celostátní působností, závazného pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace - zásad územního rozvoje pro území jednotlivých krajů a územních a regulačních plánů obcí -, jakož i pro konkrétní rozhodování v území, a to zejm. do části 5. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, odst. 5.2 Koncepce, bod (79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, písm. c), podle kterého je při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů nutno sledovat zejména „respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN- T“, ve spojení s bodem (80) Úkoly územního plánování, písm. a) a c). Bod (124) v téže části Politiky územního rozvoje stanoví jako úkol prověřit reálnost potřeb zlepšování (nikoliv zhoršování!) parametrů využívaných vodních cest. S tím souvisejí i úkoly pro územní plánování, za jejichž naplňování zodpovídá i hlavní město Praha. Bod (130) v téže části Politiky územního rozvoje pak vymezuje vnitrozemský říční přístav Praha v rámci kombinované dopravy jako přístav s vazbou na logistická centra, která mají být součástí etapovitě budované sítě veřejných terminálů a takto napojených přístavů, vytvářené za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb tak, aby tato síť umožnila optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Úkolem pro územní plánování je podle téhož bodu (130) Politiky

územního rozvoje v souvislosti s prosazováním kombinované dopravy „*Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření vymezit plochu nebo zajistit ochranu území vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch pro vnitrozemské říční přístavy v Praze,...*“. Jako jeden ze subjektů odpovědných za plnění tohoto úkolu je i zde výslovně uvedeno také hlavní město Praha.

Na Politiku územního rozvoje dále navazují Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, Právní stav po aktualizaci č. 1 (dále jen „Zásady územního rozvoje“), které v rámci obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (kapitola 2.) kladou důraz na vytváření podmínek pro alternativní možnosti zásobování města nákladní dopravou, zejména pro multimodální způsoby, tzn. zejm. pro tzv. city-logistiku (písm. p) bod 2.2.3 kapitoly 2.). Dále ve své kapitole 4, odst. 4.5 Údolní niva Vltavy a Berounky (SN) stanoví jako jeden z úkolů pro podrobnější plánovací dokumentaci „ověřit rozsah zachování a rozvoj přístavů na území města“ a ve své kapitole 5. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu - dopravní infrastruktura zpřesňují plochy a koridory uvedené v Politice územního rozvoje - v případě vodní dopravy vodní cestu na Vltavě v úseku Mělník (soutok s Labem) - Praha - Třebenice - a určují na území hl. m. Prahy další dopravní koridory a plochy nadmístního a celoměstského významu. Podle odst. 5.4 Vodní doprava Zásad územního rozvoje bude vodní doprava v hl. m. Praze realizována po vodních cestách Vltavy a Berounky s využitím veřejných přístavů Holešovice. Libeň. Smíchov a Radotín, jako součástí Vltavské vodní cesty, zahrnuté do sítě TEN-T. Základním úkolem pro podrobnější územně plánovací dokumentaci (tedy i územní plán hl. m. Prahy) je pak podle tohoto odstavce Zásad územního rozvoje „respektovat vymezený koridor a veřejné přístavy“ a „upřesnit rozsah a funkce přístavů na území města“.

Návrh MP je však s tímto požadavkem rozvíjet takto vymezené dopravní cesty, stanoveným nařízením TEN-T, v jasném rozporu, když zcela popírá existenci pozemní části veřejného přístavu Radotín na území hl. města Prahy a nahrazuje ji zejm. plochami určenými pro obytnou zástavu, vesnické struktury. Návrh MP zcela nekonceptně zakotvuje ve své grafické části pouze vodní část existujícího veřejného přístavu Radotín (a to navíc pouze u některých z výše uvedených) a jejich pozemní část, která je nezbytná k provozování těchto přístavů, zcela opomíjí, a to i oproti současně platnému územnímu plánu hl. města Prahy, jenž ve své grafické části plochy DP - přístavy a přístaviště, plavební komory vymezuje. Podatel se proti takovému způsobu vymezení veřejných přístavů zcela ohrazuje a zdůrazňuje, že

takovéto vymezení veřejných přístavů povede k jejich zániku, když veřejný přístav bez své pozemní části nemůže existovat.

S existencí pozemní části veřejného přístavu jako nezbytné součásti veřejných přístavů počítá i zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, když definuje přístav a jeho pozemní část - podle tohoto zákona přístav tvoří „soubor pozemků, staveb, zařízení včetně plovoucích zařízení, pozemních komunikací nebo jejich součástí a drah bezprostředně územně a funkčně souvisejících s přilehlou částí vodní cesty a navazujících na ni (dále jen „pozemní část přístavu“).“ Vodní částí přístavu se pak podle tohoto zákona rozumí zejm. přístavní bazén, vodní plocha potřebná pro stání plavidel a další.

O tom, že pořizovatel (a zhotovitelé) návrhu ÚP při jeho tvorbě ignorovali vůli podatele jako významného subjektu nejen z hlediska vlastnických práv k dotčeným pozemkům, ale zároveň i z hlediska jeho postavení jako provozovatele veřejných přístavů na území hl. města Prahy, nemůže být pochyb. Pochyb však není ale ani o tom, že při tvorbě návrhu MP byl ze strany pořizovatele (a zhotovitelů) zcela opomíjen i současný faktický stav dotčených pozemků. Z podoby návrhu MP vyplývá, že při jeho sestavování zhotovitelé nevycházeli z toho, v jakém stavu se dotčené území nachází, ani si neshromáždili dostatek informací o předmětném území tak, aby jeho stav dostatečně analyzovali a zhodnotili, a s ohledem na to pak návrhem územního plánu vytvořili předpoklady k dosažení trvalého souladu všech krajinných a kulturně civilizačních hodnot v území. Pokud by tomu tak totiž bylo, nemohl by návrh MP ignorovat existenci parkovacích ploch pro automobilovou dopravu, které se v současnosti na dotčeném pozemku nachází a které je využíváno v souvislosti s veřejným přístavem Radotín vymezovat na nich plochy určené pro obytnou zástavbu, vesnické struktury. Návrh MP je tak pouhým zhmotněním představ, ideálů jeho pořizovatele a zhotovitelů, s realitou a možným budoucím vzezřením dotčených pozemků však bohužel nemá mnoho společného.

Podatel tak má důvodné pochybnosti o tom, zda je návrh MP skutečně „výsledkem společenského kompromisu o užití území“ s koncepčními úvahami ohledně budoucího směřování krajiny hlavního města Prahy, když návrh v současné podobě odporuje platným právním předpisům, mezinárodním závazkům České republiky, dostává se do rozporu se zaručenými základními lidskými právy a svobodami a je tedy i vnitřně rozporný.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO (MD ČR) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2905196.

Připomínka

ID 2909123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3381

Podatel | **ČERNÝ MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCLK

Lokalita | 257, 931

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**S ohledem na výše uvedené tímto podáváme následující připomínky:**

1. Připomínka proti nevymezení pozemní částí veřejného přístavu Radotín

Jako vlastníci dotčeného pozemku nesouhlasíme s vymezením veřejného přístavu Radotín v návrhu MP, neboť návrh MP nevymezuje v oblasti stávajícího veřejného přístavu plochy využitelné pro pozemní část veřejného přístavu, a navrhuji nejen zachování dosavadního rozsahu ploch určených současným územním plánem pro vodní dopravu - plochy s označením *DP - přístavy a přístaviště, plavební komory*. Plochy pro přístavy a zařízení vodní dopravy.

Jak již bylo výše uvedeno, podatel je vlastníkem dotčeného pozemku, na němž se v souladu se zákonem o vnitrozemské plavbě provozuje pozemní část veřejného přístavu Praha - Radotín.

S plochami pro vodní dopravu a přístavy na území hlavního města počítá i současný územní plán Prahy, který za tímto účelem vymezuje plochy s označením *DP - přístavy a přístaviště, plavební komory, Plochy pro přístavy a zařízení vodní dopravy*, do jejichž funkčního využití řadí zejména stavby a zařízení pro provoz a údržbu přístavů a vodní dopravu, stavby pro skladování a deponování zboží a materiálu, čerpací stanice pohonných hmot pro lodě, služební byty, manipulační plochy či administrativní zařízení. V doplňkovém funkčním využití pak stanovuje například parkovací a odstavné plochy či komunikace.

Návrh MP však s vymezením obdobných ploch pro vodní dopravu a přístavy, ani s vymezením jiných ploch, v nichž by bylo možné realizovat činnosti spojené s provozováním přístavů a umisťovat pro

to vhodné stavby, plochy a zařízení, vůbec nepočítá a přístavy vymezuje pouze ve vodní části, a to např. oproti vymezení ploch pro Letiště Václava Havla či letiště Kbely, pro která stanovuje zvláštní plochy. Návrh MP zároveň tento zásadní nedostatek nijak neodůvodňuje, nestanoví, jakým způsobem budou tyto plochy pozemní části veřejného přístavu nahrazeny, ani nenastihuje jiný způsob obsluhy stávajících veřejných přístavů a navázaných plavidel. Naopak návrh MP zcela absurdně a nepravdivě vymezuje na plochách určených k provozování stávajícího veřejného přístavu Radotín zastavitelnou stavební plochu s typem struktury vesnická, využitím území obytné, a to jako území stabilizovaná (!), tedy plochy, jejichž obvyklé využívání je s činností přístavů neslučitelné. Podatel tak upozorňuje na zcela fatální zásah do jeho práv a možnosti plnit jemu zákonem a uvedenými rozhodnutími uložené povinnosti.

Nevymezení a neexistence pozemních ploch pro vodní dopravu a přístavy a zakotvení pouze vodní části existujících veřejných přístavů v návrhu MP postrádá elementární logiku, neboť je to právě pozemní část veřejných přístavů, která je k jejich provozování nezbytná. Podatel se proti takovému způsobu vymezení veřejných přístavů zcela ohrazuje a zdůrazňuje, že takovéto vymezení veřejných přístavů povede k jejich zániku, když veřejný přístav bez své pozemní části nemůže existovat.

Pozemní část každého přístavu (tedy i těch veřejných) je nutným předpokladem pro jeho fungování z logiky věci, když úvazové prvky pro navázání lodí a jiných plavidel, překladní mechanismy a zařízení, skladové haly a skladové plochy, plochy pro překládku materiálu a jiného zboží, další obslužná zařízení a stavby sloužící pro provoz přístavu se nacházejí právě na jeho pozemní části, nikoliv ve vodním toku či na vodní ploše. Stejně tak téměř veškerá činnost, spojená s provozem přístavů, je uskutečňována na jejich pozemní části. Bez pozemní části veřejných přístavů, skrze městské parky, zahrady a jinou zeleň či sportoviště, by ani nebyl zabezpečen přístup a výstup z plavidel, nacházejících se v přístavu, natož aby byly splněny podmínky pro bezpečnou nakládku a vykládku plavidel. V souvislosti s tím podatel poukazuje na to, že kotvení v přístavním bazénu je dokonce prováděcími právními předpisy k zákonu o vnitrozemská plavbě (konkrétně vyhláškou Ministerstva dopravy č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí, ve znění pozdějších předpisů, v jejím § 14 odst. 6) obecně zakázáno a plavidla se pouze navazují na úvazové prvky, které jsou součástí právě pozemní části veřejných přístavů. V důsledku neexistence pozemní části veřejných přístavů by tak došlo ke zcela absurdní situaci, kdy by plavidla nemohla ani kotvit v ochranných bazénech, ani být navázána na jeho březích, a musela by se tak pouze svévolně pohybovat po vodní ploše.

S existencí pozemní části veřejného přístavu jako nezbytné součásti veřejných přístavů počítá, jak již bylo výše uvedeno, i zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, když definuje přístav a jeho pozemní část - podle tohoto zákona přístav tvoří „*soubor pozemků, staveb, zařízení včetně plovoucích zařízení, pozemních komunikací nebo jejich součástí a drah bezprostředně územně a funkčně souvisejících s přilehlou částí vodní cesty a navazujících na ni (dále jen „**pozemní část přístavu**“).*“ Vodní částí přístavu se pak podle tohoto zákona rozumí zejm. přístavní bazén, vodní plocha potřebná pro stání plavidel a další. Podle § 9b odst. 1 vyhlášky č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravně nebezpečných věcí, ve znění pozdějších předpisů, musí pak pozemní část zahrnovat „*zejména tyto stavby a zařízení*

*a. **pozemní komunikace a dráhy**, včetně komunikací pro příjezd vozidla integrovaného záchranného systému ke stojícím plavidlům,*

*b. **stanoviště** pro stání plavidel, ke kterým musí být zajištěn trvalý pozemní přístup,*

*c. **manipulační prostory** podél stání plavidel s přístupem na plavidla,*

*d. **přípojení plavidel na elektrickou energii a vodu** tak, aby všechna plavidla stojící v přístavu měla během stání možnost zásobování elektrickou energií a vodou z veřejné sítě,*

*e. **servisní zázemí** pro odběr pevných a tekutých odpadů,*

*f. **otevřené a kryté skladovací plochy** umožňující krátkodobé skladování zboží,*

*g. **provozní zázemí přístavu.**“*

Zákon o vnitrozemské plavbě a prováděcí předpisy tak určují, jak má být samotný přístav vymezen, kladou zejména požadavky na stavební uspořádání a zařízení pozemní části přístavu a stanoví dále minimální rozsah služeb, které má veřejný přístav poskytovat. Tyto zákonné požadavky lze však samozřejmě naplnit pouze za předpokladu, že veřejný přístav bude vymezen nejen svou vodní částí, ale i pozemní částí přístavu. Podle návrhu MP by uživatel plavidla nemohl defacto ani legálně vyvázat své plavidlo ke stanovišti v přístavu a využívat dalších služeb v přístavu, když by pozemní část přístavu dle tohoto návrhu MP neexistovala (zde opět upozorňujeme na vyhlášku č. 222/1995 Sb., kdy podle ustanovení § 14 odst. 1 plavidla musí být na stanovištích bezpečně vyvázána, a to na zařízeních k tomu určených).

Výše uvedené je v rozporu nejen s právními předpisy České republiky, ale také s právem Evropské unie a mezinárodními dohodami. **Veřejné přístavy v Praze** (konkrétně přístav Praha Holešovice, Praha Libeň, Praha Smíchov a Praha Radotín) **jsou jako součást vltavské vodní cesty zařazeny do systému transevropsky nejdůležitějších dopravních cest** - Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013, o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU (dále jen „nařízení TEN-T“). **Česká republika je povinna na základě uvedeného nařízení TEN-T tuto a další dopravní cesty včetně uvedených přístavů, zahrnutých nařízením TEN-T, spolu s ostatními členskými státy intenzivně rozvíjet** - hlavní síť těchto dopravních cest (do níž je zařazen veřejný přístav Praha Holešovice) by měla být dobudována do roku 2030, globální síť (do níž jsou zařazeny veřejné přístavy Praha Libeň, Praha Smíchov a Praha Radotín) pak do roku 2050. **Tento závazek vznikl České republice přijetím předmětného nařízení, tedy koncem roku 2013. Do té doby takový závazek neexistoval a územní plán hlavního města Prahy nemusel této skutečnosti odpovídat. Jakákoliv další změna územně plánovací dokumentace (tedy i Metropolitní plán), která by měla být přijata po datu účinnosti uvedeného nařízení TEN-T, však musí brát toto nařízení a jeho cíle (a tedy závazky České republiky) v potaz a být v souladu s nimi. S touto skutečností by orgány územního plánování měly být s ohledem na své znalosti srozuměny.**

Hlavní cíle nařízení TEN-T a AGN, související s rozvojem přístavů, byly dále převzaty **Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1** (dále jen „Politika územního rozvoje“) jako nástrojem pro koordinaci územního rozvoje s celostátní působností, závazného pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace - zásad územního rozvoje pro území jednotlivých krajů a územních a regulačních plánů obcí -, jakož i pro konkrétní rozhodování v území, a to zejm. do části 5. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, odst. 5.2 Koncepce, bod (79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, písm. c), podle kterého je při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů nutno sledovat zejména „respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T“, ve spojení s bodem (80) Úkoly územního plánování, písm. a) a c). Bod (124) v téže části Politiky územního rozvoje stanoví jako úkol prověřit reálnost potřeb zlepšování (nikoliv zhoršování!) parametrů využívaných vodních cest. S tím souvisejí i úkoly pro územní plánování, za jejichž naplňování zodpovídá i hlavní město Praha. Bod (130) v téže části Politiky územního rozvoje pak vymezuje vnitrozemský říční přístav Praha v rámci kombinované dopravy jako přístav s vazbou na logistická centra, která mají být součástí

etapovitě budované sítě veřejných terminálů a takto napojených přístavů, vytvářené za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb tak, aby tato síť umožnila optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Úkolem pro územní plánování je podle téhož bodu (130) Politiky územního rozvoje v souvislosti s prosazováním kombinované dopravy *„Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření vymezit plochu nebo zajistit ochranu území vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch pro vnitrozemské říční přístavy v Praze,...“*. Jako jeden ze subjektů odpovědných za plnění tohoto úkolu je i zde výslovně uvedeno také hlavní město Praha.

Na Politiku územního rozvoje dále navazují **Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, Právní stav po aktualizaci č. 1** (dále jen „**Zásady územního rozvoje**“), které v rámci obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (kapitola 2.) kladou důraz na vytváření podmínek pro alternativní možnosti zásobování města nákladní dopravou, zejména pro multimodální způsoby, tzn. zejm. pro tzv. city-logistiku (písm. p) bod 2.2.3 kapitoly 2.). Dále ve své kapitole 4, odst. 4.5 *Údolní niva Vltavy a Berounky (SN)* stanoví jako jeden z úkolů pro podrobnější plánovací dokumentaci *„ověřit rozsah zachování a rozvoj přístavů na území města“* a ve své kapitole 5. *Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu - dopravní infrastruktura* zpřesňují plochy a koridory uvedené v Politice územního rozvoje-v případě vodní dopravy vodní cestu na Vltavě v úseku Mělník (soutok s Labem) - Praha - Třebenice - a určují na území hl. m. Prahy další dopravní koridory a plochy nadmístního a celoměstského významu. Podle odst. 5.4 *Vodní doprava* Zásad územního rozvoje bude vodní doprava v hl. m. Praze realizována po vodních cestách Vltavy a Berounky s využitím veřejných přístavů Holešovice, Libeň. Smíchov a Radotín, jako součástí Vltavské vodní cesty, zahrnuté do sítě TEN-T. Základním úkolem pro podrobnější územně plánovací dokumentaci (tedy i územní plán hl. m. Prahy) je pak podle tohoto odstavce Zásad územního rozvoje *„respektovat vymezený koridor a veřejné přístavy“* a *„upřesnit rozsah a funkce přístavů na území města“*.

Umísťování obytné zástavby, vesnické struktury, na území přístavů, které mají plnit výše uvedené, je tak v jasném a neobhájitelném rozporu s písm. m) bodu 2.2.3 (*Koncepce dopravní infrastruktury*) Zásad územního rozvoje, podle kterého musejí být vytvářeny *„územní podmínky pro rozvoj, vyšší atraktivitu a bezpečnost cyklistické a pěší dopravy....“*. V tomto směru je tedy návrh MP v jasném rozporu s obecnější územně plánovací dokumentací-Zásadami územního rozvoje.

Dle § 31 odst. 4 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je Politika územního rozvoje závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Ze shora uvedeného dále vyplývá, že zásady územního rozvoje i územní plány obcí musí být vydávány v souladu s Politikou územního rozvoje a nesmí být ve vzájemném rozporu, přičemž určující je právě Politika územního rozvoje. Jestliže návrh MP ve svém důsledku znemožní fungování vodní dopravy v Praze, může tento zásah zcela nepochybně vedle porušení vnitrostátních právních předpisů představovat též porušení mezinárodních závazků České republiky.

Návrh MP tak zcela v rozporu s § 43 odst. 3 stavebního zákona nezpřesňuje a nerozvíjí cíle územního plánování, neboť je vydán v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy a Politikou územního rozvoje.

Potenciál přístavů na území hl. m. Prahy má být v souladu s nařízením TEN-T (a v návaznosti na něj též v souladu s Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje, Jak Je uvedeno výše) využit k vytvoření dopravní sítě, zajišťující účinnou multimodalitu s cílem umožnit pro cestující a zboží lepší a udržitelnější volbu mezi druhy dopravy a umožnit konsolidaci velkých objemů přepravovaných na dlouhé vzdálenosti. Současně by měla být tato síť rozvíjena vytvořením nové dopravní infrastruktury, rekonstrukcí a modernizací stávající infrastruktury a opatřeními zaměřenými na podporu účinného využívání jejich zdrojů. Pro to, aby mohly být naplňovány tyto a další požadavky nařízení TEN-T a na něj navazujících dokumentů, musí být vnitrozemským říčním přístavům (a to zejm. právě těm veřejným) umožněn jejich náležitý rozvoj, zahrnující výstavbu (příp. rekonstrukci či modernizaci) jejich infrastruktury. Umisťování metropolitního parku. Jiné veřejné zelené, cyklistických stezek, stejně jako udržování či výstavba komunikací či jiných prostor pro pěší. Je však s tímto požadavkem v zásadním a nepřijatelném rozporu. **Veřejné přístavy na území hl. m. Prahy, které mají být svým charakterem přístavy s vazbou na logistická centra a dodržovat a plnit veškeré povinnosti stanovené nejen vnitrostátními právními předpisy, ale i právem Evropské unie a dalšími mezinárodními dohodami, a to zejm. zajišťovat nákladní provoz,** z logiky věci už jen z důvodu zajištění bezpečnosti osob - veřejnosti nemohou být „protkány“ sítí cyklostezek a pěších cest, na kterých se bude volně pohybovat veřejnost, či naplněny městskými parky nebo jinou veřejnou zelení na úkor potřebné přístavní infrastruktury. Nákladní přístavy navíc potřebují pro své řádné fungování, aby jejich území bylo dostatečně zabezpečeno - vrátnicemi, závorami a případnou evidencí vstupu - a bylo tak zamezeno přístupu neprofesionálních osob na jejich území, a to

zejména s ohledem na zákonnou povinnost provozovatele přístavu zajistit bezpečnost těchto osob.

Úkoly v oblasti vnitrostátní vodní dopravy navyšuje i **Koncepce vodní dopravy, přijatá Vládou České republiky**. Tato koncepce klade důraz na lepší využití potenciálu vodní dopravy, a to zejména v nákladní dopravě (převoz nadrozměrných nákladů, přeprava hromadných substrátů, kontejnerů, přeprava nebezpečného zboží včetně chemických výrobků), s cílem snížit zatížení velkoměsta těžkou silniční dopravou tak, aby docházelo k nižšímu zatížení komunikací, k jejich menšímu opotřebení. Jakož i ke snížení hluku a exhalací - viz bod 4.1.2 *Specifický cíl: využití potenciálu vodní dopravy při zásobování center velkých měst (citylogistika)*.

V souvislosti s citylogistikou a distribučními centry Jsou v této koncepci zmiňovány zejm. přístav Praha Holešovice a přístav Praha Radotín. Dovoz písku nákladní lodní dopravou do přístavu Praha Holešovice a na Pohanský ostrov, kde Jsou umístěny betonárny, se má dle Koncepce vodní dopravy zvýšit až na 700 tis. tun ročně a odvoz výkopků a sutí z veřejných přístavů na území hl. m. Prahy (přístav Praha Holešovice, Praha Smíchov a Praha Radotín) na 500 tis. tun ročně. Aby bylo možné řádně plnit tyto cíle. Je nutné do veřejných přístavů v souladu s jejich účelovým určením umisťovat výrobní a obdobné provozy. Jak Je to ve světě obvyklé, nikoliv plnit veřejné přístavy zelení, cyklostezkami a neodbornou veřejností, jejíž bezpečnost by byla provozem v přístavech - zejm. překladištní činností, k níž Jsou využívány i Jeřáby s nosností až několika set tun, manipulací s nebezpečným odpadem aj. - vážně ohrožena, nebo by tím dokonce došlo ke znemožnění činnosti překladištních mechanismů a dalších zařízení, sloužících obsluze přístavů, a to s ohledem na zákonné požadavky obsluhy takových strojů a zařízení, stanovené právními předpisy z oblasti bezpečnosti práce, které přítomnost neautorizovaných osob v přístavním území při realizaci specifických činností dle facto vylučují.

Koncepce vodní dopravy v tomto smyslu zároveň upozorňuje na dosavadní nekoordinovanost územního rozvoje města z pohledu citylogistiky, díky němuž Již do současné doby došlo ke ztrátě některých vhodných lokalit s tím, že ostatní zbývající lokality vyžadují zvýšenou ochranu. I proto Je dle Koncepce vodní dopravy nutný rozvoj dalších lokalit v Jádru města, sloužících pro bezprostřední okolí. Dle uvedené Koncepce vodní dopravy by měly být do center citylogistiky alokovány dokonce takové provozy. Jako Jsou výroby betonu, nakládky odpadů apod. Za vzor si v tomto bere uvedená koncepce mimo Jiné například přístav v Paříži, který rozvíjí betonárny a provozy na zpracování stavebních materiálů podél vodní cesty ve městě s cílem snížit zatížení města těžkou silniční dopravou.

V souvislosti s tím je třeba uvést i, že sama Koncepce vodní dopravy upozorňuje na evropský program NAIADES II v rámci „Intervence

vnitrozemské vodní dopravy v multimodálním logistickém řetězci", kdy uvedený program výslovně uvádí, že *„Města by ve svých plánech udržitelné městské mobility a strategiích pro městskou logistiku měla plně zohlednit přepravu nákladů a odpadů pomocí vnitrozemské vodní dopravy.“*

Za možné budoucí využití vodních cest v rámci vnitrostátních přeprav přijatá Koncepce vodní dopravy považuje: zvýšení dovozu písku, odvoz výkopků a sutí k trvalému uložení, odvoz kalů z Ústřední čistírny odpadních vod Praha v Podbabě a odvoz tuhého komunálního odpadu k likvidaci.

Za gestora naplnění výše uvedeného jsou stanoveny Ministerstvo dopravy ČR a příslušná města - zejména Praha, která má v roce 2018 v rámci zpracování Plánu udržitelné mobility hl. m. Prahy řešit problematiku zásobování města prostřednictvím distribučního centra s napojením na vodní a železniční dopravu a prověřit a zabezpečit využitelnost přístavů v Praze pro zásobování centra města na bázi citylogistiky, zajistit potřebné plochy překladišť a pozemní komunikační přístupy, včetně přiblížení zpracovatelských provozů vodní cestě (betonárny, distribuce stavebních hmot apod.).

Mimo existence zcela zásadního rozporu návrhu MP s výše uvedeným, vyplývajícím ze státem přijatého dokumentu, je **zásah do veřejných přístavů i v rozporu s Koncepcí pražských břehů**, materiálem zpracovaným Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy v roce 2014, podle níž má např. přístav Praha Holešovice, který byl až do počátku 90. let 20. stol. plně užíván zejména pro nákladní dopravu, status ochranného a obchodního přístavu, v němž dochází k překladi sypkých materiálů na lodní dopravu. Za hodnotu holešovického přístavu je uvedenou Koncepcí pražských břehů považováno právě zachovalé vybavení tohoto přístavu (lodní výtah, vlečka, přístavní molo, kotviště, překladiště, přístavní budovy). Cílem je dle Koncepce pražských břehů zachovat v holešovickém přístavu funkci ochranného a obchodního přístavu. I v případě smíchovského přístavu pak Koncepce pražských břehů poukazuje na to, že jde o přístav obchodní a ochranný, který je v současné době využíván jako přístav nákladní, rezidenční i sportovní, do něhož *„přístup kvůli uzavřeným areálům prakticky neexistuje.“*

Stávající veřejné přístavy, nacházející se na území hl. m. Prahy, navíc zařazené do hlavní a globální sítě dle nařízení TEN-T, nelze - a to na rozdíl od v současnosti neexistujících metropolitních parků, veřejné zeleně, cyklostezek a Jiných veřejných sportovišť, které Je možné umístit na Jiná území, než kde Jsou podle návrhu MP vymezeny - přesunout. Podatel v souvislosti s tím zdůrazňuje, že do pražských veřejných přístavů, zařazených do sítě transevropsky nejvýznamnějších dopravních cest, jsou nebo

budou čerpány prostředky z fondů Evropské unie, které jsou na vybavení, infrastrukturu či jiné zázemí uvedených přístavů těmto přístavům poskytovány právě proto, že jsou dle nařízení TEN-T součástí nejdůležitějších evropských dopravních cest.

V návaznosti na rozpory návrhu MP se všemi výše uvedenými dokumenty musí podatel dále zdůraznit i skutečnost, že **návrh MP Je navíc v rozporu i se samotným svým zadáním, schváleným usnesením zastupitelstva hlavního města Prahy č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013** (dále i jen „Zadání“), které v bodu II. A. 3.1.6. *Vodní doprava* samo stanoví, že „*vodní doprava je alternativou pro velkoobjemovou přepravu hmot a materiálů s potenciálem pro využití při přestavbě transformačních oblastí*“ a dále, že návrh MP „*bude respektovat veřejné přístavy Praha Radotín, Praha Smíchov. Praha Holešovice a Praha Libeň...*“ a zároveň s tím budou zohledněny ochranné funkce přístavů. Naopak v souvislosti s řešením veřejných prostranství (a odpočinkových a rekreačních oblastí) v této části Zadání zmiňuje pouze využitelnost náplavek a navazujících ploch městě. Dle podnětu č. 383/238/614 Ministerstva dopravy jako dotčeného orgánu k Zadání, který je součástí přílohy č. 1 k Zadání, lze dospět k závěru, že Ministerstvo dopravy předloženou koncepci vodní dopravy schválilo. V samotném návrhu MP se však pořizovatel značně odchýlil od Zadání, jelikož v článku 31 odst. 8 návrhu ÚP zcela odlišně koncipuje vodní dopravu jako **“vodní dopravu, která má v Praze rekreační význam a omezené i význam hospodářský pro zásobování města, je založena na stávající vodní cestě na Vltavě a Berounce, která je splavná po Radotín. Vltava i splavná část Berounky je v Praze vymezena pro osobní, nákladní a rekreační vodní dopravu. Vodní doprava musí zohledňovat úpravy a využívání náplavek a nábřeží v souladu s rekreační a pobytovou funkcí řeky jako klíčového veřejného prostoru. Stavby určené pro vodní dopravu musí respektovat celkovou kompozici města, jeho historický význam i trvale udržitelný rozvoj.”** Podatel tedy v tomto smyslu apeluje i na zcela zásadní rozpor Zadání a návrhu MP, když návrh MP veřejné přístavy v této podobě nejen že nerespektuje, ale zapříčiní stagnaci jejich rozvoje či dokonce jejich úpadek.

Pořizovatel dále nezohlednil připomínku č. 305/161/377, v níž Ministerstvo pro místní rozvoj jako orgán územního plánování požaduje jednoznačnou specifikaci toho, co je přípustné i nepřípustné ve funkčním využití. Návrh MP veřejné přístavy určil pouze bodovou značkou/stávajícím prvkem dopravní infrastruktury (ve smyslu článku 5 odst. 2 návrhu MP), aniž by jasně vymezil konkrétní přípustné využití.

V neposlední řadě pak Povodí Vltavy, státní podnik, doporučil ve své připomínce č. 493/355/866, aby nejenže byly zohledněny ochranné funkce stávajících veřejných přístavů, ale aby byl posílen tento jejich

význam i s ohledem na protipovodňovou ochranu hlavního města Prahy.

Ředitelství vodních cest ČR pak ve své připomínkách (např. č. 626/499/1374 či 626/499/1373) požaduje respektovat veřejné přístavy tak, jak jsou definovány zákonem o vnitrozemské plavbě a jeho prováděcí vyhláškou č. 222/1995 Sb.

S ohledem na vše výše uvedené **musí Metropolitní plán nejen setrvat na dosavadním vymezení pozemních částí přístavů** (a tedy stanovit na dotčených územích plochy, které svým funkčním vymezením odpovídají minimálně podmínkám využití stanoveným v současně době pro plochy *DP-přístavy a přístaviště, plavební komory*, tedy zřejmě nejspíše jako **zastavitelné stavební plochy, typ struktury: areál produkce, využití území: produkční, stabilita: stabilizovaná**), ale dokonce by měl -s odkazem na požadavek rozvoje a dobudování veřejných přístavů, nacházejících se v síti transevropsky nejvýznamnějších cest dle nařízení TEN-T - **tyto plochy pro pozemní části veřejných přístavů rozšířit o další území tak, aby mohlo být požadavkům nařízení TEN-T, požadavkům uvedeným v mezinárodních dohodách a územně plánovacích dokumentacích, přebírajícím úkoly a cíle stanovené v mezinárodních dohodách a nařízeních Evropské unie, vyhověno. I z tohoto hlediska je návrh MP nevyhovující**, když na pozemcích, sousedících s plochami, na nichž je v současné době vymezena pozemní část veřejného přístavu, opět vymezuje pouze plochy určeně pro metropolitní park, plochy pro veřejná prostranství, zeleň či sportoviště, znemožňující další rozvoj existujících veřejných přístavů.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO (MD) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2905196.

Připomínka

ID 2909126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3381

Podatel | **ČERNÝ MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCLK

Lokalita | 257

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Připomínka proti nepřípustné změně funkčního využití dotčeného pozemku

Dle návrhu MP by měl být dotčený pozemek nově označen jako pozemek s funkčním využitím **zastavitelná stavební plocha, typ struktury: vesnická, využití území: obytné, stabilita: stabilizovaná**.

S takovým navrhovaným funkčním využitím výše uvedených pozemků nemůže podatel souhlasit a striktně jej odmítá, neboť určení, se kterým návrh MP počítá, neodpovídá jeho skutečnému využití jako pozemku přímo tvořící součást pozemní části veřejného přístavu Radotín. Funkční vymezení dotčeného pozemku je dle podatele zcela nedostatečné, protože v současné době se na tomto pozemku nachází plocha sloužící pro parkování automobilů využívající služby přístavu Radotín, zařazeného do hlavní sítě dle nařízení TEN-T. Tento pozemek je tak v tomto rozsahu plně využíván pro provoz veřejného přístavu Radotín. Navrhovaná změna funkčního vymezení je tedy v rozporu se současným způsobem jeho využití.

Takováto klasifikace pozemků navíc vůbec neumožňuje rozvoj území veřejného přístavu Radotín a nezabezpečuje možnost na území veřejného přístavu realizovat stavby a zařízení pro vodní dopravu, včetně překladiště a další příslušné infrastruktury. Tyto stavby jsou však nutným předpokladem pro zachování existence a možnosti dalšího rozvoje zdejšího veřejného přístavu, zajišťující propojení infrastruktury vnitrozemského přístavu s ostatními druhy dopravy, jak je vyžadováno nařízením TEN-T a Politikou územního rozvoje.

S ohledem na tuto skutečnost je zřejmé, že funkční vymezení uvedených pozemků návrhem MP jako **zastavitelné stavební plochy, typ struktury: vesnická, využití území: obytné, stabilita: stabilizovaná** nejen zcela neodpovídá skutečnosti, ale zejména tím,

že potlačuje existenci a další rozvoj veřejného přístavu Radotín, je v nepřípustném rozporu se závazky České republiky, které jí vyplývají z nařízení TEN-T.

Dle podatele je nepředstavitelné, aby na uvedených pozemcích bylo umožněno vybudovat zastavitelnou obytnou lokalitu, a to převážně z hlediska hygienických a bezpečnostních požadavků. Dalším důvodem pro absolutní nevyužitelnost těchto pozemků dle návrhu MP je skutečnost, že pozemní část veřejného přístavu Radotín je uzavřená, resp. široké veřejnosti zcela nepřístupná. Není myslitelné, aby do tohoto prostoru např. stavby pro veřejnou vybavenost, obchod, sport či rekreaci nebo jejich kombinaci.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti tak podatel tímto požaduje, aby byly na Dotčených Pozemcích vymezeny plochy, jejichž způsob využití bude odpovídat alespoň rozsahu/způsobu využití ploch DP - přístavy a přístaviště, plavební komory, jak jsou definovány současným územním plánem hlavního města Prahy tak, aby mohly sloužit k provozování a rozšíření pozemní části veřejného přístavu Praha Radotín a zabezpečovat veřejnou službu pro veřejné přístavy stanovenou. Eventuálně by snad bylo možné na dotčených nemovitostech vymezit **zastavitelné stavební plochy, typ struktury: areál produkce, využití území: produkční, stabilita: stabilizovaná.**

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO (MD ČR) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2905196.

Připomínka

ID 2909127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3381

Podatel | **ČERNÝ MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCLK

Lokalita | 257

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Připomínka proti výškové regulaci

Návrh MP pro dotčený pozemek stanoví **výškovou regulaci s rozmezím podlažnosti 2, s** čímž podatel nesouhlasí.

Výšková regulace je stanovena s rozmezím podlažnosti 2, neboť je zde záměr území zahrnout do lokality 257 Lahovičky zastavitelné stavební plochy, typ struktury: vesnická, využití území: obytné, stabilita: stabilizovaná, ačkoli zařazení veřejného přístavu Radotín do těchto ploch se jeví zcela nekoncepční, nesystematické a nesouvisející s okolní zástavbou, navíc od okolní zástavby oddělená příslušnou dopravní infrastrukturou.

Smyslem výškové regulace je zachování hodnot historického města, jeho panorama a nenavyšování dosavadní zástavby, což zde není na místě, jelikož se jedná o okrajovou část hlavního města Prahy. Pokud tedy již stojící stavby či plánované stavby by nenarušovaly krajinu a jednou z hlavních myšlenek městské architektury je skutečnost, že město je živý, neustále se měnící organismus, pak podatel nevidí žádný důvod, který by bránil navýšení současné výškové regulace minimálně na 4 nadzemní podlaží. Reálná podlažnost existujících staveb v navrhované transformační ploše je vyšší než navrhovaná (např. budova správy přístavu je třípodlažní).

Podatel má za to, že přísné podmínky pro využití některých ploch s rozdílným způsobem využití komplikují výstavbu specifických typů staveb, které mohou být přínosem pro rozvoj přístavu a vodní dopravy samotné.

Podatel proto navrhuje, aby v návrhu MP byla stanovena výšková regulace minimálně na 4 nadzemní podlaží.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace je odvozena od stávajícího stavu, jedná se o stabilizovanou plochu.

Připomínka

ID 2929939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3381

Podatel | **ČERNÝ MILOSLAV**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEN9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2929943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3381

Podatel | **ČERNÝ MILOSLAV**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEN9

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Pozemek parc.č. 2356/44, k.ú. Holešovice

Podatelé si předně nejsou jisti, zda při tvorbě návrhu MP byl ze strany pořizovatele (a zhotovitelů) respektován i současný faktický stav dotčeného pozemku. Z podoby návrhu MP vyplývá, že při jeho sestavování zhotovitelé nevycházeli z toho, v jakém stavu se dotčený pozemek nachází, ani si neshromáždili dostatek informací o předmětném území tak, aby jeho stav dostatečně analyzovali a zhodnotili, a s ohledem na to pak návrhem územního plánu vytvořili předpoklady k dosažení trvalého souladu všech krajinných a kulturně civilizačních hodnot v území. Pokud by tomu tak totiž bylo, nemohl by návrh MP ignorovat existenci rozsáhlých manipulačních a zpevněných ploch, skladových hal, provozních budov a jiných objektů, komunikací, drah a dalšího vybavení, které se v současnosti v okolí dotčeného pozemku nachází, a vymezovat na nich plochy veřejné zeleně či jiného prostranství, plochy pro metropolitní park, biokoridory či biocentra. Umístění ploch veřejných prostranství, parků, pěších cest či cyklostezek v okolí dotčených pozemků je tak ve zcela neakceptovatelném rozporu se stávajícím stavem i z tohoto hlediska. Návrh MP je tak pouhým zhmotněním představ, ideálů jeho pořizovatele a zhotovitelů, s realitou a možným budoucím vzezřením dotčených pozemků však bohužel nemá mnoho společného.

Podatelé tak mají důvodné pochybnosti o tom, zda je návrh MP skutečně „výsledkem společenského kompromisu o užití území“ s koncepčními úvahami ohledně budoucího směřování krajiny hlavního města Prahy, když návrh v současné podobě odporuje platným právním předpisům, mezinárodním závazkům České republiky, dostává se do rozporu se zaručenými základními lidskými právy a svobodami a je tedy i vnitřně rozporný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané území bylo podrobně diskutováno s dotčeným orgánem - MD. Na základě dohody s tímto dotčeným orgánem bude do návrhu MPP doplněno vymezení pozemních částí přístavů (bude vymezen stavební blok). Daný pozemek zůstane z části vymezen jako transformační rekreační plocha určená pro vznik parku.

Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) dojde ke zpřesnění hranic prvků ÚSES. Z předmětného pozemku bude prvek ÚSES odstraněn.

Připomínka

ID 2929952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3381

Podatel | **ČERNÝ MILOSLAV**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEN9

Lokalita | 027, 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

S ohledem na výše uvedené tímto podáváme následující připomínky:

1. Rozdělení pozemku navrhovaným využitím území

Návrh MP výše zmíněný dotčený pozemek stanovuje na pomezí Lokality Holešovice (027), zastavitelná stavební plocha, bloková struktura, využití území: obytné, stabilizované, s cílem zachovat, dotvořit a posilovat zastavitelnost lokality; a Lokality Vltava III. (845) zastavitelné nestavební plochy, typ struktury: parkové prostranství, využití území: rekreační, stabilita: stabilizovaná s tím, že cílem navržených regulativů je „zachovat charakter a rekreační využití parkového prostranství...“

Podatelé považují již samotné vymezení ploch za nelogické, neboť dotčený pozemek, který je jinak souvislý a homogenní, návrh MP rozděluje do dvou lokalit s vzájemně neslučitelným způsobem využití.

Podatelé si jsou vědomi, že dotčený pozemek je rozsáhlý, nicméně nemohou nalézt žádný relevantní důvod takového členění. Rozdělení sceleného pozemku návrhem MP je podstatným zásahem do ústavně zaručeného vlastnického práva, který není ani v souladu se zásadou proporcionality.

Lokalita Vltava III. (845) vymezuje několik individuálních regulativů, několik transformačních ploch, přičemž dotčeného pozemku se týká plocha označená 412/845/5016, která je vymezena pro vznik nového parku, a to konkrétně pro park s názvem Nábřeží Holešovického meandru (123/845/2793). Oproti tomu Lokalita Holešovice (027) a přímo dotčený pozemek je

vymezen jako transformační a rozvojová plocha k doplnění stávající blokové struktury – plocha č. 411/027/2024.

Podatelé zdůrazňují, že takto navrhovaná charakteristika ploch, které návrh MP vymezuje na dotčené nemovitosti je zcela nepřijatelná. Podle znalosti podatelů se na většině okolních nemovitostí v současné době nachází pozemní část veřejných přístavů Praha Holešovice a další stavby sloužící provozování přístavu a vodní dopravě obecně, jako jsou provozní budovy určené pro přístavní správu, skladové haly a jiné průmyslové objekty, manipulační a jiné zpevněné plochy, překladištní zařízení, koleje a dráhy pro jeřáby a jiné obslužné vybavení přístavu, vnitroareálové komunikace sloužící provozu přístavu aj. Dále se zde nachází obytné a administrační budovy či jiné prostory sloužící k podnikání, které jsou často přímo vázány na provoz veřejného přístavu. S ohledem na tuto skutečnost je potřeba zdůraznit, že cíl navržených regulativů, uvedený výše, tedy neodpovídá současnému faktickému využití dotčeného pozemku ani okolních nemovitostí, kdy tyto fakticky nejsou a ani právně nemohou být využívány jako parkové prostranství, tedy k rekreačním účelům.

V oblasti navrhované transformační plochy 412/845/5016, určené pro vznik nového parku 123/845/2793 Nábřeží holešovického meandru, s typem struktury parkové prostranství a s rekreačním způsobem využití, konkrétně zejm. na pozemku parc.č. 2356/80, parc.č. 2406 a 2356/85 v k.ú. Holešovice se v současné době nachází tzv. koncentrovaný holešovický přístav, a to v souladu s nynějším funkčním využitím ploch DP – přístavy a přístaviště, plavební komory, jak je vymezuje současný územní plán hl.m. Prahy – viz obr. pod textem, a zároveň se na něm nachází pozemní část veřejného přístavu Praha Holešovice. Tento stav je viditelný i z ortofota na obrázku pod tímto odstavcem (současný stav).

Výše uvedená klasifikace zastavitelné nestavební plochy, typ struktury: parkové prostranství, využití území: rekreační, stabilita: stabilizovaná nejen že neodpovídá současnému faktickému stavu dotčené nemovitosti, ani nemovitostí okolních, ale zároveň ani neumožní potenciální rozvoj území.

Podatelé musí výslovně odmítnout záměr pořizovatele MP umístit parkové prostranství na dotčený pozemek i na pozemky okolní, a to i z důvodu, že takové umístění parkového prostranství (navíc zcela proti vůli vlastníků dotčeného pozemku) vůbec nerespektuje princip proporcionality mezi zájmem veřejným a zájmem soukromým, uplatňovaným obecně v územním plánování, když v tomto případě je zcela jistě možné (a zejm. vhodné) dosáhnout cílů územního plánování jinak, než

takovýmto zásahem do práv vlastníka dotčených nemovitostí jako subjektu soukromého práva. Plochy, infrastruktura a další vybavení, jejichž způsob využití má sledovat zájem veřejnosti, je pořizovatel územního plánu (či jeho změny) povinen vždy vymezovat primárně na pozemcích města, nikoliv na pozemcích v soukromém vlastnictví.

V souvislosti s tím podatelé navrhuji zachování v místě dotčeného pozemku zachování stávající plochy, případně vymezení plochy DP – přístavy a přístaviště, plavební komory, resp. vymezení takových ploch, jejichž způsob využití bude odpovídat alespoň rozsahu/způsobu využití uvedených ploch DP – přístavy a přístaviště, plavební komory.

Nelze si totiž ani dost dobře přestavit fungování metropolitního parku, neboť industriální charakter Lokality 027 i 845 vylučuje bezpečnou prostupnost po nábřeží meandru. Dle názoru podatelů by část zahrnující transformační plocha č. 412/845/5016 neměla vůbec vzniknout a území, které pokrývá, je mnohem příhodnější přiřadit k lokalitě 027 Holešovice, nikoliv 845 Vltava III.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané území bylo podrobně diskutováno s dotčeným orgánem - MD. Na základě dohody s tímto dotčeným orgánem bude do návrhu MPP doplněno vymezení pozemních částí přístavů (bude vymezen stavební blok). Daný pozemek zůstane z části vymezen jako transformační rekreační plocha určená pro vznik parku.

Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) dojde ke zpřesnění hranic prvků ÚSES. Z předmětného pozemku bude prvek ÚSES odstraněn.

Připomínka

ID 2929955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3381

Podatel | **ČERNÝ MILOSLAV**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEN9

Lokalita | 027, 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

2. Právní stav a právní kontinuita

Podatelé zároveň poukazují na skutečnost, že v tomto území, na pozemku parc.č. 2356/44 bylo jinému stavebníkovi uděleno pravomocné stavební povolení (rozhodnutí Úřadu městské části Praha 7 sp. zn.: MČ P7 046813/2010/OVT/Pok) na stavbu „Administrativní budova Českých přístavů“ s 9 nadzemními podlažími, stejně jako na pozemcích okolních na stavbu: „Místní komunikace a parkoviště (rozhodnutí Úřadu městské části Praha 7 sp. zn.: MČ P7 046813/2010/OVT/spec/Pok/I) s tím, že stavba na základě těchto stavebních povolení byla již zahájena.

I přesto je však na těchto pozemcích zcela absurdně částečně navrhována uvedená transformační plocha, určená pro vznik nového parku. Tímto způsobem je ovšem narušena právní jistota a dobrá víra subjektů právních vztahů, že akty veřejné správy budou v souladu s právními předpisy a ve vzájemném souladu. Jakkoliv se může jednat o pochybení konkrétní městské části, nelze tento protiprávní stav přičítat k tíži podatelů (viz příloha č. 2 – předmětná rozhodnutí Úřadu městské části Praha).

Podatelé zde odkazují na zásadu legitimního očekávání jako jednu z nevýznamnějších zásad právního řádu, a podle níž jsou povinny všechny orgány veřejné moci postupovat. Pokud tedy na základě předchozí zkušenosti oprávněně dospěje podatel k závěru, že mu svědčí určité subjektivní právo nebo že bude platit určité právo objektivní, má právo na to, aby její očekávání bylo naplněno, tzn. že není přípustné "měnit pravidla během hry". Zásadní právní diskontinuita musí být v každém případě řádně a pečlivě odůvodněna a nemůže být hierarchicky níže postaveným aktem veřejné moci (návrh MP) stanovena naprosto odlišně od předpisů vyšší právní síly či „odůvodněna“ vznikem

aktu s neurčitým počtem adresátů, který je v rozporu s individuálním správním aktem (stavebním rozhodnutím), který je naopak v konkrétní věci zakládá a mění práva a povinnosti konkrétních adresátů.

Nereflektuje-li tedy pořizovatel právní stav, kdy již bylo orgánem veřejné moci pravomocně rozhodnuto, tj. rozhodnutí způsobuje právní účinky a je prováněn jeho výkon, dochází k zásadnímu rozporu s principy materiálního právního státu. Návrh MP tedy v tomto směru způsobuje protiprávní stav rozporný se samotnou ústavou a hraničící se svévolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Podatel namítá zásah do svého vlastnického práva v důsledku omezení zastavitelnosti jeho pozemku. K tomu je nutno uvést, že v procesu územního plánování dochází k vážení řady různých, často odlišných nebo dokonce protichůdných, soukromých i veřejných zájmů. Prakticky vždy dochází přijetím územního plánu k určitému dotčení na vlastnických právech, neboť vymezení konkrétní plochy pro určitý účel s sebou nese nemožnost změnit stávající využití pozemku pro jiný než územním plánem plánovaný účel. Je tedy zcela běžné, že územní plány zasahují do vlastnických práv, přičemž tato skutečnost sama o sobě nevede k nezákonnosti územního plánu. Z ustálené judikatury správních soudů současně vyplývá, že vlastníci pozemků nemohou mít legitimní očekávání v tom směru, že územní plán zůstane neměnný po celou dobu existence jejich věcných práv k nemovitostem. Princip legitimního očekávání tedy nelze vykládat jako zachování statu quo a z existence dřívějšího územního plánu nelze dovozovat utvoření závazné správní praxe, neboť tím by byla popřena sama podstata územního plánování (rozsudek NSS ze dne 21. 10. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 76). S ohledem na územní a společenský vývoj tedy nelze očekávat absolutní neměnnost poměrů (rozsudek NSS ze dne 31. 8. 2011, č. j. 1 Ao 4/2011 42).

Návrh MPP vychází z prověření stavu v území, kde byl shledán deficit parkových a rekreačních ploch. Na základě dohody s dotčeným orgánem - MD - bude do návrhu MPP doplněno vymezení pozemních částí přístavů (bude vymezen stavební blok). Daný pozemek zůstane z části vymezen jako transformační rekreační plocha určená pro vznik parku.

Připomínka

ID 2929960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3381

Podatel | **ČERNÝ MILOSLAV**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEN9

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

3. Zavedení biokoridoru

Návrh MP přes dotčený pozemek vede biokoridor nadregionálního významu 512/-/1200 NRBK Údolí Vltavy – Štěchovice a 512/-/1201 NRBK Údolí Vltavy, s čímž podatelé nesouhlasí.

Právní úprava rozlišuje mezi vymezením (§ 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a § 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb.) a vytvářením (§ 59 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 4 vyhlášky č. 395/1992 Sb.) systému ekologické stability. Vytvářením systému ekologické stability se rozumí uskutečňování konkrétních záměrů za účelem realizace koncepčních materiálů, jimiž došlo k vymezení systému ekologické stability. Těmito koncepčními materiály jsou plány systému ekologické stability, respektive územně plánovací dokumentace.

Vymezení a vytváření systému ekologické stability probíhá v několika fázích. Nejprve dochází k vymezení systému ekologické stability v plánu systému ekologické stability (§ 2 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb.), který je schvalován v územně plánovací dokumentaci (zde v zásadách územního rozvoje). Poté jsou přijímány projekty k vytváření systému ekologické stability, pro něž je podkladem schválená územně plánovací dokumentace nebo plán systému ekologické stability (§ 4 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb.). Ke schválení projektu dochází zpravidla v územním rozhodnutí. Na schválení projektu navazuje další fáze, kterou je již samotná realizace konkrétního projektu – provedení konkrétního opatření, jakým může být změna druhu pozemku, výsadba zeleně, založení remízu či vybudování protierozního opatření.

Podatelé ovšem zdůrazňují, že ke stanovení nadregionální a regionální úrovně biokoridorů/biocenter absentuje relevantní koncepční oborový podklad (viz čl. 113 textové části odůvodnění), který má vydat příslušný ústřední orgán státní správy (Ministerstvo životního prostředí). Nečinnost hierarchicky nadřazeného správního orgánu proto podle názoru podatele není pořizovatel oprávněn nahrazovat, jakkoliv může znát regionální či nadregionální souvislosti lépe. Pořizovatel tedy takovým stanovením jedná nad rámec zákonem svěřené pravomoci, a tedy protiprávně.

Podatel dále upozorňuje na zjevnou nepřiměřenost vymezení regionálního biocentra RBC Vltava – Štěchovice a NBK Údolí Vltavy, které zasahují i přístav a jeho přístavní bazén, tj. stavbu uměle vybudovanou s minimální ekologickou stabilitou. Každý záměr vymezovaný v návrhu MP musí být hodnocen z hlediska potřeby. Nejvyšší správní soud v usnesení ze dne 21. 7. 2009 sp. zn. 1 Ao 1/2009 uvedl, že "Podmínkou zákonnosti územního plánu, kterou soud vždy zkoumá v řízení podle § 101a a násl. s. ř. s., podle rozšířeného senátu je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu)."

Zavedené biokoridory požadují podatelé redukovat i z toho důvodu, že v současné době je přístavní území výraznou bariérou migrace živočišných druhů, která lze stěží překonat „pouhým“ vymezením biokoridoru/biocentra bez dalších – vhodnějších a méně omezujících opatření. Nelze tak souhlasit s tím, že by tyto plochy plnily funkci ÚSES. Požadujeme tak přesunutí nefunkčních a neexistujících prvků ÚSES do míst, kde je mnohem reálnější, že budou fungovat. Vždy je navíc snahou vymezovat ÚSES především na stejných typech potenciálních ekosystémů, aby jeden typ koridoru propojoval stejné ekosystémy a fungovala zde migrace nejen živočichů, ale také spor, pylů, semen, genetických informací a toků energie.

Podatel proto navrhuje, aby byl z návrhu MP vypuštěn biokoridor nadregionálního významu 512/-/1119 NRBK Údolí Vltavy – Štěchovice a 512/-/1201 NRBK Údolí Vltavy Štěchovice a tyto byly vedeny pouze v rámci toku řeky Vltavy a nikoliv přes pozemek podatelů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

V rámci dotčeného pozemku bude v návrhu pro veřejné projednání vymezení ÚSES odstraněno.

Připomínka

ID 2929961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3381

Podatel | **ČERNÝ MILOSLAV**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEN9

Lokalita | 027, 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

4. Připomínka proti výškové regulaci

Nedůvodné dělení dotčeného pozemku má rovněž další protiprávní aspekt, neboť pozemek je tak místem, na němž je různá výšková regulace s 6, resp. 8, resp. žádnou podlažností.

Na tomto místě podatelé s odkazem na již uvedené připomínky a souvislosti podotýkají, že návrh MP zavádí výškovou regulaci na dotčeném a to tak, že výšková regulace chybí, neboť je zde záměr transformace části území na parková prostranství.

Smyslem výškové regulace je zachování hodnot historického města, jeho panorama a nenavyšování dosavadní zástavby. Pozemky v sousedním území, které nejsou ve vlastnictví podatele a které obklopují přístav či přilehlé okolí jsou nejméně 6 ti podlažní, zpravidla však vícepodlažní. Pokud tedy již stojící stavby nenarušují žádný krajinu a jednou z hlavních myšlenek městské architektury je skutečnost, že město je živý, neustále se měnící organismus, pak podal nevidí žádný důvod, který by bránil navýšení současné výškové regulace minimálně na 5 nadzemních podlaží.

Vyšší počet podlaží budov v přístavním území podatel také odůvodňuje zcela běžným zvýšeným stavem vodní hladiny a četností povodní, kde je naopak žádoucí, aby budovy zde situované byly dostatečně chráněné před povodněmi a nedocházelo ke vzniku škod v nižších patrech budov.

Podatel má za to, že přísné podmínky pro využití některých ploch s rozdílným způsobem využití komplikují výstavbu specifických typů staveb, které mohou být přínosem pro rozvoj hlavního města, nikoliv jen místního charakteru.

V současné době je dotčené území zastavěným územím a podle článku 18 návrhu MP by jako takové mělo mít výškovou regulaci. Údaje stávající podlažnosti jsou tak u již realizovaných staveb s ohledem na nulovou podlažnost uvedeny chybně, když reálná podlažnost existujících staveb v navrhované transformační ploše je vyšší. Podatelé odkazují také na svou předchozí připomínku, a to že věcně příslušný stavební úřad pravomocně povolil stavbu budovy s 9 nadzemními podlažími.

Podatel proto navrhuje, aby v návrhu MP byla stanovena výšková regulace minimálně na 9 nadzemních podlaží na celém dotčeném pozemku a jeho přilehlém okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace v návrhu Metropolitního plánu je stanovena na základě kombinace dvou základních vstupů:

- stávající výškové hladiny zástavby (tzv. černá čísla),
- a kapacitního potenciálu vyplývajícího z platného územního plánu (tzv. modrá čísla).

Výšková hladina je v návrhu Metropolitního plánu stanovena v souladu s článkem 18, který výškovou regulaci definuje jako nástroj prostorového uspořádání a ochrany hodnot města, dále je vymezena výšková regulace na základě kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a zohledňuje charakter lokality, okolní zástavbu i její historickou hodnotu.

Na rozhraní dvou výškových ploch může být umístěna budova s vyšším počtem RNP pouze za předpokladu, že zasahuje maximálně do 75 % svého objemu z plochy s vyšší hladinou do plochy s nižší, a současně pouze do hloubky 25 m do sousední plochy. Ve specifických případech památkové ochrany (rezervace, zóny) je tato hloubka dále redukována na 10 m, aby se předešlo narušení kulturně cenných území.

Připomínka

ID 2935108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Část obecná

1. Koncepce

Požadujeme (Spolek požaduje), aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, **a které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v souladu se Zadáním. Obsahuje dostatečně vrstevnatou koncepci, která rozvíjí základních deset tezí (čl. 10 textové části výroku). Metropolitní plán byl zpracován v souladu se ZÚR, ve znění aktualizace č. 1, viz kapitola 2 textové části odůvodnění.

Ze Zadání nevyplývá, že Metropolitní plán navazuje na Strategický plán, ale přirozeně v míře přípustné legislativou ho Metropolitní plán

respektuje a rozvíjí. Je nutné vnímat rozdílný účel a zákonný rámec obou dokumentů.

Účel územního plánu podle stavebního zákona není být prováděcí dokumentací Strategického plánu. Návrh MPP usiluje o vyvážený rozvoj území nejen v souvislém zastavitelném území, ale rovněž v jednotlivých lokalitách sídel v tzv. "Přípraží", zejména vymezením dostatku zastavitelných ploch, vymezením lokalit s cílovým charakterem a koncepcí veřejné infrastruktury.

Uvedené teze ve čl. 10 jsou součástí stanovené základní koncepce Metropolitního plánu, která byla zpracována se zřetelem na různé úrovně vnímání města, tyto úrovně jsou v návrhu Metropolitního plánu rozlišeny v hierarchickém uspořádání od základní koncepce, přes jednotlivé koncepce krajiny, města, urbanistické, veřejné infrastruktury a jejich dílčí části až po detailní (v měřítku územního plánu) vymezení a popis území, lokalit, ploch a jejich charakteru spolu s podmínkami pro jeho zachování nebo zlepšení stavu vyjádřené v podmínkách prostorového uspořádání, způsobu a míry využití.

Připomínka

ID 2935109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zelené plochy

Metropolitní plán vymezuje řadu ploch, které jsou v současném územním plánu zahrnuty do území nezastavitelného jako plochy nebo lokality zastavitelné.

Námítka:

Požadujeme, aby byly stávající plochy (zejm. plochy zeleně) nadále chráněny jako nezastavitelné plochy v zastavěném území. Metropolitní plán stanovuje hranici zastavitelného území, čímž dělí území Prahy na území zastavitelné a nezastavitelné, jiným způsobem než dosavadní územní plán. Zahrnuje do zastavitelného území většinu dnešních ploch zeleně a stanoví, že nadále mají být zastavitelné. V nezastavitelném území směřuje k postupnému zlepšování ekologické stability krajiny.“ Z toho je zřejmé, že **prioritou je v zastavitelném území výstavba**. Považujeme práci se zastavitelným, zastavěným a nezastavěným územím v Metropolitním plánu za chybnou a požadujeme, aby tato chyba byla napravena kompletním přepracováním textové i grafické části návrhu Metropolitního plánu. Návrh Metropolitního plánu se způsobem vymezení zastavitelných a nezastavitelných území odklonil od schváleného zadání. (II. A. 1: Metropolitní plán jasně a jednoznačně definuje základní členění území a z hlediska požadavků na uspořádání a využití.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V části týkající se (ne)zastavitelnosti území bude návrh Metropolitního plánu upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány. Na základě vypořádání konkrétních připomínek bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a bude revidováno a doplněno vymezení parkově upravených částí náměstí.

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohodovacích jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na

lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Připomínka

ID 2935110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Detail MPP

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1:10.000 některá témata v 1:50 000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje, polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1: 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1.50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Měřítko a podrobnost jsou dány stavebním zákonem, resp. prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění, konkrétně § 13 odst. 2, který stanovuje měřítko 1:10.000 nebo 1:5.000, z tohoto důvodu bude Metropolitní plán pro celé území Prahy zpracován v měřítku 1:10.000 a podrobnější ÚPČP v měřítku 1:5.000. Z hlediska obsahu ÚPČP platí čl. 159 -163 textové části návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2935111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Zastavěné plochy

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality.

Námítka:

Požadujeme, **aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění. MPP musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Zastavitelné území bylo stanoveno v návaznosti na § 3 PSP, které ve svém platném znění odkazují na hranici zastavěného území, která je vymezena podle § 58 stavebního zákona. Základním východiskem je zastavěné území, které zahrnuje rovněž všechny parky a veřejná

prostranství obecně, z tohoto důvodu jsou rovněž součástí zastavitelného území. Návrh Metropolitního plánu v návaznosti na § 12 PSP člení zastavitelné území na uliční prostranství, nestavební bloky a stavební bloky, pro které stanovuje konkrétní požadavky. Účelem vymezení hranice zastavitelného území je vymezení městské krajiny Prahy a jednotlivých sídel na okraji Prahy. Tyto krajiny jsou dále zpřesňovány vymezením jednotlivých lokalit zastavitelného a nezastavitelného území. Cílem navrženého řešení není možnost zastavění nestavebních bloků, ale vymezení hranice městské krajiny v souladu s Úmluvou o krajině. Na základě stanoviska dotčeného orgánu Odboru ochrany prostředí MHMP (OCP) došlo k revizi vymezení zastavitelného území. Části území, které vykazují znaky otevřené krajiny, byly z městské krajiny a tedy ze zastavitelného území vyňaty. V souvislosti s vypořádáním stanoviska OCP je připravována novelizace § 3 PSP, přičemž by došlo k úpravě definice zastavitelného území, které by bylo tvořeno jednak zastavitelnými plochami podle stavebního zákona, tak zároveň tzv. nestavebními plochami, které nejsou zastavitelnými plochami podle stavebního zákona. Nestavební plochy jsou ztotožněny s uličními prostranstvími a nestavebními bloky.

Připomínka

ID 2935112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5. Zohlednění existujících prostorových a legislativních omezení**

Zpracovatel MPP se vyhýbá se nutnosti řešení prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení. Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Námítka:

Požadujeme, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Ochrana jednotlivých veřejných zájmů, chráněných podle zvláštních předpisů, je zajištěna prostřednictvím stanovisek dotčených orgánů,

v rámci dohodovacích jednání o společném jednání byla se všemi dotčenými orgány dosažena dohoda.

Připomínka

ID 2935118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Platnost MPP

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města**. Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

MPP tak vytváří neakceptovatelné nejistoty v území pro investory a samosprávu města, již tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Námítka:

Požadujeme, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905719 a ID 2905712.

Připomínka

ID 2935154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Část specifická

1. Buštěhradská Dráha

Metropolitní plán vymezuje koridory pro navrhované zkapacitnění a rozšíření stávajících železničních tratí formou přestaveb, modernizací nebo optimalizací tratí, koridory pro nové tratě a plochy pro navrhované železniční zastávky a stanice.

CÍLOVÝ CHARAKTER je zastavitelná stavební, stabilizovaná, produkční lokalita se strukturou lineární. Cílem navržených regulativů je rozvíjet specifické prostorové uspořádání dané dopravním využitím, zvyšovat propojenost uliční a silniční sítě a posilovat železniční dopravu přestavbou tratě Praha – Kladno. Koridor dráhy chybně zahrnuje domky 93/10 a 92/14 jako součást Buštěhradské Dráhy.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Dotčené území bude vymezeno v rámci lokality 323 / Staré Dejvice.

Připomínka

ID 2935192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Námítka:

Buštěhradská Dráha je zobrazena a popsána zcela nejednoznačně jako:

- **Konvenční železniční trať (návrh)?**
- **Vysokorychlostní železniční trať (návrh)?**
- Jedná se o návrh nebo stávající provozní dráhu?
- Jestliže se jedná o návrh je v rozporu s deklarovaným záměrem SŽDC budovat spojení Prahy s Kladnem dvěma tunely pod Střešovicemi.
- Definovaná kategorie **Vysokorychlostní železniční trať v tunelu (návrh) v MP zcela chybí, i když je dle medií a zpráv SŽDC definovaná jako prioritní varianta modernizace Buštěhradské Dráhy.**
- MP zcela ignoruje stávající vývoj modernizace železnice Praha – Kladno, kde jsou v projektovány dva tunely pod Střešovicemi (viz dole).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927303.

Připomínka

ID 2935196

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Námítky:

1. Žádáme, aby MPP jasně definoval koridor **stávající a navrhované** Dráhy Praha – Kladno s odbočkou na letiště. Jestliže MPP definuje modernizaci dráhy na povrchu v její stopě je to v rozporu s informacemi v médiích a zprávách MČ Praha 6 a SŽDC.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy včetně nového vymezení podpovrchových úseků.

Připomínka

ID 2935248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

2. Žádáme, aby MPP upravil stávající koridor dráhy v souladu s platnou katastrální mapou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy.

Jedním z mapových podkladů pro tvorbu návrhu Metropolitního plánu je i katastrální mapa, návrh k veřejnému projednání bude vztažen ke stavu evidence katastru nemovitostí k datu 31.3.2021. Obecně však platí, že vymezení ploch může být realizováno bez ohledu na hranice městských částí nebo hranice jednotlivých katastrálních území, kritériem pro jejich vymezení je shodný charakter území. Nesrovnalosti mohou vznikat též rozdílným měřítkem výkresů Metropolitního plánu a podkladové katastrální mapy - výkresy, jež jsou součástí grafické části územního plánu, se vydávají dle § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v měřítku 1:5.000 nebo 1:10.000, hlavní výkres Metropolitního plánu je tedy zpracován v měřítku 1:10.000.

Připomínka

ID 2935250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

3. Žádáme aktualizovat plán pro uvolněné těleso Buštěhradské dráhy. Požadavek občanů je jednoznačný – zelený koridor s cyklostezkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení. V místě uvolněného tělesa dráhy bude vymezena významná cyklotrasa (návrh).

Připomínka

ID 2935258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

4. Lokalita v sobě kombinuje dopravní koridor a zelený pás s nezanedbatelnou přírodní hodnotou. Současně tvoří přirozenou hranici mezi okolními lokalitami. Z tohoto pohledu je stabilizovaná. Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území neboť zde mají být m.j. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Čl. 70 Stabilizované plochy bude upraven na základě dohody s MK následovně:

"(1) Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.

(2) Nestavební stabilizovaná plocha je část zastavitelného území, která je nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků s ustáleným charakterem. V nestavební stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

(3) Nezastavitelná stabilizovaná plocha je část nezastavitelného území s ustáleným charakterem. V nezastavitelné stabilizované ploše jsou přípustné dílčí změny v souladu s čl. 108."

Připomínka

ID 2935259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

5. Žádáme, aby Strategický plán se zabýval otázkou následného využití stopy dnešní Buštěhradské dráhy po jejím umístění pod zem. Vznikne jedna z nejdelších nezastavěných linií, procházející velkou částí Prahy 6. Tato linie by měla zůstat zcela nezastavěná a odstranit dělící bariéru mezi severní a jižní částí Prahy 6.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení. V místě uvolněného tělesa dráhy bude vymezena významná cyklotrasa (návrh).

Strategický plán hl. m. Prahy je vizí o rozvoji města a návrh Metropolitního plánu je s ním v souladu. Obsah Strategického plánu hl. m. Prahy však není předmětem projednání návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2935260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

6. Žádáme zpracovat územní studii a regulační plán pro transformační plochu Dejvického nádraží a to zejména s ohledem na Propojení Milady Horákové- Bubenečská.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Připomínka

ID 2935262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Lokalita | 323

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Lokalita Staré Dejvice

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Staré Dejvice se strukturou zahradního města. Lokalita Staré Dejvice je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulici Park Hadovka, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby s dominantou kostela sv. Václava a posílení významu metropolitní třídy Evropská.

Námítky:

1. Odbory architekta, dopravy, plánování, aj. vydaly pro lokalitu Staré Dejvice MČ Praha 6 souhlasné stanovisko s výstavbou 2 bytových domů (Rezidence U Dejvického Rybníčku a Rezidence Dejvice) o 4, 5ti podlažích, které jsou v naprostém rozporu s charakterem Zahradního města. Žádáme, aby budoucí výstavba v této lokalitě respektovala její charakter, zastavěnost a procento zeleně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Lokalita 323 / Staré Dejvice je vymezena jako lokalita stabilizovaná. V souladu se zněním čl. 70 platí, že v případě dostavby nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. Koeficient zastavění stavebních bloků v lokalitě se stanovuje dle čl. 96 textové části v souladu s vymezením struktury zahradního města (35 % pro malé bloky, 20 % pro velké bloky).

Připomínka

ID 2935264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3382

Podatel | **Vize nejen pro Prahu 6, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIL9Q

Lokalita | 323

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

2. Stávající zelené plochy musí zůstat nedotčené případnou zástavbou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již vyhověno, zelené plochy v lokalitě jsou vymezeny jako nestavební plochy v zastavitelném území.

Připomínka

ID 2930763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3383

Podatel | **LOVITT ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJJQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2930764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3383

Podatel | **LOVITT ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJJQ

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita 121 - U Potoka

Lokalita:

Lokalita by měla být popsána podrobněji, zejména z pohledu vymezení veřejného prostoru. Plochy staré teplárny a Strnadova zahradnictví jsou uvedeny jako obrovské obytné zastavitelné transformační plochy, ale nestanovuje se ani plocha parků, ani plocha uličního prostranství, ani rozloha občanské vybavenosti, místní dopravy atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926450.

Připomínka

ID 2930765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3383

Podatel | **LOVITT ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJJQ

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Plochy:

Ke koeficientům výškové regulace nejsou výhrady.

Existuje nejistota ohledně účelnosti použité metodiky stanovení výškové regulace ve čtvercích 100m x 100m.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926451.

Připomínka

ID 2930766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3383

Podatel | **LOVITT ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJJQ

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Infrastruktura:

Obyvatelé lokality 121 i obyvatelé přilehlých lokalit s návrhem VPS 910-610/-/113 Propojení Veleslavín Petřiny zásadně nesouhlasí.

Tato VPS je pro lokalitu 121 U Potoka devastující a významně degraduje rezidenční charakter přilehlých lokalit. Správným systematickým a strategickým řešením dopravní infrastruktury je dokončení Bělohorské radiály a Pražského okruhu. V tomto kontextu nemá propojení Veleslavín Petřiny žádné dlouhodobé přínosy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Koridor stavby 610/-/113 Propojení Veleslavín - Petřiny bude v souvislosti s vypořádáním ID 2906134 upraven. V návrhu Metropolitního plánu je dané propojení řešeno návrhem koridoru stavby 610/-/113 z křižovatky Na Petřinách, Stamicova – Evropská, Veleslavín. Podrobné parametrické řešení je obsahem podrobnější projektové dokumentace. Je nutná koordinace se stavbou železničního tratě Praha – Kladno s odbočkou na LVHP. Pro větší

flexibilitu a přípustnost více řešení stavby bude koridor pro tuto komunikaci rozšířen.

Důvodem pro vymezený návrhový koridor propojení Veleslavín – Petřiny, 610/-/113 je skutečnost, že v současné době neexistuje kromě stávajícího propojení ulic V Průhledu a Starodejvické žádné tangenciální komunikační spojení mezi Evropskou a Petřinami (Střešovicemi).

Připomínka

ID 2930769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3383

Podatel | **LOVITT ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJJQ

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Plán VPS 910-610/-/113 je dále v rozporu s plánovaným potenciálem transformační plochy 412/121/5228. Metropolitní plán Prahy je proto nekonzistentní a nemůže být právně uznatelný.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Pro větší flexibilitu a přípustnost více řešení stavby bude koridor pro tuto komunikaci rozšířen v souladu s vypořádáním ID 2906134, tento prvek dopravní infrastruktury však zůstane v návrhu Metropolitního plánu zachován.

Připomínka

ID 2930770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3383

Podatel | **LOVITT ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJJQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Obecné problémy:

Hlavní připomínky se týkají:

- Zapojení veřejnosti do tvorby metropolitního plánu. Nový plán nebyl dostatečně časově i srozumitelně představen tak, aby se k němu mohla adekvátně vyjádřit co nejširší veřejnost. Obyvatelé Prahy sice mají možnost připomínkovat nově vznikající MPP, informace o této možnosti nebyla dostatečně a důkladně šířena.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Proces jeho pořizování probíhal v souladu se stavebním zákonem, který stanoví mimo jiné povinnost vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce. Nad rámec zákonem požadované lhůty byl návrh MPP zpřístupněn o 30 dnů dříve, aby měli občané i městské části dostatek času se seznámit s návrhem a uplatnit své připomínky a námítky. Další navýšení participace v tomto řízení není možné.

Připomínka

ID 2930771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3383

Podatel | **LOVITT ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJJQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Nevyváženého poměru developerských ploch vůči plochám udržitelného životního prostředí

Oblasti jako západ Prahy 6 jsou systémově určeny pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, přičemž pravidla jsou velmi volná, příliš nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo jejich posilování. Lokality jsou příliš rozdrobené, bez smysluplné struktury, i popisná data uvnitř jich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje vůči širšímu území. Lokality jsou příliš malé. Samy o sobě vytržené z kontextu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Rozdělení území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru je základním nástrojem pro naplnění základní koncepce Metropolitního plánu. Charakter území (nikoli lokality) je definován v PSP (§ 2, písm. h). Z tohoto důvodu je pro účely Metropolitního plánu charakter lokality definován s následujícím upřesněním na čtyři základní vlastnosti: zastavitelnost, struktura, využití a stabilita a ještě individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Úkolem Metropolitního plánu je zajistit, aby Praha jako metropole měla stanovené společné směřování, tedy společnou základní koncepci, urbanistickou koncepci, koncepci krajiny i veřejné infrastruktury, a to vše při zohlednění rozmanitosti jednotlivostí v celku. Právě z důvodu celkové diferenciaci a různorodosti prostředí a zástavby Prahy je v Základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na jednotlivé části města – lokality, vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem

Postup vymezení lokalit je podrobně vysvětlen v Konceptu odůvodnění.

Připomínka

ID 2930773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3383

Podatel | **LOVITT ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJJQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Za nebezpečné nutno považovat nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzovaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není stanovena podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak výrazně odlidšťuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Regulace veřejné vybavenosti je definována zněním čl. 144 a násl. textové části. Veřejnou vybavenost je možné, nad rámec vymezení grafickými či parametrickými regulativy, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Připomínka

ID 2930774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3383

Podatel | **LOVITT ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJJQ

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme pro Prahu pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste hotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere společné odůvodnění předchozích připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2929857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3384

Podatel | **VONDRA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGC6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Hodnocené území: Lokalita 506 / Sídliště Ďáblice Z (07) / O [S]

Návrh Metropolitního plánu (dále jen MPP) sice deklaruje sídliště Ďáblice jako stabilizované území, jeho parametry však ve skutečnosti pojem stabilizace popírají. Při ponechání parametrů podle návrhu by MPP vytvořil prostor pro budoucí změny zástavby, které by oceňované sídliště znehodnotily.

Připomínky a námitky k MPP uvádím ve členění odpovídajícím kapitolám krycího listu KLZ pro lokalitu 506:

100/ Krajina ve městě

Rozumí-li se krajinou ve městě podle terminologie MPP tzv. park ve volné zástavbě, pak pro budoucnost sídliště má zásadně nepříznivý důsledek parametr obsažený v Textové části v čl. 94 Park ve volné zástavbě, umožňující zvětšení RPB na úkor stávající zeleně až o 20 %. Žádám proto, aby do KLZ lokality 506 byl vložen individuální regulativ odkazující na čl. 94 odst. (3) s omezením zvětšení RPB o max. 5 % (pouze jako rezerva pro řešení případných technicky nezbytných úprav v území).

200/ Vystavěné prostředí

Plošná zástavba:

Z hlediska plošné zástavby je třeba zde potvrdit výše uvedenou individuální regulaci v kapitole 100/.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh MPP připouští možnost realizace dostaveb a přístaveb stávajících budov evidovaných v katastru nemovitostí s omezením maximálního rozsahu zvětšení 20% RPB. Možnost nové zástavby sídlišť je omezena samotným nástrojem parku ve volné zástavbě. Stanovený maximální rozsah možného rozšíření (20% RPB) odpovídá charakteru předpokládaných změn, resp. nahrazení novými budovami. Článek č. 94 odst. 3 textové části bude pro zvýšení srozumitelnosti upraven.

KLZ lokality 506 / Sídlíště Ďáblice nebude ve smyslu připomínky upraven.

Připomínka

ID 2929864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3384

Podatel | **VONDRA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGC6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Výšková regulace:

Způsob výškové regulace na základě hektometrové půdorysné sítě je obecně sotva vyhovující a s hodnotami uvedenými pro sídliště Ďáblice nepřijatelný. Rozmezí podlažnosti je v kategorii 13-21 podlaží příliš hrubé. Charakteristickým architektonickým prvkem sídliště jsou deskové panelové domy o výšce 13 NP a 16 NP, u tří solitérních objektů výjimečně 18 NP. Zvýšení staveb umožněné MPP by vedlo k výraznému přetížení sídliště. V MPP je třeba zachovat současnou výšku zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895238.

Připomínka

ID 2929868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3384

Podatel | **VONDRA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGC6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

400/ Potenciál

Transformační plocha 411/506/2096

Návrh předpokládá transformační plochu zaujímající prostor okolí stanice metra Ládví. Tento prostor vytváří přirozené nejfrekventovanější místo celého sídliště plnící úlohu kulturního a obchodního ohniska a současně i reprezentační funkci. MPP nezajišťuje zachování těchto hodnot; kromě zastavitelnosti plochy 60 % není stanoven žádný další parametr, nejzávažnější je absence určení veřejné vybavenosti. Návrh MPP je zde nedostatečný. Je třeba doplnit individuální regulativy zachovávající současný významný charakter tohoto místa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895242.

Připomínka

ID 2929869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3384

Podatel | **VONDRA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGC6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Rozvojová plocha 413/506/2429

Zrušit záměr zřízení Sběrného dvora Střížkov. Umístění takového zařízení doslova pod okny obytných domů v ulici Bešťákova a Roudnická je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895377.

Připomínka

ID 2929873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3384

Podatel | **VONDRA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGC6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

600/ Dopravní infrastruktura

Závažným nedostatkem MPP je, že se nezabývá řešením místní dopravy, zejména dopravy v klidu, a to ani v těch případech, kdy by se podle ostatních regulativů měla zvyšovat zátěž rozšířením zástavby. Odkaz na Pražské stavební předpisy je nesprávný, protože ty samy prohlubují nerovnováhu mezi předpisem pro novou výstavbu a adekvátními potřebami doby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895241.

Připomínka

ID 2929874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3384

Podatel | **VONDRA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGC6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

700/ Technická infrastruktura

Zrušit záměr 790/506/1013 Sběrný dvůr Střížkov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916323.

Připomínka

ID 2929876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3384

Podatel | **VONDRA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGC6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

300/ Využití území

Související námitka je podrobněji rozvedena v kapitole 800/.

800/ Veřejná vybavenost

Ochrana veřejné vybavenosti v MPP je nedostatečná.

Záznam veřejné občanské vybavenosti pouhým bodovým znakem je třeba v MPP nahradit plošným grafickým vyjádřením chránícím přinejmenším dosavadní stav.

MPP je nutno doplnit záznamy veřejné komerční vybavenosti ve všech případech, kde dlouholetá praxe potvrdila jejich význam a opodstatněnost. V případě sídliště Ďáblice návrh MPP zcela selhává. Jedná se přitom přece o zachování a potvrzení jedné z podstatných funkcí města s výrazným významem pro jeho obyvatele.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895529.

Připomínka

ID 2929877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3384

Podatel | **VONDRA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGC6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

900/ Veřejně prospěšné stavby

Zrušit záměr 910-790/506/1013 Sběrný dvůr Střížkov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916326.

Připomínka

ID 2929879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3384

Podatel | **VONDRA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGC6

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

1000/ Vyhodnocování plánu

Tento souhrnný ukazatel uvedený v KLZ s hodnotou $in = 0,91$ právě dokazuje, k jakému zvýšení zátěže („zahuštění“) by v sídlišti Ďáblice došlo při ponechání výše kritizovaných parametrů návrhu MPP. Stávající index stabilizované části je zjištěn ve výši $h = 0,68$. *Srovnání s navrhovanou budoucností ukazuje, že by došlo ke zvýšení zátěže sídliště o více než 33 %!*

Vyplývá z toho požadavek snížit pro lokalitu 506 návrhový index na hodnotu $in = 0,71$, a to pouze jako rezervu pro řešení případných technicky nezbytných úprav v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací

o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 506/Sídlíště Ďáblice bude index návrhový stanoven $in=0,84$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krocích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2929880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3384

Podatel | **VONDRA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGC6

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Hodnocené území: Lokalita 071 / Mazanka Z (03) O [T]

Zařazení lokality 071 Mazanka jako transformační území s výsledným využitím jako obytné území je scestné. Lokalita je vzhledem ke své poloze a konfiguraci pro takový účel nepoužitelná. Lokalitu tvoří úzký pruh o nedostatečné hloubce ležící celou délkou podél komunikace Liberecká. Plocha je tč. zarostlá stromy, byť pravděpodobně náletového původu. Návrh má tedy za následek likvidaci zeleně. Umístění obytné zástavby v bezprostředním sousedství frekventované výpadekové komunikace, která je zde již de facto součástí dálniční sítě, je naprosto nevhodné.

Ponechání takto předloženého způsobu využití lokality v návrhu MPP vzbuzuje mj. pochybnosti o kvalitě vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území z hlediska životního prostředí, protože emisní a hluková zátěž ze silničního provozu zde bude trvale překračovat přípustné limity.

Pro lokalitu 071 Mazanka vyplývá závěr: Ponechat území v podstatě beze změn a stávající porost využít ve smyslu Textové části čl. 112 odst. (6) jako ochranný biokoridor proti vlivům komunikace Liberecká pro blízkou zástavbu ležící na západní straně.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Vedle stávajícího charakteru lokality, který je popsán v připomínce, byla lokalita 071 / Mazanka vyhodnocena jako významně zatížená hlukem ve vztahu k navrhované obytné zástavbě. Z těchto důvodů bude do KLZ lokality doplněn individuální požadavek na neumisťování staveb pro bydlení v sousedství Liberecké ulice.

SHRNUTÍ:

**Doplnit individuální regulativ do KLZ 071 / Mazanka
neumožňující umíst'ování staveb pro bydlení v sousedství
komunikace Liberecká.**

Připomínka

ID 2932928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2932929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k návrhu Metropolitního plánu k lokalitám

120 - Kladenská

121 - U Potoka

211 - Starý Veleslavín

Uvedené lokality je třeba uvažovat jako celek v širším kontextu - tvoří spojitě nádoby z hlediska dopravního zatížení a tvorby životního prostředí

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru."

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město.

Připomínka

ID 2932932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požadujeme:

- omezit na únosnou mez zástavbu areálu staré Veleslavínská teplárny, stejně jako Strnadových zahrad, plynule navázat na rozvolněnou zástavbu Starého Veleslavína a Starých Střešovic, a to ve prospěch zeleně a zařízení pro sport, volný čas a občanské vybavenosti - za únosnou mez považovat kapacitu stávající dopravní infrastruktury.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

V souladu s vypořádáním bude navýšena výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy 411/121/2170. V souladu s požadavkem městské části ID 2906727 bude v ploše doplněno vymezení občanské vybavenosti bodem.

vymezení transformačních ploch 411/121/2244 a 411/120/2243 bude upraveno v souvislosti s vypořádáním ID 2906728 a 2906641, budou doplněny plochy městských parkových ploch.

Připomínka

ID 2932934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- zachovat jako nezastavitelné plochy zeleně a sportoviště, například areálu bývalé sauny při křižovatce ulic Na Petřínách a Pod Novým lesem

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906728.

Připomínka

ID 2932935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- zadat komplexní nezávislou územní studii celku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926502.

Připomínka

ID 2932936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- ochranu stávající zeleně a rozšíření zařízení pro sport a volný čas

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906641, 2906644, 2906663, 2906727 a 2906728.

Připomínka

ID 2932937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- navázat na územní plán Prahy z roku 1930

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán tvoří základ uceleného, logického a vzájemně provázaného systému územně plánovací dokumentace města a stanovuje celkovou koncepci a z ní vyplývající příslušné regulativy pro celé správní území Prahy. Zpracovatelský tým při jeho tvorbě vycházel především z platných dokumentací jako je ZÚR hl. m. Prahy, Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, ÚAP a dalších.

Připomínka

ID 2932938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

1- HRANICE LOKALITY:

- Uvedené lokality nelze řešit odděleně, ale komplexně s ohledem na dopravní zatížení a tvorbu životního prostředí. Území řešit jako jeden celek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru."

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány

podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsitelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2932940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

2- STRUKTURA LOKALITY:

- Oblasti bývalé Veleslavínské teplárny a Strnadových zahrad, má-li vůbec dojít k jejich zástavbě, musí být posuzovány v širším kontextu s ohledem na zachování charakteru stávající zástavby Starého Veleslavína, Vokovic a Střešovic

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2906641.

V souladu s vypořádáním bud upraveno vymezení transformační plochy 411/120/2243. Na základě požadavku městské části ID 2906719

dojde k navýšení výškové regulace a tím i kapacity transformační plochy 411/121/2170.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2932941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

- Navrhovaná struktura nové zástavby by měla zůstat rozvolněná, maximálně na úrovni zahradního města, s navýšením podílu zeleně a zařízení pro sport a volný čas (adekvátní nárůstu počtu obyvatel)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Požadavek byl prověřen, transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2170 zůstanou vymezeny s heterogenní strukturou, plocha 411/120/2324 s hybridní strukturou. Transformační plocha 411/121/2244 je vymezena se strukturou zahradního města.

V souladu s vypořádáním ID 2906719 bude výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy 411/121/2170 navýšena. Na základě požadavku městské části bude v rámci plochy doplněno vymezení občanské vybavenosti bodem (ID 2906727). Vymezení transformační plochy 411/120/2243 bude na základě požadavku ID 2906641 upraveno, budou doplněny městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2932942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- za únosnou mez pro novou zástavbu považovat kapacitu stávající dopravní infrastruktury

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2932943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

3 - STABILITA LOKALITY:

- Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž z hlediska dopravy (i z hlediska přesunu hmot v průběhu případné nové výstavby).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stabilizované plochy jsou regulovány v souladu s čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před

obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2932945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

- Upravit (snížit) regulativy zastavitelnosti, jasně definovat veřejný zájem.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stabilizované plochy jsou regulovány v souladu s čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Vymezení transformačních ploch bude upraveno v souvislosti s vypořádáním požadavků městské části - ID 2906641, 2906719, 2906727, 2906728.

Připomínka

ID 2932946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

- Za únosnou mez považovat kapacitu stávající dopravní infrastruktury

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2932942.

Připomínka

ID 2933092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

- Zelené plochy a zařízení pro volný čas propojit v jednotný bezpečný prostor pro pěší a cyklisty.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V oblasti Veleslavína je dráha navrhována podpovrchově a nebude tedy bariérou v území. V souladu s vypořádáním požadavků městské části bude doplněno vymezení městských parkových ploch - viz ID 2906641, 2906663, 2906728.

Připomínka

ID 2933093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU
LOKALITY:**

- Důrazně nesouhlasíme s návrhem propojení Petřiny Veleslavín
skrze estakádu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně
prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.
Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu
MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP
upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů
a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky
městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu
s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Připomínka

ID 2933094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

- Cílem musí být zachování charakteru území a kvality života rezidentů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stabilizované plochy jsou regulovány v souladu s čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Vymezení transformačních ploch bude upraveno v souvislosti s vypořádáním požadavků městské části - ID 2906641, 2906719, 2906727, 2906728.

Připomínka

ID 2933126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

- Ne heterogenní struktura - omezit intenzitu nové zástavby (nanejvýš zahradní město)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Požadavek byl prověřen, transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2170 zůstanou vymezeny s heterogenní strukturou, plocha 411/120/2324 s hybridní strukturou. Transformační plocha 411/121/2244 je vymezena se strukturou zahradního města.

V souladu s vypořádáním ID 2906719 bude výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy 411/121/2170 navýšena. Na základě požadavku městské části bude v rámci plochy doplněno vymezení občanské vybavenosti bodem (ID 2906727). Vymezení transformační plochy 411/120/2243 bude na základě požadavku ID 2906641 upraveno, budou doplněny městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2933128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn s ohledem na společenskou funkci města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926298.

Připomínka

ID 2933131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

- Vypracovat nezávislé územní studie s účastí zahraničních architektů (příkladem Německo, Holandsko, Velká Británie).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926300.

Připomínka

ID 2933133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

- Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, náměstí a parčíky, dětská a dorostenecká hřiště.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Na základě vypořádání požadavků městské části budou doplněny městské parkové plochy - viz ID 2906641, 2906663, 2906728.

Připomínka

ID 2933134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

- MPP umožňuje zastavět veškerá bílá místa - to vede k úbytku zeleně a zařízení pro sport.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stabilizované plochy jsou vymezeny pro ochranu a zachování stávajícího charakteru území. Stabilizované plochy jsou regulovány v souladu s čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Na základě výsledků

společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2933135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

POZITIVNÍ VIZE

- Estakáda propojení Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926326.

Připomínka

ID 2933138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

POZITIVNÍ VIZE

- Charakter zástavby zahradní město

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Lokalita 211 je vymezena s vesnickou strukturou, v lokalitě je nutno chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla. Lokalita 120 je vymezena s heterogenní strukturou, především z důvodu kombinace modernistické zástavby nejstaršího typu a zástavby v zahradách v západním cípu lokality. Lokalita 121 je definována se strukturou heterogenní především z důvodu existence zástavby v převážné míře v zahradách v kombinaci s modernistickou zástavbou nejmladšího typu ve východním cípu lokality.

Připomínka

ID 2933146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

- Výšková hladina nové zástavby nepřekročí 2-3NP v kontextu s okolní zástavbou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926400.

Připomínka

ID 2934086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

POZITIVNÍ VIZE

- inspirací Územní plán Prahy z roku 1930.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán tvoří základ uceleného, logického a vzájemně provázaného systému územně plánovací dokumentace města a stanovuje celkovou koncepci a z ní vyplývající příslušné regulativy pro celé správní území Prahy. Zpracovatelský tým při jeho tvorbě vycházel především z platných dokumentací jako je ZÚR hl. m. Prahy, Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, ÚAP a dalších.

Připomínka

ID 2934088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

POZITIVNÍ VIZE

- Kvalitní architektura předních světových architektů (viz například předválečné sídliště Baba)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Týká se následných řízení.

Připomínka

ID 2934089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

POZITIVNÍ VIZE

- Kvalitní veřejná vybavenost včetně městského mobiliáře

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování, je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2934090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

POZITIVNÍ VIZE

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní, tak všeobecně sociální.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2934094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

POZITIVNÍ VIZE

- Ochrana zeleně jako plic města - za každý pokácený strom vysadit dva nové

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2934095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

- Ochrana podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915921.

Připomínka

ID 2934096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

5 - PLOCHY: SKRYTY ROZVOJ:

-Transformační plocha po staré teplárně Veveslavín 411/121/217
s navrženou heterogenní strukturou vymezit jako strukturu
zahradního města

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926410.

Připomínka

ID 2934106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

- Strnadovy zahrady 411/121/2244 z větší části zachovat jako zeleň a sportoviště. Případnou zástavbu omezit jako rozvolněnou do výše 1
 - 2NP v jižní části, maximálně 3 NP v severní části.
-

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906728.

V souladu s vypořádáním budou doplněny městské parkové plochy. na základě požadavku městské části ID 2906726 bude upraveno vymezení transformační plochy 411/121/2244. Výšková regulace byla prověřena a nebude upravena, odpovídá požadavku v připomínce.

Připomínka

ID 2934202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

- Doplnit občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906727.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkresu Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Připomínka

ID 2934208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

- Zachovat zeleň a zařízení sportoviště při křižovatce Na Petřínách /
Pod Novým lesem (bývalá sauna a
hřiště)

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější
vypořádání ID 2906728.

Připomínka

ID 2934212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

6 – KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA:

- NE estakádě Petřiny Veleslavín-je okolí devastujícím nesmyslně drahým počinem, navíc je její vyústění (velké křižovatky) v těsné blízkosti mateřské a základní školy a nemocnice!!, čímž se snižuje bezpečnost i kvalita ovzduší v této oblasti. Děti ze školky chodí denně na procházky do okolí!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926465.

Připomínka

ID 2934222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

- NE nezakryté Buštěhradské dráze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V oblasti Veleslavína je dráha navrhována podpovrchově a nebude tedy bariérou v území.

Připomínka

ID 2934224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

- NE intenzivní nové zástavbě, NE heterogenní zástavbě, maximálně zahradní město

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Požadavek byl prověřen, transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2170 zůstanou vymezeny s heterogenní strukturou, plocha 411/120/2324 s hybridní strukturou. Transformační plocha 411/121/2244 je vymezena se strukturou zahradního města.

V souladu s vypořádáním ID 2906719 bude výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy 411/121/2170 navýšena. Vymezení transformační plochy 411/120/2243 bude na základě požadavku ID 2906641 upraveno, budou doplněny městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2934225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

- Absence vize, celku. Ačkoliv jde o plíce města, vše je vyznačeno bíle, zastavitelně, bez regulativů. Viz.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926500.

Připomínka

ID 2934226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavín a Evropské radiály

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926501.

Připomínka

ID 2934228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

- Absence územní a strategické studie pro území. Požadavek pro celou oblast zpracovat územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926502.

Připomínka

ID 2934229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 055, 120, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Neúnosné dopravní zatížení na křižovatce Veleslavínská / Kladenská / Evropská, které se dále zhorší po dokončení administrativního developmentu AFI při ulici Kladenská a rezidenčního developmentu na Veleslavínské - další zahušťování je neúnosné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906475.

V souladu s vypořádáním bude upraveno vymezení transformační plochy 411/055/2315 a upravena výšková regulace. Na základě požadavku městské části (ID 2906135) bude P+R Veleslavín z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno.

Připomínka

ID 2934231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

7 - ÚBYTEK ZELENĚ:

- Za každý pokácený strom vysadit dva nové
 - Zajistit ochranu podzemních vod pod Střešovickými skalami.
 - Zajistit ochranu zeleně (plíce města)
-

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavky na výsadbu zeleně a ochranu podzemních vod nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

K ochraně zeleně: Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy

otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území, a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2934234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Pozn:

- v návrhu zmizela zeleň a sportoviště při křižovatce ulic Na Petřinách a Pod Novým lesem (bývalá sauna ČVUT),
- mizela zeleň v oblasti Pod Novým lesem u benzinové pumpy,
- zmizela zeleň zahrádkářské kolonie nad fungující teplárnou Veleslavín.
- zmizela zeleň Jižně od Buštěhradské dráhy ve východní části lokality, pod Chládkovým zahradnictvím. Je zastavitelná čtyřpatrovými budovami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926578.

Připomínka

ID 2934241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Má-li být území uvedeno jako zastavitelné kvůli houpačkám a kolotočům dětského hřiště, pak není důvod uvádět zástavbu v úrovni 2NP. V MPP chybí zastavitelnost území hřišť.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude upravena textová část - pojmy uvedené v čl. 5 odst. 1 budou upřesněny a doformulovány. Ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst. 1 bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění, kde jsou upřesněné pojmy součástí textu. Dojde tak i k upřesnění definice pojmu nestavební blok včetně doplnění

poznámky pod čarou - že se nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2934263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

8 - INFRASTRUKTURA - VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO
VYBAVENÍ:

zásadní připomínky:

- Vymezené plochy veřejné vybavenosti „nejsou vymezeny" a proto
jsou zcela nedostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926585.

Připomínka

ID 2934287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán v oblasti dopravy podrobně definuje koncepci dopravní politiky Prahy a stanovuje požadavky a podmínky pro jednotlivé vzájemně vyvážené dopravní subsystémy: systém pozemních komunikací, veřejnou dopravu, železniční dopravu, bezmotorovou dopravu, leteckou dopravu a vodní dopravu a dále stanovuje preference ve vyváženém rozvoji jednotlivých druhů dopravy s akcentem na vzájemnou integraci systémů veřejné dopravy.

V souladu se zněním čl. 150 textové části jsou návrhem Metropolitního plánu jako veřejně prospěšné stavby vymežovány i prvky technické infrastruktury.

Připomínka

ID 2934289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

- Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života místních.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán v oblasti dopravy podrobně definuje koncepci dopravní politiky Prahy a stanovuje požadavky a podmínky pro jednotlivé vzájemně vyvážené dopravní subsystémy: systém pozemních komunikací, veřejnou dopravu, železniční dopravu, bezmotorovou dopravu, leteckou dopravu a vodní dopravu a dále stanovuje preference ve vyváženém rozvoji jednotlivých druhů dopravy s akcentem na vzájemnou integraci systémů veřejné dopravy.

Důvodem pro vymezený návrhový koridor propojení Veleslavín – Petřiny, 610/-/113, je skutečnost, že v současné době neexistuje kromě stávajícího propojení ulic V Průhledu a Starodejvické žádné tangenciální komunikační spojení mezi Evropskou a Petřinami (Střešovicemi).

Klíčové pro dopravu na území hl. m. Prahy je dostavba městského a silničního okruhu.

Připomínka

ID 2934293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Chybí nekomerční infrastruktura.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926592.

Připomínka

ID 2934296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

- Absence míst pro setkávání lidí s možností jejich trávení času

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926594.

Připomínka

ID 2934298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

- Za únosnou mez pro novou zástavbu považovat kapacitu stávající dopravní infrastruktury

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719 a 2906134.

V souvislosti s vypořádáním bude navýšena výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy 411/121/2170. Návrh koridoru dopravní stavby Na Petřínách, Stamicova - Evropská, Veleslavín bude v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části rozšířen.

Připomínka

ID 2934300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů - do kterých bude zahrnut v mezidobí schválený Plán udržitelné mobility Prahy a okolí - a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Metropolitní plán stanovuje požadavky a podmínky pro jednotlivé vzájemně vyvážené dopravní subsystémy: systém pozemních komunikací, veřejnou dopravu, železniční dopravu, bezmotorovou dopravu, leteckou dopravu a vodní dopravu.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v návaznosti na schválený Plán udržitelné mobility Prahy a okolí - který v mezinárodním časovém rámci definoval dopravní politiku hl. m. Prahy - a souběžně pořizované AZÚR č. 5 bude upraveno znění čl. 30 odst. 2, čl. 117 odst. 1 a čl. 119 odst. 2. Ve vazbě na schválený Plán udržitelné mobility Prahy a okolí a Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu bude doplněno a upraveno znění čl. 121 odst. 1 písm. f) (původně e)

včetně doplnění příslušné související poznámky pod čarou, čl. 121 odst. 2, čl. 124 odst. 1 a 3 - dojde tak k doplnění trolejbusové dopravy do systému veřejné dopravy stanoveného v MPP, a to jako součást autobusové dopravy. Bude upřesněna podrobnost vymezení (čl. 124 odst. 3), vymezení tras autobusové a trolejbusové dopravy včetně návrhu trakce silniční veřejné dopravy není součástí MPP, je pod jeho podrobnost. V návrhu MPP bude vymezena síť stávajících autobusových garáží pro městskou autobusovou a trolejbusovou dopravu. Další zařízení bude přípustné umisťovat i bez přímého vymezení v MPP.

Připomínka

ID 2934301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

- Spojení Petřín a Veleslavína je již zajištěno metrem, není potřeba budovat další pozemní spojení, drahou a okolí devastující estakádu!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926611.

Připomínka

ID 2934303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
Podporovat principy a rozvoj.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Svým pojetím se zároveň poměrně často mění. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Je vymezena ucelená síť základní obsluhy území se zaměřením na samostatně chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany. Tyto cyklotrasy vedené parky, zelenými klíny a enklávami

otevřené krajiny tvoří součást zelené infrastruktury města a doplňují veřejná prostranství, zároveň mají přednost před „dopravními“ cyklotrasami vedenými v uličním prostranství. Ani takové trasy Metropolitní plán neznemožňuje, nicméně popisovat přesná dopravní opatření v rámci uličního prostranství mu nepřísluší. V zásadních směrech jsou potom vyznačeny i tyto trasy, aby byl systém uzavřený. Hlavní radiály doplňují další méně významné tangenciální propojení, které jsou pro fungování celku nezbytné a spoluutvářejí kompozici krajiny – například uzavřený okruh cyklotras krajinným rozhraním. Významné cyklotrasy stávající jsou vymezeny ve výkrese Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy. Takto volněji definovanému koridoru není možné vymezit koridor VPS, protože by bylo nutné definovat přesnou plochu. Na klíčových místech Metropolitní plán vymezuje koridory pro propojení pro bezmotorovou dopravu (lávky, tunely, podchody apod.), které jsou konkrétní a je možné je vymezit jako veřejně prospěšné stavby.

Připomínka

ID 2934305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

- Zabudovat do MPP existující General bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905924.

Připomínka

ID 2934308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

- Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky a stromořadí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Požadavek, týkající se šířky chodníků a stromořadí, nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2934310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

- Auta jsou pro lidi, ne město pro auta.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2934311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

- Krajinná infrastruktura v zastavěném území není popsána - doplnit.
Vytvořit územní studie.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Regulativy na ochranu městské přírody budou na základě dohod s dotčenými orgány upraveny a upřesněny. Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Městskou přírodu doplňují vymezené enklávy otevřené krajiny (viz dohoda s dotčeným orgánem OCP MHMP), v tomto smyslu bude též doplněn čl. 19 o nový odstavec.

Metropolitní plán vymezuje dva druhy parků - městské parky a krajinné parky. Městské parky se nacházejí v zastavitelném území,

krajinné parky se nacházejí v nezastavitelném území. Regulace městských parků je popsána v čl. 84 - 86 a regulace umístování budov v nich ve čl. 90 Budovy a jiné stavby v městském parku. Krajinné parky jsou popsány čl. 109 a uplatňují se zde principy regulace otevřené krajiny (nezastavitelného území). V návrhu Metropolitního plánu tedy není fyzicky ani regulatorně mezi samotami a budovami v městských parcích žádný překryv. Článek 90 textové části se vztahuje pouze k městským parkům, tzn. parkům v zastavitelném území. Pokud se v nezastavitelném území vyskytuje stávající zastavěné území, jedná se o samotu a pro ni platí regulace dle článku 91. V nezastavitelném území je možno umisťovat i nové budovy či jiné stavby, pokud je to v souladu s regulací dle článků 65 – 67.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, současně však Metropolitní plán její pořízení nevylučuje.

Připomínka

ID 2934313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

9 - CHYBÍ PODPORA PROSTUPNOSTI PRO PĚŠÍ A CYKLISTY

- zajistit pěší prostupnost územím - není specifikována.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Podpora pěší a cyklistické dopravy je jednoznačně zahrnuta v dopravní koncepci. Cyklistická a pěší doprava je z principu flexibilní a Metropolitní plán neomezuje vznik cyklotras a pěších propojení nad rámec návrhu. Základní kostrou plánu jsou veřejná prostranství a zajištění vhodné prostupnosti územím celého města. Metropolitní plán stanovuje základní síť pěší prostupnosti územím. Pěší prostupnost je možné v území realizovat, i bez grafického vymezení v návrhu Metropolitního plánu - viz podrobněji čl. 88 odst. 5. Součástí návrhu Metropolitního plánu je síť významných cyklotras, staveb pro bezmotorovou dopravu a pěších propojení. Metropolitní plán vymezuje v chybějících úsecích nadřazené sítě významných cyklotras nová propojení, která definují polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit odpovídající propojení. Je tedy přípustné řešení i v jiné poloze mimo vymezený koridor .

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména MČ) bude doplněno vymezení pěší prostupnosti. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území.

Připomínka

ID 2934314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

**- Vytvořit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou
teplárnou a Kladenskou.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927065.

Připomínka

ID 2934316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2934349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 211, 513, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku ze severu a východu zámecké zdi (123/211/2349), zajistit její pokračování přes koleje, vymezit ji jako územní rezervu pro veřejný parkový prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927090.

Připomínka

ID 2934364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

**- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916052.

Připomínka

ID 2934721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

- Vytvořit strukturu bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a dále do Šárky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán se v oblasti pěší a cyklistické dopravy orientuje na vymezení základní kostry veřejných prostranství jako základu plánování města. Dobře vymezená veřejná prostranství jsou základem pro celoměstskou koncepci a další strategii cyklistické dopravy. Hlavním smyslem nového pojetí tvorby veřejných prostranství je zvýšení kvality veřejného prostoru ulic pro pobytovou funkci a pohodlný pohyb pěších a cyklistů. Koncepce cyklistické dopravy vychází ze struktury veřejných prostranství a struktury komunikační sítě. Ta musí v kontextu svých prostorových poměrů a s přihlédnutím k dopravní situaci umožnit prostupnost území pro bezpečnou bezmotorovou dopravu.

Síť cyklistické infrastruktury vymezená Metropolitním plánem vychází z principu plánování vhodné infrastruktury pro zajištění dostatečné prostupnosti území a dostupnosti cílů pro uživatele bezmotorové dopravy. Cyklotrasy nejsou samy o sobě samostatnými stavbami.

Těmi se stávají vymezením ve veřejném prostranství jako úseky zvlášť vyznačené svislým a vodorovným dopravním značením, které je definuje jako stezky pro cyklisty nebo stezky pro pěší a cyklisty. Tato vymezení jsou měřítkem pod rozlišovací schopností Metropolitního plánu a jako dopravní opatření nejsou jeho nástrojem.

Metropolitní plán vymezuje systém významných cyklotras, který bude pro veřejné projednání upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty (cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021) a s ohledem na vývoj stavu území. Pro pěší prostupnost Metropolitní plán vymezuje v místech, kde důležité pěší trasy křížují pozemní komunikace nebo jejich koridory, tratě kolejové dopravy včetně železničních zastávek a stanic, vodoteče nebo terénní rozdíly, návrhové koridory pro stavby pro bezmotorovou dopravu.

Připomínka

ID 2934779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit navazující povrchovou křižovatku zelených cyklostezek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916058.

Připomínka

ID 2934797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2934816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU:

OBECNĚ:

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2934834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. Chybí infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2934836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

- Ubývá zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby - zachovat zeleň v rozsahu současného ÚPn a naopak dále rozšiřovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny

plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Městskou přírodu doplňují vymezené enklávy otevřené krajiny (viz dohoda s dotčeným orgánem OCP MHMP), v tomto smyslu bude též doplněn čl. 19 o nový odstavec. Tzv. zelené koridory, obdoba stávajícího celoměstského systému zeleně v platném ÚP, nebudou v zastavitelném území, vyjma ÚSES, vymezeny.

Připomínka

ID 2934838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota, než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatická změny a co s nimi na Praze 6)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud

nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Městskou přírodu doplňují vymezené enklávy otevřené krajiny (viz dohoda s dotčeným orgánem OCP MHMP), v tomto smyslu bude též doplněn čl. 19 o nový odstavec. Tzv. zelené koridory, obdoba stávajícího celoměstského systému zeleně v platném ÚP, nebudou v zastavitelném území, vyjma ÚSES, vymezeny.

Připomínka

ID 2934839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

- Chybí veřejná nezastavitelná prostranství - je potřeba je vymezit.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907970.

Připomínka

ID 2934842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

- Po vzoru západních metropolí budovat záchytná P+R parkoviště a upřednostňovat MHD a alternativních prostředků dopravy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905997 a 2906135.

Připomínka

ID 2934861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

- Změnit chápání krajiny - celá krajina je veřejný prostor, a v něm jsou vymezeny ostrovy zastavitelné bloky. Nikoli jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obslužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní pro sociálně zdravý život ve městě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán klade důraz na srozumitelný obraz městské krajiny, který je vyjádřený prostřednictvím struktury, pomocí ulic, náměstí, stavebních bloků a parků. Metropolitní plán klade důraz na udržení, případně zlepšování ekologické stability otevřené krajiny. Činí tak prostřednictvím popisu, regulace a iniciace charakterů jednotlivých částí území s cílem ochrany a rozvíjení hodnot.

Do urbanistické koncepce dle článků 14–20 Metropolitního plánu se enklávy otevřené krajiny promítají odvozeně jako plošně rozsáhlé „ostrovy“ přírodního prostředí v rámci městské krajiny. Základem městské krajiny je městské prostředí tvořené stavebními bloky a uličními prostranstvími, souhrnně vystavěným prostředím, a nestavebními bloky, tzn. městskou přírodou. V rámci správního území Prahy je centrální krajina, která je vymezena jako celek bez přesahu za hranice Prahy se Středočeským krajem, nazvána

Městská krajina Prahy. Ostatních 11 krajin je vymezeno jako příměstské krajiny, tzn. krajiny tvořené otevřenou krajinou za okrajem města a příměstskými sídly, které otevřená krajina obklopuje, s předpokládaným přesahem těchto krajin do Středočeského kraje. Ochrana a rozvoj městské přírody se stanovuje v zastavitelném území prostřednictvím zastavitelných nestavebních lokalit a nestavebních bloků (čl. 19 a 20). Začlenění ploch městských parků do zastavitelného území vyplývá ze znění stavebního zákona v § 58, kde veřejná prostranství, kterými městské parky jednoznačně jsou, jsou ex lege součástí zastavěného území (odst. 2, písm. d). Pomocí regulativů Metropolitního plánu je rozvíjen nestavební charakter městských parků, jímž se rozumí převážné zastoupení přírodních složek městské krajiny a zásadně omezené umístování budov a jiných staveb.

Připomínka

ID 2934866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

- Veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek k řešení nástroji územního plánování je nekonkrétní.

Připomínka

ID 2934993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská a navrhovaná estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na odstranění psychické bariéry nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Evropská je pevně zakotvena v systému koncepce dopravní infrastruktury. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V nejbližším okolí křižovatky Veleslavín je dráha navrhována podpovrchově a nebude tedy bariérou v území. Návrh koridoru stavby 610/-/113 z křižovatky Na Petřinách, Stamicova – Evropská, Veleslavín byl v souladu s vypořádáním ID 2906134 v návrhu Metropolitního plánu potvrzen.

Připomínka

ID 2934994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikostí významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitními prioritami jsou navrženy prvky posilující rozvoj přírodních a kulturních hodnot i postavení Prahy, uvedené ve schématu S01. Realizace metropolitních priorit je klíčem k postupnému naplňování a dotváření základní koncepce Metropolitního plánu. Prvky uvedené jako metropolitní priority je nutné při rozhodování v území a při pořizování podrobnějších územně plánovacích dokumentací upřednostnit před ostatními záměry. Rozsah uvedených prvků byl na základě výsledků společného jednání prověřen.

Připomínka

ID 2934995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu ÚVN a dalšími zdroji znečištění ovzduší. (Evropská)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dotčeného území lokalit 120 / Kladenská, 121 / U Potoka a 211 / Starý Veleslavin bude v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městské části doplněno vymezení nestavebních bloků městských parkových ploch a transformační plochy s rekreačním využitím - podrobněji viz ID 2906641, 2906648, 2906659, 2906663, 2906728 a 2906732.

Připomínka

ID 2934997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny ÚVN. Naopak výstavba estakády by tuto jen zhoršila.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dotčeného území lokalit 120 / Kladenská, 121 / U Potoka a 211 / Starý Veleslavín bude v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městské části doplněno vymezení nestavebních bloků městských parkových ploch a transformační plochy s rekreačním využitím - podrobněji viz ID 2906641, 2906648, 2906659, 2906663, 2906728 a 2906732.

Návrh koridoru stavby 310/-/113 z křižovatky Na Petřínách, Stamicova - Evropská, Veleslavín byl v souladu s vypořádáním ID 2906134 v návrhu Metropolitního plánu potvrzen.

Připomínka

ID 2934998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

- V Regulačním a zastavovacím plánu Prahy z roku 1930 byla oblast plánována jako zahradní město, vilová čtvrť, stejně jako Hanspaulka, Ořechovka také Vokovice a celá oblast až po Liboc.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán tvoří základ uceleného, logického a vzájemně provázaného systému územně plánovací dokumentace města a stanovuje celkovou koncepci a z ní vyplývající příslušné regulativy pro celé správní území Prahy. Zpracovatelský tým při jeho tvorbě vycházel především z platných dokumentací jako je ZÚR hl. m. Prahy, Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, ÚAP a dalších.

Připomínka

ID 2934999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

- V rámci ochrany místního parku Nový les u Vojenské nemocnice nelze v žádném případě překlenut estakádou Petřiny - Veleslavín 610/-/113.

Stávající doprava z Petřin na Veleslavín je dostačující a je rozdělena na tři místa, tři komunikace. Nová komunikace intenzitu dopravy nikdy neodčerpá, naopak jen navýší a do oblasti přivede. Estakáda by z oblasti udělala tranzitní prostor a navýšila hlukovou hladinu nad únosnou mez. Ohrozí bezpečnost a zhorší ovzduší v okolí mateřské, základní školy a nemocnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915900.

Připomínka

ID 2935000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

11 - OBECNE PROBLÉMY MPP:

Západ Prahy 6 má umožnit developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské (v čí prospěch?) a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a místních obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je nekonkrétní v definici požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2935001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

V oblastech určených MPP k tzv. zahušťovací zástavbě hrozí souhrn všech chyb MPP. Mezi priority města má patřit "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města - bez adekvátní infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Rozvoj v transformačních a rozvojových plochách je regulován. Je stanoven cílový charakter lokality, jehož základními vlastnostmi jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita.

Nedílnou součástí cílového charakteru každé lokality jsou navržené prvky infrastruktury. Jednotlivé prvky infrastruktury musí být vždy navrhovány a realizovány v souladu s cílovým charakterem lokality.

Pro každou lokalitu je vypracován závazný list lokality, který obsahuje textový výčet regulací stanovených Metropolitním plánem pro využití a uspořádání území lokality včetně individuálního popisu lokality. V krycím listu lokality může být stanoven pro celou lokalitu nebo pro její část individuální regulativ doplňující nebo rozvíjející regulativ obecný.

Viz textová část, Část třetí: Regulativy vázané na lokalitu a Část čtvrtá: Regulativy vázané na plochu.

Připomínka

ID 2935003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

Tento postup poškozují legitimní zájmy stávajících obyvatel. Zachování nezastavěných ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru i jeho obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek bude v rámci celého území Prahy doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad a bude revidováno a doplněno vymezení parkově upravených částí náměstí.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí

stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Městskou přírodu doplňují vymezené enklávy otevřené krajiny (viz dohoda s dotčeným orgánem OCP MHMP). Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2935004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

Návrh nenaplnuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě, a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Základem koncepce Metropolitního plánu jsou čtyři principy definované jako návrat ke středu, vrstvené město, stabilita prostředí, potenciál a nové možnosti. Tyto principy jsou rozvedeny v deseti tezích popsaných podrobně v čl. 10, jasně a stručně formulují východiska Metropolitního plánu, která jsou dále rozpracována v dílčích koncepcích, konkrétních regulativech a plochách grafické části. Soubor koncepcí je aplikován v rozhodovací praxi synergickým užitím jednotlivých regulativů, tvořících v souhrnu Metropolitní plán. Základní koncepce určuje ochranu stávajících historických (kulturních) a krajinných (přírodních) hodnot a vytváří podmínky pro jejich vyvážený rozvoj (pojímáný jako zlepšování stavu) a pro vznik hodnot nových.

Připomínka

ID 2935005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část.

Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a není zřejmé, co jak platí a jak je to myšleno.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905939.

Připomínka

ID 2935006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

Chybí podpora prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu — nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště P+R a další infrastrukturu ještě dříve, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu podmíněnost výstavby není stanovena. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních ploch. Parametrická regulace je podobná regulaci pomocí koeficientů v platném územním plánu a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je vhodné pořídit podrobnější dokumentaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolované.

Připomínka

ID 2935007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

Řešit dopravní zatížení restrikcí ve prospěch rezidentů - omezení zejména nákladní dopravy, viz příklady západních měst. Návrh preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou. Vychází vstříc zájmu developerů na úkor rezidentů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Omezování vjezdu do centra města či městských částí je předmětem měkkých strategií a projektů města, kde se porovnávají různé možnosti (např. zda je vhodné mýto nebo jiné omezení, jak regulovat parkování apod.), Metropolitní plán v souladu se ZÚR, které obdobné požadavky zavádějí - a tudíž jsou obecně platné - vytváří takové podmínky a vymezuje takové plochy a koridory, které jdou tomuto naproti. Stanovení konkrétních dopravních opatření je pod podrobnost územního plánování.

Cílem dopravní koncepce Metropolitního plánu v souladu aktualizací Strategického plánu hl. m. Prahy a Plánem mobility je dosažení vyváženého systému veřejné, automobilové a bezmotorové dopravy zajišťujícího trvale udržitelný stav mobility ve městě. Je podmínkou k vytváření kvalitního a estetického veřejného prostoru pro pobyt a bezpečný pohyb obyvatel pozitivně ovlivňující kvalitu života

v prostředí metropole. Pro realizaci této strategie stanovuje Metropolitní plán v oblasti dopravy priority zaměřené na zvyšování standardu veřejné dopravy a dostavbu klíčových staveb nadřazené komunikační síti na území hlavního města vytvářející podmínky pro eliminaci zbytné dopravy v kapacitně omezené síti vnitřního města. Souběžně stanovuje zkvalitňovat vybavenost veřejného prostoru se zaměřením na zlepšování podmínek pěší a cyklistické dopravy. Pro dosažení vytčených cílů stanovuje Metropolitní plán zásady rozvoje jednotlivých druhů dopravy, vymezuje priority, rozsah a preferenci v realizaci dopravních staveb v závislosti na plnění klíčových kritérií, kterými jsou investiční a provozní náklady a přínosy staveb z hlediska vlivu na životní prostředí, kvalitu života obyvatel, estetiku veřejného prostoru a zajištění podmínek pro bezpečný a pohodlný pohyb městem bez bariér a neúčelných omezení.

Připomínka

ID 2935008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

Lokality jsou vytržené z kontextu - území je třeba řešit jako celek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro která jsou popsány podmínky těchto koncepcí, a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějí pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny. Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odůvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2935009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán se v oblasti pěší a cyklistické dopravy orientuje na vymezení základní kostry veřejných prostranství jako základu plánování města. Dobře vymezená veřejná prostranství jsou základem pro celoměstskou koncepci a další strategii cyklistické dopravy. Hlavním smyslem nového pojetí tvorby veřejných prostranství je zvýšení kvality veřejného prostoru ulic pro pobytovou funkci a pohodlný pohyb pěších a cyklistů. Koncepce cyklistické dopravy vychází ze struktury veřejných prostranství a struktury komunikační sítě. Ta musí v kontextu svých prostorových poměrů a s přihlédnutím k dopravní situaci umožnit prostupnost území pro bezpečnou bezmotorovou dopravu.

Síť cyklistické infrastruktury vymezená Metropolitním plánem vychází z principu plánování vhodné infrastruktury pro zajištění dostatečné prostupnosti území a dostupnosti cílů pro uživatele bezmotorové dopravy. Cyklotrasy nejsou samy o sobě samostatnými stavbami. Těmi se stávají vymezením ve veřejném prostranství jako úseky zvlášť vyznačené svislým a vodorovným dopravním značením, které

je definuje jako stezky pro cyklisty nebo stezky pro pěší a cyklisty. Tato vymezení jsou měřítkem pod rozlišovací schopností Metropolitního plánu a jako dopravní opatření nejsou jeho nástrojem.

Metropolitní plán vymezuje systém významných cyklotras, který bude pro veřejné projednání upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty (cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021) a s ohledem na vývoj stavu území. Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť.

Pro pěší prostupnost Metropolitní plán vymezuje v místech, kde důležité pěší trasy křížují pozemní komunikace nebo jejich koridory, tratě kolejové dopravy včetně železničních zastávek a stanic, vodoteče nebo terénní rozdíly, návrhové koridory pro stavby pro bezmotorovou dopravu.

Připomínka

ID 2935010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Lokalita | 120, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dotčeného území lokalit 120 / Kladenská, 121 / U Potoka a 211 / Starý Veleslavín bude v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městské části doplněno vymezení nestavebních bloků městských parkových ploch a transformační plochy s rekreačním využitím - podrobněji viz ID 2906641, 2906648, 2906659, 2906663, 2906728 a 2906732.

Připomínka

ID 2935011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán vymezuje zastavitelné stavební lokality pro regulaci stávající nebo navržené zástavby, a zastavitelné nestavební lokality, zpravidla pro ochranu velkých parků a areálů nestavebních bloků uvnitř městské krajiny. Připomínka upozorňuje na důležitou otázku rozlišení mezi zastavitelnými a nezastavitelnými plochami. Metropolitní plán však využívá odlišný přístup – plochy nejsou děleny pouze na „zastavitelné“ a „nezastavitelné“, ale jsou definovány prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití. Tyto plochy jsou regulativně ošetřené tak, aby zajišťovaly ochranu zeleně, parků a dalších hodnotných území. Zvolený způsob řešení byl důkladně prověřen zpracovatelem, pořizovatelem i určeným zastupitelem a byl vyhodnocen jako souladný s požadavky Zadání i ZÚR. V rámci Metropolitního plánu jsou ve zastavitelném území stanoveny nestavební lokality a nestavební bloky, které slouží k ochraně a rozvoji městské přírody (čl. 19 a 20). Městské parky jsou podle § 58 stavebního zákona považovány za veřejná prostranství, a tedy součástí zastavěného území. Pomocí regulativů se posiluje nestavební charakter těchto ploch – tedy převaha přírodních složek a omezená možnost umisťování staveb. Veřejná prostranství tvoří

základ urbanistické koncepce a jsou v plánu hierarchicky rozčleněna do čtyř kategorií, včetně uličních prostor a parkových bloků.

Návrh grafické i textové části bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP), budou vymezeny enklávy otevřené krajiny (např. Obora Hvězda, Kamýk).

V rámci úpravy návrhu dojde i k úpravě zastavitelnosti jednotlivých lokalit.

Připomínka

ID 2935012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

Chybí logicky propojená struktura komunikací pro pěší a cyklisty. Tyto komunikace by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán se v oblasti pěší a cyklistické dopravy orientuje na vymezení základní kostry veřejných prostranství jako základu plánování města. Dobře vymezená veřejná prostranství jsou základem pro celoměstskou koncepci a další strategii cyklistické dopravy. Hlavním smyslem nového pojetí tvorby veřejných prostranství je zvýšení kvality veřejného prostoru ulic pro pobytovou funkci a pohodlný pohyb pěších a cyklistů. Koncepce cyklistické dopravy vychází ze struktury veřejných prostranství a struktury komunikační sítě. Ta musí v kontextu svých prostorových poměrů a s přihlédnutím k dopravní situaci umožnit prostupnost území pro bezpečnou bezmotorovou dopravu.

Síť cyklistické infrastruktury vymezená Metropolitním plánem vychází z principu plánování vhodné infrastruktury pro zajištění dostatečné prostupnosti území a dostupnosti cílů pro uživatele bezmotorové dopravy. Cyklotrasy nejsou samy o sobě samostatnými stavbami.

Těmi se stávají vymezením ve veřejném prostranství jako úseky zvláště vyznačené svislým a vodorovným dopravním značením, které je definuje jako stezky pro cyklisty nebo stezky pro pěší a cyklisty. Tato vymezení jsou měřítkem pod rozlišovací schopností Metropolitního plánu a jako dopravní opatření nejsou jeho nástrojem.

Metropolitní plán vymezuje systém významných cyklotras, který bude pro veřejné projednání upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty (cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021) a s ohledem na vývoj stavu území. Pro pěší prostupnost Metropolitní plán vymezuje v místech, kde důležité pěší trasy křížují pozemní komunikace nebo jejich koridory, tratě kolejové dopravy včetně železničních zastávek a stanic, vodoteče nebo terénní rozdíly, návrhové koridory pro stavby pro bezmotorovou dopravu.

Připomínka

ID 2935014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy urbanistů a architektů, jejichž vítěz by MPP realizoval.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Vystavení a projednání návrhu Metropolitního plánu ve společném jednání proběhlo v souladu s ustanoveními stavebního zákona.

Připomínka

ID 2935015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3385

Podatel | **SMETANA JAROMÍR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI8C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

Již samotné načasování uzávěrky připomínek na období dovolených nasvědčuje tomu, že se Hlavní město Praha skutečnému dialogu s občanem vyhýbá a raději vychází vstříc komerčnímu zájmu developerů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka se netýká návrhu Metropolitního plánu a požadavků na jeho úpravu. Společné jednání a vystavení návrhu proběhlo zcela v souladu s § 50 stavebního zákona.

Připomínka

ID 2935033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3386

Podatel | **HEJDUK ROSTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEUA

Lokalita | 924

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s umístěním sběrné komunikace v lokalitě 924/ Čimice – Chabry, navrhujeme zrušení návrhu sběrné komunikace městského významu Komunikační propojení Dopraváků – Spořická, tzv. Čimický přivaděč a s jeho zaústěním do ulice Ústecké (přes ul. Dopraváků)

Odůvodnění:

Stávající návrh sběrné komunikace je v bezprostřední blízkosti obytné zástavby a území k ní v budoucnu určené, což je nepřípustné a hovoří o tom také ZÚR. Navíc v případě této komunikace, při jejím předpokládaném připojení do ulice Ústecké přes ulici Dopraváků dojde k těsnému kontaktu se stabilizovanými obytnými plochami, to bude znamenat zcela novou hlukovou a emisní zátěž vlivem níže uvedených intenzit reprodukováných do ulice Dopraváků podle ad.2) komentáře se jedná o manévrování vysoké intenzity odbočujících vozidel, celková reprodukována intenzita bude ovšem výrazně vyšší a to vlivem uvažovaného napojení na SOKP.

Dopravně inženýrský komentář k vyhodnocení přiloženého průzkumu intenzit dopravy a předpokládaného vlivu na přilehlou obytnou zástavbu

1) průzkumu zahrnuje pouze intenzity produkované současným stavem spádového území města, neobsahuje tedy žádné intenzity, které Metropolitní plán do sledovaného území reprodukuje po aktivaci napojovací křižovatky na Silničním okruhu kolem Prahy (SOKP) a k tomu tzv. Čimického přivaděče s vyústěním na Ústeckou ulici přes ul. Dopraváků.

2) průzkum jednoznačně potvrzuje, že stávající úroveň celodenních intenzit aut. dopravy na hlavním tahu Ústecké je rámcově na úrovni 30000 j.v./24 hod. a dalším přirozeným rozvojem města bude dosahovat rámcově až 35000 j.v./24 hod. Vozidla, která se do

Ústecké napojují obousměrně z ulice K Ládví vykazují intenzity na úrovni rámcově do 12000 až 15000 j.v./24 hod., jak je již patrné z výsledků dvou měření dopravní intenzity, po 9 letech nárůst dopravy až o 26%!

3) předmětem námitky z hlediska vlivu na přilehlou bytovou zástavbu je především fakt, že polohový posun stávající stykové křižovatky komunikaci Ústecké – K Ládví severním směrem do těsného kontaktu se stabilizovanými obytnými plochami, znamená zcela novou hlukovou a emisní zátěž vlivem uvedených intenzit reprodukováných do ulice Dopraváků podle uvedeného ad.2) se jedná o manévrování vysoké intenzity odbočujících vozidel, celková reprodukováná intenzita bude ovšem výrazně vyšší a to vlivem nového napojení na SOKP.

4) z hlediska vztahu komunikační osnovy k funkčnímu zónování sledovaného území dle Metropolitního plánu není žádný funkční ani strukturální důvod pro navrhované řešení. Ve vztahu k této skutečnosti je však evidentně průkazné zesílení negativního vlivu dopravy vyvolané úpravou komunikací podle návrhu MP.

5) s ohledem na výše uvedené považujeme námitku za legitimní a bezespornou, neboť přináší řešení, které výrazně a nezvratně zhoršuje současný stav, přičemž negativní účinky mají vývojově zhoršující tendenci.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908890.

Připomínka

ID 2935039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3387

Podatel | **ŽILKA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEV5

Lokalita | 924

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s umístěním sběrné komunikace v lokalitě 924/ Čimice – Chabry, navrhujeme zrušení návrhu sběrné komunikace městského významu Komunikační propojení Dopraváků – Spořická, tzv. Čimický přivaděč a s jeho zaústěním do ulice Ústecké (přes ul. Dopraváků)

Odůvodnění:

Stávající návrh sběrné komunikace je v bezprostřední blízkosti obytné zástavby a území k ní v budoucnu určené, což je nepřípustné a hovoří o tom také ZÚR. Navíc v případě této komunikace, při jejím předpokládaném připojení do ulice Ústecké přes ulici Dopraváků dojde k těsnému kontaktu se stabilizovanými obytnými plochami, to bude znamenat zcela novou hlukovou a emisní zátěž vlivem níže uvedených intenzit reprodukováných do ulice Dopraváků podle ad.2) komentáře se jedná o manévrování vysoké intenzity odbočujících vozidel, celková reprodukováná intenzita bude ovšem výrazně vyšší a to vlivem uvažovaného napojení na SOKP.

Dopravně inženýrský komentář k vyhodnocení přiloženého průzkumu intenzit dopravy a předpokládaného vlivu na přilehlou obytnou zástavbu

1) průzkumu zahrnuje pouze intenzity produkované současným stavem spádového území města, neobsahuje tedy žádné intenzity, které Metropolitní plán do sledovaného území reprodukuje po aktivaci napojovací křižovatky na Silničním okruhu kolem Prahy (SOKP) a k tomu tzv. Čimického přivaděče s vyústěním na Ústeckou ulici přes ul. Dopraváků.

2) průzkum jednoznačně potvrzuje, že stávající úroveň celodenních intenzit aut. dopravy na hlavním tahu Ústecké je rámcově na úrovni 30000 j.v./24 hod. a dalším přirozeným rozvojem města bude dosahovat rámcově až 35000 j.v./24 hod. Vozidla, která se do

Ústecké napojují obousměrně z ulice K Ládví vykazují intenzity na úrovni rámcově do 12000 až 15000 j.v./24 hod., jak je již patrné z výsledků dvou měření dopravní intenzity, po 9 letech nárůst dopravy až o 26%!

3) předmětem námitky z hlediska vlivu na přilehlou bytovou zástavbu je především fakt, že polohový posun stávající stykové křižovatky komunikaci Ústecké – K Ládví severním směrem do těsného kontaktu se stabilizovanými obytnými plochami, znamená zcela novou hlukovou a emisní zátěž vlivem uvedených intenzit reprodukováných do ulice Dopraváků podle uvedeného ad.2) se jedná o manévrování vysoké intenzity odbočujících vozidel, celková reprodukováná intenzita bude ovšem výrazně vyšší a to vlivem nového napojení na SOKP.

4) z hlediska vztahu komunikační osnovy k funkčnímu zónování sledovaného území dle Metropolitního plánu není žádný funkční ani strukturální důvod pro navrhované řešení. Ve vztahu k této skutečnosti je však evidentně průkazné zesílení negativního vlivu dopravy vyvolané úpravou komunikací podle návrhu MP.

5) s ohledem na výše uvedené považujeme námitku za legitimní a bezespornou, neboť přináší řešení, které výrazně a nezvratně zhoršuje současný stav, přičemž negativní účinky mají vývojově zhoršující tendenci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935033.

Připomínka

ID 2935040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3388

Podatel | **TYCHTLOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIERP

Lokalita | 924

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s umístěním sběrné komunikace v lokalitě 924/ Čimice – Chabry, navrhujeme zrušení návrhu sběrné komunikace městského významu Komunikační propojení Dopraváků – Spořická, tzv. Čimický přivaděč a s jeho zaústěním do ulice Ústecké (přes ul. Dopraváků)

Odůvodnění:

Stávající návrh sběrné komunikace je v bezprostřední blízkosti obytné zástavby a území k ní v budoucnu určené, což je nepřípustné a hovoří o tom také ZÚR. Navíc v případě této komunikace, při jejím předpokládaném připojení do ulice Ústecké přes ulici Dopraváků dojde k těsnému kontaktu se stabilizovanými obytnými plochami, to bude znamenat zcela novou hlukovou a emisní zátěž vlivem níže uvedených intenzit reprodukováných do ulice Dopraváků podle ad.2) komentáře se jedná o manévrování vysoké intenzity odbočujících vozidel, celková reprodukována intenzita bude ovšem výrazně vyšší a to vlivem uvažovaného napojení na SOKP.

Dopravně inženýrský komentář k vyhodnocení přiloženého průzkumu intenzit dopravy a předpokládaného vlivu na přilehlou obytnou zástavbu

1) průzkumu zahrnuje pouze intenzity produkované současným stavem spádového území města, neobsahuje tedy žádné intenzity, které Metropolitní plán do sledovaného území reprodukuje po aktivaci napojovací křižovatky na Silničním okruhu kolem Prahy (SOKP) a k tomu tzv. Čimického přivaděče s vyústěním na Ústeckou ulici přes ul. Dopraváků.

2) průzkum jednoznačně potvrzuje, že stávající úroveň celodenních intenzit aut. dopravy na hlavním tahu Ústecké je rámcově na úrovni 30000 j.v./24 hod. a dalším přirozeným rozvojem města bude dosahovat rámcově až 35000 j.v./24 hod. Vozidla, která se do

Ústecké napojují obousměrně z ulice K Ládví vykazují intenzity na úrovni rámcově do 12000 až 15000 j.v./24 hod., jak je již patrné z výsledků dvou měření dopravní intenzity, po 9 letech nárůst dopravy až o 26%!

3) předmětem námitky z hlediska vlivu na přilehlou bytovou zástavbu je především fakt, že polohový posun stávající stykové křižovatky komunikaci Ústecké – K Ládví severním směrem do těsného kontaktu se stabilizovanými obytnými plochami, znamená zcela novou hlukovou a emisní zátěž vlivem uvedených intenzit reprodukováných do ulice Dopraváků podle uvedeného ad.2) se jedná o manévrování vysoké intenzity odbočujících vozidel, celková reprodukováná intenzita bude ovšem výrazně vyšší a to vlivem nového napojení na SOKP.

4) z hlediska vztahu komunikační osnovy k funkčnímu zónování sledovaného území dle Metropolitního plánu není žádný funkční ani strukturální důvod pro navrhované řešení. Ve vztahu k této skutečnosti je však evidentně průkazné zesílení negativního vlivu dopravy vyvolané úpravou komunikací podle návrhu MP.

5) s ohledem na výše uvedené považujeme námitku za legitimní a bezespornou, neboť přináší řešení, které výrazně a nezvratně zhoršuje současný stav, přičemž negativní účinky mají vývojově zhoršující tendenci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935033.

Připomínka

ID 2917101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3389

Podatel | **OGOUN ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEG8

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917196

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3389

Podatel | **OGOUN ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEG8

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3389

Podatel | **OGOUN ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEG8

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3389

Podatel | **OGOUN ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEG8

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3389

Podatel | **OGOUN ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEG8

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3389

Podatel | **OGOUN ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEG8

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3389

Podatel | **OGOUN ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEG8

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3389

Podatel | **OGOUN ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEG8

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3389

Podatel | **OGOUN ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEG8

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2907984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3390

Podatel | **MÁZL MIROSLAV**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UF81

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 5 fyzických osob.

„Parkoviště v oblastech dnešního územního plánu označeného jako ZMK a jiná zeleň“

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme jednotně jako všichni spoluvlastníci pozemku 4127, 4128/1 a dále pak 2168/25, 2168/26, 2168/27, 2168/29, 2168/30, 2168/31, 2168/32, 2168/38 a 2168/41 v k.ú. Žižkov v zákonné lhůtě následující připomínku:

Tyto pozemky jsou v současném územním plánu označeny jako ZMK (minoritně též ZP), kde jako výjimečné využití je v regulativech uváděno „Parkovací a odstavné plochy pro uspokojení potřeb území“.

Požadujeme, aby metropolitní plán řešil v rámci svých regulativů i určení možnosti do „zelených ploch“ umisťovat též parkovací a odstavné plochy.

Po laickém nastudování Metropolitní plánu nám přijde, že kromě P+R záchytných parkovišť metropolitní plán parkování pro podporu dopravy v klidu příliš neřeší, což považujeme za zásadní chybu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Jednou z nejvíce připomínkových částí návrhu Metropolitního plánu ve společném jednání byla problematika ochrany stávajících "zelených ploch" a upřesnění regulativů týkající se budov a jiných staveb v parcích.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Na základě připomínky MČ (ID 2905718) k prověření regulativů pro budovy a jiné stavby v městském parku bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90.

Většina uvedených pozemků je v návrhu Metropolitního plánu vymezena v zastavitelné, stabilizované, obytné lokalitě 022/Ohrada s blokovou strukturou, a to v rámci ploch městských parků 123/022/2431 a 123/022/2173 - dle hierarchie městských parků (zatřídění dle jejich významu a velikosti) jde o místní parky, kde lze parkování řešit v souladu s odst. 6 čl. 90 - podmíněná přípustnost pro realizaci podzemních garáží. Standard veřejných prostranství, zásady uspořádání dopravní a technické infrastruktury řeší PSP § 16 (podzemní stavby jsou upřesněny v odst. 7 čl. 16 PSP). Některé z uvedených pozemků, popř. jejich části, nejsou součástí uvedených ploch městských parků, ale jsou součástí uličních prostranství, kde lze zřizovat parkovací stání.

Pozemek č.parc. 2168/29, k.ú. Žižkov je součástí zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality 822 / Vítkov se strukturou parkové prostranství, a to v rámci plochy městského parku 123/822/2774 - metropolitní park. Zřizování parkování v parcích vyšší hierarchické úrovně je přípustné, je-li to v souladu s cílovým charakterem a odpovídá-li to dalším regulativům (čl. 90 odst. 5 - pozn. znění bude upřesněno na základě výsledků společného jednání, připomínky MČ - ID 2905718).

Záchytná parkoviště P+R jsou určena pro řešení vnější individuální dopravy a Metropolitní plán je vymezuje vně Městského okruhu v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy. Problematika tzv. dopravy v klidu (parkování) je mimo podrobnost územního plánu, týká se ÚS nebo RP, je řešeno v PSP.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude upraveno (upřesněno) znění čl. 125 týkající se záchytných parkovišť P+R.

Připomínka

ID 2907985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3390

Podatel | **MÁZL MIROSLAV**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UF81

Lokalita | 022

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

U výše uvedených pozemků pozemků nesouhlasíme s jejich zařazení do kategorie místního parku 123/022/2431 a 123/022/2173 s ohledem na nemožnost takovou plochu použít pro parkovací účely.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K problematice parkování v plochách městských parků - viz vypořádání předchozí připomínky.

Vymezení uvedených parkových ploch odpovídá stávajícímu využití území, ÚAP, a metodice Metropolitního plánu (viz definice parku - čl. 5 : *"vymezená část území skládající se převážně z nestavebních bloků nebo z ploch otevřené krajiny"* a čl. 84 odst. 1: *"městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné"*; kategorie místní park odpovídá stanovené hierarchii - viz čl. 85).

Připomínka

ID 2908068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3390

Podatel | **MÁZL MIROSLAV**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FQ5KO

Lokalita | 022

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 5 fyzických osob.

Podzemní parkoviště při ulici Jana Želivského / Jeseniova“

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme jednotně jako všichni spoluvlastníci pozemku 4166/1 a 4166/4 v k.ú. Žižkov v zákonné lhůtě následující připomínku:

Městská část Praha 3 stejně jako jiné centrální oblasti Prahy trpí nedostatkem parkovacích míst. Parkovací prostorové kapacity na povrchu jsou vyčerpány, nicméně v oblasti pod parkem označeném jako 123/022/2431 by z technického a užitného hlediska bylo možné vybudovat podzemní parkoviště pro několik set automobilů.

Požadujeme, aby do krycího listu lokality 022 – Ohrada byly přidány regulativy umožňující pod parkem 123/022/2431 vybudovat technickou dopravní infrastrukturu pro řešení dopravy v klidu v podobě podzemního parkoviště v souladu s čl. 90 odst. 6 Metropolitního plánu.

Obecně navrhujeme, aby Metropolitní plán kromě P+R záchytných parkovišť řešil také otázku regulativů hromadného podzemního parkování pro podporu dopravy v klidu a jejich umísťování do různých funkčních bloků.

Současný územní plán na pozemcích 4166/1 a 4166/4 definuje funkční využití jako „ZP“ (parky, historické zahrady a hřbitovy), které výstavbu podzemního parkoviště umožňuje jako výjimečně přípustné funkční využití.

Pokud by Metropolitní plán v konečné schválené verzi výstavbu podzemního parkoviště na našich pozemcích neumožňoval, jsme připraveni toto napadnout u soudu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je bezpředmětná, dle čl. 90 odst. 6 Metropolitního plánu je realizace podzemních pracovišť v plochách městských parků podmíněně přípustná.

Stanovení regulativů pro hromadné podzemní parkování je pod podrobnost Územního plánu. Umisťování podzemních garáží je zde dle Metropolitního plánu přípustné.

Připomínka

ID 2908074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3390

Podatel | **MÁZL MIROSLAV**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FBLZW

Lokalita | 022

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 5 fyzických osob.

„Zahradní restaurace při ulici Jana Želivského / Jeseniova“

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme jednotně jako všichni spoluvlastníci pozemku 4166/4 v k.ú. Žižkov v zákonné lhůtě následující připomínku:

Městská část Praha 3 v rámci revitalizace okolí parku Parukářka nechala vyhotovit urbanistickou studii (<http://extranet.praha3.cz/webdoc/Handlers/AnonymousDownload.aspx?file=161dc4a2>) pro území tohoto parku vrchu Sv. Kříže (Parukářka) na Praze 3 od Ing. arch. Josefa Pleskota. Jednou ze součástí studie je návrh na umístění zahradní restaurace do místního parku podél ulice Jeseniova (viz. příloha č. 1) na pozemku 4166/4 v k.ú. Žižkov zapsané na LV č. 1889 v našem vlastnictví.

Citace ze studie Ing. arch. Josefa Pleskota, strana 80 (místo označené jako „K“): „Jen východní nástupní hrana posázená poléhavými jalovci nemá popsateľnou tvář, je to vyšlizmus zn. sady lesy zahradnictví. Jde o důležitý detail, který by měl mít architektonický vzhled například širokých společenských schodů, pod kterými by mohla být schována parková kavárna. Zdařilé architektonické řešení by jistě přineslo i zdravý impulz pro úpravu a další využívání celého parčíku.“

Vzhledem k tomu, že čl. 90 Metropolitního plánu hovoří o tom, že v místním parku není možné umístit žádné budovy, požadujeme rekvalifikaci parku alespoň na lokální park. Přípustná plocha

zastavěnosti zahradní restaurací či kavárnou v ploše „parku při ulici Jeseniova“ označeného 123/022/2431 nebude dostačovat navržené studii, proto požadujeme ve východní části pozemku 4166/4 do krycího listu lokality 022 - Ohrada zahrnout regulativy umožňující do parku umístit zahradní restauraci, kavárnu s příslušným vybavením (sociální zázemí jako WC apod.) podle urbanistické studie (např. ve formě „vybavenost parku“), nebo východní část parku podél komunikace Jana Želivského nahradit jiným funkčním blokem, který by realizací uvedeného návrhu umožnil (veřejná vybavenost).

Obecně považujeme za chybné v regulativech městských parků definovat maximální velikost zastavěné plochy (např. zahradní restaurací) absolutními limity (např. 200m² pro čtvrtový park), požadujeme změnu na procentuální definici míry zastavitelné plochy vůči celkové rozloze parku. Tímto způsobem by přirozeně mohlo vzniknout i omezení, že do místních parků o malé rozloze nebudou moci být umístěny stavby.

Současný územní plán na pozemku 4166/4 definuje funkční využití jako „ZP“ (parky, historické zahrady a hřbitovy), které výstavbu zahradní restaurace přímo umožňuje. Nesouhlasíme s tím, aby restrikce Metropolitního plánu v podobě definovaných absolutních m² zastavěné plochy v městských parcích limitovaly možnost umístit a provozovat navrhovanou restauraci místně přiměřené velikosti. A to navíc v situaci, že umístění zahradní restaurace by v současné době bylo v souladu s platným územním plánem v ploše „ZP“. Tutu nežádoucí změnu, pokud bude takto v konečné verzi Metropolitního plánu schválena jsme připraveni napadnout u nezávislého soudu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Dotčený pozemek je v návrhu Metropolitního plánu součástí plochy městského parku 123/022/2431, jedná se o místní park, kde nelze umísťovat žádné budovy (čl. 90 odst. 3 - pozn. na základě výsledků společného jednání bude znění doplněno-upřesněno na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), tak aby bylo zřejmé že nelze umísťovat žádné nové budovy).

Zatřídění jednotlivých vymezovaných ploch městských parků dle hierarchie stanovené ve čl.85, odpovídá významu a velikosti

jednotlivých parků. Místní parky jsou menšího plošného rozsahu s významem pro své nejbližší okolí. Z tohoto důvodu není žádoucí místní parky zastavovat, a to ani budovami / stavbami za účelem obsloužení parku a zabezpečení kvalitních návštěvnických služeb.

Metropolitní plán stanovuje podmínky pro umisťování nových budov v závislosti na hierarchii parků, zároveň stanovuje regulativ pro budovy zde stávající (čl. 90 odst. 2 a 3). Vzhledem k rozdílnému rozsahu jednotlivých vymezených ploch městských parků je stanovení obecného procentuálního podílu možného zastavění nemožné, s nežádoucím výsledkem.

Zejména městské parky o malé rozloze, vymezené v návrhu Metropolitního plánu jako místní parky, je nežádoucí jakkoli zastavovat - tzn. zmenšovat nestavební bloky a zmenšovat tak výměru veřejné zeleně.

Připomínka

ID 2915887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3390

Podatel | **MÁZL MIROSLAV**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC81S

Lokalita | 022

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 5 fyzických osob.

„Zeleň u ulice Jeseniova“

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme jednotně jako všichni spoluvlastníci níže uvedených pozemků v zákonné lhůtě následující připomínku:

V návrhu Metropolitního plánu jsou oba naše pozemky 4166/1 a 4166/4 v k.ú. Žižkov zapsané na LV č. 1889 v našem vlastnictví v rámci lokality 022 - Ohrada zahrnuty do parku / veřejného prostranství označeného jako 123/022/2431. V případě pozemku 4166/1 se jedná o jednoznačnou chybu v pořízení Metropolitního plánu, neboť tento pozemek za žádných okolností nemůže být součástí parku, není to veřejné prostranství a není to park, neboť je již desítky let oplocen, slouží jako zahrada.

Žádáme o nápravu tohoto stavu v souladu se zásadní připomínkou Městské části Prahy 3 uvedenou pod bodem č. 37 (viz. příloha č. 2). Pozemek 4166/1 je potřeba vyjmout z prostoru parku 123/022/2431 a klasifikovat jej buď jako veřejnou vybavenost nebo soukromou zahradu, neboť se předpokládá jeho využití spolu s objekty veřejné vybavenosti na pozemku 4182 v k.ú. Žižkov.

V každém případě je nezbytné pozemek 4166/1 vyjmout z ploch veřejného prostranství (parku), neboť veřejným prostranstvím nikdy nebyl a není naším zájmem, aby se tak stalo. Podobně pozemek 4166/4 nepovažujeme za veřejné prostranství (park), neboť není přístupné každému bez omezení, jeho přístupnost je založena

výhradně na základě nájemní smlouvy uzavřené mezi majiteli pozemků a MČ Praha 3.

Příloha č. 1 - Místní fotodokumentace oplocení pozemku

Příloha č. 2 - Zásadní připomínka Městské části Praha 3, výňatek z usnesení ZMČ P3 č.400 z 12.6.2018.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905603.

Připomínka se částečně shoduje s připomínkou MČ. Požadavku MČ se v části týkající se dotčeného pozemku nevyhovuje. Uvedený pozemek nelze zahrnout do plochy veřejné vybavenosti, protože s areálem stávající občanskou vybavenosti nijak nesouvisí a není tak ani užíván.

Dle patného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí plochy /ZP/ - parky, historické zahrady, hřbitovy.

Dle čl. 84 odst. 1 je městský park *"tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou **zpravidla** veřejně přístupné. V ojedinělých případech jsou **součástí vymezeného městského parku také budovy a soukromé zahrady, případně též části uličních prostranství a jiné stavby.***"

Pozn.: znění čl. 84 odst. 1 bude na základě výsledků společného jednání doplněno, a to na základě dohody s dotčeným orgánem (MK). K úpravě návrhu Metropolitního plánu dojde též na základě aktualizace vstupních podkladů, mimo jiné i dle ÚAP hl. m. Prahy 2020 pro obec. Ve výkresu hodnot je dotčený pozemek součástí lokálního parku (hodnoty v území). ÚAP se projednávají s MČ.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven

Připomínka

ID 2908451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3391

Podatel | **JS Plan s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQKSE

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemku p.č. 4394/38, 4394/55, k.ú. Vinohrady ,
nemám připomínky k MPP, souhlasím s návrhem pro území / viz
zákres v mapě/. Návrh MPP uvádí výškovou hladinu "6" , jedná se
o zastavitelnou obytnou plochu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2921183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3391

Podatel | **JS Plan s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURKP

Lokalita | 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu.

Jako vlastník pozemků p.č. 2502/5, 2502/23, 2502/32, 2502/33, 2502/34, 2502/37, 2502/51, 2502/59, 2502/60 v k.ú Vršovice , uplatňujeme připomínku týkající se návrhu výškové hladiny v řešeném území / viz zákres v mapě / . Návrh MPP uvádí pro pozemek v jednom čtverci "3 patra" , v okolí je v blokové zástavbě pater 6 -8. Z hlediska zachování urbánní kontinuity možné budoucí zástavby navrhuji zvednout výškovou hladinu pro vymezení území na rozmezí podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě celkové revize výškové regulace a přijaté koncepce dojde k odstranění rozmezí podlažnosti 3 v severní části řešeného území. Pokud nad stavebním blokem nebo jeho částí není vymezena plocha výškové regulace, stanovuje se rozmezí podlažnosti podle sousední plochy výškové regulace s vyšší hodnotou. Rozmezí podlažnosti 6 v jižní části vychází ze stávající výškové regulace okolní zástavby.

Připomínka

ID 2921195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3391

Podatel | **JS Plan s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURKP

Lokalita | 041, 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vymezené území dále neumožňuje funkčně rozšířit smíšenou stávající blokovou zástavbu podél ulice Bartoškova, proto navrhuji úpravu hranic zastavitelné produkční lokality 719 Nádraží Vršovice a Strašnice a zastavitelné obytné lokality 041 Nusle, viz příloha .

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Pás podél ul. Bartoškova je součástí produkční lokality 719 / Nádraží Vršovice a Strašnice v souladu s vymezením plochy DZ v platném ÚP.

Připomínka

ID 2926179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3391

Podatel | **JS Plan s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLIIX

Lokalita | 581

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Jako vlastník pozemku p.č. 2620 a 2616/12, k.ú. Hostivař připomínkujeme návrh využití : Žádáme zařazení plochy do zastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je bezpředmětná. Dotčené pozemky se nacházejí v zastavitelné rozvojové ploše s produkčním využitím, kódové označení plochy: 413/581/2005.

Připomínka

ID 2908499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3392

Podatel | **STUHL VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ5N0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V prostorách ulice Otakarova je poměrně velký prostor, protínají ho dvě ulice čtvrté úrovně. Mělo by zde být tedy vyznačeno i náměstí čtvrté úrovně, jelikož zde dojde určitě ke značnému rozvoji, ať už metrem D či v prostoru bývalého Nuselského pivovaru.

Zároveň by ale neměl být tento prostor zasahovat do míst směrem k Náměstí Bratří Synků, kde byl historicky blok uzavřen a dostavěn. Blok by měl být dostavěn.

Z nákresu Metropolitního plánu vyplývá, že jde ale o tzv "Náměstí vymezené plochou".

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Náměstí vymezené plochou je v rámci daného území zapracováno v souladu s metodikou Metropolitního plánu, význam místa určuje vymezení ulice čtvrté úrovně.

Připomínka

ID 2915576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3392

Podatel | **STUHL VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PPXNX

Lokalita | 133, 172, 173, 588

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Tramvajová trať podél ulice Modřanská (mezi zastávkami Nádraží Braník - Nádraží Modřany) vede mimo úroveň okolí.

V okolí se nachází mnoho transformačních území, největší asi Černý Kůň. Pokud se má tato oblast rovnoměrně využívat, je dle mého názoru třeba vedení tramvajových kolejí zarovnat (tedy snížit) na okolní úroveň, aby nedocházelo k odloučení od zbytku jako nyní.

Byl bych rád, kdyby toto Metropolitní plán obsahoval.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný záměr není sledován v žádném strategickém dokumentu města včetně schváleného Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí. Stavová TT je vedena mj. skrze transformační lokalitu 173 / Černý Kůň a slouží k její obsluze.

Připomínka

ID 2908505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3393

Podatel | **Pražská správa nemovitostí, spol.s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXM9

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Naše společnost je vlastníkem pozemků č. 432/1 (viz příloha připomínky), které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 041 / Nusle.

Pozemky se nacházejí v bloku vymezeném ulicemi Maroldova – Bartoškova – K Podjezdu, kterému je návrhem Metropolitního plánu přiřazena (modře) výšková regulace umožňující rozmezí podlažnosti 6.

Pro předmětné pozemky je připravována dokumentace pro územní řízení za účelem umístění obytné budovy. Navržená výšková regulace neodpovídá parametrům připravovaného záměru. Vybrané podklady k záměru přikládáme v příloze připomínky.

Požadujeme, aby výšková regulace ve výše uvedeném bloku umožňovala rozmezí podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2904731. Výšková regulace v místě nově navrženého parku a stávající MŠ bude snížena na rozmezí podlažnosti "2".

Připomínka

ID 2914477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3393

Podatel | **Pražská správa nemovitostí, spol.s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYT3

Lokalita | 621

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita Přátelství - Koncept připomínky k lokalitě 621 / Areály Uhříněves

Text vyjádření:

Naše společnost je vlastníkem pozemků č. 1529/4, 1529/5, 1529/6, 1529/10, 1529/11 (viz příloha připomínky), které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 621 / Areály Uhříněves.

Nesouhlasíme se zněním článku 62 návrhu Metropolitního plánu, který v zastavitelné produkční lokalitě v podstatě nepřipouští umisťování staveb pro bydlení a občanskou vybavenost.

Metropolitním plánem navrhovaná ochrana a stabilizace produkčních ploch bez možnosti v těchto plochách pružně kombinovat funkci generující pracovní příležitosti s funkcí vybavenosti a rezidenční funkcí vč. funkce pro bydlení zaměstnanců areálu, zabrzdí nebo zcela znemožní udržitelný a logický rozvoj takových území a kromě jiných nepříznivých dopadů vyplývajících z převahy funkcí nerezidenční povahy zesílí tlak na již tak přetíženou dopravní infrastrukturu.

Pojem “závažnost“ používaný v článku 62 v odst. (3) konstatující že: „nesmí jít o budovy a jiné stavby závažně omezující produkční využití lokality ...“ je zcela vágní. Interpretace takové závažnosti nebo nezávažnosti omezení bude subjektivní a povede k nepředvídatelnosti rozhodování v obdobných záležitostech.

Požadujeme, aby v produkčních lokalitách bylo přípustné umisťovat budovy pro občanskou vybavenost a pro bydlení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezení řešeného území jako součást produkční lokality vyplývá z platných ÚAP. Zastavitelnou produkční lokalitou je v souladu s regulativami Metropolitního plánu průmyslové a logistické zázemí města, což je splněno i v tomto případě. V areálu se dle průzkumu nachází administrativní a skladové objekty. V souladu se čl. 62 odst. 2 je v zastavitelné produkční lokalitě přípustné umisťovat budovy a jiné stavby mj. pro obchod, služby, výzkum, administrativu, sport a rekreaci. V souladu se čl. 62 odst. 3 je v zastavitelné produkční lokalitě nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení a občanskou vybavenost závažně omezující produkční využití lokality, to ale neznamená jejich úplné vyloučení, ubytovna pro zaměstnance je v souladu s těmito regulativami, její realizace je tedy možná.

Připomínka

ID 2919600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3393

Podatel | **Pražská správa nemovitostí, spol.s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZOL

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Lokalita Pevnostní - Koncept připomínky k lokalitě 324 / Ořechovka

Text vyjádření:

Připomínkující je vlastníkem pozemků č. 1066, 1067/1, 1067/2 (viz příloha připomínky), které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 324 / Ořechovka.

Stávající, stabilizované zástavbě na uvedených pozemcích je výškovou regulací přiřazeno rozmezí podlažnosti 2, což neodpovídá skutečným parametrům objektu, který se na pozemcích nachází. Přikládáme výtah z materiálů k stávajícímu objektu.

Požadujeme, aby výšková regulace přiřazovala objektu odpovídající rozmezí podlažnosti 3.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace nebude upravena. V souladu se zněním čl. 98 textové části platí, že Metropolitní plán stanovuje rozmezí podlažnosti 2 pro 1 až 2 nadzemní podlaží. V souladu se zněním čl. 4 odst. m) textové části se jedná o počet plnohodnotných nadzemních podlaží

budov po jejich hlavní římsu. Nad úrovní hlavní římsy je přípustná výstavba šikmých střech, ustupujících podlaží nebo jiných prostorových řešení střechy dle § 27 odst. 2 PSP. Dále platí, že v souladu se zněním čl. 70 textové části je třeba ve stabilizovaných plochách při posuzování záměrů přihlížet k výšce stávající zástavby a stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2934277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3393

Podatel | **Pražská správa nemovitostí, spol.s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZHK

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Lokalita Čerpadlová - Koncept připomínky k lokalitě 156 / Nová Harfa

Text vyjádření:

Naše společnost, je vlastníkem pozemků č. 886/2 (viz příloha připomínky), které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 156 / Nová Harfa.

Pozemky jsou zařazeny do plochy 411 / 156 / 2160.

Obecná rozdílnost charakteru a stavu postindustriálních lokalit, možný výskyt kontaminace ale i dominantních prvků zeleně stejně jako architektonicky zajímavých objektů, které je možno integrovat do nových urbanistických struktur, to vše vytváří nutnost mít při urbanizaci transformačních území možnost pružně na takové situace reagovat. Navržená forma stanovení regulace čtvercovou sítí zásadně snižuje flexibilitu přístupu při řešení návrhu revitalizace a možnosti na danosti v lokalitě resp. ploše přiměřeně reagovat.

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě například stanovením maximální výškové hladiny nebo několika výškových hladin pro celou plochu, nikoliv formou čtvercové sítě.

Nesouhlasíme s výškovou regulací, která stanovuje na našich pozemcích v ploše 411 / 156 / 2160 rozmezí podlažnosti 6.

Požadujeme, aby výšková regulace ploše 411 / 156 / 2160 umožňovala rozmezí podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Vymezení výškové regulace 6 RNP vychází z kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2934282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3393

Podatel | **Pražská správa nemovitostí, spol.s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUWV7

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Lokalita Čerpadlová - Koncept připomínky k lokalitě 156 / Nová Harfa

Text vyjádření:

společnost, je vlastníkem pozemků č. 886/2 (viz příloha připomínky), které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 156 / Nová Harfa.

V uvedené transformační ploše, stejně jako u jiných transformačních ploch definovaných Metropolitním plánem jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, a městských parků, případně občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny a zahájeny byť i jen povolovací procesy vedoucí k transformaci území, musí být plocha záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP) nebo musí být pořízena podrobnější územně plánovací dokumentace celé transformační plochy.

Tento přístup:

- limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.

- znemožňuje v reálném čase řešit zcela logické a dnes částečně provozované celky v transformačních územích

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu nebyly rozvoj transformačních území, ani aplikace parametrických regulativů závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 5 ID 2902020 bude znění odst. 5 čl. 77 přeformulováno. Bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru. V důsledku této úpravy též bude přeformulována podmínka v závěru textu o navýšení o 10 % minimální plochy městských parků a minimální plochy občanské vybavenosti. Na základě úpravy textu bude možno v T a R plochách nových struktur umístit stavební záměr - jehož souvislá plocha je menší než celá vymezená T / R plocha - za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací je umístěna v ploše záměru.

Připomínka

ID 2934299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3393

Podatel | **Pražská správa nemovitostí, spol.s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUWUC

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Lokalita Čerpadlová - Koncept připomínky k lokalitě 156 / Nová Harfa

Text vyjádření:

Společnost, je vlastníkem pozemků č. 886/2 (viz příloha připomínky), které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 156 / Nová Harfa.

Pozemky jsou zařazeny do plochy 411 / 156 / 2160.

Míru stability (Transformační) i způsob využití (Obytná) navržené Metropolitním plánem považujeme za odpovídající. Nesouhlasíme však s kategorizací plochy 411 / 156 / 2339 do struktury heterogenní a s navrženými parametrickými regulativy.

Použití heterogenní struktury při revitalizaci transformačních území:

- neumožňuje reagovat na velkou rozmanitost a měřítko stávajících industriálních objektů v území,
- neumožňuje flexibilně včleňovat vybrané stávající objekty nebo jejich části do nově navrhovaných bloků zástavby
- ve spojení s navrženými parametrickými regulativy heterogenní struktura omezuje budoucí flexibilitu umisťování a velikosti hmot, čímž nedojde k deklarovanému naplnění strategie zahušťování a zkompaktňování města, se kterou se principiálně ztotožňujeme.

Požadujeme, aby plocha s číslem 411 / 156 / 2160 byla zařazena do struktury (03) Hybridní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, vymezení heterogenní struktury zůstane zachováno v návaznosti na platný územní plán.

Na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění čl. 77 regulující míru využití území k zastavění pro T a R plochy nových struktur, budou odstraněny možné výjimky z parametrické regulace. Při umísťování záměrů v těchto plochách tak bude nutno splnit stanovenou parametrickou regulaci dle upraveného znění čl. 77, která je uvedena v příslušných KLZ v kapitole 400. Pokud v rámci uvažovaného záměru v těchto T a R plochách nebude možno splnit stanovenou parametrickou regulaci, bude nutno iniciovat pořízení RP, ÚS, ÚPČP nebo uzavřít dohodu o parcelaci, řešení parametrické regulace bude integrální součástí zadání uvedených dokumentací nebo uzavřené dohody o parcelaci. Žadatel si tak bude moci zvolit dle podmínek optimální nástroj územního plánování.

Připomínka

ID 2908531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJFY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

SOKP 520 je rozšířen oproti původní verzi.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání - úprava návrhu bude vycházet z výsledku dohody s dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy, viz vypořádání ID 2905146.

Připomínka

ID 2908567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIDF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlas s obchvatem SOKP 519 v souladu s odvoláním MČ proti stavbě Čj. 1715/2008

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání - úprava návrhu bude vycházet z výsledku dohody s dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy, viz vypořádání ID 2905146.

Připomínka

ID 2914277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUHIX

Lokalita | 237, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nadřazená komunikace K Lomu 72/DK/24 - pouze jako místní komunikace, ne tranzitní doprava.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Ďáblice ID 2907384 bude navržené Komunikační propojení Ďáblice - Letňany 610/-/19 v návrhu Metropolitního plánu zachováno. Jedná se o významné propojení městských částí Ďáblic a Letňan mezi obslužnými komunikacemi - ulicemi K Lomu a Strakova. Bude to dvoupruhová komunikace, která odstraní nynější chybějící propojení s Letňany. Čínoveckou kříží nadejazdem.

Připomínka

ID 2914278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKS6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Vymezení koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) – zásadní připomínka

Připomínka

Nesouhlasíme s vymezením koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče). Požadujeme jejich zrušení v Metropolitním plánu i Zásadách územního rozvoje hl.m. Prahy.

Odůvodnění připomínky (*Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.*)

Nefunkční a nevyhovující dopravní řešení

Silniční okruh kolem Prahy (dále SOKP) je součástí IV. multimodálního koridoru Berlín – Istanbul transevropské dopravní sítě. K zásadám rozvoje TEN-T patří především

- **zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu,**
- **rychlé spojení velkých aglomerací,**
- **obcházení městských oblastí,**
- **oddělení městské a tranzitní dopravy.**

SOKP by měl řešit tranzitní dopravní vztahy, např. Hradec Králové – Plzeň nebo Berlín – Vídeň, NIKOLIV však Černý Most – Běchovice či Suchdol – Bohnice. Je zapotřebí rozlišovat mezi infrastrukturou globální sítě (TEN-T) a infrastrukturou regionální

a místní (městské komunikace). SOKP jako součást infrastruktury globální sítě plní důležitou roli v dálkové nákladní a osobní dopravě (nařízení č. 1315/2013 čl. 17). Pokud však na něj budou kladeny požadavky, aby zároveň sloužil potřebám městské dopravy, nebude fungovat tak, jak má. Je zapotřebí zamezit mísení městské a tranzitní dopravy, zejména kamionové za účelem zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918248.

Připomínka

ID 2914279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKS6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zastaralá koncepce neodpovídající současné situaci a budoucímu vývoji**

Současný návrh SOKP dle MPP a ZÚR vychází z koncepce 60. let minulého století. Od té doby došlo k významnému rozvoji města a obrovskému nárůstu dopravy v důsledku přechodu na tržní hospodářství a zapojení do evropských struktur. Nebere ohled na zásadní změny a zavádí na území hl.m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Nutno upozornit, že dálnice se realizují na základě momentální situace s výhledem 20 let po uvedení do provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918301.

Připomínka

ID 2914280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKS6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nesoulad s evropskou legislativou TEN-T**

SOKP dle MPP a ZÚR je v rozporu s evropskou legislativou TEN-T, neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a připouští nebezpečné mísení městské a tranzitní dopravy. Nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy (nesoulad s čl. 30, e) nařízení č. 1315/2013/EU). Realizace dnes již dálničního průtahu by měla velmi negativní dopady na cca 100 000 obyvatel v městských částech na východě a severu Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918302.

Připomínka

ID 2914281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKS6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nevhodné umístění SOKP z hlediska demografie a územního rozvoje**

IPR (Institut plánování a rozvoje) vyhotovil v roce 2016 demografickou studii Prahy, ve které uvedl index změny počtu obyvatel mezi lety 2030 a 2015 podle pražských městských částí. IPR jako zpracovatel MPP zavádí Pražský okruh (součást TEN-T s jejím kamionovým provozem) do městských částí, kde se očekává největší nárůst počtu obyvatel (Počernice, Satalice, Vinoř, Čakovice, Dolní Chabry, Suchdol, Lysolaje). Navrhovat trasu dálnice přes sídelní útvary s tendencí dalšího růstu počtu obyvatel je v rozporu se zásadami TEN-T a běžnými zvyklostmi (trasa minimálního odporu). Tuto skutečnost je nutno klasifikovat jako velmi nezodpovědnou a protispolečenskou.

Trasa SOKP navíc zabírá cca 30,6 km² zastavitelné plochy pro bytovou a občanskou vybavenost na území hl.m. Prahy. Vytváří umělou bariéru uvnitř městského organismu, která poruší vzájemné vazby a funkce stávající zástavby. Realizace SOKP dle MPP a ZÚR pravděpodobně povede k (nežádoucí) výstavbě logistických, průmyslových a komerčních objektů, což bude mít za následek další nárůst dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí v Praze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918313.

Připomínka

ID 2914282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKS6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zhoršení životních podmínek v již zatížených lokalitách**

Městské části, na jejichž území vede trasa SOKP, jsou již v současnosti silně zatíženy dopravou a dochází zde k překračování hygienických limitů. Na severozápadě jsou obyvatelé vystaveni nadměrnému hluku z letecké dopravy a v případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. Na východě jsou vystaveni hluku a zplodinám zejména z tranzitní kamionové dopravy podél stávajícího úseku 510. Není tedy žádoucí přivádět do této oblasti další dopravní zátěž. Naopak je zapotřebí odvést tranzit mimo území hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918324.

Připomínka

ID 2914283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKS6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Neudržitelná dopravní situace**

SOKP dle MPP a ZÚR nepřispívá ke splnění strategického cíle č. 5 – udržitelná mobilita (dle Strategického plánu hl.m. Prahy). Praha nebude schopna absorbovat veškerou tranzitní a kamionovou dopravu z 9 dálnic napojených na Pražský okruh. Podle oficiálních prognóz je zřejmé, že některé úseky SOKP včetně radiál budou kapacitně nevyhovující a bude zde docházet k vážným dopravním komplikacím, což se může projevit negativně i na dalších komunikacích uvnitř Prahy. Navíc je výrazně podceněn princip dopravní indukce, kdy nabídka nové silniční kapacity vyvolá nárůst poptávky po ní a zvýšení dopravního zatížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918325.

Připomínka

ID 2914284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKS6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Střety se životním prostředím**

SOKP dle MPP a ZÚR vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Údolí Únětického potoka, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce Zámky, Drahaň -Troja, Bažantnice Satalice, Vinořský park, Xaverovský Háj, Chlumecký lom, Počernický rybník, Lítožnice). Realizace SOKP bude mít evidentně negativní vliv na uvedené přírodní památky včetně fauny a flóry a omezí jejich rekreační funkci pro obyvatele Prahy. Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001-2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918336.

Připomínka

ID 2914285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB4O

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Nesouhlas se silnicí 11/243 - obchvat Březiněvsi 107/DK/24 - z 1/3 na našem katastru (stavba je na kvalitní černozemi), v souladu se stanoviskem ZMČ z r. 2008

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930695.

Připomínka

ID 2914286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB6E

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Na mimoúrovňové křižovatce Cínovecká, Kostelecká ZVO - D 43/DK/24 Dle "Generelu odvodnění Ďáblic" má být usazovací nádrž s retencí pro průmyslovou zónu podél Cínovecké

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Připomínce je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno. V dané ploše je umístěna dešťová usazovací nádrž Ďáblice - návrh (prvek 730/237/1052).

Připomínka

ID 2914404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKGM

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

U rozvojových ploch 413/237/2236, 413/237/2201, 413/237/2068 a skupiny (T+R) ploch (415/237/4005) změnit v individuálních regulativech Minimální podíl uličních prostranství: UPmin z "nestanovuje se" změnit na "15%" a Minimální podíl městských parků: PPmin z "nestanovuje se" změnit na "5%". Vzhledem k velikosti a poloze těchto ploch není prospěšné v individuálních regulativech rušit obecný požadavek na minimální podíl uličních prostranství a minimální podíl městských parků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Ďáblice, viz podrobnější vypořádání ID 2907433.

Připomínka

ID 2914413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQLR

Lokalita | 237, 649, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Propojení Ďáblic s Letňanami pouze pro pěší a cyklisty (navrhované propojení pod dálnicí).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Ďáblice ID 2907384 bude Komunikační propojení Ďáblice - Letňany 610/-/19 v návrhu Metropolitního plánu zachováno. Jedná se o významné propojení městských částí Ďáblic a Letňan mezi obslužnými komunikacemi - ulicemi K Lomu a Strakova. Bude to dvoupruhová komunikace, která odstraní nynější chybějící propojení s Letňany. Čínoveckou kříží nadejazdem.

Připomínka

ID 2914417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUL6T

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Návrh silnice 610/-/7 zakreslit pouze jako potřebu propojení bez konkrétního trasování.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Ďáblice ID 2907429 bude upraveno vymezení koridoru trasy komunikace 610/-/7 tak, aby více odpovídalo řešení okolních ploch.

Připomínka

ID 2914425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUL8J

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Vymezit budoucí náměstí u nové radnice Ďáblic.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Ďáblice, viz podrobnější vypořádání ID 2907432.

Připomínka

ID 2914431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUGJZ

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Vytvoření pásu parku a zeleně mezi novým náměstím a Ďáblickým hájem a zároveň zrušení komunikace propojující ulici K náměstí a Ďáblická a vytvoření pouze napojení z ulice Ďáblická.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Ďáblice, viz podrobnější vypořádání ID 2907427.

Připomínka

ID 2914442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJD8

Lokalita | 403

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Pozemky mezi ul. Na Blatech a Červený mlýn VV řešené jako Věřejně prospěšná stavba - 29/VS/24 škola v dané lokalitě není vhodná vzhledem k dopravní nedostatečnosti v území, případně pouze ve spojitosti s vybudováním propojky okolo Červeného mlýnku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven především z důvodu návaznosti na platný územní plán. Plocha 800/403/2021 je rezervována pro občanskou vybavenost. V souladu se zněním čl. 149 odst. 3 textové části platí, že lze měnit konkrétní účel občanské vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě. Dále v souladu se zněním čl. 144 odst. 2 textové části platí, že veřejnou vybavenost je možné, nad rámec vymezení, libovolně umísťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevyklučuje.

Připomínka

ID 2914447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUHBW

Lokalita | 921, 922, 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Podél Cínovecké, od křižovatky s Veselskou až po křížení s Pražským okruhem, po obou stranách udělat min. 30 m široké pásy lesa. Pásy lesa budou tvořit akustickou a pohledovou izolaci Cínovecké od obytných lokalit, které jsou vystavené velké hlukové zátěži.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Ďáblice, viz podrobnější vypořádání ID 2907450.

Připomínka

ID 2914448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUK55

Lokalita | 921, 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Nesouhlas s rychlodráhou podél Cínovecké ul. z důvodu hluku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Jedná se o prvek dopravní infrastruktury 630/-/103 - Severní vstup Rychlého spojení - západní trasa. V nejbližším okolí ulice Cínovecké je vymezen jakožto konvenční železniční trať v tunelu (územní rezerva). Z důvodu vedení v tunelu nemůže být okolí této stavby v době jejího provozu zatíženo hlukem. Návrhový prvek dopravní infrastruktury 630/-/107 - Severní vstup Rychlého spojení - západní trasa (stopa ZUR) bude na základě výsledků společného jednání z návrhu Metropolitního plánu odstraněn.

Připomínka

ID 2914449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUK4A

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Zásobování elektrickou energií 760/-/15 Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Východ - Transformační stanice Sever - návrh u Záříjové ulice posunout jižněji, co nejvíce od rodinných domů v Záříjové ulici, tak aby ochranné pásmo nezasahovalo do soukromých zahrad rodinných domů (do parcel.č. 1729/504, 1729/505, 1729/503 v k.ú. Ďáblice).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Prvek technické infrastruktury 760/-/15 Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Východ - Transformační stanice Sever včetně vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu (4 × 110 kV) je navrhován z důvodu rekonstrukce a zároveň pro vymístění stávajícího vedení 2 × 110 kV z prostoru sídlišť Prosek, Střížkov a Kobylisy. Je využito koridoru stávajícího vedení 2 × 110 kV Malešice – Sever, který byl z větší části vymezen již v platném územním plánu a upřesněn podrobnější dokumentací k územnímu řízení.

Připomínka

ID 2914452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKFR

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Řešit rozšíření rybníka severně za statkem dle Revitalizace Mratínského potoka a "Generelu odvodnění Ďáblic".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Ďáblice ID 2907430 dojde v dotčeném území k aktualizaci vymezení ÚSES a jeho rozšíření v místě prameniště potoka v souladu s Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). V rámci dotčeného území bude vymezena značka retenční nádrže.

Připomínka

ID 2914463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKUW

Lokalita | 923, 980

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Zachování velikosti skládky. Tzn. zrušit v MP územní rezervu skládky.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907383.

Připomínka

ID 2914469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKT1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Hluková zátěž Ďáblic je neúměrná a neustále roste. Nutná reakce u MP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Ďáblice ID 2907450 dojde k vymezení nezastavitelných transformačních ploch s přírodním využitím severně, východně a jižně od hranic lokality 237/Ďáblice. Cílovou charakteristikou uvedených ploch bude les na lesních pozemcích či jiných ploch otevřené krajiny z důvodu požadavku na plnění funkce protihlukové ochrany ulice Cínovecké.

Dále bude ve vazbě na úpravy návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání upravena i dokumentace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Zpracovaný dokument by měl sloužit k primární identifikaci a lokalizaci akusticky problematických míst v posuzovaných plochách.

Připomínka

ID 2914473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJNU

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Řešit realizaci pásu zeleně, lesa podél skládky ZN na LR.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907452.

Připomínka

ID 2919555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJT0

Lokalita | 312

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Ďáblická vedle ústředního hřbitova - přímo nad vodárnou TVV pro zásobování Prahy. Značení DGP parkoviště nevhodné. Místo má strategický význam.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno. V daném území není již oproti platnému ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezeno parkoviště P+R.

Připomínka

ID 2920302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKKA

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Paralelní vzletová a přistávací dráha Letiště Václava Havla

Připomínka k VVURÚ

Požadujeme přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,
- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 – původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918783.

Připomínka

ID 2920312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PULVC

Lokalita | 237, 603, 981, 982

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Krajinné "zelené" propojení Ďáblic s Trojskou kotlinou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907447.

Připomínka

ID 2920356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3394

Podatel | **Spolek pro Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKOQ

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Paralelní vzletová a přistávací dráha Letiště Václava Havla

Nesouhlasíme s návrhem paralelní vzletové a přistávací dráhy 06R/24L na Letišti Václava Havla. Navrhujeme tento návrh z Metropolitního plánu odstranit, protože po realizaci paralelní dráhy budou Dolní Chabry a další MČ západně od Dolních Chabíř přímo zasaženy pásmem nadměrné hlukové zátěže z letecké dopravy dle studií v míře nejméně 55–60 dB. Občané již nyní značně pociťují dopad zvukového zatížení současné dráhy 06/2, zejména v nočních hodinách.

Odůvodnění připomínky:

- záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „239 Dolní Chabry“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Dolní Chabry se strukturou vesnickou.“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,
- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního

ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,

- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 – 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol),
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918782.

Připomínka

ID 2908537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3395

Podatel | **Na Florenci Development s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKE4

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastníků níže uvedených nemovitostí – pozemků využíváme možnosti uplatnit vyjádření formou podání připomínky. Žádáme tímto o úpravu návrhu Metropolitního plánu na předmětných nemovitostech v rozsahu této připomínky.

Jsme vlastníkem pozemků parc.č. 14/1, 13/3, k.ú. Nusle. Na těchto pozemcích je aktuálně projednáván záměr výstavby bytových domů zpracovaný společností Chybík Kryštof Architekti, který je ve fázi přípravy dokumentace pro územního rozhodnutí.

Připomínkujeme podlažnost uvedenou v návrhu Metropolitního plánu, která uvádí 6 NP. Záměr, architektonicky vychází z struktury zástavby Nuslí s místními lokálními dominantami, které mají výškovou úroveň odpovídající 9 NP. Požadujeme o úpravu návrhu Metropolitního plánu na předmětných pozemcích uvedených výše na podlažnost 9 NP.

Domníváme se, že zapracováním této úpravy dojde k souladu s metodikou výkladu místní regulativy, stávajícího územního plánu, uvedení návrhu Metropolitního plánu do souladu s plánovaným záměrem a kvalitnímu využití potenciálu daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je zachována právní kontinuita, návrh Metropolitního plánu je v souladu s nastavenými parametry platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, ve kterém jsou dané pozemky zahrnuty do plochy s rozdílným způsobem využití SV-G (všeobecně smíšené s kódem míry využití území G). Výšková regulace v pásmu památkové ochrany je dohodnuta s dotčeným orgánem - MK.

Připomínka

ID 2908538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3396

Podatel | **SOUDEK IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RMKM

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhovaná výšková regulace pro vyznačené území (Praha 2, Bělehradská 21~41) nevychází ze současného stavu. Základním typem je 4 podlažní dům. Další zvyšování by vedlo ke snižování kvality. Žádám snížení na 4.

Stejnou vadou trpí plán i v podstatné části Prahy 2 zejména západních Vinohrad. I tam by měl být limit snížen na 4. Některé "výstřelky" z předchozí doby by spíše měly být odstraněny (stíní nad míru obvyklou poměrů).

Limit by neměl být stanovován ve vágní, často obcházenou jednotku "podlaží", ale je na místě používat zákonnou jednotku pro výšku tedy "metr".

Přinejmenším v blokové výstavbě by limit měl stanovován pro jednotlivé úseky uličních průčelí (bloky).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dotčeného území bude výšková regulace v návrhu pro veřejné projednání upravena.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude regulace upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí (viz podrobněji dohoda k ID 2899682-2899686, 2899690 - 2899693). Na základě požadavku Ministerstva kultury i připomínek městských částí budou rozšířena rozmezí podlažnosti. V upraveném návrhu Metropolitního plánu se budou prolínat, což umožní větší možnost adaptovat regulaci na stávající zástavbu, zajistí to větší ochranu stabilizovaného území a větší prostor pro správní uvážení nad stavebními záměry - viz podrobněji dohoda s MK, ID 2899682 bod 3.

Připomínka

ID 2915884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3396

Podatel | **SOUDEK IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RMKM

Lokalita | 314

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Limit počtu podlaží ve vyznačeném čtverci neodpovídá současnému stavu a nedůvodně by diskriminoval vlastníky pozemků vůči vlastníkům podstatně vyšších staveb v okolí. Navíc jde o pozemky v prudkém svahu. navrhuji zvýšit na 3.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtýpější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2915885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3396

Podatel | **SOUDEK IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RMKM

Lokalita | 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zastávka železnice Praha - Vršovice by měla být přesunuta na most nad Otakarovu ulici, aby byl přímý přestup na tramvaje a metro.

Alespoň při příští rekonstrukci trati. To, co dnes začíná páchat SŽDC, je jen konzervace stavu před 150 lety, který neodpovídá současné zástavbě a komunikačním tahům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno. V souladu s čl. 131 odst. 6 textové části MPP lze stávající prvek technické infrastruktury přestavovat a modernizovat nebo zcela nově vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku.

Připomínka

ID 2915886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3396

Podatel | **SOUDEK IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RMKM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

MP by měl bránit růstu počtu obyvatel a pracovních příležitostí.

Praha by neměla kvantitativně růst, ale pouze se zvyšovat kvalita a efektivita.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Prognóza počtu obyvatel hl. m. Prahy do r. 2050 byla zpracována v rámci projektu „Demografie, bydlení a veřejná vybavenost v Praze“ (IPR HMP – 06/2015), který byl zásadním podkladem pro řadu částí návrhu Metropolitního plánu a zpracované dokumentace VVURÚ (dopravní infrastruktura, bydlení, veřejná vybavenost, rozptylová a akustická studie). Regulovat jakýmkoliv způsobem populační vývoj nástrojům územního plánování nepřísluší, resp. jakákoliv jeho přímá regulace, byť jen prostřednictvím podzákonných norem, je v rozporu se základními principy demokratického státu. Návrh Metropolitního plánu respektuje přírodní limity území hl. města vymezením krajinného rozhraní (čl. 109), jehož cílem je fixace rozsahu zastavitelného území až do naplnění Metropolitního plánu, tj. úplného využití potenciálu města pro rozvoj zástavby a jejího kompozičního uspořádání v plochách vymezených návrhem.

Připomínka

ID 2952073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3396

Podatel | **SOUDEK IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94SR8Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Po termínu.

Vyhodnocení

V souladu s § 50 odst. 2 SZ se k později uplatněným stanoviskům a připomínkám nepřihlíží.

Připomínka

ID 2908551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3397

Podatel | **ZUZÁK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9478KK

Lokalita | 041, 138, 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Komunikační propojení ulic Nad Vinným potokem a Otakarova, neboli městský obchvat Nuslí, vedený ulicí Bartoškova bylo původně v rámci staré dopravní strategie navržené jako čtyřproudá komunikace dálničního typu. Takové dopravní řešení danou městskou lokalitu degraduje a z hlediska dnešních a budoucích potřeb se jeví jako zastaralé řešení. Z dopravního hlediska je efekt stavby sporný (např. indukovaná doprava). Navíc reálně nelze očekávat realizaci čtyřproudého vedení této trasy v jejích návazných částech z důvodu urbanistických omezení v území, takže realizace čtyř pruhů v této části trasy se jeví z dopravního hlediska jako zbytečná.

Navrhuji toto komunikační propojení z návrhu Metropolitního plánu úplně vyřadit, a to mimo jiné v návaznosti na návrh městské části Praha 4 na vyřazení návazného komunikačního propojení Čiklova - Otakarova z návrhu Metropolitního plánu.

Pokud bude toto komunikační propojení v návrhu zachováno, navrhuji alternativně, aby bylo uvažováno jako dvouproudá třída městského typu, tzn. s parkingem po stranách, prostorem pro cyklisty, stromořadím po obou stranách a dostatečně širokými chodníky pro chodce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané komunikační propojení je dlouhodobě sledováno a je vymezeno taktéž v platném ÚP. Propojení ulic Nad Vinným potokem – Bartoškova – Ctiradova – Otakarova s vazbou na Sekaninovu vytváří významnou dopravní alternativu na okraji zastavěného území k zatíženým sběrným komunikacím U Plynárny, Nuselská a Vršovická. Je vymezeno v území podél jižní strany železničního tělesa v Nuslích. Jako alternativní dopravní spojení přispěje ke snížení automobilového zatížení v ulicích s tramvajovou dopravou (Křesomyslova, Bělehradská, Nuselská).

Připomínka

ID 2908552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3397

Podatel | **ZUZÁK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9478MA

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Navrhuji vymezit místní park mezi ulicemi U Pernštejnských, U Křížku, Bartoškova, Mojžírova. Navrhované veřejné prostranství může vytvořit důležitý zelený prostor kompenzující současný nedostatek zeleně a špatnou dostupnost parků v dotčeném území. Navíc vytvoří důležité veřejné prostranství při vyústění plánovaného podchodu na nádraží Vršovice na nuselské straně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904726.

Připomínka

ID 2908574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3398

Podatel | **HANULIAK MATÚŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9489FP

Lokalita | 041, 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené území: zejména pozemky parc. č. 993/1, 993/2, 993/3, 993/4, 993/5, 994/1, 994/2, 994/5, 994/8, 996, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1011/4, 1018/3, 1018/4, 1019, 1020/1, 1020/2, 1048, 2909, 2910, 2911, 2914/2, 2916/1, 2943/4, 2944/1, 3184/1, 3195, 3198/1, 3198/2, 3198/3, 3201, 3203/1, 3222/1, 3420/1, 3449 v k. ú. Michle a okolní pozemky v povodí Botiče.

Návrh Metropolitního plánu bezdůvodně plošně likviduje ochranu uvedeného území jakožto zeleně městské a krajinné (ZMK), tj. nezastavitelného území. Návrh naopak v této lokalitě předpokládá výstavbu šestipodlažních budov. Toto území je přitom nedílnou součástí systému městské zeleně, která je zakotvena v územních plánech kontinuálně od šedesátých let minulého století. Celá oblast podél Botiče, nejvýznamnějšího pražského potoka, je přitom nesmírně cenným zeleným místem vyhledávaným obyvateli, které má být metropolitním plánem chráněno a dále rozvíjeno, nikoli likvidováno. Rozsah ploch určených k zastavění nelze rozšiřovat na úkor zelených ploch. Nutné je naopak vymezení lineárního místního parku na březích podél Botiče (nejen tedy na shora označených parcelách, ale například na pozemcích parc. č. 1173, 1174, 1175, 1176/1, 1176/2, 1177/1, 1177/3, 1177/4, 1207/2, 1212/1, 3191/1, 3192/48 v k. ú. Michle).

Navrhovaná změna je přitom prosazována pokoutně, aniž by byla kdekoli zmíněna či jakkoli slovně odůvodněna. Žádný důvod (natož důvod obhajitelný) pro likvidaci (ani redukci) existujícího vymezení a ochrany zeleně podél Botiče přitom neexistuje.

Požaduji zachování a ochranu této významné zelné plochy na území městské části Praha 4. Požaduji proto zachování stávajícího funkčního využití veškerých předmětných zelených ploch v rámci jakéhokoli budoucího územního plánu. Z uvedeného důvodu je

nezbytné, aby hlavní město Praha zajistilo v Metropolitním plánu důslednou ochranu a nezastavitelnost tohoto území, jakož i všech další parků, včetně těch, které jsou součástí zastavitelných lokalit (lokalitních a místních parků).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904731 a 2904725.

Připomínka

ID 2908583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3398

Podatel | **HANULIAK MATÚŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948FEO

Lokalita | 041, 138, 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Výšková regulace s rozmezím "podlažnosti odvozeným ze stavu" (číslice 6 černým písmem v návrhu) v předmětné lokalitě je zjevně vadná a neodpovídá skutečnému stávajícímu stavu. Uvedená regulace údajně odvozená ze stavu neodpovídá realitě (ani stávajícímu územnímu plánu) ani pokud bychom vzali v potaz inherentní nepřesnost použité metody rastru čtverců 100x100 metrů. Výšková regulace tedy není odvozena ze stavu (neodpovídá realitě), ale je ve skutečnosti skrytým pokusem o změnu. Neexistuje přitom žádný důvod pro změnu stávajícího stavu, a to navíc nepřipustným způsobem, který se navenek jeví jen jako zaznamenání stávajícího stavu.

V současné době se jedná o nezastavěné území, jehož největší část tvoří park, tj. zeleň městská a krajinná (ZMK) podél toku Botiče jakožto nezastavitelné území. Do čtverce dále zasahuje část areálu mateřské školy (VV), který je nicméně fakticky rovněž zelenou plochou (oplocená zahrada pro děti). V žádném případě se zde nenacházejí šestipodlažní stavby. Nenacházejí a ani nacházet nemohou, jelikož se po desetiletí jedná o nezastavitelné území (srov. kontinuálně územní plány od konce šedesátých let minulého století).

Popsaný případ výstižně ilustruje absolutní nevhodnost zvolené metodiky (násilný až absurdní rastr 100x100 metrů). Výšková regulace musí být vztažena k ploše s jednoznačnými hranicemi odpovídajícími struktuře a charakteru urbanizovaného území hl.m. Prahy a nikoli k uměle vytvořenému rastru 100x100 m.

Praha není město vybudované na rovné planině přesně podle pravítka, ale živý organizmus, který se vyvíjí staletí. Promítnutím pravidelné ortogonální sítě na zcela odlišně orientovanou reálnou strukturu města zákonitě vznikají sporné situace a závažné chyby, zejména na rozhraní dvou rozdílných struktur, ale nejen tam. Taková nejasná pseudoregulace následně nebude umožňovat

přezkoumatelné rozhodování úřadů a stane se jen základem pro další korupci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904731.

Připomínka

ID 2908644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3399

Podatel | **HÁJEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCJU

Lokalita | 042

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V lokalitě 042/Vršovice navrhuji minimálně část území označovaného jako „Proluka“ definovat jako parkovou plochu či náměstí a alespoň částečně tak zachovat charakter oblasti, který díky nedokončené zástavbě získala.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Dotčené území je prolukou ve stávající zástavbě. Do r.1966 zde byl zastavěný stavební blok, v roce 1974-75 zde stále ještě byla větší část stavebního bloku zastavěna (viz archiv ortofotmap <https://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv/>). Území je dotčené vydanou úpravou U 1352/05 ÚP SÚ hl. m. Prahy, jejímž předmětem bylo zrušení kódu míry využití území z důvodu připravované dostavby stavebního bloku zachovávající charakter urbanistické struktury Vršovic. U 1352/05 byla vydána opatřením obecné povahy č. 90/2021 na základě usnesení ZHMP č. 23/9 ze dne 21. 1. 2021. Návrh Metropolitního plánu je v souladu s vydanou U 1352/05 ÚP SÚ hl. m. Prahy a nebude v dotčeném území upraven.

Pozn.: MČ Praha 10 nepodporuje požadavek na zachování předmětné proluky a doporučuje dotvoření obytného bloku dle regulace navržené v Metropolitním plánu (viz ID 2907095).

Připomínka

ID 2915054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3399

Podatel | **HÁJEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCKP

Lokalita | 078, 079, 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V rámci transformačních ploch lokalit 078/Pod Bohdalcem, 154/Slatiny a 079/V Korytech žádám o vytvoření územní rezervy pro liniová propojení Starých Vršovic, Nových Vršovic, Strašnic, Slatin, Sídliště Skalka, Zahradního Města a Bohdalce pomocí bezpečných stezek pro pěší, cyklisty a veškerou nemotorovou dopravu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Jsou vymezeny transformační obytné plochy s parametrickou regulací - je určen minimální podíl uličních prostranství a minimální podíl městských parků. Pěší propustnost je možné realizovat, i pokud není Metropolitním plánem vymezená (viz čl. 88 odst. 5 textové části MPP). Konkrétní řešení stezek pro pěší a cyklisty je předmětem až následných řízení.

Připomínka

ID 2915064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3399

Podatel | **HÁJEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCEJ

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V lokalitě 103/Strašnice podporuji zrušení transformační plochy 411/103/2250 tak, jak ji navrhl ÚMČ Praha 10, ale bylo by potřeba doplnit důvod, proč současně ÚMČ Praha 10 doprovodil připomínku stanoviskem, že podporuje přeložení tramvajové trati mezi budovu stanice metra a školu. Pokud to má být z důvodu pokračování tramvajové trati východním směrem k lokalitě Nové Strašnice, tak tomu rozumím. Bez zdůvodnění se ale obávám, že přeložení tramvaje může vést k tlaku přirozené náměstíčko u Strašnické zastavět, např. budoucí změnou plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek na zrušení transformační plochy 411/103/2250 je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906654.

Metropolitní plán nenavrhuje přeložku tramvajové trati mezi budovu stanice metra a školy, jde o návrh vymezení uličního propojení dvou bodů (dle čl. 82).

Připomínka

ID 2915244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3399

Podatel | **HÁJEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCFE

Lokalita | 079, 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

V celé lokalitě 154/Slatiny žádám o snížení výškové regulace na 2 podlaží a zachování historického charakteru území s nízkou zástavbou. Současně žádám o změnu využití části lokality z “obytná” na “rekreační”. Současně v lokalitě 079/V Korytech žádám o změnu využití části lokality z “obytná” na “rekreační”.

MČ Praha 10 akutně potřebuje pro obyvatele Vršovic a Strašnic, místo plánované předimenzované zástavby, především nová sportoviště a místa k oddychu. To ukázal například vývoj záměru hl. m. Prahy z jara 2018, kdy Praha přišla s návrhem nové sportovní haly v lokalitě 106/Sídlíště Solidarita. Místní občané se organizovaně postavili na odpor a upozornili, že nelze tímto způsobem zahušťovat stávající zástavbu. I z tohoto důvodu se domnívám, že je nutné hledat rezervy na výstavbu nových sportovišť v transformačních plochách.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Lokality 079 / V Korytech a 154 / Slatiny jsou vymezeny jako zastavitelné obytné. Oběma lokalitám byl s ohledem na jejich polohu ve městě, stanovené využití sousedních lokalit, dostupnost a rovnoměrné zatížení infrastruktury přiřazen způsob využití umožňující vznik rozmanitého městského prostředí.

K výškové regulaci - požadavku na rozmezí podlažnosti 2 nebude vyhověno. Návrh MPP bude upraven, budou zapracovány vybrané části urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US BSBS 2019), více viz vypořádání ID 2906628.

Připomínka

ID 2924292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3399

Podatel | **HÁJEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCIZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Metropolitní plán vymezuje řadu rozvojových a transformačních ploch, jejichž budoucnost však definuje velmi vágně a měřítko 1:10 000 mu ani neumožňuje podrobnější plánování.

Žádám proto zpracování Regulačních plánů pro všechny rozvojové a transformační lokality tak, aby město převzalo iniciativu tvorby nových pražských čtvrtí, stanovilo co nejjasnější pravidla pro výstavbu a omezilo na minimum možný korupční potenciál územního plánování v Praze. Současně žádám, aby budoucí Regulační plány umožnily vstup drobných investorů do území a nepokračoval trend, kdy nové pražské čtvrti vznikají především z pera několika nejsilnějších hráčů na realitním trhu.

Současně žádám, do doby vyhotovení Regulačních plánů, zajištění ochrany území, která jsou označena jako transformační a v současnosti jsou chráněna stavební uzávěrou. Obávám se, že v případě schválení Metropolitního plánu bez současného vypracování

Regulačních plánů může dojít k nekontrolované a nekoncepční zástavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán nevymezí plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), současně však jejich pořízení nevylučuje. na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány dojde k úpravě znění čl. 77, parametrická regulace bude upřesněna.

Viz podrobněji vyhodnocení připomínek veřejnosti podaných prostřednictvím MČ Praha 10 - ID 2907068.

Připomínka

ID 2933997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3399

Podatel | **HÁJEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCH4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Žádám změnu pojetí výškové regulace. Zvolená hektometrická síť je umělá a pro běžného čtenáře plánu vznikají nejasnosti v místech, kde se setkává více hektometrických čtverců s různou výškovou hladinou. Navrhuji proto držet se při stanovení výškové regulace hranice lokalit a v případě potřeby je dále vhodně dělit na menší polygony v rámci jednotlivých lokalit Metropolitního plánu. Čísla podlažnosti by neměla, jak je tomu v současné době, zasahovat do parkových ploch ani do ploch s evidentně jinou podlažností a tím mást veřejnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány - koncepce výškové regulace bude upravena zejména na základě dohody s dotčeným orgánem MK. Vymezení ploch výškové regulace prostřednictvím čtvercové sítě (rastru) zůstane zachováno.

Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky (čl. 18 odst. 4).

Viz podrobněji vyhodnocení připomínek veřejnosti podaných prostřednictvím MČ Praha 10 - ID 2907080.

Připomínka

ID 2933998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3399

Podatel | **HÁJEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCH4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Současně žádám o podrobnější dělení stupňů výškové regulace. Mezi 12 a 21 patry není žádný mezistupeň a tak unifikované věžáky s 13 podlažími dostávají regulaci na úrovni 21 pater. Opět to může být pro čtenáře matoucí a vzbuzovat v něm obavu, že bude možné současnou zástavbu nahradit zástavbou podstatně vyšší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem MK bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10 - 15 RNP). Jednotlivá rozmezí podlažnosti se budou překrývat.

Viz podrobněji vyhodnocení připomínek veřejnosti podaných prostřednictvím MČ Praha 10 - ID 2907080.

Připomínka

ID 2945861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3399

Podatel | **HÁJEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCG9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Žádám o to, aby do Metropolitního plánu byly v co nejširší možné míře zapracovány územní rezervy na úzká liniová propojení městských čtvrtí Prahy pomocí bezpečných stezek pro pěší, cyklisty a veškerou nemotorovou dopravu. Domnívám se, že relativní roztržitost pražské zástavby, která je dána například složitým terénem města, to v současné době ještě umožňuje. V případě, že budou zastavěny území transformačních a

rozvojových ploch a nebude na tyto stezky myšleno, naše město přijde o unikátní šanci být ekologickým způsobem prostupné a nabídnout budoucím generacím zcela jinou úroveň života a vyžití v metropoli. Chtějme plánovat město, ve kterém se bude žít, a nikoliv jen přespávat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. MPP nevymezuje územní rezervy liniových propojení. K zajištění prostupnosti městskými parky a stavebními bloky stanovuje MPP vymezení pěší prostupnosti, zahrnující síť pěšin, stezek a ulic, na které se nevztahují šířkové požadavky na uliční prostranství dle §14 PSP. Pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není Metropolitním plánem vymezena.

Připomínka

ID 2908651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3400

Podatel | **ERVE s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZZR6

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcelní č. 2017 a 2018/1 v katastrálním území Braník

Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl.m. Prahy, pro společné jednání jsme nuceni podat k tomuto návrhu tyto připomínky:

Naše pozemky parc.č. 2018/1 a 2017 v katastrálním území Braník byly v návrhu metropolitního plánu zařazeny do funkční plochy parku. V současném, platném územním plánu hl.m.Prahy jsou výše uvedené pozemky určeny pro výstavbu, konkrétně se nachází ve funkční ploše SV s koeficientem míry využití území D. Uvedený právní stav, tj.způsobnost pozemků k výstavbě, je dlouhodobý a s touto možností jejich využití jsme pozemky také pořizovali a tomuto využití jsme podřídili své aktivity – mimo jiné vypracování dokumentace využití a jednání s partnery. Novým překvapivým zařazením pozemků dochází ke znemožnění budoucí zástavby, se kterou jsme kalkulovali v našich ekonomických modelech a zároveň k zásadnímu znehodnocení pozemků. Postup města je v rozporu s legitimními očekáváními vlastníka pozemků. Pokud by došlo ke znemožnění stavebního využití pozemků, a to i byť i jen z významné části, nezbylo by nám nic jiného, než požadovat náhradu újmy, zejména skutečné škody v podobě dosud (zbytečně) vynaložených nákladů a dále v podobě ušlého zisku, o který bychom v případě zmaření dlouhodobě plánovaných investic v důsledku schválení změny přišli.

Protože záležitost není řešena poprvé, odkazujeme na náš Podnět k metropolitnímu plánu ze dne 16.9.2016, ve kterém jsme v rámci historické i věcné argumentace upozornili na neodůvodnitelnost a nekonceptčnost městem navržené změny a současně i na hrozící škodu velkého rozsahu.

Požadujeme neprovádět městem zamýšlenou změnu režimu využití našich parcel a zařadit naše pozemky do plochy obytné, zastavitelné s výškovou regulací 4 NP (tj. ponechat parcelám historicky existující režim) tak, aby využití bylo v souladu s platným územním plánem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V daném místě je navržena záchytná nádrž Branická 730/043/1013. Poloha nádrže není dána pouze polohou kanalizačních stok a sběračů, ale také sklonovými a hydraulickými parametry. Jedná se o podzemní deodorizovanou stavbu, která je nutnou součástí stokového systému i součástí protipovodňové ochrany.

Připomínka

ID 2908656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUH30

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezením koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) a Běchovice – D1 (511) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřípustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány.

Připomínka

ID 2908657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUH30

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Toto dopravní řešení nelze považovat za funkční a je zcela nekoncepční: nereflektuje tempo růstu Prahy a z existujících variant řeší spíše lokální dopravu (Černý Most – Běchovice či Suchdol – Bohnice) a nikoliv velký objem tranzitní dopravy (Hradec Králové – Plzeň nebo Berlín – Vídeň). Požaduji zrušení této varianty okruhu v Metropolitním plánu i Zásadách územního rozvoje hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh.

Požadavku na zrušení koridoru trasy v Zásadách územního rozvoje nelze v rámci projednání návrhu Metropolitního plánu procesně vyhovět.

Připomínka

ID 2908658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUH30

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Navrhovaná změna: v KLZ 900 vypustit body 910-610/-/2 Pražský okruh (SOKP), stavba č. 518 (Ruzyně - Suchdol)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřijatelné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány. Obecně je důležité respektovat klíčovou úlohu dopravy pro sekundární – zpracovatelský sektor a významné postavení v terciárním sektoru

služeb zajišťujícím zásobování a osobní dopravu místní, meziměstskou, rekreační tuzemskou i mezinárodní.

Připomínka

ID 2908659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUH30

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

v KLZ 900 vypustit bod 910-610/-/3 Pražský okruh (SOKP), stavba č. 519 (Suchdol - Březiněves),

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřijatelné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány. Obecně je důležité respektovat klíčovou úlohu dopravy pro sekundární – zpracovatelský sektor a významné postavení v terciárním sektoru

služeb zajišťujícím zásobování a osobní dopravu místní, meziměstskou, rekreační tuzemskou i mezinárodní.

Připomínka

ID 2908660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUH30

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

plánovat vedení Pražského okruhu v souladu se zájmy obyvatel města ve větší vzdálenosti od stávajícího okraje města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Dopravní účinnost a význam pro vnitroměstské vztahy rychle klesá s rostoucí vzdáleností od hranic hlavního města. Jakákoli oddálená poloha okruhu rychle snižuje v porovnání s prověřenou, oficiálně navrhovanou trasou jeho účinnost pro řešení příměstské a vnitroměstské dopravy pražské metropole ve prospěch výrazně menšinového podílu regionální tranzitní silniční dopravy. Z hlediska potřeb řešení automobilové dopravy na území hlavního města není odsouvání Pražského okruhu hlouběji na území Středočeského kraje systémově správné, neboť prokazatelně snižuje míru jeho využití a nižší vliv na zatížení městské komunikační sítě. Pro odůvodnění zvolené trasy je nutné neopomenout minulé zkušenosti s trasováním Pražského okruhu v oblasti na jihu Prahy (před realizací došlo k posunu trasy oproti původním plánům) a negativní dopady tohoto řešení na celkové zatížení místních komunikací.

Připomínka

ID 2908661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUH30

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zdůvodnění: Pokračující kontroverzní plánování vedení Pražského okruhu v těsné blízkosti stávajících obytných a rekreačních ploch zhoršuje existující problémy a vyvolává v obyvatelích města značné obavy z nekoncepčního plánování drahých veřejných staveb. V příslušné lokalitě MPP počítá s cílem ochrany biodiverzity a posílením rekreační funkce a prostupnosti. Stavba dálničního okruhu je v přímém rozporu s navrženou funkcí území a vedla by přímo ke zhoršení kvality života obyvatel města (nelze si představovat udržení stávajícího rekreačního charakteru lokality, pokud by ji protínala na severní straně dálnice začleněná do koridoru Berlín – Istanbul transevropské dopravní sítě).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházející připomínky - viz vypořádání ID 2908660.

Připomínka

ID 2915171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKM0

Lokalita | 805, 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 858 / Trojská pláň - oblast č.2

Lokalita / Trojská pláň Z (12) / R [T] 123/858/2983

Umístění: les na parcele č.1267 v k.ú.Troja sousedící se zvláště chráněným územím Salabka

Navrhovaná změna:

Status: Památkově chráněné území ANO / ANO

Struktura: parkové prostranství / ZMĚNA: nezastavitelná přírodní lokalita příp. les zvláštního určení

Míra stability: transformační / ZMĚNA: stabilizovaná

Využití: rekreační

Zdůvodnění: jedná se o památkově chráněné území spadající do ochranné zóny Botanické zahrady, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území. Vzrostlý les přímo sousedí s přísně chráněným územím Salabka, které je v rámci NATURA 2000 na seznamu Evropsky významných lokalit.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání D 2905555, ID 2905204 ID 2905183 a ID 2905170.

Připomínka

ID 2915187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMA2

Lokalita | 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 857 (Trojské svahy) * oblast č.9

Lokalita 857 / Trojské svahy Z (12) / R [T]

Navrhovaná změna:

Struktura: parkové prostranství / ZMĚNA: nezastavitelná přírodní lokalita příp. les zvláštního určení

Míra stability: transformační / ZMĚNA: stabilizovaná

Zdůvodnění: Ve své stávající podobě se jedná o přírodně hodnotné území, které zvyšuje biodiverzitu území hlavního města Prahy. Lokalita koncepčně zapadá do ochranné zóny Botanické zahrady v přírodním parku Drahaň-Trója, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území. Krom vlastního prameniště Haltýř jsou zejména dochované sady hnízdištěm a zimovištěm velkého množství ptáků. Není zde žádoucí transformace do parkové podoby, která by narušila přírodě blízký charakter území (jedná se o součást důležitého biokoridoru umožňujícího migraci zvířat mezi ostatními přírodě blízkými celky - park by tuto roli neplnil).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě dohody s dotčeným orgánem - OCP MHMP dojde k úpravě plochy lokality 857/ Trojské svahy, úpravě hranic s lokalitami po obvodu této nezastavitelné plochy a zrušení transformační plochy s rekreačním využitím v celém rozsahu.

Připomínka

ID 2915270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQC0

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 070 (Nové Bubny):

Navrhovaná změna: rozšíření parkové plochy v rámci lokality alespoň na 33% plochy území (reprezentací města dříve avizovaná jedna třetina transformačních ploch).

Zdůvodnění: Ačkoliv dotčené území nepatří do okolí sídliště Bohnice, v MPP navrhovaná forma řešení této lokality je těžko akceptovatelná pro jakéhokoliv Pražana. Lokalita je velkým nezastavěným územím, které by mohlo napomoci řešení hned několika metropolitních problémů - jednak špatná dostupnost rekreační plochy v Holešovicích a dále pak problém přehřívání vnitřních částí Prahy (viz odborná dokumentace ke kritériu plochy zeleně v připomínce g2mcd2). Navržená rozloha parkové plochy je přitom příliš malá, aby mohla uspokojivě rekreační anebo stabilizační roli plnit. MPP zohledňuje pouze "blízkost" parkových ploch, ale už ne jejich rozlohu, čímž zcela opomíjí důležitý faktor vlivu městské zeleně na kvalitu života obyvatel města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Území bylo prověřeno. V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 7 ID 2901962 bude řešené území vymezeno v souladu se zpracovanou územní studií. Transformační plochy v lokalitě jsou vymezeny jako plochy nových struktur, pro které se regulace stanovuje parametricky. Hodnoty požadovaných parametrů budou odvozeny ze zpracované územní studie Holešovice Bubny - Zátory a pro jednotlivé transformační plochy budou podle územní studie upraveny.

Připomínka

ID 2915711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVA5Q

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 511/Sídlíště Bohnice * oblast č. 3

Lokalita / Sídlíště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Umístění: Na Pazderce v místě projektu "OD Kaufland Troja" na parcelách č. 1304/2, 1304/7, 1305/21, 1306/1, 1306/2, 1306/34, 1306/37, 1285/13 v k.ú. Troja

1. Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: zastavitelná 8 NP / ZMĚNA: zastavitelná s výškovou regulací 4 NP

Zdůvodnění: s ohledem na umístění největšího bytového domu v ČR (695 jednotek) na sousední parcele koncepčně dojde k odlehčení zahuštěného prostoru v oblasti. Navržená výšková regulace 4 NP navazuje na sousední 4 NP bytové domy komplexu Trojský vrch a přirozeněji přechází do ochranné zóny Botanické zahrady s plánovaným záměrem architektonicky řešeného hlavního vstupu, i sousedícího přírodního parku Draháň-Troja, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915701.

Připomínka

ID 2915713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVA5Q

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

2. Navrhovaná změna:

Převedení stávající plochy ZMK vedené v ÚP na “lokalitní park”.

Zdůvodnění: Plocha ZMK ve stávajícím ÚP plní důležitou funkci izolační zeleně mezi rušnou páteří komunikací K Pazderkám a největším bytovým komplexem Trojský vrch v ČR s 695 bytovými jednotkami na sídlišti Bohnice. Nelze novým Metropolitním plánem převést celý soubor pozemků na stavební. Parcela zároveň volně navazuje na přírodní park Drahaň-Troja a sousedí s připravovaným architektonickým novým hlavním vstupem Botanické zahrady hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915702.

Připomínka

ID 2915716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIC7

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Lokalita / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Umístění: zelená plocha u křižovatky ulic Lodžská / K Pazderkám na parc. č. 1285/1, k.ú.Troja

Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: 1285/1 zastavitelná 8 NP / ZMĚNA: nezastavitelná 0 NP

Zdůvodnění: Parcela č. 1285/1 je v Územním plánu hl. m. Prahy z roku 1999 vedena jako ZMK - tedy zeleň městská a krajinná. Zachytává částice polétavého prachu produkované z individuální místní i tranzitní dopravy z páteřní komunikace Lodžská, která je nejrušnější komunikací na sídlišti Bohnice (viz část I). Umístění bytové zástavby 8 NP dle MPP neodpovídá hygienickým předpisům hl. m. Prahy. Požadujeme nadále vést jako parková zeleň a v rámci nezastavitelného území - stabilizované.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915703.

Připomínka

ID 2915717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIC7

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Umístění: zelená plocha u křižovatky ulic Lodžská / K Pazderkám na parcelách č. 1285/37, 1285/38, 1285/13, 1305/17 k.ú.Troja

Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: ostatní zastavitelná 8 NP / ZMĚNA: zastavitelná 4 NP

Zdůvodnění:

U ploch požadujeme snížení výškové regulace na 4 NP s ohledem na urbanisticko-architektonický ucelený koncept severního města, kde tyto plochy byly ponechány záměrně jako volné nezastavěné, čímž opticky rozbíjejí navazující hustou panelovou zástavbu sídliště Bohnice s 33.000 obyvateli. Zastavěním parcel z obou stran do 8NP vznikne neestetické úzké hrdlo hlavního vjezdu do Bohnic. Výška 8 podlaží neodpovídá ani výšce stávající zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915704.

Připomínka

ID 2915721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PULEP

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 511 / Sídliště Bohnice * oblast č. 5A a 5B

Lokalita / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S] transformační plocha
411/511/2131

Umístění:

č. 5A centrální plocha s parkovou úpravou mezi OC Krakov a KD
Krakov

č. 5B zchátralý objekt České pošty Lodžská

Navrhovaná změna: Je třeba rozdělit na dvě části:

- na zastavitelnou část 5B se sníženou podlažností 4 NP objektu České pošty Lodžská
- na nezastavitelný prostor mezi OC Krakov a KD Krakov - vytváří přirozené nejfrekventovanější místo celého sídliště, plnící úlohu kulturního a obchodního ohniska, a současně i reprezentační funkci. MPP nezajišťuje zachování těchto hodnot. V uvedené ploše aktuálně probíhá revitalizace parku MČ Praha 8 v hodnotě 33.350 000 Kč. ZMĚNA: vést jako městská parková plocha zpevněná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 8 ID 2895389 bude vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/511/2131 upraveno, zrekonstruované kulturní centrum a přilehlé veřejné prostranství bude z transformační plochy vyřato. Dojde k vymezení parkově upravené části náměstí a stávající vybavenosti.

Připomínka

ID 2915725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKPD

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 511 / Sídliště Bohnice * oblast č.7 TRAM

Lokalita 511 / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Veřejná doprava / Tramvajová doprava

622/-/42 Tramvajová trať Podbaba - Troja - Sídliště Bohnice, trasa
ZÚR / územní rezerva

622/-/6 Tramvajová trať Kobylisy - Bohnice / návrh

622/-/8 Tramvajová trať Podbaba - Troja (Zoo) - Poliklinika Mazurská
/ územní rezervaUmístění: v rámci sídliště na páteřních komunikacích Lodžská,
Čimická, K Pazderkám a MazurskáNavrhovaná změna: Doplnit do MPP další alternativu typu
elektrobus/trolejbus nebo jiné nespecifikované dopravně – technické
řešení, které přinese budoucí rozvoj nových technologií. Vést nadále
územní rezervu pro budoucí dopravní obslužnost sídliště.Zdůvodnění: MČ Praha 8 ani větší část obyvatel Bohnic nepodporuje
zavedení TRAM tangenty skrze sídliště Bohnice s ohledem na
výrazný zábor plochy, prokazatelné navýšení hluku a prašnosti
v okolí tratě, i předpokládané vykácení lipové aleje v ulici Lodžská.
Aktuální obslužnost sídliště Bohnice na stanici metra Kobylisy je
efektivně řešena autobusovými linkami s průběžnou obměnou
vozového parku na ekologičtější modely EURO 5-6. Svedení veškeré
obslužné sídlištní a tranzitní dopravy z Blanky do jednoho pruhu,
instalace světelných křižovatek na hlavní křižovatky, pouze vyvolá
kolaps dopravy, tak jak se stalo na jaře 2018, kdy uzavřením
serpentinek do Troje zkolabovala veškerá doprava na severu Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení uvedených tramvajových tratí se týká vypořádání požadavků městské části Praha 8 ID 2895516 a městské části Praha-Troja ID 2905211 a 2905403.

K požadavku na doplnění tras elektrobusů či trolejbusů: Metropolitní plán trolejbusy považuje za součást autobusové dopravy a stanovuje pro ně shodné podmínky. Vymezení konkrétních tras autobusů a elektrobusů či tratí trolejbusů je mimo podrobnost Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2915832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08THZ1L

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 511 / Sídliště Bohnice * oblast č.6

Lokalita / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Umístění: Obchodní zchátralá centra OC Nisa a OC Odra

Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: zastavitelná 8 - 21 NP / ZMĚNA: zastavitelná
s výškovou regulací 3 NP

Zdůvodnění: centra služeb a obchodů vznikla v rámci uceleného urbanisticko-architektonického projektu sídliště Bohnice a mají v rámci dostupné infrastruktury pro místní občany stále své nezpochybnitelné opodstatnění stejně jako např. poliklinika. S ohledem na okolní panelovou obrovskou zástavbou není vhodné povolit jiný typ využití objektu. Stejně by neměla být přípustná ani vyšší podlažnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905197 bude rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace upraveno.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21.

Připomínka

ID 2916186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIOJ

Lokalita | 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 858 / Trojská pláň - oblast č. 1:

Umístění: dubový les přírodního parku Drahaň - Troja na parcele 1304/1 v k.ú.Troja

Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: zastavitelná 8 NP / ZMĚNA: nezastavitelná 0 NP

Struktura: parkové prostranství / ZMĚNA: nezastavitelná přírodní lokalita příp. les zvláštního určení

Míra stability: transformační / ZMĚNA: stabilizovaná

Ochranné památkové pásmo památkové rezervace: NE / ZMĚNA: ANO

Využití: rekreační

Zdůvodnění: jedná se o chybu v MPP - v okolí se nenachází žádná výšková 8NP zástavba, která by opravňovala umístění černé značky 8 ve vyznačeném místě. Plocha koncepčně spadá do ochranné zóny Botanické zahrady v rámci přírodním parku Drahaň-Troja, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území. Na základě petice s 8.500 podpisy došlo rozhodnutím Rady i Zastupitelstva hl. města Prahy k odkupu parcely a les byl zachráněn před vykácením a stavbou účelového projektu tzv. Ekocentra s parkovištěm. Náměstek primátorky p.Dolínek v tisku uvedl: "výkupem plochy dojde k zachování přírodního charakteru této lokality a zabránění jakékoli výstavby". Převodem na les zvláštního určení dojde k vyšší ochraně i v budoucnu. S ohledem na trasování ochranného pásma (fialové čárky) požadujeme zahrnutí pozemku do jeho plochy. P.S. Uvedeným územím prochází nadregionální

biokoridor L1/69 pro migraci zvěře, který se automaticky přesunul oplocením BZ výše.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě revize dotčeného orgánu - MHMP OCP bude upravena hranice zastavitelného území a dotčené území bude součástí nezastavitelného území. Plocha Přírodního parku Drahaň - Troja je limitem využití území a je vymezena v koordinačním výkrese návrhu MPP.

V souladu se zněním čl. 18 odst. 4 je výšková regulace stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky. V návrhu metropolitního plánu pro veřejné projednání bude její vymezení v dotčeném území odstraněno.

Připomínka

ID 2921600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMV5

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Lokalita 404 / Pusté vinice Z (06) / 0 [T]

Požadavek: Společně s lokalitou 857 (Trojské svahy) zachovat lokalitu v přírodě blízském stavu pro potřeby biokoridoru v pásu o šířce 400 m. Takovýto zelený pás je klíčový nejen pro potřeby ochrany biologické rozmanitosti města, která je důležitým prvkem kvality života obyvatel města (doloženo odbornými pracemi citovanými v připomínce 3ity67, kde jsou vymezeny vztahy mezi biologickou rozmanitostí a zdravím obyvatel), ale také s ohledem na smysluplnou rekreační roli celku (úzký pás podobně jako malý park neplní odpovídající rekreační úlohu).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921516.

Připomínka

ID 2921601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMV5

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Navrhovaná změna

i): rozdělení území na dvě samostatné menší lokality (pracovně označené 404A a 404B) vymezené stávající komunikací Pod Havránkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905314 bude rozsah vymezení transformačních ploch s obytným využitím upraven.

Připomínka

ID 2921602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMV5

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Navrhovaná změna ii): změna kategorie stability pro lokalitu 404B (jižně od komunikace Pod Havránkou) v MPP z „transformační“ na „stabilizovaná“, struktura: zahradní město / ZMĚNA: nezastavitelná přírodní lokalita příp. les zvláštního určení - v MPP chybí označení pro sadové plochy a jejich ochranu tak MPP opomíjí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905314 bude rozsah vymezení transformačních ploch s obytným využitím upraven a v jižně od ulice Pod Havránkou vymezeno nezastavitelné území.

Návrh Metropolitního plánu sadové plochy vymezuje v souladu se zněním čl. 112 textové části.

Připomínka

ID 2921603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMV5

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Navrhovaná změna iii): na severozápadě lokality zachovat rekreační louku (bez možnosti zástavby - nyní plán připouští 2 podlaží).

Zdůvodnění:

S ohledem na faktickou strukturu dané lokality je žádoucí tento celek rozdělit - krom zastavěné a potenciálně zastavitelné části 404A, která navazuje na stávající zástavbu lokalita zahrnuje část 404B, jejíž část slouží jako přírodě blízký sad a další část jako významná rekreační louka. Rekreační louka je unikátní svým rozsahem a proto je využívána velkým množstvím obyvatel celé Prahy pro specifické rekreační aktivity vázané na velkou nezastavěnou plochu (setkání, závody modelových letadel a dronů, pouštění draků). Sadová část lokality pak představuje „Třešňovku“, která je svou plochou nejrozsáhlejším sadem na území Prahy. V MPP zcela chybí označení sadové plochy a ochranu sadů tak opomíjí. Jedná se o důležité, přírodně hodnotné území, které zvyšuje biodiverzitu území hlavního města Prahy, čímž zvyšuje kvalitu života obyvatel Prahy, a slouží jako koridor na svazích v okolí Vltavy pro migraci zvířat. Sady jsou významným hnízdištěm a zimovištěm velkého množství ptáků. Je v obecném zájmu obyvatel Prahy zachovat neporušenou celistvost tohoto přírodního celku. Není žádoucí transformace do parkové podoby, která by narušila přírodě blízký charakter území (viz připomínka 3ity67).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921519.

Připomínka

ID 2926357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKIC

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Míra využití území

V souvislosti s odbornými poznatky shrnutými v připomínce f89udb nelze souhlasit s tím, že MPP návrhovými parametry vytváří prostor pro budoucí zahušťování sídliště Bohnice. Je to i v rozporu s platnými Pražskými stavebními předpisy, které v tezích čl. 3.5 uvádějí, že jako předpis mají plnit roli ochrany stávajících budov a pozemků před nepřiměřeným omezením novostavbami; nová výstavba se má orientovat na volná místa v prolukách (tzv. brownfieldech), nesmí se dotýkat parků; má zacelovat jizvy ve stávající zástavbě, nikoliv např. zastavět stávající sady. Sídlíště Bohnice rozhodně není brownfieldem, stejně jako volné zelené plochy mezi domy zde nejsou prolukami ve smyslu § 2 písm. r) PSP; sídlíště je naopak ztvárněno vyváženou koncepcí staveb a zelených ploch (důraz na poznatky uvedené v připomínkách g2mcd2 a 3ity67).

Problém je skryt v TČ čl. 94 Park ve volné zástavbě v lokalitě typu (07) modernistická struktura, kde podle odst. (3) lze stávající budovy nahrazovat novými a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení regulované plochy budovy (RPB) o více než 20 % na úkor parku. Protože z TČ čl. 94 se dá odvodit, že v lokalitě typu (07) při absenci uličních a stavebních čar stejná možnost platí i pro graficky vymezené stavební bloky, pak MPP s využitím tohoto ustanovení vytváří možnost pro zvětšení zástavby a redukci zelených ploch jednorázově až o 20 % rozsahu celého sídliště. To by znamenalo zásadní zásah do jeho struktury a podoby.

Nesouhlasím proto s aplikací TČ čl. 94 s limitem zvětšení zástavby o 20 % na sídlíště Bohnice. Z hlediska hodnocení MPP se ostatně nejví jako příliš korektní, že tak závažný parametr, jako je další růst zástavby, je „zamaskován“ do kapitoly týkající se parků.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Volný prostor mezi domy Metropolitní plán popisuje jako park ve volné zástavbě, část stavebního bloku, která je v principu nestavební a je veřejně přístupná. Park ve volné zástavbě je regulativ unikátní pro modernistickou strukturu. Park ve volné zástavbě vychází z modernistického principu umísťování budov volně do přírody a je nezpochybnitelnou hodnotou sídliště. Prostupnost parku ve volné zástavbě je základní vlastností parku ve volné zástavbě, polohu sítě vymezených komunikací je možné v případě potřeby měnit spolu s konkrétním umístěným zpevněných ploch, ale park ve volné zástavbě musí vždy zůstat veřejně přístupný a nezastavěný. Hranice parku ve volné zástavbě nejsou vymezeny přesně a je nutné je podobně jako hranice uličních prostranství vždy konkrétně odvodit. Metropolitní plán nevymezuje přesně hranice budov v parku ve volné zástavbě, ale stanovuje pro úpravy těchto budov jasné podmínky.

Na základě výsledků společného jednání bude znění čl. 94 Park ve volné zástavbě upraveno. Upravený text odst. 3 bude definován ve znění "Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě", hranice 20 % tedy zůstane zachována.

Obecně platí, že hranice parku ve volné zástavbě byly na celém území Prahy jednotně prověřeny a budou upraveny tak, aby ve spojení s vymezením zahrad, stávajících areálů veřejné vybavenosti plochou a s výškovou regulací tvořily logický celek. Některé úpravy parku ve volné zástavbě jsou tedy vyvolané úpravou jiných vrstev návrhu Metropolitního plánu. S ohledem na přísnost regulativů byly prověřeny okrajové části sídliště, na některých místech bude park ve volné zástavbě s ohledem na charakter území a platný územní plán redukován.

Připomínka

ID 2926358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKIC

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Nesouhlasím se zvětšením zástavby rovněž z důvodu, že MPP zcela opomíjí, jaké důsledky bude přinášet zvýšení zátěže lokality na místní dopravu v pohybu a klidu. TČ čl. 120 Městská uliční síť jen konstatuje existenci místní dopravy, lokální řešení neobsahuje. Potíže s dopravou v pohybu a klidu přitom již dnes patří k nejvýraznějším problémům všech částí města včetně sídlišť.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Vymezování konkrétních parkovacích ploch a stanovování podrobných pravidel uspořádání komunikací stejně jako definice opatření pro parkování či pro konkrétní provoz na komunikacích je mimo podrobnost a účel územního plánování. Metropolitní plán obecně umožňuje zřizování ploch pro parkování a parkovacích domů v souladu s cílovým charakterem lokality. V rámci Metropolitního plánu jsou vymezována záchytná parkoviště P+R v souladu s koncepcí - jejich vymezování je účelné v blízkosti kapacitní kolejové dopravy a vně Městského okruhu.

Připomínka

ID 2926359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKIC

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Výšková regulace

Další zvýšení zátěže pak MPP přináší v návrhu výškové regulace. Rozmezí podlažnosti podle TČ čl. 98 odst. (3) je v kategorii 13-21 podlaží příliš hrubé. Nesouhlasím s možným zvýšením parametrů výškové regulace zástavby nad současný daný stav. Současnou skladbu zástavby sídliště tvoří stavby:

stavby veřejné vybavenosti ... 1 a 2 NP

školní budovy ... 4 NP

stavby obytné deskového typu ... 13 a 18 NP dominující
architektonický prvek sídliště

1 solitérní stavba obytná věžového typu ... 21 NP

Rozmezí podlažnosti zvyšuje na mnoha místech v hektometrických čtvercích 100x100m možnost zástavby na 21 podlaží, což vysoce překračuje současný stav. Formulace TČ čl. 98 odst. (2) neposkytuje dostatečnou ochranu, umožňuje extenzivní výklad, jehož důsledkem by bylo další zvýšení zátěže sídliště v kumulaci se zvýšenou plošnou zástavbou, jak je rozvedeno v předchozím odstavci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905197 bude rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace upraveno.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21.

Připomínka

ID 2926361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKIC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Obecně se jeví aplikace výškové regulace členěním do hektometrových čtverců jako problematická zejména při potřebě použití podrobnějších pravidel podle TČ čl. 102 Rozhraní a tolerance, což ovšem budou velmi časté případy. Použití může vést k násilným výsledkům. Nepochopitelné je uvádění čísel podlažnosti (např. 21 podlaží!) v zelených plochách sídliště, které jakoby naznačuje záměr i tyto plochy v budoucnu zastavět.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě projednání s Ministerstvem kultury byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti potvrzen. Výšková regulace v jednotlivých lokalitách byla podrobně prověřena a bude upravena dle stavu v území. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21.

Ochrana nezastavěných veřejně přístupných ploch v rámci modernistických struktur je dána zněním čl. 94 textové části Park ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2926362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKIC

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Veřejná vybavenost

MPP řeší veřejnou vybavenost nedostatečně, a pokud se týká veřejné komerční vybavenosti, nechrání ji vůbec - viz TČ čl. 149 odst. (1). Veřejnou komerční vybaveností se podle TČ čl. 143 odst. (1) písm. a) rozumí stavby sloužící pro obchod, služby apod. To jsou přitom nesporně činnosti plnící funkce města, tvoří nedílnou složku prostředí určeného pro bydlení lidí a slouží k uspokojování jejich oprávněných potřeb. Veřejná komerční vybavenost v návrhu MPP pro Bohnice prakticky chybí. Plochy a objekty sloužící pro dopravu v klidu jsou v návrhu MPP zcela opomenuty.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Ochrana stávající veřejné vybavenosti je dána zněním čl. 149 textové části, text (mj. k ochraně komerční vybavenosti) bude na základě výsledků společného jednání doplněn.

Vymezování konkrétních ploch a stanovování podrobných pravidel uspořádání komunikací stejně jako definice opatření pro parkování je mimo podrobnost a účel územního plánování. Metropolitní plán obecně umožňuje zřizování ploch pro parkování a parkovacích domů v souladu s cílovým charakterem lokality. V rámci Metropolitního plánu jsou vymezována záchytná parkoviště P+R v souladu s koncepcí - jejich vymezování je účelné v blízkosti kapacitní kolejové dopravy a vně Městského okruhu.

Připomínka

ID 2926394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKIC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Veřejná občanská vybavenost (školy, sociální služby, zdravotnictví, kultura apod.) je v návrhu MPP vyznačena nedostatečně - pouze bodovým znakem a bez bližšího rozlišení. Z aktuální praxe je známo, že lokality veřejné vybavenosti postupně mizí a jsou nahrazovány administrativní nebo bytovou zástavbou. MPP proto musí veřejné vybavenosti věnovat vyšší ochranu, než ji poskytuje současný návrh.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Připomínka

ID 2926396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKIC

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Městská uliční síť

Pro sídliště Bohnice MPP neuvádí žádné údaje nebo řešení – viz TČ čl. 120 Městská uliční síť. Zde pouze opakuji, že již současný stav dopravy v pohybu a klidu překračuje kapacitu lokálních komunikací a je závažným argumentem proti zvětšování či zahušťování zástavby.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Vymezování konkrétních ploch a stanovování podrobných pravidel uspořádání komunikací stejně jako definice opatření pro regulaci dopravy či parkování je mimo podrobnost a účel územního plánu. Lokalita 511/Sídliště Bohnice je vymezena jako stabilizovaná, její rozvoj je dán cílovým charakterem lokality. Transformační plochy vymezené Metropolitním plánem jsou oproti stabilizovaným plochám vymezeny v malém rozsahu.

Připomínka

ID 2926398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKIC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Stabilizace lokality

Z výše uvedených parametrů MPP, vytvářejících možnost rozsáhlých změn, lze tedy odvodit, že pojem stability je silně relativizován (daleko za hranicí TČ čl. 70 odst. (1), kde je stabilizovaná plocha definována).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Lokalita 511/Sídlíště Bohnice je vymezena jako stabilizovaná, její rozvoj je dán cílovým charakterem lokality. Transformační plochy vymezené Metropolitním plánem jsou oproti stabilizovaným plochám vymezeny v malém rozsahu, na základě výsledků společného jednání bude rozsah jejich vymezení zmenšen.

Znění čl. 70 textové části Stabilizované plochy bude na základě výsledků společného jednání upraveno.

Připomínka

ID 2926399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKIC

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Transformační plocha 411/511/2131

Je třeba rozdělit na dvě části.

1) na zastavitelnou část kolem České pošty Lodžská

2) nezastavitelný prostor mezi OC Krakov a KD Krakov.

Tento prostor vytváří přirozené nejfrekventovanější místo celého sídliště plnící úlohu kulturního a obchodního ohniska, a současně i reprezentační funkci. MPP nezajišťuje zachování těchto hodnot. V uvedené ploše aktuálně probíhá revitalizace parku MČ Praha 8 v hodnotě 33350000 Kč.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895389.

Připomínka

ID 2926404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKIC

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Vyhodnocování plánu – Index využití lokality

Tento souhrnný ukazatel (viz TČ čl. 157) ukazuje právě to, co v předchozím textu v jednotlivých částech kriticky hodnotím. Je-li zjištěný index stabilizované části $i_s = 0,79$ a index návrhový po naplnění všech parametrů podle návrhu MPP činí $i_n = 0,91$, pak poměr $0,91:0,79 = 1,15$ znamená, že MPP má sídliště Bohnice proti současnému stavu vnést zahuštění o 15 %, tedy dalších 5.000 obyvatel.

Takovýto stav (zcela nepodložený jakýmkoliv daty, pouze přisouzený arbitrárním rozhodnutím orgánu plánování) důrazně odmítám s ohledem na zachování kvality života obyvatel, mj. v souvislosti s již nyní nedostatečnou infrastrukturou (lékaři, školky, parkovací místa, individuální doprava, zatížení okolních městských lesů ...).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv

dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 511/ Sídliště Bohnice bude index návrhový stanoven $i_n=0,88$. Rozsah vymezení transformačních ploch v lokalitě bude na základě výsledků společného jednání snížen.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2926674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVI0V

Lokalita | 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 858 / Trojská pláň * oblast č.8

Lokalita 858 / Trojská pláň Z (12) / R [T]

Základní regulativy:

Z zastavitelné území

(12) parkové prostranství

R využití: území rekreační

[T] stabilita: transformační

Navrhovaná změna i): rozdělení území na dvě samostatné menší lokality (pracovně označené 858A a 858B, viz oblasti 1 a 2 definované v připomínkách wzp99t a s2z9ub).

Zdůvodnění: S ohledem na fyzickou nespojitost původně označené lokality 858 je žádoucí tento celek rozdělit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905314 bude rozsah vymezení transformačních ploch s obytným využitím upraven.

Připomínka

ID 2926683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVI0V

Lokalita | 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Navrhovaná změna ii): pro oblast č. 8:

Struktura: parkové prostranství / ZMĚNA: nezastavitelná přírodní lokalita příp. les zvláštního určení

Míra stability: transformační / ZMĚNA: stabilizovaná

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě revize dotčeného orgánu - MHMP OCP bude upravena hranice zastavitelného území a dotčené území bude součástí nezastavitelného území. V dotčeném území budou vymezeny plochy podrobnějšího členění v otevřené krajině.

Připomínka

ID 2926684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVI0V

Lokalita | 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

V souvislosti s tím žádám, aby Velká skála nebyla evidována jako park, ale jako přírodní lokalita (kapitola 400/ POTENCIÁL Obecné regulativy Individuální regulativy Transformační a rozvojové nestavební plochy pro krajinu ve městě Transformační plocha 412/858/5090 o rozloze 172725m² je vymezená pro vznik nového parku 123/858/2811 Velká Skála. Typ struktury: parkové prostranství Způsob využití: rekreační).

Zdůvodnění: Lokalita 858A (oblast č. 8 na našem náhledu) koncepčně zapadá do ochranné zóny Botanické zahrady v přírodním parku Drahaň-Trója, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území (okolí přírodní památka prameniště Haltýř). Jak je uvedeno v dokumentaci v připomínce 3ity67, z hlediska zachování kvality života a zdraví obyvatel města je důležité zachovat prvky udržující vysokou míru biologické rozmanitosti (odkazy na odborné práce v připomínce 3ity67). Proto není žádoucí volné zelené plochy automaticky převést na parkovou formu. Naopak je potřeba důsledně dbát na zachování přírodních a přírodě blízkých lokalit i uvnitř města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO - úprava MPP bude

vycházet z dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP, viz vypořádání ID 2899239.

Připomínka

ID 2926689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWXA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Souhrnné připomínky k lokalitě 511 / Sídliště Bohnice:

Lokalita 511 / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Základní regulativy:

Z zastavitelné území

(07) modernistická struktura lokality

0 využití: obytné území

[S] stabilita: stabilizované území (pozn.: nechráněné)

Kapitoly krycích listů KLZ:

100/ Krajina ve městě

Protože MPP vnesl závažný parametr možnosti zvyšování zastavěnosti do kapitoly parků (viz TČ čl. 94 Park ve volné zástavbě), požadují, aby v KLZ zde byl vložen odkaz na čl. 94 odst. (3) s individuálním regulativem omezujícím zvětšení RPB na úkor parku do max. 5 % (pouze jako rezerva pro řešení případných technicky nezbytných úprav).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě výsledků společného jednání bude znění čl. 94 Park ve volné zástavbě upraveno. Upravený text odst. 3 bude definován ve znění "Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě", hranice 20 % tedy zůstane zachována.

Obecně platí, že hranice parku ve volné zástavbě byly na celém území Prahy jednotně prověřeny a budou upraveny tak, aby ve spojení s vymezením zahrad, stávajících areálů veřejné vybavenosti plochou a s výškovou regulací tvořily logický celek. Některé úpravy parku ve volné zástavbě jsou tedy vyvolané úpravou jiných vrstev návrhu Metropolitního plánu. S ohledem na přísnost regulativů byly prověřeny okrajové části sídlišť, na některých místech bude park ve volné zástavbě s ohledem na charakter území a platný územní plán redukován.

Připomínka

ID 2926691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWXA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

200/ Vystavěné prostředí

Z hlediska plošné zástavby je třeba zde potvrdit výše uvedenou individuální regulaci v kapitole 100/.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Vypořádání viz předcházející odstavec ID 2926689.

Připomínka

ID 2926692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWXA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Výšková regulace

Rozmezí podlažnosti je v kategorii 13-21 podlaží příliš hrubé. Navrhuji v této kategorii upravit výškové údaje v hektometrových čtvercích na hodnoty podle současného stavu (tj. 8 NP, 13 NP, 16 NP a výjimečně 18 NP) nebo vložit individuální regulativ potvrzující zachování stávající výšky zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905197 bude rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace upraveno.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti

odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21.

Připomínka

ID 2926693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWXA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

300/ Využití území

Relevantní připomínka je podrobněji uvedena v kapitole 800/.

800/ Veřejná vybavenost

Nedostatečný záznam veřejné občanské vybavenosti pouhým bodovým znakem je třeba v návrhu MPP nahradit plošným grafickým vyjádřením.

Návrh MPP je třeba doplnit záznamy veřejné komerční vybavenosti ve všech případech, kde dlouholetá praxe potvrdila jejich význam a opodstatněnost. Jedná se o zachování a potvrzení jedné z podstatných funkcí města. Trvat na zachování podlažnosti, případně max + 1NP navíc. S ohledem na strukturu sídliště přitom není žádoucí vznik nových nákupních center na doposud nezastavěných plochách, které by svou kapacitou převyšovaly již existující celky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Připomínka

ID 2926694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWXA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

400/ Potenciál

Transformační plocha 411/511/2131

Je třeba rozdělit na dvě části.

1) na zastavitelnou část v rámci budoucí revitalizace objektu České pošty Lodžská

2) na nezastavitelný prostor mezi OC Krakov a KD Krakov.

Doplnit individuální regulativy zachovávající současný význačný charakter tohoto nejfrekventovanějšího místa celého sídliště plnící úlohu kulturního a obchodního ohniska a současně i reprezentační funkci. MPP nezajišťuje zachování těchto hodnot. V uvedeném místě aktuálně probíhá revitalizace parku MČ Praha 8 v hodnotě 33350000 Kč.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895389.

Připomínka

ID 2926695

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWXA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

600/ Dopravní infrastruktura

Závažný nedostatek - návrh MPP se nezabývá řešením místní dopravy, zejména dopravy v klidu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Vymezování konkrétních ploch a stanovování podrobných pravidel uspořádání komunikací stejně jako definice opatření pro regulaci dopravy či parkování je mimo podrobnost a účel územního plánu. Metropolitní plán obecně umožňuje zřizování ploch pro parkování a parkovacích domů v souladu s cílovým charakterem lokality. V rámci Metropolitního plánu jsou vymezována záchytná parkoviště P+R v souladu s koncepcí - jejich vymezování je účelné v blízkosti kapacitní kolejové dopravy a vně Městského okruhu.

Připomínka

ID 2926696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWXA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

900/ Veřejně prospěšné stavby

Obyvatelé ani MČ Praha 8 spíše nepodporují zavedení TRAM tangenty skrze sídliště Bohnice. Doplnit do MPP další alternativy typu elektrobus/trolejbus případně pro nespecifikované jiné technické řešení, které přinese budoucí rozvoj nových technologií. Vést nadále rezervu pro budoucí dopravní obslužnost sídliště.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení uvedených tramvajových tratí se týká vypořádání požadavků městské části Praha 8 ID 2895516 a městské části Praha-Troja ID 2905211 a 2905403.

K požadavku na doplnění tras elektrobusů či trolejbusů: Metropolitní plán trolejbusy považuje za součást autobusové dopravy a stanovuje pro ně shodné podmínky. Vymezení konkrétních tras autobusů a elektrobusů či tratí trolejbusů je mimo podrobnost Metropolitního plánu, stejně tak požadavky na konkrétní dopravní opatření či kapacitu komunikací.

Připomínka

ID 2926697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWXA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

1000/ Vyhodnocování plánu

Individuální regulativ návrhového indexu snížit na hodnotu $i_n = 0,85$.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 511/ Sídliště Bohnice bude index návrhový stanoven $i_n=0,88$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2927487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJQF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Ačkoliv vede urbanizace k rostoucímu socioekonomickému blahobytu, zároveň snižuje kvalitu životního prostředí, což se následně prokazatelně projevuje na klesající kvalitě lidského života (Shaker 2015, DOI: 10.1080/13504509.2015.1055524). Svůj podíl má rostoucí populační hustota ve městech, která přímo zvyšuje stres a s ním spojené psychické poruchy (Heinz et al. 2013, DOI: 10.1002/wps.20056). Dlouhodobý psychologický stres pak (krom dobře pozorovatelného efektu na chování a pohodu obyvatel) ovlivňuje také různé aspekty imunologické obrany lidí, čímž přispívá nejen ke zvýšené náchylnosti obyvatel k infekčním chorobám (např. chřipce) a zhoršené efektivitě očkování, ale např. také k různým imunopatologiím (alergie a jiné imunologické poruchy, které mohou vést i ke vzniku rakoviny; např. Webster Marketon a Glaser 2008, DOI: 10.1016/j.cellimm.2007.09.006). Ačkoliv se Praha zatím neřadí co do populační hustoty na přední příčky mezi Evropskými městy, je potřeba důsledně trvat na tom, že populační hustota je důležité kritérium kvality života obyvatel a dbát proto na to, aby ani lokálně na úrovni jednotlivých lokalit a městských částí hustota obyvatel nenarůstala nad mez zajišťující dobrou kvalitu života. Pro obytné čtvrti by měl existovat jednotný koeficient indikující požadovanou populační hustotu (např. stávající průměr tj. cca. 2500 obyvatel na km²) a míra budoucí zástavby by měla směřovat k naplnění tohoto požadavku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Budoucí rozvoj lokalit je definován cílovým charakterem lokality a individuálními regulativy v příslušném krycím listu lokality. Podkladem pro vymezení cílového charakteru i regulativů lokality je odůvodnění, definované v krycím listu odůvodnění. Jedním z podkladů je i model vývoje počtu obyvatel.

Připomínka

ID 2928743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUG7N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Bylo dokázáno v odborných studiích z jiných (z velké části Evropských) měst, že ta je klíčovou jako pro ochranu lidského zdraví (van Dillen et al. 2012, DOI: 10.1136/jech.2009.104695), tak i s ohledem na další faktory ovlivňující kvalitu života obyvatel města, včetně efektu na teplotu městského prostředí (Gunawardena et al. 2017, DOI: 10.1016/j.scitotenv.2017.01.158), prašnost (Fusaro et al. 2017, DOI:10.3390/rs9080791) a relativní vlhkost vzduchu či vsakování vody (Yang & Zhang 2011, DOI: 10.1007/s11368-011-0356-1). Města mají např. obvykle vyšší teplotu prostředí než okolní krajina, přičemž tento stav může redukovat městská zeleň cca. o 0.5 až 4.0°C (Qiu et al. 2013, DOI: 10.1016/S2095-3119(13)60543-2). Také Praha dlouhodobě bojuje s nárůstem teploty městského mikroklimatu (identifikováno jako problém např. ve Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu schválené dne 18. 7. 2017). Byl zjištěn příčinný vztah mezi úbytkem stromů a nárůstem úmrtnosti obyvatel v důsledku kardiovaskulárních chorob a onemocnění dolních cest dýchacích (Donovan et al. 2013, DOI: 10.1016/j.amepre.2012.09.066). Současné odborné studie v tomto směru např. dokládají, že stromový pokryv daného celku by neměl klesnout pod 11% v okruhu 1 km od bydliště (Bertrama & Rehdanz 2015, DOI: 10.1016/j.ecolecon.2015.10.013), což pro různé čtvrti Prahy neplatí. Bylo spočítáno, že ve velkých městech může ochrana zelených ploch přinést úspory v řádech desítek milionů EUR ročně (Fusaro et al. 2017, DOI:10.3390/rs9080791, Endreny et al. 2017, DOI: 10.1016/j.ecolmodel.2017.07.016). Někteří autoři proto doporučují, aby města přijala opatření ke zvýšení celkového stromového pokryvu až na 40% rozlohy města, což v podstatě znamená osázení stávající volné plochy stromy (Endreny et al. 2017, DOI: 10.1016/j.ecolmodel.2017.07.016).

Metropolitní plán přitom svou stávající strukturou tyto současné odborné poznatky ignoruje a směřuje k nekoncepčnímu zhoršování existujících problémů zahušťováním zástavby. Např. v lokalitě 070 / Nové Bubny (Holešovice) umožňuje zastavění doposud z velké části

nezastavěné plochy do podílu 95% (!), přičemž stanovuje naprosto nesmyslně malé parkové plochy. MPP také nestanovuje pokryvnost parkové plochy vzrostlými stromy, čímž nereguluje parkovou formu a tím nerespektuje vědecky podložený význam parků pro ochranu zdraví obyvatel (zaměřuje se pouze na jejich rekreační funkci). Jinde na světě existují studie, které pro městské prostředí modelují efekt pokryvnosti a druhového složení zelených ploch na kvalitu mikroklimatu města, vč. efektu na teplotu či prašnost (např. Tallis et al. 2011, DOI:10.1016/j.landurbplan.2011.07.003; Zhang et al. 2018, DOI: 10.1016/j.buildenv.2017.12.014). Pokud je možno soudit z přiložené dokumentace, Praha takovouto studii pro plánování zástavby zpracovanou nemá a stávající koncepce MPP důležitost tohoto typu plánování zcela opomíjí. Takovéto odborné pochybení v samotné koncepci MPP je nepřijatelné a pro obyvatele Prahy za velice nebezpečné. Měl by existovat jednotný koeficient indikující požadované procento stromy porostlé plochy v obytných čtvrtích (např. alespoň 33%) a míra budoucí zástavby by měla směřovat k naplnění tohoto požadavku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány a na základě vypořádání konkrétních připomínek městských částí. Bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků, tj. vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad, a parkově upravených částí náměstí.

Vymezení lokality 070/Nové Bubny bude upraveno v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 7 ID 2901962. Území bylo prověřeno a v návrhu Metropolitního plánu bude upraveno v souladu se zpracovanou územní studií. Transformační plochy v lokalitě jsou vymezeny jako plochy nových struktur, pro které se regulace stanovuje parametricky. Hodnoty požadovaných parametrů budou odvozeny ze zpracované územní studie Holešovice Bubny - Zátory a pro jednotlivé transformační plochy budou podle územní

studie upraveny. Parametrická regulace v území zůstane zachována, protože zpracovaná dohoda v území zajistí koncepční řešení.

Připomínka

ID 2928745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3401

Podatel | **VINKLER MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPD2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Koncept Zelené infrastruktury (Green Infrastructure) je v urbanistickém plánování znám už od počátku 21. století (Tzoulas et al. 2007, DOI: 10.1016/j.landurbplan.2007.02.001). Tento koncept vyzdvihuje nejen kvantitu zelených ploch, ale také jejich kvalitu, multifunkční roli a konektivitu. Velký význam přikládá ochraně biologické rozmanitosti městských ekosystémů, která má význam pro zdraví obyvatel. Současné odborné práce dokládají skutečnost, že pokles biodiverzity těsného životního prostředí člověka přispívá k rozvoji nejrůznějších civilizačních chorob, včetně jevů jakými jsou zvýšené riziko vzniku alergií (von Hertzen et al. 2011, DOI: 10.1038/embor.2011.195; Lei et al. 2015, DOI: 10.1016/j.clinre.2014.10.008; Linneberg 2008, DOI: 10.1159/000135695; Hanski et al. 2012, DOI: 10.1073/pnas.1205624109) nebo zvýšenému riziku rakoviny a dalších chorob (Karkman et al. 2017, DOI: 10.1111/nyas.13326). Dopad těchto chorob v důsledku neadekvátního životního prostředí není finančně vyčíslitelný.

V MPP je přitom význam biologické diverzity zmíněn pouze ve článku 58 v souvislosti s krajinou úzkých zaříznutých údolí v plošině, což lze považovat za zcela nedostatečné. Z hlediska ochrany zdraví obyvatel Prahy nejsou důležitými faktory pouze míra a distribuce městské zeleně v Praze, ale také celková míra biodiverzity v městském prostředí, kterou MPP ve své koncepci nijak nezohledňuje. Toto kritérium je proto potřeba zohlednit a ochraně biodiverzity v městském prostředí vytknout jako jeden z parametrů plánování ve smyslu zajištění kvalitního života obyvatel města.

MPP by měl zajistit, že plochy, které lze nyní klasifikovat jako lesy, přírodě blízké nelesní biotopy a sady (ty nejsou nijak definovány, což představuje zjevný nedostatek z hlediska budoucí ochrany těchto stanovišť) nebudou omezovány stavebním rozvojem.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již návrhem Metropolitního plánu vyhověno. Podrobnější podmínky pro ochranu a rozvoj městské přírody (v zastavitelném území) a otevřené krajiny (v území nezastavitelném) jsou v Metropolitním plánu stanoveny prostřednictvím podrobnějšího strukturálního členění ploch. V otevřené krajině je z důvodu zavedení regulace podporující zvyšování ekologické stability v Metropolitním plánu zobrazen vždy reálný stav (převážně k datu vzniku podkladu pro návrh MPP ke společnému jednání – viz níže), který je za daných pravidel možné měnit. Pro konkrétní navržené změny ploch podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny jsou vymezeny nezastavitelné transformační nebo rozvojové plochy (s cílovou plochou podrobnějšího členění nebo s dalšími parametry stanovenými v krycím listu závazném), které překrývají plochu odpovídající reálnému stavu (ta je zde proto, aby i zde mohla být paralelně zachována možnost změn dle pravidel podporujících zvyšování ekologické stability dle čl. 108).

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Úprava návrhu Metropolitního plánu pro účely veřejného projednání bude respektovat dohody s dotčenými orgány, budou upřesněny podmínky pro účinnou péči o zkvalitňování přírodních a krajinných podmínek a zachování nebo rozvíjení biodiverzity, s respektem k vyhlášeným chráněným územím podle zvláštních právních předpisů, vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Princip zachování, obnovy a zvýšení ekologické stability v plochách řešených Metropolitním plánem není vztažen toliko k vymezeným biocentrům a biokoridorům ÚSES, ale je jedním ze základních regulačních principů stanovených Metropolitním plánem pro území otevřené krajiny (nezastavitelného území) obecně. Na rozdíl od jiné z důležitých charakteristik krajiny, biodiverzity, ji lze poměrně transparentním způsobem užít k regulaci dalšího vývoje ploch v otevřené krajině, ke sledování rozdílů mezi dílčími částmi řešeného území i vývoje daného území v čase.

Připomínka

ID 2908753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3402

Podatel | **PRAGUECAST FACILITY s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIN6V

Lokalita | 073

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k Metropolitnímu plánu je vztažena k nemovité věci - pozemku parc. č. 96/5 v k.ú. Radlice jehož součástí je stavba č.p.227. Dle projednávaného návrhu Metropolitního plánu je místo zařazeno do lokality s označením 073 / Radlice (03)- typ struktury, O - způsob využití , T - Stabilita. V současné době je stavba na pozemku využívána k výrobním účelům. Tento způsob využití je plně legální a vyhovuje všem technickým i hygienickým normám. Metropolitní plán nerespektuje současný stav a navrhuje způsob využití, který není v souladu se skutečným současným stavem.

Vlastník nemovité věci navrhuje , aby způsob využití pro dané území byl rozšířen i pro možnost současného využití a území bylo určeno jako kombinovaná lokalita - produkční a obytná. Toto uspořádání je dle obecných pravidel uvedených v textové části návrhu Metropolitního plánu přípustné a z pohledu současné zástavby správné. V případě následné možné výstavby - obytné navrhujeme výškový profil (podlažnost) RNP 12. tento návrh plně koresponduje se současně povolenou novou výstavbou v bezprostředním okolí pozemku parc. č. 96/5. Rovněž je tento návrh plně v souladu s možností navýšení podlažnosti v blízkosti metropolitních - hlavních komunikací.

Žádáme, aby nový Metropolitní plán plně respektoval současnou zastavěnost na uvedeném pozemku a to jak z hlediska současné zastavěnosti , tak i z hlediska způsobu využití.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902159.

Připomínka

ID 2908806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3403

Podatel | **DADÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINOD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky společně uplatňuje 8 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2908847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3403

Podatel | **DADÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINOD

Lokalita | 075, 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K nově vytvořenému Metropolitnímu plánu (dále jen MP) máme tyto připomínky, které se týkají přímo sídliště Kamýk v Praze 12, konkrétně ulice Cílkova a jejího okolí.

1) Nesouhlasíme se změnou výškové hladiny z 13. na 21. podlaží. Požadujeme, aby byla u všech budov v ul. Cílkova a ul. Pšenčíkova s výškou 13 podlaží tato výška ponechána i v Metropolitním plánu. Dále požadujeme, aby zůstala zachována výšková hladina 2 podlaží u všech budov v ul. Cílkova, Pšenčíkova a jejich okolí, které mají 2 podlaží. Požadujeme aby, u objektu bývalé zemědělské usedlosti Nové dvory byla z důvodů jejího zachování výška 4 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898852.

Připomínka

ID 2908852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3403

Podatel | **DADÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINOD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) U veškerých parků žádáme změnu ze zastavitelných na nezastavitelné s možností umístit do nich lampy veřejného osvětlení, odpadkové koše atd. MP má možnosti, jak označit park jako nezastavitelný a přitom si zachovat možnost postavit nebo umístit do něj ty objekty a věci, které tam patří. I když mají parky zvláštní ochranu nestavebních bloků, nepovažujeme to za dostatečné opatření k jejich ochraně. V našem okolí se týká např. lesoparku Kamýk.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898853.

Připomínka

ID 2908857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3403

Podatel | **DADÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINOD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Nesouhlasíme s úbytkem městské zeleně o 10%, což je v rozporu se Strategií Adaptace na klimatickou změnu a Implementačním plánem k této strategii, které RHMP schválila. Požadujeme zachování zeleně v plném rozsahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898854.

Připomínka

ID 2908862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3403

Podatel | **DADÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINOD

Lokalita | 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Požadujeme vyznačení objektů občanské vybavenosti jejich plochou a nikoli pouze bodem, což představuje nedostatečnou ochranu těchto veřejnosti sloužících zařízení. Vymezit plochy pro komerční vybavenost v místě stávajících obchodních center. V našem okolí se jedná o obchodní centrum mezi ul. Cílkova a Pšenčíkova a v ul. Durychova obchodní centrum Jasná a v ul. Vosátkova obchodní centrum Billa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898855.

Připomínka

ID 2908868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3403

Podatel | **DADÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINOD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) V parku ve volné zástavbě snížit limit rozšíření stávajících budov z 20% na 10%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898856.

Připomínka

ID 2908807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3404

Podatel | **VESELÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINQ3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky společně uplatňuje 6 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2908848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3404

Podatel | **VESELÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINQ3

Lokalita | 075, 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K nově vytvořenému Metropolitnímu plánu (dále jen MP) máme tyto připomínky, které se týkají přímo sídliště Kamýk v Praze 12, konkrétně ulice Cílkova a jejího okolí.

1) Nesouhlasíme se změnou výškové hladiny z 13. na 21. podlaží. Požadujeme, aby byla u všech budov v ul. Cílkova a ul. Pšenčíkova s výškou 13 podlaží tato výška ponechána i v Metropolitním plánu. Dále požadujeme, aby zůstala zachována výšková hladina 2 podlaží u všech budov v ul. Cílkova, Pšenčíkova a jejich okolí, které mají 2 podlaží. Požadujeme aby, u objektu bývalé zemědělské usedlosti Nové dvory byla z důvodů jejího zachování výška 4 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898852.

Připomínka

ID 2908853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3404

Podatel | **VESELÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINQ3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) U veškerých parků žádáme změnu ze zastavitelných na nezastavitelné s možností umístit do nich lampy veřejného osvětlení, odpadkové koše atd. MP má možnosti, jak označit park jako nezastavitelný a přitom si zachovat možnost postavit nebo umístit do něj ty objekty a věci, které tam patří. I když mají parky zvláštní ochranu nestavebních bloků, nepovažujeme to za dostatečné opatření k jejich ochraně. V našem okolí se týká např. lesoparku Kamýk.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898853.

Připomínka

ID 2908858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3404

Podatel | **VESELÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINQ3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Nesouhlasíme s úbytkem městské zeleně o 10%, což je v rozporu se Strategií Adaptace na klimatickou změnu a Implementačním plánem k této strategii, které RHMP schválila. Požadujeme zachování zeleně v plném rozsahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898854.

Připomínka

ID 2908863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3404

Podatel | **VESELÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINQ3

Lokalita | 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Požadujeme vyznačení objektů občanské vybavenosti jejich plochou a nikoli pouze bodem, což představuje nedostatečnou ochranu těchto veřejnosti sloužících zařízení. Vymezit plochy pro komerční vybavenost v místě stávajících obchodních center. V našem okolí se jedná o obchodní centrum mezi ul. Cílkova a Pšenčíkova a v ul. Durychova obchodní centrum Jasná a v ul. Vosátkova obchodní centrum Billa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898855.

Připomínka

ID 2908869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3404

Podatel | **VESELÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINQ3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) V parku ve volné zástavbě snížit limit rozšíření stávajících budov z 20% na 10%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898856.

Připomínka

ID 2908808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3405

Podatel | **SOUKALOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINP8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky společně uplatňuje 7 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2908849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3405

Podatel | **SOUKALOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINP8

Lokalita | 075, 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K nově vytvořenému Metropolitnímu plánu (dále jen MP) máme tyto připomínky, které se týkají přímo sídliště Kamýk v Praze 12, konkrétně ulice Cílkova a jejího okolí.

1) Nesouhlasíme se změnou výškové hladiny z 13. na 21. podlaží. Požadujeme, aby byla u všech budov v ul. Cílkova a ul. Pšenčíkova s výškou 13 podlaží tato výška ponechána i v Metropolitním plánu. Dále požadujeme, aby zůstala zachována výšková hladina 2 podlaží u všech budov v ul. Cílkova, Pšenčíkova a jejich okolí, které mají 2 podlaží. Požadujeme aby, u objektu bývalé zemědělské usedlosti Nové dvory byla z důvodů jejího zachování výška 4 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898852.

Připomínka

ID 2908854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3405

Podatel | **SOUKALOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINP8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) U veškerých parků žádáme změnu ze zastavitelných na nezastavitelné s možností umístit do nich lampy veřejného osvětlení, odpadkové koše atd. MP má možnosti, jak označit park jako nezastavitelný a přitom si zachovat možnost postavit nebo umístit do něj ty objekty a věci, které tam patří. I když mají parky zvláštní ochranu nestavebních bloků, nepovažujeme to za dostatečné opatření k jejich ochraně. V našem okolí se týká např. lesoparku Kamýk.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898853.

Připomínka

ID 2908859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3405

Podatel | **SOUKALOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINP8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Nesouhlasíme s úbytkem městské zeleně o 10%, což je v rozporu se Strategií Adaptace na klimatickou změnu a Implementačním plánem k této strategii, které RHMP schválila. Požadujeme zachování zeleně v plném rozsahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898854.

Připomínka

ID 2908864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3405

Podatel | **SOUKALOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINP8

Lokalita | 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Požadujeme vyznačení objektů občanské vybavenosti jejich plochou a nikoli pouze bodem, což představuje nedostatečnou ochranu těchto veřejnosti sloužících zařízení. Vymezit plochy pro komerční vybavenost v místě stávajících obchodních center. V našem okolí se jedná o obchodní centrum mezi ul. Cílkova a Pšenčíkova a v ul. Durychova obchodní centrum Jasná a v ul. Vosátkova obchodní centrum Billa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898855.

Připomínka

ID 2908870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3405

Podatel | **SOUKALOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINP8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) V parku ve volné zástavbě snížit limit rozšíření stávajících budov z 20% na 10%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898856.

Připomínka

ID 2908810

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3406

Podatel | **MONČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC1T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2925476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3406

Podatel | **MONČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC1T

Lokalita | 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1) Požadujeme, aby byla zachována podlažnost domů v ul. Mařatkova a Zvolská ve stávající výši, tzn. v Mařatkově ulice dům č. p. 917/4 ve výši 12 podlaží, budovy před domem 2 podlaží a budovy za domem 6 podlaží. Výška a rozložení budov tvoří urbanistický komplex, který je

z pohledu obyvatel naprosto vyhovující. Zvyšování podlažnosti není z hlediska zachování světelných poměrů přijatelné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - viz ID 2904682 dojde k úpravě čl. 47. odst. 2 textové části MPP - výškové uspořádání modernistické struktury má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti.

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2925477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3406

Podatel | **MONČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC1T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) U veškerých parků žádáme změnu ze zastavitelných na nezastavitelné. I když mají parky zvláštní ochranu nestavebních bloků, nepovažujeme to za dostatečné opatření k jejich ochraně. V našem okolí se týká např. lesoparku Kamýk.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2898853.

Připomínka

ID 2925478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3406

Podatel | **MONČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC1T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Nesouhlasíme s úbytkem městské zeleně o 10%, což je v rozporu se Strategií Adaptace na klimatickou změnu a Implementačním plánem k této strategii, které RHMP schválila. Požadujeme zachování zeleně v plném rozsahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898854.

Připomínka

ID 2925479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3406

Podatel | **MONČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC1T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Požadujeme vyznačení objektů občanské vybavenosti jejich plochou (např. MŠ a ZŠ) a nikoli pouze bodem, což představuje nedostatečnou ochranu potřebného rozsahu těchto veřejnosti sloužících zařízení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2898855.

Připomínka

ID 2925480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3406

Podatel | **MONČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC1T

Lokalita | 538

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) Požadujeme vymezit plochy pro komerční vybavenost v místě stávajících obchodních center. V našem okolí se jedná o obchodní centrum Jasná a Billa ve Vosátkově ul.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901572.

Připomínka

ID 2925481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3406

Podatel | **MONČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC1T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

5) V parku ve volné zástavbě snížit limit rozšíření stávajících budov z 20% na 10%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898856.

Připomínka

ID 2929966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3407

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Malý Břevnov- Vypich Praha 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD9L

Lokalita | 215, 328, 833, 886, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Za naši základní organizaci uplatňujeme k Metropolitnímu plánu tyto připomínky:

Břevnovská radiála

Připomínka: Požadujeme, aby přímo ve výrokové části textové části Metropolitního plánu byla stanovena podmínka pro Břevnovskou radiálu, tedy, že má být realizována až po zprovoznění severozápadní části Pražského okruhu (silničního okruhu kolem Prahy).

Tedy tuto podmínku neuvádět pouze v odůvodnění Metropolitního plánu. Do odůvodnění dopsat, že jde o podmínku ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č. 1.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. MPP nestanovuje podmíněnost - viz vypořádání ID 2906565.

Připomínka

ID 2929968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3407

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Malý Břevnov- Vypich Praha 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVD9L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zahrádkové osady

Připomínka: Požadujeme, aby Metropolitní plán vymezil pojem zahrádková osada. Požadujeme, aby všechny zahrádkové osady, které jsou v současném územním plánu hl. m. Prahy zahrnuty do nezastavitelného území, byly i nadále vymezeny jako nezastavitelné území a aby byly chráněny jako cenné lokality ve městě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Zahrádkové osady budou v upraveném návrhu MPP, tak jako doposud, vymezeny ve dvou polohách vůči hranici zastavitelného území. Tato poloha je určena zejména v závislosti na míře jejich integrace do struktury města a vymezení zastavěného území dle § 58 stavebního zákona. Zčásti odlišný způsob kategorizace ploch zahrádkových osad ve dvou polohách nebude mít, tak jako doposud, podstatný vliv na jejich možné využití (reálnou regulaci; obdobně jako např. u ploch hřbitovů, nebo lesních pozemků). V zastavitelném území budou plochy zahrádkových osad vymezeny jako nestavební bloky (ne zastavitelné plochy ve smyslu § 2 odst. j stavebního zákona). Dále budou revidovány pasáže textové části týkající se

zahrádkových osad s cílem definovat ochranu těchto ploch zřetelněji i pro běžného uživatele ÚP.

Vymezení zahrádkových osad a zahrad v návrhu MPP bude revidováno na celém území hl. m. Prahy. Budou prověřeny plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrádkové osady, plochy PZO v ÚP SÚ hl. m. Prahy a plochy z Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze (2018). Návazně budou revidovány i ostatní formy zahrad v otevřené krajině (plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrady nebo sady). Rozsah stabilizovaných zahrádkových osad bude na základě této revize zvětšen. K redukci nebude na základě tohoto prověření přistoupeno. Dále budou vymezeny další nezastavitelné transformační plochy v otevřené krajině pro založení nebo rozšíření zahrádkových osad. Na několika místech, kde stávající zahrádková osada leží na lesních pozemcích, budou pro ochranu stávajícího stavu vymezeny nezastavitelné nebo nestavební transformační plochy pro zahrádkovou osadu a to kvůli předpokládanému záboru PUPFL. Ostatní plochy zahrad nebo sadů v otevřené krajině budou dle aktuálního reálného stavu zpravidla vymezeny jako ovocný sad a zahrada.

Připomínka

ID 2941654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto **připomínky**, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. Požaduji, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap. 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitola 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože **jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR**. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2941661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinnou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že „*Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.*“. Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je

toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2941669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Požaduji, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2941676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Požaduji, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2941684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Požaduji, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit **jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání**.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2941692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Požaduji, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby **regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.**

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***„Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru“.*** Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje ***„regulativy vázaných na plochu“*** (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.“***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro ***„lokality“***, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu“*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality“***, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2941701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Požaduji, aby dílčí skladebné plochy lokalit, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2941709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**8. Důrazně požaduji, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.**Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že**

pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2941716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Požaduji, aby MPP v rozvojových a transformačních územích budťo **navrhl uspořádání** ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo **nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace** (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat

budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné, protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.**

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvláště nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2941723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavků na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv.

„*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2941730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Požaduji, aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezování ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2941737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Požaduji, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltí veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2941744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. Požaduji, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Odůvodnění:

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města.** Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2941751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14. Požaduji, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2941758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „**nezastavitelné plochy**“ v **zastavěném území**.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02

nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2941765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zpracovatel MPP zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlečka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2941772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Dále požadujeme, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2941779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2941786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2941793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2941800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S), v návrhu MPP definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty.

Jedná se zejména o pozemky, v platném územním plánu dnes označené jako plochy:

- a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57
- b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,
- c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, a p. 3084.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916609.

Připomínka

ID 2941807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přiřčena k CPH tak, aby nijak neohrozila v budoucnu přírodní charakter celého území.

(Všechna parcelní čísla v katastrálním území Dejvice)

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941802.

Připomínka

ID 2941814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou

z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2941821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2941828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2941835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sadová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2941842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2941849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2941856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2941863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nehospodárný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2941870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítka podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935096.

Připomínka

ID 2941877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2941884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2941891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935100.

Připomínka

ID 2941898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení

přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letiště Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2941905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské střešnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Vyjádření

ID 2941999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3408

Podatel | **HOLÁ MARINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4CX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2941417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**2. Konkrétní připomínky k lokalitě č. 070 – Nové Bubny (dále jen „Lokalita“)****2.1. Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu**

Předmětné území se nachází na rozhraní dvou lokalit – část se nachází v transformační Lokalitě 070 / Nové Bubny, část aktuálních rozvojových ploch je ale zahrnuta do lokality 846 / Vltava, tedy do nestavební lokality rekreačního charakteru.

Metropolitní plán vymezuje Lokalitu 070 / Nové Bubny jako zastavitelnou obytnou transformační lokalitu se strukturou typu 03 – hybridní

070 / Nové Bubny Z / O / (03) T

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Nové Bubny se strukturou hybridní.

Lokalita Nové Bubny je vymezena Jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů Je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dokončování čtvrtkových a metropolitních tříd a náměstí, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, vytvoření sítě veřejné vybavenosti a parků dle navržených parametrů transformačních ploch, začlenění modernizovaných železničních tratí prostupujících územím do struktury zástavby a vytvoření integrovaného přestupního uzlu.“

2.2 Připomínky k návrhu a parametrům Lokality

2.2.1. Úprava hranice Lokality

Účastník požaduje upravit hranici Lokality tak, aby byly do Lokality zahrnuty celé parcely č. 457/7 a č. 425, k.ú. Holešovice.

Odůvodnění:

Výše uvedená část území je nyní v návrhu Metropolitního plánu součástí lokality č. 846 – Vltava IV., která je určena jako stabilizovaná nestavební lokalita s parkovým prostranstvím. Předmětné pozemky jsou ale součástí vyvýšené plochy tvořící předmostí mostu Barikádníků a mají potenciál přeměnit se na urbanizovaný vstup do Nových Bubnů. Adekvátně na druhé straně mostu by měla vzniknout rozvojová plocha s možností výstavby výškové budovy. Účastník zároveň konstatuje, že předmětné pozemky jsou v současnosti rozvojovou plochou a očekává tedy jejich ponechání v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě vymezení transformačních ploch, a s tím spojené úpravě hranice lokality 070 / Nové Bubny. Hodnoty parametrů budou odvozeny ze zpracované územní studie Holešovice Bubny - Zátory a pro jednotlivé transformační plochy budou podle územní studie upraveny, více viz ID 2901962.

Připomínka

ID 2941418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Lokalita | 070, 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2.2.2. Úprava vymezení nové rozvojové plochy**

Účastník požaduje vymezit samostatnou rozvojovou plochu v rámci Lokality 070/ Nové Bubny, která bude zahrnovat území severně od tělesa dráhy, mezi plochou 411/070/2335 a Argentinskou ulicí a bude mít následující parametry:

Rozvojová plocha 411/070/XXXX o rozloze XXXXXX m2**Typ struktury: hybridní****Způsob využití: obytná****Parametrické regulativy:****Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se****Min. podíl městských parků – nestanovuje se****Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se****Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se****Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB:****bloky do 6.000 m2: 90%****bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací****bloky od 12.000 m2: 50%****Odůvodnění:**

Jedná se o jednoznačně rozvojové území s možností vytvoření urbanizovaného předmostí. Plocha se nachází mimo záplavovou oblast.

Tato část území bude stejně jako sousední plocha 411/070/2335 logicky a přirozeně oddělena tělesem dráhy, a proto není na místě stanovovat pro tuto plochu parametrické regulativy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě vymezení transformačních ploch, a s tím spojené úpravě hranice lokality 070 / Nové Bubny. Hodnoty parametrů budou odvozeny ze zpracované územní studie Holešovice Bubny - Zátory a pro jednotlivé transformační plochy budou podle územní studie upraveny, více viz ID 2901962.

Nelze vymezit rozvojovou plochu, řešená plocha se nachází uvnitř zastavěného území.

Připomínka

ID 2941421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Lokalita | 070, 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2.2.3. Úprava výškové hladiny věží

Účastník doporučuje vymezit výškovou hladinu věží 8 (21) v místě nově vymezené rozvojové plochy (viz. Bod 2.2.2. těchto připomínek) a doporučuje symetricky zvednout hladinu věží i na druhé straně mostu Barikádníků.

Odůvodnění:

Vymezením uvedené hladiny věží bude umožněno vybudování nového významného prvku města, který lze nazvat „bránou do Nových Bubnů“. Bude se jednat o výškovou budovu, formálně oddělenou od staveb v ploše 411/070/2335, s protiváhou i na druhé straně (ulice U Pergamenky).

Taková stavba bude představovat urbanisticky vhodné řešení, které současně bude směřovat k dotvoření a naplnění cílového charakteru Lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, výšková regulace v daném území (lokalita 070 / Nové Bubny) bude upravena v návaznosti na dohodu s dotčeným orgánem, Ministerstvem kultury.

Připomínka

ID 2941422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Lokalita | 070, 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**2.3. Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu**

Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu Lokality ve vztahu k nově vymezené rozvojové ploše:

400/ POTENCIÁL**Rozvojová plocha 411/070/XXXX o rozloze XXXXXX m2****Typ struktury: hybridní****Způsob využití: obytná****Parametrické regulativy:****Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se****Min. podíl městských parků – nestanovuje se****Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se****Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se****Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku
ZB:****bloky do 6.000 m2: 90%****bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací****bloky od 12.000 m2: 50%**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2941418.

Připomínka

ID 2941425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**3. Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu**

V rámci zpracování připomínek k uvedené Lokalitě vyvstala celá řada nejasností vztahujících se k samotnému návrhu Metropolitního plánu.

Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněném společném jednání.

3.1. Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentrickost Prahy

Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923675.

Připomínka

ID 2941430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**3.2. Dvojstupňovost územního plánu**

Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.

Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy.

V těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl jednotlivých složek v dané lokalitě, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.

Tam, kde jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP je dále popsána v samostatné kapitole.

Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp. rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých

regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy je tedy nutné řešit lokalitu či plochu jako celek. **To s ohledem na roztržitost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.**

Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m² s tím, že minimální plocha parků a občanské vybavenosti se zvyšuje o 10 %.

Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty jeho pozemků.

Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí vdané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na realitním trhu.

Doporučení

Nejllepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejně dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízení územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 3.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923675.

Připomínka

ID 2941435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**3.3. Územní plán části Prahy**

Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.

ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.

ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v Čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, ale ukládají povinnost věnovat označeným jevům zvláštní pozornost a přednost

Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13. odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 3.2. těchto připomínek výše.

Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivé stavební bloky.

V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivé stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy - 1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem k tomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybně, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.

Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) je proto v rozporu se Stavebním

zákonem.

Doporučení

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla

v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojestupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.

Není možné podmínit, byť nepřímo, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923752.

Připomínka

ID 2941440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

3.4. Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu

Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.

Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem, nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.

Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.

Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.

Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.

Parametrické regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.

Doporučení

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí

veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 3.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923758.

Připomínka

ID 2941445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

3.5. Distribuce parametrů na lokalitu / plochu

Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umísťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokálních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.

Doporučení

Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923759.

Připomínka

ID 2941450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**3.6. Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality**

Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.

Tímto vztahem občanské vybavenosti na plochu lokality dochází k nutnosti umístování rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.

Doporučení

Umožnit započítávání občanské vybavenosti, nacházející se v parterech budov, pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923760.

Připomínka

ID 2941455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření3.7. Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch

Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.

Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.

Doporučení

Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923832.

Připomínka

ID 2941460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**3.8. Nerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor**

V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.

V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umísťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.

V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:

- příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“; nebo*
- příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umísťovaného stavebního záměru započítat.*

V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.

Obdobná situace pak nastane i v případě, že je určitá stavba (veřejné prostranství) v Metropolitním plánu zakreslena jako veřejně prospěšná stavba. Ani v takovém případě nebude možné tuto plochu veřejně prospěšné stavby započítat do parametrů

veřejných prostranství, neboť taková veřejně prospěšná stavba zpravidla nebude součástí souvislé plochy stavebního záměru stavebníka. Rovněž skutečnost, že veřejně prospěšná stavba nebude započítána do plochy stavebního záměru, může v určitých lokalitách dojít k tomu, že stavebníci disponující pozemky, na kterých by bylo možné realizovat záměr větší než 3ha, nebudou tyto záměry moci realizovat, neboť do jejich pozemků zasahují plochy veřejně prospěšných staveb, které tedy celkovou plochu potenciálního záměru sníží pod 3ha.

Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.

Doporučení

Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923902.

Připomínka

ID 2941465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**3.9. Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace**

Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztahena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.

Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytka, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.

Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.

Doporučení

Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924042.

Připomínka

ID 2941470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

3.10. Parametry zastavěného bloku

Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.

Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).

Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.

Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupové úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulací.

Doporučení

V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.

Další variantou by bylo zvážit doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr,

případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastropující a prostorová regulace by byla flexibilnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924043.

Připomínka

ID 2941479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

3.11. Heterogenní struktura

Heterogenní struktura je definována v článku 44:

Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním.

Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.

Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity“ území.

Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký (zákres viz dokument - pozn. pořiz.)

Doporučení

Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.

Pokud bude zachováno parametrická stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto:

- velikost bloku 0 - 6000 m² 70%
 - velikost bloku 12000 - více m² 50%
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924116.

Připomínka

ID 2941484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**3.12. Modernistická struktura a park ve volné zástavbě**

Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.

Článek 47 (07) modernistická struktura:

„(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.

(2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

a) uliční čára nemusí být určena,

b) stavební čára je zpravidla volná,

c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě,

d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.“

Článek 94 Park ve volné zástavbě:

„(1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umísťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umísťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.“

Doporučení

Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94, odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.

V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924118.

Připomínka

ID 2941489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**3.13. Výšková regulace**

Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generováním rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastropující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.

Doporučení:

Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastropující či vymezuující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať již morfologických či jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909978.

Připomínka

ID 2941492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**3.14. Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti**

Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.

V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má jedinečnou možnost graficky vymežit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924123.

Připomínka

ID 2941495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**3.15. Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury**

Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního Plánu a lokalizovat ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu, jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či ÚPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí ÚPČP s prvky regulačního plánu.

Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.

Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnout konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.

Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby jednotlivých médií, a ani forma jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území, jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace, komplikuje to strategické plánování rozvoje infrastruktury. Současná praxe, kdy jsou jednotlivé

záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školkách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.

Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastrukturu, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.

Doporučení

Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924136.

Připomínka

ID 2941498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**3.16. Absence etapizace a koordinace**

Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).

Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury - dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejích kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.

Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.

Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona:

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

...

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například, na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

...

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)“

Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplňuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.

Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.

Doporučení

Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924138.

Připomínka

ID 2941501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**3.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách**

Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné v čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.

Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury je dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.

Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.

Doporučení

V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64, odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924141.

Připomínka

ID 2941504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

3.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách (pokrač.)

Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66, odst. 2 a 67, odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“. Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65, odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <https://plan.app.iprpraha.cz/textv/> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku (viz dokument - pozn. pořiz.)

Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umísťování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umísťovat pouze takové přípojky a účelové komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.

Vzhledem k tomu, že v internetové aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.

Doporučení

V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických

a přírodních katastrof“ v čl. 66, odst. 2 a 67, odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924143.

Připomínka

ID 2941507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**3.18. Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES**

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.

Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místní, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska, týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPSÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelné a jasné vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924145.

Připomínka

ID 2941510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**3.19. Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje**

Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem, přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nově silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby jí dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.

Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924146.

Připomínka

ID 2941513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3409

Podatel | **FINEP Modřany a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYF1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**4. Závěr**

Účastník je přesvědčen, že stávající návrh Metropolitního plánu je zatížen zcela zásadními nedostatky. Je proto nezbytné, aby tato zjištění byla reflektována v rámci dalších úprav návrhu Metropolitního plánu v návaznosti na společné jednání.

Účastník proto apeluje na pořizovatele a zpracovatele Metropolitního plánu, aby se výše uvedenými připomínkami náležitě zabývali a zohlednili je při

úpravách Metropolitního plánu před konáním veřejného projednání.

Nebude-li Metropolitní plán přepracován tak, aby zejména nebyl v rozporu se Stavebním zákonem a nestanovoval vágní a diskriminační pravidla pro stavebníky, lze očekávat, že Metropolitní plán bude předmětem mnoha žalob na jeho zrušení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924149.

Vyjádření

ID 2943997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2944001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto **připomínky**, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

A. Připomínky obecného charakteru

A.1. Požaduji, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a **kteé budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.**

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje

i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitolu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože **jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR**. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) „*Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.*“ (Problémy k řešení: Město) či „*Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.*“ (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2944002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

A.2. Požaduji, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a **jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.**

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinnou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je

toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2944003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

A.3. Požaduji, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2944004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

A.4. Požaduji, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách **stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.**

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality*“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2944005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

A.5. Požaduji, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit **jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání**.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2944006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

A.6. Požaduji, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby **regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.**

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***„Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru“.*** Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje ***„regulativy vázaných na plochu“*** (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.“***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro ***„lokality“***, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu“*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality“***, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2944007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

A.7. Požaduji, aby **dílčí skladebné plochy lokalit**, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, **byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“**.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2944008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**A.8. Požaduji, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.**Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že**

pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil k vymezování nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2944009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

A.9. Požaduji, aby MPP v rozvojových a transformačních územích budťo **navrhl uspořádání** ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo **nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace** (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat

budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné, protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.**

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvláště nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2944010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města*“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „*zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby*“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „*regulovaných nadzemních podlaží*“, u nichž není známá výška a neregulující např. „*nepřehledná*“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „*zdola*“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv.

„*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2944011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

A.11. Požaduji, aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2944012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

A.12. Požaduji, aby MPP zapracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zapracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltní veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2944013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

A.13. Požaduji, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Odůvodnění:

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města.** Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2944014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

A.14. Požaduji, **aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.**

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmě metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2944015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 122, 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

B. Připomínky lokálního charakteru

B.1. Požadujeme začlenit ulici Nad Octárnou a jižní část ulice Sibeliovy (mezi Střešovickou a Na Hubálce) a do lokality Ořechovka.

Odůvodnění:

Rodinné domy v uvedených ulicích byly postaveny ve 20 letech minulého století jako jeden ze základů vznikajícího „zahradního města Vořechovka“. Proto jsme přesvědčení, že do lokality Ořechovka neodmyslitelně patří.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916593.

Připomínka

ID 2944016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „**nezastavitelné plochy**“ **v zastavěném území**.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02

nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2944017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

B.3. Požaduji, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí.** Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlečka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2944018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2944019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2944021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2944022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2944023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S), v návrhu MPP definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty.

Jedná se zejména o pozemky, v platném územním plánu dnes označené jako plochy:

- a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57
- b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,
- c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, a p. 3084.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916609.

Připomínka

ID 2944024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP parc. č. 3078/1, musí být jasně vymezená jako plocha sportovní infrastruktury, s pevně stanovenými limity zastavitelnosti, které neohrozí přírodní charakter území.

(Všechna parcelní čísla v katastrálním území Dejvice)

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zapracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916612.

Připomínka

ID 2944025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou

z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2944026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2944027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2944028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sadová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2944030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2944031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2944032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20. st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2944033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nehospodárný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2944034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné propustnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítka podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2944035

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2944036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2944037

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935100.

Připomínka

ID 2944038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení

přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letiště Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2944039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské střešnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2944046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 121 - U Potoka****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost; zastavitelná****Typ struktury: heterogenní****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné**

Jde o nejkomentovanější lokalitu na portálu připomínkování občanů pro Prahu 6, sešlo se 667 připomínek, které se v podstatě shodují na následujícím:

Zásadní připomínky**Nesouhlasím:**

- s estakádou dopravním propojením Veleslavín - Petřiny 910-610/-/113
- s nezakrytou Buštěhradskou rychlodráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, podzemní zakrytá až do stanice Veleslavín.
- S masívní hustotou zástavby bez vize celku, infrastruktury na úkor stávajících rezidentů a zásadně zničeného životního prostředí.

- **Důraz se v lokalitě klade na automobilové zvýšení prostupnosti na úkor obyvatel, což považuji za hrubě chybné. Nesmyslné. Naopak je potřeba rozšíření chodníků a prostoru pro pěší, na úkor aut, lokalita je popsána jako obytná.**

Požadují:

- **připojení areálu staré Veleslavínské teplárny 411/121/2244 (06) do vesnické struktury lokality Starého Veleslavína formou struktury zahradního města a ne uvedené heterogenní a zastavitelností stavebního bloku do 4 000m² 30%, stejně jako Strnadovy zahrady. Je potřeba na oblast vytvořit územní plán, určit nestanovené rozlohy uličních prostranství, občanské vybavenosti a rozlohy parků.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926210.

Připomínka

ID 2944047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

- vytvoření přechodu lávky pro pěší přes Buštěhradskou dráhu mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926213.

Připomínka

ID 2944048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

- vytvoření územní rezervy pro Dejvický potok v oblasti staré teplárny
 - vytvoření územní rezervy pro Hradní potok
 - komplexní územní studii celku, ne placenou developerem
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926215.

Připomínka

ID 2944049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Požadují:

- ochranu stávající zeleně, zastavenost vesnickou nebo zahradní strukturou, v menší než v MPP uvedené hustotě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926216.

Připomínka

ID 2944050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Požadují:

- vytvoření dopravního propojení přes Buštěhradskou dráhu pro zástavbu ve staré veleslavínské teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926217.

Připomínka

ID 2944051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**1- HRANICE LOKALITY :****Zásadní připomínky**

- Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré Veleslavínské teplárně 411/121/2244 (06 byla součástí lokality vesnického charakteru Starého Veleslavína. Logicky krajinně navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu za ulicí Nad Hradním potkem, (odtud asi název lokality U Potoka), zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena neprostupnými krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy na severu a funkční Veleslavínskou teplárnou na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně plánovaným zahradním městem. Prostor mezi zámkem a teplárnou by měl zůstat veřejný pěší, vymezený jako lokální park, kterým v reálu v lokalitě je.

(v připomínce je T plocha po staré teplárně chybně označena - pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926240.

Připomínka

ID 2944053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně, ale komplexně, zvláště když se radikálně má měnit celé okolí. Lokalita u Potoka bezprostředně souvisí s do ní vloženou lokalitou Buštěhradské dráhy, která má jít sice pod zemí a tvořit zelenou bezmotorovou dopravní tepnu Prahy 6, v plánu tak ale uvedená není. Požadujeme uvést. Není tedy jasné, bude-li živou nebo umrtvující řekou oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926242.

Připomínka

ID 2944054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Areál staré Veleslavínské teplárny 411/121/2170 bezprostředně souvisí s vesnickou zástavbou a zachovaným urbanismem středověké vesnice starého Veleslavína a nutně musí být ovlivněn i lokalitou nového 055 Veleslavína, tedy křižovatka a Evropská radiála. **Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, U Potoka a Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926244.

Připomínka

ID 2944055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926247.

Připomínka

ID 2944056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

2- STRUKTURA LOKALITY: zásadní připomínky

- Uvedená heterogenní struktura neodpovídá v oblasti staré Veleslavínské teplárny, zde by měla navazovat na Starý Veleslavín, tedy zámek a vesnickou strukturu a měla by mít také strukturu vesnickou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926281.

Připomínka

ID 2944057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

- Uvedená výšková regulace souhlasí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926283.

Připomínka

ID 2944058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

3 - STABILITA LOKALITY:

Zásadní připomínky

Stabilizované území, jakým lokalita 121 U Potoka je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepřiliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926284.

Připomínka

ID 2944059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

- Nesouhlasím s vymezením zastavitelností stavebního bloku 60% v oblasti staré teplárny, je to příliš husté.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926285.

Připomínka

ID 2944060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

- Oblast staré teplárny je vyznačena jako heterogenní zastavitelná struktura obytná, ale to je příliš obecné. Upřesnit. Vytvořit územní a strategický plán, odborníci a společnost, veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926287.

Připomínka

ID 2944061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

- ideální by bylo v oblasti U Potoka vytvořit Stromovku Prahy 6, jak už jednou bylo plánováno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926288.

Připomínka

ID 2944062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

- **V** oblasti Teplárny při jihozápadní straně měl být vymezen i nestavební blok, veřejný volný prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926289.

Připomínka

ID 2944063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

- Vymezení nestavebních bloků definuje veřejný prostor. Regulativy zastavitelného území jsou velice obecné. To, co je veřejným zájmem a důležité pro správnou funkci území, musí být jasně vymezeno, aby především státní správa měla funkční nástroj, podle kterého bude schopna dodržování pravidel vymoci. Pokud to uspořádání prostorů umožňuje, bylo by dobré vymezovat nezastavitelné osy, koridory a průhledy, které jednotlivé zelené plochy mezi sebou propojí jako bezpečný prostor, do kterého je možné umísťovat komunikace pro chodce a cyklisty. Doporučuji proto vymezit nestavební blok ne pouze jako náměstí, ale šířeji tak, aby došlo k vymezení nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926290.

Připomínka

ID 2944064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU
LOKALITY: zásadní

- Důsledně nesouhlasíme s cílovým popisem lokality, kterým je pro oblast posílení prostupnosti lokality skrz místní park Nový les u Vojenské nemocnice a Střešovické skály, tedy návrh propojení Petřiny Veleslavín skrze estakádu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926291.

Připomínka

ID 2944065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

- Cílem je zachování prostorového uspořádání. Prostorové uspořádání jsou zelené pochy brownfields. Jejich zachování je parková plocha, nebo nanejvýš zahradní město. Ne heterogenní struktura s 60% zastaveností bez vymezení parkových ploch v ploše staré teplárny. Snížit hustotu zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926294.

Připomínka

ID 2944066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury, kterou by lokalita u Potoka měla být součástí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926296.

Připomínka

ID 2944067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926298.

Připomínka

ID 2944069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie, nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926300.

Připomínka

ID 2944070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

- oblasti chybí vymezené centrum, nezastavitelné plochy. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návší, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926306.

Připomínka

ID 2944071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926308.

Připomínka

ID 2944072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je SPOLEČNOST a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality, a tou se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě obytného komplexu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní výstavbu musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926309.

Připomínka

ID 2944073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutné legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a ne obchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926310.

Připomínka

ID 2944074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

- Potenciál území se mimo zastavitelnost neurčuje, což je nedostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926311.

Připomínka

ID 2944075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926312.

Připomínka

ID 2944076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926313.

Připomínka

ID 2944077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926314.

Připomínka

ID 2944078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně k výšce staveb široké chodníky s alejemi, členit prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926315.

Připomínka

ID 2944079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

- legislativně vyžadovat stromořadí a zeleň v ulicích. Stromy nezabetonovat, chránit jejich kořenový systém. V momentě přítomnosti podpovrchových sítí požadovat květináče s keři a pod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926316.

Připomínka

ID 2944080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

- Důležitou charakteristikou lokality je zeleň. I v areálu staré tepárny bylo zastavěno 15% půdy. Budoucí zastavitelnost je několikanásobně vyšší, ale neřeší se plíce města a tepelné ostrovy, voda.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926317-

Připomínka

ID 2944081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

- Charakteristická je okolní zástavba typicky 2 podlažních v podstatě venkovských domů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926318.

Připomínka

ID 2944082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Lokalita je památkově chráněná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926319.

Připomínka

ID 2944083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

Doplnění a úprava cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, zejména výškově, ale často i plošně. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást budov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926320.

Připomínka

ID 2944084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia loci Veveslavína důležitá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926321.

Připomínka

ID 2944085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzle, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy, zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínkujících, kterých je enormě mnoho

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926322.

Připomínka

ID 2944086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926323.

Připomínka

ID 2944088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY U POTOKA:

Zásadní připomínky

-Je podpořena okolní stará vesnická struktura místa a respektován prostor celé lokality U Potoka jako bývalého bohatého prameniště vod, kde jsou vytvořeny územní studie, územní rezervy a prostor revitalizován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926324.

Připomínka

ID 2944090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

- Vzniká zahradní město s 30% hustotou dvoupodlažní zástavby, viz Územní plán Prahy z roku 1930, s kvalitní architekturou předních světových architektů, terénu odpovídající sítě cest a silnic, sítě lokálních a centrálních náměstí, veřejnou vybaveností a kulturou v docházkové vzdálenosti. Na realizaci zahradního města se podílejí nejen architekti, stavaři a dopraváci, ale i umělci a veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926325.

Připomínka

ID 2944091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

- Estakáda propojení Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926326.

Připomínka

ID 2944092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, architekti, si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926360.

Připomínka

ID 2944093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

- **Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pallé v Bubenči. Každé má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpčinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926363.

Připomínka

ID 2944094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

- Pěší cesta mezi zámkem a areálem staré teplárny je zachována pěší, mlatová, je z ní vytvořen veřejný park, vyzdvižen na povrch Hradní potok, který přitahuje venkovní aktivity, Dejvický potok, je obnovena tisíciletá studna ve staré teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926395.

Připomínka

ID 2944095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní, tak všeobecně sociální.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926397.

Připomínka

ID 2944096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně dvou až třech patrech v kontextu s okolní zástavbou. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926400.

Připomínka

ID 2944097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

-Zástavba je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidaci zeleně při výstavbě a pod.

- Nové projekty vznikají na bázi spolupráce architekti, stavaři, dopraváci, společnost, odborné profese a developer.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926401.

Připomínka

ID 2944098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

- Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí; The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926402.

Připomínka

ID 2944099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 053, 055, 320, 324, 708, 906, 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její v podstatě vodorovný spád, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížné. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž. Při výstavbě je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926403.

Připomínka

ID 2944100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ: zásadní připomínky

- Lokalita 121 U Potoka je vymezena jako stabilizovaná lokalita s heterogenní strukturou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926405.

Připomínka

ID 2944101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

- Transformační pocha po staré teplárně Veleslavín 411/121/2170 má uvedenou heterogenní strukturu. Vzhledem k bezprostřední blízkosti barokního zámku a přízemní venkovské zástavby Starého Veleslavína požadujeme vymezit jako strukturu zahradního města, stejně jako Strnadovy zahrady 411/121/2244. Stejně tak zastavitenost stavebního bloku do 4 000m² : 60% je příliš hustá. Požadujeme zastavitelnost stavebního bloku 30% tak, jako je to v Strnadových zahradách. Hustota zástavby v bývalé teplárně byla 15%. Nestanovuje se rozloha uličního prostranství, rozloha parků, rozloha občanské vybavenosti, což je pro obrovské sousedící rozvojové plochy v bezprostřední blízkosti staré zástavby nemyslitelné. Je potřeba doplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926410.

Připomínka

ID 2944102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926412.

Připomínka

ID 2944103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

-zmizela zeleň a je nově zastavitelná v oblasti staré teplárny jižně od Buštěhradské dráhy na východě lokality a to čtyřpatrovými budovami.

- zmizela zeleň a je nově zastavitelná v oblasti nad novou veleslavínskou teplárnou v místech zahrádkářské kolonie. Nad ní je uvedena územní rezerva pro estakádu Petřiny Veleslavín

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926414.

Připomínka

ID 2944104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

- V oblasti jsou dvě velké lokality zastavitelné obytné transformační plochy, ke kterým nejsou informace, není vůči čemu se vymezit. Upřesnit. Naprosto chybí jakékoliv vymezení veřejného prostoru. Lokality staré veleslavínské teplárny 411/121/2170, Strnadova zahradnictví 411/121/2244 a na severu přes Buštěhradskou dráhu sousedícího zahradnictví Pokorných v lokalitě Kladenská, jsou uvedeny jako obrovské obytné zastavitelné transformační plochy, ale nestanovuje se ani plocha parků, ani plocha uličního prostranství, ani rozloha občanské vybavenosti, místní dopravy atd.

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitený prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926450.

Připomínka

ID 2944105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926451.

Připomínka

ID 2944106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926453.

Připomínka

ID 2944107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926454.

Připomínka

ID 2944108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926464.

Připomínka

ID 2944109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: zásadní připomínky

- NE estakádě Petřiny Veleslavín - je okolí devastujícím nesmyslně drahým počinem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926465.

Připomínka

ID 2944110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

- NE nezakryté Buštěhradské dráze. Blízkost nejasné vize Buštěhradské dráhy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926467.

Připomínka

ID 2944111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

-NE - vysoké a příliš husté zástavbě nových čtvrtí pro až desítky tisíc lidí bez spolupráce se společností.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926468.

Připomínka

ID 2944112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

-Ne heterogenní zástavbě ve staré teplárně s 60% hustotou zástavby bez určení velikosti parků a infrastruktury, uliční sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926469.

Připomínka

ID 2944113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

- Naprostá absence vize celku. Ačkoliv jde o plíce města, vše je vyznačeno bíle, zastavitelně, bez regulativů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926500.

Připomínka

ID 2944114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

**- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavína
a Evropské radiály.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926501.

Připomínka

ID 2944115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

- Absence územní a strategické studie pro území. Požadavek pro celou oblast zpracovat územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926502.

Připomínka

ID 2944116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

- Dojezd eventuální estakády je v MPP značen v Adamově ulici. Měl by být ulicí Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926503.

Připomínka

ID 2944117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926504.

Připomínka

ID 2944118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

-Domyslet a zanést do MPP přejezd a přechod a vytvořit po ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po staré teplárně, zámkem a Kladenskou.

Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926515.

Připomínka

ID 2944119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

- ne nestanovení a absenci veřejných prostranství a veřejné vybavenosti

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926536,

Připomínka

ID 2944120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926537.

Připomínka

ID 2944121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926538.

Připomínka

ID 2944122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926539.

Připomínka

ID 2944123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

- neprostupnost územím

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926540.

Připomínka

ID 2944124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

- Zápach současné Veleslavínské teplárny, její neřešený vzhled (alespoň barevnost). Teplárna uprostřed obytné zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926541.

Připomínka

ID 2944126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínky

Lokalita U Potoka je historická oblast rozsáhlých zahradnictví. Písemné zmínky o zahradách, které sahaly od zámku až na Hadovku jsou ze 17.stol. Strnadovy zahrady 411/121/2244, Pokorného zahrady 411/120/2245, které jsou už v lokalitě Kladenská, současný Chládek, zahradnictví Holečkových a Sovových v oblasti areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/2170, i pod současnou teplárnou a vůkol mnoho dalších. Zahradnictví souvisela s vlhkým a na „přetékající studny hojným“ nezastavitelným údolím pod severním kopcem. Údolím potékal Dejvický/ Veleslavínský potok, který pramení v areálu Veleslavínského zámku. Od středověku okolo severovýchodní zdi zámku a dále po vrstevnici na východ tekla Hadní potok, aby zásobil Hrad vodou. V severním svahu pod Střešovickými skalami pramení doposavad velké množství potoků. Uprostřed areálu staré teplárny byla tisíciletá studna, zasypaná během výstavby teplárny. Celá oblast zdevastovaných zahradnictví tvoří zelené plíce oblasti i Prahy. Zástavba v nich je minimální, ve staré teplárně šlo o 15% plochy. Úbytek zeleně je krátkozraký, vývojový krok zpět. Je potřeba vytvořit odpovídající řídkou a nízkou zástavbu zahradního města, a to i v areálu staré veleslavínské teplárny, a naopak zeleň rozšiřovat.

Požaduji respektovat vodní toky a zdroje oblasti, stávající zeleň a plošně zejména ve staré teplárně snížit hustotu zástavby z uvedených 60% na 30%. Uvedená dvě výšková patra ve staré teplárně jsou odpovídající.

(Pokorného zahrady - chyba v označení 411/120/2243 - pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926542.

Připomínka

ID 2944127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

Na rozdíl od platného územního plánu byla vyškrtnuta izolační zeleň na mnoha místech, konkrétně po obou stranách Buštěhradské dráhy podél staré teplárny z obou stran trati, zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelné bloky až čtyřpatrovými domy, chyba, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná infrastruktura.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926543.

Připomínka

ID 2944128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

-zmizela zeleň v oblasti Pod Novým lesem, u benzinové pumpy,

-zmizela zeleň zahrádkářské kolonie nad fungující teplárnou
Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926578.

Připomínka

ID 2944129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

Zmizela zeleň jižně od Buštěhradské dráhy ve východní části lokality, pod Chládkovým zahradnictvím, je zastavitelná čtyřpatrovými budovami. Je-li území uvedeno jako zastavitelné kvůli houpačkám a kolotočům dětského hřiště, pak není důvod uvádět zástavbu 2 patra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926579.

Připomínka

ID 2944130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

V MPP chybí zastavitelnost území hřišť.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926580.

Připomínka

ID 2944131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

Chybí legislativa, která by při výstavbě chránila stromy a zeleň. Je potřeba ji vytvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926581.

Připomínka

ID 2944132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umísťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926582.

Připomínka

ID 2944134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926583.

Připomínka

ID 2944135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

Transformační plocha 412/121/5228 a 412/121/5229 mají využití rekreační. Jde o jediné rekreační místo v oblasti, které je ale na skalách, tak je zcela nepřístupné. Rekreační místo v oblasti chybí. Je potřeba ho vytvořit v rovinatém dostupném terénu. Zároveň je nesmyslně nad touto oblastí vedena územní rezerva Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926584.

Připomínka

ID 2944136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

8 - INFRASTRUKTURA - VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO

VYBAVENÍ: zásadní připomínky:

- vymezené plochy veřejné vybavenosti „nejsou vymezeny" a proto jsou zcela nedostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926585.

Připomínka

ID 2944137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné. Ne tranzitní dopravě, jde o obytnou oblast. Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života místních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926588.

Připomínka

ID 2944138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu sítí zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926589.

Připomínka

ID 2944139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926592.

Připomínka

ID 2944140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

- Absenci centra, **místa pro setkávání lidí a možnosti jejich trávení času.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926594.

Připomínka

ID 2944141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926596.

Připomínka

ID 2944142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...

Podporovat principy a rozvoj.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926597.

Připomínka

ID 2944143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

- Zabudovat do MPP existující Generel bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926599.

Připomínka

ID 2944144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

- Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926600.

Připomínka

ID 2944145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

- Respektovat, že auta jsou tu pro lidí, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926602.

Připomínka

ID 2944146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

- Krajinná infrastruktura v zastavěném území není popsána. **Doplnit. Vytvořit územní studie.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926604.

Připomínka

ID 2944147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

- Základní problém vidím jako uvedený cíl oblasti, který je vymezen jako: (automobilová, motorová) prostupnost odněkud někam. Chybí koncepce vize města 25 let dopředu. Tedy odvedení aut z obytných oblastí, předpoklad carsheringu, předpoklad elektrokol a chodců.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926605.

Připomínka

ID 2944148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

- Nevidím dopravní obslužnost a zatížení okolí předpokládaných nově vybudovaných oblastí. Jestli se vystaví velké množství bytů, kudy budou auta jezdit?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926606.

Připomínka

ID 2944149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

- Chybí důsledné posílení pěší dopravy. Pěší prostupnost územím. Nejen na rozšířených chodnicích, ale na po chodnicích v navazujících zelených plochách. Cyklostezky. Možnost si sednout, napít se, drobná veřejná zelená prostranství. V rámci celé Prahy by měla vzniknout struktura paralelní či spíš nadřazená struktuře silniční, a to chodecká. Pěší infrastruktura, pěší magistrály, pěší cesty prvního, druhého, třetího stupně, celoměstského i místního významu, doplněné stromy, alejemi, herními prvky, důstojným prostorem pro děti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926607.

Připomínka

ID 2944150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

- Pro veřejnou vybavenost dává metropolitní plán jen velice obecné regulativy, které nemohou fungovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926608.

Připomínka

ID 2944151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

- veškerá uvedená dopravní infrastruktura bezmotorové dopravy je lávka přes trať ve Střešovicích, to je hrubě nedostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926609.

Připomínka

ID 2944152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření**KONKRÉTNĚ: Zásadní připomínky**

- NE estakádě propojení Petřiny - Veleslavín 610/-/113. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926611.

Připomínka

ID 2944153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927061.

Připomínka

ID 2944155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem 123/211/2349, areálem staré teplárny 411/121/217 a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927065.

Připomínka

ID 2944157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

Vytvořit územní rezervu pro dopravní obslužnost nové zástavby ve staré teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927066.

Připomínka

ID 2944158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola **v ulici Pod Novým lesem.**
Vymezit jako stávající veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927067.

Připomínka

ID 2944159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

**-Není uvedeno jako nezastavitelný veřejný prostor a vybavenost
- dětské hřiště nad novou teplárnou. Je uvedeno jako
zastavitelné dvěma patry. Opravit chybu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927072.

Připomínka

ID 2944165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

**9 - ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU DOPRAVU: Zásadní připomínky**

- zajištění pěší prostupnosti územím. Není uvedena.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927079.

Připomínka

ID 2944166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927083.

Připomínka

ID 2944167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu.

Obnovit síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927086.

Připomínka

ID 2944170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze. Zachovat stávající zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927087.

Připomínka

ID 2944171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211, 513, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku ze severu a východu zámecké zdi (123/211/2349), zajistit její pokračování přes koleje, vymezit ji jako územní rezervu pro veřejný parkový prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927090.

Připomínka

ID 2944172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927092.

Připomínka

ID 2944173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

- vytvořit malý parčík s vodním prvkem na křižovatce Potoční, Nad Hradním potokem a starou teplárnou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927095.

Připomínka

ID 2944174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927105.

Připomínka

ID 2944176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit navazující povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské, z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřin podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánu), z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927106.

Připomínka

ID 2944177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927119.

Připomínka

ID 2944178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření**10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínky****OBEČNÉ:**

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927120.

Připomínka

ID 2944179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou. Vyřešit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927121.

Připomínka

ID 2944180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

- Chybí infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927122.

Připomínka

ID 2944181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

- Na mnoha místech nejen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927123.

Připomínka

ID 2944182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatické změny a co s nimi na Pze 6)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927124.

Připomínka

ID 2944183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

- Chybí veřejná nezastavitelná prostranství. Zcela. Je potřeba je vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927125.

Připomínka

ID 2944184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927126.

Připomínka

ID 2944185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

- Zamezit trvajícimu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car shearing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927127.

Připomínka

ID 2944186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor a v něm jsou vymezeny ostrovy, zastavitelné bloky. Není to tak, jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927128.

Připomínka

ID 2944187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

- pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927129.

Připomínka

ID 2944188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petříně skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927130.

Připomínka

ID 2944189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikosti významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927131.

Připomínka

ID 2944190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927132.

Připomínka

ID 2944191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

- **Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927133.

Připomínka

ID 2944192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

- V Regulačním a zastavovacím plánu Prahy z roku 1930 byla oblast plánována jako zahradní město (viz příloha), vilová čtvrť, stejně jako Hanspaulka, Ořechovka, Vokovice a celá oblast mezi nimi až po Liboc.

K výstavbě nedošlo, přerušila ji válka a pak jiný, i stavební řád. Což vnímám jako velkou škodu. A v současné době jako velký potenciál vystavět nové zahradní město, krásnou, inteligentní, oblast s lidským měřítkem, množstvím zelené (nekácet) a bohatým kulturním i sociálním zázemím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927134.

Připomínka

ID 2944193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

- V rámci ochrany místního parku Nový les u Vojenské nemocnice nemůže být údolí v žádném případě překlenut mostem, estakádou propojením Petřiny - Veleslavín 610/-/113. Doprava z Petřin Veleslavím přes Ořechovku je dostačující. Nikdy nová silnice intenzitu dopravy neodčerpala, naopak ho navýšila a do oblasti přivedla. Zde by zvýšila hlukovou hladinu na neúnosnou míru. Navýšení dopravy zde by udělalo z oblasti tranzitní prostor a nejen z ní, auta by pak pokračovala přes Vokovice, kde Vokovická ulice už dnes kapacitu aut nezvládá, a Staré Vokovice, coby obytná čtvrť definovaná jako zahradní město, také trpí nadměrnou dopravou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927135.

Připomínka

ID 2944194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření**KONKRÉTNĚ:**

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ zámku, územní rezervu pro obě jezírka prameniště, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí, celkově revitalizovat jeho okolí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, na soukromém pozemku, kde přirozeně meandruje vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927136.

Připomínka

ID 2944195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. V lokalitě vymezené názvem U Potoka, který ale povrchově neexistuje, vedl podél jižního a východního okraje Veleslavínského zámku k ulici Nad Hradním potokem, z níž zůstal už jen název a podél ní k fungující teplárně a dál po vrstevnici k Hradu. Bylo to výletní místo s třešňovou alejí po obou stranách ulice. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu tak, jako bývala. Podél Hradního potoka vedla třešňová alej, Z Hradu po ní jezdil Masaryk za Charlottou do Veleslavínského zámku. Zachovat tuto prostupnost územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927137.

Připomínka

ID 2944196

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny z 60% na 30%. Do teď bylo 15%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927138.

Připomínka

ID 2944197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

- Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927139.

Připomínka

ID 2944198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

- Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě, aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927140.

Připomínka

ID 2944199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

- Oblast obsahuje obrovskou plochu tzv. brownfields, které jsou ale zaplněny vzrostlou zelení. Je třeba zachovat maximum zelených ploch a vytvořit systém zelených průchozích koridorů tak, aby bylo možné se napojit na koridor vedoucí od Hradu až do Divoké Šárky, bude pěšky a cyklisticky bezmotorové průchozí a bude na sebe vázat aktivity příjemného nestresového života. Tyto pěší tepny města budou diferenciované jako v současné době silnice - hlavní třídy, cesty prvního, druhého, třetího stupně. Vznikne-li dostatek prostoru pro pěší, budou lidé chodit pěšky a na kolech, ubude aut. Lidé si zvyknou pohybovat se jinak než autem. (Starostka Paříže uzavírá v Paříži dlouhé úseky pro auta, otvírá je chodcům, cyklistům a hráčům petanque a chtěla by auta z města dostat úplně. Podobně jako jiné metropole např. Kodaň.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927141.

Připomínka

ID 2944200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

- Není uveden žádný způsob nakládání s dešťovými vodami. Moderní město by mělo přemýšlet, jak dešťovou vodu zadržet a využít. Plocha celých zahradnictví je, nebo bývala, vlhká až bažinatá. Nad ulicí Nad Hradním potokem vyvěrá několik pramenů. Oblast by byla ideální pro vodní nádrž. Bude v oblasti nádrž? Kde? Jak velká? Podzemní? Nadzemní? Vytvořit územní rezervu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927142.

Připomínka

ID 2944201

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

- Libocký rybník je v Liboci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927143.

Připomínka

ID 2944202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vytvořit rezervu pro sociální služby, občanskou vybavenost, rekreaci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927146.

Připomínka

ID 2944204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:

Zásadní připomínky:

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927147.

Připomínka

ID 2944205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927148.

Připomínka

ID 2944206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. **V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL.** Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územná studie, vizuelní studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťování je špatně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927149.

Připomínka

ID 2944207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru i jeho obyvatel. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhajitelné prázdné prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným jako komplikované zátěžové křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2944208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavení určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket nebo obytný komplex, musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetřpět.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere informaci na vědomí.

Připomínka

ID 2944210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

- V kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architektky a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere informaci na vědomí.

Připomínka

ID 2944211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927153.

Připomínka

ID 2944212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavení bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927154.

Připomínka

ID 2944213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927155.

Připomínka

ID 2944215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927156.

Připomínka

ID 2944216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště a další infrasktrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927157,

Připomínka

ID 2944217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927158.

Připomínka

ID 2944218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930869.

Připomínka

ID 2944219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 193

Vyjádření

**- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou.
Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu.
Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930871.

Připomínka

ID 2944220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 194

Vyjádření

- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930874.

Připomínka

ID 2944221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930876.

Připomínka

ID 2944222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje. Pro ochranu zeleně ÚSES Vymezuje 11 typů hraničních čar, ale pro chráněné plochy žádná vrstva v závazné části zavedena není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930878.

Připomínka

ID 2944223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje, vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplněním popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930880.

Připomínka

ID 2944225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930881.

Připomínka

ID 2944226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět, co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930882.

Připomínka

ID 2944227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200

Vyjádření

- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930883.

Připomínka

ID 2944228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 201

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930886.

Připomínka

ID 2944229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 202

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak, jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930887.

Připomínka

ID 2944231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 203

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930888.

Připomínka

ID 2944232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 204

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930890.

Připomínka

ID 2944233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 205

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje, a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu, je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930892.

Připomínka

ID 2944234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 206

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval. Jde o velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyl řešen formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní, zpřetrhaná během 40 let socialismu. Je potřeba ji navázat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930894.

Připomínka

ID 2944236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 207

Vyjádření**- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:**

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

citace, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930898.

Připomínka

ID 2944237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930900.

Připomínka

ID 2944238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 209

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné. Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930901.

Připomínka

ID 2944239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky) v měřítku sociální vybavenosti (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930903.

Připomínka

ID 2944240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930904.

Připomínka

ID 2944241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930907.

Připomínka

ID 2944242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 213

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auto měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930910.

Připomínka

ID 2944243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 214

Vyjádření

- Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930911.

Připomínka

ID 2944244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 215

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetřpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930913.

Připomínka

ID 2944245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 216

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky jako arch. A.G., který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930914.

Připomínka

ID 2944246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 217

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplnuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930916.

Připomínka

ID 2944247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 218

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930917.

Připomínka

ID 2944248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 219

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu, co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930919.

Připomínka

ID 2944250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 220

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930920.

Připomínka

ID 2944251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 221

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930921.

Připomínka

ID 2944252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 222

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930922.

Připomínka

ID 2944253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 223

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930923.

Připomínka

ID 2944254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 224

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930924.

Připomínka

ID 2944256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 225

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930925.

Připomínka

ID 2944257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 226

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930926.

Připomínka

ID 2944258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 227

Vyjádření

-Domov chápaný v širším slova smyslu jako oblast souvisí s jejich osobním štěstím, to je možná to nejvíc, co máme. Jak štěstí chápeme v kontextu s místem, kde žijeme? Jak chceme, aby vypadalo?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930927.

Připomínka

ID 2944260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 228

Vyjádření

- Plán je příliš vágní. Chybí územní studie, je potřeba podrobnější zpracování území, aby bylo co připomínkovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930928.

Připomínka

ID 2944261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 229

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sportotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930929.

Připomínka

ID 2944422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 230

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 211 - Starý Veleslavín****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost: zastavitelná****Typ struktury: vesnická****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné****Zásadní připomínky: Nesouhlasím:**

- s estakádou Petřiny Veleslavín. Veleslavín je obytnou stabilizovanou čtvrtí,
- s nezakrytou Buštěhradskou modernizovanou vlakovou dráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytou až do stanice Veleslavín,
- se zařazením areálu staré veleslavínské teplárny do Lokality U Potoka. Areál patří k Veleslavínu i formou budoucí vesnické zástavby,
- s neřešeným naddimenzovaným dopravním uzlem Veleslavín,
- s podporou motorizace na úkor chůze, bezmotorové dopravy,
- s šestipatrovým parkovacím domem P+R na Veleslavíně,

- s výškovou zástavbou v nebo na hranici vesnické struktury obce. Podrobně viz níže,
- se zastavitelností výrazného podílu stávající zeleně. Podrobně viz níže.

Požadují:

- Zachovat Zámek Veleslavín i se zelení parku, zdí a třemi budovami pro sociální služby, park zpřístupnit veřejnosti, otevřít bránami areál. Vytvořit ze zámku lokální centrum oblasti, součást sítě lokálních center v historických budovách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915817.

Připomínka

ID 2944423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 231

Vyjádření

Požaduji přechod a přejezd přes Buštěhradskou dráhu v místě mezi Zámkem, bývalou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915819.

Připomínka

ID 2944424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 232

Vyjádření

Požaduji vymezení a požadavek infrastruktury kulturní, sociální, sportovní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915820.

Připomínka

ID 2944425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 233

Vyjádření

Požaduji připojit oblast staré teplárny do lokality Veleslavín, a zastavit ji odpovídající vesnickou strukturou nebo strukturou zahradního města, s nižším koeficientem zastavitelnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915821.

Připomínka

ID 2944426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 234

Vyjádření

1 - HRANICE LOKALITY :

Zásadní připomínka:

Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré veleslavínské teplárně 411/121/2170 (nyní uvedena v lokalitě 121 - U Potoka) byla součástí lokality vesnického charakteru 211 - Starého Veleslavína. Navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu, zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy 610/113 na severu a funkční Veleslavínské teplárny na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality 211 Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně (1930) plánovaným zahradním městem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915822.

Připomínka

ID 2944427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 235

Vyjádření

- Prostor mezi zámkem a teplárnou zachovat veřejný pěší, prostor slouží jako místní park, vymežit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915825.

Připomínka

ID 2944428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 236

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně. Lokalita Starý Veleslavín je bezprostředně ovlivněna a neúnosně dopravně zatížena lokalitou 055 - Veleslavín a lokalitou budoucí Buštěhradské dráhy, které přetínají původní spojený organismus obytných lokalit Starý Veleslavín a 327 - Vokovice. Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, 121 - U Potoka a 327 - Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915843.

Připomínka

ID 2944429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 237

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915844.

Připomínka

ID 2944430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 238

Vyjádření**2 - STRUKTURA LOKALITY:**

Uvedená vesnická struktura odpovídá. Je stále částečně zachován urbanismus středověké vesnice. Strukturu lokality neodpovídají rozrůstající se areály produkční vybavenosti na úkor bourání staré zástavby a veřejného prostranství, tvořící blok v území, viz autoprodejna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915845.

Připomínka

ID 2944431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 239

Vyjádření

- Vesnické struktuře neodpovídá uvedená výšková zástavba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915846.

Připomínka

ID 2944432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 240

Vyjádření

- Mizí historické budovy, vymezit památkově chráněné stavby i celky, nesou paměť místa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915847.

Připomínka

ID 2944433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 241

Vyjádření

- Podle parametrických regulativů veřejného prostranství MPP čl. 87 maximální podíl veřejných prostranství ve vesnické struktuře není?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947268.

Připomínka

ID 2944434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 242

Vyjádření**3 - STABILITA LOKALITY: Zásadní připomínka**

Stabilizované území, jakým Starý Veleslavín je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915848.

Připomínka

ID 2944435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 243

Vyjádření

Chybějí nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915849.

Připomínka

ID 2944436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 244

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU LOKALITY

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915850.

Připomínka

ID 2944437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 245

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn. Nyní a podle MPP je Veleslavín Divokým západem Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915852.

Připomínka

ID 2944438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 246

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915853.

Připomínka

ID 2944439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 247

Vyjádření

- Starému Veleslavínu chybí centrum, je zastaveno autoprodejnou. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návší, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště. Kdo a jak určuje nezastavitelně veřejné prostory?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915854.

Připomínka

ID 2944440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 248

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915856.

Připomínka

ID 2944441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 249

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

- Zámek Veleslavín s parkem v současnosti patří státu. Převést zámek a park městu Praze a nechat spravovat Prahou 6, zrekonstruovat všechny čtyři budovy a park. Otevřít zámecký park veřejnosti a v budovách zajistit chybějící občanskou kulturní a sociální vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915858.

Připomínka

ID 2944442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 250

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutná legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a neobchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915863.

Připomínka

ID 2944443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 251

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

Je potřeba domyslet okruh a související dopravní infrastrukturu, která by nebyla na úkor stávajících obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915864.

Připomínka

ID 2944444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 252

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod pro chodce a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915865.

Připomínka

ID 2944445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 253

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy, jejich strukturovanou komplexní sít'.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915867.

Připomínka

ID 2944446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 254

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat, konkrétně viz níž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915868.

Připomínka

ID 2944447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 255

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně široké chodníky s alejemi, členit prostor.

Podrobně viz v připomínkách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915869.

Připomínka

ID 2944448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 256

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Nejdůležitějšími prvky lokality je Veleslavínský zámek, vesnická struktura obce, blízkost nepříjemného dopravního uzlu a Evropské, tedy lokalita 055 - Nový Veleslavín.

- Důležitou charakteristikou lokality je současná zeleň.

- Charakteristická je zástavba typicky I(přízemních) až dvou podlažních v podstatě venkovských domů, které zachovávají dramatický vrstevnatý relief krajiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915874.

Připomínka

ID 2944449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 257

Vyjádření

- Lokalita je památkově chráněná. Součástí lokality je řada historicky cenných objektů. Vymezit, určit památkově chráněné objekty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915876.

Připomínka

ID 2944450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 258

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Lokalita je silně funkčně propojena s lokalitami 055/ Veleslavín (dopravní uzel a Evropská), 327/ Vokovice, 121/ U Potoka (oblast bývalé veleslavínské teplárny), a lokalita Buštěhradská dráha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915889.

Připomínka

ID 2944451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 259

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, výškově, plošně i hustotu zástavby. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915890.

Připomínka

ID 2944452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 260

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia-loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915891.

Připomínka

ID 2944453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 261

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzle, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínkujících, kterých je enormně mnoho.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915892.

Připomínka

ID 2944454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 262

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915893.

Připomínka

ID 2944455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 263

Vyjádření

BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY STARÝ VEESLAVÍN:

Zásadní připomínka

Je zachována a podpořena stará vesnická struktura místa. (Jsou využity čerstvě na ČVUT probíhající studie, jak památkově chránit urbanismus.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915894.

Připomínka

ID 2944456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 264

Vyjádření

- Hlavní zátěž dopravního uzle Veleslavín je odsunouta za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915895.

Připomínka

ID 2944457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 265

Vyjádření

- Evropská funguje jako třída, která je spolu s křižovatkou Veleslavin vstupní bránou Prahy, která příchozím představuje Prahu jako evropské město kultury, vzdělaností a tisíciletým mimořádně kontinuálním prorůstáním struktur architektury v zeleni. Metropolitní plán verze 4.4. nabízel předimenzovanost a odlidštění, podporu motorizace a umožňoval vznik esteticky nekorigované rychlokvaškové beznázorové developerské zástavby, která ale v naprosté většině případů vznikala bez sociálního, mravně etického a estetického přesahu, a jako takový byl nepřijatý. Nově vznikl krásný Evropský bulvár s alejemi halíci nutnou motorovou či zejména elektro a MHD dopravu a paralelní rovnocennou pěší a bezmotorovou dopravu do polostínu a vizuální polopropustnosti. Postupně klesla hluchnost provozu, okolí bulváru je doplněno veškerou infrastrukturou, přátelské k pěšímu pohybu chodců, zejména obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915896.

Připomínka

ID 2944458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 266

Vyjádření

K lokalitě **Veleslavín**, která ale bezprostředně s Lokalitou Starý **Veleslavín** sousedí a souvisí, viz připomínky tam.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915898.

Připomínka

ID 2944459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 267

Vyjádření

- Estakáda Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915900.

Připomínka

ID 2944460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 268

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, **architekti si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915902.

Připomínka

ID 2944461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 269

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pellé v Bubenči. Centra jsou paralelní k Evropské třídě, vytvářejí její určitý protipól. Každé z nich má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpočinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran, obtéká ho Hradní potok (zanést do územní rezervy) a Dejvický potok (tuto jeho horní část také zanést do územní rezervy.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915903.

Připomínka

ID 2944462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 270

Vyjádření

Pěší cesta mezi teplárnou a zámkem je rušnější díky výraznějšímu provozu pěších podél vody a vodních prvků. (Vymezit jako lokální park.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915909.

Připomínka

ID 2944463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 271

Vyjádření

- Autosalon pochopil, že většina aut se odsunula za Prahu, a tedy i autosalon se odsune za Prahu, v uvolněném místě vzniká před vstupem do zámeckého parku náměstí, zbytek je zastaven a zrekonstruován v duchu historické oblasti, obytně a infrastrukturu, majitel je nadšený a spokojený novým záměrem a evidentně vyšším zájmem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915910.

Připomínka

ID 2944464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 272

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní tak všeobecně sociální. Ne vylidněné a tím nebezpečné prostory kvůli nebezpečné motorové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915913.

Připomínka

ID 2944465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 273

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně třech patrech až přízemní zástavbě. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915914.

Připomínka

ID 2944466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 274

Vyjádření

- Křižovatka Veleslavín ve své povrchové terénní úrovni je spojnicí pěších bezmotorových zelených tras mezi Divokou Šárkou, zakrytou Buštěhradskou dráhou, bezmotorovou částí Evropské na obě strany, bezmotorovým spojením na Hrad, bezmotorovou trasou podél Litoveckého potoka na Petřiny.

- Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí, atraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí: The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915915.

Připomínka

ID 2944467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 275

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její minimální téměř vodorovný spád, který byl využit už před železnic na místech vedoucí „koňkou“, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížnější, drobnější. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. (v MPP chybí systém sítě parkovišť a strategických bodů pro podoná bezmotorová vybavení, půvny, nabíjení elektromobilů a pod.) Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915918.

Připomínka

ID 2944468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 276

Vyjádření

- Mezinárodní mezioborové soutěže vznikají na všechny developerské stavby.

- územní a strategické studie jsou rovněž podmínkou veškeré rozsáhlejší stavební developerské a infrastrukturní činnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2944469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 277

Vyjádření

- Je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915921.

Připomínka

ID 2944470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 278

Vyjádření

- Zástavba Starého Veleslavína je maximálně trojpodlažní, je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidavce zeleně při výstavbě a pod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915924.

Připomínka

ID 2944471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 279

Vyjádření

- V nové obytné a doprovodně infrastrukturované zástavbě na západě nádraží Veleslavín vzniká dostatečně velký a členitý veřejný prostor, je v něm znovuoobnoven Hradní potok, výstavba je maximálně třípatrová, dole dostatečně členitá, aby v ní člověk příjemně žil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915926.

Připomínka

ID 2944472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 280

Vyjádření

Planeta teď vypadá, že jí začneme svědit a prostě se oklepe a setřeše nás.:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915928.

Připomínka

ID 2944473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 281

Vyjádření

Další silnice nás nespojují, ale naopak znemožňují setkávání se, dialog, demokracii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915929.

Připomínka

ID 2944476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 282

Vyjádření**BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE CÍLOVÉHO STAVU EVROPSKÉ
A KŘÍŽOVATKY VELESLAVÍN : Zásadní připomínka**

- To, co z křižovatky Veleslavín zbude z dopravní infrastruktury,
vybudovat pod zemí, povrch zachovat bezbariérově chodcům
a bezmotorové dopravě. Vytvořené náměstí rozčlenit zelení, vodou...

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915932.

Připomínka

ID 2944477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 283

Vyjádření

- Výsledek této budoucí vstupní BRÁNY Prahy (tedy celé Lokality Veleslavín) vznikl na základě kvalitní mezinárodní mezioborové přípravy: podkladových terénních studií jak územních, tak sociálních, strategických, estetických, a kulturních a živé srozumitelné komunikace s veřejností a místními, široké diskuze na ZADÁNÍ soutěže pro množství týmů, studií a stále průběžné komunikace s veřejností a místními. Vše důsledně na světové úrovni. Vstupní brána Prahy je místem, o které je zájem. A pro Prahu je důležité vyjádřit svou důstojnost ne v naddimenzovaném odlidštělém efektu, ale ve vizi moderního města vracejícího se od omylů předimenzovanosti k lidskému měřítku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915935.

Připomínka

ID 2944478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 284

Vyjádření

- Je nutná živá mezioborová spolupráce minimálně mezi: dopraváky, architekty, urbanisty a v neposlední řadě umělci ve veřejném prostoru. Čím víc oborů a obyvatel se zapojí, tím komplexnější a smysluplnější bude výsledek. Protože právě umělci mohou spojit to, co je často rozumem nespojitelné. Třeba lidi:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915936.

Připomínka

ID 2944480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 285

Vyjádření

- Práce odborníků vychází z práce v terénu, ne z toho, jak návrh vypadá na počítači. Tedy "vtipná hříčka" estakády přenesené na papíře jako Chotkovy sady lidem nad hlavou a jejich střechami a zahradami vtipná opravdu není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915938.

Připomínka

ID 2944481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 286

Vyjádření

- Živé město je jako živé tělo. Má orgány, cirkulaci různých oběhů, kdy jeden nemůže fungovat na úkor druhého (motorová doprava x bezmotorová a chůze), nadbytečně velké stavby a prostory jako nadbytečný tuk a nádory s podobnými efekty a důsledky. Živé město má i mozek a srdce.!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915940.

Připomínka

ID 2944482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 287

Vyjádření

- Nadčasová vize MPP a zastupitelů by měla dostat motorovou dopravu za město, výrazněji omezuje, ve městě je nosná doprava bezmotorová a veřejná. Naučili jsme se čistit zuby, třídit odpad, nepoužívat auta, která nás zároveň dusí, je jen další vývojové civilizační stadium.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915941.

Připomínka

ID 2944483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 288

Vyjádření

Zásadní připomínky

- Hlavní motorový nápor křižovatky Veleslavin odsunout ze starých kvalitních obytných čtvrtí za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915942.

Připomínka

ID 2944484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 289

Vyjádření

- Zbylá motorová křižovatka Veleslavín na Evropské respektuje okolní obytné nízkozástavbové oblasti a je schována pod zem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915943.

Připomínka

ID 2944485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 290

Vyjádření

- Doprava je zklidněna a regulována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915945.

Připomínka

ID 2944487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 291

Vyjádření

- v úrovni terénu je vytvořeno náměstí, centrum pro pěší a křižovatka bezmotorové dopravy. Náměstí je zobytněno polostínem, eventuální přízemní zástavbou, se stromy a tekoucí vodou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915946.

Připomínka

ID 2944488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 292

Vyjádření

- Vysokokapacitní parkovací dům není potřeba, venkovská auta končí na Dlouhé míli, místo něj je postaven architektonicky kvalitní maximálně trojpodlažní stavba pro infrastrukturu. Ne kanceláře. Prázdné kancelářské budovy kolem Evropské byly určeny za dostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915947.

Připomínka

ID 2944489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 293

Vyjádření

-Tramvaje zůstávají povrchové, jedou po jedné straně Evropské, ne v jejím centru, pravděpodobně na straně autobusového nádraží. Proběhla civilizace zastávek, jsou kryté a se sedátky, profesionálně řešeným designem, přechody atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915948.

Připomínka

ID 2944490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 294

Vyjádření

- Autobusové nádraží je minimalizováno, vjezd do něj je cca 100 m dříve západně z Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915949.

Připomínka

ID 2944491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 295

Vyjádření

- Je ošetřen Litovecký potok protékající pod Evropskou, jeho okolní zeleň a propojení zvukovo vizuální s Evropskou. Infrastruktura odpočinková. Tendence je neubírat zeleň, ale přidávat. Vodní zdroje a toky ošetřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915951.

Připomínka

ID 2944492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 296

Vyjádření

- V oblasti Vokovic před starou školou vzniká parkové náměstí s rozvinutou zelení a polozatravněným povrchem. Park a zeleň zůstávají a jsou rozvinuty kolem celé staré školy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915952.

Připomínka

ID 2944493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 054, 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 297

Vyjádření

- Evropská je osázena jedno až dvouřadou alejí, stromů, paralelně běží bezmotorové trasy. Tramvaje po jedné straně, budovy nejsou výškové, ale třída se chová jako řeka, po jejích okrajích jsou nejprve nízké budovy jako keře, rostliny, postupně se mohou zvyšovat. Současná asi třináctipatrová zástavba je příliš, nicméně zůstává, každopádně se nestaví vyšší. MPP teď uvádí dvojnásobek výšky, což je nelidské. Jde o investiční byty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915953.

Připomínka

ID 2944494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 298

Vyjádření

5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ:

- starý Veleslavín je vymezen jako stabilizovaná lokalita s původní vesnickou strukturou. To odpovídá. To co neodpovídá je následná zastavitelnost poloviny území lokality výškovými budovami, na okraji až 24 podlaží a umožnění nové zástavby ve stabilizovaných plochách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915954.

Připomínka

ID 2944495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 299

Vyjádření

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitený prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915955.

Připomínka

ID 2944496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 300

Vyjádření

- Park zámku Veleslavín je vymezen jako park místního významu. Měl by být parkem městského významu, zachováno otevření veřejnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915960.

Připomínka

ID 2944497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 301

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907703.

Připomínka

ID 2944498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 302

Vyjádření

- Zámek je vyznačen ve stávajícím plánu jako veřejné vybavení. Zámek 123/211/2349 se všemi čtyřmi budovami zachovat pro veřejnost i v MPP, kde je vyznačen jako městská parková plocha sadová. - Severozápadní novobarokní letohrádek může mít díky čtvercům 100 x 100 až šest pater. To je chyba rastru. Opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915962.

Připomínka

ID 2944499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 303

Vyjádření

- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915963.

Připomínka

ID 2944500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 304

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915964.

Připomínka

ID 2944501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 305

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915965.

Připomínka

ID 2944502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 306

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915966.

Připomínka

ID 2944507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 307

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: Zásadní připomínka

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavín a s ním související nepřiměřený nárůst dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915967.

Připomínka

ID 2944508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 308

Vyjádření

- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915968.

Připomínka

ID 2944509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 309

Vyjádření

- Přetnutí celku Veleslavína a Vokovic Evropskou radiálou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915969.

Připomínka

ID 2944510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 310

Vyjádření

- V MPP je spodní dojezd eventuelní estakády z Petřín do nádraží Veleslavín po Kladenské silnici, což je logičtější, než budovat další novou silnici na jih od tratě. Ne estakádě Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915970.

Připomínka

ID 2944512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 311

Vyjádření

-Domyslet přejezd a přechod a vytvořit pro ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po stare teplárně, zámkem a Kladenskou. Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915971.

Připomínka

ID 2944513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 312

Vyjádření

- absence veřejných prostranství

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915972.

Připomínka

ID 2944514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 313

Vyjádření

- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915973.

Připomínka

ID 2944515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 314

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915974.

Připomínka

ID 2944517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 315

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou, neprostupnost územím

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915975.

Připomínka

ID 2944518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 316

Vyjádření**7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínka**

- Chybí, na rozdíl od současného Územního plánu na mnoha místech izolační zeleň, ze které se v MPP stala zastavitelná plocha. Je to krátkozraké, v souvislosti s měnícím se klimatem, tepelnými ostrovy ve městě, suchem, zatrubněnými vodními toky a zanedbanými nevymezenými vodními zdroji. Jde o vývojový krok zpět. Vše je zastavitelné. Uvést do původního stavu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915976.

Připomínka

ID 2944519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 211, 513, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 317

Vyjádření

v těchto místech v lokalitě vrátit do nového MPP zmizelé úseky zeleně, které existují v současném plánu:

- podél jižního okraje Buštěhradské dráhy a areálu staré veleslavínské teplárny.

- z druhé strany (severní) Buštěhradské dráhy .

- zeleň městská a parková v lokalitě U sadu, s potenciálem náměstí, veřejného prostoru.

- z obou stran Buštěhradské dráhy mezi Nádražím Veleslavin a Litovickým potokem. Místo toho je zde transformační zastavitelná plocha osm

pater

- na hranici s lokalitou Litovického potoka.

- zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelná bloky až dvoupatrovými domy, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915977.

Připomínka

ID 2944539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 318

Vyjádření

- Ochránit vzrostlou zeleň v zámeckém parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916004.

Připomínka

ID 2944540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 319

Vyjádření

- Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916005.

Připomínka

ID 2944542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 320

Vyjádření

- Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916006.

Připomínka

ID 2944544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 321

Vyjádření

8 - INFRASTRUKTURA, VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO

VYBAVENÍ: zásadní připomínky:

- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné.

**Ne tranzitní dopravě, Veleslavín je vesnice, ne tranzitní oblast.
Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života místních.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916008.

Připomínka

ID 2944545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 322

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916009.

Připomínka

ID 2944546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 323

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit, vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916010.

Připomínka

ID 2944548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 324

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916011.

Připomínka

ID 2944549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 325

Vyjádření

- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...

Podporovat principy a rozvoj.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916012.

Připomínka

ID 2944550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 326

Vyjádření

-Zabudovat do MPP existující General bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916013.

Připomínka

ID 2944551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 327

Vyjádření

Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916014.

Připomínka

ID 2944552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 328

Vyjádření

-Není legislativně vymezena povinnost rozsáhlejším developerským projektům k realizaci volných veřejných míst a infrastruktury, v momentech masivního zastavění a přílivu několika desítek tisíc nových lidí do oblasti i vytvoření chybějícího centra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916017.

Připomínka

ID 2944554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 329

Vyjádření

- Chybí hřiště pro děti a dorost. Vymezit jako veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916020.

Připomínka

ID 2944556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 330

Vyjádření**KONKRÉTNĚ - Zásadní připomínky**

- NE estakádě Petřiny - Veleslavín. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916022.

Připomínka

ID 2944557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 331

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916025.

Připomínka

ID 2944558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 332

Vyjádření

- Ne nebezpečné nelidské Evropské. MPP nenabízí její zlidštění. Koncipovat Evropskou radiálu jako dopravní tepnu, kde ale žijí lidé. Stále si uvědomovat, že auta jsou tu pro lidi, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916033.

Připomínka

ID 2944559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 333

Vyjádření

- Ne autobusovému nádraží (s vjezdem z přetížené křižovatky) v obytných zónách. Autobusovému nádraží udělat vjezd 100 m před křižovatkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916035.

Připomínka

ID 2944560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 334

Vyjádření

- Ne šestipatrovému parkovacímu domu na Veleslavíně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916039.

Připomínka

ID 2944561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 335

Vyjádření

- **Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem, areálem staré teplárny a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916041.

Připomínka

ID 2944562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 336

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola v ulici Pod Novým lesem. Vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916043.

Připomínka

ID 2944563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 337

Vyjádření

**ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU**

DOPRAVU: Zásadní připomínka

- vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916045.

Připomínka

ID 2944564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 338

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916046.

Připomínka

ID 2944565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 339

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu. Obnovit v něm síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916047.

Připomínka

ID 2944566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 340

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916048.

Připomínka

ID 2944567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 341

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku kolem dokola zámecké zdi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916051.

Připomínka

ID 2944568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 342

Vyjádření

**- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916052.

Připomínka

ID 2944569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 343

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veveslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veveslavín a přes ní dál do Šárky. Revitalizovat síť vycházkových stezek lemovaných alejemi. Propojit Hrad s Divokou Šárkou pěší zelenou trasou tak, jak je používal Masaryk (navštěvoval na koni Charlottu ve Veveslavínském zámku).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916053.

Připomínka

ID 2944570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 344

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské,

**z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánu),
z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916058.

Připomínka

ID 2944571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 345

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916062.

Připomínka

ID 2944572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 346

Vyjádření**10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínka OBECNĚ:**

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916065.

Připomínka

ID 2944573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 347

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí jakákoliv ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916067.

Připomínka

ID 2944575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 348

Vyjádření

- Zpracovat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916068.

Připomínka

ID 2944576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 349

Vyjádření

- Na mnoha místech jen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2916070.

Připomínka

ID 2944637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 350

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota, než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatické změny a co s nimi na Pze 6)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916073.

Připomínka

ID 2944639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 351

Vyjádření

- Zamezit trvajcímu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car sharing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916081.

Připomínka

ID 2944640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 352

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor, a v něm jsou vymezeny ostrovy zastavitelné bloky. Není to tak jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916083.

Připomínka

ID 2944641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 353

Vyjádření

- a pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916085.

Připomínka

ID 2944642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 354

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916086.

Připomínka

ID 2944643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 355

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikosti významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916088.

Připomínka

ID 2944644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 356

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916092.

Připomínka

ID 2944645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 357

Vyjádření

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916096.

Připomínka

ID 2944646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 358

Vyjádření

- Legislativně určit dostatek zeleně pro stromy v chodníkových a silničních alejích a nutnost jejich výsadby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916097.

Připomínka

ID 2944647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 359

Vyjádření

- legislativně určit nutnost výsadby stromů a keřů, izolační zeleně do květináčů tam, kde výsadbu do chodníků neumožňují podzemní sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916099.

Připomínka

ID 2944648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 360

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916100.

Připomínka

ID 2944649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 361

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916101.

Připomínka

ID 2944650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 362

Vyjádření**KONKRÉTNĚ:**

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vymezit zámecký park jako nezastavitelnou lokalitu. Jeden ze čtverců 100 x 100 m v jihozápadní části parku umožňuje výškovou zástavbu. Zrušit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916106.

Připomínka

ID 2944651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 363

Vyjádření

- Vytvořit územní rezervu pro dvě jezírka v zámeckém parku, která jsou prameništěm Dejvického - Veleslavínského potoka. Obnovit, ošetřit, zachovat, revitalizovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916108.

Připomínka

ID 2944652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 364

Vyjádření

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ Zámku, oběma jezírky, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, kde přirozeně meandruje, se vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916114.

Připomínka

ID 2944653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 365

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok - Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. Tekl a pod zemí teče kolem severní a východní zdi areálu zámeckého parku a dále ulicí Nad Hradním Potokem, z níž zůstal už jen název. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916115.

Připomínka

ID 2944654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 366

Vyjádření

- Vytvořit důkladnou hydrogeologickou studii oblasti, původně bohatého prameniště mnoha potoků.

Veleslavínský zámek je rozvodí, na jednu stranu odtékají potoky na západ do Džbánu, na druhou údolím do Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916117.

Připomínka

ID 2944655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 367

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny. Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající. Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916118.

Připomínka

ID 2944656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 368

Vyjádření

- Obnovení a vytvoření územní rezervy pro tisíciletou nevysychající studnu v místě komínu staré teplárny. Kolem ní vymezit volný rekreační veřejný prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916119.

Připomínka

ID 2944657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 369

Vyjádření

11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:

Zásadní připomínky:

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované, a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916121.

Připomínka

ID 2944658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 370

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V **okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916122.

Připomínka

ID 2944659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 371

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. **V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL.** Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územní studie, vizuelní studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťovní je špatně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916123.

Připomínka

ID 2944660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 372

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhájitelně prázdně prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným, jako komplikovaná zátěžová křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916124.

Připomínka

ID 2944661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 373

Vyjádření

-Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak ze by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetřpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916125.

Připomínka

ID 2944662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 374

Vyjádření

- v kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné, než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916126.

Připomínka

ID 2944663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 375

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916128.

Připomínka

ID 2944664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 376

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavění bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916130.

Připomínka

ID 2944665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 377

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916134.

Připomínka

ID 2944666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 378

Vyjádření

- **Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916135.

Připomínka

ID 2944667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 379

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní, záchytná parkoviště a další infrastrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916137.

Připomínka

ID 2944668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 380

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916138.

Připomínka

ID 2944669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 381

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916139.

Připomínka

ID 2944670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 382

Vyjádření

**- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou.
Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu.
Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916140.

Připomínka

ID 2944671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 383

Vyjádření

- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916146.

Připomínka

ID 2944672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 384

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916148.

Připomínka

ID 2944673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 385

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916149.

Připomínka

ID 2944674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 386

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářena. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916150.

Připomínka

ID 2944675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 387

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916152.

Připomínka

ID 2944676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 388

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916153.

Připomínka

ID 2944677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 389

Vyjádření

- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916154.

Připomínka

ID 2944678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 390

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916155.

Připomínka

ID 2944679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 391

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916157.

Připomínka

ID 2944680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 392

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916158.

Připomínka

ID 2944681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 393

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916159.

Připomínka

ID 2944682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 394

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916160.

Připomínka

ID 2944684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 395

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval.

Jde velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyla řešena formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní přetrhaná během 40.let socialismu. Je potřeba ji navázat.

- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

Jitka Molnárová, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916162.

Připomínka

ID 2944713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 396

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916163.

Připomínka

ID 2944714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 397

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné.

Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916164.

Připomínka

ID 2944715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 398

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavěnost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916165.

Připomínka

ID 2944861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 399

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916166.

Připomínka

ID 2944862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 400

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916167.

Připomínka

ID 2944863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 401

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auta měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916168.

Připomínka

ID 2944864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 402

Vyjádření

- Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916169.

Připomínka

ID 2944865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 403

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí Je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že

v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění dostavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetřpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916170.

Připomínka

ID 2944866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 404

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky **jako arch. Anthony Gehl, který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916171.

Připomínka

ID 2944867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 405

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916172.

Připomínka

ID 2944868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 406

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916173.

Připomínka

ID 2944869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 407

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916174.

Připomínka

ID 2944870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 408

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916175.

Připomínka

ID 2944871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 409

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916176.

Připomínka

ID 2944872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 410

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916177.

Připomínka

ID 2944873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 411

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916178.

Připomínka

ID 2944874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 412

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916179.

Připomínka

ID 2944875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 413

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916180.

Připomínka

ID 2944876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 414

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916181.

Připomínka

ID 2944877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 415

Vyjádření

-Domov chápaný v širším slova smyslu jako oblast souvisí s jejich osobním štěstím, to je možná to nejvíc, co máme. Jak štěstí chápem v kontextu s místem, kde žijem? Jak chceme, aby vypadalo?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916182.

Připomínka

ID 2944878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 416

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY: Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916183.

Připomínka

ID 2944885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 417

Vyjádření**HRANICE LOKALITY**

-Lokalita svou agresivitou nutně ovlivňuje veškeré okolní obytné lokality. Hlukem, dopravou, jako fyzická a psychická bariéra v oblasti, znečištěním vzduchu, absencí infrastruktury, nebezpečností pro pěší a bezmotorová vozidla, narušením kvality života okolní obytné zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920809.

Připomínka

ID 2944886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 418

Vyjádření

- Lokalita přetíná spojené vesnice Veleslavína a Vokovic. Obyvatelé musí křižovatku Velesaví I Evropskou několikrát denně přecházet. Nejde tedy o vydělený díl, ale součást obytného území Vokovic a Starého Veleslavína a jako na takové je potřeba na ně nahlížet.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920827.

Připomínka

ID 2944887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 419

Vyjádření

- Úsek 800/055/2016 uvedený jako veřejné rekreační vybavení spadá spíše do lokality Liboc, je "schován" za areálem FTVS, lokalita Veleslavín žádné rekreační vybavení nemá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920829.

Připomínka

ID 2944888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 420

Vyjádření

STRUKTURA LOKALITY

- Lokalita je vymezena jako stabilizovaná, obytná, ale zároveň zastavitelná, hybridní, kvůli potenciálu zastavenosti, dosažitelnosti kapacitní dopravy a dostupnosti kapacitní technické infrastruktury, což si navzájem odporuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920832.

Připomínka

ID 2944889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 421

Vyjádření

-Oprava MPP: Nejstarší zástavbou byla pravděpodobně středověká vesnice Veleslavín, s tím, že oblast je osídlena už od pravěku, což zpochybňuje masivní plánované zastavování. Nádraží Veleslavín spolu s Evropskou leží na zbořeném středu vesnic Veleslavína a Vokovic. První novodobá výstavba v ulici Osamocené jsou funkcionalistické činžovní vily z 1938, druhá strana ulice vznikla v 60.letech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920834.

Připomínka

ID 2944890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 422

Vyjádření**STABILITA LOKALITY**

Stabilizovaná lokalita, jak ji MPP uvádí, je v rozporu s masivní vysokopodlažní zástavbou všude. Výška uvedených pater většinou neodpovídá stávající realitě, je naddimenzována, viz.níž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920835.

Připomínka

ID 2944891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 423

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO STAVU

- Obyvatelé lokality důrazně nesouhlasí s MPP s vymezením cíle svého domova stát se přestupním dopravním uzlem, tranzitní oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920838.

Připomínka

ID 2944892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 424

Vyjádření

- NE ESTAKÁDĚ Petřiny - Veslavín 610/-113
- NE NEZAKRYTÉ RYCHLODRÁŽE
- NE ODLIDŠTĚNÉ EVROPSKÉ
- NE PŘÍLIVU DOPRAVY DO OBYTNÝCH ČTVRTÍ
- NE MNOHAPATROVÉMU PARKOVIŠTI P+R
- NE NÁDRAŽÍ PRO VNĚJŠÍ AUTOBUSOVOU DOPRAVU V SOUČASNÉM ROZSAHU.
- NE dojezdu estakády jižně od Buštěhradské dráhy tak, jak je zakreslena, ale po Kladenské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920839.

Připomínka

ID 2944894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 425

Vyjádření

NE 24 PATROVÝM BUDOVÁM a chybnému navýšení pater v celé lokalitě viz níž

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920840.

Připomínka

ID 2944895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 426

Vyjádření

NE 90% HUSTOTĚ ZÁSTAVBY

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920841.

Připomínka

ID 2944896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 427

Vyjádření

-Je potřeba rozvíjet kvalitu, ne kvantitu bydlení, spolu s rozvojem bezmotorových a pěších dopravních tras.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920842.

Připomínka

ID 2944897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 428

Vyjádření

-Není jasné, jaká je vize MPP dokoňponováním metropolitní třídy Evropské. Chybí vize. Uvádí se pouze chybná stávající výšková zástavba až 24 pater, viz níž., tedy dvojnásobek nejvyšší budovy v současnosti. Vytvořit studii a soutěž na humánní vyřešení ne zabrání pater metropolitní třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920844.

Připomínka

ID 2944898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 429

Vyjádření

-Chybí vize dokonponování integrovaného přestupního uzle. Uzel by měl být ve své hlavní části přesunut mimo obytnou zástavbu na Dlouhou Míli. Integrovat motorovou dopravu do stabilizovaných obytných zón lze podpovrchově, tomu ale neodpovídá ani v plánu uvedený návrh nezakryté Buštěhradské dráhy, ani nad hlavami obytných oblastí a novou hustou plánovanou zástavbou stovek a stovek bytů vedené estakáda propojení Petřiny - Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920845.

Připomínka

ID 2944899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 430

Vyjádření

-Chybí vize a územní rezervy integrovaných pěších a bezmotorových stezek viz výš. Má-li být něco integrováno, je potřeba to opatřit infrastrukturou, která v MPP chybí zcela, až na stavby prostředí likvidující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920846.

Připomínka

ID 2944900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 431

VyjádřeníPlochy: **SKRYTÝ ROZVOJ**: zásadní připomínky

- Nepřesná výšková regulace. Téměř v celé lokalitě jsou uvedena chybně stávající podlaží, jsou vesměs hrubě naddimenzovaná. Opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920847.

Připomínka

ID 2944901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 432

Vyjádření

V kontextu s možným až třípatrovým navýšením pater podél metropolitních tříd oproti uvedeným číslům v MPP, docházíme k možnosti výstavby neúnosně vysokých budov. Podrobně viz text výš.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920848.

Připomínka

ID 2944902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 433

Vyjádření

Zde uvádím některé chybně uvedené STÁVAJÍCÍ výšky:

-6 podlaží je chybně uvedeno na ploše parkoviště autobusového nádraží.

-21 a 6 pater v místě zeleně místního Parku u Litoveckého potoka při vjezdu vlaku do nádraží.

- 8, 6, 12 pater v oblasti Cubu, mezi Evropskou a Džbánem. Jsou umístěny na parkovišti a v současném parku, veřejné zeleni. Zástavba ve čtvercích spadá až do Džbánu.

- 6 pater má chybně FTVS a obytné domy mezi ní a metrem po jižní straně Evropské, ve čtvercích zástavba spadá až do místního parku před FTVS.

- hřiště a sportovní areál FTVS je chybně uveden jako zastavený třípodlažními budovami.

- 4 a 6 podlaží je uvedeno z obou stran Evropské na Litoveckém potoce.

- 4 a 3 patra jsou uvedeny v místě parku mezi Starou vokovickou školou a Evropskou

- 21, tedy 24 pater díky metropolitní třídě je chybně uvedeno v oblasti zelené staré točny a přízemní zástavby na hranici Veleslavína a Vokovic.

- 21, tedy 24 pater je chybně uvedeno na panelácích na hranici lokality Vokovice na sever od Evropské, současné paneláky jsou 13.podlažní. To je navýšení podlaží na dvojnásobek.

- chybně uvedená podlažnost a zastavitelnost 6 a 24 patrovými budovami je v místě současné autobusové točny a maximálně dvoupatrových domků zahradního města na hranici s Vokovicemi.

Požadujeme vše opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920850.

Připomínka

ID 2944903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 434

Vyjádření

- 21 (24) pater je chybně uvedeno v oblasti v místě Vokovické přízemní školky a tato veřejně prospěšná stavba není vyznačena. Rovněž není vyznačena zeleně plocha mezi paneláky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920873.

Připomínka

ID 2944904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 435

Vyjádření

- Čtverce 100 x 100 m výškové regulace MPP nelze použít závazně pro zástavbu. Mohou být pouze vodítkem. Zrušit závaznost výškové regulace. Dochází k navyšování pater a zástavbě nezastavených ploch v nepřirozené geometrii. Jsou zavádějící, devastující, pro developerské.

- Stávající regulace prostředí přes funkční zóny je výrazně smysluplnější i přes množství výjimek. Výjimka potvrzuje pravidlo. Tady pravidla nebezpečně chybí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920917.

Připomínka

ID 2944905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 436

Vyjádření

- Uvést možné budoucí navýšení pater podél metropolitní třídy rovnou do plánu, nejen "schovat" do legendy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920918.

Připomínka

ID 2944907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 437

Vyjádření

- NE výškovým budovám. Člověk je uzpůsoben tak, že vnímá realitu horizontálně. Výškové prostory předurčují k umrtvení města a k výraznému omezení venkovních aktivit a pobytu lidí venku. Výrazně zhoršují, z extrémňují Jakékoliv klima: zvyšují horka, sucha, přívalové deště, efekt větru nejen horizontálně, ale i ve vertikálním proudění. Zkracují délku doby, kdy během roku lidé pobývají na ulicích. Tím se místo stává potenciálně nebezpečnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920919.

Připomínka

ID 2944908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 438

Vyjádření

- Vše bílé je zastavitelné. To je podstatná chyba v principu. Veřejný prostor je všude, a v něm jsou vymezeny stavby jedinců.

Ve vznikajícím MPP je doslova: čl.30/2 ..stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím... Měl by být veřejný prostor, který je všude a všech a v něm vymezené stavební bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920942.

Připomínka

ID 2944909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 439

Vyjádření**KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA:** zásadní připomínky

- Celý dopravní uzel Veleslavín a Evropská je extrémně problémové místo. V současnosti nedořešené nefunkční naddimenzované, příliš zatížené dopravou. Záchytné metro na zelené louce, už samo o sobě nešťastně "zpackané" svou polohou v obytné oblasti, hrozí součtem všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920944.

Připomínka

ID 2944910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 440

Vyjádření

- Pro mimořádně složitou oblast mohutného nárůstu dopravního i obytně stavebního v původní staré obytné zástavbě je potřeba **vytvořit kvalitní územní studie, zadání k soutěžím, soutěže a kvalitní porotu pro vyhodnocení, vše v nadnárodní kvalitě profesionálních odborníků.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923353.

Připomínka

ID 2944911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 441

Vyjádření

-Dovymyslet a dodělat bezpečný a pohodlný, tedy povrchový přechod chodcům a bezmotorové dopravě. V současné době je křižovatka pro chodce nekoncepční, nebezpečná, nepřátelská, nelogická. Podchody nenavazují. Auta je potřeba vést pod zemí, chodce jako nejdůležitější způsob dopravy po povrchu tak, aby byl přechod maximálně bezbariérový. Křižovatku řešit jako náměstí pro pěší, po jejímž obvodu funguje maximálně podpovrchově a odhlučněná doprava. Viz Londýn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923354.

Připomínka

ID 2944912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 442

Vyjádření

- Ne Propojení estakádě Petřiny -Veleslavín. Zbytečné, devastující prostředí, drahé. Vytvoří se naopak přívod další tranzitní dopravy do obytných oblastí, travers dopravy od tunelu Blanka, Evropskou a přes Vokovice Vokovickou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923367.

Připomínka

ID 2944913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 443

Vyjádření

- Buštěhradskou dráhu zahloubit až do stanice Veleslavín. Na jejím povrchu vymežit zelenou páteř Prahy 6, bezmotorovou stezku pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923529.

Připomínka

ID 2944914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 444

Vyjádření

- NE rozsáhlému parkovacímu domu. Záchytné parkoviště vytvořit na Dlouhé míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923599.

Připomínka

ID 2944915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 445

Vyjádření

- Vjezd do autobusového nádraží posunout o cca 100 m po Evropské na západ, pro uvolnění samotné křižovatky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923669.

Připomínka

ID 2944916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 446

Vyjádření

- Hlavní část autobusového nádraží posunout také na Dlouhou Míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923671.

Připomínka

ID 2944917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 447

Vyjádření

- Zlidštění Evropské po celé její délce. Plánované výškové budovy nejsou řešením. Jsou vývojovým krokem zpět. Je potřeba okolí třídy ozelenit, osázet alejí stromů, přes nižší budovy se dostat k vyšším, tak jako fukguje okraj lesa. Přes křoviny k stromům. Ochranné hlukové vály. Požadujem vytvořit územní studie a veřejné soutěže a konzultace s veřejností na ne dotvoření, ale vytvoření celé třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923672.

Připomínka

ID 2944918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 448

Vyjádření

- Vyřešit zelené náměstí osázené stromy, veřejný prostor pro pěší na hranici lokality Vokovice, na současné autobusové točně. Vysázet vzrostlé stromy, zazelenit, vymezit od Evropské, polopropustné povrchy, možnost trhů, bezpečnější prostředí pro sousedící školu a školku. Vstup do zahradního města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923676.

Připomínka

ID 2944919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 449

Vyjádření

- Evropská třída překračuje hygienické limity hlukové i spalínové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923747.

Připomínka

ID 2944920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 450

Vyjádření

- Nebezpečné pro chodce a děti vzhledem k dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923748.

Připomínka

ID 2944921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 451

Vyjádření

- Chybí komunikace mezi: obyvatelé/spolky x zastupitelé x
developeři.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923749.

Připomínka

ID 2944922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 452

Vyjádření**ÚBYTEK CHRÁNĚNÉ ZELENĚ: zásadní připomínky**

-Obecně v MPP ubývá zeleně na úkor zástavby. Potřeba zeleně, prázdného místa, veřejného prostoru, zamezení vzniku tepelných ostrovů, úbytku vody ve všeobecném suchu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923750.

Připomínka

ID 2944923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 453

Vyjádření

- Součástí úbytku zeleně je i úbytek pohledů na horizont a nebe, s ním související osvětlení a zhoršování mikroklimatu, zvyšuje extrémy jakéhokoliv počasí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923751.

Připomínka

ID 2944924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 454

Vyjádření**KONKRÉTNĚ:**

Zachovat zeleň podle současného Územního plánu, která zmizela na úkor zástavby nového MPP v těchto místech:

- zachovat zeleň kolem Cubu u Džbánu, vyskopodlažní zástavba ve čtvercích zasahuje až do vody a likviduje park u Evropské, ten také zachovat,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924168.

Připomínka

ID 2944925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 455

Vyjádření

uvedená podlažnost 12 a 8 pater na metropolitní třídě se zvyšující až o tři patra, tedy 13 pater, je chybně uvedena v místech parkoviště a parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924185.

Připomínka

ID 2944926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 456

Vyjádření

- zachovat zeleň kolem staré školy na Veleslavíně/Vokovicích.
V místech je chybně uvedena stávající zástavba 4 a 3 patra. Park
rozvinout a škole vytvořit izolační zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924189.

Připomínka

ID 2944927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 457

Vyjádření

- zachovat zeleň při vstupu a výstupu Litoveckého potoka pod Evropskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924191.

Připomínka

ID 2944928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 458

Vyjádření

Zástavba kolem Krystalu je příliš hustá, v blocích do 4000m² až 90%, snížit procenta zastavěnosti, vymezit zeleň. V oblasti se při této hustotě a obytném využití zároveň nestanovuje rozloha parků, rozloha občanské vybavenosti a rozloha uličního prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924194.

Připomínka

ID 2944929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 459

Vyjádření

Na prostor je potřeba vytvořit územní studii a opět soutěž, infrastrukturu definovat. Vzhledem k masivnímu navyšování zástavby v okolí je takový postup devastující a nebezpečný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924195.

Připomínka

ID 2944930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 460

Vyjádření

- Ozelenit a osázet stromořadím okraje Evropské, vytvřit odhlučňovací terénní valy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924196.

Připomínka

ID 2944931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 461

Vyjádření

V místech staré autobusové točny na hranici Vokovic vytvořit území rezervu pro nezastavitelné náměstí, vytvořit studii pro park s náměstím a vodním prvkem, pro chybějící prostor pro trhy, živé náměstí mimo motorovou dopravu v centru Veleslavína a Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924197.

Připomínka

ID 2944932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 462

Vyjádření

Chybně je zde uveden zastavitelný čtverec podlažnosti 21 pater.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924198.

Připomínka

ID 2944933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 463

Vyjádření

- vymezení ploch nezastavitelné zeleně v oblasti kolem hotelu Krystal, na jih od Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924199.

Připomínka

ID 2944934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 464

Vyjádření

- Výhledy na zalesněný horizont, skály, dramatičnost terénu krásné krajiny, možnost vidět nebe, je součástí ochrany místa a požadujeme jejich zachování, nezastavění výškovou zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924200.

Připomínka

ID 2944935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 465

Vyjádření**Infrastruktura:****VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ:**

zásadní připomínka - Veřejné vybavení není vůbec vymezeno, je potřeba ho vymezit. - Takto je MPP nepoužitelný. Vznikne spolu s připravovanou zástavbou příliv několika desítek tisíc lidí a aut, není možné bez vymezení infrastruktury pouze pod diktátem developerů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924201.

Připomínka

ID 2944936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 466

Vyjádření

-Jediný vymezený kus 800/055/2016 je v podstatě v Liboci, pro veleslavínské vzdálený.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924202.

Připomínka

ID 2944937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 467

Vyjádření**ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍM PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU DOPRAVU:**

zásadní připomínka

- Mimořádně špatná.

- Křižovatka Veleslavín je pro chodce nebezpečná, nelogická, nedomyšlená, obtížně průchozí, nepříjemná pro denní mnohanásobnou potřebu traversu.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2924203.

Připomínka

ID 2944938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 468

Vyjádření

-Vesměs viz připomínky v č.1 shrnutí k úpravě křižovatky Veleslavín: Mezinárodní soutěže na zadání, řešení, pěší doprava, bezmotorová a tramvaje v úrovni terénu, ostatní pod zemí, vytvořit náměstí, tramvaje na stranu, parkovací dům je bariéra v území

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na konkrétní řešení křižovatky a profilu komunikací nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

V souladu se zněním čl. 118 odst. 5 textové části lze realizovat komunikace jako podpovrchové i bez přímého vymezení Metropolitním plánem. Pro pěší a cyklistickou dopravu je Metropolitním plánem stanovena podmínka obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (sít' veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Vymezení cyklotras v rámci komunikací je pod podrobnost územního plánování.

Na základě požadavku městské části ID 2906135 bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde ke zrušení vymezení návrhu P+R Veleslavín. Umístění parkovacího domu je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2944939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211, 708, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 469

Vyjádření

- spolu s hlavním nápojem mimopražských aut a autobusů na Dlouhou míli, zakrýt Buštěhradskou dráhu, nedělat estakádu Veleslavín Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924205.

Připomínka

ID 2944940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 470

Vyjádření

- Viz č.1 vytvořit bezbarierovou křižovatku bezmotorové zelené dopravy: ze zakryté Buštěhradské dráhy, z bezmotorových tras Evropské, z cesty podél Litoveckého potoka na Petřiny, ze spojnice na Hrad přes Střešovice, asi přes Hradní potok a pod Novým lesem, ze spojnice do Divoké Šárky přes Vokovice, který v podstatě existuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924206.

Připomínka

ID 2944941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 471

Vyjádření

Evropská po celé své délce tvoří fyzickou a psychickou bariéru v oblasti. Je potřeba ji revitalizovat, osázet stromořadím, odizolovat prostor pro chodce a bezmotorovou dopravu, dořešit logiku a funkčnost přechodů, podchodů, nedostačující délku světél pro chodce, současné zelené pro auta i chodce, discomfort a absence designu zastávek i celku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924207.

Připomínka

ID 2944942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 472

Vyjádření

- Chybí systém značek struktury půjčoven a parkovišť kol a elektrokol u MHD.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924208.

Připomínka

ID 2944943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 473

Vyjádření

- Obklopenost dosažitelnými důležitými lokalitami jako Šárka, Břevnovský klášter, Hvězda atd., které by zasluhovaly větší propojení pro chodce, kola. Existující cesty, stezky zkultivovat, rozšířit, propojit s dalšími. Jednotlivá místa získají ještě větší význam, propojí se jako spojené nádoby, rozsvítí se jako stará zapomenutá síť, kde energií je pohyb, život lidí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924209.

Připomínka

ID 2944944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 474

Vyjádření

ZAHRNUTÍ STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU

- Chybí ochrana a rozvíjení vody a vodních zdrojů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924210.

Připomínka

ID 2944945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 121, 211, 324, 829, 859, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 475

Vyjádření

-V oblasti je potřeba na povrch vyzvednout Hradní potok, vytvořit pro něj územní rezervu. Potok od středověku zásoboval pražský Hrad vodou, tekł po vrstevnici několik metrů od Litoveckého potoka, který dále pokračuje do rozvodí Džbánu. Hradní potok jako umělý kanál protékal současným nádražím Veleslavín a pokračoval dále podél severní a východní zdi Veleslavínského zámku a dále ulicí Nad Hradním potokem přes novou teplárnu, Strnadovy zahrady k Hradu. Podél celého kanálu vedla cesta. Tato vodní linie by i nadále měla existovat. Požadujeme vyzvednout na povrch Hradní potok a vytvořit pro něj územní rezervu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924211.

Připomínka

ID 2944946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 476

Vyjádření

- MPP změny klimatu ignoruje. Je potřeba nelikvidovat, ale naopak, chránit a rozvíjet vodní zdroje a toky, zeleň neubírat na úkor zástavby, ale rozvíjet, nevytvářet tepelné ostrovy, nezahuštovat zástavbu, neboť přemírou betonu a výškovou zástavbou se klima v současné době extrémní ještě zextrémňuje (horko, sucho, přívalové deště, větry), vytvářet pozvolné členité přechody mezi stavbami a veřejným prostředím, polostíny, zákoutí, počítat se vsákavostí vod a možností dýchání půdy. Chybí povinnost polopropustných povrchů, které umožňují částečný kontakt a dýchání půdy, její alespoň částečnou propustnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924212.

Připomínka

ID 2944947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 477

Vyjádření

- Plán vůbec nereflektuje zhoršující se životní prostředí, nepodporuje chodce a cyklisty, investice do MHD znehodnocuje paralelními investicemi do automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924213.

Připomínka

ID 2944948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 478

Vyjádření

JAK LIDÉ MÍSTO VNÍMAJÍ.

Lidé vnímají místo jako uzel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924214.

Připomínka

ID 2944949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 479

Vyjádření**JAKÁ JE BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE CÍLOVÉHO STAVU
EVROPSKÉ A KŘÍŽOVATKY VELESLAVÍN** : zásadní připomínka

Obecně:

- Jde o vstupní bránu Prahy, představení Prahy jako evropského města charakterizovaného kulturou, vzdělaností a tisíciletým mimořádně kontinuálním prorůstáním struktur architektury takzvaného zeleného města. Metropolitní plán zatím nabízí předimenzovanost a odlidštění, podporu motorizace a esteticky nekorigované rychlokvaškové beznázorové developerské zástavby, která ale v naprosté většině případů vzniká bez sociálních, mravně etického a estetického přesahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924215.

Připomínka

ID 2944950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 480

Vyjádření

- Výsledek této budoucí vstupní BRÁNY Prahy (tedy celé Lokality Veleslavín) by vznikl na základě kvalitní mezinárodní mezioborové přípravy: podkladových terénních studií jak územních, tak sociálních a kulturních a živé srozumitelné komunikace s veřejností a místními, široké diskuze na ZADÁNÍ soutěže pro množství týmů, studií a stále průběžné komunikace s veřejností a místními. Vše důsledně na světové úrovni. Vstupní brána Prahy je místem, o které je zájem. A pro Prahu je důležité vyjádřit svou důstojnost ne v naddimenzovaném odlidštělém efektu, ale ve vizi moderního města vracejícího se od omylů předimenzovanosti k lidskému měřítku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924216.

Připomínka

ID 2944951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 481

Vyjádření

- Je nutná živá mezioborová spolupráce minimálně mezi: dopravními inženýry, architekty, urbanisty a v neposlední řadě umělci ve veřejném prostoru. Protože právě umělci mohou spojit to, co je často rozumem nespojitelné. Třeba lidi:) - naprosto podstatný je podíl společnosti, tedy obyvatel, odborné veřejnosti. Nejprve musí vzniknout zadání a teprve potom získat prostor developer. Diktát prostředí developerem, tak jak je představen teď, je destruktivní nejen krajinotvorně, ale i společensky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924217.

Připomínka

ID 2944952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 482

Vyjádření

- Práce odborníků vychází z práce v terénu, ne z toho, jak návrh vypadá na počítači. Tedy "vtipná hříčka" estakády přenesené na papíře jako Chotkovy sady lidem nad hlavou a jejich střechami a zahradami vtipná není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924218.

Připomínka

ID 2944953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 483

Vyjádření

- Živé město je jako živé tělo. Má orgány, cirkulaci různých oběhů, kdy jeden nemůže fungovat na úkor druhého (motorová doprava x bezmotorová a chůze), nadbytečně velké stavby a prostory jako nadbytečný tuk s podobnými efekty a důsledky. Živé město má i mozek a srdce.!

-Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní tak všeobecné. Vylidněné prostory kvůli nebezpečné motorové dopravě mohou být časem nebezpečné, sociálně diskriminované.

-Nadčasová vize MPP a zastupitelů dostává motorovou dopravu za město, výrazně ji omezuje, ve městě je nosná doprava bezmotorová a veřejná. Naučili jsme se čistit zuby, třídit odpad, nepoužívat auta, která nás zároveň dusí, je jen další vývojové civilizační stadium.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924219.

Připomínka

ID 2944954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 484

Vyjádření

KONKRÉTNĚ:

-Hlavní motorový nápor křižovatky Veveslavín je odsunut ze starých kvalitních obytných čtvrtí za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924220.

Připomínka

ID 2944955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 485

Vyjádření

- Zbylá motorová křižovatka Veleslavín na Evropské respektuje okolní obytné nízkozástavbové oblasti a je schována pod zem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2924221.

Připomínka

ID 2944956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 486

Vyjádření

-Doprava je zklidněna a regulována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924222.

Připomínka

ID 2944957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 487

Vyjádření

-V úrovni terénu je vytvořeno náměstí, centrum pro pěší a křižovatka bezmotorové dopravy. Náměstí je zobytněno polostínem, eventuelní přízemní zástavbou, se stromy a tekoucí vodou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924223.

Připomínka

ID 2944958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 488

Vyjádření

-Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně třech patrech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924224.

Připomínka

ID 2944959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 489

Vyjádření

- Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924225.

Připomínka

ID 2944960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 490

Vyjádření

-Vysokokapacitní parkovací dům není potřeba, venkovská auta končí na Dlouhé míli, místo něj je postaven architektonicky kvalitní, maximálně trojpodlažní stavba pro infrastrukturu. Ne kanceláře. Prázdné kancelářské budovy kolem Evropské byly určeny za dostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924226.

Připomínka

ID 2944961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 491

Vyjádření

-Křižovatka sama ve své povrchové terénní úrovni je spojnici bezmotorových zelených tras mezi Divokou Šárkou, zakrytou Buštěhradskou dráhou, bezmotorovou částí Evropské na obě strany, bezmotorovým spojením na Hrad, bezmotorovou trasou podél Litoveckého potoka na Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924227.

Připomínka

ID 2944962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 492

Vyjádření

-Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí, který je zase součástí struktury městských kulturních a parkových center spolu s Proboštským dvorem ve starých Dejvicích a Vilou Pallé v Bubenči, ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí: The Hight Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924228.

Připomínka

ID 2944963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 053, 055, 320, 324, 708, 906, 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 493

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její v podstatě vodorovný spád, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížné. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž. Při výstavbě je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Štřešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924253.

Připomínka

ID 2944964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 494

Vyjádření

-Tramvaje zůstávají povrchové, jedou po jedné straně Evropské, ne v jejím centru, pravděpodobně na straně autobusového nádraží. Proběhla civilizace zastávek, jsou kryté a se sedátky, profesionálně řešeným designem, přechody atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924255.

Připomínka

ID 2944965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 495

Vyjádření

-Autobusové nádraží je minimalizováno, vjezd do něj je cca 100 m
dřív západně z Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924256.

Připomínka

ID 2944966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 496

Vyjádření

-Okolní zástavba je maximálně trojpodlažní, je velmi kvalitní, vše vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustota zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek vody a zeleně apod.

-Je ošetřen Litovecký potok protékající pod Evropskou, jeho okolní zeleň a propojení zvukovo vizelní s Evropskou. Infrastruktura odpočinková. Tendence je neubírat zeleň, ale přidávat. Vodu jako dar ošetřovat.

-V nové obytné a doprovodně infrastrukturované zástavbě na západě nádraží Veleslavín vzniká dostatečně velký a členitý veřejný prostor, je v něm znovuobjeven Hradní potok, výstavba je maximálně třípatrová, dole dostatečně členitá, aby v ní člověk příjemně žil.

-V oblasti Vokovic před starou školou vzniká parkové náměstí s rozvinutou zelení a polozatravněným povrchem. Park a zeleň zůstávají a jsou rozvinuty kolem celé staré školy.

- Evropská je osázena jedno až dvouřadou alejí, stromů, paralelně běží bezmotorové trasy. Tramvaje po jedné straně, budovy nejsou výškové, ale třída se chová jako řeka, po jejích okrajích jsou nejprve nízké budovy jako keře, rostliny, postupně se mohou zvyšovat. Současná asi třináctipatrová zástavba je příliš, nicméně zůstává, každopádně se nestaví vyšší. MPP teď uvádí dvojnásobek výšky, což je nelidské

-Estakáda Veleslavín - Petřiny není (současné spojení je dostačující), díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku

a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924257.

Připomínka

ID 2944967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 497

Vyjádření

-Planeta teď vypadá, že jí začnem svědit a prostě se oklepe a setřese nás.??

-Další silnice nás nespojují, ale naopak znemožňují setkávání se, dialog, demokracii.:)...

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924258.

Připomínka

ID 2944968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 498

Vyjádření

Obecné problémy: zásadní připomínky

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924259.

Připomínka

ID 2944969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 499

Vyjádření

-Nečitelnost MPP. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924260.

Připomínka

ID 2944970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 500

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924261.

Připomínka

ID 2944989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 501

Vyjádření

- Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924262.

Připomínka

ID 2944990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 502

Vyjádření

-Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924263.

Připomínka

ID 2944991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 503

Vyjádření

-Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924264.

Připomínka

ID 2944992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 504

Vyjádření

-Mezi priority města patří "zahušťování" tzv vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, osvětlení a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924265.

Připomínka

ID 2944999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 505

Vyjádření

-Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení (nebo meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhájitelné prázdné prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným, jako komplikovaná zátěžová křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924266.

Připomínka

ID 2945000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 506

Vyjádření

-V kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné, než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924267.

Připomínka

ID 2945001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 507

Vyjádření

-Koncept maximálně hustého zastavení bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924269.

Připomínka

ID 2945008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 124, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 508

Vyjádření

-V této a okolních lokalitách určených MPP k tzv. zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924270.

Připomínka

ID 2945009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 509

Vyjádření

-Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Je nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště a další infrastrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924271.

Připomínka

ID 2945010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 510

Vyjádření

-Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924272.

Připomínka

ID 2945011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 511

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924274.

Připomínka

ID 2945018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 512

Vyjádření

-Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou. Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu. Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924278.

Připomínka

ID 2945019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 513

Vyjádření

-Požadujeme regulační plán budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924279.

Připomínka

ID 2945020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 514

Vyjádření

-Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924280.

Připomínka

ID 2945027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 515

Vyjádření

-MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "**dostřednost**" a "**historická vrstevnatost**". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924281.

Připomínka

ID 2945028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 516

Vyjádření

-Za nebezpečné považujeme nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924282.

Připomínka

ID 2945029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 517

Vyjádření

-Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět, co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie, regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924283.

Připomínka

ID 2945036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 518

Vyjádření

-Chybí celoplošná síť zelené nemotorové dopravy

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924289.

Připomínka

ID 2945037

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 519

Vyjádření

-Veřejně prospěšné stavby jsou veřejně neprospěšné. Kdo určuje veřejnou prospěšnost?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924290.

Připomínka

ID 2945038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 520

Vyjádření

- Developer musí mít jako podmínku výstavbu přiměřené infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924395.

Připomínka

ID 2945039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 521

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924409.

Připomínka

ID 2945040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 522

Vyjádření

-Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Kdo a jak je stanovuje?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924422.

Připomínka

ID 2945041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 523

Vyjádření

-Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, městské čtvrti, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924436.

Připomínka

ID 2945042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 524

Vyjádření

-Podle toho co se v našem okolí děje a i podle toho, co je viditelné na novém MPP je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924449.

Připomínka

ID 2945049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 525

Vyjádření

-Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání! MPP s veřejností. Pro většinu lidí je extrémně náročné se i tak v novém plánu orientovat, a to nejen časově. Plán nebyl dostatečně časově i srozumitelně veřejnosti představen, tak, aby se k němu mohla adekvátně vyjádřit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924450.

Připomínka

ID 2945050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 526

Vyjádření

- Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž vítěz by MPP realizoval.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924477.

Připomínka

ID 2945051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 527

Vyjádření

- Jelikož jde velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Věděli o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Řešil ho někdo formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty? Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní zpretrhaná během 40.let socialismu. Je potřeba ji navázat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924490.

Připomínka

ID 2945058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 528

Vyjádření

- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany." Jitka Molnárová, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924491.

Připomínka

ID 2945059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 529

Vyjádření

- Plánu chybí struktura sítí. Nejvýrazněji to zaznamenávám u sítí zelených cest se zastávkami parků a parčíků, sítí tekoucí vody a vodních nádrží, ploch, fontán, kašen, podél kterých by bylo možné se pěšky nebo nemotorově pohybovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924492.

Připomínka

ID 2945060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 530

Vyjádření

- Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné. Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924493.

Připomínka

ID 2945067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 531

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924556.

Připomínka

ID 2945068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 532

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality není vymezeno ani to. Naopak hřiště jsou zastavitelná. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924557.

Připomínka

ID 2945069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 533

Vyjádření

-Chybí paralelní projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924558.

Připomínka

ID 2945070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 534

Vyjádření

-Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna bych auto chápala jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924559.

Připomínka

ID 2945071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 535

Vyjádření

-Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a Buštěhradská dráha a estakáda skutečnou i psychickou bariéru. Postrádám koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924560.

Připomínka

ID 2945078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 536

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší. (Evropská)

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924609.

Připomínka

ID 2945079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 537

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, obecně prospěšným vybavením, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924622.

Připomínka

ID 2945080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 538

Vyjádření

- Metropolitní plán by měl být jasný a jednoznačný. Místo toho je velmi otevřený pro developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924623.

Připomínka

ID 2945081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 539

Vyjádření

- Státní úřad je povinen chránit veřejný zájem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924624.

Připomínka

ID 2945088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 540

Vyjádření

- Chybí centrum a i v MPP veřejný nezastavitelný prostor, místo hlavní a místa vedlejšího významu, kde se mohou lidé scházet, procházet, jen tak pobývat. Je chyba uvažovat o veřejném prostoru tak, že je doprovodným prvkem zástavby tak, jak uvádí MPP. Veřejný prostor je všech, je nekomerční, proto je potřeba ho legislativně chránit, je všude a jen v rámci jeho se může stavět soukromě. Jako veřejný prostor chápu i nebe nad hlavou a horizont, tedy to, co zabírají výškové budovy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924625.

Připomínka

ID 2945089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3410

Podatel | **KŘÍŽENECKÝ RUDOLF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX60H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 541

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sportotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924626.

Připomínka

ID 2930721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Zásadně nesouhlasíme s vymezením VPS 910-610/-/11****Komunikační propojení Evropská – Svatovítská a žádáme jeho vyřazení z veřejně prospěšných staveb, z grafické části Z04 a z krycího listu lokality č. 029 Dejvice.****Odůvodnění připomínky:**

Návrh nového územního plánu uvádí k této nové významné komunikaci pro individuální automobilovou dopravu toto odůvodnění:

Sběrné komunikace městského významu – návrh

a) Rozšíření ulice Karlovarské, rozšíření Karlovarské v úseku Slánská – Thurnova odstraňuje kapacitní deficit tohoto úseku, dopravní závary, umožní úpravu situování stávající tramvajové smyčky a vytváří územní rezervu pro výhledové prodloužení tramvajové trati z Bílé Hory do Řep,

b) Komunikační propojení Evropská – Svatovítská (KES), zajistí realizaci některých dopravních vztahů v oblasti Dejvic mimo dopravně přetížený prostor Vítězného náměstí. Realizací komunikace se odstraní stávající nevyhovující stav po otevření úseku městského okruhu TK Blanka, kdy k objezdu Vítězného náměstí jsou využívány ulice Generála Píky a Gymnasijní. Obě křižovatky ulice Generála Píky s Gymnasijní a se Svatovítskou bez světelné signalizace jsou kapacitně

nevyhovující a zejména na Svatovítské provozně kolizní. Ve výhledu nabízí napojení komunikace KES možnost chybějícího přímého připojení východního území Dejvic na Městský okruh v křižovatce Prašný most

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924775.

Připomínka

ID 2930722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1) Umístění nové kapacitní silniční komunikace – sběrné komunikace městského významu – je v zásadním rozporu s cílovým charakterem lokality č. 029 Dejvice:

*"Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, **stabilizované obytné lokality** Dejvice se strukturou blokovou. Lokalita Dejvice je vymezena jako lokalita s blokovou strukturou. **Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání.**"*

Nelze než souhlasit s výchozím konstatováním, že stávající kapacity křižovatek Generála Píky a Gymnazijní se Svatovítskou, stejně jako Generála Píky s Gymnazijní a stejně jako Gymnazijní s ul. Evropskou odpovídají potřebám lokality Dejvice, nikoli potřebám dopravní komunikace celoměstského významu. Nezbytné zkapacitňování křižovatek vyvolané záměrem umístění kapacitní sběrné komunikace KES tak rovněž podstatně negativně ovlivní stabilizovaný charakter lokality.

Rovněž tak nelze než souhlasit s výchozím konstatováním o tom, že dopravní kongesce na Vítězném náměstí (a s tím spojené hledání náhradních objízdných tras) je způsobeno výlučně otevřením tunelového komplexu Blanka.

Umístění sběrné komunikace městského významu podstatným způsobem mění stávající charakter lokality, a to nejen v jejím jihozápadním segmentu, neboť dopravní indukce povede k celkovému nárůstu automobilové dopravy v širším kontextu (viz dále).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924778.

Připomínka

ID 2930723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**2) Sběrná komunikace KES – dopravní indukce**

Každá nová komunikace znamená novou dopravní nabídku, která přitáhne do místa další automobilovou dopravu, tzn. přivede více aut do oblasti Dejvic, ale i přilehlých lokalit Prahy 1, 6 a 7.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924780.

Připomínka

ID 2930724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Vymezení KES. Návrh VPS KES je v zásadním rozporu s **Plánem udržitelné mobility Prahy a okolí** – Dopravní politikou z roku 2016.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924781.

Připomínka

ID 2930725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Návrh VPS KES je v zásadním rozporu se **Strategickým plánem hl. m. Prahy** schváleným v listopadu 2016, knihou 1 – **Souhrnná a zdravá metropole**, resp. se strategickým cílem 1.5 **Udržitelná Mobilita**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924782.

Připomínka

ID 2930726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) Návrh VPS KES je v zásadním v rozporu s **Akčním plánem snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008 a s Programem zlepšování kvality ovzduší aglomerace CZ01 – Praha (do r. 2020)**, neboť povede k výraznému nárůstu úrovně znečištění ovzduší a hlukové zátěže.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924783.

Připomínka

ID 2930727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6) Návrh VPS KES je v příkrém rozporu se **Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu**, protože si vynucuje výraznou redukci stávajících funkčních zelených ploch (m.j. likviduje plochu funkčního vymezení ZMK – zeleně městské a krajinné – která doprovází podle stávajícího územního plánu ulici Gymnazijní, dále znamená nutnost vykácení více než stovky dospělých stromů a rozsáhlých zapojených porostů v území podél tzv. Buštěhradské dráhy, trvalou ztrátu rostlého terénu se stromovou zelení), a tím snížení retenční schopnosti a zvyšování lokální teploty dotčeného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924784.

Připomínka

ID 2930728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7) Nedostatečné odůvodnění vymezení VPS KES: V odůvodnění návrhu absentuje začlenění KES do celkového rámce dopravní situace v oblasti Prahy 6. Předpokládaný (nikoli prokázaný a nikoli trvalý) pozitivní dopad KES ve smyslu rozlivu automobilové dopravy se omezuje pouze na nejbližší okolí Vítězného náměstí a nebere v úvahu dopady na další zjevně ovlivňované oblasti. **Záměr je v rozporu s dlouhodobým cílem regulace a snižování individuální automobilové dopravy v Praze.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924785.

Připomínka

ID 2930729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8) Nedostatečné odůvodnění vymezení VPS KES: V odůvodnění návrhu **absentuje vyhodnocení dopadu zvýšené intenzity dopravy na hlukovou a imisní zátěž v území**, zejména pak při křižovatkách, dále v transformačním ploše 411/053/2163 v lokalitě Hradčanská, tzn. vyhodnocení dlouhodobých dopadů na zdraví obyvatel ulic Evropská, Milady Horákové, Šárecká, Thákurova a dalších ulic Prahy 6 a 7, které by byly realizací KES negativně ovlivněny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924786.

Připomínka

ID 2930730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9) Nedostatečné odůvodnění vymezení VPS KES: Z dopravně inženýrských podkladů pro komunikaci Evropská – Svatovítská předložených TSK HMP vyplývá, že tvrzené **přínosy KES pro jednotlivé komunikace/ulice jsou marginální**, bilance jednotlivých uzlů nenavazující, tzn. přínosy jsou neprůkazné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924787.

Připomínka

ID 2930731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**10) Rozpor návrhu s veřejnou vybaveností občanskou: školní areál při ul. Gymnazijní**

Jakkoli návrh MPP opomíjí vymezení veřejné vybavenosti, a to vybavenosti občanské, plochou při křižovatce ulic Gymnazijní a Evropská (viz též připomínka k lokalitě č. 029 Dejvice – požadavek na vymezení plochy veřejné vybavenosti občanské), realizace KES by fungování tohoto vzdělávacího zařízení velmi pravděpodobně negativně ovlivnila (přítěží hlukové zátěže, znečištění ovzduší i dopravně bezpečnostní).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924788.

Připomínka

ID 2930732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11) Problémová mapa automobilové dopravy na stránkách IPR (ev. "Polad' Prahu") definuje jako jednu z kritických ulic z hlediska dopravní intenzity i ulici Gymnazijní, kam má být provoz KES sveden.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924789.

Připomínka

ID 2930733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**12) Rozpor návrhu s vymezením transformační plochy 412/029/5143 o rozloze 5590m² pro vznik nového parku 123/029/2168, Park Indíry Gándhiové.**

Přestože návrh MPP ve vymezení "nového" parku 123/029/2168, Park Indíry Gándhiové, nereflektuje skutečnost, že tato soustava návazných uličních parků, vytvářejících tzv. Zelený pás Dejvic, zde existuje již od založení ve 20. resp. 30. letech minulého století, a to podle jedinečné urbanistické koncepce arch. Antonína Engela, je z grafického vymezení KL 029 zřejmé, že tento počítá s obnovou části Zeleného pásu Dejvic táhnoucí se při ul. Gymnazijní (podle stávajícího ÚP ve funkční ploše ZMK).

Je absurdní, aby transformační plocha pro vznik tzv. nového parku, typu parkového prostranství, se způsobem využití rekreačním, byla přimknuta resp. stala se součástí kapacitní komunikace městského významu!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924790.

Připomínka

ID 2930734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3411

Podatel | **JELÍNKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DG5

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

13) Rozpor návrhu VPS KES s cílem posilování bezmotorové dopravy, cyklistické dopravy, rozpor s principy bezpečné a bezkolizní prostupnosti území obytné stabilizované lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924791.

Připomínka

ID 2929970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3412

Podatel | **PECH RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO45J

Lokalita | 330

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrhovanou výškou zástavby na pozemku 1879/1 k.ú. Břevnov, kdy nový majitel parcely navrhuje výstavbu dvou věží o 6-7 n.p. V okolí jsou rodinné a řadové domy s maximální výškou 3 n.p.

Požadujeme zachovat výšku budov s ohledem na okolní zástavbu. V této věci jsme jako majitelé sousedních pozemků již několikrát nesouhlasili se změnou, naposledy dne 3. 4. 2017, kterou přikládám v kopii.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Území navazuje na zástavbu při Bělohorské ulici a ul. 8. listopadu, ve kterých se nachází zástavba s vyšší podlažností než jsou 3 NP.

Připomínka

ID 2928708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3413

Podatel | **SOUSEDÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKWN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

LOKALITA č.327 - VOKOVICE

Členové spolku jsou spoluvlastníky nemovitostí na p.č. p. č. 494/4, 494/6, 495/2, 495/4, 495/6, 495/8, 500/2, 501/2, 591/2, 593/2, 594/3, 594/4, 595/2, 595/3, 596/2, 596/3, 597/2, 598/4, 598/5, 1366/6, 1366/7, 1366/8, k.ú. Vokovice a těchto pozemků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915480.

Připomínka

ID 2928710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3413

Podatel | **SOUSEDÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKWN

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelené plochy mezi Vokovickou školou a Evropskou třídou a zelené plochy mezi Evropskou třídou a bytovými domy v ul. Ke Dvoru (parcelní čísla 589, 588, 587/1, 1367/1, 1366/4, 1366/1, 4/1, 3/1, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 8/1 8/2, 4/1, 4/6, 5, 7/1, 8/1, 1359/7. Tyto zelené plochy jsou ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná).

Tato zeleň vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, připravovaných nebo zrealizovaných v posledních letech.

Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915483.

Připomínka

ID 2928712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3413

Podatel | **SOUSEDÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKWN

Lokalita | 120, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V okolí Vokovické školy by měla být zachována i z důvodu bezpečnosti žáků zóna s utlumenou dopravou. Konkrétně se jedná o pozemky č. 1281/1, 1281/383, 1281/384, 1281/407, 1281/410 v katastrálním území Vokovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915484.

Připomínka

ID 2928714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3413

Podatel | **SOUSEDÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKWN

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající parkovací plochy na parcelách č. 588, 589, 587/1, 587/2 1366/1, 10, 11, 12, 13, 14, 4/3, 4/6 k.ú. Vokovice. Jedná se o hlavní parkovací plochy ke 147 bytům v ulici Ke Dvoru, které byly realizovány jako součást této stavby. Jiné možnosti parkování pro vlastníky bytů v okolí nejsou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915485.

Připomínka

ID 2928716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3413

Podatel | **SOUSEDÍK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLKWN

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelenou plochu na parcelních číslech 598/10 a 620/5, k.ú. Vokovice. Tato zelená plocha je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) pro umožnění migrace zvířat podél Litovicko-Šáreckého potoka a nesmí být proto zastavitelná. Metropolitní plán předpokládá v tomto místě 4 podlažní zástavbu, což je nepřípustné. Ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy jsou plochy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Tato zeleň také vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, realizovaných v posledních letech. Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915486.

Připomínka

ID 2928709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3414

Podatel | **KOKOŠKA PULCHARTOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLRMO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

LOKALITA č.327 - VOKOVICE

Členové spolku jsou spoluvlastníky nemovitostí na p.č. p. č. 494/4, 494/6, 495/2, 495/4, 495/6, 495/8, 500/2, 501/2, 591/2, 593/2, 594/3, 594/4, 595/2, 595/3, 596/2, 596/3, 597/2, 598/4, 598/5, 1366/6, 1366/7, 1366/8, k.ú. Vokovice a těchto pozemků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915480.

Připomínka

ID 2928711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3414

Podatel | **KOKOŠKA PULCHARTOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLRMO

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelené plochy mezi Vokovickou školou a Evropskou třídou a zelené plochy mezi Evropskou třídou a bytovými domy v ul. Ke Dvoru (parcelní čísla 589, 588, 587/1, 1367/1, 1366/4, 1366/1, 4/1, 3/1, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 8/1 8/2, 4/1, 4/6, 5, 7/1, 8/1, 1359/7. Tyto zelené plochy jsou ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná).

Tato zeleň vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, připravovaných nebo zrealizovaných v posledních letech.

Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915483.

Připomínka

ID 2928713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3414

Podatel | **KOKOŠKA PULCHARTOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLRMO

Lokalita | 120, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V okolí Vokovické školy by měla být zachována i z důvodu bezpečnosti žáků zóna s utlumenou dopravou. Konkrétně se jedná o pozemky č. 1281/1, 1281/383, 1281/384, 1281/407, 1281/410 v katastrálním území Vokovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915484.

Připomínka

ID 2928715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3414

Podatel | **KOKOŠKA PULCHARTOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLRMO

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající parkovací plochy na parcelách č. 588, 589, 587/1, 587/2 1366/1, 10, 11, 12, 13, 14, 4/3, 4/6 k.ú. Vokovice. Jedná se o hlavní parkovací plochy ke 147 bytům v ulici Ke Dvoru, které byly realizovány jako součást této stavby. Jiné možnosti parkování pro vlastníky bytů v okolí nejsou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915485.

Připomínka

ID 2928717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3414

Podatel | **KOKOŠKA PULCHARTOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLRMO

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelenou plochu na parcelních číslech 598/10 a 620/5, k.ú. Vokovice. Tato zelená plocha je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) pro umožnění migrace zvířat podél Litovicko-Šáreckého potoka a nesmí být proto zastavitelná. Metropolitní plán předpokládá v tomto místě 4 podlažní zástavbu, což je nepřípustné. Ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy jsou plochy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Tato zeleň také vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, realizovaných v posledních letech. Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915486.

Připomínka

ID 2916991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3415

Podatel | **ČERMÁK FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM8Z

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník a spoluvlastník předmětných pozemků (viz výše) tímto vyjadřuji souhlas s návrhem funkčního využití rozvojového území "Pusté Vinice" dle MP s cílem revitalizovat toto zdevastované území a vytvořit zde zelenou obytnou krajinu (zahradní město), prostupnou pro veřejnost a zahrnující rovněž funkční krajinné prvky a plochy pro rekreaci.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha-Troja ID 2905303, 2905314 a 2905317 a požadavku dotčeného orgánu OCP MHMP dojde v dotčeném území k úpravě vymezení hranice zastavitelného území a převymezení ploch.

Připomínka

ID 2928722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3415

Podatel | **ČERMÁK FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP12

Lokalita | 960

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dotčený pozemek připomínkujícího – parc. č. 815/1, k. ú. Bohnice.

1) Ve stávajícím územním plánu hl. města Prahy (dále jen ÚP) je pozemek parc. č. 815/1 deklarován jako NL – louky, pastviny. Blíže viz příloha č. 1

2) V MP (blíže viz příloha č. 2) je pozemek parc. č. 815/1 deklarován jako pole – orná půda.

3) Připomínka/vyjádření k návrhu MP – vrátit funkci pozemku parc. č. 815/1 do polohy „NL“. To umožní vlastníkům pozemku vybudovat na parc. č. 815/1 statek pro chov koní (koňský ranč) s potřebným zázemím a vybavením pro veřejnost (vč. zahradní restaurace). Depandance pro statek (pastva koní, ...) pak tvoří pozemek parc. č. 815/3. Záměr je plně v souladu s charakterem území a rozvoje jeho rekreačního potenciálu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dle odst. 3 čl. 106 jsou v plochách v otevřené krajině přípustné změny podrobnějšího strukturálního členění v souladu s čl. 108, a to bez nutnosti pořídit změnu MPP. Změna plochy "Pole" na plochu

"louka a pastvina", dle definice těchto ploch ve čl. 112, jejíž součástí je i zařazení do stupně ekologické stability (SES), je přípustná dle čl. 108 odst. 1 písm. a).

Plochy podrobnějšího strukturálního členění v otevřené krajině byly v návrhu MPP vymezeny na základě průzkumu skutečného stavu. V KN je dotčený pozemek evidován s druhem pozemku orná půda.

Připomínka

ID 2909664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3416

Podatel | **KLEGR OLDŘICH**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3I3

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání.

Připomínka:

Požadujeme změnu na parcele 232/1 (její části) v KÚ Pitkovice z nezastavitelné na zastavitelné území (413/150/2618).

Odůvodnění připomínky:

Hranice zastavitelného území 150/ Nové Pitkovice (413/150/2618) je na východní straně narušena parcelou 232/1, která je do zastavitelné plochy svou částí vklíněna. Změnou části parcely z nezastavitelné na zastavitelnou by se hranice zastavitelného území logicky zarovнала.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Vyjádření

ID 2909987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3416

Podatel | **KLEGR OLDŘICH**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3I3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2943334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2943340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požadujeme, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí.** Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2943344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále požadujeme, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2943347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2943350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2943353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2943356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S), v návrhu MPP definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty.

Jedná se zejména o pozemky, v platném územním plánu dnes označené jako plochy:

- a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57
- b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,
- c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, a p. 3084.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916609.

Připomínka

ID 2943359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP parc. č. 3078/1, musí být jasně vymezená jako plocha sportovní infrastruktury, s pevně stanovenými limity zastavitelnosti, které neohrozí přírodní charakter území.

(Všechna parcelní čísla v katastrálním území Dejvice)

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916612.

Připomínka

ID 2943362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2943365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2943368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2943371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2943374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2943378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2943381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2943384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2943388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné propustnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935096.

Připomínka

ID 2943391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2943394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2943398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935100.

Připomínka

ID 2943401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2943404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3417

Podatel | **ŘIMNÁČ RADOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1FW

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2909658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3418

Podatel | **URBAN JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYFU7

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu **Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)** **vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu k území vymezeném ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce (pozemky, p. č. 2977/1, p. č. 2977/3, p. č. 2977/4, p. č. 2977/5, p. č. 2977/6, p. č. 2977/7, p. č. 2977/8, p. č. 2977/9, p. č. 2977/10, p. č. 2977/11, p. č. 2977/12, p. č. 2977/13, p. č. 2977/14, p. č. 2977/15, p. č. 2977/16, p. č. 2977/22, p. č. 2977/23, p. č. 2978/1, p. č. 2978/4, p. č. 2978/5, p. č. 2978/6, p. č. 2978/7, p. č. 2978/8, p. č. 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6):**

Z níže uvedených důvodů mám za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok Městská parková plocha zahradní.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí (Hanspaulka, Baba) si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. z října 2014 a aktualizovaného v roce 2017), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek,

zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila herečky Lídy Baarové, ad.).

Daná plocha byla od počátku 20. let m. st. určena plánem Dejvic od Prof. Ing. Arch. Dr. Antonína Engela jako plocha pro veřejnou stavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha, až do roku 2000 (tedy ani za socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Pro potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů na daném území i jeho hodnotu z hlediska plnění ekologicko - biologických funkcí v území je- možno odkázat na „Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská“ zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v říjnu 2014 a aktualizovaného v letech 2016 a 2017).

Dle tohoto průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky; jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodního, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Žádám, spolu s dalšími občany Prahy 6, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a ý závislosti na výskyt chráněných druhů živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21.století,-park odpovídající současným požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory a fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínám, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město Praha není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, který je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba dodat, že stávající parcelace nacházející se na daném území vznikla na základě rozhodnutí Magistrátu Hl. m. Prahy ze

dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W, kterým bylo mj. rozhodnuto o využití tohoto území a o dělení a slučování pozemků p. č. 2977/1 a p. č. 2978 k. ú. Dejvice. Dne 24. 2. 2009 však bylo Ministerstvem pro místní rozvoj vydáno rozhodnutí č. j. 35709/2008-83/2364, kterým bylo výše uvedené rozhodnutí o dělení a slučování předmětných pozemků - územní rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W - zrušeno (dané územní řízení bylo následně zastaveno usnesením Úřadu městské části Praha 6, odbor výstavby, č. j. MCP6 048048/2011, sp. zn. SZ MCP6 038160/2009/0V/Kot, zn. P- 2977/1/Dej, ze dne 19. 5. 2011, potvrzeným rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavební, ze dne 21. 10. 2011, č. j. 5-MHMP 804294/2011/OST/No). Provedené dělení pozemků (parcelace) tedy nemá v současnosti žádný právní podklad.

V neposlední řadě je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy (ze dne 15. 12. 2016, č. 21/37), kterým bylo zrušeno předchozí usnesení zastupitelstva HMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně. íak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby území vymezené ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce bylo v Metropolitním plánu vymezeno jako nestavební blok - Městská parková plocha zahradní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917007.

Připomínka

ID 2909659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3419

Podatel | **URBANOVÁ ZDEŇKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX4HI

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu **Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)** **vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu k území vymezeném ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce (pozemky, p. č. 2977/1, p. č. 2977/3, p. č. 2977/4, p. č. 2977/5, p. č. 2977/6, p. č. 2977/7, p. č. 2977/8, p. č. 2977/9, p. č. 2977/10, p. č. 2977/11, p. č. 2977/12, p. č. 2977/13, p. č. 2977/14, p. č. 2977/15, p. č. 2977/16, p. č. 2977/22, p. č. 2977/23, p. č. 2978/1, p. č. 2978/4, p. č. 2978/5, p. č. 2978/6, p. č. 2978/7, p. č. 2978/8, p. č. 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6):**

Z níže uvedených důvodů mám za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok Městská parková plocha zahradní.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí (Hanspaulka, Baba) si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. z října 2014 a aktualizovaného v roce 2017), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek,

zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila herečky Lídy Baarové, ad.).

Daná plocha byla od počátku 20. let m. st. určena plánem Dejvic od Prof. Ing. Arch. Dr. Antonína Engela jako plocha pro veřejnou stavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha, až do roku 2000 (tedy ani za socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Pro potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů na daném území i jeho hodnotu z hlediska plnění ekologicko - biologických funkcí v území je- možno odkázat na „Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská“ zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v říjnu 2014 a aktualizovaného v letech 2016 a 2017).

Dle tohoto průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky; jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodního, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Žádám, spolu s dalšími občany Prahy 6, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a ý závislosti na výskyt chráněných druhů živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21.století,-park odpovídající současným požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory a fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínám, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město Praha není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, který je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba dodat, že stávající parcelace nacházející se na daném území vznikla na základě rozhodnutí Magistrátu Hl. m. Prahy ze

dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W, kterým bylo mj. rozhodnuto o využití tohoto území a o dělení a slučování pozemků p. č. 2977/1 a p. č. 2978 k. ú. Dejvice. Dne 24. 2. 2009 však bylo Ministerstvem pro místní rozvoj vydáno rozhodnutí č. j. 35709/2008-83/2364, kterým bylo výše uvedené rozhodnutí o dělení a slučování předmětných pozemků - územní rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W - zrušeno (dané územní řízení bylo následně zastaveno usnesením Úřadu městské části Praha 6, odbor výstavby, č. j. MCP6 048048/2011, sp. zn. SZ MCP6 038160/2009/0V/Kot, zn. P- 2977/1/Dej, ze dne 19. 5. 2011, potvrzeným rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavební, ze dne 21. 10. 2011, č. j. 5-MHMP 804294/2011/OST/No). Provedené dělení pozemků (parcelace) tedy nemá v současnosti žádný právní podklad.

V neposlední řadě je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy (ze dne 15. 12. 2016, č. 21/37), kterým bylo zrušeno předchozí usnesení zastupitelstva HMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně. íak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby území vymezené ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce bylo v Metropolitním plánu vymezeno jako nestavební blok - Městská parková plocha zahradní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917007.

Připomínka

ID 2933485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Lokalita | 026, 071, 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

POŽADAVKY NA ZMĚNU:

1. Zanést stavbu obousměrného zahloubení ulice V Holešovičkách v celé své délce (tzn. od Mostu Barikádníků až za mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna) v režimu veřejnoprospěšné stavby do Metropolitního plánu.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917929.

Připomínka

ID 2933507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Lokalita | 113, 161, 207, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Převést statut ulice V Holešovičkách z navrhované městské třídy metropolitní úrovně (dnes komunikace 1. třídy) na městskou třídu lokální úrovně (charakter komunikace B) včetně jejího radikálního zklidnění pomocí snížení její dopravní kapacity na 1+1 jízdný pruh (tzn. jeden jízdní pruh v každém směru). Komunikace by měla fungovat zejména pro uspokojení místně obslužných vztahů.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917932.

Připomínka

ID 2933529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Zrušit stávající paralelní statuty Městského a Pražského okruhu + Prosecká radiála, které dnes tato komunikace má.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917934.

Připomínka

ID 2933551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Nahradit výše uvedené statuty ulice V Holešovičkách tunelovým řešením ve stopě stávající komunikace, tak jak umožňuje Z 2754/00, která je právě v procesu. Toto tunelové řešení začít ideálně už u vyústění tunelu Blanka (stavba 0079) a ukončit vyústěním za křižovatkou Vychovatelna a to obousměrně. Část tunelu ústící u stavby 0079 je možné řešit zastřešením a ne nutně raženou variantou tunelu z důvodu nákladové efektivity.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917936.

Připomínka

ID 2933573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Lokalita | 113, 161, 314, 315, 647

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Zrušit Metropolitním plánem navrhované navýšení výškové regulace v oblasti kolem ulice V Holešovičkách pomocí překlasifikování této komunikace z Metropolitní třídy na třídu lokální úrovně (viz výše).

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917941.

Připomínka

ID 2933595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Osadit oboustranně nově vzniklý prostor zúžené komunikace (1+1 pruh) V Holešovičkách alejemi / stromořadím, tak jak tomu bylo před zabráním soukromých zahrad pro potřebu výstavby dálnice, která zde dnes stojí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917943.

Připomínka

ID 2933617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Lokalita | 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Zachovat V Holešovičkách stávající poměr mezi obytnou a smíšenou oblastí a nezvyšovat koeficient zastavitelnosti nad 30%.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917946.

Připomínka

ID 2933639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Zajistit typ stability lokalit na stabilizovanou chráněnou i s ohledem na existující zónu památkově chráněného území.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917948.

Připomínka

ID 2933661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Lokalita | 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Existující zahrady a proluky V Holešovičkách zachovat bez možnosti zástavby.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917951.

Připomínka

ID 2933683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Radikálně snížit navrhované rozmezí podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc-Tyrolka na maximálně 6 regulovaných nadzemních podlaží (RNP). V návrhu Metropolitního plánu, zejména v částech 411/161/2364 a 411/161/2031 této lokality, je maximální počet RNP určen na 15, resp. 21, a tím hrubě nedodržuje charakter této a okolních čtvrtí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917955.

Připomínka

ID 2933762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Vyčlenit plochy pro P+R parkoviště na příjezdových tepnách na severním okraji / vjezdu do Prahy. Tyto místa propojit efektivní a nadřazenou MHD.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917959.

Připomínka

ID 2933790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Přidat více kategorií pro výškové rozlišení budov ve stabilizovaném prostředí. Současné kategorizování v Metropolitním plánu je nedostatečné a necitlivé ke starší zástavbě, neboť prakticky povoluje až několikanásobně vyšší podlažnost.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917961.

Připomínka

ID 2933814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3420

Podatel | **OBRUČOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ4K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:**

Zahloubení ulice V Holešovičkách, nebo její tunelové řešení významně sníží imise a hluk a tím výrazně sníží nepřiměřené zatížení obyvatel širokého okolí zástavby včetně pacientů Nemocnice Na Bulovce. Zahloubení ulice navíc umožní zrušit mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna. Na nově vzniklém urbanisticky cenném prostoru po MÚK Vychovatelna, je možné citlivě vystavět novou zástavbu (s výškovou regulací ostatních budov v okolí) sestávající z obytné a smíšené oblasti v poměru 1:1. A stejný podíl je možné použít na vybudování zeleně-parku, která v daném místě pro mnoho občanů chybí. Tímto opatřením se celý prostor a přilehlé oblasti přetváří v kompaktní a unifikovaný městotvorný prvek. Zrušení všech bariér vrací území do původního stavu před rozdělením způsobeným necitlivým zasazením dálnice do unikátní vilové zástavby.

Část nového tunelu (ať už raženého nebo zastřešeného) ústící u stavby 0079 významně eliminuje imise a hluk vznikající v okolí portálu TKB. Toto řešení radikálně uleví od imisí a hluku více než tisícovce studentů a zaměstnanců Koleje 17. listopadu MFF UK. Navíc umožní propojení území, na kterém Kolej stojí, s řekou a vznikne tak další urbanisticky velmi cenný prostor, který může sloužit například k dostavbě celého kampusu, který zde byl původně plánován.

Navrhované hodnoty max. podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc - Tyrolka významně narušují převážně nízkou okolitou zástavbu v sousedních lokalitách zahradního města a nenávratně zničí unikátní městské panorama viditelné z protilehlých trojských svahů lokalit Kuchyňka a V Holešovičkách. Panoramatické pohledy z těchto jižních svahů směrem na Holešovice a Karlín jsou již dnes částečně necitlivě narušeny osamocenými výškovými budovami MFF UK. Další výstavba s podobným výškovým profilem znehodnotí existující výhledy směrem do centra, nezapadá do plastičtějšího prostředí

přilehlé vilové zástavby zahradního města a působí v daném prostředí cize, nepřírozeně a nepříznivě. Navíc takto vysoká zástavba nejenže vizuálně zničí panoramatické pohledy na Holešovice a Karlín, ale také přivede do již tak dopravně exponované oblasti poblíž plánovaného městského okruhu další automobilovou dopravu a ještě víc ekologicky zatíží tuto lokalitu nadměrným hlukem a imisemi. Neposledně tato zástavba bude působit jako další odrážec hluku z automobilové dopravy směrem do kaňonovitého údolí, které protíná ulice V Holešovičkách, která je již dnes zatížená nadměrným hlukem překračujícím limity staré hlukové zátěže.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere odůvodnění připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2933486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Lokalita | 026, 071, 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

POŽADAVKY NA ZMĚNU:

1. Zanést stavbu obousměrného zahloubení ulice V Holešovičkách v celé své délce (tzn. od Mostu Barikádníků až za mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna) v režimu veřejnoprospěšné stavby do Metropolitního plánu.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917929.

Připomínka

ID 2933508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Lokalita | 113, 161, 207, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Převést statut ulice V Holešovičkách z navrhované městské třídy metropolitní úrovně (dnes komunikace 1. třídy) na městskou třídu lokální úrovně (charakter komunikace B) včetně jejího radikálního zklidnění pomocí snížení její dopravní kapacity na 1+1 jízdný pruh (tzn. jeden jízdní pruh v každém směru). Komunikace by měla fungovat zejména pro uspokojení místně obslužných vztahů.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917932.

Připomínka

ID 2933530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Zrušit stávající paralelní statuty Městského a Pražského okruhu + Prosecká radiála, které dnes tato komunikace má.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917934.

Připomínka

ID 2933552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Nahradit výše uvedené statuty ulice V Holešovičkách tunelovým řešením ve stopě stávající komunikace, tak jak umožňuje Z 2754/00, která je právě v procesu. Toto tunelové řešení začít ideálně už u vyústění tunelu Blanka (stavba 0079) a ukončit vyústěním za křižovatkou Vychovatelna a to obousměrně. Část tunelu ústící u stavby 0079 je možné řešit zastřešením a ne nutně raženou variantou tunelu z důvodu nákladové efektivity.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917936.

Připomínka

ID 2933574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Lokalita | 113, 161, 314, 315, 647

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Zrušit Metropolitním plánem navrhované navýšení výškové regulace v oblasti kolem ulice V Holešovičkách pomocí překlasifikování této komunikace z Metropolitní třídy na třídu lokální úrovně (viz výše).

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917941.

Připomínka

ID 2933596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Osadit oboustranně nově vzniklý prostor zúžené komunikace (1+1 pruh) V Holešovičkách alejemi / stromořadím, tak jak tomu bylo před zabráním soukromých zahrad pro potřebu výstavby dálnice, která zde dnes stojí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917943.

Připomínka

ID 2933618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Lokalita | 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Zachovat V Holešovičkách stávající poměr mezi obytnou a smíšenou oblastí a nezvyšovat koeficient zastavitelnosti nad 30%.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917946.

Připomínka

ID 2933640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Zajistit typ stability lokalit na stabilizovanou chráněnou i s ohledem na existující zónu památkově chráněného území.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917948.

Připomínka

ID 2933662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Lokalita | 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Existující zahrady a proluky V Holešovičkách zachovat bez možnosti zástavby.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917951.

Připomínka

ID 2933684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Radikálně snížit navrhované rozmezí podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc-Tyrolka na maximálně 6 regulovaných nadzemních podlaží (RNP). V návrhu Metropolitního plánu, zejména v částech 411/161/2364 a 411/161/2031 této lokality, je maximální počet RNP určen na 15, resp. 21, a tím hrubě nedodržuje charakter této a okolních čtvrtí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917955.

Připomínka

ID 2933763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Vyčlenit plochy pro P+R parkoviště na příjezdových tepnách na severním okraji / vjezdu do Prahy. Tyto místa propojit efektivní a nadřazenou MHD.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917959.

Připomínka

ID 2933791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Přidat více kategorií pro výškové rozlišení budov ve stabilizovaném prostředí. Současné kategorizování v Metropolitním plánu je nedostatečné a necitlivé ke starší zástavbě, neboť prakticky povoluje až několikanásobně vyšší podlažnost.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917961.

Připomínka

ID 2933815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3421

Podatel | **OBRUČA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQ6A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:**

Zahloubení ulice V Holešovičkách, nebo její tunelové řešení významně sníží imise a hluk a tím výrazně sníží nepřiměřené zatížení obyvatel širokého okolí zástavby včetně pacientů Nemocnice Na Bulovce. Zahloubení ulice navíc umožní zrušit mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna. Na nově vzniklém urbanisticky cenném prostoru po MÚK Vychovatelna, je možné citlivě vystavět novou zástavbu (s výškovou regulací ostatních budov v okolí) sestávající z obytné a smíšené oblasti v poměru 1:1. A stejný podíl je možné použít na vybudování zeleně-parku, která v daném místě pro mnoho občanů chybí. Tímto opatřením se celý prostor a přilehlé oblasti přetváří v kompaktní a unifikovaný městotvorný prvek. Zrušení všech bariér vrací území do původního stavu před rozdělením způsobeným necitlivým zasazením dálnice do unikátní vilové zástavby.

Část nového tunelu (ať už raženého nebo zastřešeného) ústící u stavby 0079 významně eliminuje imise a hluk vznikající v okolí portálu TKB. Toto řešení radikálně uleví od imisí a hluku více než tisícovce studentů a zaměstnanců Koleje 17. listopadu MFF UK. Navíc umožní propojení území, na kterém Kolej stojí, s řekou a vznikne tak další urbanisticky velmi cenný prostor, který může sloužit například k dostavbě celého kampusu, který zde byl původně plánován.

Navrhované hodnoty max. podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc - Tyrolka významně narušují převážně nízkou okolitou zástavbu v sousedních lokalitách zahradního města a nenávratně zničí unikátní městské panorama viditelné z protilehlých trojských svahů lokalit Kuchyňka a V Holešovičkách. Panoramatické pohledy z těchto jižních svahů směrem na Holešovice a Karlín jsou již dnes částečně necitlivě narušeny osamocenými výškovými budovami MFF UK. Další výstavba s podobným výškovým profilem znehodnotí existující výhledy směrem do centra, nezapadá do plastičtějšího prostředí

přilehlé vilové zástavby zahradního města a působí v daném prostředí cize, nepřírozeně a nepříznivě. Navíc takto vysoká zástavba nejenže vizuálně zničí panoramatické pohledy na Holešovice a Karlín, ale také přivede do již tak dopravně exponované oblasti poblíž plánovaného městského okruhu další automobilovou dopravu a ještě víc ekologicky zatíží tuto lokalitu nadměrným hlukem a imisemi. Neposledně tato zástavba bude působit jako další odrážec hluku z automobilové dopravy směrem do kaňonovitého údolí, které protíná ulice V Holešovičkách, která je již dnes zatížená nadměrným hlukem překračujícím limity staré hlukové zátěže.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere odůvodnění připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2933487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Lokalita | 026, 071, 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

POŽADAVKY NA ZMĚNU:

1. Zanést stavbu obousměrného zahloubení ulice V Holešovičkách v celé své délce (tzn. od Mostu Barikádníků až za mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna) v režimu veřejnoprospěšné stavby do Metropolitního plánu.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917929.

Připomínka

ID 2933509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Lokalita | 113, 161, 207, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Převést statut ulice V Holešovičkách z navrhované městské třídy metropolitní úrovně (dnes komunikace 1. třídy) na městskou třídu lokální úrovně (charakter komunikace B) včetně jejího radikálního zklidnění pomocí snížení její dopravní kapacity na 1+1 jízdný pruh (tzn. jeden jízdní pruh v každém směru). Komunikace by měla fungovat zejména pro uspokojení místně obslužných vztahů.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917932.

Připomínka

ID 2933531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Zrušit stávající paralelní statuty Městského a Pražského okruhu + Prosecká radiála, které dnes tato komunikace má.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917934.

Připomínka

ID 2933553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Nahradit výše uvedené statuty ulice V Holešovičkách tunelovým řešením ve stopě stávající komunikace, tak jak umožňuje Z 2754/00, která je právě v procesu. Toto tunelové řešení začít ideálně už u vyústění tunelu Blanka (stavba 0079) a ukončit vyústěním za křižovatkou Vychovatelna a to obousměrně. Část tunelu ústící u stavby 0079 je možné řešit zastřešením a ne nutně raženou variantou tunelu z důvodu nákladové efektivity.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917936.

Připomínka

ID 2933575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Lokalita | 113, 161, 314, 315, 647

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Zrušit Metropolitním plánem navrhované navýšení výškové regulace v oblasti kolem ulice V Holešovičkách pomocí překlasifikování této komunikace z Metropolitní třídy na třídu lokální úrovně (viz výše).

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917941.

Připomínka

ID 2933597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Osadit oboustranně nově vzniklý prostor zúžené komunikace (1+1 pruh) V Holešovičkách alejemi / stromořadím, tak jak tomu bylo před zabráním soukromých zahrad pro potřebu výstavby dálnice, která zde dnes stojí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917943.

Připomínka

ID 2933619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Lokalita | 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Zachovat V Holešovičkách stávající poměr mezi obytnou a smíšenou oblastí a nezvyšovat koeficient zastavitelnosti nad 30%.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917946.

Připomínka

ID 2933641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Zajistit typ stability lokalit na stabilizovanou chráněnou i s ohledem na existující zónu památkově chráněného území.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917948.

Připomínka

ID 2933663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Lokalita | 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Existující zahrady a proluky V Holešovičkách zachovat bez možnosti zástavby.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917951.

Připomínka

ID 2933685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Radikálně snížit navrhované rozmezí podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc-Tyrolka na maximálně 6 regulovaných nadzemních podlaží (RNP). V návrhu Metropolitního plánu, zejména v částech 411/161/2364 a 411/161/2031 této lokality, je maximální počet RNP určen na 15, resp. 21, a tím hrubě nedodržuje charakter této a okolních čtvrtí.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917955.

Připomínka

ID 2933764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Vyčlenit plochy pro P+R parkoviště na příjezdových tepnách na severním okraji / vjezdu do Prahy. Tyto místa propojit efektivní a nadřazenou MHD.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917959.

Připomínka

ID 2933792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Přidat více kategorií pro výškové rozlišení budov ve stabilizovaném prostředí. Současné kategorizování v Metropolitním plánu je nedostatečné a necitlivé ke starší zástavbě, neboť prakticky povoluje až několikanásobně vyšší podlažnost.

Společné Odůvodnění připomínek 1. - 12. v samostatném vyjádření č.44 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917961.

Připomínka

ID 2933816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3422

Podatel | **DUDEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINGH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:**

Zahloubení ulice V Holešovičkách, nebo její tunelové řešení významně sníží imise a hluk a tím výrazně sníží nepřiměřené zatížení obyvatel širokého okolí zástavby včetně pacientů Nemocnice Na Bulovce. Zahloubení ulice navíc umožní zrušit mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna. Na nově vzniklém urbanisticky cenném prostoru po MÚK Vychovatelna, je možné citlivě vystavět novou zástavbu (s výškovou regulací ostatních budov v okolí) sestávající z obytné a smíšené oblasti v poměru 1:1. A stejný podíl je možné použít na vybudování zeleně-parku, která v daném místě pro mnoho občanů chybí. Tímto opatřením se celý prostor a přilehlé oblasti přetváří v kompaktní a unifikovaný městotvorný prvek. Zrušení všech bariér vrací území do původního stavu před rozdělením způsobeným necitlivým zasazením dálnice do unikátní vilové zástavby.

Část nového tunelu (ať už raženého nebo zastřešeného) ústící u stavby 0079 významně eliminuje imise a hluk vznikající v okolí portálu TKB. Toto řešení radikálně uleví od imisí a hluku více než tisícovce studentů a zaměstnanců Koleje 17. listopadu MFF UK. Navíc umožní propojení území, na kterém Kolej stojí, s řekou a vznikne tak další urbanisticky velmi cenný prostor, který může sloužit například k dostavbě celého kampusu, který zde byl původně plánován.

Navrhované hodnoty max. podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc - Tyrolka významně narušují převážně nízkou okolitou zástavbu v sousedních lokalitách zahradního města a nenávratně zničí unikátní městské panorama viditelné z protilehlých trojských svahů lokalit Kuchyňka a V Holešovičkách. Panoramatické pohledy z těchto jižních svahů směrem na Holešovice a Karlín jsou již dnes částečně necitlivě narušeny osamocenými výškovými budovami MFF UK. Další výstavba s podobným výškovým profilem znehodnotí existující výhledy směrem do centra, nezapadá do plastičtějšího prostředí

přilehlé vilové zástavby zahradního města a působí v daném prostředí cize, nepřírozeně a nepříznivě. Navíc takto vysoká zástavba nejenže vizuálně zničí panoramatické pohledy na Holešovice a Karlín, ale také přivede do již tak dopravně exponované oblasti poblíž plánovaného městského okruhu další automobilovou dopravu a ještě víc ekologicky zatíží tuto lokalitu nadměrným hlukem a imisemi. Neposledně tato zástavba bude působit jako další odrážec hluku z automobilové dopravy směrem do kaňonovitého údolí, které protíná ulice V Holešovičkách, která je již dnes zatížená nadměrným hlukem překračujícím limity staré hlukové zátěže.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere odůvodnění připomínek na vědomí.

Připomínka

ID 2918836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3423

Podatel | **ZMEŠKALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC3J

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 336 Zahrady na Šmukýřce

Zahrady na Šmukýřce jsou někde chráněny zelenými body jako nestavební bloky. Proč některé zahrady chráněny jsou a jiné nikoliv?

V lokalitě č. 336 Šmukýřka mají mít zahrady mezi obytnými domy v plánu charakter zahrad. V návrhu MPP jsou však někde označeny zelenými puntíky jako soukromé zahrady (nestavební blok), jinde jsou bílé jako běžné zastavitelné území. Porovnáním s majetkovými mapami, vyplývá, že rozsah zeleně vyznačených ploch v MPP neodpovídá pozemkům v soukromém vlastnictví. Není jasné, z čeho autoři plánu vycházeli při vyznačení ochrany zahrad.

Požadujeme všechny plochy zeleně a zahrad mezi obytnými domy na Šmukýřce chránit jako zahrady, tedy nestavební bloky.

Připomínáme, že dle Metodiky vymezení ÚSES z března 2017 (min. ŽP) *...funkci ÚSES v urbanizovaném území mohou velmi významně plnit plochy sídelní zeleně...*

Šmukýřka se svojí strukturou zahradního města navíc ve větší části neoploceného (max. živé ploty) může tvořit propojení (biokoridor) mezi lokalitami 889 Šalamounka a 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918774.

Připomínka

ID 2918838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3423

Podatel | **ZMEŠKALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC3J

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita 335 Cibulka - hranice lokality

Požadujeme, aby pozemky č. pare. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka, kam historicky patří, se kterou tvoří nedílnou součást a aby se staly nestavebními.

Do lokality 335 je zahrnuta i část parku Cibulka s památkově chráněnými historickými objekty zahradní architektury z počátku 19. století, první rozhlednou v Praze a budovou hájovny, kde (spolu s Místodržitelským letohrádkem) poprvé byly uplatněny neogotické prvky v Praze. V této části parku měly zázemí Lesy hl. m. Prahy a prostor byl v 60. letech částečně oplocen a postavena druhá hájovna. Po odchodu Lesu HMP oplocení zmizelo a areál se vrátil do péče Sekce Životního prostředí MHMP. Příjezdová cesta k areálu je lemována min. 200 let starým dubovým stromořadím. Do tohoto místa, areálu s rozhlednou, hájovnamí a parčíku s dubovou alejí zasahuje čtverec výškové regulace 4 podlaží a území je charakterizováno jako zastavitelné. Přitom stávající objekty ve čtverci výškové regulace mají max. 2 podlaží -t- podkroví. Čtverec zasahuje i parčík s částí dubové aleje lemující přístupovou cestu a která je zakreslena už v historickém katastru z r. 1748. **Není zde respektována památková ochrana historického parku, historických objektů. I z tohoto důvodu Požadujeme, aby výšková regulace zde byla vypuštěna**

Požadujeme pozemky č. parc. 1874,1875,1872/2,1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka a byly nestavební.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918775.

Připomínka

ID 2918840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3423

Podatel | **ZMEŠKALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC3J

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokality 335 Cibulka - hranice lokality**

Požadujeme vypuštění, nebo zpřesnění výškové regulace. Výšková regulace pomocí čtverců 100 x 100 m ve stabilizované lokalitě je nepřesná a zavádějící. Navíc nerespektuje výšky terénu a terénní zlomy, či zasahuje do ploch náměstí a parkových ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918779.

Připomínka

ID 2918842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3423

Podatel | **ZMEŠKALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC3J

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Lokality 335 Cibulka - hranice lokality

Požadujeme označení stávající občanské vybavenosti plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918788.

Připomínka

ID 2918844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3423

Podatel | **ZMEŠKALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC3J

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Lokalita 033 Košíře

Požadujeme park Kavalírka začlenit do lokality 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918789.

Připomínka

ID 2918846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3423

Podatel | **ZMEŠKALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC3J

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Lokalita 033 Košíře**

Požadujeme změnit stavební blok na nestavební pro parkové sportoviště. Připojujeme se k zásadní připomínce MČ Praha 5 vzniklé z podnětu občanů. Potvrdit současný park na parc. č. 728/7, 727/5, k.ú. Košíře. Doplnit venkovní sportoviště (studie Motolské údolí).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918792.

Připomínka

ID 2918848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3423

Podatel | **ZMEŠKALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC3J

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení. Požadujeme aby hřiště u gymnázia Kavalírka bylo jednoznačně vymezeno plochou, minimálně v rozsahu plochy v současném platné ÚP, totéž pro pozemek budovy gymnázia a okolní pozemky, pare. č. 842, 692/1,2; 693/1,2,3,4,5; 684/1,2,3,4; 698/1; 695/1,3,4,5,6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918807.

Připomínka

ID 2918850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3423

Podatel | **ZMEŠKALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC3J

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Požadujeme zachování pásu zeleně mezi ulicemi Pod Kavalírkou a ulicí na Stárce. Změnu stavebního bloku na nestavební plochu krajiny ve městě - spojit transformační plochy 412/032/5076 a 412/033/5024 v zelený pás - celopražský význam - pěšky krajinou až na Pražský hrad - studie Motolského údolí. Tímto opatřením bude navíc podpořen USES.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918821.

Připomínka

ID 2918852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3423

Podatel | **ZMEŠKALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC3J

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně jako zastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. **Požadujeme** zrušení této možnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918823.

Připomínka

ID 2918854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3423

Podatel | **ZMEŠKALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC3J

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

V lokalitě Kavalírka 412/032/5076 transformační plocha městského parku a lesa má výškovou regulaci 8 podlaží, zatím co okolní zástavba má 3-4 podlaží. **Požadujeme zrušení** výškové regulace 8podlaží v parku a lesní transformační ploše 412/032/5076.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918831.

Připomínka

ID 2918856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3423

Podatel | **ZMEŠKALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC3J

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Lokalita 032 Kavalírka

Požadujeme park Kavalírka z lokality 033 Košíře připojit k lokalitě 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918834.

Připomínka

ID 2918859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3423

Podatel | **ZMEŠKALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYC3J

Lokalita | 129, 219, 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

MČ Praha 5 podala připomínku k ulici Na Pomezí v lokalitě 905 Vidoule a na ni navazujících lokalitách (např. 129). Např. V připomínce MČ Praha č.129/4 (dtto 905/3) se uvádí: *“Vyznačit významné spojení obytných území z lokality č.129/Pod Vidoulí přes lokalitu č.905/Vidoule k metru Jinonická - tedy ulice Na Pomezí. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Současný stav jednosměrného průjezdu s omezeným průjezdem BUS MHD způsobuje nadměrné a nelogické zatížení údolí Motolského potoka. Průjezd nezastavitelnou lokalitou dle metodiky MPP není vyznačen, ale vyznačení významného spojení je možné.” S touto připomínkou nesouhlasím.*

K propojení v ulici Na Pomezí již existuje řada jednoznačných usnesení orgánů MČ Praha 5 a dokonce nová studie dopravního propojení. **Požaduji, aby pořizovatel nového územního plánu tato usnesení zohlednil. V principu jde o to, že ulice Na Pomezí nemá sloužit pro tranzitní dopravu.** K tranzitnímu spojení mezi Jinonicemi (včetně Rozvadovské spojky a sídliště jihozápadního města) a Plzeňské sloužila, slouží a nadále sloužit má ulice Bucharova a ulice Jinonická, která je nyní propojená ulicí U trezorky s ulicí Radlickou.

Pokud by došlo k navýšení tranzitní kapacity o ulici Na Pomezí, došlo by k nadměrnému a nelogickému zatížení údolí Motolského Potoka a křižovatky ulice Musílkovy s ulicí Plzeňskou. Tato křižovatka již nyní ve špičkách nestačí obsloužit ani místní dopravu na Cibulkách a na Šmukýřce. Tranzit by několikanásobně převyšoval místní dopravu a způsobil by dopravní kolaps v oblasti Cibulek a Šmukýřky, jak jsme se ostatně mohli v minulosti přesvědčit v praxi, protože několik měsíců byla ulice Na Pomezí jednosměrná směrem od Jinonic. Navíc v oblasti jsou transformační a rozvojové plochy s obytnou funkcí. Jsou vydána stavební povolení na cca 500 bytů (komplexy Sakura,

Vinice), plánuje se výstavba dalších RD a bytových domů (KKCG, Tellus) min. 500 bytů.

Tranzitní doprava je zcela nežádoucí.

Aktuální usnesení v této věci má MČ Praha 5 jednoznačná a žádám, aby v jejím smyslu zapracoval pořizovatel nového územního plánu připomínky MČ Praha 5. Výstižný je text usnesení Výboru územního rozvoje (VÚR) ZMČ Praha 5 č. 12/7/2016 ze zasedání dne 25.10.2016 ohledně podnětu na změnu ÚPn č. 359, komunikace Na Pomezí:

I. Doporučuje RMČ vzít podnět č. 359 na změnu ÚP zpět.

II. Doporučuje RMČ zadat zpracování PD na vytvoření maltové stezky pro pěší a cyklisty vedené paralelně s komunikací Na Pomezí v její zúžené části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918424.

Připomínka

ID 2909632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3424

Podatel | **VÁVROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLJQ

Lokalita | 909

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Obsah připomínky:**

Žádám, aby bylo rozšířeno a zarovnáno zastavitelné území na pozemcích pare. č. 1475/1, 1475/10, 1475/18, 1475/19, 1475/20, 1475/21, a dále pare. č. 1530/1, 1530/17, 1530/18, 1530/19, 1530/21, 1530/24, 1530/25, 1530/26, 1530/27, 1530/29, 1530/40, 1530/41, 1530/43, 1530/84, 1530/232, 1530/233, 1530/235, 1530/236 a 1530/237, vše v k. ú. Řeporyje.

Tuto připomínku považuji za zásadní.

Odůvodnění připomínky:

Návrh Metropolitního plánu vymezuje větší část území městské části jakou součást lokality 248/Řeporyje, s cílovým charakterem zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality se strukturou vesnickou. Tato lokalita je nicméně ve své spodní části uměle ukončena s tím, že její hranice dokonce přecházejí středem některých pozemků, které jsou tak součástí dvou lokalit - z části lokality 248/Řeporyje a z části lokality 909/Zličín - Řeporyje, která má zcela opačný cílový charakter (nezastavitelné, stabilizovaná, produkční se strukturou lesozemědělské krajiny). Uvedené řešení je zcela nekoncepční a problematické jak z hlediska práv vlastníků jednotlivých pozemků, tak z hlediska rozvoje území městské části.

Z tohoto důvodu žádám, aby došlo k rozšíření hranic lokality a zastavitelného území o výše uvedené pozemky nebo jejich části a jejímu zarovnání do ucelené lokality s cílovým charakterem vesnické zástavby. Upřesňuji, že se jedná o území od spodní části ulice Mrákovské po ulici K Závětinám.

Hlavním důvodem je to, že na pozemcích 1530/187 a 1530/25 potřebujeme vybudovat dva nové rodinné domy a současný stav velmi výrazně omezuje zastavitelnost těchto dvou, již zasítovaných pozemků. Na pozemcích 1530/150 a 1530/151 již dokonce nové domy stojí i přes to, že tyto parcely jsou také přetnuty zmíněným biokoridorem.

Jsem si vědoma, že území je dotčeno nadregionálním biokoridorem 512/-71076 - Údolí Vltavy - K56, avšak dle legendy hlavního výkresu se jedná o biokoridor v prostoru k upřesnění, přičemž Příloha č. 7 dále stanoví minimální šířku tohoto biokoridoru na pouze 40 m, což poskytuje dostatečnou rezervu pro rozšíření zastavitelného území, neboť i v případě vyhovění připomínce zůstane v území alespoň z větší části prostor pro zachování požadované šířky biokoridoru.

Z uvedených důvodů žádám, aby bylo v návrhu Metropolitního plánu zastavitelné území v rámci lokality 248/Řeporyje rozšířeno a zarovnáno tak, aby zahrnovalo i celé výše vyjmenované pozemky v k. ú. Řeporyje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2901886.

Požadavku v další části nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou zbylé dotčené pozemky součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemky se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2909597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3425

Podatel | **KLÍČOVÁ JITKA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8XO

Lokalita | 676

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Obsah připomínky:

Žádáme, aby došlo ke změně navržené dle Metropolitního plánu na zastavitelné území se strukturou s cílovým charakterem vesnické lokality na pozemcích parc. č. 1538/40 a 1538/46 obě v k. ú. Řeporyje.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

Odůvodnění připomínky:

Návrh Metropolitního plánu vymezuje větší část území městské části jako s cílovým charakterem zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality se strukturou vesnickou.

My jako vlastníci výše uvedených pozemků považujeme uvedené řešení za zcela nekoncepční a problematické z hlediska práva vlastníka.

Z tohoto důvodu žádáme, aby došlo k rozšíření hranic lokality a zastavitelného území o výše uvedené pozemky s cílovým charakterem vesnické zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě výsledků společného jednání dojde k vynětí rekreační zastavitelné lokality 676 / Rekreační areál Řeporyje (dohoda s dotčeným orgánem a zároveň skutečnost, že příslušná MČ již daný záměr dále nesleduje). Dotčené pozemky budou nově součástí nezastavitelného území se zatříděním plochy otevřené krajiny - louka a pastvina.

Připomínka

ID 2909598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3425

Podatel | **KLÍČOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8YJ

Lokalita | 676, 909

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Obsah připomínky:

Žádám, aby došlo ke změně navržené dle Metropolitního plánu na zastavitelné území se strukturou s cílovým charakterem vesnické lokality na pozemcích parc. č. 1538/55 a 1538/54 obě v k. ú. Řeporyje.

Tuto připomínku považuji za zásadní.

Odůvodnění připomínky:

Návrh Metropolitního plánu vymezuje větší část území městské části jako s cílovým charakterem zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality se strukturou vesnickou.

Já jako vlastník výše uvedených pozemků považuji uvedené řešení za zcela nekoncepční a problematické z hlediska práva vlastníka.

Z tohoto důvodu žádám, aby došlo k rozšíření hranic lokality a zastavitelného území o výše uvedené pozemky s cílovým charakterem vesnické zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě výsledků společného jednání dojde k vynětí rekreační zastavitelné lokality 676 / Rekreační areál Řeporyje (dohoda s dotčeným orgánem a zároveň skutečnost, že příslušná MČ již daný záměr dále nesleduje). Předmětné pozemky budou nově v plném rozsahu součástí nezastavitelného území se zatříděním jako plocha otevřené krajiny - pole.

Připomínka

ID 2909599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3425

Podatel | **KLÍČOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8WT

Lokalita | 909

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Obsah připomínky:

Žádáme, aby bylo rozšířeno a zarovnáno zastavitelné území na pozemku parc. č. 1530/26 v k. ú. Řeporyje.

Tuto připomínku považujeme za zásadní.

Odůvodnění připomínky:

Návrh Metropolitního plánu vymezuje větší část území městské části jako součást lokality 248/Řeporyje, s cílovým charakterem zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality se strukturou vesnickou. Tato lokalita je nicméně ve své spodní části uměle ukončena.

My jako vlastníci výše uvedeného pozemku považujeme uvedené řešení za zcela nekoncepční a problematické z hlediska práva vlastníka, neboť jsme i vlastníky pozemku parc. č. 1530/149, který na výše uvedený pozemek navazuje.

Z tohoto důvodu žádáme, aby došlo k rozšíření hranic lokality a zastavitelného území o výše uvedený pozemek a jejímu zarovnání do ucelené lokality s cílovým charakterem vesnické zástavby.

Jedním z důvodů je i to, že by jsme mohli na uvedeném pozemku mít zahradu, která by byla součástí pozemku parc. č. 1530/149, která by se dala jako celek opлотit a užívat námi jako vlastníky, což návrh Metropolitního plánu neumožňuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2909426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3426

Podatel | **MORAVCOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1GN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Nesouhlasíme s navyšováním počtu podlaží domů a zástavbou lesoparků a parků (převodem lesoparků a parků do zastavitelného území).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Rozmezí podlažnosti bylo v jednotlivých plochách stanoveno podle druhu struktury na základě vypočtené hodnoty nejčastějšího nejtypičtějšího počtu podlaží podle Průzkumu současného stavu mapovaného mezi lety 2012 a 2014 s opravami, nejčastěji vyplnění proluk a doplnění existujících hladin.

Na základě stavu byly jednotlivým plochám přiřazeny rozmezí podlažnosti, přičemž pro území výškově ustálené jsou pro přehlednost zobrazeny tyto hodnoty ve výkresech černou barvou.

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2909427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3426

Podatel | **MORAVCOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI1GN

Lokalita | 395, 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Chceme zachovat stávající počet podlaží domu v Urbánkově ulici, vchod 3360, jakož i dalších domů v Urbánkově ulici, Praha 12.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území.

Připomínka

ID 2909414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3427

Podatel | **ZDERADIČKA RUDOLF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP6D

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chci připomínkovat Metropolitní plán v lokalitě Praha 5 Třebonice, v části přiléhající k ulici Otavova, jedná se o pozemek č.parc. 284 , č.parc. 286 a č.parc. 282 v k.ú. Třebonice. Metropolitní plán navrhuje tuto plochu (č.parc. 284, 286, 282) jako zastavitelnou. S tím nesouhlasíme, pozemky jsou v současné době v k.ú. vedeny jako lesní pozemky a jsou určeny k plnění funkcí lesa (284, 286), (282 trvalý travní porost), nachází se zde vzrostlý les. Chceme, aby les, jako nezastavitelná plocha zeleně zůstal zachován. Jsme majitelé pozemku č.parc. 54/1, 54/2 a výše uvedené pozemky slouží jako izolační zeleň obydlené části od Rozvadovské spojky a křížení Rozvadovské spojky a Pražského okruhu. Pokud by došlo k zastavění č.parc. 284 a 286 (lesního pozemku) a č.par. 282, přišli bychom o bariéru, která chrání naše nemovitosti od hluku a prachu, přičemž lze předpokládat, že provoz se bude zintenzivňovat i vzhledem k plánované stavbě velkokapacitního parkovacího domu na Zličíně nad Rozvadovskou spojkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903250.

Připomínka

ID 2909417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3428

Podatel | **KAMBERSKÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP4N

Lokalita | 182

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chci připomínkovat Metropolitní plán v lokalitě Praha 5 Třebonice, v části přiléhající k ulici Otavova, jedná se o pozemek č.parc. 284 , č.parc. 286 a č.parc. 282 v k.ú. Třebonice. Metropolitní plán navrhuje tuto plochu (č.parc. 284, 286, 282) jako zastavitelnou. S tím nesouhlasíme, pozemky jsou v současné době v k.ú. vedeny jako lesní pozemky a jsou určeny k plnění funkcí lesa (284, 286), (282 trvalý travní porost), nachází se zde vzrostlý les. Chceme, aby les, jako nezastavitelná plocha zeleně zůstal zachován. Jsme majitelé pozemku č.parc. 46/1, 46/2 a výše uvedené pozemky slouží jako izolační zeleň obydlené části od Rozvadovské spojky a křížení Rozvadovské spojky a Pražského okruhu. Pokud by došlo k zastavění č.parc. 284 a 286 (lesního pozemku) a č.par. 282, přišli bychom o bariéru, která chrání naše nemovitosti od hluku a prachu, přičemž lze předpokládat, že provoz se bude zintenzivňovat i vzhledem k plánované stavbě velkokapacitního parkovacího domu na Zličíně nad Rozvadovskou spojkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903250.

Připomínka

ID 2909410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3429

Podatel | **RADOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKR3

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Požaduji rozšíření parku 123/265/2180 Park v Libuši - lokální park (nyní nazvaný Park K Jezírku) na celé dosud nezastavěné pole k ústavům Akademie věd v k.ú. Libuš. Jedná se o pozemky 428/1, 390/10, 390/9 a částečně 390/1. Požaduji vyznačit toto území jako rekreační (parkové prostranství).

Odůvodnění: V dané lokalitě není dostatek ploch pro rekreaci a relaxaci obyvatel, dotčené území nyní slouží jako orná půda a má vhodné předpoklady k založení nového, resp. rozšíření stávajícího parku. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s výstavbou metra D v sousední lokalitě Nové dvory přibude velké množství nových obyvatel, je vhodné vyčlenit i dostatek ploch pro volnočasové aktivity, rekreaci a rozšíření zeleně. Již nyní je tato plocha využívána k vycházkám obyvatel jak lokality Libuš, tak i přilehlých sídlišť (sídliště Zbudovská-Mirotická, sídliště Libuš/Kamýk, sídliště Jalodvorská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909401.

Připomínka

ID 2909411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3430

Podatel | **PROCHÁZKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK50H

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Požaduji rozšíření parku 123/265/2180 Park v Libuši - lokální park (nyní nazvaný Park K Jezírku) na celé dosud nezastavěné pole k ústavům Akademie věd v k.ú. Libuš. Jedná se o pozemky 428/1, 390/10, 390/9 a částečně 390/1. Požaduji vyznačit toto území jako rekreační (parkové prostranství).

Odůvodnění: V dané lokalitě není dostatek ploch pro rekreaci a relaxaci obyvatel, dotčené území nyní slouží jako orná půda a má vhodné předpoklady k založení nového, resp. rozšíření stávajícího parku. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s výstavbou metra D v sousední lokalitě Nové dvory přibude velké množství nových obyvatel, je vhodné vyčlenit i dostatek ploch pro volnočasové aktivity, rekreaci a rozšíření zeleně. Již nyní je tato plocha využívána k vycházkám obyvatel jak lokality Libuš, tak i přilehlých sídlišť (sídliště Zbudovská-Mírotická, sídliště Libuš/Kamýk, sídliště Jalodvorská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909401.

Připomínka

ID 2909313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3431

Podatel | **Český Yacht Klub**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVST

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požadujeme, aby Metropolitní plán Jasně vymezil plochy loděnic na p.č. 2039 plocha vody 21 760 m², 2031/1, stavby: 2031/2 - CYK 537 m², 2031/3 - UK Přírodovědecká fakulta, vjezd od zábradlí k závoře 2029/1 a 2029/3 takovým způsobem, aby MPP umožnil zachování a rozvoj stávajících sportovních loděnic a funkcí ochranného přístavu. Je nepřijatelné, aby využití území a koordinace veřejných a soukromých zájmů nebyla MPP řešena a území místo návrhu řešení bylo zatíženo vzájemně se vylučujícími regulativy navržených překryvných prvků, které v důsledku vylučují provoz historických loděnic a ochranného přístavu a jejích zázemí.

Odůvodnění:

V MPP je pro přístavy určena (mj. graficky a barevně velmi těžko rozlišitelná) plocha „Parkového sportoviště“ a značka ve vodní ploše „Říční přístav (stav)“. A současně jsou vyznačeny obrysy některých stávajících budov bez určení jejich využití, stanovení výškové regulace ani stanovení možností změn v území. Není zřejmé z návrhu ani jeho odůvodnění, proč jsou stávající (historické) loděnice skrytě transformovány na parková sportoviště, ani proč je výběr stávajících budov ponechán bez regulativů (a fakticky územním plánem umístěn v rozporu se stavebním zákonem). Značka „Říční přístav (stav)“ ve vodní ploše je pak v přímém rozporu s regulativy na břehu, bez nichž ovšem přístav nemůže být funkční ani provozuschopný. Zpracovateli návrhu zřejmě nejsou známy základní provozní principy přístavů a jejich zázemí. Je zarážející, že považuje zpracovatel za správné umísťovat budovy a jiné stavby do vodní plochy, což je právně, technicky i provozně nesmysl (značka jistě nepředstavuje plovoucí mola, která nejsou budovami). Vymezená plocha parkového sportoviště rovněž neumožňuje základní dopravní a technickou obsluhu loděnic a ochranného přístavu. V neposlední řadě je třeba zmínit, že dvě loděnice ze čtyř jsou nejstaršími

sportovními stavbami v Praze a budova Českého Yacht Klubu včetně přilehlého pozemku a jeho technického vybavení je rovněž nemovitou kulturní památkou.

Navržené řešení metropolitního plánu je tedy skrytou, ale faktickou transformací území na Parkové sportoviště, které je v důsledku vymístěním a likvidací historických loděnic.

Předložený návrh je tedy v rozporu s památkovou ochranou, s §18 stavebního zákona a cílem ochrany a rozvoje kulturních civilizačních hodnot území, kam jistě patří i samotná funkce loděnic, která se spolupodílí na totožnosti obyvatel města (dle §18 SZ).

Návrh Metropolitního plánu, který fakticky znemožňuje provoz a rozvoje (tedy existenci) stávajícího přístavu a loděnic je v rozporu se Zadáním MPP (zejména II. A. 3. 1. 6. Vodní doprava - *Budou zohledněny ochranné funkce přístavů. Budou prověřeny záměry rozvoje veřejné infrastruktury vodních cest s cílem vymezení sítě přístavišť a přístavů pro využití osobní a rekreační plavbou, i dalšími* požadavky Zadání, zejm. II.A.1 a II.A.2), je rovněž v rozporu s požadavky ZÚR (kap.2.4.1, 5.4., 8.1, 8.4, 4.5.c) i v rozporu s požadavkem PÚR, tj. nezbytnou potřebou zajištění Vltavské vodní cesty, jež je součástí evropské sítě TEN-T, jako ochranného přístavu).

V neposlední řadě připomínáme, že návrh MPP je v rozporu i s koncepcí Pražských břehů, jež je strategickým dokumentem téhož zpracovatele (IPR), přičemž nekonzistence různých dokumentů IPR Praze přináší pouze zmatek, neoprávněná očekávání. Návrh územního plánu je závažný dokument, ovlivňující vlastnictví, činnost i hodnotu území. Není v zájmu obyvatel, aby byl předkládán návrh, ignorující strategické dokumenty, shodu obyvatel na využívání území i dlouholeté tradice a činnosti generací v zájmových spolcích. V tomto smyslu je třeba zmínit, že dle metodické POMŮCKY
K UPLATŇOVÁNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT PÚR ČK *Expertní posudek nebo názor pracovníka veřejné správy tedy nemůže plně nahradit vnímání krajiny obyvatelstvem, které v ní žije a hospodaří. Právě v tomto smyslu je třeba také posuzovat a hodnotit případné připomínky občanů, podané k návrhu zadání a případně návrh zadání upravit.*

Návrh metropolitního plánu představuje neakceptovatelný zásah do využívání území, je faktickou delegalizací stoleté zájmové a sportovní činnosti v daném území, jež je svázána s historickým místem, budovami s památkovou ochranou, ale zejména s životem a užíváním řeky a tedy i ze své podstaty nenahraditelná a reálně nepřemístitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907407.

Připomínka

ID 2909315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3431

Podatel | **Český Yacht Klub**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVST

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požadujeme, aby byla celá plocha přístavní hráze p. č. 2031 k. ú. Podolí zachována jako zastavitelná, v souladu s platným územním plánem, kde je vymezena zastavitelná plocha SP.

Odůvodnění:

Změna zastavitelnosti je naprosto neakceptovatelná jak z hlediska zdravého rozumu (jedná se o stavbu), ale především proto, že je v rozporu se stávajícím využitím území jako zázemí historických loděnic a ochranného přístavu. Na hrázi je rovněž umístěna řada budov (včetně památkově chráněných) a jiných staveb nezbytných pro zajištění jejího sportovního (a dopravního) využití jako loděnice a přístavů. Změna zastavitelnosti není nijak odůvodněna a je právně neakceptovatelným zásahem do vlastnických práv, aniž by bylo zřejmé v zájmu jakého veřejného zájmu je tato změna navržena. Současně není možné, aby změna zastavitelnosti nebyla označena jako plocha přestavby. Je varovné, že zpracovatel tuto změnu provádí skrytě a bez řádného odůvodnění, což je zjevně v rozporu s požadavkem transparentnosti celého procesu návrhu metropolitního plánu i jeho „inovativní“ metodiky. Připomínáme, že tento postup je v ČR zcela ojedinělý a zakládá mnoho důvodů k právnímu zpochybnění plánu. Jakýkoli zásah do soukromých práv musí být zřejmý a náležitě odůvodněný, neb krom jiného je úkolem územního plánování dle §18 *koordinoval veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu*. K tomuto požadavku považujeme za nutné uvést, že právě (MPP znemožněná) existence loděnic a ochranného přístavu tento požadavek zákona naplňuje, (viz odůvodnění připomínky č.1).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k úpravě čl. 38 - Zastavitelnost lokality, bude doplněna definice zastavitelná nestavební lokalita, více viz vypořádání ID 2981144. Lokalita 843 / Vltava I. bude nově definována jako zastavitelná nestavební lokalita. Daný pozemek je vymezen jako plocha nestavebních bloků a otevřené krajiny - parkové sportoviště, v souladu s platným ÚP.

Připomínka

ID 2909318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3431

Podatel | **Český Yacht Klub**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVST

Lokalita | 843, 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Požadujeme, aby byla z návrhu vypuštěna Cyklostezka pod Vyšehradskou skálou či její trasování změněno tak, aby nebyla v kolizi s plavební dráhou, ale i památkovou, krajinnou a historickou hodnotou Vyšehradské skály.

Odůvodnění:

Navržená cyklostezka s umístěním vedle silnice a podolské skály představuje neakceptovatelné zúžení plavební dráhy, zejména v době, kdy přístav slouží jako ochranný přístav, pro plavidla v nouzi a krizových stavech na vodě, povodních, pro složky integrovaného záchranného systému, atd. V tomto Územní plán musí všechny tyto potřeby ve svém řešení koordinovat, přičemž veřejný zájem na funkční Vltavské vodní cestě, jež je součástí sítě TEN-T, zázemí pro funkční IZS a zejména ochrana před povodněmi a krizovými stavy, již ochranný přístav poskytuje je zjevně nadřazen rozvoji cyklistické dopravy. V tomto smyslu je vhodné připomenout i příslušné zákony, PÚR i znění Stavebního zákona v příslušných pasážích.

Současně upozorňujeme, že umístění cyklostezky vedle Vyšehradské skály je zřejmě též v rozporu s požadavky památkové ochrany i požadavkem §18 stavebního zákona a čl. 14 PÚR, které požadují chránit a rozvíjet kulturní a civilizační hodnoty v území a krajinu jako součást totožnosti jejích obyvatel. Symbolickou, krajinnou, historickou i památkovou hodnotu Vyšehradské skály i Vltavy považujeme za natolik zřejmou, že ji není nutné v připomínce dále rozepisovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2907410.

Připomínka

ID 2909320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3431

Podatel | **Český Yacht Klub**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVST

Lokalita | 039, 072, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Požadujeme, aby byl z návrhu MPP zcela vypuštěn Podolský most.

Odůvodnění:

Návrh trasy Podolského mostu je v rozporu s možností existence a provozu historických loděnic. Současně jakékoli možné technické řešení mostu zhorší podmínky pro lodní dopravu i sportovní využití řeky (výška mostu, pilíře atd.). V neposlední řadě návrh Podolského mostu ohrožuje historické a památkové hodnoty území a zásadně negativně ovlivňuje cenný krajinný ráz.

Značka „Říční přístav (stav)“ ve vodní ploše je pak v přímém rozporu s návrhem Podolského mostu. Při existenci mostu přístav nemůže být funkční ani provozuschopný. Zpracovateli návrhu zřejmě nejsou známy základní provozní principy přístavů a jejich zázemí. Navržené řešení metropolitního plánu je tedy skrytou, ale faktickou transformací území na Parkové sportoviště, které je v důsledku vymístěním a likvidací historických loděnic i funkčního ochranného přístavu.

Současně návrh nepřijatelně ohrožuje hodnoty krajinného rázu řeky s průhledem na Vyšehradskou skálu a Vyšehrad. Navržený Podolský most je v neakceptovatelné blízkosti památek Vyšehradu i historické loděnice Českého Yacht Klubu.

Předložený návrh je tedy v rozporu s památkovou ochranou, s §18 stavebního zákona a cílem ochrany a rozvoje kulturních civilizačních hodnot území, kam jistě patří i samotná funkce loděnic, která se spolupodílí na totožnosti obyvatel města (dle §18 SZ).

Návrh Metropolitního plánu, který fakticky znemožňuje provoz a rozvoje (tedy existenci) stávajícího přístavu a loděnic je v rozporu se Zadáním MPP (zejména 11. A. 3. 1. 6. Vodní doprava - *Budou*

zohledněny ochranné funkce přístavů. Budou prověřeny záměry rozvoje veřejné infrastruktury vodních cest s cílem vymezení sítě přístavišť a přístavů pro využití osobní a rekreační plavbou, i dalšími požadavky Zadání, zejm. II.A.1 a II.A.2), je rovněž v rozporu s požadavky ZÚR (kap.2.4.1, 5.4., 8.1, 8.4, 4.5.c) i v rozporu s požadavkem PUR, tj. nezbytnou potřebou zajištění Vltavské vodní cesty, jež je součástí evropské sítě TEN-T, jako ochranného přístavu).

V neposlední řadě připomínáme, že návrh Podolského mostu je v rozporu i s koncepcí Pražských břehů, jež je strategickým dokumentem téhož zpracovatele (IPR), přičemž nekonzistence různých dokumentů IPR Praze přináší pouze zmatek, neoprávněná očekávání. Návrh územního plánu je závažný dokument, ovlivňující vlastnictví, činnost i hodnotu území. Není v zájmu obyvatel, aby byl předkládán návrh, ignorující strategické dokumenty, shodu obyvatel na využívání území i dlouholeté tradice a činnosti generací v zájmových spolcích. V tomto smyslu je třeba zmínit, že dle metodické POMŮCKY K UPLATŇOVÁNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT PÚR ČR *Expertní posudek nebo názor pracovníka veřejné správy tedy nemůže plně nahradit vnímání krajiny obyvatelstvem, které v ní žije a hospodaří. Právě v tomto smyslu je třeba také posuzovat a hodnotit případné připomínky občanů, podané k návrhu zadání a případně návrh zadání upravit.*

Návrh metropolitního plánu představuje neakceptovatelný zásah do využívání území, je faktickou delegací stoleté zájmové a sportovní činnosti v daném území, jež je svázána s historickým místem, budovami s památkovou ochranou, ale zejména s životem a užíváním řeky a tedy i ze své podstaty nenahraditelná a reálně nepřemísitelná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904698.

Připomínka

ID 2909323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3431

Podatel | **Český Yacht Klub**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVST

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Požadujeme zrušit navrženou trasu cyklostezky přes Veslařský ostrov, včetně navrhované lávky přes boční rameno Vltavy a ponechat trasu cyklostezky v této oblasti ve stávajícím stavu.

Odůvodnění:

Samotné umístění trasy cyklostezky na Veslařský ostrov je pochybné, protože pro cyklisty neznamena žádnou výhodu oproti stávající trase, ale naopak zásadně omezuje provoz mezi loděnicí veslařů a bočním ramenem Vltavy. Již při stávající hustotě provozu na povltavské cyklostezce je zřejmé, že přenášení veslařských lodí přes cyklostezku je téměř nemožné a cyklostezka dále zmenšuje omezený prostor u loděnice a dále znemožňuje i jeho využívání pro veslařský sport. Pro umístění trasy cyklostezky na Veslařský ostrov tedy není žádný rozumný důvod a tento návrh zjevně vzniknul na základě zásadní neznalosti místních podmínek a požadavků na provoz zdejších sportovních klubů.

Přemostění bočního ramene Vltavy lávkou pro cyklisty je rovněž nepřijatelné, protože díky svým výškovým parametrům zcela uzavře boční rameno Vltavy pro lodní provoz, znemožní kotvení dalších sportovních lodí i výjezd veslařů na tok Vltavy. Pokračování cyklostezky od lávky směrem k Vyšehradu je vedeno přes pozemky u loděnice CERE a Univerzity Karlovy a zcela by omezilo a narušilo jejich provoz a činnost. Je zcela nesmyslné, aby „sportovní projekt“ jednoho sportu zcela likvidoval jiné sporty, navíc v místech, které jsou pro vodní sporty jedinečné a zcela nenahraditelné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2909323.

Připomínka

ID 2909325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3431

Podatel | **Český Yacht Klub**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVST

Lokalita | 131, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Požadujeme zrušit navrhovaný most přes Vltavu v lokalitě Dvorce v prodloužení Jeremenkovy ulice.

Odůvodnění:

Navrhovaný most by dále omezil sportovní i rekreační provoz na toku Vltavy a zásadně by omezil i možnosti sportování dospělých občanů, dětí a mládeže a jejich výcviku zejména v jachtingu.

Dopravní propojení Smíchovského břehu s Podolím a dále na Pankrác by vedlo k zásadnímu zvýšení provozu v této lokalitě, k omezení parkovacích ploch a k narušení rezidenční zástavby a klidu v celé lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 2 - viz vypořádání ID 2895262.

Připomínka

ID 2909308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3432

Podatel | **PATKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV2F

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky v obci Praha, katastrální území Kamýk, parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 5292, vedeném Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu, Katastrálním pracovištěm Praha pro katastrální území Kamýk), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 4730 tamtéž)

Text připomínky:

Jako osoby, vlastníci ve společném jmění manželů podíl ve výši 3606/331800 k „Dotčeným nemovitostem“ uvedené v části A, s vlastnictvím garážových jednotek č. 534/342 a 535/245, v objektech hromadných garáží, zapsaném na LV č. 1935 pro k. ú. Kamýk,

podáváme tuto NÁMITKU proti předloženému návrhu Metropolitního plánu. (Dále jen „námitka“):

Nesouhlasíme s navrhovaným řešením vestibulu a výstupu stanice metra D Libuš a zahrnutím „Dotčených nemovitostí“ do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Požadujeme, aby projekt vestibulu a výstupu stanice metra D Libuš byl v návrhu Metropolitního plánu upraven tak, aby nezasahoval do „Dotčených nemovitostí“. Požadujeme, aby „Dotčené nemovitosti“ byly vyčleněny z transformační zóny a přiřazeny k lokalitě 543.

Důvod:

Navrhovaný projekt výstupu stanice metra „D Libuš na úkor našich vlastnických práv záměrně plánuje takové řešení výstavby výstupního prostoru vestibulu stanice metra D Libuš, které umožní zahrnutí pozemků a staveb garážových domů, k nimž máme vlastnická práva do transformační zóny lokality 075/Nové Dvory. Vestibul stanice metra D Libuš s navrhovaným výstupním prostorem je v předloženém

Metropolitním plánu v části 075/Nové Dvory Z (03) 0 (T) v popisné části pod č. 900 „Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšné opatření“ navrhován jako „veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury“, pro kterou lze ve veřejném zájmu ve smyslu § 170, bodu (1), zákona č. 183/2006 Sb. „Stavební zákon“ v platném znění práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, za předpokladu, že jsou vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Zahrnutí „Dotčených nemovitostí“ do transformační zóny 075 - Nové Dvory:

a) přímo ohrožuje existenci našich vlastnických práv k „Dotčeným nemovitostem“ a garážové jednotce č. 534/342 a 535/245 a znehodnocuje nejenom náš soukromý majetek (investiční hodnota garáží), daný nedostatkem parkovacích míst v dané lokalitě, ale i stavební možností využít těchto nemovitostí nástavbou k navýšení počtu parkovacích míst pro občany v dané lokalitě (min. 180 míst), popřípadě pro prvky veřejné vybavenosti. Vestibul stanice metra a výstup lze projektovat takovým způsobem, aby nezasahovaly do „Dotčených nemovitostí“. Na nezastavěné protější {východní straně} ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování vestibulu stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí, včetně možnosti využití stávajícího podchodu pod ulicí Novodvorská

b) nepřiměřeným způsobem přímo ohrožuje naše základní lidská práva vlastnit a užívat majetek

c) je v rozporu s veřejným zájmem občanů této lokality neboť:

1.) Metropolitní plán neřeší náhradu cca 300 parkovacích míst v případě likvidace garáží a veřejné parkovací plochy za garážemi. Po likvidaci nejrozsáhlejších parkovišť developerskými firmami v jihovýchodní části sídliště (ztráta cca 200 volně přístupných parkovacích míst) význam garáží stoupá, a již dnes se projevuje tíživý nedostatek parkovacích míst v této lokalitě. Po ukončení výstavby stanice metra D Nové Dvory a výstavby dopravního uzlu v této lokalitě (metro, tramvajová doprava autobusová doprava) bude tlak na parkovací místa v této lokalitě enormní. Plánované parkoviště P + R s charakterem využití pro nerezidenty přijíždějící do Prahy tuto problematiku svojí kapacitou (min. 150 míst) neřeší.

d) Je v rozporu se základními cíli deklarovanými v Metropolitním plánu (dále jen MP“)

Navrhovaná transformační zóna v MP zahrnuje hromadné garáže, veřejné parkoviště vedle výše uvedených hromadných garáží, plochu výtopy a plochu obchodu s pohostinským zařízením. Náhrada za likvidované obchodní centrum, pohostinské zařízení, veřejné parkoviště, hromadné garáže není v MP řešena. Charakter

navrhovaných transformačních opatření je v Metropolitním plánu v části 075/Nové Dvory Z (03) 0 (T) v popisné části pod č. 400 „Potenciál“ označen způsobem využití ploch jako „obytná“ s podílem občanské vybavenosti min. 5%. Při plánování zaboru všech transformačních ploch o v celkovém výměře 235 169m² (115 553m²+119 508m² - zdroj tamtéž) je pro náhradu občanské vybavenosti dotčené transformací pro CELÉ sídliště Libuš navrhováno pouhých 11 755 m². V souvislosti s navrhovanou výstavbou obytných objektů a s tím souvisejícím plánovaným nárůstem počtů obyvatel této lokality, by celková občanská vybavenost sídliště, včetně parkovacích možností, byla na nižší úrovni, než je dnešní stav. Tato skutečnost je v rozporu s deklarovaným cílem Metropolitního plánu - „využitím potencionálu lokality zkvalitnit úroveň bydlení a života obyvatel dotčených lokalit“

Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu v lokalitě 075 - Nové Dvory byl upraven tak projekt vestibulu a výstupu stanice metra D Libuš nezasahoval do „Dotčených nemovitostí“ a „Dotčené nemovitosti“ byly vyčleněny z transformační zóny a přiřazeny k lokalitě 543.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901616.

Připomínka

ID 2909296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3433

Podatel | **SPURNÝ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUST9

Lokalita | 834

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmětný pozemek parc. č. 2809/1, k.ú. Smíchov, leží podle základního výkresu Z03 na hranici lokalit 834/Mrázovka a 033/Košíře s naprosto rozdílným typem struktury a využitím území (viz krycí listy lokalit). Návrh nového územního plánu přiřadil pozemek v našem vlastnictví do lokality 834/Mrázovka, tzn. využití území: rekreační, typ struktury: parkové prostranství. S tímto využitím a strukturou jako vlastníci zásadně nesouhlasíme a v příloze dokládáme listiny prokazující, že pozemek byl ještě na konci 60.tých let minulého století zastavěn a přímo patřil do blokové struktury zástavby Smíchova či Košíř. Na základě shora uvedené skutečností požadujeme změnu hranice v grafické části návrhu nového ÚP (obdobně a v souladu se zásadní připomínkou MČ Prahy 5 číslo 834/1) a tím přeřazení pozemku parc. č. 2809/1 do lokality 033/Košíře, typ struktury: bloková a využitím území: obytné. Doporučujeme touto kartou změn pořizovateli ÚPD územní upřesnění a podrobnější strukturální členění řešeného území (viz. §10 Pražských stavebních předpisů).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezení v návrhu MPP je převzato z platného ÚP, kde je daný pozemek součástí plochy ZP, jedná se o propojení zeleného pásu na území Prahy 5.

Vypořádání zásadní připomínky viz ID 2902106 - nebude vyhověno.
Jedná se o území západně od touto připomínkou řešeného území,
není přímá návaznost.

Připomínka

ID 2909216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3434

Podatel | **URBAN PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKECY

Lokalita | 266

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V návrhu Metropolitního plánu není zapracována momentálně aktuální změna „platného“ Územního plánu hl. m. Prahy - Z 3057 „Posun zeleného pásu směrem na západ“, na pozemcích parc. č. 2356/2,3 a 2356/197 k.ú. Kunratice, která uvolňuje, od zelené blokace funkčního využití ZMK, transformaci (přestavbu a dostavbu) bývalé stavby kravína, na pozemku parc. č. 1540 k.ú. Kunratice, (informativně) na „Dům seniorů“ s náležitou sociální a zdravotní péčí.

Takže v tomto smyslu žádám o opravu návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy formou zapracování změny „platného“ ÚP HMP - Z 3057 „Posun zeleného pásu směrem na západ“.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913900.

Připomínka

ID 2909134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3435

Podatel | **Landia - Blaženka s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3NL

Lokalita | 889

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemku parc.č. 2496/1 v k.ú. Smíchov podáváme připomínku - nesouhlas k vymezení tohoto pozemku do ploch nezastavitelných.

V platném územním plánu je tento pozemek určen k zastavění. Nyní probíhá územní řízení pro umístění objektu pro bydlení, pro který je již dokončena projektová dokumentace, která byla prezentována a odsouhlasena Městskou částí Praha 5.

Vzhledem k vynaloženým nákladům na pořízení těchto podkladů se nejví adekvátní tento pozemek vymezit do ploch nezastavitelných a požadujeme přehodnocení tohoto vymezení a akceptování stávajícího stavu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, dojde k úpravě hranice zastavitelného území v souladu s požadavkem připomínkujícího.

Připomínka

ID 2909161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3436

Podatel | **Landia - Vojanka s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4NE

Lokalita | 337

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemků parc.č. 1092 a 1093 v k.ú. košíře podáváme připomínku - nesouhlas k vymezení těchto pozemků do ploch soukromých zahrad. Oba pozemky nejsou se stávající zástavbou jakkoliv propojeny a tudíž nemohou navrhovanou funkci plnit.

Na obou pozemcích je v procesu projednávání umístění objektu pro bydlení, pro které je dokončena projektová dokumentace, která byla prezentována a odsouhlasena Městskou částí Praha 5.

Zároveň je zpracována projektová dokumentace pro územní řízení, o které se nyní žádá.

Vzhledem k výše uvedenému bychom rádi, aby nový územní plán Prahy tuto připomínku akceptoval a oba pozemky v grafické části nevymezoval jako soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ve stavebních blocích nebo jejich částech, ve kterých jsou vymezeny zahrady, je nutné zachovat charakter území určený dominantním podílem zahrad. Konkrétní grafické vymezení ploch zahrad a jejich hranic je informativní (viz upravený čl. 93 odst. 4 textové části MPP).

Připomínka

ID 2909207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3437

Podatel | **P-holding, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTY1C

Lokalita | 909

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemků parc.č. 1443/17, 1447/40, 1447/41, 1447/42, 1447/44, 1447/44, 1447/45, 1451/6, 1451/7, 1451/8, 1451/9, 1451/10, 1455/1, 1465/1, 1465/38, 1465/39, 1465/42, 1465/44, 1465/45 v k.ú. Řeporyje podáváme připomínku - nesouhlas k vymezení výše uvedených pozemků do ploch nezastavitelných, a část těchto pozemků do ploch určených pro územní systém ekologické stability.

Pozemky byly pořízeny pro rozvoj rekreačně naučné funkce - zázemí ekologického centra. Byly vyhodnoceny pro západní část Prahy jako nejvhodnější pozemky pro tento naučně-ekologický záměr, a to jak z hlediska dostupnosti tak i návaznosti na Dalejské údolí a Prahu-západ.

Návrh územního plánu zde navrhuje rozšíření lokálního biocentra 512/-/4192 LBC Průhony nad rámec požadované výměry 3ha. Nesouhlasíme s rozšířením území biocentra na území pozemků 1465/38, 1465/39, a požadujeme, aby lokální biocentrum bylo vymezeno v minimálních požadovaných plochách - 3ha, a její hranice korespondovala s platným územním plánem a nezahrnovala výše uvedené pozemky.

Zároveň požadujeme, aby pozemky parc. č. 1465/38, 1465/39, 1465/1, 1447/40, 1447/42, a 1455/1 byly vymezeny pro rozvoj výše zmíněných naučně - ekologických aktivit, resp. jejich vymezení umožňovalo jejich realizaci (pravděpodobně do ploch zastavitelných s rekreačním využitím).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je podstatná část dotčených pozemků součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Některé pozemky se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) nebyl v daném území potvrzen prvek ÚSES.

Připomínka

ID 2916450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3437

Podatel | **P-holding, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTYRQ

Lokalita | 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou: parc.č. 1372/1, 1372/47, 1372/63, 1372/73, 1383/1, 1383/3, 1372/2, 1372/5, 1372/7, 1372/46, 1393 vše v k.ú. Hloubětín

Text připomínky:

Jako vlastník a zmocněnec výše uvedených pozemků podáváme připomínku – nesouhlas k vymezení těchto pozemků do nezastavitelných ploch.

V dané lokalitě bylo Zastupitelstvem hl. m. Prahy schváleno pořizování Změny ÚP SÚ Z 3209/14. Městská část Praha 14 tento rozvoj zastavitelných ploch na výše uvedených pozemcích podporuje (podává zde zásadní připomínku).

Je zde ze strany Městské části Praha 14 iniciována územní studie, která celou lokalitu prověřuje jak z dopravně – technického hlediska, tak z hlediska rozvoje ploch pro bydlení.

Vzhledem k výše uvedenému se jeví zahrnutí těchto pozemků již v této fázi pořizování územního plánu Prahy do ploch zastavitelných a umožnění tak řešit území komplexněji efektivněji.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2952114.

Připomínka

ID 2908974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3438

Podatel | **Plavba a vodní cesty o.p.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI8O

Lokalita | 843, 845, 931

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Metropolitní plán zcela ignoruje přístavy, přístavní infrastrukturu a existenci pozemní části přístavů. Především v oblastech přístavů Holešovice a Smíchov navrhuje namísto přístavních zón městské parkové plochy. Žádáme, aby byly v návrhu Metropolitního plánu zohledněny národní i nadnárodní dokumenty, které počítají s rozvojem pražských přístavů Praha-Holešovice, Praha-Smíchov a Praha-Radotín. Žádáme, aby u všech tří pražských nákladních přístavů byly zohledněny potřeby jejich rozvoje i s ohledem na městskou logistiku. U přístavu Praha-Radotín žádáme o vymezení nových ploch pro další rozvoj přístavní zóny.

S rozvojem nákladních přístavů Praha-Holešovice, Praha-Smíchov a Praha-Radotín počítají jak národní dopravní politiky a strategie (mj. Koncepce vodní dopravy), tak transevropská dopravní síť TEN-T, ve které jsou tyto přístavy zařazeny.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902925.

Připomínka

ID 2908975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3438

Podatel | **Plavba a vodní cesty o.p.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI8O

Lokalita | 844, 845, 846, 932

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) V návrhu chybí v části „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ plavební komory Modřany, Smíchov, Staré Město, Štvanice a Podbaba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené plavební komory jsou v souladu s metodikou návrhu Metropolitního plánu vymezeny jako "Plavební komora (stav)". Nejedná se tedy o návrhové prvky dopravní a technické infrastruktury, vymezené v souladu s § 170 stavebního zákona jako veřejně prospěšné stavby.

Připomínka

ID 2908976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3438

Podatel | **Plavba a vodní cesty o.p.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI8O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Navrhujeme rozšířit Metropolitní plán o neveřejné přístavy, překladiště, přístaviště, mariny a servisní/opravářská centra pro vodní dopravu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2905194.

Připomínka

ID 2908977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3438

Podatel | **Plavba a vodní cesty o.p.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI8O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Při plánování nových mostů žádáme o zohlednění potřeb vodní dopravy, která může být těmito zásadně omezena.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je pod podrobnost územního plánování, konkrétní podoba navrhovaných přemostění včetně zohlednění existujících limitů bude předmětem následných řízení a projektové dokumentace.

Připomínka

ID 2908978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3438

Podatel | **Plavba a vodní cesty o.p.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI8O

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Jako člen Komise Rady hl. m. Prahy pro vodní dopravu žádám, aby byla tato problematika projednána na příštím zasedání komise, kde se budou moci k návrhu Metropolitního plánu vyjádřit odborníci z vodní dopravy přímo jeho zpracovatelům.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2908979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3439

Podatel | **Asociace vnitrozemské plavby České republiky, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2C4

Lokalita | 843, 845, 931

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Metropolitní plán zcela ignoruje přístavy, přístavní infrastrukturu a existenci pozemní části přístavů. Především v oblastech přístavů Holešovice a Smíchov navrhuje namísto přístavních zón městské parkové plochy. Žádáme, aby byly v návrhu Metropolitního plánu zohledněny národní i nadnárodní dokumenty, které počítají s rozvojem pražských přístavů Praha-Holešovice, Praha-Smíchov a Praha-Radotín. Žádáme, aby u všech tří pražských nákladních přístavů byly zohledněny potřeby jejich rozvoje i s ohledem na městskou logistiku. U přístavu Praha-Radotín žádáme o vymezení nových ploch pro další rozvoj přístavní zóny.

S rozvojem nákladních přístavů Praha-Holešovice, Praha-Smíchov a Praha-Radotín počítají jak národní dopravní politiky a strategie (mj. Koncepce vodní dopravy), tak transevropská dopravní síť TEN-T, ve které jsou tyto přístavy zařazeny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908974.

Připomínka

ID 2908981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3439

Podatel | **Asociace vnitrozemské plavby České republiky, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2C4

Lokalita | 844, 845, 846, 932

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) V návrhu chybí v části „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ plavební komory Modřany, Smíchov, Staré Město, Štvanice a Podbaba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908975.

Připomínka

ID 2908983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3439

Podatel | **Asociace vnitrozemské plavby České republiky, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2C4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Navrhujeme rozšířit Metropolitní plán o neveřejné přístavy, překladiště, přístaviště, mariny a servisní/opravárenská centra pro vodní dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908976.

Připomínka

ID 2908985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3439

Podatel | **Asociace vnitrozemské plavby České republiky, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2C4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Při plánování nových mostů žádáme o zohlednění potřeb vodní dopravy, která může být těmito zásadně omezena.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908977.

Připomínka

ID 2908987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3439

Podatel | **Asociace vnitrozemské plavby České republiky, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2C4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Asociace vnitrozemské plavby ČR žádá, aby byla tato problematika projednána na příštím zasedání komise, kde se budou moci k návrhu Metropolitního plánu vyjádřit odborníci z vodní dopravy přímo jeho zpracovatelům.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908978.

Připomínka

ID 2908993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3440

Podatel | **APL - Asociace lodního průmyslu, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2FP

Lokalita | 843, 845, 931

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Metropolitní plán zcela ignoruje přístavy, přístavní infrastrukturu a existenci pozemní části přístavů. Především v oblastech přístavů Holešovice a Smíchov navrhuje namísto přístavních zón městské parkové plochy. Žádáme, aby byly v návrhu Metropolitního plánu zohledněny národní i nadnárodní dokumenty, které počítají s rozvojem pražských přístavů Praha-Holešovice, Praha-Smíchov a Praha- Radotín. Žádáme, aby u všech tří pražských nákladních přístavů byly zohledněny potřeby jejich rozvoje i s ohledem na městskou logistiku. U přístavu Praha – Radotín žádáme o vymezení nových ploch pro další rozvoj přístavní zóny.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902925.

Připomínka

ID 2908994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3440

Podatel | **APL - Asociace lodního průmyslu, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2FP

Lokalita | 844, 845, 846, 932

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) V návrhu chybí v části „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ plavební komory Modřany, Smíchov, Staré Město, Štvanice a Podbaba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908975.

Připomínka

ID 2908999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3440

Podatel | **APL - Asociace lodního průmyslu, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2FP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Vzhledem k rychlému rozvoji rekreační plavby a jejímu velkému přínosu pro turismus navrhujeme rozšířit Metropolitní plán o neveřejné přístavy, překladiště, přístaviště pro malá plavidla, mariny a servisní/opravárenská centra pro vodní dopravu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2908976.

Připomínka

ID 2909001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3440

Podatel | **APL - Asociace lodního průmyslu, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2FP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Při plánování nových mostů žádáme o zohlednění potřeb vodní dopravy, která může být těmito zásadně omezena. Příkladem je návrh mostu přes Císařskou louku a přístav Praha – Smíchov, který zcela odmítáme, protože by zhoršil podmínky pro vodní dopravu. Žádáme o vyřazení tohoto mostu z Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908977.

Připomínka

ID 2908967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3441

Podatel | **Svaz dopravy České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEME

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Svaz dopravy České republiky tímto potvrzuje, že připomínky akciové společnosti České přístavy a.s. provozující na území hl. města Prahy veřejné přístavy Transevropské dopravní sítě TEN-T dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.1315/2013 ze dne 11. 12. 2013 jsou oprávněné a k těmto připomínkám se připojuje a bere je jako za své.

Faktické paralyzování veřejných přístavů dle návrhu Metropolitního plánu by znamenalo mimo negativních dopadů na životní prostředí neplněním úkolů rozvoje citilogistiky dle Koncepce vodní dopravy přijaté vládou ČR také neplnění mezinárodních závazků - mimo Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č. 135/2013 z 11. 12. 2013 také např. velký problém s Evropskou dohodou o hlavních vnitrozemských vodních cestách mezinárodního významu z 19.1.1996 (AGN) a Evropskou dohodou o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech (AGTC).

Nenaplněny by zůstaly cíle a úkoly Konceptu vodní dopravy nadřazených koncepcí a strategií národních a mezinárodních (např. Dopravní politiky ČR pro léta 2014-20 s výhledem do r. 2050).

Jsme hluboce přesvědčeni, že si Česká republika jako člen EU nemůže ani nechce dovolit takové porušování mezinárodních závazků v dopravě.

Proto Svaz dopravy České republiky žádá o naplnění připomínek Českých přístavů a.s. k Metropolitnímu plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínky Českých přístavů, a.s., k návrhu MPP byly vyhodnoceny - viz vypořádání účastníka č. 2011.

Připomínka

ID 2908980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3441

Podatel | **Svaz dopravy České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEME

Lokalita | 843, 845, 931

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1) Metropolitní plán zcela ignoruje přístavy, přístavní infrastrukturu a existenci pozemní části přístavů. Především v oblastech přístavů Holešovice a Smíchov navrhuje namísto přístavních zón městské parkové plochy. Žádáme, aby byly v návrhu Metropolitního plánu zohledněny národní i nadnárodní dokumenty, které počítají s rozvojem pražských přístavů Praha-Holešovice, Praha-Smíchov a Praha-Radotín. Žádáme, aby u všech tří pražských nákladních přístavů byly zohledněny potřeby jejich rozvoje i s ohledem na městskou logistiku. U přístavu Praha-Radotín žádáme o vymezení nových ploch pro další rozvoj přístavní zóny.

S rozvojem nákladních přístavů Praha-Holešovice, Praha-Smíchov a Praha-Radotín počítají jak národní dopravní politiky a strategie (mj. Koncepce vodní dopravy), tak transevropská dopravní síť TEN-T, ve které jsou tyto přístavy zařazeny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908974.

Připomínka

ID 2908982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3441

Podatel | **Svaz dopravy České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEME

Lokalita | 844, 845, 846, 932

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) V návrhu chybí v části „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ plavební komory Modřany, Smíchov, Staré Město, Štvanice a Podbaba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908975.

Připomínka

ID 2908984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3441

Podatel | **Svaz dopravy České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEME

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Navrhujeme rozšířit Metropolitní plán o neveřejné přístavy, překladiště, přístaviště, mariny a servisní/opravárenská centra pro vodní dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908976.

Připomínka

ID 2908986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3441

Podatel | **Svaz dopravy České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEME

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Při plánování nových mostů žádáme o zohlednění potřeb vodní dopravy, která může být těmito zásadně omezena.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908977.

Připomínka

ID 2908988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3441

Podatel | **Svaz dopravy České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEME

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Sekce vodní dopravy SD ČR žádá, aby byla tato problematika projednána na příštím zasedání komise, kde se budou moci k návrhu Metropolitního plánu vyjádřit odborníci z vodní dopravy přímo jeho zpracovatelům.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908978.

Připomínka

ID 2908973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3442

Podatel | **Sdružení pražských plavidel z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q537Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Metropolitní plán zcela ignoruje stávající přístavy, přístaviště, vývaziště, kotviště, přístavní infrastrukturu a existenci pozemní částí přístavů a v pražské aglomeraci navrhuje namísto přístavních zón městské parkové plochy. Žádáme, aby byly v návrhu Metropolitního plánu zohledněny národní i nadnárodní dokumenty, které počítají s rozvojem všech pražských přístavů, přístavišť, vývazišť a kotvišť. Žádáme, aby u všech pražských přístavů byly zohledněny potřeby jejich rozvoje i s ohledem na městskou infrastrukturu a logistiku. V návrhu chybí v části „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ plavební komory Modřany, Smíchov, Staré Město, Štvanice a Podbaba. Navrhujeme rozšířit Metropolitní plán o neveřejné přístavy, překladiště, přístaviště, mariny a servisní/opravárenská centra pro vodní dopravu. Při plánování nových mostů žádáme o zohlednění potřeb vodní dopravy, která může být těmito zásadně omezena.

Se všemi pražskými přístavy počítají jak národní dopravní politiky (Koncepce vodní dopravy), tak transevropská dopravní síť TEN-T.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2908974.

Připomínka

ID 2909035

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3443

Podatel | **Císařská louka pro všechny, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI9J

Lokalita | 843, 845, 931

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Metropolitní plán zcela ignoruje přístavy, přístavní infrastrukturu a existenci pozemní částí přístavů. Především v oblastech přístavů Holešovice a Smíchov navrhuje namísto přístavních zón městské parkové plochy. Žádáme, aby byly v návrhu Metropolitního plánu zohledněny národní i nadnárodní dokumenty, které počítají s rozvojem pražských přístavů Praha-Holešovice, Praha- Smíchov a Praha-Radotín. Žádáme, aby u všech tří pražských nákladních přístavů byly zohledněny potřeby jejich rozvoje i s ohledem na městskou logistiku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908974.

Připomínka

ID 2909041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3443

Podatel | **Císařská louka pro všechny, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI9J

Lokalita | 844, 845, 846, 932

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) V návrhu chybí v části „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ plavební komory Modřany, Smíchov, Staré Město, Štvanice a Podbaba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908975.

Připomínka

ID 2909042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3443

Podatel | **Císařská louka pro všechny, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI9J

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Navrhujeme rozšířit Metropolitní plán o neveřejné přístavy, překladiště, přístaviště, mariny a servisní/opravárenská centra pro vodní dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908976.

Připomínka

ID 2909053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3443

Podatel | **Císařská louka pro všechny, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI9J

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Při plánování nových mostů žádáme o zohlednění potřeb vodní dopravy, která může být těmito zásadně omezena. Příkladem je návrh mostu přes Císařskou louku a přístav Praha – Smíchov, který zcela odmítáme, protože by zhoršil podmínky pro vodní dopravu, tak pro rekreaci obyvatel. Navíc z pohledu nemotorové dopravy jej plně nahradí tramvajový most mezi Žlutými lázněmi a Lihovarem. Žádáme o vyřazení tohoto mostu z Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908977.

Připomínka

ID 2909086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3443

Podatel | **Císařská louka pro všechny, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI9J

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) Zásadně nesouhlasíme s jakoukoliv zástavbou Císařské louky. Žádáme, aby v prostoru Císařské louky byly vymezeny pouze parkové a rekreační plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2902925.

Připomínka

ID 2908972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3444

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08THC2X

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám zásadní připomínku proti výstavbě věžáků o podlažnosti 27 podlaží okolo stanice metra Opatov.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907148.

Připomínka

ID 2908968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3445

Podatel | **Vltavská obchodní společnost, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD86

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Připomínka proti nepřípustné změně funkčního využití dotčeného pozemku a proti transformační ploše (označení 412/843/5009) pro vznik nového parku Císařská louka (označení 123/843/2210)

Dle návrhu MP by měl být dotčený pozemek, na němž se dotčená stavba nachází nově označen jako **zastavitelná nestavební plocha, typ struktury: parkové prostranství, využití území: rekreační, stabilita: stabilizovaná** a zahrnuje dotčenou stavbu do transformační plochy 412/843/5009 pro vznik nového parku Císařská louka (označení 412/843/5009), s čímž podatel nesouhlasí.

S takovým navrhovaným funkčním využitím výše uvedeného pozemku nemůže podatel souhlasit a striktně jej odmítá, neboť určení, se kterým návrh MP počítá, neodpovídá jejich skutečnému využití jako stavby loděnice, tedy jako stavba, která se svým charakterem blíží a je spjata s veřejným přístavem Smíchov. Funkční vymezení tohoto dotčeného pozemku je dle podatele zcela nedostatečné, protože v současné době se na tomto dotčeném pozemku nachází právě dotčená stavba. Dotčený pozemek je tak v tomto rozsahu plně využíván pro stavbu loděnice. Navrhovaná změna funkčního vymezení tohoto dotčeného pozemku je tedy zcela v rozporu se současným způsobem jeho využití (dotčená stavba ani není v návrhu MP zakreslena).

Podatel musí výslovně odmítnout záměr pořizovatele MP umístit do prostoru dotčené stavby. Dle podatele je nepředstavitelné, aby na dotčeném pozemku bylo umožněno vybudovat parkové prostranství, konkrétně metropolitní park 123/843/2210 Císařská louka - metropolitní park, tedy park sloužící jako veřejné prostranství. Pojem veřejného prostranství je definován v ustanovení § 34 zákona č. 128/2000 o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v ustanovení § 14b zákona č. 131/2000, o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, dle kterých: „*Veřejným prostranstvím Jsou*

všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru." Aby se prostranství stalo veřejným prostranstvím musí tak být naplněny kumulativně pojmové znaky, a to neomezená přístupnost veřejného prostranství a obecnost jeho užívání.

Obecné užívání veřejného prostranství vzniká zpravidla obyčejovým způsobem - dlouhodobým užíváním určitého hmotného statku. Město nemůže samo určit, která místa se stanou veřejnými prostranstvími a která nikoli. Za veřejně prostranství může město určit pouze místa, která jsou v současnosti užívána obecným způsobem, tzn., že nikdo není předem z tohoto užívání vyloučen, a svým charakterem tomuto účelu odpovídají. Prohlášení města o tom, že se jedná o veřejné prostranství, je deklaratorní povahy, mělo by se tedy pouze konstatovat, že pozemek byl a je jako veřejné prostranství užíván a tudíž se jen potvrzuje jeho režim (což vyplývá např. z nálezu Ústavního soudu ze dne 22. 3. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 21/02 „*prostor, splňující zákonné znaky veřejného prostranství, je veřejným prostranstvím ex lege.... Příslušná obecně závazná vyhláška obce zakládající zpoplatnění vymezených veřejných prostranství tak jen deklaruje již existující stav.*"). Obecné užívání je dále užíváním bezplatným.

V tomto případě by se Dotčeně Pozemky staly veřejným prostranstvím až po změně územního plánu (návrhu MP). Pořizovatel rovněž nijak změnu návrhu MP neodůvodňuje a z ničeho tak nevyplývá, proč má pořizovatel za to, že se jedná o veřejně prostranství a že by tedy dotčený pozemek měl být za veřejné prostranství prohlášen. Dotčená stavba je stavba veřejnosti nepřístupná, vstup do stavby loděnice je možný pouze přes uzamčené dveře, tudíž nejde o prostor přístupný pro každého a neomezeně. Nejedná se tedy ani o otevřený prostor (uzavřená budova). Vstup do loděnice bude navíc zpoplatněn. Dotčený pozemek, na němž se dotčená stavba nachází, tak nemůže být charakterizován jako veřejně prostranství, nenaplní znaky veřejného prostranství dle zákonné definice.

Pořizovatel nemůže zavazovat podatele jako vlastníka, aby strpěl obecné užívání dotčené stavby. Pro úplnost dále podatel dodává, že není jeho vůlí věnovat dotčenou stavbu k obecnému užívání a naplňování veřejného účelu.

Podatel proto navrhuje, aby dotčený pozemek byl funkčně vymezen jako **zastavitelné stavební plochy, typ struktury: areál produkce, využití území: produkční, stabilita: stabilizovaná a v důsledku toho, aby byl vypuštěn z transformačních ploch (z metropolitního parku).**

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902925.

Připomínka

ID 2908969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3445

Podatel | **Vltavská obchodní společnost, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD86

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Připomínka proti regionálnímu biocentru 512/-/2033 RBC Císařská louka

Návrh MP přes dotčenou stavbu vede regionální biocentrum 512/-/2033 RBC Císařská louka, s čímž podatel nesouhlasí.

Právní úprava rozlišuje mezi vymezením (§ 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a § 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb.) a vytvářením (§ 59 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 4 vyhlášky č. 395/1992 Sb.) systému ekologické stability. Vytvářením systému ekologické stability se rozumí uskutečňování konkrétních záměrů za účelem realizace koncepčních materiálů, jimiž došlo k vymezení systému ekologické stability. Těmito koncepčními materiály jsou plány systému ekologické stability, respektive územně plánovací dokumentace.

Vymezení a vytváření systému ekologické stability probíhá v několika fázích. Nejprve dochází k vymezení systému ekologické stability v plánu systému ekologické stability (§ 2 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb.), který je schvalován v územně plánovací dokumentaci (zde v zásadách územního rozvoje). Poté jsou přijímány projekty k vytváření systému ekologické stability, pro něž je podkladem schválená územně plánovací dokumentace nebo plán systému ekologické stability (§ 4 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb.). Ke schválení projektu dochází zpravidla v územním rozhodnutí. Na schválení projektu navazuje další fáze, kterou je již samotná realizace konkrétního projektu - provedení konkrétního opatření, jakým může být změna druhu pozemku, výsadba zeleně, založení remízu či vybudování protierozního opatření.

Podatel ovšem zdůrazňuje, že ke stanovení nadregionální a regionální úrovně biokoridorů/biocenter absentuje relevantní koncepční oborový podklad (viz čl. 113 textové části odůvodnění),

který má vydat příslušný ústřední orgán státní správy (Ministerstvo životního prostředí). Nečinnost hierarchicky nadřízeného správního orgánu proto podle názoru podatele není pořizovatel oprávněn nahrazovat, jakkoliv může znát regionální či nadregionální souvislosti lépe. Pořizovatel tedy takovým stanovením jedná nad rámec zákonem svěřené pravomoci, a tedy protiprávně.

Podatel dále upozorňuje na zjevnou nepřiměřenost vymezení regionálního biocentra RBC Císařská louka, který zasahuje i do dotčené stavby. Každý záměr vymezovaný v návrhu MP musí být hodnocen z hlediska potřeby. Nejvyšší správní soud v usnesení ze dne 21. 7. 2009 sp. zn. 1 Ao 1/2009 uvedl, že "Podmínkou zákonnosti územního plánu, kterou soud vždy zkoumá v řízení podle § 101a a násl. s. ř. s.. podle rozšířeného senátu je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu)".

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy v souladu se stavebním zákonem stanoví základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání hlavního města Prahy, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití. Zmiňované biocentrum v platných a účinných Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy je však vymezeno odlišně, úžeji, nezasahuje tak rozsáhlé území jako návrh MP, návrh MP dostává do rozporu se Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy. Ze zásad územního rozvoje hlavního města Prahy lze dovodit, že biocentrum mělo tvořit pouze samotný vodní tok Vltavu.

Biocentrum požadujeme redukovat i z toho důvodu, že se na dotčeném pozemku nachází dotčená stavba, která tak tvoří významnou bariéru migrace, která lze stěží překonat „pouhým“ vymezením biocentra bez dalších - vhodnějších a méně omezujících opatření. V okolí dotčené stavby se navíc nachází veřejný přístav Smíchov. Nelze tak souhlasit s tím, že by tyto plochy plnily funkci ÚSES. Požadujeme tak přesunutí nefunkčních a neexistujících prvků ÚSES do míst, kde je mnohem reálnější, že budou fungovat. Vždy je navíc snahou vymezovat ÚSES především na stejných typech potenciálních ekosystémů, aby jeden typ koridoru propojoval stejné ekosystémy a fungovala zde migrace nejen živočichů, ale také spor, pylů, semen, genetických informací a toků energie.

Rovněž je nepochopitelné, z jakého důvodu je vyjmuto z biocentra z celé Císařské louky jediné území, jehož vlastníkem je Český svaz kanoistů, z. s. (parc. č. 5048/4, 5048/5, 5048/6, 5048/7) a toto území je ze všech stran jinak "obklopeno" biokoridory a biocentry. Je tak nasnadě, že dochází k porušení základního principu dle čl. 1 Listiny

základních práv a svobod, tedy principu rovnosti, který je postaven do čela celé Listiny základních práv a svobod a na jehož základu je Listina základních práva a svobod zformována.

Podatel proto navrhuje, aby byl z návrhu MP vypuštěno regionální biocentrum 512/-/2033 RBC Císařská louka na dotčeném pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902925.

Připomínka

ID 2908970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3445

Podatel | **Vltavská obchodní společnost, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD86

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Připomínka proti zařazení Císařské louky (označení 924-512/-/2033) mezi veřejně prospěšná opatření pro založení prvků ÚSES

Návrh MP v lokalitě označené jako 843 Vltava I. v níž se dotčená stavba podatele nachází, navrhuje, aby Císařská louka (označení 924-512/-/2033) byla zařazena mezi veřejně prospěšná opatření pro založení prvků ÚSES, s čímž podatel nesouhlasí.

Návrh MP zařazuje výše uvedený objekt do kategorie veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Podle § 170 stavebního zákona a dle § 3 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, lze vyvlastnění uskutečnit jen pro účel stanovený zákonem, jestliže veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného a mimo jiné za náhradu. O vyvlastnění se podle odst. 3 § 170 stavebního zákona má vést řízení. I když pojem „veřejný zájem“ není v právních předpisech přímo definován, lze jej však chápat jako takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný. Podatel se domnívá, že veřejným zájmem zde má být vybudování metropolitních parků, nikoli zájem vyvlastnit dotčenou stavbu.

Vyvlastnění je institutem ultima ratio. Nesouhlasný postoj osoby, jejíž vlastnické právo má být omezením či úplným vyvlastněním dotčeno, nikdy nemůže být bez právní relevance a navrhaným zněním lze hovořit o významně intenzitě omezení vlastnického práva. Přestože samotné vyvlastnění je předmětem zvláštního řízení a orgány územního plánování pouze v souladu s § 170 stavebního zákona vymezují oblasti, které mohou být dotčeny omezením vlastnického práva, má podatel zato, že zvláště natolik závažném případě, jakým omezení vlastnického práva bezpochyby je, nemůže pořizovatel rezignovat na svou funkci ochránce veřejného zájmu tím, že

stanovuje veřejně prospěšné stavby (opatření), aniž by pro to měl legitimní důvod.

Pořizovatel návrhu MP vůbec nerespektuje princip proporcionality mezi zájmem veřejným a zájmem soukromým, uplatňovaným obecně v územním plánování. Vyvlastnění má být až posledním způsobem, jak by mělo být získáno právo k provedení stavby. Jednalo by se tak o zcela zjevný nepřiměřený zásah do jeho vlastnického práva jako základního práva stanoveného Listinou základních práv a svobod.

S ohledem na výše uvedené proto žádáme, aby Císařská louka (označení 924-512/-/2033) byla vypuštěna z veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a vůbec aby tyto byly realizovány na dotčených pozemcích ve vlastnictví podatele.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, VPO pro založení prvků ÚSES nebudou v upraveném návrhu již vymezeny z důvodu účelnosti jejich vymezování.

Připomínka

ID 2908971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3445

Podatel | **Vltavská obchodní společnost, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD86

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Připomínka proti výškové regulaci

Návrh MP dotčený pozemek vymezuje jako **zastavitelné nestavební plochy, typ struktury: parkové prostranství, využití území: rekreační, stabilita: stabilizovaná, bez ploch výškové regulace s rozmezím podlažnosti (tj. nulová podlažnost), s čímž podatel nesouhlasí.**

Na tomto místě podatel s odkazem na již uvedené připomínky a souvislosti podotýká, že návrh MP zavádí výškovou regulaci na všech jím vlastněných pozemcích a to tak, že výšková regulace chybí, neboť je zde záměr transformace území na parková prostranství.

Smyslem výškové regulace je zachování hodnot historického města, jeho panorama a nenavyšování dosavadní zástavby. V současné době je však dotčený pozemek zastavěným územím (dotčenou stavbou) a podle článku 18 návrhu MP by jako takové mělo mít výškovou regulaci. Údaje stávající podlažnosti jsou tak u již realizovaných staveb s ohledem na nulovou podlažnost uvedeny chybně, když reálná podlažnost existujících staveb v navrhované transformační ploše je vyšší (např. novostavba Loděnice Dukla na Císařské louce na pozemek parc. č. 5048/24 je čtyřpodlažní). Dále je jako transformační označena část plochy, v kterých již byly v nedávné době postaveny a kolaudovány novostavby (a to právě dotčená stavba - kolaudační souhlas vydaný Stavební, úřadem městské části Prahy 5 dne 17. 5. 2018, spis. zn.

MC05/OSU/7935/2018/Šev/Sm.p.5048/1, která je třípodlažní). Z uvedeného vyplývá, že byla nepřesně vymezena transformační a stabilizovaná plocha a dále navrhovaná podlažnost území v transformačních plochách neodpovídá potřebám transformační plochy, okolní zástavbě, již probíhající výstavbě a podmínkám výstavby na daném území, když je tato nepřiměřeně nízká.

Podatel proto navrhuje, aby v návrhu MP byla stanovena výšková regulace na dotčeném pozemku minimálně na 5 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě stanoviska dotčeného orgánu (MD ČR) dojde k vymezení pozemních částí přístavů bílou barvou jako stavební bloky v rámci lokalit Vltavy, viz ID 2905196.

Připomínka

ID 2924237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka 1**

Moje první připomínka je obecná a říká, že plán nedostatečně plní účel chránit dobré prostředí pro život občanů a naopak nahrává již dávno probíhajícímu bezmyšlenkovitému zastavování prostoru developery. Developeri nepotřebují poradit, kde stavět (takzvaná rozvojová a transformační území), naopak by měli dostat jasné mantinely, jak stavět smí a jak ne, aby výsledkem bylo zkvalitňování životní úrovně Pražanů a ne její zhoršování.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere dané vyjádření na vědomí, Je postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Transformační lokalitou je lokalita navržená ke změně, ve které zpravidla převládají transformační plochy. Cílový charakter je nově navržený a veškeré změny v lokalitě se mají podílet na jeho utváření a takto musí být také posuzovány. Metropolitní plán ve své koncepci klade důraz na zachování historických industriálních stop v území, které se na utváření charakteru musí podílet, aby byla v přijatelné míře zachována paměť místa.

Rozvojovou lokalitou je lokalita navržená k rozšíření zastavěného území, případně zmenšení zastavěného území pro rozvojovou

lokalitu otevřené krajiny (takovou však Metropolitní plán nevymezuje), ve které zpravidla převládají rozvojové plochy. Stávající charakter území, který často odpovídá charakteru okolní krajiny není pro posuzování změn zásadní, změny je třeba posuzovat vzhledem k cílovému charakteru lokality, který je nově navržen.

Dle § 7 PSP se míra využití území k zastavění určuje vždy pro stanovenou část zastavitelného území, a to přiměřeně pro lokalitu, plochu anebo pozemek, a stanovuje se jako nejvýše přípustná, popřípadě nejnižší požadovaná. Metropolitní plán, v souladu s citovaným ustanovením, stanovuje míru využití území pro zastavitelné stabilizované, transformační a rozvojové plochy a stanovuje pouze nejvýše přípustnou míru využití území.

Pro všechny kategorie ploch Metropolitní plán stanovuje rozsah veřejných prostranství, zastavitelnost stavebních bloků i výškovou regulaci, liší se však způsob, jakým jsou pravidla stanovena. V závislosti na předvídatelnosti změn v konkrétních plochách stanovuje Metropolitní plán grafické a parametrické regulativy nebo jejich kombinace.

Připomínka

ID 2924238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka 2**

Zastavitelná transformační plocha 411/523/2184 kolem metra Lužiny je velmi necitlivě až nerealisticky zvolená k tomuto účelu. Vedle výřezu z Hlavního výkresu přikládám pohled na toto místo, kde se nyní nachází obchodní centrum s knihovnou, poštou atd.

V půlkruhových budovách jsou obchody a restaurace. Plochu není možné rozumným způsobem dále zahušťovat, přesto o to developer už nyní usiluje a to velmi úspěšně, viz vizualizace projektu

Polyfunkční domy Lužiny. Toto je tedy, co Metropolitní plán považuje za dobré a přímo k tomu vyzývá na mnoha podobných místech?

Neřeší nedostatek parkovacích míst, nevhodnou silniční infrastrukturu, které se výrazným navýšením obyvatel podstatně zhorší ani to, že se projekt na místo nehodí. Podobně navrhuje zahuštění na Zastavitelná transformační ploše 411/523/2173, kde se právě dokončuje bytový komplex.

Proti Polyfunkčním domům se staví radnice Prahy 13 i obyvatelé, facebookovou stránka Nechceme Polyfunkční domy na Lužinách sleduje a podporuje přes 440 lidí. Je tedy zřejmé, že obyvatelé o takovéto zahušťování, které jim zhorší kvalitu života, nestojí. Metropolitní plán by měl stát na jejich straně a ne na straně developerů, kteří jenom maximalizují zisky a nepřinášejí žádnou hodnotu obyvatelům lokalit, protože nezajišťují jiné než obytné prostory.

Můžeme se také podívat, kolik bytových novostaveb na Praze 13 vzniklo v posledních cca. 15 letech. I proto je navrhování dalšího zahušťování nevhodné minimálně v tomto případě.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906792.

Připomínka

ID 2924240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření***Připomínka 3***

Návrh nemluví o problému prázdných domů, z nichž část vlastní i městské části nebo stát. O tuto problematiku je velký zájem, mapuje ji např. web www.prazdnedomy.cz Přijde mi velmi smysluplné využít stávající stavby, zachránit často historicky a architektonicky cenné budovy a zkrášlit tak město.

Cituji: „Z celkového počtu bezmála 100 tisíc domů určených k bydlení jich bylo při posledním sčítání 7022 zařazeno do kategorie neobydlené. Za neobydlené se považují domy, ve kterých se v okamžiku sčítání nevyskytoval ani jeden obydlený byt," píše se v analýze, kterou v březnu zveřejnil Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy."

zdroj: <http://milujemeprahu.cz/2591/v-praze-je-tisicovka-neobydlenych-domu-nektere-vlastni-i-magistrat/>

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daná problematika je pod podrobnost ÚP. Územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch, ale už dále nezkoumá, zda je daný účel (využití) naplněn v jednotlivých objektech.

Připomínka

ID 2949701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření***Připojuji se k připomínkám, které vznesli Zelení a Piráti pro 13, citují:***

1) MPP není propojen se strategickým plánem města (SP) a negarantuje, že budou cíle SP naplněny. Zabývá se pouze urbanistickou kompozicí/rozmístěním hmoty, ale neřeší dostatečně její funkce. Rozlišení zastavitelného území na produkční, obytné a rekreační není dostatečným vodítkem pro rozhodování stavebních úřadů o tom, co kde může a nemůže stát, respektive dává jim v tom úplnou volnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v souladu se schváleným zadáním a v souladu s platnými právními předpisy, s § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kde je uvedeno, co má územní plán stanovit, a dále s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Hl. m. Praha má v souladu s ustanovením § 194 odst. e) stavebního zákona, v platném znění, vlastní prováděcí předpis upravující požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze - PSP, které nahrazují na území

hl. m. Prahy vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. PSP v souladu s platnými právními předpisy vydává Rada hl. m. Prahy podle § 44 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a § 194 písm. e) stavebního zákona, v platném znění. PSP v § 4 stanovují základní rozlišení území z hlediska předpokládané míry změn. Zastavitelné a nezastavitelné území se člení na území, popřípadě plochy stabilizované, transformační a rozvojové. Hlavním rozlišovacím znakem je charakter území. Využití území je zpřesňováno dalšími vymezenými prvky struktury a infrastruktury.

Připomínka

ID 2949702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

2) Na Praze 13 je bez jasného vyznačení funkcí veřejné a občanské vybavenosti riziko posilování již nyní převažující funkce bydlení. Budou se stavět nové školy či školky? Kde se mají rozvíjet kulturní a zájmové aktivity? Zázemí pro sociální služby? Přibudou nová sportovní zařízení?

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Dojde k úpravě regulativů ploch v rámci lokality 182 / Západní Město. Bude doplněna značka občanské vybavenosti. Občanská vybavenost je stanovena parametrickými regulativami. Dále jsou vymezeny (v rámci lokalit 522 / Sídliště Stodůlky a 523 / Sídliště Lužiny) návrhové plochy pro občanskou vybavenost.

Připomínka

ID 2949703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

3) Vyznačení občanské vybavenosti pouze tečkou bez jasně vymezeného území, které pod tuto funkci spadá, dostatečně nechrání stávající občanskou vybavenost. Nic nebrání tomu, aby i zde probíhala bytová či jiná výstavba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkresu Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury včetně veřejné vybavenosti byla zpracována v samostatném výkresu (Z 03). V grafické části návrhu MPP, zpracovaném pro účely společného jednání, byly ve výkresu Z 02 vymezeny pouze návrhové prvky veřejné vybavenosti. Celá koncepce včetně stavových prvků byla vymezena ve výkresu Z 03. Na základě

připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z 02.

Připomínka

ID 2949704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

4) MPP nezná funkci izolační zeleně, která má při navyšování dopravy a klimatických změnách ve městě nezastupitelnou roli a dle MPP nebude mít stanovenou žádnou ochranu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2935930.

Připomínka

ID 2949705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

5) MPP se soustředí na zastavování města a stanovením rozvojových/transformačních území u stanic metra dává signál k zahušťování v těchto částech Prahy 13 bez bližšího upřesnění. Je třeba podmínit rozvoj územními studiemi či regulačními plány, které budou výsledkem dohody investorů a místní veřejnosti. Tuto dohodu musí moderovat zástupci města či městské části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě pořizovaných změn platného ÚP v daném území (lokalita 182 / Západní Město a 183 / Jihozápadní Město) dojde k úpravě parametrů T/R ploch a výškové regulace. V lokalitě 523 / Sídliště Lužiny jsou vymezeny transformační plochy v souladu s platným ÚP - zastavitelné území.

Připomínka

ID 2949706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

6) Výšková regulace je dána okolní zástavbou a někde výškový koeficient 21 umožňuje stavět až 21 pater, což je nepřijatelné. Je žádoucí zpřesnit výškové koeficienty, jejichž rozsah (a tedy i neurčitost výškové regulace) je příliš velký.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven dle dohody s dotčeným orgánem (Ministerstvo kultury), bude upraveno znění čl. 98: bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti by mělo odpovídat stabilizovanému stavu zástavby v území (lokalitě) a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla původně navržena výšková regulace 21.

Připomínka

ID 2949707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Lokalita | 836

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

7) MPP dostatečně nechrání stávající hodnoty na P13 jako je přírodní charakter centrálního parku. Umístění centrálního parku do zastavitelného území umožňuje stavební úpravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k úpravě čl. 38 - Zastavitelnost lokality, bude doplněna definice zastavitelná nestavební lokalita, více viz vypořádání ID 2981144.

Připomínka

ID 2949708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Lokalita | 405

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

8) MPP navrhuje rozšířit zastavitelně území Nové Vsi jako obytnou enklávu v nárazníkovém pásmu Prokopského údolí bez potřebné dopravní obslužnosti (předpokládá dopravní tah přes již přetíženou Velkou Ohradu). Toto území je vyznačeno v MPP jako transformační a rozvojové. Tento záměr jde proti Zásadám územního rozvoje hlavního města Prahy a proti představě budování kompaktního města. Je žádoucí podporovat stávající funkci zahrádek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899870.

Připomínka

ID 2949709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

9) Na území Prahy 13 jsou v hlavním výkresu nejasnosti ohledně výškové regulace a je třeba je upravit, aby odpovídaly stávající zástavbě. Na některých místech se objevuje koeficient 21, který tam nepatří. Viz obrázek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven dle dohody s dotčeným orgánem (Ministerstvo kultury), bude upraveno znění čl. 98: bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti by mělo odpovídat stabilizovanému stavu zástavby v území (lokalitě) a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla původně navržena výšková regulace 21.

Připomínka

ID 2949710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

10) MPP řeší pouze ohraničeně město bez vazeb na středočeský region, což se může projevit zejména v okrajových částech, kterou je i Praha 13, a to opět v dostupnosti občanské a veřejné vybavenosti, dopravní přetíženosti. Pokud má Praha ambici nerozšiřovat město do krajiny a Prahu dopravně zklidňovat, musí územní plán řešit společně se Středočeským krajem, kde masivní urbanizace bez doplňující občanské a veřejné vybavenosti stále probíhá.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vazby na Středočeský kraj jsou zobrazeny v koordinačním výkresu O02. Více o tomto je uvedeno v Odůvodnění.

Připomínka

ID 2949711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Požadujeme:

1) Novou výstavbu v transformačních územích na Praze 13 podmínit podrobnějšími územními studiemi či regulačními plány

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2907880.

Připomínka

ID 2949712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2) Doplnit do MPP funkci izolační zeleně

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2935930.

Připomínka

ID 2949714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3) Centrální park vymezit jako nezastavitelně území

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz 2907882.

Připomínka

ID 2949715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

4) Nerozšiřovat zastavitelně území v Nové Vsi oproti stávajícímu územnímu plánu a zařadit je do stabilizovaných území (aktuálně je označeno jako transformační a rozvojové)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2899870.

Připomínka

ID 2949716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

5) Vymezit plochy občanské vybavenosti (nikoliv pouze tečky)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904682.

Připomínka

ID 2949717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

6) Upravit výškovou regulaci, aby odpovídala stávající zástavbě. Zrušit koeficient 21, který se ve stabilizovaném území na Lužinách objevuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2907885.

Připomínka

ID 2949718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

7) Doplnit perspektivu rozvoje metropolitního regionu a s tím potřebné veřejné a občanské vybavenosti s přesahem do Středočeského kraje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2907886.

Připomínka

ID 2949719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření***Připojuji se k připomínkám centra Arnika, konkrétně:***

1. Metropolitní plán vymezuje řadu ploch, které jsou v současném územním plánu zahrnuty do území nezastavitelného jako plochy nebo lokality zastavitelné. Požadujeme, aby byly stávající plochy (zejm. plochy zeleně) nadále chráněny jako nezastavitelné plochy v zastavěném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2935916.

Připomínka

ID 2949720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

2. Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost, zejm. pro občanskou vybavenost. Požadujeme, aby Metropolitní plán vyhodnotil, zda jsou zapotřebí jiné plochy veřejné vybavenosti, a pokud ano, aby je vymezil. Požadujeme, aby řešení veřejné vybavenosti v Metropolitním plánu bylo řádně zdůvodněno.

Požadujeme, aby Metropolitní plán využil nástroj etapizace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2935920.

Připomínka

ID 2949721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

4)

Nedostatečná ochrana zeleně

a) Územní plán musí dostatečně vymezovat a chránit plochy zeleně jako plochy nezastavitelné. Zeleň musí být chráněna mj. z důvodu jejího mimořádného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změny klimatu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935925.

Připomínka

ID 2949722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

b) Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil jasná pravidla pro ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935926.

Připomínka

ID 2949723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

c) Požadujeme, aby Metropolitní plán zavedl pojem zeleň v jeho tradičním významu (zeleň městská a krajinná).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935927.

Připomínka

ID 2949724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

d) Požadujeme, aby Metropolitní plán nerušil celoměstský systém zeleně. Požadujeme, aby zůstaly a zachovány zelené plochy stávajícího celoměstského systému zeleně a aby bylo i podle Metropolitního plánu přípustné v těchto plochách umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody. Požadujeme, aby zůstal zachován koeficient zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937368.

Připomínka

ID 2949725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

e) Požadujeme, aby v plochách zeleně nebylo možné povolovat stavby a budovy a aby nebylo možné povolovat podzemní stavby v rámci ploch zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935929.

Připomínka

ID 2949726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

f) Požadujeme, aby Metropolitní plán důsledně chránil izolační zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935930.

Připomínka

ID 2949727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

g) Požadujeme, aby byla odstraněna regulace, která se týká parku ve volné zástavbě a aby s danými plochami bylo nakládáno jako s nezastavitelnými plochami zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935931.

Připomínka

ID 2949728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**4. Chybějící regulační plány**

a) Metropolitní plán zcela opomíjí využití regulačních plánů.

Považujeme to za zásadní chybu a požadujeme, aby byla do návrhu Metropolitního plánu vložena podmínka zpracování regulačního plánu pro další využití rozvojových a transformačních lokalit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, obdobná připomínka - viz vypořádání ID 2902061.

Připomínka

ID 2949729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

b) Chybějící etapizace

Nesouhlasíme s tím, že návrh Metropolitního plánu nevyužívá nástroj etapizace výstavby k regulaci transformačních území. Etapizace je jedním z podstatných úkolů územního plánování.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, obdobná připomínka - viz vypořádání ID 2904600.

Připomínka

ID 2949730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

c) Zrušení stavebních uzávěr bez adekvátní náhrady

Metropolitní plán nesmí zrušit stavební uzávěry na stávajících brownfieldech bez podmínek pro následné rozhodování v území. Je nutné, aby pro tyto cenné plochy stanovil Metropolitní plán jako podmínku pro další rozhodování v území pořízení regulačních plánů. Parametrická regulace stanovená v MPP je nedostatečná a nefunkční. V těchto plochách musí být zajištěny možnosti realizovat všechny důležité městské funkce, zejm. občanské vybavení a zeleň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz 2937436.

Připomínka

ID 2949731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

d) Nedostatečné vymezení veřejné vybavenosti, problematická parametrická regulace a regulace bodem a nedostatečná ochrana zeleně Požadujeme, aby transformačních lokalitách (velkých rozvojových územích) nebyla veřejná vybavenost a zeleň řešena parametricky nebo bodem, ale prostřednictvím stanovení konkrétních pozemků určených pro veřejnou vybavenost nebo zeleň. Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán odsouvá řešení problémů až na úroveň územního řízení (proces umisťování staveb).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2937437.

Připomínka

ID 2949732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

e) Volná soutěž developerů

Nesouhlasíme s volnou soutěží, která se může v jednotlivých lokalitách uplatnit při rozhodování v území. Územní plán musí definovat, jaká činnost je v území přípustná, do jaké míry a jaká je naopak zakázána. Požadujeme nahradit výškovou regulaci pomocí rastru 100 x 100 m jinou formou výškové regulace, která bude odpovídat specifickému charakteru zástavby (týká se zejména území s výškově odlišenými hladinami zástavby, například sídlišť vystavěných po roce 1960) a předejde nejasnostem, nepředvídatelnostem a případné zvlí v rozhodování úřadů o přípustnosti záměru změny v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, obdobná připomínka - viz vypořádání ID 2905701.

Připomínka

ID 2949733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

5. Nesouhlasíme se zneužitím teze o „dostřednosti“ k potlačení přirozeného a žádoucího trendu polycentricity v rámci celého města. Požadujeme vymezit v MPP sekundární centra pro obsluhu obyvatel mimo celoměstské centrum: zejména ve velkých sídlištích vymezit sekundární centra a odpovídajícím způsobem (například vymezením jejich ploch jako ploch podle bodu 1.2) d) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) zajistit jejich kvalitní a udržitelný rozvoj. Pro jednotlivé čtvrti města popřípadě prostorově oddělené místní části požadujeme vymezit plochy čtvrtíových respektive místních center a odpovídající regulací včetně vymezení zejména přípustných využití zajistit podmínky pro jejich existenci a rozvoj. Pro zajištění občanského vybavení v městských částech požadujeme vymezit odpovídající plochy (nikoliv body), a to jak pro stávající, tak i pro navrhovaná zařízení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2937485.

Připomínka

ID 2949734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

6. Konstatujeme, že Hlava IV MPP je v rozporu s §2 odst. Stavebního zákona 1k) tím že nepovažuje veřejná prostranství za veřejnou infrastrukturu. Požadujeme zařadit veřejná prostranství jako veřejnou infrastrukturu a věnovat jim odpovídající pozornost v celém zastavěném území, zejména v tom, co MPP nazývá modernistické město. Zejména požadujeme vymezit městské třídy i mimo širší centrum města, konkrétně na sídlištích tzv. modernistického města a pomocí odpovídající regulace nástroji územního plánování zajistit jejich rozvoj, popřípadě založení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2937488.

Připomínka

ID 2949735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Článek 31(5) propustnost cyklo na pozemních komunikacích

Obsah návrhu

Navrhujeme upravit v čl. 31 odst. (5) větu “Uspořádání pozemních komunikací musí umožnit prostupnost území pro bezpečnou cyklistickou dopravu, pokud to 'závažné územně technické nebo provozně-bezpečnostní důvody' nevylučují”, tak, aby podmínkou pro možné vypuštění prostupnosti pro cyklistickou dopravu byly pouze prostorové podmínky, tedy do formy: “... pokud to prostorové podmínky nevylučují.”

Odůvodnění

Prostupnost pro cyklistickou dopravu lze zajistit téměř za všech okolností, aktuální znění to dovoluje v případech, kdy by bylo kompromisní řešení možné.

Zákon 183/2006 v §19 (1c) uvádí, že úkolem územního plánování je zejména “prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí.”

Strategický plán v kapitole k udržitelné mobilitě definuje cíl “zvýšit podíl veřejné pěší a cyklistické dopravy nad 70 %”.

Pro udržitelný rozvoj Prahy je také nezbytné, aby se nárůst cest způsobený růstem počtu obyvatel a hybnosti realizoval jinou než automobilovou dopravou.

K naplnění výše uvedených cílů jednoznačně přispěje nárůst podílu cyklistické dopravy. Pražská koncepce rozvoje cyklistické dopravy pro roky 2010-2020 předpokládá dosažení 5-7% podílu cyklistické

dopravy v sezóně, skutečný potenciál ve střednědobém výhledu je vyšší, kopcovitá města mohou mít i více než 10% podíl (Bern 11%).

Zvýšení podílu cyklistické dopravy je výhodné i proto, že cyklistická infrastruktura je zpravidla velmi levná, i ve vysoké kvalitě samostatných cyklostezek s umělými stavbami se náklady na jejich zřízení pohybují na uživatele nejméně o řád níže než u komunikací pro automobilovou nebo kolejovou veřejnou dopravu. Kvalitní síť cyklotras v územním plánu tak napomáhá naplnit jeden z cílů územního plánování dle zákona 183/2006, a sice “prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území” (§19 (1j)).

Nárůstu podílu cyklistické dopravy lze dosáhnout jedině zřízením kvalitní infrastruktury, použitelné pro většinu obyvatel. Hlavním faktorem omezujícím podíl cyklistické dopravy v Praze na stávající 1-2% nejsou kopce, ale nutnost cyklistů pohybovat se při dopravní jízdě na kole nechráněně v silném provozu. Dle studie z amerického Portlandu (<http://transweb.sjsu.edu/research/low-stress-bicycling-and-network-connectivity>) klesá podíl populace schopný danou komunikaci na kole používat s rostoucím provozem a významně jej ovlivňuje přítomnost či nepřítomnost infrastruktury, na které se cyklisté cítí bezpečně. Pro rozvoj cyklo dopravy proto musí každé město nabídnout možnost pohybovat se souvisle po komunikacích s nízkým dopravním stresem, tedy pokud možno po cyklostezkách a zklidněných komunikacích. V prostorově stísněném prostředí je nezbytné zřizovat alespoň souvislá integrační opatření (cyklopruhy), která jsou stále přijatelná pro několikanásobně více osob než komunikace bez jakéhokoliv opatření.

Praha je z hlediska struktury zástavby poměrně fragmentované město (pozůstatek industriálního charakteru metropole a připojování původně samostatných sousedních obcí). Výhodou tohoto stavu je, že je možné vytvářet nová bezpečná propojení vyhýbající se lokalitám, kde je bezmotorovou dopravu jen obtížné řešit v uličním profilu. Zároveň je ale třeba neztrácet ze zřetele dopravní význam. Jde zejména o drážní stezky, lávky a přemostění, a výjimečně i podzemní stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929786.

Připomínka

ID 2949736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

2. Pěší prostupnost a cyklo Obsah návrhu

Navrhujeme na konec článku 88 doplnit nový odstavec "(6)
Neznemožňují-li to závažné, zejména prostorové důvody, znamená
pěší prostupnost také prostupnost pro jízdu na kole."

Odůvodnění

Pěší prostupnost území mimo chodníky či pasáže je zpravidla zcela bezproblémově řešitelná i pro jízdu na kole, pokud se odpovídajícím způsobem dimenzují všechny bezbariérové či alespoň vybrané hlavní cesty, případně se dá průjezdnost na kole řešit zvláštním koridorem. Jízdu na kole mohou omezovat pouze velmi závažné důvody, jakými je zejména nedostatek prostoru ve stávajících stísněných podmínkách či pěší propojení vedené přímo vnitřkem obchodu. Zákon 183/2006 v §19 (1c) uvádí, že úkolem územního plánování je zejména "prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí." Strategický plán v kapitole k udržitelné mobilitě definuje cíl "zvýšit podíl veřejné pěší a cyklistické dopravy nad 70"%.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2929793.

Připomínka

ID 2949737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**3. Zajištění nepřerušované jízdy na kole Obsah návrhu**

V článku 128 (1) navrhujeme za větu "které jsou určeny pro chodce i cyklisty." (případně na jiné vhodné místo) doplnit: "Stavby pro bezmotorovou dopravu ležící na významných cyklotrasách se řeší tak, aby zajistily podmínky pro nepřerušovanou jízdu na kole."

Odůvodnění

U staveb pro bezmotorovou dopravu na významných cyklotrasách je třeba klást větší důraz na souvislost a plynulost řešení pro cyklistickou dopravu. Zejména by nemělo být přípustné řešit cyklistickou prostupnost například eskalátory, stísněnými rampami vyhovujícími sice z hlediska bezbariérovosti, ale nedovolujícími jízdu na kole a podobnými nevhodnými řešeními. Pro udržitelný rozvoj Prahy je také nezbytné, aby se nárůst cest způsobený růstem počtu obyvatel a hybnosti realizoval jinou než automobilovou dopravou. Zákon 183/2006 v §19 (1c) uvádí, že úkolem územního plánování je zejména "prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí."

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2929795.

Připomínka

ID 2949738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**4. Systém zřizování cyklistické infrastruktury Obsah návrhu**

Navrhujeme změnit text článku 127 (3d) tak, aby dostatečně reflektoval i dopravní význam jízdy na kole. Článek může znít například takto: "Cyklistická infrastruktura bude navrhována v souladu s celoměstskou koncepcí cyklistické dopravy tak, aby plnila dopravní i rekreační funkci a zajišťovala plošnou dostupnost území města i krajiny." Volitelně je ještě možné doplnit text definující cyklistickou infrastrukturu s ohledem na dopravu: "Neopominutelným účelem cyklotras je kromě rekreace také zajistit dopravní spojení centra a hustě zaobývaných částí města, případně napojení okrajových částí města na kapacitní veřejnou dopravu."

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2929798.

Připomínka

ID 2949739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření**5. Bezmotorová propojení Obsah návrhu**

Navrhujeme doplnit čl. 128, odst. (4), aby byl zcela jednoznačně zřejmý důvod a opora pro jejich zřizování, vložením podtrženého textu: „Metropolitní plán v místech zásadních překážek limitujících realizaci kontinuálních tras a propojení pro cyklistickou a pěší dopravu vymezuje koridory pro navrhované stavby pro bezmotorovou dopravu, jejichž účelem je odstraňování (stávajících i nových, resp. navrhovaných) bariér v území spojených s jinými dopravními stavbami, terénními rozdíly, vodotečemi apod.“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905629.

Připomínka

ID 2949740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3446

Podatel | **ČÍŽKOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**6. Kvalitativní standard**

Navrhujeme upravit čl. 128, odst. (5) tak, aby byl zcela jednoznačně zpřesněn kvalitativní standard řešení jako opora pro jeho vymahatelnost (běžně dochází k řešením zcela nedostačujícím, bariérovým a rizikovým), tedy do článku doplnit podtrženou část textu: „Je-li stavba pro bezmotorovou dopravu určena k překonání bariéry vyvolané jinou navrhovanou stavbou dopravní infrastruktury, je její součástí a stavbu dopravní infrastruktury není možné vybudovat bez zajištění příslušné prostupnosti územím. Při realizaci dopravní stavby obecně je nutné zajistit bezkolizní, bezpečné a bezbariérové prostředí pro pěší a cyklistický provoz, včetně křížení bezmotorových komunikací.“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905630.

Připomínka

ID 2908896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3447

Podatel | **BARVINSKÝ FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS7B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínky k návrhu Metropolitního plánu.**

Akce: Podzemní tunelová sestava navržená na území hl. m. Prahy, vedená pod městskými částmi Prahy 16, 12, 4, 5, 1, 6 a 8 (viz příloha „R“).

Návrh byl projednán v komplexu řešení pod názvem Transevropská podzemní magistrála (TRAPOMÁG) v rámci souboru staveb Koordinovaný komplex (KOOKOM) se všemi výše uvedenými MČ a Magistrátem hl. m. Prahy. Výsledkem byla kladná stanoviska (kromě MČ Praha 5 z důvodu nejasnosti s výstavbou na pozemku bývalého nákladového nádraží Smíchov a MČ Praha 8, která se k návrhu nevyjádřila. Ministerstvo dopravy a ministerstvo životního prostředí bylo s navrhovaným řešením seznámeno (viz stanoviska v příloze).

Akce Trapomag je aplikací „Osvědčení č. 19074“ vydaného Úřadem průmyslového vlastnictví ČR.

Popis navrhovaného řešení:

Trapomag je hlavní součástí souboru Koordinovaný komplex (KOOKOM), ve kterém je řešena problematika dopravy na základě provedených analýz současného stavu železniční a automobilové dopravy s návazností na říční, leteckou a MHD.

Navrženou tunelovou sestavu Trapomagu tvoří dva tubusy o průměru 10,6 m se středovým tunelem o průměru 5,3 m (výkresový list E). Krajní tunely jsou určeny primárně pro železniční dopravu s tím, že v případě velkých kalamitních povodní (po přesunu vlakových souprav na povrchové tratě) přejdou do režimu „pro odvod povodňových vod“. Pro potřebu zdůvodnění dalšího využití tunelů, tj. kromě železniční dopravy i pro odvod povodňových vod, byl

předložen výběr z řady odborných komentářů k této problematice (archiv autora Č.630B, 2154,2184,2744).

Hlavní páteřní tunelové trasy Trapomagu jsou vedeny ve spádu podél toku řeky Vltavy a Berounky. Při křížení s jejich toky podchází tunely pod jejich dny 3 - 10 m.

Výhoda hlubinného založení tras, kdy značná část kamionové dopravy, motorových vozidel, nákladů a osob je přepravována vlakovými soupravami v podzemí, je pro časovou a bezpečnostní spolehlivost a rychlost s vyloučením důsledků nepředvídatelných povětrnostních a dalších jiných negativních vlivů na povrchových tratích a komunikacích (např. mimo jiné kolapsů v době zvýšeného provozu na silnicích) zřejmá. Nezanedbatelná je i eliminace nákladů a časových ztrát v souvislosti s přeložkami inženýrských sítí - dojde ke zkrácení projektové přípravy, čímž se urychlí schvalovací procesy PD.

Celý průběh navrhovacího procesu byl cíleně směřován k maximální hospodárnosti v rámci Koordinovaného komplexu (KOOKOM). Kromě víceúčelovosti Trapomagu (železniční doprava-systém odvodu povodňových vod) je zhodnocení soustavy dáno řešením, umožňujícím v tubusech instalaci dálkového suchovodu pro případné potřeby přívodu vody do oblastí postižených suchem nebo pro rychlý přísun vody do míst velkých požárů s tím, že odbočkou suchovodu z tunelu Trapomagu do Podolské vodárny s využitím přívodu vody ze Štěchovické údolní nádrže vznikne úspora investičních nákladů vzhledem k tomu, že plánovaný dálkovod nebude třeba realizovat. Dalším přínosem systému je návrh instalace kabelového vedení do tubusů pro případy přerušení přenosové soustavy.

Víceúčelový komplet Trapomagu s navrženými terminály o velkokapacitních skladových prostorách na tunelových trasách bude splňovat podmínky „Zásad Kookomu“, stanovených pro navrhování staveb v rámci:

Terminály (logistická centra) s potřebnými skladovacími prostory a záchytnými parkovišti jsou situovány do míst se vzájemným spojením s povrchovými železničními tratěmi, hlavními komunikacemi, říčními přístavy, letišti a ve městech i s MHD.

Na přirozené výkresové části dokumentace výkresových listů jsou trasy Trapomagu vedeny Prahou ze čtyř směrů a třemi návaznými trasami spolu s objekty Terminálu Smíchov, Radotín a Podbaba, Řídicího centra Braník a Stanic Modřany:

Západní trasa sestavy tří tunelů je vedena ze směru ... Beroun-Černošice (projekt SŽDC)- Rymář-Radotín-Lohovičky-Mořany-

Hodovičky-Braník, kde trasa přechází do severního a východního směru.

Severní trasa pokračuje ve směru Smíchov. Malá Strana-okraj Hradčan-Dejvice-Podbaba-Sedlec-okraj Bohnic-severní hranice Prahy ... ve směru Ústí n/L.

Východní trasa (návrh Metroprojektu) směřuje podzemními tunely z Braníka na Hlavní nádraží. Pokračování trasy určí SŽDC.

Jižní trasa navazuje a je pokračováním severní trasy a navržena ze Stanice Modřany ve směru na Komořany-západní okraj Točné a hranici Prahy přechází v Břežanském údolí ... a pokračuje směrem České Budějovice.

1. Návazná trasa – tvoří jí stávající železniční trať ve směr Smíchov I – Hostivice s tím, že stanice bude nově umístěna do navrhovaného uspořádání budoucí Eurostanice Smíchov. V místech za přejezdem Pražského okruhu bude vedena odbočkou (obr. č. 2853 a 2854) novou tratí k letišti Václava Havla.

2. Návazná trasa – navrhuje se elektorbusová trať ve směru Suchdol-Holešovice.

3. Návazná trasa – v rámci Kookomu je též navržena elektrobusev linka z Podbabské směr Bohnice.

Terminál Smíchov II – Euronádraží Praha Smíchov (výkresový list č. 12) se stane svým významem dle návrhu hlavním centrem a Ústředním dispečinkem trasy Trapomagu v Evropě. Vzhledem k této skutečnosti by měl být při navrhování zástavby těchto ploch upřednostněn v územním plánu výše uvedený záměr. Realizací Euronádraží by došlo dle návrhu k vzájemnému propojení nástupišť pro vlakovou trať k letišti Václava Havla, stanic autobusů, tramvají, taxi a osobních aut.

Poznámka autora:

Původně plánovaná zástavba na ploše bývalého nákladového nádraží Smíchov převážně bytovými objekty se jeví jako nereálná. Po jejich realizaci by docházelo v této oblasti k dopravním kolapsům. V současné době jsou přilehlé ulice auty plně vytížené a soupravy tramvají, metra a autobusů jsou v ranní špičce ze směru od Barrandova, Radlic, Braníka, Modřan a Podolí přeplněné a zpět se vrací poloprázdné. Obraz o situaci okolí představuje již nyní chaotický pohyb osob na křižovatce „Anděl“. Další příliv tisíců obyvatel do tohoto prostoru by způsobil v této oblasti nerovnováhu. Současný návrh zástavby je již nyní negativně přijímán odbornou i laickou veřejností.

Terminál Smíchov I (výkresový list č. 11) je navržen jako velkokapacitní se skladovými prostory s propojením Trapomagu povrchovou železnicí, silnicí a říčním přístavem. V tomto prostoru se navrhuje také zřízení podzemního speciálního mobilizačního velkoskladu pro potřeby Státní správy hmotných rezerv ČR, s využitím dopravy do areálu odbočkou z železniční tratě Smíchov-letišť Václava Havla a eventuálně i odbočkou z tunelu budované Radlické radiály.

Řídicí centrum Braník (ŘCB) zaujímá významné místo pro křížení tras Trapomagu s tím, že pozemek, původně určený pro Obytný soubor Braník, je pro tento účel nejvhodnější.

Poznámka autora:

Pozemek navržený pro podzemní objekt Řídicího centra Braník je též předmětem jednání o možnosti výstavby tzv. Obytného souboru Braník (OSB). V přílohách označených Kookom archiv autora č. 1536, 2037, 2054, 2084 a 2748 jsou uvedeny argumentace místních občanů proti záměru rozsáhlé bytové výstavby. V situačním zákresu č. 2037 je uvedeno umístění navrhovaných objektů OSB a jeden z návrhu ÚP-situace (označeno č. 755).

Pro potřebu orientace o současném stavu pozemku navrženého pro ŘCB se přikládají záběry z různých míst s pohledy na toto území a jeho okolí (Kookom-archiv autora č. 1321- 1329, 1334, 1335, 1342, 1343, 1348, 1350, 1789, 1866-1869, 1873, 1874, 1935, 1936, 1938, 1940, 1942, 1968, 1984, 1985, 1987, 1991, 2014, 2063-2067).

V souvislosti se záporným postojem obyvatel Braníka k výstavbě Obytného souboru Braník se jeví v tomto případě navrhované řešení podzemního objektu RGB jako východisko. Z hlediska dopravy ve směru od Novodvorské, kdy v ranních hodinách projíždí autobusy ulicí Ke Krči plné a zpět se vracejí poloprázdně, jeví se masivní výstavba bytů jako nelogická.

V místě **by** vznikl nežádoucí dopravní přetlak. V **souvislosti s výše uvedeným je potřebná úprava Územního plánu.**

Argumentaci proti masové výstavbě všeobecně v Praze vyjadřují články z různých hodnoticích tisků (č. 1720, 2055, 2112, 2138, 2770, 2747, 2805).

Terminál Radotín se svojí značnou rozlohou zajistí bezproblémově navrhovaný provoz. Velké skladovací prostory propojené s povrchovými železničními tratěmi, silnicemi a říčním přístavem zaručí i větší zaměstnanost v oblasti. Rozlehlé prostory zachytného parkoviště umožní kromě běžného provozu, tj. nakládku a vykládku

vozidel na autovlaky, také mobilizační nárůst motorových vozidel v případě omezení - přerušení provozu na úseku Lahovický tunel - Radotínský most - tunel Šabatka - Komořanský tunel. Vybavení terminálu umožňuje odbavování motorových vozidel železničními tunely ve směru západ-sever-jih (východ).

Stanice Modřany je určena jako manipulační pro potřeby provozovatele Trapomagu.

Terminál Podbaba je navržen jako rozsáhlý objekt, splňující „Zásady Kookomu“ s příslušnými velkosklady. V objektu je vytvořeno dopravní centrum s uskupením tratí povrchové železnice, tratí Trapomagu, hlavní silnice, autobusové trati, tramvajové trati a lodního přístaviště, vyznačujícího se centralizovaným přestupním prostorem.

Nová elektrobusová trať, procházející terminálem ze směru Suchdol, je podél řeky vedena estakádou (určená jako protipovodňová stěna) do Holešovic. Další návazné spojení s tramvajovou tratí ze směru Podbabská prochází dopravním centrem a je dále vedeno elektrobusovou linkou mostem přes řeku ve směru Zoologická zahrada-Bohnice.

Navržený dopravní komplex umožní ve vztahu k běžné konvenční dopravě zkrácení přepravní doby a tím snížení finančních nákladů na dopravu, spolu s následnými kladnými vlivy z oblasti ekologie (značného snížení smogu, prachu a hluku). Při použití tunelovacích strojů nové generace (obr.č.13) budou výkony značně efektivní ve výkonech, oproti běžně používaným metodám dojde k překvapivě urychlenému postupu ražení. Lze očekávat minimalizaci investičních nákladů a poměrně krátkou dobu výstavby. Pro železniční provoz byl použit pro tunel typ „švýcarský“ jako jeden z možných. U tohoto typu prokázala studie možnost provozování vysokorychlostních vlakových souprav rychlostí až 270 km/hod (PUR 2/3). Pro tunel středový (manipulační) byl navržen typ tubusu „Pražského metra“.

Využitelnost Trapomagu v systému pro minimalizaci povodňových rizik na území Prahy je umožněna vhodným umístěním vtokových a výtokových objektů propojených s tunely a umístěnými na březích řek. Tyto objekty mohou být pojaty po dohodě se s. p. Povodí Vltavy a Labe v rámci „Zásad Kookomu“ jako víceúčelové s rozšířením funkce úpravou jako přístaviště a tím rozšířit potřebné dopravní trasy pro sportovní lodě.

Vzhledem k tomu, že trasy Trapomagu jsou navrženy většinou do přímých úseků a směrových oblouků velkých poloměrů, dochází v porovnání s délkami stávajících železničních tratí a toků řek ke zkrácení vzdáleností a tím k podstatnému zrychlení železniční dopravy a urychlenému odtoku povodňových vod (např. na území

Prahy mezi Smíchovským přístavem a Sedlci má tok Vltavy délku 16 km a Trapomag 10 km.

Navrhovaná řešení v rámci KOOKOMU jsou v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR dle čl.39, 67, 68,79 a 79b (rozvojové osy tím, že omezuje nároky na úseky s převahou „tranzitní funkce“) a čl. 130-133 a 137b (s ochranou CHKO, přírodních parků a významných lokalit NATURA 2000, s ochranou zaplavovaných území a eliminací svahových deformací).

Město Praha je již svojí výhodnou polohou předurčeno stát se centrem pro křížení dopravních tras. V návrhu byla pro tento významný účel použita plocha bývalého vlakového nákladového nádraží Praha-Smíchov s umístěním Terminálu Smíchov II a plocha pozemku bývalého „Lihovaru“ pro nákladový terminál Smíchov I. Soustavu terminálů v hlavním městě Praze doplňují svojí velikostí pro rozsáhlé sklady a výhodné plochy pro záchytné parkoviště Terminál Radotín a na severní části Prahy Terminál Podbaba. Ve fázi realizace se jako velmi vhodný prostor pro vyhloubení startovací jámy k instalaci tunelových razících souprav nabízí plocha bývalého Smíchovského nákladového nádraží. Rozšířené startovací jámy bude následně využito pro výstavbu podzemních podlaží navrhovaného objektu Euronádraží pro nákladní a super expresní osobní vlaky Trapomagu.

V rámci soustavy Kookomu dojde ke zhodnocení Trapomagu navrhovanou povrchovou tratí z Terminálu Smíchov na letiště Václava Havla a tunelovým propojením Řídicího centra Braník s Hlavním nádražím. Dalším přínosem bude i větší intenzita říční dopravy. Navržený komplex Trapomagu, kromě minimalizování investičních nákladů při použití tunelovacích strojů nové generace, se uplatní i v oblasti ekologie tím, že nenaruší absolutně vzhled krajiny. Dojde k minimalizování nákladů na úhradu povodňových škod (v ČR způsobily dosud povodně značné škody). Domnělá problematika financování Trapomagu i s ohledem na výše škod se jeví jako nereálná. Např. výstavba podmořského tunelu mezi Puttgardenem a Rödby si vyhradilo financovat Dánsko s tím, že je zaručena návratnost vynaložených investic.

Představa o velké časové náročnosti výstavby je mylná - může být eliminována nasazením většího počtu výkonných strojů TBM s tím, že technické možnosti pro ražení tunelu jsou v současné době oproti dřívější úrovni používané techniky velmi příznivé (jejich použití je mnohostranné výhodné i v obtížných podmínkách). Ukázky a příklady modernizace, technické výkonnosti a rychlosti výstavby tunelů vyjadřují fotozáběry razících strojů (č. 97, 110, 565) spolu s příklady výstavby dlouhých tunelů, realizovaných v současnosti (č. 727).

Vnitřní autonomní systém Kookomu po vyhodnocení dosavadních a následných doplňujících řešení stanovil vhodné postupy, čerpající z historických poznatků a odborných článků, kritik, dlouhodobých analýz týkajících se problematiky dopravy, následků povodní a porovnávacích hodnocení podobných realizovaných staveb (obsahujících téměř 4000 ks dokumentace formátu A3) se stal podkladem pro navrhování a vedl k optimálním výsledkům. Současně bylo navrhované řešení konzultováno s odborníky příslušných oborů a bylo konstatováno, že je v souladu s dopravními potřebami (značně přispěje ke zlepšení dopravy v Praze spolu s harmonizací MHD) a sníží povodňová rizika na území Prahy (o možnostech zvýšeného rizika povodní oproti r. 2002 až o 32% - doklad č. 630 - informovalo MŽP ČR).

Řešení je v souladu s pokyny Mezinárodní komise pro ochranu Labe, která ve své „První zprávě o plnění plánu povodňové ochrany z r. 2006“ upozorňuje, že dle nového vyhodnocení dosáhly povodně z r. 2006 pouze 68% z maximálních hodnot, které jsou v ČR fyzikálně možné.

Pro usnadnění orientace širokého spektra hodnotitelů byl zvolen ve druhém stupni navrhovaného řešení netradiční způsob sdělování informací - kdy na velkých plochách území dochází k vícenásobnému způsobu využití systému Trapomagu - předávají se jednotlivé výkresové listy v měř. 1:1000 a 1:2000 z důvodu optické výhody v listinné podobě. Součástí výkresové dokumentace Trapomagu v délce tras na území Prahy jsou proto spolu s obsáhlou dokladovou částí (fotodokumentace z míst vedení trasy, záběry z povodní) výhodou, usnadňující vyhodnocení návrhu.

Předložený návrh tras Trapomagu je i odborníky v obchodně dopravní problematice kladně hodnocen a označen jako významný pro zásobování Evropy a pro rozvoj území.

Autor navrhovaného předkládaného řešení v rámci KOOKOMU je si vědom finanční náročnosti akce tak velkého rozsahu. Při jednáních s odborníky o této problematice akceptuje návrhy, upřednostňující vícezdrojové financování s podporou EU, vstup domácího i zahraničního kapitálu s možností využít nabídky zemí, kterými není Trapomag veden, ale bude jim umožněno použít návazná dopravní spojení.

Vzhledem k tomu, že financování Trapomagu je ve fázi příprav, není výše nákladů v této textové části druhého stupně záměrně uvedena. Zdroje a výše investičních nákladů na tuto akci budou projednávány v jiném režimu po schvalovacích procesech na mezinárodní úrovni.

Doporučený harmonogram postupů realizace tras v těchto etapách:

1/ Štěchovice - Praha Smíchov 2/ Praha Smíchov - Sedlec

Doporučený postup prací na území hl. m. Prahy:

1/ Zahájit průzkumné sondy v místech podchodu Trapomagu pod Vltavou 2/ Připravit plochu bývalého Smíchovského nákladového nádraží na zřízení „startovacích prostorů“ pro tunelovací stroje TBM (Adéla + Tonda)

3/ Zahájit ražbu ve směru Štěchovice - Sedlec

Povodňové riziko na území hl. m. Prahy bude sníženo již po realizaci bodu 1/ - 3/ s tím, že na této trase bude současně ukončena výstavba vtokových a výtokových objektů na březích Vltavy. Ukázka a příklady výstavby tunelů vyjadřují fotozáběry razících strojů (č. 97, 110, 565) spolu s příklady již realizovaných tunelů (č. 727).

Velikost rozlohy a architektonické ztvárnění nadzemních objektů Terminálu Radotín, Stanice Modřany, Dispečerského centra Braník, Terminálu Smíchov I a II) a Terminálu Podbaba bude dořešeno ve třetím stupni navrhovaného řešení v rámci KOOKOMU. Za této situace bude potřebná a nutná spolupráce s Útvarem rozvoje hl. m. Prahy.

Autor navrhovaného řešení dle výše uvedeného považuje za potřebné a nutné s ohledem na výhody pro občany města Prahy v oblasti zlepšení dopravy a ochrany před povodněmi zařadit návrh do Metropolitního plánu hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané propojení není v souladu s přijatou koncepcí dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 2938551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2938553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita:**

Unikátní, nadčasový nenapodobitelný architektonický celek s úchvatnou architekturou prvorepublikových vil a velkoryse pojatým veřejným prostorem, který naplňuje koncept zdravého bydlení uvnitř města. Kvalita lokality vychází zejména z její koncepce zahradního města a skutečnosti, že se po celou dobu její existence nezměnila.

Tato památkově chráněna lokalita by si měla i do budoucna zachovat charakter klidné rezidenční čtvrtě s minimem zásahů a veškeré nezastavěné plochy by měly sloužit pouze odpočinku. Vzhledem k tomu, že je lokalita památkovou rezervací je nevyhnutné ji chránit a zachovat pro budoucnost lokalitu jako celek. Hlavním rizikem narušení charakteru je transformační plocha 411/324/2145 v lokalitě patřící Ministerstvu obrany ČR jako i skryté transformační plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919583.

Připomínka

ID 2938555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Plochy:**

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha s tenisovými kurty vymezená ulicemi Cukrovarnická / Slunná / Patočkova / Střešovická (parcely č. 902/1, 902/2 a 903)

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha s tenisovými kurty na vymezená ulicemi Cukrovarnická / Slunná / Patočkova / Střešovická (parcely č. 902/1, 902/2 a 903), byla zaregulována výlučně jako tenisové hřiště zasazené do městského parku,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919584.

Připomínka

ID 2938557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha s tenisovými kurty na Macharově náměstí (parcela č. 1322),

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha s tenisovými kurty na Macharově náměstí (parcela č. 1322), byla zaregulována výlučně jako tenisové hřiště zasazené do městského parku,
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919587.

Připomínka

ID 2938559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- parcela č. 876/1 nad ulicí Střešovická (okolí domu č.p. 532)

Zásadně žádám proto, aby:

- parcela č. 876/1 nad ulicí Střešovická (okolí domu č.p. 532) byla zaregulována jako chráněná zeleň,
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu se stavem v území a v návaznosti na platný územní plán je v dotčeném území vymezen prvek technické infrastruktury - vodárenské zařízení (stav). V souladu se zněním čl. 131 odst. 6 platí, že stávající prvek technické infrastruktury je možné přestavovat a modernizovat nebo zcela nově vystavět, avšak za předpokladu zachování jeho funkce v rámci celku.

Připomínka

ID 2938561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha v areálu Brusnického vodojemu pod ulicemi Pod Hradbami a Dělostřelecká (parcely č. 996, 997, 998, 999/1, 999/2, 999/3, 999/4, 999/5, 999/6),

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha v areálu Brusnického vodojemu pod ulicemi Pod Hradbami a Dělostřelecká (parcely č. 996, 997, 998, 999/1, 999/2, 999/3, 999/4, 999/5, 999/6), byla zaregulována jako chráněná zeleň,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919589.

Připomínka

ID 2938563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha fotbalového hřiště na konci ulice Cukrovarnická (parcely č. 2037 a 2042),

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha fotbalového hřiště na konci ulice Cukrovarnická (parcely č. 2037 a 2042) byla regulována jako hřiště bez možnosti jeho zastavění a u parcely č. 2042 byla snížena hodnota podlažnosti na 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919591.

Připomínka

ID 2938565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha, na které se nachází Vozovna Střešovice (parcely č. 938, 940, 941, 942/3, 943/1, 943/2, 943/3)

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha, na které se nachází Vozovna Střešovice (parcely č. 938, 940, 941, 942/3, 943/1, 943/2, 943/3) byla regulována jako plocha pro infrastrukturní zázemí prostředků veřejné dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919592.

Připomínka

ID 2938567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- transformační plocha 411/324/2145, která je pro památkově chráněnou lokalitu nevhodná a narušuje minulé i současné využití plochy pro zázemí armády ČR.

Zásadně žádám proto, aby:

- byla zrušena navrhovaná transformace plochy označené v MPP jako 411/324/2145, aby MPP respektoval minulé i současné využití uvedené plochy pro zázemí armády ČR a nijak tuto plochu neměnil a netransformoval.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919593.

Připomínka

ID 2938581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

V návrhu MPP nejsou korektně zaneseny všechny zelené a relaxační plochy, tyto plochy jsou v MPP bílé a hrozí jejich zastavění, což je zcela nepřijatelné. V návrhu MPP nejsou korektně zaneseny všechny zelené a relaxační plochy, tyto plochy jsou v MPP bílé a hrozí jejich zastavění, což je zcela nepřijatelné. Rizikové s ohledem na nejasnost využití jsou produkční plochy v oblasti Buštěhradské dráhy. V návrhu MPP chybí zanesení dětských hřišť. Plán neposkytuje jasnou informaci o možnosti využití transformačních / rozvojových ploch.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek městských částí bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné

krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně.

Míra využití území k zastavění pro transformační a rozvojové plochy je dána zněním čl. 74 až 77 textové části.

Připomínka

ID 2938613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Rastrové vyznačení výškové regulace je zcela nevhodné, nejednoznačné a velmi snadno zneužitelné a dle návrhu MPP možno navyšovat podlažnost podél hlavních komunikací a na nárožích, co je třeba striktně odmítnout, případně určit zcela konkrétní místa a stanovit pro ně jasné podmínky možného zvýšení podlažnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohodových jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen. Výšková regulace na celém území Prahy bude prověřena a event. revidována. Článek 74 textové části MPP bude upřesněn: "(3) Zastavitelnost stavebních bloků se určuje vymezením uličních a stavebních čar s přihlédnutím k zastavění ostatních stavebních bloků v lokalitě, které je zpravidla dále upřesněné vymezením dílčích ploch dle čl. 92 až 94."

Připomínka

ID 2938615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Lokalita | 029, 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Infrastruktura:

Zcela nevhodné je vedení tranzitní dopravy přes Pevnostní ulici jako i navrhovaný obchvat Vítězného náměstí, který bude negativně ovlivňovat lokalitu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení Pevnostní ulice jako ulice lokální úrovně zůstane na základě výsledků společného jednání zachováno. Stanovení konkrétního dopravního režimu jednotlivých komunikací je pod podrobnost územního plánování.

Navrhované Komunikační propojení Evropská – Svatovítská (KES) ulehčí dopravnímu zatížení Vítězného náměstí, umožní urychlení průjezdu a omezí kongesci v této lokalitě. KES je návrhem sběrné komunikace městského významu, zajistí realizaci některých dopravních vztahů v oblasti Dejvic mimo dopravně přetížený prostor Vítězného náměstí. Realizací komunikace se odstraní stávající nevyhovující stav po otevření úseku městského okruhu TK Blanka, kdy k objezdu Vítězného náměstí jsou využívány ulice Generála Píky a Gymnasijní. Obě křižovatky ulice Generála Píky s Gymnasijní a se

Svatovítskou bez světelné signalizace jsou kapacitně nevyhovující a zejména na Svatovítské provozně kolizní. Ve výhledu nabízí napojení komunikace KES možnost chybějícího přímého připojení východního území Dejvic na Městský okruh v křižovatce Prašný most.

Připomínka

ID 2938623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Negativní dopad na dopravu na Praze 6 včetně lokality Ořechovka bude mít rozšíření Letiště Václava Havla, se kterým nelze proto souhlasit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939129.

Připomínka

ID 2938649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

MPP by měl řešit koridory pro cyklo-dopravu jako např. využití koridoru Buštěhradské dráhy v případě jejího budoucího zahloubení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V původním koridoru dráhy bude vymezen návrh významné cyklotrasy 650/-/70 Cyklotrasa promenáda nad Kladenskou tratí.

Obecně platí, že systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Návrh Metropolitního plánu vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 2938651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Nevhodné je navrhované propojení ulic Slunná a Pod Ořechovkou, které naruší klidový charakter památkově chráněné zahrádkářské kolonie Ořechovka a vzhledem k jejímu cennému urbanistickému a architektonickému charakteru žádám propojku zrušit a zahrádkářskou kolonii žádnými zásahy nijak nenarušovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Uliční propojení dvou bodů dle čl. 82 definuje pouze polohu koncových bodů, které je nutné propojit ulicí. Tzn. že vlastní grafické liniové propojení s výjimkou koncových bodů je pouze „orientační“. Navržené uliční propojení dvou koncových bodů má zajistit zkvalitnění prostupnosti v dotčeném území.

Připomínka

ID 2938749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Obecné problémy:

MPP je nepřehledný těžce se v něm orientuje, je na mnoha místech nejednoznačný anebo protichůdný a zmatečný. MPP chybí zadání (co je objednávka pro jeho vytvoření), projevuje se v něm chybějící koncepce rozvoje Prahy a priority pro realizaci plánu, často v něm chybí vzájemné vazby. Současně není jasný adresát plánu, absentuje v něm diskuse s cílovými uživateli veřejně-prospěšných staveb, zájmy občanů jsou upozaďovány. Situace Prahy vyvolává potřebu regulace po vzoru velkých evropských měst. V MPP se projevuje nejasná preference upřednostňovaného módu dopravy.

Všechny tu uvedené připomínky jsou zásadní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán byl zpracován na základě Zadání Metropolitního plánu Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 31/6 ze dne 19.9.2013. Zadání představuje objednávku města a definuje hlavní cíle, požadavky a očekávání, na jejichž základě byl plán vypracován.

Koncepce rozvoje města je v Metropolitním plánu vyjádřena zejména prostřednictvím cílových charakterů lokalit, členění městské struktury, sítí veřejných prostranství a veřejné vybavenosti, jakož i vymezením

ploch rozvojových, transformačních a stabilizovaných. Priority plánu jsou v souladu se Strategickým plánem hl. m. Prahy a respektují požadavky nadřazené dokumentace.

K projednání návrhu dochází podle zákonem stanoveného postupu (§ 50 a § 52 stavebního zákona), v jehož rámci je možné uplatňovat podněty a připomínky včetně stanovisek správců a uživatelů veřejné infrastruktury. Tento proces slouží jako prostor pro diskusi s cílovými uživateli veřejně prospěšných staveb a jiných záměrů.

Koncepce dopravy je v návrhu plánu zohledněna ve Výkresu dopravní infrastruktury, návrhové dopravní síti i v systému veřejných prostranství, návrh nerozlišuje preferovaný dopravní mód, ale umožňuje flexibilní rozvoj s ohledem na celoměstské i místní potřeby.

Návrh bude na základě společného projednání upraven tak, aby byl přehlednější a srozumitelnější. Zásadní rámec zadání a koncepce ale zůstává zachován.

Připomínka

ID 2938763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3448

Podatel | **GAJDZICA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste sporthotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2935166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3449

Podatel | **VLČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO29D

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2935177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3449

Podatel | **VLČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO29D

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita:**

Unikátní, nadčasový nenapodobitelný architektonický celek s úchvatnou architekturou prvorepublikových vil a velkoryse pojatým veřejným prostorem, který naplňuje koncept zdravého bydlení uvnitř města. Kvalita lokality vychází zejména z její koncepce zahradního města a skutečnosti, že se po celou dobu její existence nezměnila.

Tato památkově chráněna lokalita by si měla i do budoucna zachovat charakter klidné rezidenční čtvrtě s minimem zásahů a veškeré nezastavěné plochy by měly sloužit pouze odpočinku. Vzhledem k tomu, že je lokalita památkovou rezervací je nevyhnutné ji chránit a zachovat pro budoucnost lokalitu jako celek. Hlavním rizikem narušení charakteru je transformační plocha 411/324/2145 v lokalitě patřící Ministerstvu obrany ČR jako i skryté transformační plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919583.

Připomínka

ID 2935186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3449

Podatel | **VLČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO29D

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Plochy:**

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha s tenisovými kurty vymezená ulicemi Cukrovarnická / Slunná / Patočkova / Střešovická (parcely č. 902/1, 902/2 a 903)

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha s tenisovými kurty na vymezená ulicemi Cukrovarnická / Slunná / Patočkova / Střešovická (parcely č. 902/1, 902/2 a 903), byla zaregulována výlučně jako tenisové hřiště zasazené do městského parku,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919584.

Připomínka

ID 2935275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3449

Podatel | **VLČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO29D

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha s tenisovými kurty na Macharově náměstí (parcela č. 1322),

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha s tenisovými kurty na Macharově náměstí (parcela č. 1322), byla zaregulována výlučně jako tenisové hřiště zasazené do městského parku,
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919587.

Připomínka

ID 2935284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3449

Podatel | **VLČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO29D

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha v areálu Brusnického vodojemu pod ulicemi Pod Hradbami a Dělostřelecká (parcely č. 996, 997, 998, 999/1, 999/2, 999/3, 999/4, 999/5, 999/6),

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha v areálu Brusnického vodojemu pod ulicemi Pod Hradbami a Dělostřelecká (parcely č. 996, 997, 998, 999/1, 999/2, 999/3, 999/4, 999/5, 999/6), byla zaregulována jako chráněná zeleň,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919589.

Připomínka

ID 2935293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3449

Podatel | **VLČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO29D

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha fotbalového hřiště na konci ulice Cukrovarnická (parcely č. 2037 a 2042),

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha fotbalového hřiště na konci ulice Cukrovarnická (parcely č. 2037 a 2042) byla regulována jako hřiště bez možnosti jeho zastavění a u parcely č. 2042 byla snížena hodnota podlažnosti na 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919591.

Připomínka

ID 2935302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3449

Podatel | **VLČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO29D

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha, na které se nachází Vozovna Střešovice (parcely č. 938, 940, 941, 942/3, 943/1, 943/2, 943/3)

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha, na které se nachází Vozovna Střešovice (parcely č. 938, 940, 941, 942/3, 943/1, 943/2, 943/3) byla regulována jako plocha pro infrastrukturní zázemí prostředků veřejné dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919592.

Připomínka

ID 2935311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3449

Podatel | **VLČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO29D

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- transformační plocha 411/324/2145, která je pro památkově chráněnou lokalitu nevhodná a narušuje minulé i současné využití plochy pro zázemí armády ČR.

Zásadně žádám proto, aby:

- byla zrušena navrhovaná transformace plochy označené v MPP jako 411/324/2145, aby MPP respektoval minulé i současné využití uvedené plochy pro zázemí armády ČR a nijak tuto plochu neměnil a netransformoval.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919593.

Připomínka

ID 2935323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3449

Podatel | **VLČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO29D

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

V návrhu MPP nejsou korektně zaneseny všechny zelené a relaxační plochy, tyto plochy jsou v MPP bílé a hrozí jejich zastavění, což je zcela nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919595.

Připomínka

ID 2935333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3449

Podatel | **VLČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO29D

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Infrastruktura:**

Nevhodné je navrhované propojení ulic Slunná a Pod Ořechovkou, které naruší klidový charakter památkově chráněné zahrádkářské kolonie Ořechovka a vzhledem k jejímu cennému urbanistickému a architektonickému charakteru žádám propojku zrušit a zahrádkářskou kolonii žádnými zásahy nijak nenarušovat.

Všechny uvedené připomínky jsou zásadní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919597.

Připomínka

ID 2935343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3449

Podatel | **VLČKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO29D

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste „sporthotel“ nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919599.

Připomínka

ID 2935167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3450

Podatel | **BECK MICHAEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8OX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2935178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3450

Podatel | **BECK MICHAEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8OX

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita:

Unikátní, nadčasový nenapodobitelný architektonický celek s úchvatnou architekturou prvorepublikových vil a velkoryse pojatým veřejným prostorem, který naplňuje koncept zdravého bydlení uvnitř města. Kvalita lokality vychází zejména z její koncepce zahradního města a skutečnosti, že se po celou dobu její existence nezměnila.

Tato památkově chráněna lokalita by si měla i do budoucna zachovat charakter klidné rezidenční čtvrtě s minimem zásahů a veškeré nezastavěné plochy by měly sloužit pouze odpočinku. Vzhledem k tomu, že je lokalita památkovou rezervací je nevyhnutné ji chránit a zachovat pro budoucnost lokalitu jako celek. Hlavním rizikem narušení charakteru je transformační plocha 411/324/2145 v lokalitě patřící Ministerstvu obrany ČR jako i skryté transformační plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919583.

Připomínka

ID 2935187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3450

Podatel | **BECK MICHAEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8OX

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Plochy:**

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha s tenisovými kurty vymezená ulicemi Cukrovarnická / Slunná / Patočkova / Střešovická (parcely č. 902/1, 902/2 a 903)

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha s tenisovými kurty na vymezená ulicemi Cukrovarnická / Slunná / Patočkova / Střešovická (parcely č. 902/1, 902/2 a 903), byla zaregulována výlučně jako tenisové hřiště zasazené do městského parku,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919584.

Připomínka

ID 2935276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3450

Podatel | **BECK MICHAEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8OX

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha s tenisovými kurty na Macharově náměstí (parcela č. 1322),

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha s tenisovými kurty na Macharově náměstí (parcela č. 1322), byla zaregulována výlučně jako tenisové hřiště zasazené do městského parku,
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919587.

Připomínka

ID 2935285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3450

Podatel | **BECK MICHAEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8OX

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha v areálu Brusnického vodojemu pod ulicemi Pod Hradbami a Dělostřelecká (parcely č. 996, 997, 998, 999/1, 999/2, 999/3, 999/4, 999/5, 999/6),

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha v areálu Brusnického vodojemu pod ulicemi Pod Hradbami a Dělostřelecká (parcely č. 996, 997, 998, 999/1, 999/2, 999/3, 999/4, 999/5, 999/6), byla zaregulována jako chráněná zeleň,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919589.

Připomínka

ID 2935294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3450

Podatel | **BECK MICHAEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8OX

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha fotbalového hřiště na konci ulice Cukrovarnická (parcely č. 2037 a 2042),

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha fotbalového hřiště na konci ulice Cukrovarnická (parcely č. 2037 a 2042) byla regulována jako hřiště bez možnosti jeho zastavění a u parcely č. 2042 byla snížena hodnota podlažnosti na 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919591.

Připomínka

ID 2935303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3450

Podatel | **BECK MICHAEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8OX

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

· plocha, na které se nachází Vozovna Střešovice (parcely č. 938, 940, 941, 942/3, 943/1, 943/2, 943/3)

Zásadně žádám proto, aby:

· plocha, na které se nachází Vozovna Střešovice (parcely č. 938, 940, 941, 942/3, 943/1, 943/2, 943/3) byla regulována jako plocha pro infrastrukturní zázemí prostředků veřejné dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919592.

Připomínka

ID 2935312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3450

Podatel | **BECK MICHAEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8OX

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- transformační plocha 411/324/2145, která je pro památkově chráněnou lokalitu nevhodná a narušuje minulé i současné využití plochy pro zázemí armády ČR.

Zásadně žádám proto, aby:

- byla zrušena navrhovaná transformace plochy označené v MPP jako 411/324/2145, aby MPP respektoval minulé i současné využití uvedené plochy pro zázemí armády ČR a nijak tuto plochu neměnil a netransformoval.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919593.

Připomínka

ID 2935324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3450

Podatel | **BECK MICHAEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8OX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

V návrhu MPP nejsou korektně zaneseny všechny zelené a relaxační plochy, tyto plochy jsou v MPP bílé a hrozí jejich zastavění, což je zcela nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919595.

Připomínka

ID 2935334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3450

Podatel | **BECK MICHAEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8OX

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Infrastruktura:

Nevhodné je navrhované propojení ulic Slunná a Pod Ořechovkou, které naruší klidový charakter památkově chráněné zahrádkářské kolonii Ořechovka a vzhledem k jejímu cennému urbanistickému a architektonickému charakteru žádám propojku zrušit a zahrádkářskou kolonii žádnými zásahy nijak nenarušovat.

Všechny uvedené připomínky jsou zásadní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919597.

Připomínka

ID 2935344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3450

Podatel | **BECK MICHAEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8OX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může stát. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste „sporthotel“ nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919599.

Vyjádření

ID 2950460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3450

Podatel | **BECK MICHAEL**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJ8OX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2917102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3451

Podatel | **LOUČÍMOVÁ JOHANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4G6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3451

Podatel | **LOUČÍMOVÁ JOHANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4G6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3451

Podatel | **LOUČÍMOVÁ JOHANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4G6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3451

Podatel | **LOUČÍMOVÁ JOHANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4G6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3451

Podatel | **LOUČÍMOVÁ JOHANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4G6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3451

Podatel | **LOUČÍMOVÁ JOHANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4G6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3451

Podatel | **LOUČÍMOVÁ JOHANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4G6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3451

Podatel | **LOUČÍMOVÁ JOHANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4G6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3451

Podatel | **LOUČÍMOVÁ JOHANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4G6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3452

Podatel | **KOLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4FB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3452

Podatel | **KOLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4FB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3452

Podatel | **KOLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4FB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3452

Podatel | **KOLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4FB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3452

Podatel | **KOLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4FB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3452

Podatel | **KOLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4FB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3452

Podatel | **KOLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4FB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedena jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3452

Podatel | **KOLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4FB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3452

Podatel | **KOLÁŘ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI4FB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2949218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požaduji, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946968.

Připomínka

ID 2949221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Nesouhlasím s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letišťe“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. „ochranného hlukového pásma“ na nyní zastavěném území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice(hanspaulka, Baba, Šárecké údolí, Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesností měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

Odůvodnění připomínky:

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených územích. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště, a proto požadují řádné a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946980.

Připomínka

ID 2949224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Požaduji, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn.

Odůvodnění (rozděleno pořizovatelem)

b) Namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost,

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly nerespektoval, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní

koncepti letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému." Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915681.

Připomínka

ID 2949227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Dále požaduji, aby bylo přepracováno VVURÚ ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy této stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915682.

Připomínka

ID 2949230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha - Suchdol), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu požadují, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915683.

Připomínka

ID 2949232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EIA v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu žádám, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2949234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2949236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2949238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2949240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)

- návrh MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2949242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejné prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu žádám, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946995.

Připomínka

ID 2949244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2949246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZÚ, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2949248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ...“ je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2949250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2949252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2949254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2949256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2949258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**3. Připomínka k návrhu MPP vynezt plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.**

Požaduji, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“ /dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí**. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947007.

Připomínka

ID 2949260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2949263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2949265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947010.

Připomínka

ID 2949268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2949274

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2949276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2949278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946309.

Připomínka

ID 2949280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2949282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2949284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2949287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2949289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2949291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2949293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2949295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2949297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2949299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

8. Požadujeme, aby zpracovatel přehodnotil stanovenou výškovou regulaci v lokalitách 055 Veleslavín, Vokovice a Divoká Šárka neboť je v návrhu ve vztahu ke stávající zástavbě neúměrně naddimenzovaná.

Odůvodnění:

V lokalitách 055 Veleslavín. 327 Vokovic a Divoká Šárka je téměř všude uvedená chybná podlažnost stávajících budov v rozporu s určeným “stabilizovaným” charakterem lokalit v návrhu neúměrně naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení počtu NP stávajících budov, a to např. v oblasti Vokovic 327 z 12 na 24 nadzemních podlaží (!!), dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885 a v nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055.

Požadujeme, aby byla výšková regulace jako celek přehodnocena, neboť se zjevně jedná o opakované selhání zjevně chybné metodiky, nebo přinejmenším byly výškové regulativy upraveny tak, aby chránily a rozvíjely urbanistický charakter lokalit. Tato připomínka se vztahuje na zjevně neodůvodněné vymezení východně orientovaných čtverců náhodně vytyčené sítě o velikosti 100x100m bez jakéhokoli prostorového vztahu k území. Je přinejmenším nezbytné, opravit výše zmíněné zásadní chybné určení výškových limitů na správnou míru.

Současně považujeme za neakceptovatelné, aby metodika MPP umožňovala bez zanesení do výkresu neviditelné a těžko kontrolovatelné navyšování nadzemních podlaží pomocí dalších ustanovení, jako je navyšování podlažnosti podél metropolitní třídy apod. Požadujeme, aby přehodnocený systém výškové regulace byl lokalizovaný (zřejmý z výkresu), a aby zvolené

**řešení výškových hladin odpovídalo prostorovým
charakteristikám pražských urbanistických celků.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942171.

Připomínka

ID 2949454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

9. Požaduji, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha“ v zastavitelném území.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato moje obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná

a vymezuje. Proto nevidím jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2949456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

10. Požaduji, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2949459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože jednak je vizí, ale i potřebou města, že většina cestujících z letiště se bude do centra Prahy dopravovat kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska reprezentativnosti pro návštěvníky Prahy považujeme za daleko větší estetickou hodnotu stávající výhled na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště, který musí být zachován.

Připomínáme, že návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavky stavebního zákona, který v § 18 odst. 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a krajiny jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy pak nevyhnutelně povedou k daleko větší zátěži v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6. V souvislosti s tím upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letiště Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdé a chrání je tak, jak to je jen možné.

Dovoluji si upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byly lokalizovány odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,
- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,

- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnční zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
 - jinan dvoulaločný,
 - mnoho druhů javorů,
 - a samozřejmě jehličnanů
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2949471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadujeme, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy hodil pod stůl, bez prakticky jakéhokoli omezení umožnit výstavbu. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2949474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

13. Požaduji, aby zpracovatel MPP přiřlenil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou Zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující místním chybějící park u východní zdi Veleslavínského zámku. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou RNP, ale měla by současně odpovídat charakteru lokality obdivuhodně dochovaných periferních rodinných domků z počátku 20. století vesnického charakteru- Starého Veleslavína. Navrhované regulativy celého plánu vyznívají velmi nepřesvědčivě a dle názoru spolku nenaplnují základní požadavky na cíle a úkoly územního plánování v tomto konkrétním případě, a to zejména nezbytnost, urbanisticky a krajinotvorné rozvíjet hodnoty prostředí, a pro naplnění tohoto cíle navrhnout regulativy pro výstavbu a uspořádání veřejných prostranství. Chybné je i de facto absentující vymezení nezastavitelných ploch, které je nezbytné vymežit.

Návrh metropolitního plánu musí vytvořit takové podmínky, aby neumožnil vývoj území, které by s výše stanovenými cíli bylo v rozporu a současně bylo možné v detailu konkrétních záměrů území rozvíjet. (Např. cesta mezi areálem a zámkem

v předmětném území by měla zůstat pěší, nezpevněná, jako jediný frekventovaný dostupný park se stromořadím v oblasti a měl by tak vzniknout odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšci frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční apod..)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942966.

Připomínka

ID 2949476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Dále požaduji, aby v této oblasti vytvořil územní podmínky pro revitalizaci Dejvického / Veleslavínského potoka, který má prameny a přítoky v celém rozsáhlém území mezi ulicemi Na Petřínách, Na Větrníku, Pod Okrajem, kde voda vyvěrá zpod rozsáhlých bloků pískovcových skal.

Odůvodnění:

Veleslavínský potok mívá hlavní vodní vývěru na území zámeckého parku Veleslavínského zámku. Odtud již vedla vodoteč právě přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračoval údolím lokality U potoka a Starých Dejvic do Dejvic, kde už pro něj územní rezerva vytvořena je. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavěná jako bažinaté prameniště mnoha přítoků potoka a oblast rozsáhlých zahradnictví. V době současných klimatických změn, kdy v Praze a Středních Čechách lze do deseti let očekávat klima jako v jižních oblastech Evropy, a kdy nejen odborná veřejnost má povědomí tepelných ostrovech, stejně jako o nedostatku vody, je nutné vytvořit a vymezit i v rámci MPP ochrana všech vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický ale především strategický význam z hlediska preventivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody nejen jako krajinotvorného prvku, ale zejména jako strategicko-ekologického potenciálu území v podstatě nezabývá, a to absolutním nedostatkem MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942220.

Připomínka

ID 2949478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel MPP vytvořil také územní podmínky a územní rezervu pro možnost vyzdvižení na povrch Hradního potoka; jedná se o kanál s vysokou kulturně-civilizační a historickou hodnotou, a který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou vodotečí – potoků, jejich revitalizace, stejně jako ochrana vod, musí být prioritou rekultivace celé této oblasti.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době zatrubněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942980.

Připomínka

ID 2949480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Požaduji, aby metropolitní plán zajistil svými nástroji taková opatření, která zajistí ochranu před dopady klimatických změn (vodní zdroje, povodně, mikroklima atp.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942224.

Připomínka

ID 2949482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Požadujeme dále, aby se zpracovatel MPP inspiroval rozhodnutím vlády ČR o vybudování podpovrchového vedení tzv. „Buštěhradské dráhy“ a na místě její dnešní trasy a v okolí výše uvedených vodotečí vymezit nezastavitelné plochy pro vytvoření přírodního rekreačně-relaxačního ekologického, tranzitního cestního koridoru ve formě nepevněných cest.

Proto požadujeme tento koridor v MPP vymezit jako nezastavitelné plochy podobné přírodě v zastavitelném území a vytvořit územní podmínky pro vedení obou vodotečí nejen tímto územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942226.

Připomínka

ID 2949484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 121, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Dále důrazně požadujeme vymezit a zřetelně v MPP označit důležité vodní zdroje, jakým je v tomto konkrétním případě tisíciletá studna u jezírka v areálu Veleslavínského zámku a prameniště potoků - rozsáhlé bloky pískovcových skal situovaných pod ulicí Na Petřinách, Na Větrníku, Pod Okrajem, Šumberova.

V současném korytu Dejvického potoka, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou drahou jsou lokalizovány tři rostliny z tzv. „Červeného seznamu“ chráněných a silně ohrožených druhů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942227.

Připomínka

ID 2949486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

14. Požaduji, aby zpracovatel MPP uvedl areál zámku Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako plochu veřejné vybavenosti a areál parku jako nezastavitelnou zeleň (park) či jejich vhodnou kombinaci tak, aby byla respektována památková ochrana celého areálu včetně vzrostlých dřevin a vodních vyvěrin zámeckém parku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, relaxaci příp. diskusi. Je proto třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně jako multikulturní prostor, pro nějž musí MPP vytvořit podmínky. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně se od architektury zámku odvíjí.

V současnosti je oblast Veleslavína, Vokovic, ale i Starých Dejvic, Hanspaulky, Ořechovky a části Střešovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou. Buštěhradskou dráhou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Celé rozsáhlé území Veleslavína, Vokovic, Ořechovky, části Střešovic, Starých Dejvic i Hanspaulky nemá žádné centrum občanského dění, nemá téměř žádnou odpovídající infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální,

sportovní ani restaurační zařízení, nemá ani veřejný prostor, náves, náměstí

Je proto velmi nutné v tomto území vymezit nezastavěné plochy - prostor pro vytvoření klidové zóny a potřebnou infrastrukturu. Plánovaná rozsáhlá bytová výstavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající, přivede obrovské množství lidí, na které není toto území dimenzováno, co do potřebného vzniku odpovídající infrastruktury. Je tedy přirozený požadavek občanské veřejnosti a tlak na vymezení odpovídajících ploch pro občanskou vybavenost, jako školy a školky, zdravotnická zařízení a ordinace, zařízení sociálních služeb ad.

V území již nyní absentuje veřejné prostranství, parková zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura v duchu přijatých zásad MPP, UAP i přijatého Strategického plánu. Jak je tedy možné, že se pořizovatel s touto naléhavou absencí nevypořádal a veškeré zdejší zastavitelné plochy a území vymezil jen pro bytovou či komerční - kancelářskou výstavbu?

Přírodní parky a chráněná území Divoké Šárky, PP Šárka-Lysolaje, ale i obora Hvězda s jejím předpolím, jsou pro Veleslavín příliš vzdáleny a Evropská třída tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V rozsáhlém území chybí kulturní veřejný prostor, je nutné v urbanisticko-historickém kontextu rehabilitovat zdevastovaná historická jádra bývalých obcí, zachovávat původních ráz zástavby s respektem k tradiční dochované architektuře a urbanismu takových jader, Veleslavín, Vokovice, oblast Starých Dejvic a rozsáhlé planiny Červeného vrchu jako největší slovanské osídlení vytvořené uprostřed tří vodních toků byly odpradáвна centrem vzdělanosti, zemědělství, rostlinné i jiné výroby a proto by se mělo v této tradici v moderním duchu 21. století pokračovat a neničit to, co by mělo být inspirací pro budoucí odbornou i občanskou veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943008.

Připomínka

ID 2949488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávající i navrhované.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2949490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2949492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

17. Dále požaduji, aby zpracovatel MPP ponechal typ struktury v lokalitě 327/Vokovice jako Zahradní město (06).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 2949494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelené plochy mezi Vokovickou školou a Evropskou třídou a zelené plochy mezi Evropskou třídou a bytovými domy v ul. Ke Dvoru (parcelní čísla 589, 588, 587/1, 1367/1, 1366/4, 1366/1, 4/1, 3/1, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 8/1 8/2, 4/1, 4/6, 5, 7/1, 8/1, 1359/7. Tyto zelené plochy jsou ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná).

Tato zeleň vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, připravovaných nebo zrealizovaných v posledních letech.

Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915483.

Připomínka

ID 2949496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

Dále požaduji zachovat stávající zelenou plochu na parcelních číslech 598/10 a 620/5, k.ú. Vokovice. Tato zelená plocha je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) pro umožnění migrace zvířat podél Litovicko-Šáreckého potoka a nesmí být proto zastavitelná. Metropolitní plán předpokládá v tomto místě 4 podlažní zástavbu, což je nepřípustné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915486.

Připomínka

ID 2949498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 120, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

V okolí Vokovické školy by měla být zachována i z důvodu bezpečnosti žáků zóna s utlumenou dopravou. Konkrétně se jedná o pozemky č. 1281/1, 1281/383, 1281/384, 1281/407, 1281/410 v katastrálním území Vokovice. Požaduji zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915484.

Připomínka

ID 2949500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3453

Podatel | **GÁLA ŠTĚPÁN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITN8

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

19. Nesouhlasíme s navrhovanou výškovou regulací v konkrétních místech lokality Hanspaulka a Baba v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ve stabilizovaných území a nebyla podlažnost na nich nijak navyšována oproti stávajícímu stavu tak, aby tak byl chráněn stávající charakter těchto vilových čtvrtí.

Odůvodnění:

Jako příklad uvádíme popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem vysoké úrovně, jak je uznáváno obecnou veřejností a hodnoceno i odbornými kruhy, a zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka a Baba se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby.

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby (jako příklad neuváženého kroku zpracovatele uvádíme navrhované navýšení podlažnosti v lokalitě Beránka této vilové čtvrti oproti stávající i stabilizované zástavbě až o 2 NP!!, což je v celé lokalitě Hanspaulka naprosto nepřijatelné - viz např. konkrétní navrhované navýšení v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží).

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950, popsal bych je jako rodinné domy a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce a naplňující popis a jméno lokality Hanspaulka tedy že jsou výjimečným útvarem vysoké úrovně. Dále jsou zde moderní bytovky z let 1970-90 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní bytovky jsou dvou až třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní. Poslední dobou jsou zde vlivem neodborného postupu státní správy v Praze 6 umísťovány moderní objekty mezi původní objekty ze 30 let 20. století (např. novostavba Na Beránce 13 nebo Vostrovská 17) a tak je území Hanspaulka systematicky ničeno.

Z toho důvodu je navýšení podlažnosti oproti stávajícím stabilizovanému stavu zástavby v lokalitě Hanspaulka a Baba u umísťování více podlažních nových objektů do takto stabilizovaného obytného útvaru (viz příklad z lokality Beránka) zcela nevhodné. Dojde k zásadnímu převýšení vzhledem k moderním bytovkám o jedno a o dvě podlaží vůči rodinným domům. Protože bude docházet k naprosto nepřijatelnému jevu zastiňování původní zástavby, k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni obyvatelé Hanspaulky velmi váží. Při rekonstruování svých objektů většina obyvatel velmi pečlivě váží materiály i barvy a tím k přispívají k zachování původního rázu oblasti.

Aby byl zachován původní ráz oblasti Hanspaulka a došlo k naplnění cíle MPP charakteru lokality, požadujeme, aby tento návrh navyšování podlažnosti oproti stávajícímu stabilizovanému stavu v lokalitě Hanspaulka a Baba a v dalších podobných vilových zástavbách v městské části Praha 6 (Ořechovka, Vokovice, Staré Dejvice, Střešovice) byl přepracován a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby a bylo přípustné umísťovat budovy jen o výšce, která odpovídá okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2949219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požaduji, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946968.

Připomínka

ID 2949222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Nesouhlasím s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letišťe“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. „ochranného hlukového pásma“ na nyní zastavěném území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice(hanspaulka, Baba, Šárecké údolí, Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesností měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

Odůvodnění připomínky:

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených územích. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště, a proto požadují řádné a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946980.

Připomínka

ID 2949225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Požaduji, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn.

Odůvodnění (rozděleno pořizovatelem)

b) Namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost,

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly nerespektoval, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní

koncepti letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému." Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915681.

Připomínka

ID 2949228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Dále požaduji, aby bylo přepracováno VVURÚ ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy této stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915682.

Připomínka

ID 2949231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha - Suchdol), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu požadují, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915683.

Připomínka

ID 2949233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EIA v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu žádám, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2949235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2949237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2949239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2949241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)

- návrh MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2949243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejné prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu žádám, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946995.

Připomínka

ID 2949245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2949247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZÚ, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2949249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ...“ je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2949251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2949253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2949255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2949257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2949259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

3. Připomínka k návrhu MPP vynezt plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.

Požaduji, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“ /dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí**. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947007.

Připomínka

ID 2949261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2949264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2949266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947010.

Připomínka

ID 2949269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2949275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2949277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2949279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946309.

Připomínka

ID 2949281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2949283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2949285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na baterích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2949288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2949290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2949292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20. st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2949294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2949296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2949298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2949300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

8. Požadujeme, aby zpracovatel přehodnotil stanovenou výškovou regulaci v lokalitách 055 Veleslavín, Vokovice a Divoká Šárka neboť je v návrhu ve vztahu ke stávající zástavbě neúměrně naddimenzovaná.

Odůvodnění:

V lokalitách 055 Veleslavín. 327 Vokovic a Divoká Šárka je téměř všude uvedená chybná podlažnost stávajících budova v rozporu s určeným “stabilizovaným” charakterem lokalit v návrhu neúměrně naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení počtu NP stávajících budov, a to např. v oblasti Vokovic 327 z 12 na 24 nadzemních podlaží (!!), dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885 a v nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055.

Požadujeme, aby byla výšková regulace jako celek přehodnocena, neboť se zjevně jedná o opakované selhání zjevně chybné metodiky, nebo přinejmenším byly výškové regulativy upraveny tak, aby chránily a rozvíjely urbanistický charakter lokalit. Tato připomínka se vztahuje na zjevně neodůvodněné vymezení východně orientovaných čtverců náhodně vytyčené sítě o velikosti 100x100m bez jakéhokoli prostorového vztahu k území. Je přinejmenším nezbytné, opravit výše zmíněné zásadní chybné určení výškových limitů na správnou míru.

Současně považujeme za neakceptovatelné, aby metodika MPP umožňovala bez zanesení do výkresu neviditelné a těžko kontrolovatelné navyšování nadzemních podlaží pomocí dalších ustanovení, jako je navyšování podlažnosti podél metropolitní třídy apod. Požadujeme, aby přehodnocený systém výškové regulace byl lokalizovaný (zřejmý z výkresu), a aby zvolené

**řešení výškových hladin odpovídalo prostorovým
charakteristikám pražských urbanistických celků.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942171.

Připomínka

ID 2949455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

9. Požaduji, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha“ v zastavitelném území.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato moje obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná

a vymezuje. Proto nevidím jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2949457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

10. Požaduji, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2949460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože jednak je vizí, ale i potřebou města, že většina cestujících z letiště se bude do centra Prahy dopravovat kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska reprezentativnosti pro návštěvníky Prahy považujeme za daleko větší estetickou hodnotu stávající výhled na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště, který musí být zachován.

Připomínáme, že návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavky stavebního zákona, který v § 18 odst. 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a krajiny jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy pak nevyhnutelně povedou k daleko větší zátěži v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6. V souvislosti s tím upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdé a chrání je tak, jak to je jen možné.

Dovoluji si upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byly lokalizovány odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,
- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,

- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnční zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2949472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadujeme, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy hodil pod stůl, bez prakticky jakéhokoli omezení umožnit výstavbu. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2949475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

13. Požaduji, aby zpracovatel MPP přiřlenil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou Zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující místním chybějící park u východní zdi Veleslavínského zámku. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou RNP, ale měla by současně odpovídat charakteru lokality obdivuhodně dochovaných periferních rodinných domků z počátku 20. století vesnického charakteru- Starého Veleslavína. Navrhované regulativy celého plánu vyznívají velmi nepřesvědčivě a dle názoru spolku nenaplnují základní požadavky na cíle a úkoly územního plánování v tomto konkrétním případě, a to zejména nezbytnost, urbanisticky a krajinotvorné rozvíjet hodnoty prostředí, a pro naplnění tohoto cíle navrhnout regulativy pro výstavbu a uspořádání veřejných prostranství. Chybné je i de facto absentující vymezení nezastavitelných ploch, které je nezbytné vymežit.

Návrh metropolitního plánu musí vytvořit takové podmínky, aby neumožnil vývoj území, které by s výše stanovenými cíli bylo v rozporu a současně bylo možné v detailu konkrétních záměrů území rozvíjet. (Např. cesta mezi areálem a zámkem

v předmětném území by měla zůstat pěší, nezpevněná, jako jediný frekventovaný dostupný park se stromořadím v oblasti a měl by tak vzniknout odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšci frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční apod..)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942966.

Připomínka

ID 2949477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Dále požaduji, aby v této oblasti vytvořil územní podmínky pro revitalizaci Dejvického / Veleslavínského potoka, který má prameny a přítoky v celém rozsáhlém území mezi ulicemi Na Petřínách, Na Větrníku, Pod Okrajem, kde voda vyvěrá zpod rozsáhlých bloků pískovcových skal.

Odůvodnění:

Veleslavínský potok mívá hlavní vodní vývěru na území zámeckého parku Veleslavínského zámku. Odtud již vedla vodoteč právě přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračoval údolím lokality U potoka a Starých Dejvic do Dejvic, kde už pro něj územní rezerva vytvořena je. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavěná jako bažinaté prameniště mnoha přítoků potoka a oblast rozsáhlých zahradnictví. V době současných klimatických změn, kdy v Praze a Středních Čechách lze do deseti let očekávat klima jako v jižních oblastech Evropy, a kdy nejen odborná veřejnost má povědomí tepelných ostrovech, stejně jako o nedostatku vody, je nutné vytvořit a vymezit i v rámci MPP ochrana všech vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický ale především strategický význam z hlediska preventivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody nejen jako krajinotvorného prvku, ale zejména jako strategicko-ekologického potenciálu území v podstatě nezabývá, a to absolutním nedostatkem MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942220.

Připomínka

ID 2949479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel MPP vytvořil také územní podmínky a územní rezervu pro možnost vyzdvižení na povrch Hradního potoka; jedná se o kanál s vysokou kulturně-civilizační a historickou hodnotou, a který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou vodotečí – potoků, jejich revitalizace, stejně jako ochrana vod, musí být prioritou rekultivace celé této oblasti.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době zatrubněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942980.

Připomínka

ID 2949481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Požaduji, aby metropolitní plán zajistil svými nástroji taková opatření, která zajistí ochranu před dopady klimatických změn (vodní zdroje, povodně, mikroklima atp.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942224.

Připomínka

ID 2949483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Požadujeme dále, aby se zpracovatel MPP inspiroval rozhodnutím vlády ČR o vybudování podpovrchového vedení tzv. „Buštěhradské dráhy“ a na místě její dnešní trasy a v okolí výše uvedených vodotečí vymezit nezastavitelné plochy pro vytvoření přírodního rekreačně-relaxačního ekologického, tranzitního cestního koridoru ve formě nepevněných cest.

Proto požadujeme tento koridor v MPP vymezit jako nezastavitelné plochy podobné přírodě v zastavitelném území a vytvořit územní podmínky pro vedení obou vodotečí nejen tímto územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942226.

Připomínka

ID 2949485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 121, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Dále důrazně požadujeme vymezit a zřetelně v MPP označit důležité vodní zdroje, jakým je v tomto konkrétním případě tisíciletá studna u jezírka v areálu Veleslavínského zámku a prameniště potoků - rozsáhlé bloky pískovcových skal situovaných pod ulicí Na Petřinách, Na Větrníku, Pod Okrajem, Šumberova.

V současném korytu Dejvického potoka, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou drahou jsou lokalizovány tři rostliny z tzv. „Červeného seznamu“ chráněných a silně ohrožených druhů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942227.

Připomínka

ID 2949487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

14. Požaduji, aby zpracovatel MPP uvedl areál zámku Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako plochu veřejné vybavenosti a areál parku jako nezastavitelnou zeleň (park) či jejich vhodnou kombinaci tak, aby byla respektována památková ochrana celého areálu včetně vzrostlých dřevin a vodních vyvěrin zámeckém parku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, relaxaci příp. diskusi. Je proto třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně jako multikulturní prostor, pro nějž musí MPP vytvořit podmínky. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně se od architektury zámku odvíjí.

V současnosti je oblast Veleslavína, Vokovic, ale i Starých Dejvic, Hanspaulky, Ořechovky a části Střešovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou. Buštěhradskou dráhou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Celé rozsáhlé území Veleslavína, Vokovic, Ořechovky, části Střešovic, Starých Dejvic i Hanspaulky nemá žádné centrum občanského dění, nemá téměř žádnou odpovídající infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální,

sportovní ani restaurační zařízení, nemá ani veřejný prostor, náves, náměstí

Je proto velmi nutné v tomto území vymezit nezastavěné plochy - prostor pro vytvoření klidové zóny a potřebnou infrastrukturu. Plánovaná rozsáhlá bytová výstavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající, přivede obrovské množství lidí, na které není toto území dimenzováno, co do potřebného vzniku odpovídající infrastruktury. Je tedy přirozený požadavek občanské veřejnosti a tlak na vymezení odpovídajících ploch pro občanskou vybavenost, jako školy a školky, zdravotnická zařízení a ordinace, zařízení sociálních služeb ad.

V území již nyní absentuje veřejné prostranství, parková zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura v duchu přijatých zásad MPP, UAP i přijatého Strategického plánu. Jak je tedy možné, že se pořizovatel s touto naléhavou absencí nevypořádal a veškeré zdejší zastavitelné plochy a území vymezil jen pro bytovou či komerční - kancelářskou výstavbu?

Přírodní parky a chráněná území Divoké Šárky, PP Šárka-Lysolaje, ale i obora Hvězda s jejím předpolím, jsou pro Veleslavín příliš vzdáleny a Evropská třída tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V rozsáhlém území chybí kulturní veřejný prostor, je nutné v urbanisticko-historickém kontextu rehabilitovat zdevastovaná historická jádra bývalých obcí, zachovávat původních ráz zástavby s respektem k tradiční dochované architektuře a urbanismu takových jader, Veleslavín, Vokovice, oblast Starých Dejvic a rozsáhlé planiny Červeného vrchu jako největší slovanské osídlení vytvořené uprostřed tří vodních toků byly odpradáвна centrem vzdělanosti, zemědělství, rostlinné i jiné výroby a proto by se mělo v této tradici v moderním duchu 21. století pokračovat a neničit to, co by mělo být inspirací pro budoucí odbornou i občanskou veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943008.

Připomínka

ID 2949489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávajících i navrhovaných.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2949491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2949493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

17. Dále požaduji, aby zpracovatel MPP ponechal typ struktury v lokalitě 327/Vokovice jako Zahradní město (06).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949492.

Připomínka

ID 2949495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelené plochy mezi Vokovickou školou a Evropskou třídou a zelené plochy mezi Evropskou třídou a bytovými domy v ul. Ke Dvoru (parcelní čísla 589, 588, 587/1, 1367/1, 1366/4, 1366/1, 4/1, 3/1, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 8/1 8/2, 4/1, 4/6, 5, 7/1, 8/1, 1359/7. Tyto zelené plochy jsou ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná).

Tato zeleň vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, připravovaných nebo zrealizovaných v posledních letech.

Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915483.

Připomínka

ID 2949497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

Dále požaduji zachovat stávající zelenou plochu na parcelních číslech 598/10 a 620/5, k.ú. Vokovice. Tato zelená plocha je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) pro umožnění migrace zvířat podél Litovicko-Šáreckého potoka a nesmí být proto zastavitelná. Metropolitní plán předpokládá v tomto místě 4 podlažní zástavbu, což je nepřípustné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915486.

Připomínka

ID 2949499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 120, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

V okolí Vokovické školy by měla být zachována i z důvodu bezpečnosti žáků zóna s utlumenou dopravou. Konkrétně se jedná o pozemky č. 1281/1, 1281/383, 1281/384, 1281/407, 1281/410 v katastrálním území Vokovice. Požaduji zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915484.

Připomínka

ID 2949501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3454

Podatel | **ŠIMKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIP9Y

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

19. Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v konkrétních místech lokality Hanspaulka a Baba v navrhovaném MPP. Spolek požaduje, aby byla upravena regulace výšek ve stabilizovaných území a nebyla podlažnost na nich nijak navyšována oproti stávajícímu stavu tak, aby tak byl chráněn stávající charakter těchto vilových čtvrtí.

Odůvodnění:

Jako příklad uvádím popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem vysoké úrovně, jak je uznáváno obecnou veřejností a hodnoceno i odbornými kruhy, a zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka a Baba se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativu je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby.

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby (jako příklad neuváženého kroku zpracovatele spolek uvádí navrhované navýšení podlažnosti v lokalitě Beránka této vilové čtvrti oproti stávající i stabilizované zástavbě až o 2 NP!!, což je v celé lokalitě Hanspaulka naprosto nepřijatelné - viz např. konkrétní navrhované navýšení v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží).

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950, popsal bych je jako rodinné domy a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce a naplňující popis a jméno lokality Hanspaulka tedy že jsou výjimečným útvarem vysoké úrovně. Dále jsou zde moderní bytovky z let 1970-90 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní bytovky jsou dvou až třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní. Poslední dobou jsou zde vlivem neodborného postupu státní správy v Praze 6 umísťovány moderní objekty mezi původní objekty ze 30 let 20. století (např. novostavba Na Beránce 13 nebo Vostrovská 17) a tak je území Hanspaulka systematicky ničeno.

Z toho důvodu je navýšení podlažnosti oproti stávajícím stabilizovanému stavu zástavby v lokalitě Hanspaulka a Baba u umísťování více podlažních nových objektů do takto stabilizovaného obytného útvaru (viz příklad z lokality Beránka) zcela nevhodné. Dojde k zásadnímu převýšení vzhledem k moderním bytovkám o jedno a o dvě podlaží vůči rodinným domům. Protože bude docházet k naprosto nepřijatelnému jevu zastiňování původní zástavby, k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni obyvatelé Hanspaulky velmi váží. Při rekonstruování svých objektů většina obyvatel velmi pečlivě váží materiály i barvy a tím k přispívají k zachování původního rázu oblasti.

Aby byl zachován původní ráz oblasti Hanspaulka a došlo k naplnění cíle MPP charakteru lokality, požaduji, aby tento návrh navyšování podlažnosti oproti stávajícímu stabilizovanému stavu v lokalitě Hanspaulka a Baba a v dalších podobných vilových zástavbách v městské části Praha 6 (Ořechovka, Vokovice, Staré Dejvice, Střešovice) byl přepracován a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby a bylo přípustné umísťovat budovy jen o výšce, která odpovídá okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Připomínka

ID 2942579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. Požaduji, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap. 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitulu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2942586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2942600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Požaduji, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2942607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4. Požaduji, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2942614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5. Požaduji, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2942621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6. Požaduji, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje “regulativy vázaných na plochu” (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro “lokality”, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu“*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality”***, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2942628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7. Požaduji, aby dílčí skladebné plochy lokalit, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2942635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8. Požaduji, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2942642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

9. Požaduji, aby MPP v rozvojových a transformačních územích buďto navrhl uspořádání ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvlášť nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2942649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2942656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11. Požaduji, aby zpracovatel MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití zohledňoval v návrhu MPP existující prostorová i legislativní omezení. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zdaje tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2942664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

12. Požaduji, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltí veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2942671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

13. Požaduji, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

MPP má vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města. Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2942678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

14. Požaduji, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2942685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2942693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Nesouhlasím s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letiště“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. ochranného hlukového pásma na nyní zastavěném území městské části Praha - Suchdol včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice (Hanspaulka, Baba, Šárecké údolí. Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesnosti měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Spolek požaduje, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn. Dále požaduje, aby bylo přepracováno VVURU ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy veřejně prospěšné této stavby.

Odůvodnění

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha-Suchdol, Praha-Lysolaje, Praha- Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na severním území městské části Praha 6, Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených území. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel takto zasažených území provozním potřebám letiště, a proto spolek požaduje řádně a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území výše uvedených městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, ale i celé území Pražské ZOO, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915680.

Připomínka

ID 2942700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Také namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost.

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, vály či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly v návrhu nerespektuje, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní koncepci letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému.“ Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942131.

Připomínka

ID 2942707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R724L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha-Suchbát), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu spolek požaduje, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že **návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2942702.

Připomínka

ID 2942714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EI A v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu spolek žádá, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2942721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2942728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2942735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2942742

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)

- MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2942749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

-záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022- 13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejně prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu spolek žádá, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915694.

Připomínka

ID 2942756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2942763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZU, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne i v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2942770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ..." je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2942777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2942784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2942791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2942798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2942805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

3. Připomínka k návrhu MPP vymezit plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.

Požaduji, aby zpracovatel MPP zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 ze dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku.

V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2942812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2942819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2942826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2942833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu MPP jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního metropolitního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně byly zpracovatelem MPP vymezeny jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití v hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942152.

Připomínka

ID 2942840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2942847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2942854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2942862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

322 Hanspaulka Z (06) O (S)

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy :

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,

c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84,
p. č. 3083/86,

d) SP parc.č. 3078/1,

vše v katastrálním území Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako
zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako
nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Zásadní připomínka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942158.

Připomínka

ID 2942869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) - území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok - „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka jako parku podobného přírodě je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Spolek má za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, vřijnu 2014 a aktualizovaného v roce 2018, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a. d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky spolek žádá, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí) nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942871.

Připomínka

ID 2942883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2942890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2942897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2942904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2942911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2942918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2942925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2942932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

8. Požadujeme, aby zpracovatel přehodnotil stanovenou výškovou regulaci v lokalitách 055 Veleslavín, Vokovice a Divoká Šárka neboť je v návrhu ve vztahu ke stávající zástavbě neúměrně naddimenzovaná.

Odůvodnění:

V lokalitách 055 Veleslavín. 327 Vokovic a Divoká Šárka je téměř všude uvedená chybná podlažnost stávajících budova v rozporu s určeným “stabilizovaným” charakterem lokalit v návrhu neúměrně naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení počtu NP stávajících budov, a to např. v oblasti Vokovic 327 z 12 na 24 nadzemních podlaží (!!), dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885 a v nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055.

Požadujeme, aby byla výšková regulace jako celek přehodnocena, neboť se zjevně jedná o opakované selhání zjevně chybné metodiky, nebo přinejmenším byly výškové regulativy upraveny tak, aby chránily a rozvíjely urbanistický charakter lokalit. Tato připomínka se vztahuje na zjevně neodůvodněné vymezení východně orientovaných čtverců náhodně vytyčené sítě o velikosti 100x100m bez jakéhokoli prostorového vztahu k území. Je přinejmenším nezbytné, opravit výše zmíněné zásadní chybné určení výškových limitů na správnou míru.

Současně považujeme za neakceptovatelné, aby metodika MPP umožňovala bez zanesení do výkresu neviditelné a těžko kontrolovatelné navyšování nadzemních podlaží pomocí dalších ustanovení, jako je navyšování podlažnosti podél metropolitní třídy apod. Požadujeme, aby přehodnocený systém výškové regulace byl lokalizovaný (zřejmý z výkresu), a aby zvolené

**řešení výškových hladin odpovídalo prostorovým
charakteristikám pražských urbanistických celků.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942171.

Připomínka

ID 2942941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

9. Požaduji, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha“ v zastavitelném území.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava spolku je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná

a vymezuje. Spolek proto nevidí jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2942949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

10. Požaduji, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2942956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2942963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PYEJX

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2942970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

13. Požaduji, aby zpracovatel MPP přiřlenil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou Zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující místním chybějící park u východní zdi Veleslavínského zámku. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou RNP, ale měla by současně odpovídat charakteru lokality obdivuhodně dochovaných periferních rodinných domků z počátku 20. století vesnického charakteru- Starého Veleslavína. Navrhované regulativy celého plánu vyznívají velmi nepřesvědčivě a dle názoru spolku nenaplnují základní požadavky na cíle a úkoly územního plánování v tomto konkrétním případě, a to zejména nezbytnost, urbanisticky a krajinotvorné rozvíjet hodnoty prostředí, a pro naplnění tohoto cíle navrhnout regulativy pro výstavbu a uspořádání veřejných prostranství. Chybí i de facto absentující vymezení nezastavitelných ploch, které je nezbytné vymežit.

Návrh metropolitního plánu musí vytvořit takové podmínky, aby neumožnil vývoj území, které by s výše stanovenými cíli bylo v rozporu a současně bylo možné v detailu konkrétních záměrů území rozvíjet. (Např. cesta mezi areálem a zámkem

v předmětném území by měla zůstat pěší, nezpevněná, jako jediný frekventovaný dostupný park se stromořadím v oblasti a měl by tak vzniknout odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšci frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční apod..)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942966.

Připomínka

ID 2942977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Dále požaduji, aby v této oblasti vytvořil územní podmínky pro revitalizaci Dejvického / Veleslavínského potoka, který má prameny a přítoky v celém rozsáhlém území mezi ulicemi Na Petřínách, Na Větrníku, Pod Okrajem, kde voda vyvěrá zpod rozsáhlých bloků pískovcových skal.

Odůvodnění:

Veleslavínský potok mívá hlavní vodní vývěru na území zámeckého parku Veleslavínského zámku. Odtud již vedla vodoteč právě přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračoval údolím lokality U potoka a Starých Dejvic do Dejvic, kde už pro něj územní rezerva vytvořena je. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavěná jako bažinaté prameniště mnoha přítoků potoka a oblast rozsáhlých zahradnictví. V době současných klimatických změn, kdy v Praze a Středních Čechách lze do deseti let očekávat klima jako v jižních oblastech Evropy, a kdy nejen odborná veřejnost má povědomí tepelných ostrovech, stejně jako o nedostatku vody, je nutné vytvořit a vymezit i v rámci MPP ochrana všech vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický ale především strategický význam z hlediska preventivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody nejen jako krajinotvorného prvku, ale zejména jako strategicko-ekologického potenciálu území v podstatě nezabývá, a to absolutním nedostatkem MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942220.

Připomínka

ID 2942984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel MPP vytvořil také územní podmínky a územní rezervu pro možnost vyzdvižení na povrch Hradního potoka; jedná se o kanál s vysokou kulturně-civilizační a historickou hodnotou, a který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou vodotečí – potoků, jejich revitalizace, stejně jako ochrana vod, musí být prioritou rekultivace celé této oblasti.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době zatrubněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942980.

Připomínka

ID 2942991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

Požaduji, aby metropolitní plán zajistil svými nástroji taková opatření, která zajistí ochranu před dopady klimatických změn (vodní zdroje, povodně, mikroklima atp.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942224.

Připomínka

ID 2942998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Požadujeme dále, aby se zpracovatel MPP inspiroval rozhodnutím vlády ČR o vybudování podpovrchového vedení tzv. „Buštěhradské dráhy“ a na místě její dnešní trasy a v okolí výše uvedených vodotečí vymezit nezastavitelné plochy pro vytvoření přírodního rekreačně-relaxačního ekologického, tranzitního cestního koridoru ve formě nepevněných cest.

Proto požadujeme tento koridor v MPP vymezit jako nezastavitelné plochy podobné přírodě v zastavitelném území a vytvořit územní podmínky pro vedení obou vodotečí nejen tímto územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942226.

Připomínka

ID 2943005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 121, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Dále důrazně požadujeme vymezit a zřetelně v MPP označit důležité vodní zdroje, jakým je v tomto konkrétním případě tisíciletá studna u jezírka v areálu Veleslavínského zámku a prameniště potoků - rozsáhlé bloky pískovcových skal situovaných pod ulicí Na Petřinách, Na Větrníku, Pod Okrajem, Šumberova.

V současném korytu Dejvického potoka, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou drahou jsou lokalizovány tři rostliny z tzv. „Červeného seznamu“ chráněných a silně ohrožených druhů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942227.

Připomínka

ID 2943012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

14. Požaduji, aby zpracovatel MPP uvedl areál zámku Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako plochu veřejné vybavenosti a areál parku jako nezastavitelnou zeleň (park) či jejich vhodnou kombinaci tak, aby byla respektována památková ochrana celého areálu včetně vzrostlých dřevin a vodních vyvěrin zámeckém parku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, relaxaci příp. diskusi. Je proto třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně jako multikulturní prostor, pro nějž musí MPP vytvořit podmínky. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně se od architektury zámku odvíjí.

V současnosti je oblast Veleslavína, Vokovic, ale i Starých Dejvic, Hanspaulky, Ořechovky a části Střešovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou. Buštěhradskou dráhou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Celé rozsáhlé území Veleslavína, Vokovic, Ořechovky, části Střešovic, Starých Dejvic i Hanspaulky nemá žádné centrum občanského dění, nemá téměř žádnou odpovídající infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální,

sportovní ani restaurační zařízení, nemá ani veřejný prostor, náves, náměstí

Je proto velmi nutné v tomto území vymezit nezastavěné plochy - prostor pro vytvoření klidové zóny a potřebnou infrastrukturu. Plánovaná rozsáhlá bytová výstavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající, přivede obrovské množství lidí, na které není toto území dimenzováno, co do potřebného vzniku odpovídající infrastruktury. Je tedy přirozený požadavek občanské veřejnosti a tlak na vymezení odpovídajících ploch pro občanskou vybavenost, jako školy a školky, zdravotnická zařízení a ordinace, zařízení sociálních služeb ad.

V území již nyní absentuje veřejné prostranství, parková zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura v duchu přijatých zásad MPP, UAP i přijatého Strategického plánu. Jak je tedy možné, že se pořizovatel s touto naléhavou absencí nevypořádal a veškeré zdejší zastavitelné plochy a území vymezil jen pro bytovou či komerční - kancelářskou výstavbu?

Přírodní parky a chráněná území Divoké Šárky, PP Šárka-Lysolaje, ale i obora Hvězda s jejím předpolím, jsou pro Veleslavín příliš vzdáleny a Evropská třída tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V rozsáhlém území chybí kulturní veřejný prostor, je nutné v urbanisticko-historickém kontextu rehabilitovat zdevastovaná historická jádra bývalých obcí, zachovávat původních ráz zástavby s respektem k tradiční dochované architektuře a urbanismu takových jader, Veleslavín, Vokovice, oblast Starých Dejvic a rozsáhlé planiny Červeného vrchu jako největší slovanské osídlení vytvořené uprostřed tří vodních toků byly odpradáвна centrem vzdělanosti, zemědělství, rostlinné i jiné výroby a proto by se mělo v této tradici v moderním duchu 21. století pokračovat a neničit to, co by mělo být inspirací pro budoucí odbornou i občanskou veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943008.

Připomínka

ID 2943019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávajících i navrhovaných.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2943026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3455

Podatel | **KUBOVČIAK BORIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEJX

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2941427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto **připomínky**, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. PO požaduje, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body:

- písm. f) a i) kap. 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití;
- písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti;
- písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitoly 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože **jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR**. Namátkou například uvádím „*Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.*” (Problémy k řešení: Město) či „*Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.*“ (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2941432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. PO požaduje, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a **jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.**

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2941437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. PO požaduje, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2941442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. PO požaduje, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách **stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.**

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality*“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2941447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. PO požaduje, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit **jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání**.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2941452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. PO požaduje, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby **regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.**

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje ***“regulativy vázaných na plochu”*** (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro ***“lokality”***, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu“*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality”***, a popisných ***„regulativů”*** pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2941457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. PO požaduje, aby **dílčí skladebné plochy lokalit**, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, **byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“**.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2941462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. PO požaduje, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vyznačil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíše, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymežit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíše, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2941467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. PO požaduje, aby MPP v rozvojových a transformačních územích budto **navrhl uspořádání** ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo **nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace** (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvlášť nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2941472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zapracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2941474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. PO požaduje, aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2941476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. PO požaduje, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahlť veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2941481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. PO požaduje, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Odůvodnění:

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města.** Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2941486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14. PO požaduje, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2943415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Připomínky k vybraným lokalitám Prahy 6:**

Jakýkoliv rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů.

Toto je zásadní a základní atribut, který je nepřekročitelný. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Lidé poptávají jasnost, předvídatelnost a zdravé a bezpečné polycentrické město krátkých vzdáleností.

Plán nenaplní očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě, a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Plán se snaží spojovat město, ale nespojuje lidi. Počet obyvatel Prahy stoupá jen velice pomalu, protože se občané stěhují za město. Přestože existují organizační, analytické a informační technologie, návrh se regulací, koordinací a řízením města moc nezabývá.

Plán není vyvážený. Někde reguluje nadbytečně jinde skoro vůbec. Problémy nevyváženosti MPP považujeme za řešitelné, pokud bude akceptována potřeba doplnění zpřesňujících vrstev a vymezení plochy, pro které budou požadovány územní studie a regulační plány.

Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností,

ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě plnohodnotně žít. Chceme vyvážený a udržitelný rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se pak do něj jen za prací. To tento plán nenabízí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění čl. 77 regulující míru využití území k zastavění pro T a R plochy nových struktur, budou odstraněny možné výjimky z parametrické regulace. Při umísťování záměrů v těchto plochách tak bude nutno splnit stanovenou parametrickou regulaci dle upraveného znění čl. 77, která je uvedena v příslušných KLZ v kapitole 400. Pokud v rámci uvažovaného záměru v těchto T a R plochách nebude možno splnit stanovenou parametrickou regulaci, bude nutno iniciovat pořízení regulačního plánu, územní studie, územního plánu části Prahy nebo uzavřít dohodu o parcelaci, řešení parametrické regulace bude integrální součástí zadání uvedených dokumentací nebo uzavřené dohody o parcelaci. Žadatel si tak bude moci zvolit dle podmínek optimální nástroj územního plánování.

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodávám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města.

Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti stanovení etapizace nebo stanovením podmíněnosti rozhodování. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Připomínka

ID 2943416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**Krajina:**

MPP operuje pojmem „krajina“ a přitom je zřejmé, že praktický smysl MPP je především stavební využití území a až ve druhém sledu využití krajiny. Napřed je tu ale krajina, až potom stavba. Jde tedy napřed o rozhodování o využití krajiny a až následně o rozhodování o umístění stavby. Přístup „hlavně stavět“ náleží hlupákům, darebákům a developerům. Oproti ÚPn SÚ HMP ploch zeleně v MPP spíše ubývá a jejich provázanost není v grafické části dokumentace patrná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad a parkově upravených částí náměstí).

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Připomínka

ID 2943417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**Doprava:**

Koncepce sítě pozemních komunikací je založena na určení skeletu v rozsahu vybrané komunikační sítě, kterou tvoří nadřazená komunikační síť založená na radiálně okružním principu. Tento princip je obdobou a pozůstatkem tzv. Základního komunikačního skeletu (ZÁKOSu), který je již 50 let překonán. Jen v Praze se to ještě neví, resp. velmi dobře ví, ale z hlouposti a darebáctví se nedbá. Kritizovaná severojižní magistrála je menší pitomost než Blanka. Byla poplatná tehdejší době a odbornému dopravně inženýrskému náhledu. Systém radiál, tak jak jsou dodnes koncipovány, do vnitřního města je zruďnost, systém okruhů nikoliv, ale uvnitř musí sloužit vnitřní dopravě, vnější po vnějším okraji plnit pro město rozvádějící a ochrannou funkci a tzv. regionální okruh spíše sloužit propojení regionů kolem Prahy, bez nutnosti přiblížit se okraji Prahy a zahušťovat tak dopravu na vnějším okruhu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Metropolitní plán v oblasti dopravy podrobně definuje koncepci dopravní politiky Prahy a stanovuje požadavky a podmínky pro jednotlivé vzájemně vyvážené dopravní subsystémy: systém

pozemních komunikací, veřejnou dopravu, železniční dopravu, bezmotorovou dopravu, leteckou dopravu a vodní dopravu. Nástrojem pro naplnění koncepce infrastruktury je zejména vymezení tras, jejich koridorů, budov, jiných staveb a ploch subsystémů infrastruktury, pro které jsou stanoveny podrobnější podmínky a požadavky, především v krycích listech jednotlivých lokalit.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů - do kterých bude zahrnut v mezidobí schválený Plán udržitelné mobility Prahy a okolí - a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven. Plán udržitelné mobility Prahy a okolí byl schválen až po společném jednání o návrhu Metropolitního plánu, s ohledem na souběh jejich tvorby ale přirozeně vycházel ze stejných koncepcí. Některé konkrétní novější záměry budou do návrhu Metropolitního plánu doplněny na základě samostatných připomínek.

Připomínka

ID 2943418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Koncepce veřejné dopravy je založena na integrovaném systému veřejné dopravy s přesahem do Středočeského kraje a na vytváření podmínek pro kombinaci využití různých druhů dopravy. Základem koncepce je provázaný systém tří kolejových trakcí – metra, železnice a tramvají jako prostředků kapacitní kolejové dopravy včetně přestupních terminálů se záchytnými parkovišti P+R. Realita je však stále ve stádiu počátku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Obsahem připomínky je spíše konstatování, z jejího obsahu nevyplývají konkrétní požadavky na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání. K systému veřejné dopravy viz podrobněji čl. 121 a násl. textové části.

Připomínka

ID 2943419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Koncepce letecké dopravy je založena na „významové nezastupitelnosti mezinárodního spojení s vysokým společenským i ekonomickým významem“.

Pro zajištění potřeb výhledové kapacity Letiště Václava Havla Praha zahrnuje koncepcí Metropolitního plánu návrh dostavby dráhového systému o novou paralelní vzletovou. Lze obhájit potřebu vysokého standardu odbavení cestujících, ale je třeba definovat pojem ekonomického významu. Musí jít o význam pro ČR a Prahu, nikoliv o profit subjektů zainteresovaných na tomto druhu dopravy. Potřeba zvyšovat kapacitu na úkor obyvatel města je v rozporu s dříve proklamovaným nezhoršováním stávajícího stavu resp. udržitelného rozvoje, tedy, že Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů.

Dopad rozšíření letiště na rezidenty je obrovský. Ať dopad z letecké dopravy, tak i z nárůstu přepravy cestujících do centra a následně z nárůstu objemu turistů v Praze, který má již dnes velké devastující dopady na život v centru a přilehlém okolí. Z Prahy se stává Disneyland. Profit soukromníků na úkor kvality města, kvality života stávajících rezidentů a na účet daňového poplatníka.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Letiště Václava Havla Praha je určeno pro mezinárodní i vnitrostátní leteckou dopravu a odbavuje naprostou většinu všech cestujících v Česku (17,8 milionu cestujících za rok 2019). Z hlediska významu pro civilní leteckou dopravu je, a i v budoucnosti bude, naším nejdůležitějším veřejným mezinárodním letišťem. Ve výhledu bude mezinárodní i vnitrostátní letecká doprava realizována především na tomto letišti. Koncepce rozvoje letiště je dlouhodobě po desítky let

stabilizovaná a odůvodněná. Cílem koncepce je zajištění odpovídajících nároků na požadovaný standard dráhového systému a tím vyšší bezpečnosti leteckého provozu s možností rozdělení vzletů a přistání na samostatné paralelní dráhy. Byla založena na principu kompaktního schématu dvojice paralelních a provozně nezávislých drah s mezilehlým odbavovacím komplexem. Dráhy umístěné po obou stranách odbavovacího komplexu snižují počet letadel křížujících aktivní dráhu a zvyšují tak bezpečnost a efektivitu

leteckého provozu. Metropolitní plán upřesňuje koridor pro paralelní dráhu ke vzletům a přistávání RWY 06R/24L, vymezený v ZÚR.

Připomínka

ID 2943420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Strategie dopravy

I s vědomím úlohy ZÚR při zadávání ÚPD musíme konstatovat, že dopravní koncepce HMP nepřináší v připomínkovaném dokumentu MPP komplexní dopravní řešení včetně regulace s ohledem na časový horizont dokumentace. Nejsou zahrnuty výhledové záměry, reagující na vývoj Prahy jako metropole, dopravní koncepce není rozvíjena, nenavrhuje strategii dopravy pro další desetiletí, nepředvídá budoucí rozvoj města a s tím související nárůst dopravní zátěže (viz zklidňování center, zóny, absence obchvatu centra Dejvic – Bubenče, polovičaté řešení Břevnovské radiály, neřešení Horoměřické ulice na dopravní zátěž ze severních obytných satelitů Prahy, nové tangenciální dopravní vazby atd.).

Všechny tyto navrhované stavby jsou vlastně pouze přízpůsobování se rostoucímu objemu dopravy, všechny tyto stavby popírají princip, že Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Tyto stavby nejsou pro dopravní využití pro rezidenty, ale pro auta tranzitující přes tyto lokality a výstavbou komfortních kapacitních spojení pro IAD se dopravní zátěž a její negativní dopady zvýší. Viz Blanka. To vše v době, kdy se hledá řešení jak přístup vozidel omezit (např. tzv. světelnými závory, či trapný pokus P6 uzavřít výjezd na Prašném mostě).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Cílem dopravní koncepce Metropolitního plánu Prahy v souladu s aktualizací Strategického plánu hl. m. Prahy a Plánem mobility je dosažení vyváženého multimodálního systému veřejné, automobilové

a bezmotorové dopravy zajišťujícího trvale udržitelný stav mobility ve městě. Je podmínkou k vytváření kvalitního a estetického veřejného prostoru pro pobyt a bezpečný pohyb obyvatel pozitivně ovlivňující kvalitu života v prostředí metropole. Pro realizaci této strategie stanovuje Metropolitní plán v oblasti dopravy priority zaměřené na zvyšování standardu veřejné dopravy a dostavbu klíčových staveb nadřazené komunikační síti na území hlavního města, vytvářející podmínky pro eliminaci zbytné dopravy v kapacitně omezené síti vnitřního města. Souběžně stanovuje zkvalitňovat vybavenost veřejného prostoru se zaměřením na zlepšování podmínek pěší a cyklistické dopravy. V kontextu mezinárodních dopravních vazeb akcentuje význam rozvoje letecké dopravy a dopravních staveb zajišťujících strategická napojení v rámci integrace do systému evropských dopravních sítí. Pro dosažení vytčených cílů stanovuje Metropolitní plán zásady rozvoje jednotlivých druhů dopravy, vymezuje priority, rozsah a preferenci v realizaci dopravních staveb v závislosti na plnění klíčových kritérií, kterými jsou investiční a provozní náklady a přínosy staveb z hlediska vlivu na životní prostředí, kvalitu života obyvatel, estetiku veřejného prostoru a zajištění podmínek pro bezpečný a pohodlný pohyb městem bez bariér a neúčelných omezení.

Připomínka

ID 2943422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**Silniční okruh kolem Prahy**

Obchvaty měst jsou správnou cestou jak odvést dopravu z měst, resp. auta do něj vůbec nevtahovat. Je to ale opět pouze přizpůsobování se rostoucímu objemu dopravy, takže jsou obvykle v Praze doplněny tzv. radiálami, tedy dostřednými velkokapacitními silnicemi, které opět dopravu do města dovedou a tím význam okruhu znegují. Radiály, které jsou navíc zcela hloupě pouze přímým pokračováním dálnic, zruší dvě základní vlastnosti okruhu tj. funkci rozváděcí a ochrannou. Do města se radiálami přivede více dopravy než před tím a zcela se popře princip, že Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů.

Tyto stavby nejsou pro dopravní využití pro rezidenty, ale pro auta tranzitující přes tyto lokality a výstavbou komfortních kapacitních spojení pro IAD se dopravní zátěž a její negativní dopady zvýší. Viz Blanka.

Přiblížení SOKP v trase „J“ blíže Praze 6 a zejména křižovatky na začátku a konci Suchdola, bude mít za následek obrovské zvýšení dopravní zátěže nejen v samotném Suchdole, ale výrazný nárůst dopravy v trase Podbabská – Prašný most. Tedy výrazné zhoršení situace v oblasti Vítězného nám. Nepomůže ani KES. Ten se jen zaplní a problémy zůstanou při zhoršení životního prostředí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

ÚAP, platný územní plán i koncept územního plánu z roku 2009 a další zpracované dopravně inženýrské dokumentace zdůrazňují

potřebu řešit problematiku přetížené komunikační sítě hlavního města způsobené tranzitní a vnější zdrojovou a cílovou automobilovou dopravou s využitím Pražského okruhu (též Silniční okruh kolem Prahy). Navržené úseky dostavby Pražského okruhu jsou potvrzeny ve stopách stanovených ZÚR. V odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR (textová část odůvodnění, strana 70) je uveden výčet celkem 21 vypracovaných dokumentací (studií, porovnávacích studií, rešerší, posudků a dalších dokumentů), vztahující se k porovnání variant trasování severozápadní části Pražského okruhu. Na tomto základě byla převzata trasa Pražského okruhu pro jednotlivé navrhované úseky staveb. Je respektován požadavek na vysokou odbornou úroveň technického řešení včetně odůvodněných tunelových úseků a dalších stavebně technických opatření zajišťujících zmírnění dopadů dopravní stavby na životní prostředí, kvalitu veřejného prostoru a začlenění stavby do terénu podílející se vysokou vizuální hodnotou na vytváření příměstských krajín.

V úseku Ruzyně – Březiněves je trasa v úseku D7 – mimoúrovňová křižovatka Rybářka (stavba 518) vedena jižně od Přední Kopaniny a severně od Nebušic, dále jižně od Horoměřic na severní okraj Suchdola (mimoúrovňová křižovatka s II/241). Tento úsek v Suchdole je veden v tunelové trase. Součástí Pražského okruhu je také přivaděč Rybářka vedený oblastí Suchdola a Sedlece mezi západním předmostím Suchdolského mostu a komunikací Kamýckou. Přivaděč umožní realizaci důležitých dopravních vztahů z oblasti Dejvic a Bubenče na Pražský okruh a do severní části Prahy podél východního okraje Suchdola. Komunikační přivaděč Rybářka je u Suchdola vymezen převážně v tunelové trase.

Připomínka

ID 2943425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 215, 328, 833, 886, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Břevnovská radiála**

Často a dlouho zmiňovaná Břevnovská radiála je vlastně jen pokračováním D6 z Karlových Varů bez jakéhokoliv zaváhání kolem Pražského hradu až na Letnou, což je fakticky centrum. Tato navrhovaná varianta byla již 2x či 3x odmítnuta v procesu EIA. Občanská sdružení navrhuji již více než 15 let variantu raženou označovanou jako V3. Je to obdoba návrhu ražené varianty železnice na Kladno, která je MČ6 akceptována a preferována. Proč to nejde u ekologicky horší silniční IAD, je záhadou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901579.

Připomínka

ID 2943427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Řešení vztahu SOKP – MO přes centrum Dejvice – Bubeneč (VN)**

Návrh je prezentován jako snaha odlehčit napětí dopravním propojením Papírenská – Za elektrárnou (naposledy při povolování NVL alespoň jako stavební trasu). Další stopu řešení hledala v propojení Svatovítská – Evropská (KES) a Evropská – Podbabská (KEP). Toto řešení bylo zahrnuto do předchozího konceptu ÚPD. S výjimkou části KES není tento problém v MPP řešen. Je již opět nepokrytě uvedeno, že jde o to „odlehčit napětí na trase SOKP – MO“ (tedy Suchdol – Prašný Most), tedy opět pouze přizpůsobování se rostoucímu objemu dopravy. V tomto případě hledání další radiály, tedy velkokapacitní silnice, které opět dovede dopravu od SOKP (Suchdol) k Pražskému hradu a na Letnou. Radiála s násobně větší kapacitou přivede z SOKP do oblasti centrálních Dejvic více dopravy než nyní a tím se opět popře princip, že Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Formulace připomínky a uváděné argumenty jsou subjektivní, spekulativní a zčásti zcela nepravdivé. Propojení Papírenská - Za elektrárnou není v Metropolitním plánu uváděno. Objezd Vítězného

náměstí v trase KES územní plán v navrhovaném stavu obsahuje a úvaha tunelového úseku KEP bude zvážena pro vymezení širšího koridoru územní rezervy. Obchvat Vítězného náměstí je zdůvodněn značnými stávajícími dopravními problémy od vstupu na severozápadě Prahy (II/240). Pražský okruh (SOKP) je stavbou dopravní infrastruktury, která po kompletním zprovoznění umožní distribuci dopravy, dopravní obsluhu a mezičtvrťové dopravní propojení převážně již na okraji města, nikoliv již přenosem na vnitřní komunikační síť, zejména pak Městský okruh, tak jako je tomu v současnosti. Návrh sítě komunikací bude v návrhu Metropolitního plánu zachován.

Připomínka

ID 2943428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Založení zařízení P+R na území P6

- **terminál na Dlouhé míli s kapacitou P+R 2-5 tisíc míst.**
- **P+R na Suchdole (na konečné navrhované TT). Až po zprovoznění TT!**
- **P+R na Horoměřické ulici, řešící vztah se satelity severně od hranic Prahy 6 v širších vztazích ve vazbě na návaznost MÚK na SOKP (vazba na stanici metra Bořislavka). Je to cca 5 km z MUK Horoměřická na Evropskou. Jde fakticky o další radiálu přivádějící dopravu oblasti metra Bořislavka. Jak bude řešeno parkování?**
- **P+R v lokalitě 163 Papírenská s ohledem na vazbu na železniční zastávku, jen do doby prodloužení TT do Suchdola. Kapacitu 150 aut považujeme za optimální, avšak doporučujeme hledat vhodnější místo pro toto zařízení v rámci lokality (nesouhlasíme s umístěním v Papírenské, za vhodnější považujeme např. lokalitu za smyčkou tramvaje). Toto zařízení nemá sloužit pro návštěvníky ZOO.**
- **Zásadně nesouhlasíme s umístěním zařízení P+R ve Veleslavíně.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavky MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2906135 a 2907154.

K P+R Suchdol - viz vypořádání městské části Praha-Suchdol ID 2905649.

Připomínka

ID 2943512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Rozvoj areálu Letiště Václava Havla Praha

Spočívá hlavně ve snaze realizovat tzv. paralelní dráhu (RWY 06R/24L), ke stávající hlavní dráze RWY06/24. Odůvodňuje se to přínosem pro P6!!! Žádný obecně prospěšný přínos pro život v P6 ale doložen není, jen obecné fráze a jinak samá negativa a „externality“.

Letištěm uváděný nárůst počtu odbavených cestujících z 10 na 20 milionů je vypovídající. Objevuje se pseudo limitující požadavek, aby byl stanoven strop nárůstu přepravní kapacity (cestující či náklad), jehož překročení bude podmíněno vyřešením a realizací kapacitního kolejového dopravního prostředku (vlak či metro) do areálu letiště. Již toto přiznání potřeby stropu jasně ukazuje existenci negativních dopadů a strop má být jen jakousi „hranicí přijatelnosti“ těchto negativ. V reálném životě to ale jsou pouze alibistické žvásty. Při dosažení stropu snad letiště omezí provoz a bude několik let omezovat existující novou kapacitu a čekat na výstavbu kolejí? Pokud se vystaví vlak či metro, provoz rozšířeného letiště nebude nijak kapacitně omezen, objem realizovaných cestujících vzroste na kapacitu letiště a HMP i P6 to zničí. Provoz letadel, rozvoz cestujících, obsluha a zásobování ubytovacích kapacit a zátěž z objemu osob (turistů). Už dnes je Praha spíše poutňovou atrakcí než historickým střeoevropským centrem kultury a vzdělanosti.

V závazné části MPP nejsou znázorněny limity – ochranná pásma vzletových a přistávacích drah s výškovým omezením (zákon 49/1997 Sb.) a hluková ochranná pásma. Zároveň nejsou vymezena ani ochranná pásma radarů. Dráha je o 1,5 km blíže ku Praze než dráha stávající. Takže letadla mají koridor nad

Hanspaulkou!!! Pro prosazení rozšíření půjde jen o manipulaci s daty z měření.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy.

Předmětem Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a akustické studie je vyhodnocení vlivů záměrů na akustickou situaci v jejich okolí a dále posouzení ovlivněných obytných ploch z hlediska jejich zatížení a vlivu na obyvatele. Záměr nové paralelní vzletové a přistávací dráhy (RWY 06R/24L) na letišti Václava Havla Praha byl vzhledem k obytným plochám vyhodnocen jako záměr s významným vlivem, tedy způsobující nadlimitní ovlivnění obytné plochy. Vliv záměru výstavby paralelní dráhy na akustickou situaci zmiňované oblasti a příp. návrh protihlukových opatření musí být proveden v rámci navazujících stupňů projektové dokumentace, resp. přípravy podkladů pro územní řízení.

Stanovení organizačních a provozních opatření, včetně ochranného hlukového pásma letiště, je v zákonné kompetenci Úřadu pro civilní letectví (v případě OHP po dohodě s místně příslušnou hygienickou stanicí). Ochrana před hlukem z leteckého provozu je legislativně zakotvena v ustanovení §31 odst. (3) a (4) zákona o ochraně veřejného zdraví, která stanovují provozovateli letiště povinnosti spojené s ochranou veřejného zdraví a stávající „chráněné zástavby“ v území (viz § 30 odst. 3 tohoto zákona).

Zobrazitelné limity využití území jsou obsaženy v Koordinačním výkresu Odůvodnění. Limitující jevy vyplývají z platných právních předpisů a správních rozhodnutí nejsou součástí závazné části územního plánu, neboť nemohou být vydávány opakovaně opatřením obecné povahy. Limity využití území je projektant návrhu ÚP povinen respektovat v navrženém urbanistickém řešení, tedy navrhované

regulativy funkčního a prostorového využití území by měly omezení, vyplývající ze stanovených limitů, obsahovat.

Připomínka

ID 2943513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 515, 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**Rozvoj sítě TT na MČ P6 – TT Petřiny – Vypich**

Požadujeme zahrnout do MPP propojení TT úsek Petřiny – Vypich s možností lepší obsluhy Břevnova i s možností navázání na navrhovaný úsek TT Vypich – Motol. Absence stanice metra na Vypichu, významném dopravním uzlu, je obrovskou chybou, která se bude draze a dlouho napravovat, jednou z úvah je TT Petřiny – Vypich a Vypich – Motol.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906188.

Připomínka

ID 2943516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**Otázka transformačních a rozvojových lokalit a ploch v MPP**

Požadujeme, aby pro každou transformační a rozvojovou lokalitu a plochu byla zpracována územní studie. Jedním z jejích hlavních cílů by byla přesnější lokalizace veškeré veřejné vybavenosti, zejména občanské. Zvolený systém stabilizace OV, procentně je nefunkční a tudíž nepoužitelný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán jejich pořízení nevylučuje. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodávám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti přineslo právně závazné

lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne.

Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti stanovení etapizace nebo stanovením podmíněnosti rozhodování. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Připomínka

ID 2943517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**Problém ochrany centra a zklidňování dopravy v centru města**

V MPP není jediná zmínka o hierarchizaci dopravy a koncepci ochrany centra před dopravou – např. vymezení potenciální zóny pro omezení vjezdu (mýto), zóny s omezeným parkováním („modré“ zóny), v centru zcela chybí vymezení zón bez automobilové dopravy (pěší zóny) – je to obecný trend minimálně evropských metropolí, neměla by se tedy k tomu Praha ve svém územním plánu nějak jednoznačně postavit?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Koncepce dopravní infrastruktury stanovuje za základní princip pokračování ve vyvážené dopravní dělbě a je dále podrobněji popisována u článků vztahujících se ke konkrétním systémům. Komunikační systém dále viz články 118 - 120. I v těchto článcích je výslovně uvedeno, že dobudování systému povede ke snižování intenzit a umožní zkvalitňovat veřejný prostor. Priorita veřejné dopravy je v nich jednoznačně vyjádřená, záchytná parkoviště Metropolitní plán navrhuje, pěší a cyklistická doprava je řešena, netradiční dopravní systémy Metropolitní plán neomezuje - předvídat je ale samozřejmě nemůže.

Metropolitní plán obsahuje dopravní koncepci založenou na dostavbě dvou okruhů, které v souladu s nadřazenou dokumentací odlehčí dopravní zátěž centra města. Souvislost záměrů uvedených v Metropolitním plánu se zklidněním centra je konkrétně uvedena například v čl. 119 odst. 3 nebo čl. 120 odst. 3 a v textové části Odůvodnění.

Omezování vjezdu do centra města je předmětem měkkých strategií a projektů města, kde se porovnávají různé možnosti (např. zda je vhodné mýto nebo jiné omezení, jak regulovat parkování apod.), Metropolitní plán v souladu se ZÚR, které obdobné požadavky zavádějí - a tudíž jsou obecně platné - vytváří takové podmínky a vymezuje takové plochy a koridory, které jdou tomuto naproti.

Připomínka

ID 2943527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**Lokalita Dejvice:**

Centrem lokality je Vítězné náměstí. Zde je nutné vymezit území pro zpracování územní studie vzhledem k budoucí zástavbě prázdného kvadrantu VŠ. Ta by měla respektovat výškovou regulaci náměstí a vyřešit i problémovou dopravní situaci vzhledem k tomu, že Vítězné náměstí je též klíčovým dopravním uzlem celoměstského významu. Základ vyřešení dopravních problémů obecně je v omezení objemu dopravy. Pokud budeme budovat další radiály a přivádět další dopravu z SOKP, problém se nevyřeší a budeme vymýšlet další stavby kapacitních silnic uvnitř města, aby se tam ta auta vešla.

Nejhůře vnímaná je dopravní situace – nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště a další infraskuturu před tím, než budou zastavěna transformační území (zejména kolem Hradčanské, která logicky spadá ještě do karty Dejvice).

MPP předpokládá propojení Milady Horákové a Bubenečská. To by způsobilo zásadní navýšení tranzitní dopravy skrze Bubenečskou, která není definována jako sběrná komunikace. Toto je klasický rozpor slov a činů MČP6 či HMP. Chceme omezit IAD, tak zbudujeme další parkoviště a „infrastrukturu“ (silnice)!!!? K navýšení dopravy dojde samo o sobě jen samotnou výstavbou v transformačním území kolem Hradčanské, neboť se nová zástavba stane novým zdrojem a cílem dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Uvedený kvadrant Vítězného náměstí je prolukou (viz písm. r) § 2 PSP) s možností zástavby v této části stabilizovaného území (viz čl.74 upraveného návrhu Metropolitního plánu k veřejnému projednání).

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu či zpracováním územní studie. Metropolitní plán však umožňuje zpracování podrobnější dokumentace v souladu s platnými právními předpisy, zejména zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Komunikační propojení Bubenečská – Milady Horákové obnoví důležité napojení Dejvic na ulici Milady Horákové v relacích pravých odbočení z Bubenečské na třídu Milady Horákové ve směru na Prašný most a zejména pravé odbočení ze třídy Milady Horákové do Bubenečské od Špejcharu. V současné době je dopravní přístup do oblasti možný pouze odbočením ze třídy Československé armády z Vítězného náměstí nebo z ulice Pod kaštany. Realizace je podmíněná výstavbou modernizované železnice Praha – Kladno se zahmloubenou tratí a stanicí Praha-Dejvice.

Připomínka

ID 2943528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

NE výškovým budovám. Člověk je uzpůsoben tak, že vnímá realitu horizontálně. Výškové prostory předurčují k umrtvění města a k výraznému omezení venkovních aktivit a pobytu lidí venku. Výrazně zhoršují, jakékoliv klima: zvyšují horka, sucha, přívalové deště, efekt větru nejen horizontálně, ale i ve vertikálním proudění. Zkracují délku doby, kdy během roku lidé pobývají na ulicích. Tím se místo stává potenciálně nebezpečnější. To je velmi důležité obecně, pro všechny lokality.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání.

Koncepce výškové regulace města v návrhu Metropolitního plánu je součástí urbanistické koncepce a spočívá ve výškové stabilizaci pražské městské krajiny. Výšková regulace je jedním z nástrojů k naplňování potenciálu města, protože ovlivňuje míru využití území a zároveň je jedním z nástrojů k naplňování koncepce ochrany a hodnot území Prahy. Aby byla koncepce prostorového uspořádání města správně popsána a definována, byla popsána výšková kompozice pro celé území Prahy. Proto Metropolitní plán stabilizuje a chrání hodnoty stávající výškové kompozice Prahy, ale zároveň popisuje místa, která mají být ve struktuře města doplněna: v několika pečlivě vybraných lokalitách Metropolitní plán umožňuje realizovat výškové budovy tak, aby tvořily uspořádanou kompozici a dotvářely horizont města. Na většině území je však současná výšková hladina stabilizována. Na základě analýz byla místa pro doplnění kompozice výškovými stavbami zvážena a prověřena sérií panoramat a vedut.

Připomínka

ID 2943542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**Lokalita Sídliště Břevnov:**

Plán neřeší nejpálčivější problém Břevnova – dopravu. V dopravě došlo v posledních letech k výraznému nárůstu počtu vozidel projíždějících po ulici Patočkově a Bělohorské, s negativními dopady na ŽP (hluk, prašnost, exhalace aj.) Největší problém Prahy a Prahy 6, tedy samozřejmě i Břevnova, který díky Blance obdržel křižovatku Malovanka je Blanka sama. Nárůst dopravy na ulici Patočkova je po zprovoznění Blanky + 50 % z 30 na 45 tisíc vozidel za 24hod. V tom není uveden nárůst dopravní zátěže na související přilehlé uliční síti. To doplněno o vyšší zatížení okolní sítě (Střešovická, Radimova, Bělohorská,...) činí problém neřešitelným, pokud nedojde k omezení objemu IAD dopravy v Blance, která je faktickým přivaděčem dopravy do Břevnova.

Vše prý souvisí s nedostatečnou kapacitou Patočkovy ulice, která nezvládá nápor vozidel vyjíždějících z tunelového komplexu Blanka. Vozidla pak hledají objízdné trasy přes Břevnov. Je nutné zavést řadu regulačních omezujících opatření v dopravě.

Kapacita Patočkovy ulice je dostatečná, jen kapacita Blanky, tedy přivaděče na Patočkovu, je nepřiměřená a jejím zprovozněním došlo k indukci nové, dříve nerealizované dopravy a zahlcení návazné uliční sítě. Není to jen problém Patočkovy ulice, ale všech ulic radiálního směru vedoucích ke křižovatkám na Blance (Holešovičky, Jug. Partyzánů, Svatovítská, Bělohorská,...).

Řešením je omezování vjezdu do města a posilování jeho vyprazdňování, tedy nekomfortní příjezd (snížení kapacity příjezdových vozovek na vstupu do města, světelné závory, preferenční pruhy pro veřejnou dopravu,...), komfortní odjezd

(uvolnění úzkých míst, inteligentní řízení dopravy,...) bez budování nových kapacitních vozovek, možná s rozšířením o 1 pruh směrem ven. Výstavba Břevnovské radiály (BR) by pro Břevnov měla smysl, pokud by byla bez křižovatky na Vypichu a vyvedla auta na SOKP. Směr do centra by měl být regulován. Vzhledem k tomu, že varianta ve stopě ul. Patočkova opakovaně neprošla posouzením EIA, je volání po její realizaci v tomto provedení naprostá hloupost. Zejména i proto, že její budování v úseku Malovanka – Vypich je podle mnoho let starého projektu na 3 roky, s vyřazením ulice Patočkova z provozu. To bylo nepřijatelné při zatížení méně než 30.000 vozidel, dnes je to 46.000/24 hod. Výpadek této komunikace po dobu budování je naprostý nesmysl.

Občané již před lety navrhli raženou variantu BR, která by vedla pod Strahovským hřbetem, a která by po dobu výstavby provoz na ul. Patočkova zachovala a mj. by zbavila Břevnov i velkých problémů s hlukem, prachem a rozdělení Břevnova stavbou v průběhu zamýšlené výstavby hloubením ve stopě ulice Patočkova. Ražená varianta označovaná jako V3 byla navržena ze zcela stejných důvodů (ekonomika, ekologie), jako nedávno schválená varianta V3 pro vlaky na Kladno (Buštěhradská dráha) navržená samotnou Prahou 6!!!

Tato varianta V3 po objektivním hodnocení je nejlepší a prošla by hodnocením EIA, nicméně pouze díky manipulaci s daty a lhaním byla hodnocena hůře. Občanská sdružení vždy požadovala, aby se prokázala potřeba BR. To nebylo nikdy prokázáno, argumenty OS nebyly nikdy vyvráceny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Břevnovská radiála je v souladu se ZÚR vymezena částečně ve stávajícím koridoru Patočkovy ulice, v souladu s Metropolitním plánem je možné tuto komunikaci upravovat, zakrývat nebo jinak měnit její dopravní režim. V souladu se ZÚR je od MÚK Vypich dále na západ vymezen návrhový koridor, v návrhu Metropolitního plánu

bude upřesněn jeho tunelový úsek v místě křížení se Slánskou ulicí - viz vypořádání požadavku městské části Praha 6 ID 2906131.

Metropolitní plán řeší dopravní problematiku na komunikační síti jako ucelený systém. Problematiku dopravního zatížení Patočkovy ulice nelze řešit izolovaným zásahem bez vazeb na širší okolí.

V severozápadní oblasti Prahy je v současnosti doprava vedena třemi sběrnými komunikacemi městského významu Evropská, Patočková, Plzeňská se srovnatelnými hodnotami dopravního zatížení (30 – 40 tisíc vozidel/24h), které narůstají podle polohy úseků směrem k centru k napojení do MÚK Městského okruhu. Z územně analytických podkladů vyplývá, že zprovozněním dalšího nového prvku nadřazené sítě nebo sběrné komunikace s celoměstským významem dochází ke snížení dopravní zátěže na okolní návazné síti místních komunikací nebo k určitému přerozdělení. Např. zvýšení dopravní intenzity na radiále vyvolá snížení na stávající ose Karlovarské nebo Bělohorské. Nejvyšší intenzita na Patočkově třídě je vyvolána připojením sítě místních komunikací z oblasti Petřín.

Z toho vyplývá, že k zásadnímu vyrovnaní dopravního zatížení v oblasti dochází až po zprovoznění dalších souvisejících úseků ucelené nadřazené komunikační sítě, kterými jsou v dané oblasti Pražský a Městský okruh (případně i Radlická radiála). Dopravní zatížení indukované zdrojovou a cílovou dopravou v severní a východní oblasti Prahy, které nyní ovlivňuje stávající úseky hlavních sběrných komunikací (nejen Patočkovy), by v uceleném systému bylo převedeno do obvodových relací mimo trasu vnitřního tunelového komplexu Městského okruhu.

Zavedení konkrétních dopravních opatření (směrovost ulic) je podrobnost územního plánu.

Omezování vjezdu do centra města je předmětem měkkých strategií a projektů města, kde se porovnávají různé možnosti (např. zda je vhodné mýto nebo jiné omezení, jak regulovat parkování apod.), Metropolitní plán v souladu se ZÚR, které obdobné požadavky zavádějí - a tudíž jsou obecně platné - vytváří takové podmínky a vymezuje takové plochy a koridory, které jdou tomuto naproti.

Připomínka

ID 2943553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření**Lokalita Veleslavín:**

Celý dopravní uzel Veleslavín a Evropskou je extrémně problémové místo. V současnosti nedořešené nefunkční naddimenzované, příliš zatížené dopravou.

Pro mimořádně složitou oblast mohutného nárůstu dopravního i obytně stavebního v původní staré obytné zástavbě je potřeba vytvořit kvalitní územní studie, zadání k soutěžím, soutěže a kvalitní porotu pro vyhodnocení, vše v nadnárodní kvalitě profesionálních odborníků.

Domyslet a dopracovat bezpečný a pohodlný, tedy povrchový přechod chodcům a bezmotorové dopravě.

V současné době je křižovatka pro chodce nebezpečná, nepřátelská, nelogická. Podchody nenavazují. Auta vést podzemím, chodce, jako nejdůležitější způsob dopravy bez bariér po povrchu. Křižovatku řešit jako náměstí pro pěší, po jejímž obvodu funguje maximálně podpovrchově a odhlučně doprava. Viz Londýn.

Buštěhradskou dráhu zahloubit až do stanice Veleslavín. Na jejím povrchu vymežit zelenou páteř Prahy 6, bezmotorovou stezku pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923354.

Připomínka

ID 2943558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**Lokalita Petynka:**

Obsahuje významný prvek veřejné vybavenosti – koupaliště Petynka. Je nezbytné pro koupaliště zajistit dostatečné ochranné pásmo, prostupnost pro bezmotorovou dopravu, zajistit dostupnost hromadné dopravy a parkovací místa pro individuální dopravu zásadně nenavyšovat. Koupaliště je kapacitou dostačující pro oblast v docházkové vzdálenosti, maximálně pár stanic MHD. Není třeba budovat žádné velké plochy pro IAD. Jde o letní sezónní záležitost. U křižovatky Malovanka raději zeleň izolační, protiprachovou, zvlhčující,...

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2906732.

V souvislosti s uvedeným vypořádáním bude v návrhu Metropolitního plánu rozšířeno vymezení rekreační vybavenosti pro koupaliště Petynka, plocha areálové zahrady bude zahrnuta ve větším rozsahu. Zajištění dostupnosti veřejné dopravy a vymezení parkovacích míst pro individuální dopravu je mimo podrobnost územního plánování a není řešitelné jeho nástroji.

Na základě výsledků společného jednání a revize ploch bude doplněno vymezení městských parkových ploch v blízkém okolí.

Připomínka

ID 2943564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Lokalita Sídliště Břevnov:

V lokalitě je poměrně velká hustota obyvatel, ale také velmi limitované možnosti parkování. Tento nesoulad bude čím dál více patrný a měl by být řešen. Zachování hustoty obyvatel by mělo v zásadě zachovat požadavky na parkování. Je tedy třeba nezahušťovat, aby nedocházelo k navyšování počtu aut nových rezidentů a navyšování počtu jízd. Počet aut v rodinách roste ve vazbě na životní úroveň, ale i možnost kvalitní MHD.

Přizpůsobovat se IAD je v prostorových možnostech Břevnova pouze na úkor kvality bydlení a sociální interakce stávajících obyvatel

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na řešení parkovacích míst v lokalitě je pod podrobnost řešení územního plánu.

Lokalita je vymezena jako stabilizovaná v souladu se zněním čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby.

Obecně platí, že Metropolitní plán navrhuje dopravní obsluhu jako vyvážený systém, ve kterém se rovnoměrně rozvíjejí všechny druhy dopravy. Akcentován je důraz na veřejnou dopravu, posiluje se především doprava kolejová v souladu se schváleným Plánem udržitelné mobility. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání, budou doplněny koridory záměrů vzhledem k aktuálnímu stavu rozpracovaných podkladů a

s přihlédnutím k celoměstským koncepcím, např. Strategii rozvoje tramvajových tratí do roku 2030.

Konkrétní úpravy vymezení návrhu Metropolitního plánu v rámci lokality - viz vypořádání požadavků městské části Praha 6 ID 2906768, 2906826, 2906827 a 2906828.

Připomínka

ID 2943567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Skrytý rozvoj – umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách:

Lokalita Sídliště Břevnov je typická zelení mezi budovami, prakticky v celé ploše lokality. Tato zeleň není v plánu chráněna. Požadujeme ochranu této zeleně označením „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2906828 budou v rámci lokality doplněny plochy zeleně v souladu s definicí čl. 93 textové části. Park ve volné zástavbě je v souladu se zněním čl. 94 vymezován jako část stavebního bloku pouze v modernistických strukturách.

Připomínka

ID 2943573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 123

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Plán neřeší největší problém této oblasti – neúnosná dopravní zátěž ulice Patočkova. Naopak navrhovaná radiála od vnějšího okruhu na Vypich by situaci ještě zhoršila. S dopadem i na ostatní oblasti Prahy 6. Požadujeme navrhnout řešení, které výrazně redukuje dopravní zatížení severní částí lokality Sídliště Břevnov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán řeší dopravní problematiku na komunikační síti jako ucelený systém. Problematiku dopravního zatížení Patočkovy ulice nelze řešit izolovaným zásahem bez vazeb na širší okolí. V severozápadní oblasti Prahy je v současnosti doprava vedena třemi sběrnými komunikacemi městského významu Evropská, Patočkova, Plzeňská se srovnatelnými hodnotami dopravního zatížení (30 – 40 tisíc vozidel/24h), které narůstají podle polohy úseků směrem k centru k napojení do MÚK Městského okruhu. Z územně analytických podkladů vyplývá, že zprovozněním dalšího nového prvku nadřazené sítě nebo sběrné komunikace s celoměstským významem dochází ke snížení dopravní zátěže na okolní návazné síti místních komunikací nebo k určitému přerozdělení. Např. zvýšení dopravní intenzity na radiále vyvolá snížení na stávající ose

Karlovarské nebo Bělohorské. Nejvyšší intenzita na Patočkově třídě je vyvolána připojením sítě místních komunikací z oblasti Petřín.

Z toho vyplývá, že k zásadnímu vyrovnaní dopravního zatížení v oblasti dochází až po zprovoznění dalších souvisejících úseků ucelené nadřazené komunikační sítě, kterými jsou v dané oblasti Pražský a Městský okruh (případně i Radlická radiála). Dopravní zatížení indukované zdrojovou a cílovou dopravou v severní a východní oblasti Prahy, které nyní ovlivňuje stávající úseky hlavních sběrných komunikací (nejen Patočkovy), by v uceleném systému bylo převedeno do obvodových relací mimo trasu vnitřního tunelového komplexu Městského okruhu.

Připomínka

ID 2943578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Jakákoliv výstavba nových komerčních i obytných domů musí být schvalována ve „všech“ souvislostech, vč. dopravní obslužnosti a dopadu jejího nárůstu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti stanovení etapizace nebo stanovením podmíněnosti rozhodování. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Posuzování konkrétních záměrů pro novou výstavbu je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2943579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

V MPP chybí nástroj pro popsání vazeb mezi lokalitami a jejich vzájemným ovlivňováním se. Jakýkoliv rozvoj lokality podmínit ohledem na znečištění životního prostředí emisemi z letišť, které jsou už nyní značné. Neustále rostoucí hladina hluku, prachu, škodlivin i světelného smogu bude dále zhoršovat situaci Prahy 6.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Obecně platí, že lokality definují území v lokalitě jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru a jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Vymezením lokalit nedochází k přerušení vazeb a vztahů mezi nimi. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem.

Dokumentace k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, která je nedílnou součástí zveřejněného materiálu v rámci společného jednání, obsahuje i vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Posuzování vlivů jednotlivých staveb na životní prostředí (EIA) je předmětem jiných zákonných procesů, není řešitelné v podrobnosti územního plánu.

Připomínka

ID 2943580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 166, 328, 607

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Stejně jako MČP6 nesouhlasíme s návrhem na rozšíření komunikace Karlovarská, pokud bude zachována jako místní komunikace s omezením tranzitní dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven. Rozšíření profilu ul. Karlovarské je podmínkou pro prodloužení tramvajové tratě do Řep. Řešení profilu ul. Karlovarské souvisí s napojením ul. Slánské na Břevnovskou radiálu, které MPP navrhuje.

Připomínka

ID 2943661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 674, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Lokalita Vypich:

Nesouhlasíme ale ani s výstavbou MÚK Vypich. To je v přímém rozporu s požadavkem na nedotčenost ulice Karlovarské. Požadavek na realizaci MÚK Vypich je spíše hloupost, umíněnost nebo ztráta paměti některých politiků, většinou odborně nepolíbených.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Břevnovská radiála je v souladu se ZÚR vymezena částečně ve stávajícím koridoru Patočkovy ulice, v souladu s Metropolitním plánem je možné tuto komunikaci upravovat, zakrývat nebo jinak měnit její dopravní režim. V souladu se ZÚR je od MÚK Vypich dále na západ vymezen návrhový koridor, v návrhu Metropolitního plánu bude upřesněn jeho tunelový úsek v místě křížení se Slánskou ulicí - viz vypořádání požadavku městské části Praha 6 ID 2906131.

Připomínka

ID 2943662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 214, 215, 328, 833, 886, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Pro případ nutnosti BR existuje varianta ražená. Je třeba mít na paměti, že silnice vedou sice auta z města, ale napřed je tam dovedou. Kapacitní silnice přivedou větší kapacitu aut. Není důvod navyšovat objem dopravy, je třeba objem dopravy omezit, zejména mimopražskou každodenní. Doprava má být nastavena pro rezidenty + nezbytnou obslužnost.

Kapacita Patočkovy ulice je dostatečná, jen kapacita Blanky je nepřiměřená a jejím zprovozněním došlo k indukci nové, dříve nerealizované dopravy a zahlcení návazné uliční sítě. Není to jen problém Patočkovy ulice, ale všech ulic radiálního směru vedoucích ke křižovatkám na Blance (Holešovičky, Jug. Partyzánů, Svatovítská, Bělohorská,...)

Řešením je omezování vjezdu do města a posilování jeho vyprazdňování, tedy nekomfortní příjezd (snížení kapacity příjezdových vozovek na vstupu do města, světelné závory, preferenční pruhy pro veřejnou dopravu,...), komfortní odjezd (uvolnění úzkých míst, inteligentní řízení dopravy,...) bez budování nových kapacitních vozovek, možná s rozšířením o 1 pruh směrem ven. Výstavba Břevnovské radiály (BR) by pro Břevnov měla smysl, pokud by byla bez křižovatky na Vypichu a vyvedla auta na SOKP. Směr do centra by měl být regulován. Vzhledem k tomu, že ve variantě ve stopě ul. Patočkova opakovaně neprošla posouzením EIA, je volání po její realizaci v tomto provedení neprostá hloupost. Zejména i proto, že její budování v úseku Malovanka - Vypich je podle projektu na 3 roky, s vyřazením ulice Patočkova z provozu. To bylo nepřijatelné při zatížení méně než 30.000 vozidel, dnes je to 46.000/24 hod. Výpadek této komunikace po dobu budování je naprostý nesmysl.

Občané již před lety navrhli raženou variantu BR (V3), která by vedla pod Strahovským hřbetem, a která by po dobu výstavby provoz na ul.

Patočkova zachovala a mj. by zbavila Břevnov i velkých problémů s hlukem, prachem a rozdělení Břevnova stavbou v průběhu zamýšlené výstavby hloubením ve stopě ulice Patočkova. Ražená varianta označovaná jako V3 byla navržena ze zcela stejných důvodů (ekonomika, ekologie), jako nedávno schválená varianta V3 pro vlaky na Kladno (Buštěhradská dráha) navržená samotnou Prahou 6!!! Navíc by zde byly obrovské dopravní problémy po dobu výstavby, tj. několik let. Tato varianta V3 po objektivním hodnocení je nejlepší a prošla by hodnocením EIA, nicméně pouze díky manipulaci s daty a lhaním byla hodnocena hůře. Občanská sdružení vždy požadovala, aby se prokázala potřeba BR. To nebylo nikdy prokázáno, argumenty OS nebyly nikdy vyvráceny.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901579.

Připomínka

ID 2943666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 674

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Cílový stav lokality Vypich je popsán jako naplnění potenciálu zastavitelné stavební, transformační, rekreační lokality Vypich se strukturou areálu vybavenosti. Kromě toho zahrne Vypich ještě větší dopravou a v souvislosti s projektem Olympu a parkovacím domem bude předpolí Mohyly a obory a letohrádku Hvězda jako krajinný prvek, kulturně historická reálie i rekreační oblast naprosto znehodnoceno. Byl by to další projev buranství a arogance. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, rozvíjení rekreační vybavenosti, doplňování zástavby s ohledem na využití a zlepšování pěší dostupnosti.

Navržená opatření jdou ale proti tomuto cíli – propojení vnějšího okruhu břevnovskou radiálou a rozšíření Karlovarské silnice na Vypich přivede velké množství další dopravy. Také je zde plánovaná velká mimoúrovňová křižovatka. Tyto stavby nemohou být součástí rekreační lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě dohody s dotčeným orgánem - MK ČR bude doplněn individuální regulativ v krycím listě (do části 600): Mimoúrovňová křižovatka Vypich a Břevnovská radiála musí být v maximální míře

v prostoru Bělohorské pláně vedeny pod povrchem a jejich prostorové i architektonické řešení musí respektovat charakter území v bezprostředním okolí Obory Hvězda a Břevnovského kláštera.

Připomínka

ID 2943668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3456

Podatel | **EKO BŘEVNOV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZFU

Lokalita | 031, 123, 514

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření**Lokalita Sídliště MV (resp. „pod vojenskou nemocnicí“):**

Sídliště Sartoriova x Anastázova je z r. 1981 a je postaveno podle tehdejších norem, vč. dopravních, vč. šíře vozovek a počtu parkovacích míst. Sídliště je přesyceno auty a po zavedení modrých zón na P6, které na této straně Patočkovy ulice zavedeny nejsou, je stav katastrofální. Do toho bylo developerům umožněno postavit do sídliště předdimenzovaný dům Radimova 50 s dopravní obsluhou z ulice Sartoriova a dokončuje se projekt Southern Hill. Dopravní zátěž zde tedy ještě naroste.

Je to příklad toho, jak město bezohledně povoluje zahušťování zástavby, bez ohledu na občanskou vybavenost, dopravní zátěž a masivní zhoršování prostředí rezidentům.

Sídliště leží na severní straně ulice Patočkova, ale má silnou vazbu na opačnou (jižní stranu) ulice Patočkova kde je autobusová zastávka do centra, pošta, poliklinika, tramvajová zastávka, obchody. Problémem je doprava na ul. Patočkova, která po otevření komplexu Blanka narostla z 30 na 45 tisíc aut za 24 hod. a hlavně ve špičkách je pro pěšího velmi těžko a zdlouhavě překonatelná.

Tzv. břevnovská lávka byla zbudována na nesmyslném místě (prodloužení cesty na tram o pár set metrů!!!) a navíc je zejména pro starší rezidenty uživatelsky velmi nepříjemná (nízké zábradlí, průhledná podlaha, houpe se). Při jejím zprovoznění byl zrušen přechod, což velká část rezidentů nerespektuje a přechází přes vozovku. Pokud bylo možné zřídit světelný přechod u „hospody Kajetánka“, asi by bylo důvodné zřídit (obnovit) ho i v původním místě

Emise i hluk jsou zásadním problémem celé lokality, hygienické limity jsou dlouhodobě překračovány. Na severní straně je školka i škola, problémem je dopravní situace u školky i školy při dovozu dětí.

Dopravní modré zóny byly MČ6 zřízeny zcela nesmyslně pouze na jižní straně, takže veškerá vozidla se přestěhovala přes cestu, do oblasti severní, tedy do sídliště.

Zásadním problémem je extrémní doprava na Patočkově ulici, výrazné zvýšení provozu v ulici Radimova a parkování pro rezidenty. Je třeba ukončit jakékoliv zahušťování a s tím spojené dopravní nároky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán řeší dopravní problematiku na komunikační síti jako ucelený systém. Problematiku dopravního zatížení Patočkovy ulice nelze řešit izolovaným zásahem bez vazeb na širší okolí. V severozápadní oblasti Prahy je v současnosti doprava vedena třemi sběrnými komunikacemi městského významu Evropská, Patočkova, Plzeňská se srovnatelnými hodnotami dopravního zatížení, které narůstají podle polohy úseků směrem k centru k napojení do MÚK Městského okruhu.

Lokalita 514/Sídliště Ministerstva vnitra je vymezena jako stabilizované území, kde v souladu se zněním čl. 70 textové části platí, že se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Konkrétně platí, že vymezení v rámci lokality bude upraveno v souvislosti s vypořádáním požadavků městské části Praha 6 např. ID 2906733, 2912259, 2912261, 2912262, 2912267 a 2913513.

Požadavky, týkající se přechodu přes komunikaci či vymezení modrých zón pro parkování, jsou pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2928728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3457

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ VENDULKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKEFJ

Lokalita | 241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc:

a) připomínka k urbanistické studii Praha-6 Starý Suchdol (ul. Bažantní/Starosuchdolská)

b) připomínka k metropolitnímu územnímu plánu v k. ú. Praha/Suchdol

Žádám, aby můj pozemek p. č.84/12 a 84/13 vč. části p. č.84/7 byl v novém územním plánu v obytné části značený. Nikoliv jako současný plánovaný stav rozvojového území.

Pozemek cca výměry 1000m² je viz příloha napojen na obecní komunikaci Starosuchdolská a má veškeré inženýrské sítě.

Čekáme 10 let na odstranění všech překážek pro výstavbu novostavby rodinného domu (jednoho). Vaše rozvojové území je překážkou!

V příloze dokládám veškerou dokumentaci, vč. žádosti o urbanistickou studii, která byla přislíbena na ÚMČ Praha-Suchdol, v dubnu 2018 úředníky MHMP - do dnešního dne od 9.5.2018 na ni nikdo nereagoval.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území je vymezeno v návaznosti na platný územní plán jako součást transformační plochy obytné, umožňující zástavbu. Pozemky nejsou v KN evidovány jako zastavěná plocha a nádvoří, nejedná se o stabilizované území. Vymezení v rámci transformační plochy obytné není překážkou ve výstavbě.

Předmětná urbanistická studie není předmětem projednání v rámci společného jednání o návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2928729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3457

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ VENDULKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMZ8

Lokalita | 241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Text vyjádření:

Nesouhlasím se značením „zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím“ č. 2. Současnou plovoucí značku ZP jste jen vyměnili za jiné značení č. 2 – zastavitelné rozvojové nestavební plochy / nestavebních bloků / nového měst. parku!

10 LET VÁS ŽÁDÁM O ZMĚNU!!!

Pozemek je napojen na obecní komunikaci Starosuchdolská, veškeré IS jsou hotové. Na p. č. 84/12 plánujeme novostavbu jednoho RD.

Nikdo ze sousedů není omezen jakkoliv. Každý má přístup na komunikaci. Nikdo jiný zde nežádá o novostavbu RD.

Doplnění k připomínce č.j. MHMPP08PAFNU viz příloha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené pozemky jsou vymezeny v rámci zastavitelné transformační plochy obytné s vesnickou strukturou a výškovou regulací s rozmezím podlažnosti 2. Toto vymezení umožňuje v souladu

s metodikou Metropolitního plánu dotčené území využít k zástavbě rodinným domem. Městská parková plocha není v rámci dotčeného území navrhována.

Připomínka

ID 2929973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3458

Podatel | **Střížkovská development s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3EU

Lokalita | 206

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme v zákonné lhůtě následující připomínku k lokalitě

206 / Starý Střížkov Z(05) O [S]:

Připomínka:

Požadujeme plochy výškové regulace (čl. 97 odst. 2 MPP), zasahující pozemky parc. č. 2011, 2012, 2013, 2014 v katastrálním území Libeň vymezit jako plochy s rozmezím podlažnosti 3.

Zdůvodnění:

Zástavba podél Střížkovské ulice je z velké části třípodlažní s šikmou střechou nebo ustupujícím patrem. Proto požadujeme, aby byla i plocha výškové regulace zasahující výše uvedené pozemky vymezena jako plocha s rozmezím podlažnosti 3.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V místě stabilizovaného území je výšková regulace odvozena od stávajícího stavu v území. V souladu se zněním čl. 98 odst. 3 textové části platí, že rozmezí podlažnosti 2 je definováno hodnotou 1 - 2 RNP, tj. dle čl. 4 odst. m) počtem plnohodnotných nadzemních podlaží budov po jejich hlavní římsu. Nad úrovní hlavní římsy je přípustná výstavba šikmých střech, ustupujících podlaží nebo jiných prostorových řešení střechy dle § 27 odst. 2 PSP (Pražské stavební předpisy).

Připomínka

ID 2929977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3459

Podatel | **Římskokatolická farnost u kostela sv. Petra a Pavla
Praha - Bohnice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JXD

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky:

katastrální území: Troja

parcelní číslo: 1305/17

Text připomínky:

ŘKF je vlastníkem uvedeného pozemku v lokalitě Sídliště Bohnice, který je podle stávajícího územního plánu zařazen do plochy všeobecného smíšeného území s vysokou mírou využití (SV-H). Návrh Metropolitního plánu pozemek řadí do stabilizovaného zastavitelného obytného území, avšak s výškovým regulativem 8 nadzemní podlaží.

Vzhledem k sousedním výškovým regulativům v dané lokalitě, které dosahují 21 nadzemních podlaží, požadujeme na pozemku v našem vlastnictví výškový regulativ zvýšit na 21 nadzemních podlaží. Máme za to, že vzhledem k sídlištnímu charakteru lokality a dispozici stávajících domů tím nebude současná zástavba negativně ovlivněna (zástin apod. nehrozí).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905197. Rozmezí podlažnosti zůstane zachováno. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby.

Připomínka

ID 2929978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3459

Podatel | **Římskokatolická farnost u kostela sv. Petra a Pavla
Praha - Bohnice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JR7

Lokalita | 209

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dotčené pozemky:

katastrální území: Bohnice

parcelní číslo: 119/1, 119/2, 119/3, 119/4, 119/5, 119/6, 119/7, 119/8, 119/9, 119/10, 119/11, 119/12, 699/54, 699/55, 699/56, 699/63, 699/64

Text připomínky:

ŘKF je vlastníkem uvedených pozemků, v okraji historického jádra Bohnic a zároveň v bezprostředním kontaktu se sídlištní zástavbou, které jsou návrhem Metropolitního plánu určeny do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím s výškovým regulativem 4 nadzemní podlaží.

Vzhledem k sousedním výškovým regulativům vdané lokality, které dosahují 8, 12 i 21 nadzemních podlaží, požadujeme na pozemcích v našem vlastnictví výškový regulativ zvýšit minimálně na 6 nadzemních podlaží. Máme za to, že vzhledem k sídlištnímu charakteru lokality a dispozici stávajících domů tím nebude současná zástavba negativně ovlivněna (zástin apod. nehrozí).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu MK - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s dotčeným orgánem, viz vypořádání ID 2899768.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude výšková regulace nad transformační plochou 411/209/2100 v lokalitě Staré Bohnice snížena na 2 RNP.

Připomínka

ID 2929979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Lokalita | 037

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. MPP by měl v lokalitě 037/Podskalí ochránit pohledovou osu na kostel Panny Marie na Slovanech, a to mj. takto: regulovaná výška okolí náměstí pod Emauzy by měla mít rozmezí podlažnosti 3, v souladu se současným stavem. Možností omezení pohledu na kostel, zejm. ze západní strany, by mělo být zamezeno také v bezprostřední blízkosti kostela, např. nižší regulovanou výškou (rozmezí podlažnosti 3), definováním nestavebního bloku, nebo kombinací. Případná výstavba podél ulice Pod Slovany, severně od ulice Trojická a západně od ulice Vyšehradská by měla být podmíněna zpracováním regulačního plánu.

Odůvodnění:

Kompozice a urbánní struktura této části Podskalí dle návrhu Bohumila Hübschmanna je výsledkem dlouhé architektonické ale i celospolečenské debaty první čtvrtiny 20. století, při níž se podařilo vytvořit kompozici v kontextu zbylých asanačních zásahů ojedinělou. Metropolitní plán by v žádném případě neměl tyto kvality místa ohrozit a případné změny v území či jeho doplnění by měly být výsledkem koncepčního návrhu v kontextu širší lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Dotčené území se nachází v ploše památkové ochrany, v PPR. V rámci dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury bylo plošně prověřeno stanovení rozmezí podlažnosti na území PPR, památkových zón a památkových rezervací na území hl. m. Prahy a na základě dohody bude v konkrétních případech upraveno. Pozn.: ve vybraných plochách výškové regulace v dotčeném území tak dojde ke snížení RNP ze 6 na 4. Nastavení RNP bude vypuštěno v ploše nad Palackého náměstím a nad Zítkovými sady.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Na základě požadavku Ministerstva kultury i připomínek městských částí budou rozšířeny rozmezí podlažnosti. V upraveném návrhu Metropolitního plánu se budou prolínat, což umožní větší možnost adaptovat regulaci na stávající zástavbu, zajistí to větší ochranu stabilizovaného území a větší prostor pro správné uvážení nad stavebními záměry. Bude upraveno a doplněno znění čl. 98 textové části výroku, včetně doplnění regulativů na ochranu výškového uspořádání ve stabilizovaných plochách a v plochách plošné památkové ochrany. Návrh Metropolitního plánu stanovil jako své nástroje pro zajištění ochrany kompozice města v čl. 104 panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti a v čl. 105 chráněné veduty. Oba uvedené nástroje prošly ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče, na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) budou oba uvedené články podstatně upraveny včetně příslušných příloh.

Na základě dohody s MK k problematice vymezení ploch podmíněných RP bude zpracována územní studie pro území PPR. Celé území PPR bude v Metropolitním plánu vymezeno jako prioritní území pro zpracování ÚPČP s regulačními prvky, které bude součástí Metropolitních priorit, čímž město jednoznačně deklaruje potřebu podrobnější regulace v PPR. Zadání ÚPČP nebude součástí návrhu MPP. Na základě územní studie bude území PPR rozděleno na dílčí území (soubor lokalit, případně jejich částí), pro která budou zpracována samostatná zadání. Ke schválení zadání a zpracování jednotlivých ÚPČP může dojít teprve po přijetí MPP. Viz podrobněji vypořádání příslušného bodu stanoviska K - ID 2899722.

Kromě ÚPČP je možné souběžně i následně pořizovat nejpodrobnější územně plánovací dokumentace – regulační plány.

Připomínka

ID 2929981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Lokalita | 038, 640

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. V lokalitě 640/Karlov a 038/Albertov by měl MPP ochránit grafickým regulativem půlprstenec nestavebních bloků s vegetací, který se nachází pod terénním zlomem Karlova a jehož osou je ulice Albertov. Výstavba na hraně tohoto půlprstence, tj. nad stávajícími parky a zahradami by měla být podmíněna zpracováním regulačního plánu pro celé území a měla by na ose ulice Albertov vytvořit její pohledové zakončení.

Odůvodnění:

Terénní půlprstenec obepínající Albertov nese přírodně morfologické kvality, které musí MPP ochránit. Dotvoření celého areálu pak musí být podmíněno nanejvýš citlivým přístupem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 2 ID 2895266 bude v rámci dotčeného území doplněno vymezení městské parkové plochy a zahrad dle čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2929985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Lokalita | 037

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. V lokalitě 037/Podskalí by měl MPP vytvořit územní rezervu k dotvoření osově ulice Albertov, tj. tak, aby Ulice Svobodova mohla přímo pokračovat namísto stávajícího stavebního bloku a plynule navázat na ulici Albertov. A aby současně mohl být doplněn stavební blok v trojúhelníku mezi kolejíštěm, ulicí Na Slupi případně přemístěnou ulicí Svobodova-Albertov.

Odůvodnění:

Dojde-li ke ztrátě památkově chráněného Vyšehradského nádraží (které v minulosti městská část mohla předejít odkoupením nádraží), mělo by být město připraveno vytvořit na místě novou kvalitu a dokoňovat přístupovou osu do univerzitního kampusu.

Albertov má výjimečnou terénní kvalitu, která však z důvodu slepě zakončené přístupové osy v organizmu města příliš nevyznívá.

Vyhodnocení

Požadavku nebude vyhověno.

Daná připomínka je mimo podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2930000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Tzv. předpolí Nuselského mostu: V lokalitě 020/Vinohrady, v celém prostoru jižně od ulice Boženy Němcové by měl MPP stanovit grafickým regulativem nestavební blok s vegetací. Případná výstavba zde by pak měla být podmíněna regulačním plánem zpracovaným pro celé území – z jihu a východu ohraničené hradebními zdmi (včetně) v lokalitě 837/Folimanka a ze severu ulicí Boženy Němcové. Toto případné doplnění urbánní struktury by mělo být navíc podmíněno umístěním veřejné instituce garantované územním plánem.

Odůvodnění:

Předpolí nuselského mostu je lokalitou výjimečného urbanistického významu. Jelikož jde o roh novoměstských hradeb, na který se, napojuje Nuselský most, nese toto terénně exponované místo potenciál stát se důležitou branou do historického jádra města. Rovněž může sehrát iniciační roli při humanizaci severojižní magistrály, může zde např. vzniknout žádaná destinace s výhledem před hradby města (vč. Vyšehradu a Pankráce).

Proto by jakákoli výstavba zde měla být výsledkem vysoce kvalitního koncepčního návrhu, anebo být naopak zcela vyloučena.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o plochu nad konstrukcí dopravní stavby (metro C v úseku mezi stanicemi I.P. Pavlova - Vyšehradská), ohraničenou komunikacemi Severojižní Magistrály s existujícími příčnými podchody pro pěší. Jde o území nevhodné pro realizaci parku. Z tohoto důvodu zde nebude vymezen nestavební blok.

Dotčené území (předpolí Nuselského mostu) je součástí PZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice. Případný stavební záměr musí být v souladu s platnými právními předpisy a limity využití území.

MPP nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP). Na základě požadavku stanoveného v zadání MPP byla v průběhu zpracování návrhu MPP prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel MPP dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však MPP nevylučuje pořízení RP. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlášené a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let).

Připomínka

ID 2930143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Lokalita | 041, 300

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. V lokalitách 041/Nusle a 300/Kleovka by MPP měl ochránit biokoridor a vegetaci vedoucí po obou stranách (západně i východně) od ulice Pod Nuselskými schody. Tato oblast severně od ulice Pod Zvonařkou by měla mít grafický regulativ stanovující vegetaci na rostlém terénu. Oblast by neměla mít definovanou strukturu jako blokovou a regulovaný počet nadzemních podlaží by neměl být více než 4.

Odůvodnění:

Přes toto území vede důležitý biokoridor (s výskytem mnoha druhů, vč. netopýrů). Území je součástí Pražské památkové rezervace. Zařazení oblastí Zvonařka do lokality Nusle ani neodpovídá její urbánní struktuře a ignoruje morfologii místa.

Řešení MPP je tak mj. v rozporu s vlastními základními tezemi, jak jsou uvedeny v článku 10. Bod {2}, protože plán nechrání její „historický krajinný, urbánní a architektonický kompoziční princip“ jak by měl.

Stejně tak nenaplnuje koncepci dle bodu {4}: „Mimořádně morfologicky pestré přírodní prostředí města a harmonická kompozice města v krajině a krajiny ve městě jsou pro Prahu nenahraditelné a jsou základem její celkové kompozice.“ Území přitom naplňuje všechny kvality bodu {4}.

Součástí řešení by mohlo být vytvoření lokality „Zvonařka a Kleovka“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Připomínkou řešené území nebude na základě přijetí těchto koncepčních dokumentů zahrnuto do ÚSES. Dále bude na základě jiných připomínek upravena výšková regulace v území. Blokova struktura lokality 041/Nusle zůstane zachována. Strukturu veřejných prostranství lokality tvoří poměrně pravidelná síť ulic, náměstí a parků, která je jasně ohraničena převážně fasádami budov. Veřejná prostranství vymezují kompaktní bloky s velikostně i výškově homogenní zástavbou umístěnou převážně na okrajích stavebních bloků. Vymezením lokality s blokovou strukturou Metropolitní plán chrání tyto základní strukturální rysy území a podporuje jejich posílení.

Připomínka

ID 2930244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. V lokalitě 064/Masarykovo nádraží by měl MPP garantovat zřízení plnohodnotných cyklotras. Především na přemostění kolejiště za Masarykovým nádražím, tedy propojení ulic Opletalova a Na Florenci. Dále též propojení ulic Na Florenci a Perneroва, které je nyní zaneseno jako pouze pěší propojení.

Odůvodnění;

Také díky kombinaci výškových rozdílů a vysoké intenzity ostatní dopravy v okolí je velmi žádoucí dotvořit chybějící propojení a objíždné trasy pro cyklistickou dopravu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. MPP vymezuje pouze základní nadřazenou síť významných cyklotras. Metropolitní plán vymezením pěšího propojení dvou bodů stanovuje zajištění prostupnosti daného území. Výsledné trasování je ponecháno jako flexibilní, je definována poloha koncových bodů. Z důvodu rozlohy transformační plochy a ponechání flexibility budoucího řešení není vymezeno uliční propojení, které by zajistilo vedení cyklotrasy. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MD, viz ID 2905134) bude do krycího listu lokality 064 / Masarykovo nádraží doplněn individuální regulativ, že

vymezená návrhová stavba pro bezmotorovou dopravu je určena primárně pro pěší a ne pro cyklisty.

Připomínka

ID 2930277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Lokalita | 007

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. V ulici Na Zderaze, lokalita 007/Vojtěšská čtvrť by měl MPP zanést regulativ chránící vegetaci na rostlém terénu, která se zde nachází.

Odůvodnění:

Plocha se stromy je na tomto místě od nepaměti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Požadavek pod podrobnost územního plánu, v platném ÚP vymezena zastavitelná plocha OV. Součástí veřejného prostranství, pozemek ve vlastnictví hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2930279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Lokalita | 037

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. MPP by měl ve stabilizované lokalitě 037/Podskalí ochránit rozmanitost zástavby. Západně od ulice Vyšehradská a severně od ulice Trojická by měla regulovaná výška respektovat stávající výškové poměry a nést rozmezí podlažnosti 3 nebo 4. Zástavba v jihozápadním cípu lokality při Rašínově nábřeží a také podél ulice Libušina by také měla respektovat stávající výšku zástavby.

Odůvodnění:

Připomínka má za cíl naplnit základní teze MPP z článku 10.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Na základě výsledků společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven. Dotčené území se nachází v ploše památkové ochrany, v PPR. V rámci dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury bylo plošně prověřeno stanovení rozmezí podlažnosti na území PPR, památkových zón a památkových rezervací na území hl. m. Prahy a na základě dohody bude v konkrétních případech upraveno. Pozn.: na základě dohody s MK, v souladu s požadavkem, bude v dotčeném území (západně od ul. Vyšehradská a severně od

ul. Trojické a dále podél ul. Libušina sníženo RNP ze 6 na 4.
V jihozápadním cípu lokality, kromě uvedené úpravy RNP podél ul. Libušina, bude nastavení RNP vypuštěno v ploše nad parkem okolo Podskalské celnice a v její jižnější části bude sníženo RNP ze 3 na 2 a jižněji doplněna plocha výškové regulace s RNP 3.

Na základě dohody s MK bude upraveno a doplněno znění čl. 98 textové části výroku, včetně doplnění regulativů na ochranu výškového uspořádání ve stabilizovaných plochách a v plochách plošné památkové ochrany. Na základě dohody budou upřesněna podrobná pravidla výškové regulace, definovaná ve čl. 101 - 105.

Připomínka

ID 2930281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Lokalita | 007, 037

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. MPP by měl v lokalitě 037/Podskalí doplnit všechny zahrady a parky přiléhající k emauzskému klášteru a institutu plánování a rozvoje Prahy. V lokalitě 007/Vojtěšská čtvrť by měl doplnit zahradu při kostelu svátého Michala v Jirchářích.

Odůvodnění:

Jedná se o plochy s vegetací Metropolitním plánem opominuté. V Případě vegetace v okolí IPR není důvod neaplikovat stejný postup jako v případě areálů modernistických sídlišť.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Požadavek pod podrobnost územního plánu, pozemek ve vlastnictví hl. m. Prahy, jedná se o veřejně přístupné prostranství.

Připomínka

ID 2930285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Lokalita | 007, 037

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. MPP by měl v lokalitě 007/Vojtěšská čtvrť a 037/Podskalí zanést cyklotrasu v trase ulic: Na Struze – Vojtěšská – Náplavní – Dittrichova – Pod Slovany – Na Výtoni – Na Hrobci, anebo v obdobném, které povede mimo hlavní ulice s intenzivní automobilovou dopravou.

Odůvodnění:

Na hlavní cyklotrase vedoucí po Rašínově a Masarykově nábřeží dochází k velkému množství křížení s ostatními druhy dopravy. Vedení po náplavce pak obnáší ještě více střetů s chodci. Území však má kapacitu pro bezpečnější trasování (skrže méně rušnou dopravu), které přitom nijak negativně neovlivní obytné čtvrti. Určení trasy v MPP pomůže zajištění křížení s ulicí Na Moráni (výškový rozdíl a chybějící propojení) a s ulicí Resslerova (chybějící křížení).

Spojnice mj. propojuje kostel sv. Vojtěcha a sv. Václava ha Zderaze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané spojení je v návrhu MPP vymezeno ve stopě cyklotrasy A2 vedoucí po náplavce.

Připomínka

ID 2930366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Připomínky koncepční:

11. MPP by měl ve stabilizovaných lokalitách rostlé, blokové a hybridní struktury nastavit podmínky pro nezastavitelnost dvorků a vnitrobloků. Tyto plochy by měly být rovněž vymezeny grafickými regulativy. Měl by být bez náhrady vypuštěn bod 5 článku 96, který vyjímá jednopodlažní zástavbu ve vnitroblocích z výpočtu koeficientu zástavby stavebního bloku (ZB) čímž motivuje k zástavbě vnitrobloků.

Odůvodnění:

Článek 92 bod (3): „Vnitrobloky se v grafické části Metropolitního plánu nezobrazují, ale mohou být graficky vymezeny v podrobnějších dokumentacích.“ je neopodstatněný, neboť vnitrobloky zcela běžně nejsou svým měřítkem pod rozlišovací schopností MPP. Obdobně jako MPP vymezuje pro modernistická sídliště grafický regulativ „Park ve volné zástavbě“, jehož obrysy kopírují jednotlivé budovy, není důvod aby ve stabilizovaných lokalitách, především pak historického jádra, poskytoval menší právní jistotu, když vnitrobloky nespecifikuje. Jak též stojí v Základní koncepci, článku 10, bodu {2} b) „Diferenciace regulativů v území je hlavním principem ochrany a rozvoje kulturního dědictví.“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Na základě výsledků společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven, bude upřesněna definice vnitrobloku v odst. 1 čl. 92. Vnitrobloky, resp. jejich nezastavěné části mají význam i pro přírodní složku města, v tomto smyslu bude doplněno znění uvedeného odstavce.

Na základě konkrétních připomínek MČ a následné analýzy zastavěnosti vnitrobloků v jednotlivých lokalitách, bude do krycích listů lokalit s blokovou strukturou, pro které jsou typické nezpevněné (tj. nezastavěné) vnitrobloky, doplněn text popisu cílového charakteru. Definovaný cíl navržených regulativů bude doplněn o text týkající se nezpevněnosti vnitrobloků, která je pro danou lokalitu charakteristická a cílem je tento charakteristický rys zachovat a rozvíjet. Toto doplnění do KLZ se týká na základě analýzy lokalit: *020 Vinohrady, 022 Ohrada, 029 Dejvice a Bubeneč, 030 Dlábačov, 031 Břevnov, 035 Na Skalce, 039 Podolí, 042 Vršovice.*

Na základě uvedeného prověření zastavěnosti stavebních bloků bude upraveno znění čl. 42 odst. 2 písm.c) týkající se blokové struktury zastavitelných stavebních lokalit. Budou doplněny zásady prostorového uspořádání, a to v části týkající se zástavby stavebních bloků s typickými vnitrobloky, které v této struktuře často bývají nezpevněné s existující zelení.

Ustanovení odst. 5 čl. 96 se vztahuje pouze pro koeficient zastavění stavebního bloku v rámci transformačních a rozvojových ploch (stanovený parametricky), nikoliv ve vztahu k stabilizovanému území. Naopak ve stabilizovaném území se uplatňuje článek 92, resp. článek 70 a článek 74, neboť se v typech struktury (01) rostlá struktura a (02) blokova struktura předpokládá, že stavební bloky již vnitrobloky vytváří. Možnost využít první nadzemní podlaží s tím, že maximální zastavění se uplatní od 2. NP výše neznamená, že zástavba charakteristické vnitrobloky přestane vytvářet. Naopak umožňuje využít první nadzemní podlaží pro parkování, služby a komerční vybavení a tím podpořit vznik kvalitního městského prostředí.

Připomínka

ID 2930367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Je nepřijatelné, aby ve stabilizovaných lokalitách MPP umožňoval plošné navyšování regulovaného počtu nadzemních podlaží. Článek 103 by měl být vypuštěn. Překročení regulované výšky tak, jak je znázorněna v hlavním výkresu MPP by pro neveřejné budovy mělo být možné pouze v jednoznačně definovaných místech v jednoznačně definovaném rozsahu. Překročení výškové regulace by navíc mělo být umožněno, nanejvýš v mnohem menší půdorysné stopě, než kterou umožňuje současný návrh. MPP by měl podporovat vznik vertikálních dominant na kompozičně důležitých místech, nikoli navyšování uličních front celých domů a podél dlouhých úseků ulic, i když se bude jednat o ulice významné.

Odůvodnění:

Článek 103 umožňuje ve stabilizovaných lokalitách velkoplošné navýšení zástavby až o 4 podlaží, po celé délce metropolitních a čtvrt'ových tříd.

(Bod (1) b) pak lze interpretovat i tak, že veškeré bloky s regulovanou podlažností 6 lze vlastně zastavět do výše 7 nadzemních podlaží.)

Čtvrt'ové a metropolitní ulice, resp. jim přiléhající zástavba, v centrálních částech pokrývají značnou část těchto lokalit (Vinohrady, Nové Město etc.).

Možnost překročení regulované výšky v rozsahu 1/3 RNP často znamená možnost navýšit celou uliční frontu do hlavní ulice.

Navržený způsob výjimek umožňuje velkokapacitní přestavbu a popírá tak účel stabilizovaných lokalit, jelikož povoluje změnu jejich ustáleného charakteru zástavby: „Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným

charakterem, ve které se nepředpokládá výrazná změna struktury veřejných prostranství a zástavby.“ (článek 70 (1))

Pro určení regulace v takto velkém rozsahu má navíc MPP využít jednoznačné regulativy ve výkresové části, nikoli komplikovaný systém výjimek.

Navrhuje-li pak MPP překračovat regulovanou výšku, rozhodně by mělo jít nanejvýše o lokální dominanty do zástavby vnášející vertikální prvek, např. půdorysně nerozměrné věžičky, které mají obdobu v kontextu pražského centra. Jejich umístění by mělo být mnohem jednoznačněji definováno (např. na osách náměstí, na nárožích do náměstí...).

V žádném případě by nemělo být umožněno velkoplošné prohlubování „uličních kaňonů“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatele bere na vědomí.

Sčítání navýšení maximálního počtu RNP je možné dle čl. 103 odst. 1 ve vyjmenovaných případech, nicméně nejedná se o 4 plnohodnotná NP, ale v maximálním součtu o 2 plnohodnotná NP a 2 podlaží na max. 1/3 plochy podlaží. Z tohoto důvodu nelze hovořit o navýšení o 4 NP, ale pouze o 2 NP, která může doplnit akcent ve formě "věžičky".

Na základě výsledků společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven, dle dohody s dotčeným orgánem (MK) - znění uvedeného čl. 103 odst. 1 bude doplněno ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče ve vztahu ke zvýšení ochrany území plošné památkové ochrany. Ustanovení odst. 1 písm. a) a b) čl. 103 nebudou platit pro území památkových rezervací a zón. Znění písm. c) odst. 1 čl. 103 bude doplněno o podmínku, že možné navýšení nesmí být v rozporu s charakterem území. Dále dojde na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) k upřesnění a doplnění znění čl. 70 odst. 1: *"Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. **Stabilizované plochy***

zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Na území památkových rezervací a památkových zón jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňování zástavby."

Připomínka

ID 2930368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3460

Podatel | **MICHÁLEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PT5S8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. MPP by v žádném případě neměl vytvářet podmínky znemožňující městským částem zlepšovat kvalitu životního prostředí a veřejného prostoru ve svých ulicích negativně postižených dopravou. Bod (4) článku 120 by se neměl vztahovat na úpravy regulující individuální automobilovou dopravu.

Odůvodnění:

Článek 120, (1) uvádí: „Městskou uliční síť tvoří komunikace, u nichž převažuje podíl dopravní funkce, ale stavebním řešením a začleněním do městské struktury se pozitivně podílejí na tvorbě veřejného prostoru a životního prostředí.“

Na mnoha místech Prahy (např. ulice Legerova, Sokolská, Ječná, Žitná, Resslova, Zborovská-Svornosti, Veletržní) však dopravní funkce, téměř výhradně z individuální automobilové dopravy, ovlivňuje veřejný prostor i životní prostředí výrazně negativně.

Bod (1) je tedy prázdným tvrzením, pro jehož naplnění by měl MPP vytvořit podmínky, mj. vypuštěním, anebo upravením bodu (4)

(„Metropolitní plán stanovuje za nepřípustné stavebními úpravami a úpravami profilů vybrané komunikační sítě omezovat dopravu proti smyslu systému jako celku. Všechny úpravy dotýkající se vybrané komunikační sítě musí být posuzovány v celoměstském kontextu“), který naopak městským částem může snadno znemožnit negativní stav na svém území napravit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Příslušný odstavec zůstane zachován v plném znění. V souladu se zásadami utváření kvalitních veřejných prostranství s vysokým standardem pro život obyvatel, s dobrou dopravní dostupností a prostupností území bez bariér navrhuje Metropolitní plán pro zlepšení dopravní vybavenosti města koridory pro nové komunikace a propojení lokalit. Provázaná uliční síť musí nabídnout podmínky pro rovnoměrnější zatížení automobilovou dopravou, vytvářet alternativní propojení omezující lokální kongesce a zohledňující potřebu prostorových podmínek pro další rozvoj veřejné dopravy, především tramvajových tratí. Metropolitní plán rozlišuje sběrné komunikace městského významu a významné místní komunikace. V návaznosti na tuto hlavní síť bude v podrobnějších dokumentacích rozvojových a transformačních území řešena navazující lokální síť. Veřejná prostranství uliční sítě budou svým účelným prostorovým uspořádáním vytvářet vyvážené podmínky pro kvalitní rovnocenný a bezpečný pohyb účastníků všech druhů dopravy. Prioritou je zajištění komfortu a bezpečnosti užívání všemi uživateli v estetickém a vlném prostředí metropole.

Připomínka

ID 2909660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3461

Podatel | **PALATOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYD8N

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu **Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)** **vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu k území vymezeném ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce (pozemky, p. č. 2977/1, p. č. 2977/3, p. č. 2977/4, p. č. 2977/5, p. č. 2977/6, p. č. 2977/7, p. č. 2977/8, p. č. 2977/9, p. č. 2977/10, p. č. 2977/11, p. č. 2977/12, p. č. 2977/13, p. č. 2977/14, p. č. 2977/15, p. č. 2977/16, p. č. 2977/22, p. č. 2977/23, p. č. 2978/1, p. č. 2978/4, p. č. 2978/5, p. č. 2978/6, p. č. 2978/7, p. č. 2978/8, p. č. 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6):**

Z níže uvedených důvodů mám za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok Městská parková plocha zahradní.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí (Hanspaulka, Baba) si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. z října 2014 a aktualizovaného v roce 2017), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek,

zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila herečky Lídy Baarové, ad.).

Daná plocha byla od počátku 20. let m. st. určena plánem Dejvic od Prof. Ing. Arch. Dr. Antonína Engela jako plocha pro veřejnou stavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha, až do roku 2000 (tedy ani za socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Pro potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů na daném území i jeho hodnotu z hlediska plnění ekologicko - biologických funkcí v území je- možno odkázat na „Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská“ zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v říjnu 2014 a aktualizovaného v letech 2016 a 2017).

Dle tohoto průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky; jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodního, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Žádám, spolu s dalšími občany Prahy 6, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a ý závislosti na výskyt chráněných druhů živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21.století,-park odpovídající současným požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory a fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínám, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město Praha není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, který je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba dodat, že stávající parcelace nacházející se na daném území vznikla na základě rozhodnutí Magistrátu Hl. m. Prahy ze

dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W, kterým bylo mj. rozhodnuto o využití tohoto území a o dělení a slučování pozemků p. č. 2977/1 a p. č. 2978 k. ú. Dejvice. Dne 24. 2. 2009 však bylo Ministerstvem pro místní rozvoj vydáno rozhodnutí č. j. 35709/2008-83/2364, kterým bylo výše uvedené rozhodnutí o dělení a slučování předmětných pozemků - územní rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W - zrušeno (dané územní řízení bylo následně zastaveno usnesením Úřadu městské části Praha 6, odbor výstavby, č. j. MCP6 048048/2011, sp. zn. SZ MCP6 038160/2009/0V/Kot, zn. P- 2977/1/Dej, ze dne 19. 5. 2011, potvrzeným rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavební, ze dne 21. 10. 2011, č. j. 5-MHMP 804294/2011/OST/No). Provedené dělení pozemků (parcelace) tedy nemá v současnosti žádný právní podklad.

V neposlední řadě je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy (ze dne 15. 12. 2016, č. 21/37), kterým bylo zrušeno předchozí usnesení zastupitelstva HMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně. íak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby území vymezené ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce bylo v Metropolitním plánu vymezeno jako nestavební blok - Městská parková plocha zahradní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917007.

Připomínka

ID 2909661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3462

Podatel | **PALATA MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYD9I

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu **Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)** **vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu k území vymezeném ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce (pozemky, p. č. 2977/1, p. č. 2977/3, p. č. 2977/4, p. č. 2977/5, p. č. 2977/6, p. č. 2977/7, p. č. 2977/8, p. č. 2977/9, p. č. 2977/10, p. č. 2977/11, p. č. 2977/12, p. č. 2977/13, p. č. 2977/14, p. č. 2977/15, p. č. 2977/16, p. č. 2977/22, p. č. 2977/23, p. č. 2978/1, p. č. 2978/4, p. č. 2978/5, p. č. 2978/6, p. č. 2978/7, p. č. 2978/8, p. č. 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6):**

Z níže uvedených důvodů mám za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok Městská parková plocha zahradní.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí (Hanspaulka, Baba) si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. z října 2014 a aktualizovaného v roce 2017), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek,

zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila herečky Lídy Baarové, ad.).

Daná plocha byla od počátku 20. let m. st. určena plánem Dejvic od Prof. Ing. Arch. Dr. Antonína Engela jako plocha pro veřejnou stavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha, až do roku 2000 (tedy ani za socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Pro potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů na daném území i jeho hodnotu z hlediska plnění ekologicko - biologických funkcí v území je- možno odkázat na „Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská“ zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v říjnu 2014 a aktualizovaného v letech 2016 a 2017).

Dle tohoto průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky; jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodního, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Žádám, spolu s dalšími občany Prahy 6, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a ý závislosti na výskyt chráněných druhů živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21.století,-park odpovídající současným požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory a fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínám, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město Praha není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, který je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba dodat, že stávající parcelace nacházející se na daném území vznikla na základě rozhodnutí Magistrátu Hl. m. Prahy ze

dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W, kterým bylo mj. rozhodnuto o využití tohoto území a o dělení a slučování pozemků p. č. 2977/1 a p. č. 2978 k. ú. Dejvice. Dne 24. 2. 2009 však bylo Ministerstvem pro místní rozvoj vydáno rozhodnutí č. j. 35709/2008-83/2364, kterým bylo výše uvedené rozhodnutí o dělení a slučování předmětných pozemků - územní rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 9. 7. 2003, č. j. MHMP/303363/03/OUR/SZ/W - zrušeno (dané územní řízení bylo následně zastaveno usnesením Úřadu městské části Praha 6, odbor výstavby, č. j. MCP6 048048/2011, sp. zn. SZ MCP6 038160/2009/0V/Kot, zn. P- 2977/1/Dej, ze dne 19. 5. 2011, potvrzeným rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy, odbor stavební, ze dne 21. 10. 2011, č. j. 5-MHMP 804294/2011/OST/No). Provedené dělení pozemků (parcelace) tedy nemá v současnosti žádný právní podklad.

V neposlední řadě je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy (ze dne 15. 12. 2016, č. 21/37), kterým bylo zrušeno předchozí usnesení zastupitelstva HMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně. íak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby území vymezené ulicemi Neherovská, Na Kodymce, Na Špitálce a Na Fišerce bylo v Metropolitním plánu vymezeno jako nestavební blok - Městská parková plocha zahradní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917007.

Připomínka

ID 2930391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3463

Podatel | **MIKUŠ OLDŘICH**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91OOZN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2930403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3463

Podatel | **MIKUŠ OLDŘICH**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91OOZN

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Tímto Vás oslovuji ve věci podání připomínek k Metropolitnímu plánu v lokalitě plánovaného Parku Vodních sportů v Troji. Od minulého roku (2017) jsme intenzivně hledali společně řešení možností uvolnění našich pozemků (p.č. 1608 a 1609 k.ú. Troja) pro výstavbu kanoistického kanálu (Park vodních sportů Troja), který podle projektu bude vést přes tyto naše pozemky.

Cílem bylo najít lokalitu, kam by se mohlo přesunout naše současné rekreačně-sportovní zázemí vodních sportů s kempem a kam přemístit náš dlouhodobě plánovaný projekt realizace LODĚNICE TROJA, která je pro park vodních sportů nezbytná.

Konsensuální alternativa pro směnu, která vyhovuje všem stranám, tedy: Magistrátu, Městské části Troji, Institutu rozvoje města i nám majitelům je soubor pozemků parc.č.1614, 1603, a část 1691/2, k.ú. Troja.

Tato lokalita je podle Metropolitního plánu vedena pod kódem [415/846/6018] 123/846/2482. V legendě mapových pokladů Metropolitního plánu je dále uvedeno, že se jedná o **Metropolitní park** (fialové ohraničení s fialovými tečkami), **Nezastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím** (žluté svislé šrafování) a **Městská parková plocha zahradní** (zelená výplň). Z výše uvedeného vyplývá riziko, že takto definovaná plocha není určena pro sport a ani pro umístění sportovních objektů jako je vodní kanoistický kanál nebo loděnice. Metropolitní plán v budoucnu bude závazným dokumentem i pro plánovaný kanoistický kanál a Loděnici TROJA. Proto vás žádám, abyste pro příslušnou plochy podali připomínku a vyžádali:

- opravu plánu zejména pro pozemky mezi valem a řekou (1608 a 1609 jejichž jsem majitelem a pozemky, které jsou navrženy pro

směnu parc.č. 1614, 1603, a část 1691/2 k.ú. Troja (předmětem připomínky by měl být samozřejmě soubor všech dotčených pozemků, přes který kanál povede, avšak takto formulovanou připomínku by měl vznést iniciátor parku vodních sportů).

- opravu plánu pro výše uvedené pozemky tak aby umožňovaly: realizaci sportovního kanoistického kanálu, a nezbytné sportovně-rekreační infrastruktury a zázemí: tedy Loděnici a sportovně-rekreační zázemí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu se zpracováním ostatních připomínek a stanovisek dotčených orgánů bude v rámci dotčeného území plocha podrobnějšího strukturálního členění změněna na parkové sportoviště. Tato plocha umožňuje zde umístit areál sportu a rekreace pod širým nebem s dominantním zastoupením vegetačních ploch včetně nezbytného zázemí.

Připomínka

ID 2930671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3463

Podatel | **MIKUŠ OLDŘICH**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91PS3Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2930679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3463

Podatel | **MIKUŠ OLDŘICH**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91PS3Y

Lokalita | 805, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Tímto Vás oslovuji ve věci podání připomínek k Metropolitnímu plánu v lokalitě Masarykově čtvrti a Botanické zahrady. Od roku (2011) je nezákonně uzavřena cesta Havránka. Metropolitní plán propojení cestou Havránka zcela opomíná, na druhé straně označuje oblast Botanické zahrady s detailním přehledem cestní sítě v jejím uzavřeném areálu. Naopak v oblasti soukromých zahrad není cestní síť vůbec zakreslena. Proto žádáme o:

- Jasné oddělení areálu Sever a Jih s tím, že je nadále respektovaná veřejná cesta Havránka a její bezprostřední okolí jako veřejně přístupný prostor, cesta Havránka nevede přes areál (přesto, že Botanická zahrada si část cesty nezákonně v „areálu“ uzamkla), nýbrž cesta Havránka vede mezi dvěma areály.
- Vyznačení PROPOJENÍ dvou bodů z ulice pod Havránkou a ulice Nádvorní ve smyslu Uličního propojení dvou bodů
- Vyznačení ostatních cest v Masarykově čtvrti – viz příložený plánec

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905502, ID 2905256.

Připomínka

ID 2930690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3463

Podatel | **MIKUŠ OLDŘICH**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91OODP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2930699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3463

Podatel | **MIKUŠ OLDŘICH**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91OODP

Lokalita | 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Tímto Vás oslovuji ve věci podání připomínek k Metropolitnímu plánu v lokalitě Masarykově čtvrti v Troji. Již několik desetiletí žijeme s rodinou v domku na adrese Troja č.e. 147: Pozemek na kterém stojí naše nemovitost je p.č. 1253/24, 1253/28, a garáž 1253/29 k.ú. Troja. Parcela je podle Metropolitního plánu vedena jako **zahrádková osada**. Dle současného územního plánu je vedena jako SO6. S tímto zásadně nesouhlasíme a žádáme o vedení našeho domku jako využití obytné.

Odůvodnění:

- Vedení našeho domku a zahrady je v rozporu s cílem Metropolitního plánu, který by měl existující obytná s obyvatelné lokality v centrální části metropole dát možnost užívat taktéž de jura namísto výstavby satelitních domků v polích kolem Prahy.

- Již desítky let bojujeme o pojmenování ulice, každý úřad, se kterým jednáme, se podivuje, proč adresa v bezprostřední blízkosti centra Prahy nemá ulici. Nemá ji proto, neboť Městská část a MHMP dosud odmítá udělení názvu ulice s odvoláním na to, že se nejedná o obytnou oblast.

- Okolí našeho domku svým způsobem chátrá, i když je v soukromém vlastnictví, stává útočištěm bezdomovců, zejména proto, že majitelé okolních zahrad nemají možnost si na pozemku vytvořit patřičný zázemí, které by jim umožnilo jejich nemovitosti smysluplně využívat pro trvalé bydlení. Pěstování ovoce a zeleniny v Troji již není běžné tak jak bylo v minulém století.

Dáváme taktéž ke zvážení, zda do obytné zóny zahrnout kontinuální zónu dle vyznačení v příloze, která bezprostředně navazuje na ulici Pod Havránkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Územní plán není popisem aktuálního stavu území a to logicky zvláště v případech, kdy aktuální stav nevzniknul v souladu s platnou územně plánovací dokumentací a není vhodný z hlediska rozvoje města. Metropolitní plán vymezuje toto území na základě právního stavu v území s přihlédnutím k reálnému stavu. Pro radikální změnu právního stavu v území nebyla navrhovaná změna vyhodnocena jako převažující zájem v území.

Připomínka

ID 2909894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkuji společně uplatňuje 11 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2909895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**354/HODKOVIČKY**

1. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 RNP mezi východním okrajem Sídliště Hodkovičky a lesními pozemky na 2 RNP. V této ploše se nachází pouze dvoupodlažní zástavba tvořící urbanistický přechod mezi lesem a sousední sídlištní zástavbou. Požadujeme snížit výškový regulativ 8 RNP na západním okraji Sídliště Hodkovičky na 2 RNP. V této ploše se nachází převážně dvoupodlažní zástavba. Požadujeme snížit výškový regulativ v jižní a JV části lokality na max. 3 NP v souladu se stávající zástavbou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904929.

Připomínka

ID 2909896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

354/HODKOVIČKY

2. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Jitřní).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904932.

Připomínka

ID 2909897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**173/ČERNÝ KÚŇ**

1. Navržené uliční propojení mezi ul. Modřanská a V Mokřínách požadujeme z návrhu vypustit. Toto uliční propojení by znamenalo nepřiměřenou dopravní zátěž pro vilovou zástavbu v ul. V Mokřínách.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904874.

Připomínka

ID 2909899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**173/ČERNÝ KÚŇ**

2. Požadujeme přibližně ve středu lokality vymezit územní rezervu pro novou železniční zastávku. Požadavek vychází z ohledů na očekávaný intenzivní rozvoj lokality. Nová železniční zastávka by mohla společně se zastávkami městské hromadné dopravy vytvořit nový přestupní uzel a ještě vylepšit dopravní dostupnost území, a to zejména směrem k stanicím Nádraží Krč (přestup na budoucí metro D), Kačerov (přestup na metro C a na autobusové spoje k lokalitě Brumlovka) a dále na Hlavní nádraží (přestup na vnitrostátní i mezinárodní železniční spoje).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904875.

Připomínka

ID 2909900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**173/ČERNÝ KÚŇ**

3. Podél toku Zátíšského potoka (napříč celou lokalitou) požadujeme plochou vymezit místní park minimálně v rozsahu ploch městské zeleně dle stávajícího územního plánu, tzn. minimální šíře 100 m, jako součást rekreační linie podél Zátíšského potoka, napojující údolí potoka do nivy Vltavy. Vymezení parku umožní zprostupnění území na břehu Vltavy směrem do Hodkoviček.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904876.

Připomínka

ID 2909902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**173/ČERNÝ KÚŇ**

4. Požadujeme snížení výškového regulativu 4 RNP na hranici transformační plochy 411/173/2121 se stabilizovanou vilovou zástavbou v ul. V Mokřínách na 2 RNP (dnes plocha SP). V plochách západně od nestavební plochy biokoridoru požadujeme výškový regulativ 4 RNP, podél Modřanské ulice navržených 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904877.

Připomínka

ID 2909903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**173/ČERNÝ KŮŇ**

5. V transformační ploše 411/173/2121 požadujeme vymezit plochu občanské vybavenosti. Tuto plochu požadujeme umístit v místě co nejméně zatíženém dopravou na komunikaci Modřanská.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904878.

Připomínka

ID 2909904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 172, 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**173/ČERNÝ KŮŇ**

6. Požadujeme transformační lokalitu 173/Černý kůň spolu se sousední transformační lokalitou 172/Branické nádraží (celkem 80 ha) doplnit mezi území, pro která bude prioritně pořízen Územní plán vymezené části Prahy, který bude obsahovat prvky regulačního plánu, tak jak to umožňuje novela stavebního zákona platná od 1. 1. 2018.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904879.

Připomínka

ID 2909905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

173/ČERNÝ KÚŇ

7. V rámci transformační plochy 411/173/2121 požadujeme při ul. Modřanská řešit parkovací kapacity pro rekreační území podél Vltavy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904880.

Připomínka

ID 2909907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 354, 536

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**536/SÍDLIŠTĚ HODKOVIČKY**

1. Požadujeme vymezený park ve volné zástavbě rozšířit na přiléhající pozemek parc.č. 852/42 v sousední lokalitě 354/Hodkovičky.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905116.

Připomínka

ID 2909908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 355

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**355/ZÁTIŠÍ**

1. Požadujeme celý areál Diagnostického ústavu v ul. Na Dlouhé mezi (dle oplocení) vymezit plochou v hlavním výkrese.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904933.

Připomínka

ID 2909909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 355

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**355/ZÁTIŠÍ**

2. Nesouhlasíme s vymezením soukromé zahrady na pozemcích uvnitř oploceného areálu občanské vybavenosti - Diagnostického ústavu v ul. Na Dlouhé mezi.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904935.

Připomínka

ID 2909910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 841

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

841/ÚDOLÍ ZÁTIŠSKÉHO POTOKA

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905297.

Připomínka

ID 2909911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**043/BRANÍK**

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu historického jádra předměstské obce Braník s jeho specifickou urbanistickou strukturou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904735.

Připomínka

ID 2909912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

043/BRANÍK

2. V ploše Branického náměstí požadujeme vymezit parkově upravenou část náměstí.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904739.

Připomínka

ID 2909913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**043/BRANÍK**

3. Požadujeme nevymezovat transformační obytnou plochu 411/043/2177 mezi Jižní Spojkou a Kunratickým potokem. Na tuto plochu požadujeme rozšířit místní park Braník 123/043/2527 vymezený v ul. Na Mlejnku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904749.

Připomínka

ID 2909914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**043/BRANÍK**

4. Po zrušení kategorie izolační zeleně má v návrhu Metropolitního plánu stávající parkově upravená plocha se stromovou alejí podél ul. Na Mlejнку statut stavebního bloku. Požadujeme tuto plochu vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904750.

Připomínka

ID 2909915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

043/BRANÍK

5. Navrhovanou záchytnou nádrž požadujeme umístit mimo stávající zástavbu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904752.

Připomínka

ID 2909916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**043/BRANÍK**

6. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Navržená výšková regulace nereflektuje hodnoty původní zástavby dochovaného historického jádra předměstské obce Braníka. Požadujeme proto snížit navrženou výškovou regulaci zejména podél ul. Branická, Pod Vinohradem, Školní, Stará cesta, Nad Strouhou dle současné převládající výškové hladiny.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904753.

Připomínka

ID 2909918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 043, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**043/BRANÍK**

7. Nesouhlasíme s navrhovanou mimoúrovňovou křižovatkou Vrbová - součást napojení ulice Vrbový z Jižní spojky. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu této mimoúrovňové křižovatky. Navrhujeme ji proto z návrhu vyřadit. Vrbová ulice ve své severní části vede do samotného jádra Braníka, kde je již nyní zatížení automobilovou dopravou za hranici únosnosti. Umístění navrhované mimoúrovňové křižovatky by vedlo k dalšímu zintenzivnění dopravy na ulici Vrbově a Ke Krči, což považujeme za nepřijatelné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Napojení Vrbovy ulice na Jižní spojku je dopravně významnou stavbou pro zapojení páteřní komunikace Novodvorské ze sídliště Nových Dvorů na komunikaci nadřazené síti Jižní spojku, které je v současnosti realizováno komunikacemi V Zálesí – Vídeňská na Kačerově nebo Štúrova – Pod Višňovkou v Krči do stávajících mimoúrovňových křižovatek na Jižní spojce.

Připomínka

ID 2909919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**043/BRANÍK**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Školní a MŠ Mezivrší, MŠ Bezová, Záchranná služba a pavilony zdravotnických zařízení Nad Malým Mýtem, Domov pro seniory Branická)

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904754.

Připomínka

ID 2909920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Samostatný list k lokalitě 043/Braník-výšková regulace

Žlutě podbarvené číslice popisují výškovou regulaci v hodnotách, které pokládáme za správné, vycházející ze skutečného počtu regulovaných nadzemních podlaží (tj. bez podlaží klasifikovaných jako podzemní a podlaží nad hlavní římsou budovy) převažující zástavby - viz příloha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2908901.

Připomínka

ID 2909922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

350/BRANICKÁ STRÁŇ

1. V modernistické zástavbě mezi ul. Branická a Za Mlýnem požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904893.

Připomínka

ID 2909923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

2. Navrhovaný místní park v Mezivrší 123/350/2120 požadujeme rozšířit na všechny ostatní parcely, které tvoří kompaktní plochu parku, veřejného prostranství s množstvím vzrostlých porostů, travních ploch a sítí chodníků, mezi ul. Nad Šálkovnou a modernistickou zástavbou při ul. Mezivrší. Urbanistická struktura této modernistické zástavby byla od počátku vymezena společně s parkovou úpravou okolních ploch, které tvořily a tvoří rekreační zázemí bytových domů a je nutné je chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904894.

Připomínka

ID 2909924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

350/BRANICKÁ STRÁŇ

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi parkem v Mezivrší 123/350/2120 a bezprostředně sousedícím parkem Pod Dobeškou 123/873/2121.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904895.

Připomínka

ID 2909925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

4. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Zejména zástavba ve střední části lokality podél ul. Vlnitá, Na Usedlosti, Pod Zemankou odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 3 RNP. Vyšší regulativ je odůvodnitelný po obvodu lokality (např. soubor panelových domů na jih od ul. Branická nebo bytové domy mezi ul. Mezivrší a Nad Šálkovnou). Tyto soubory představují urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904896.

Připomínka

ID 2909926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

350/BRANICKÁ STRÁŇ

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (SŠ technická Zelený pruh).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904897.

Připomínka

ID 2909946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Samostatný list k lokalitě 350/Branická stráž - výšková regulace

Žlutě podbarvené číslice popisují výškovou regulaci v hodnotách, které pokládáme za správné, vycházející ze skutečného počtu regulovaných nadzemních podlaží (tj. bez podlaží klasifikovaných jako podzemní a podlaží nad hlavní římsou budovy) převažující zástavby - viz příloha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904896.

Připomínka

ID 2909948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

873/BRANICKÉ SKÁLY

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905305.

Připomínka

ID 2909949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

2. Do hlavního popř. koordinálního výkresu požadujeme vymezit území přírodní památky Branické skály.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905307.

Připomínka

ID 2909950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

873/BRANICKÉ SKÁLY

3. Požadujeme čtvrtový park 123/873/2121 Pod Dobeškou vymezit jako místní park, což nejlépe odpovídá způsobu jeho využívání.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905315.

Připomínka

ID 2909951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

4. Požadujeme park 123/873/2121 Pod Dobeškou nevymezovat jako transformační plochu pro vznik nového městského parku. Plocha parku je ve velmi strmém svahu s naprosto převládajícím porostem lesní vegetace a je obtížně přístupná. Záměr transformace této plochy na pobytový park proto považujeme za nerealistický.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905316.

Připomínka

ID 2909952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

5. Požadujeme změnit název parku 123/873/2121 Pod Dobeškou na park Školní vrch. Toto označení vychází z ustálené místní terminologie.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905326.

Připomínka

ID 2909954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Pod Srázem a U Dubu. MPP by v tomto místě měl chránit zelenou pomlku v zástavbě, která má charakter příkrého zeleného svahu a je tak i obtížně zastavitelná.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904886.

Připomínka

ID 2909956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

2. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi V Křovinách, Gončarenkova a Saveljevova, případně v tomto místě doplnit náměstí vymezené plochou s parkově upravenou částí. Vymezení parku nebo náměstí zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904887.

Připomínka

ID 2909957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

3. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí, popř. místní park mezi ulicemi Jasná I a Nad Lomem. Jedná se o důležité veřejné prostranství v okolí divadla Dobeška, které tvoří jedno z center lokality Dobeška a je tak třeba Metropolitním plánem chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904888.

Připomínka

ID 2909958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů v linii stávajících schodů vedoucích skrze stavební blok při ulici U Družstva práce. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904889.

Připomínka

ID 2909959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

349/DOBEŠKA

5. Plochu mezi ul. V Rovínách, Nad Ondřejovem, Kaplická požadujeme vymezit jako plochu občanské vybavenosti (v rozsahu stávajících ploch VV).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904890.

Připomínka

ID 2909961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

6. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP. Vyšší regulativ je odůvodnitelný pouze u souborů panelové zástavby v ul. V Křovinách, Pod Pekařskou, souboru bytových domů v Dvorecké ulici a části ulice Jeremenkova. Tyto soubory představují urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904891.

Připomínka

ID 2909962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Jeremenkova, Divadlo Dobeška, Hasičská stanice V Rovínách).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904892.

Připomínka

ID 2909964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Samostatný list k lokalitě 349/Dobeška - výšková regulace

Žlutě podbarvené číslice popisují výškovou regulaci v hodnotách, které pokládáme za správné, vycházející ze skutečného počtu regulovaných nadzemních podlaží (tj. bez podlaží klasifikovaných jako podzemní a podlaží nad hlavní římsou budovy) převažující zástavby - viz příloha.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904891.

Připomínka

ID 2909967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 131, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření**131/Dvorce**

1.Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu pro významnou místní komunikaci v prodloužení Jeremenkovy ulice resp. Dvoreckého náměstí. Navrhujeme jej z návrhu vyřadit. Navržený most by sváděl automobilovou dopravu ze zamýšlené kapacitní komunikace Radlické radiály a existujícího Městského okruhu přímo do rezidenčního území Podolí. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze tak vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909325.

Připomínka

ID 2909969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

131/Dvorce

2. Nezastavěnou plochu pozemků parc. č. 1225, 1226/1 a 1226/3 v k.ú. Podolí navrhujeme oddělit z lokality 131/Dvorce a přičlenit ji k lokalitě 839/Park Kavčí Hory.

Předmětná plocha je dlouhodobě nezastavěná ve formě soukromé zahrady a v platném územním plánu je vymezena jako nezastavitelná. Představuje určitou formu předpolí přírodní památky Dvorecké stráně, byť není formálně vyhlášena jako její ochranné pásmo. Proto považujeme za vhodnější ji přičlenit k sousední rekreační lokalitě než ke stavební lokalitě Dvorce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2909971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 131, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření**131/DVORCE**

1. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904822.

Připomínka

ID 2909972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

131/DVORCE

Ve struktuře zahradního města mezi ul. K Vysoké cestě a Na Zvoničce požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904823.

Připomínka

ID 2909973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření**131/DVORCE**

Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Na Zvoničce a Jeremenkova. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904824.

Připomínka

ID 2909974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**131/DVORCE**

Požadujeme doplnit náměstí vymezené bodem v okolí ulice Jeremenkova mezi ulicemi Podolské nábřeží, Modřanská a Podolská. Toto místo je vnímáno jako důležité centrum obyvateli celé čtvrti, v současnosti v území chybí odpovídající plocha veřejného prostranství. V Metropolitním plánu by mělo dojít k prověření vhodného umístění a rozsahu náměstí.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904825.

Připomínka

ID 2909975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření**131/DVORCE**

Místní park 123/131/1016 Dvorce požadujeme rozšířit severním směrem k Dvoreckému náměstí.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904826.

Připomínka

ID 2909976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

131/DVORCE

Do hlavního popř. koordinačního výkresu požadujeme vymezit území přírodní památky Dvorecké stráně.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904827.

Připomínka

ID 2909979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

131/Dvorce

9. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Požadujeme snížit výškovou regulaci zejména v území s původní vesnickou zástavbou a s vilovou zástavbou mezi ul. k Vysoké cestě a Na Zvoničce na 2 RNP, dále v ul. Jeremenkova na 3 RNP, která jsou charakteristická pro stávající zástavbu. Konkrétní hodnoty výškové regulace, které považujeme za správné, připojujeme.

Žlutě podbarvené číslice popisují výškovou regulaci v hodnotách, které pokládáme za správné, vycházející ze skutečného počtu regulovaných nadzemních podlaží (tj. bez podlaží klasifikovaných jako podzemní a podlaží nad hlavní římsou budovy) převažující zástavby; hodnota „x“ znamená, že v dané ploše vůbec nemají být umístovány stavby;

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904828.

Připomínka

ID 2909993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 172, 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

1. Požadujeme transformační lokalitu 172/Branické nádraží spolu se sousední transformační lokalitou 173/Černý kůň (celkem 80 ha) doplnit mezi území, pro která bude prioritně pořízen Územní plán vymezené části Prahy, který bude obsahovat prvky regulačního plánu, tak jak to umožňuje novela stavebního zákona platná od 1. 1. 2018.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904870.

Připomínka

ID 2909994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

2. Požadujeme přehodnotit plošný rozsah transformačních ploch v lokalitě. Požadujeme transformační plochy nevymezovat v ploše stávajících lesních pozemků v SV cípu lokality a v ploše v severní části lokality podél nájezdové rampy z ul. Modřanská na Jižní spojkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904871.

Připomínka

ID 2909995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ

3. V jižní části lokality při ul. Modřanská požadujeme umístit záchytné parkoviště P+R.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904872.

Připomínka

ID 2909996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

4. Lokalita je silně zatížena emisemi hluku a znečišťujících látek z dopravy. Pro částečné zmírnění těchto vlivů požadujeme prověřit umístění dalších ploch zeleně mimo navrhovaný park 123/172/2502 u ul. Pikovická.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904873.

Připomínka

ID 2909997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 664

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

664/LEDÁRNY BRANÍK

1. Požadujeme lokalitu vymezit jako rekreační plochu pro sportovní využití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905234.

Připomínka

ID 2909998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 664

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření**664/LEDÁRNY BRANÍK**

2. Nesouhlasíme s označením lokality jako stabilizované flexibilní, ve které je možné navyšování stanovené výškové regulace až o 4 RNP. Požadujeme lokalitu označit jako stabilizovanou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905237.

Připomínka

ID 2909999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

132/VE STUDENÉM

1. V modernistické zástavbě podél ul. Žalmanova a Machovcova požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904831.

Připomínka

ID 2910000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

132/VE STUDENÉM

2. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých (panelová zástavba s 8 RNP v ul. Machovcova). Konkrétní hodnoty výškové regulace, které považujeme za správné, jsou v připojeném výkresu.

Žlutě podbarvené číslice popisují výškovou regulaci v hodnotách, které pokládáme za správné, vycházející ze skutečného počtu regulovaných nadzemních podlaží (tj. bez podlaží klasifikovaných jako podzemní a podlaží nad hlavní římsou budovy) převažující zástavby - viz příloha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904832.

Připomínka

ID 2910001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření**132/VE STUDENÉM**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicí Mikuleckého a Vrbova k zajištění pěšího propojení předprostoru zimního stadionu Kobra a zastávky MHD v ul. Vrbova.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904833.

Připomínka

ID 2910002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

132/VE STUDENÉM

4. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (SŠ gastronomická ul. Vrbova).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904834.

Připomínka

ID 2910003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření**353/JIRÁSKOVA ČTVRŤ**

1. Svažitě pozemky mezi ulicemi Psohlavců a Údolní požadujeme vymezit jako místní park, popř. je požadujeme přičlenit k sousední nestavební rekreační lokalitě U Branického pivovaru. Pozemky se souvislým travním porostem a vzrostlými stromy jsou užívány a udržovány jako parkové plochy. Na pozemcích se nachází pietní místo s pomníkem a posezením. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění staveb v této ploše.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904912.

Připomínka

ID 2910004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření**353/JIRÁSKOVA ČTVRŤ**

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Psohlavců a Údolní. Jde o důležitý pěší prostup v komplikovaném terénu, který je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904913.

Připomínka

ID 2910005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření**353/JIRÁSKOVA ČTVRŤ**

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle převažujícího charakteru a skutečného stavu v území. Zejména zástavba mezi ul. Údolní a Ohnivcova odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 3 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904924.

Připomínka

ID 2910006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

874/U BRANICKÉHO PIVOVARU

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905328.

Připomínka

ID 2910007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření**874/U BRANICKÉHO PIVOVARU**

2. Do hlavního popř. koordinačního výkresu požadujeme vymezit území přírodní památky U Branického pivovaru.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905330.

Připomínka

ID 2910008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 847

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

847/V PODZÁMČÍ

1. Plochu parku 123/847/2343 Zámecký park Krč požadujeme rozšířit na plochu mezi zámeckými rybníky a transformační plochou 411/847/2225.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905299.

Připomínka

ID 2910009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

1. V popisu cílového charakteru požadujeme upravit – návaznost lokality na železniční nikoli tramvajovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904784.

Připomínka

ID 2910010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

2. Nesouhlasíme s vymezením transformační obytné lokality 061/Nádraží Krč pouze za účelem navýšení rozvojového potenciálu v okolí budoucí stanice metra D, a to v území v současné době převážně nezastavěném a nezastavitelném (plochy městské a izolační zeleně).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904785.

Připomínka

ID 2910011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

3. Požadujeme upravit rozsah lokality pouze na území východně od ČSPH v ul. Jižní Spojka a severně od železnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904786.

Připomínka

ID 2910012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

4. Požadujeme změnit typ transformační plochy 411/061/2224 z plochy doplňující stávající struktury na plochu nových struktur, pro kterou budou stanoveny parametrické regulativy uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904789.

Připomínka

ID 2910013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

5. Požadujeme transformační plochu 411/061/2224 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904790.

Připomínka

ID 2910014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

6. Lokalita je vymezena v území nadlimitně zatíženém hlukem a emisemi z dopravy. VVURÚ v lokalitách s předpokládanou hlukovou expozicí přesahující hodnoty platných hygienických limitů doporučuje zásadu, aby nové chráněné stavby nebyly umístovány do nadlimitně zasažených území. Jejich umístění je možné za předpokladu realizace účinných protihlukových opatření a prokázání jejich pozitivního účinku. Proto pro tuto lokalitu požadujeme stanovit etapizaci výstavby, která bude podmíněna dokončením protihlukových opatření na Jižní spojce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904791.

Připomínka

ID 2910015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 061, 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

7. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Branická a V Podzámčí v okolí kaple sv. Anny v místě historické stopy jádra obce Dolní Krč v návaznosti na důležité přírodní a rekreační území v okolí Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904792.

Připomínka

ID 2910016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

8. Požadujeme snížit návrhový index využití lokality, který je významně nadhodnocen.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904794.

Připomínka

ID 2910017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 061, 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

351/DOLNÍ KRČ

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Branická a V Podzámčí v okolí kaple sv. Anny v místě historické stopy jádra obce Dolní Krč v návaznosti na důležité přírodní a rekreační území v okolí Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904898.

Připomínka

ID 2910018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

2. Požadujeme doplnit vymezené náměstí při křížení ulic K Ryšance a Nad Ryšánkou o parkově upravenou východní část s kapličkou a drobným parkem.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904899.

Připomínka

ID 2910019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Dolnokrčská a Na Strži. Jde o důležitý pěší prostup v komplikovaném terénu, který je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904902.

Připomínka

ID 2910020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

4. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Podél celé ulice Dolnokrčská požadujeme nastavit výškovou regulaci 2 RNP. Tato výšková regulace odpovídá dochovanému charakteru historické zástavby.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904903.

Připomínka

ID 2910021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

351/DOLNÍ KRČ

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a gymnázium Na Planině, MŠ Trojlístek ul. Točitá).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904904.

Připomínka

ID 2910042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

1. Požadujeme upravit popis cílového charakteru lokality, který nerespektuje skutečnost, že významná část lokality je tvořena zástavbou s blokovou nikoli modernistickou strukturou. Popř. požadujeme z blokové zástavby podél ul. Na Strži vytvořit samostatnou lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905108.

Připomínka

ID 2910043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

2. V zástavbě s blokovou strukturou mezi ul. Na Strži a Halasova požadujeme vymezit výškový regulativ 3 RNP, který odpovídá stávající charakteristické zástavbě z období první republiky

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905110.

Připomínka

ID 2910044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

3. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 12 RNP podél ul. Olbrachtova. Tato ulice není vymezena jako městská třída, tzn. ulice nejvyššího významu (ulice metropolitní nebo čtvrtěová). Zvyšování výškové hladiny podél této ulice je proto neodůvodněné a v rozporu se stabilizovaným charakterem lokality. Požadujeme stanovit výškový regulativ 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905112.

Připomínka

ID 2910045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905114.

Připomínka

ID 2910046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

535/ANTALA STAŠKA

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Poláčkova, MŠ Fillova, MŠ Matějchova, Jesle Rabasova, Poliklinika Krčská).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905115.

Připomínka

ID 2910047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

1. Plochu zeleně při křižovatce ulic Zelený pruh a Hudečkova požadujeme vymezit jako místní park. Jedná se o zbytky původní velkorysé koncepce pásu zeleně (od kterého se odvozuje název ulice Zelený pruh). Jako takové by měly být zachovány.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905097.

Připomínka

ID 2910048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

2. Požadujeme doplnit náměstí s parkově upravenou částí vymezené plochou severozápadně od křížení ulic Antala Staška a Na Strži. Vymezení plochy náměstí je důležité z hlediska budoucího zvýšení významu místa v návaznosti na navrhovanou stanici metra D v tomto místě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905098.

Připomínka

ID 2910049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

3. Plochu zeleně v prodloužení ulice Sitteho a navazujícího parku směrem na jih až po ul. Bohuslava Martinů požadujeme vymezit jako park ve volné zástavbě. Tato plocha zeleně koncepčně navazuje na místní modernistickou zástavbu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905099.

Připomínka

ID 2910050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

4. Požadujeme snížit výškový regulativ 12 RNP v ul. Roškotova na 6 RNP. Nenachází se zde žádná budova, která by odůvodňovala výškovou regulaci 12 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905102.

Připomínka

ID 2910051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Hudečkova a navazující plocha s plánovanou výstavbou domu seniorů).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905106.

Připomínka

ID 2910053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu charakteru, kompozičních a architektonických hodnot cenného urbanistického souboru Zelená liška, který byl realizován podle zastavovacího plánu z roku 1926.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904835.

Připomínka

ID 2910054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA

2. Požadujeme vymezit veřejně přístupné plochy zeleně mezi ul. Pacovská a Dudínská jako park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904836.

Připomínka

ID 2910055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

3. Požadujeme plochy zeleně v ul. Humpolecká vymezit jako místní park. Tyto plochy zeleně jsou výrazným kompozičním prvkem ve struktuře lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904837.

Připomínka

ID 2910056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

4. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 12 RNP podél ul. Olbrachtova. Tato ulice není vymezena jako městská třída, tzn. ulice nejvyššího významu (ulice metropolitní nebo čtvrtěová). Zvyšování výškové hladiny podél této ulice je proto neodůvodněné a v rozporu se stabilizovaným charakterem lokality. Požadujeme stanovit výškový regulativ 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904838.

Připomínka

ID 2910057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

5. Plochu zeleně mezi ul. Jankovská a Na Strži před vstupem do Krčského hřbitova požadujeme vymezit jako místní park pro zajištění adekvátního předprostoru významného pietního místa.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904839.

Připomínka

ID 2910059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA

6. Plochu bývalého hřiště mezi ul. Jankovská a Na Strži požadujeme vymezit ve výkrese infrastruktur jako plochu pro rekreační vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904840.

Připomínka

ID 2910060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA

7. Požadujeme řešit zásadní deficit parkovacích kapacit v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904841.

Připomínka

ID 2910061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

8. Požadujeme doplnit podmínku vybudování parkovacích kapacit (minimálně náhrada za ztracená místa) jako podmínku realizace tramvajové tratě Na Veselí – Pankrác – Budějovická.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904842.

Připomínka

ID 2910074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA

9. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Husitská teologická fakulta UK).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904843.

Připomínka

ID 2910076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

060/BUDEJOVICKÁ

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme vypustit požadavek na dotvoření výškové kompozice lokality.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904774.

Připomínka

ID 2910078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

060/BUDĚJOVICKÁ

2. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací se stanovenou hladinou věží 27 RNP (100m).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904776.

Připomínka

ID 2910080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření**060/BUDEJOVICKÁ**

3. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací 12 RNP v uliční frontě ul. Antala Staška západně od budovy polikliniky a požadujeme snížení na 6 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904777.

Připomínka

ID 2910082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

4. Požadujeme doplnit náměstí metropolitní úrovně vymezené plochou při křížení ulic Budějovická a Olbrachtova; případně doplnit vymezení náměstí bodem. Jedná se o jedno z nejdůležitějších veřejných prostranství Prahy 4, kterým je reprezentativní i funkční centrum v návaznosti na vestibuly stanice metra Budějovická. Toto náměstí je třeba v Metropolitním plánu chránit a umožnit jeho kvalitativní rozvoj.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904778.

Připomínka

ID 2910084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření**060/BUDEJOVICKÁ**

5. Zástavba jihovýchodního cípu lokality (dva bodové panelové domy obklopené parkem) má zcela odlišný charakter od zbytku lokality. Požadujeme proto tuto část přiřčenit k sousední lokalitě 140/Jihlavská a vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904779.

Připomínka

ID 2910086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

060/BUDEJOVICKÁ

6. Požadujeme plochu parkoviště západně od budovy polikliniky vymezit jako plochu občanské vybavenosti včetně parkovacích kapacit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904780.

Připomínka

ID 2910088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

060/BUDEJOVICKÁ

7. Požadujeme v lokalitě nevymezovat transformační plochu 411/060/2311.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904781.

Připomínka

ID 2910242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

060/BUDĚJOVICKÁ

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Poliklinika Budějovická).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904783.

Připomínka

ID 2910656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 840

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

840/CENTRÁLNÍ PARK PANKRÁC

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905295.

Připomínka

ID 2910657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

057/KAVČÍ HORY

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme vypustit požadavek na dotvoření výškové kompozice lokality.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904755.

Připomínka

ID 2910661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření**057/KAVČÍ HORY**

2. Nesouhlasíme s navrženou hladinou věží 21 RNP v transformační ploše 411/057/2108. Podle vyjádření Mezinárodní rady pro památky a sídla ICOMOS by záměr realizovaný v této výškové hladině značně umocnil škody způsobené stávajícím shlukem výškových budov na Pankrácké pláni, protože by se téměř zdvojnásobila délka horizontu již osazeného vysokými stavbami.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904756.

Připomínka

ID 2910664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

057/KAVČÍ HORY

3. Nesouhlasíme s neodůvodněným návrhem nové výškové hladiny 12 RNP a požadujeme snížení na 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904757.

Připomínka

ID 2910683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

839/PARK KAVČÍ HORY

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905288.

Připomínka

ID 2910684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 348, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

839/PARK KAVČÍ HORY

2. Plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách požadujeme přiřčenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905290.

Připomínka

ID 2910685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 131, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření**839/PARK KAVČÍ HORY**

3. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905292.

Připomínka

ID 2910686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 348, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

348/DĚKANKA

1. Požadujeme plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách přičlenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904883.

Připomínka

ID 2910687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření**348/DĚKANKA**

2. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Na Zlatnici, Na Dolínách a Levá. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904884.

Připomínka

ID 2914589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3464

Podatel | **BROMOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK6K

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření**348/DĚKANKA**

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli v MPP nastavenému regulativu 3 RNP. Vyšší zástavba v ul. Pod Klaudiánkou a Na Vápenném představuje urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904885.

Připomínka

ID 2916699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3465

Podatel | **ROTOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVVU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3465

Podatel | **ROTTOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVVU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3465

Podatel | **ROTTOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVVU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3465

Podatel | **ROTOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVVU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3465

Podatel | **ROTOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVVU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3465

Podatel | **ROTOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVVU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3465

Podatel | **ROTTOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVVU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3465

Podatel | **ROTTOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVVU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3465

Podatel | **ROTTOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIVVU

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2917104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3466

Podatel | **ČERNÝ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQT3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3466

Podatel | **ČERNÝ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQT3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3466

Podatel | **ČERNÝ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQT3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3466

Podatel | **ČERNÝ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQT3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3466

Podatel | **ČERNÝ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQT3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3466

Podatel | **ČERNÝ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQT3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3466

Podatel | **ČERNÝ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQT3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3466

Podatel | **ČERNÝ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQT3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3466

Podatel | **ČERNÝ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQT3

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Vyjádření

ID 2915735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3467

Podatel | **Mgr. Zuzana Čírová, advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94OWUD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3467

Podatel | **Mgr. Zuzana Čírová, advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94OWUD

Lokalita | 300, 838

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme změnu hranic lokalit 300/ Kleovka a 838/ Havlíčkovy Sady tak, aby řešené pozemky p. č. 1348/1, 1348/2, 1349/3 náležely do rekreační lokality 838/ Havlíčkovy Sady s nestavebním charakterem a zároveň byly součástí čtvrtového parku Havlíčkovy Sady (Gröbovka) podobně jako v platném územním plánu.

Odůvodnění

Pozemky o celkové výměře 2 494 m² jsou stabilní součástí udržované parkové plochy Havlíčkovy sady s charakterem sadových úprav, přes pozemky vede využívaná cestní síť, která slouží jako přístup do parku z jihozápadní strany. Ve stávajícím ÚP jsou pozemky zařazeny do systému celoměstské zeleně, což by mělo být vzhledem ke stávajícímu využití i prostorovému uspořádání parku návrhem MPP zachováno.

Vymezení nových zastavitelných ploch není potřebné a odporuje obecnému cíli Metropolitního plánu, aby byla pro výstavbu nových budov využívána transformační území, za která jistě není možné považovat park na Perucké stráni. Navrhovanou změnou dojde k rozšíření zástavby na úkor vzrostlé zeleně na jižním a pohledově exponovaném svahu parku, což je v rozporu se základními zásadami územního plánování chránit stávající zeleň a podporovat její rozšiřování. Veřejný zájem na zachování dostatečných ploch zeleně a garance kvality životního prostředí pro stávající obyvatele v tomto případě převažuje nad soukromým zájmem nedůvodného zaboru parku.

Předchozí změnu územního plánu na zastavitelnost parcelního čísla 1349/3 zrušil Městský soud v Praze v roce 2013.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Park 123/838/2359 Havlíčkovy sady (Grůbovka) byl vymezen v souladu s ÚAP hl. m. Prahy (ÚAP hl. m. Prahy ve znění 3. i 4. úplné aktualizace ÚAP 2014 (obec a kraj) a ÚAP 2016 (obec a kraj) - tedy dle platného znění ÚAP v době zpracování návrhu MPP pro účely společného jednání). Vymezení uvedeného parku bylo zpřesněno na hranice pozemků. Dle metodiky MPP se jedná o městský park čtvrtěové úrovně (čl. 84, 85).

Z těchto důvodů nebyly připomínkou dotčené pozemky zahrnuty do zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality 838 / Havlíčkovy sady s typem struktury parkové prostranství. Zastavitelné nestavební lokality jsou dle metodiky MPP vymezeny pro rozsáhlé nestavební urbánní struktury (zejména městské parky metropolitní a čtvrtěové úrovně).

Vymezení parku 123/838/2359 Havlíčkovy sady (Grůbovka) je též v souladu aktuálně platnými ÚAP hl. m. Prahy (ve znění 5. úplné aktualizace ÚAP 2020 pro obec).

Vyjádření

ID 2915738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3467

Podatel | **Mgr. Zuzana Čírová, advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94OT2U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3467

Podatel | **Mgr. Zuzana Čírová, advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94OT2U

Lokalita | 300

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu) k lokalitě 300/Kleovka.

Dotčené pozemky připomínkujícího:

Katastrální území: Vinohrady

Parcelní číslo: 1304/3, 1313/1, 1315/11

Připomínka se vztahuje k celé lokalitě vymezené v části VI.
připomínky.

Obsah návrhu Metropolitního plánu

Pozemky s p. č. 1304/3, 1313/1, 1315/11 jsou umístěny v rámci stabilizované obytné lokality 300/ Kleovka s typem struktury (06) zahradní město. Ve dvou plochách výškové regulace nad předmětnými pozemky je odlišně od ostatních ploch stanoveno rozmezí podlažnosti 4, která je odvozena ze stavu.

Obsah připomínky:

Požadujeme změnit rozmezí podlažnosti 4 ve dvou plochách výškové regulace v lokalitě Kleovka (dle obrázku 4 na straně 3 přílohy) na rozmezí podlažnosti 3, které lépe odpovídá charakteru lokality a stávající zástavbě. Za vhodné považujeme zároveň doplnění výškové regulace do individuálního popisu cílového charakteru lokality tak, aby v okrajových částech lokality nemohla být doplňována zástavba o 4, 5 nebo 6 podlažích, vycházejících z ploch výškové regulace vztažených pro okolní blokovou strukturu.

Odůvodnění:

Relativně velká část vymezeného území je v současné době nezastavěná a lze tedy v budoucnu předpokládat výstavbu nových budov. Vymezené území je vilového charakteru s převažující výškou 3 podlaží, kterou požadujeme definovat i pro výstavbu novou, tak, aby nedošlo k narušení tohoto charakteru ani výhledů, které toto území nabízí. Území se zároveň nachází na pohledově exponovaném svahu, vilová zástavba v zahradách se vzrostlou zelení musí zůstat v pohledu dominantní.

Podlažnosti navrhované stávající podobou MPP jsou odvozené od nejvyšších budov v území, tyto budovy se však vilovému charakteru území vymykají a neměly by být brány jako výchozí pro určování ideální podlažnosti v území. Jedná se o dvě stavby ve svahu na okrajích ploch výškové regulace, jejichž skutečná podlažnost je relativní – domy jsou z různých stran různě vysoké. V této lokalitě by měla být výšková regulace stanovena primárně s ohledem na novou výstavbu na volných plochách a prolukách, ne pouze jako vycházející ze stavu vybraných budov, aby byl ochráněn skutečný charakter vil na svahu obklopeném blokovou strukturou (a tedy aby byl ochráněn kontrast těchto dvou struktur). Nesouhlasíme s podlažností 6 na pozemku parc. č. 1322, k. ú. Vinohrady, výškovou regulací by se mělo docílit plynulého přechodu výškových stupňů a zohlednit bezprostřední sousedství s parkem - Havlíčkovy sady, k hranicím parku by měla podlažnost ustupovat.

Kapacitnější výstavba, kterou vyšší podlažnost dle návrhu MPP umožňuje, bude implikovat nárůst dopravy, která překročí dopravní kapacity neprůjezdných ulic v území (uliční profily v izolovaném území jsou málo kapacitní).

Dle obr. č. 4 (*viz lokalizace*) navrhujeme pro celou vyznačenou oblast podlažnost 3.

Obr. 1 přílohy: Pozemky patřící subjektu podávajícímu připomínku - ortofoto

Obr. 2 přílohy: Pozemky patřící subjektu podávajícímu připomínku – zakres dometropolitního plánu – hlavní výkres

Obr. 3 přílohy: Pozemky patřící subjektu podávajícímu připomínku – zakres do platného územního plánu

Obr. 4 přílohy: Zákes vymezeného území nižší vilové zástavby do návrhu metropolitního plánu (hlavního výkresu)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Výšková regulace bude v návrhu Metropolitního plánu ro veřejné projednání v rámci dotčeného území upravena.

Vyjádření

ID 2915741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3467

Podatel | **Mgr. Zuzana Čírová, advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94OR0I

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915742

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3467

Podatel | **Mgr. Zuzana Čírová, advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94OR0I

Lokalita | 300

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

Dotčené pozemky připomínajícího:

Katastrální území: Vinohrady

Parcelní číslo: 1331/1, 1331/5, 1331/8, 1331/9, 1331/10, 1331/11, 1331/12, 1331/13, 1331/14, 1331/15, 1331/16, 1331/17, 1331/18, 1331/19, 1331/21, 1331/24, 1323, 1325/1, 1325/3, 1327, 4230/3

Připomínka se vztahuje k celé lokalitě vymezené v části III. připomínky.

Obsah návrhu Metropolitního plánu:

Pozemky s p. č. 1331/1, 1331/5, 1331/8, 1331/9, 1331/10, 1331/11, 1331/12, 1331/13, 1331/14, 1331/15, 1331/16, 1331/17, 1331/18, 1331/19, 1331/21, 1331/24, 1323, 1325/1, 1325/3, 1327, 4230/3 jsou umístěny v rámci stabilizované obytné lokality 300/ Kleovka s typem struktury (06) zahradní město. Ve dvou plochách výškové regulace nad předmětnými pozemky je odlišně od ostatních ploch - stanoveno rozmezí podlažnosti 4, která je odvozena ze stavu.

Obsah připomínky:

Požadujeme změnit rozmezí podlažnosti 4 ve dvou plochách výškové regulace v lokalitě Kleovka (dle obrázku 4 na straně 3) na rozmezí podlažnosti 3, které lépe odpovídá charakteru lokality a stávající zástavbě. Za vhodné považujeme zároveň doplnění výškové regulace do individuálního popisu cílového charakteru lokality tak, aby v okrajových částech lokality nemohla být doplňována zástavba o 4, 5

nebo 6 podlažích, vycházejících z ploch výškové regulace vztažených pro okolní blokovou strukturu.

Odůvodnění

Relativně velká část vymezeného území je v současné době nezastavěná a lze tedy v budoucnu předpokládat výstavbu nových budov. Vymezené území je vilového charakteru s převládající výškou 3 podlaží, kterou požadujeme definovat i pro výstavbu novou, tak, aby nedošlo k narušení tohoto charakteru ani výhledů, které toto území nabízí. Území se zároveň nachází na pohledově exponovaném svahu, vilová zástavba v zahradách se vzrostlou zelení musí zůstat v pohledu dominantní.

Podlažnosti navrhované stávající podobou MPP jsou odvozené od nejvyšších budov v území, tyto budovy se však vilovému charakteru území vymykají a neměly by být brány jako výchozí pro určování ideální podlažnosti v území. Jedná se o dvě stavby ve svahu na okrajích ploch výškové regulace, jejichž skutečná podlažnost je relativní – domy jsou z různých stran různě vysoké. V této lokalitě by měla být výšková regulace stanovena primárně s ohledem na novou výstavbu na volných plochách a prolukách, ne pouze jako vycházející ze stavu vybraných budov, aby byl ochráněn skutečný charakter vil na svahu obklopeném blokovou strukturou (a tedy aby byl ochráněn kontrast těchto dvou struktur).

Kapacitnější výstavba, kterou vyšší podlažnost dle návrhu MPP umožňuje, bude implikovat nárůst dopravy, která překročí dopravní kapacity neprůjezdných ulic v území (uliční profily v izolovaném území jsou málo kapacitní).

Obr. 1 přílohy: Pozemky patřící subjektu podávajícímu připomínku - ortofoto

Obr. 2 přílohy: Pozemky patřící subjektu podávajícímu připomínku – zákres do metropolitního plánu – hlavní výkres

Obr. 3 přílohy: Pozemky patřící subjektu podávajícímu připomínku – zákres do platného územního plánu

Obr. 4 přílohy: Zákres vymezeného území nižší vilové zástavby do návrhu metropolitního plánu (hlavního výkresu)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Výšková regulace bude v návrhu Metropolitního plánu ro veřejné projednání v rámci dotčeného území upravena.

Vyjádření

ID 2915747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3467

Podatel | **Mgr. Zuzana Čírová, advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94ON91

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3467

Podatel | **Mgr. Zuzana Čírová, advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94ON91

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu) k lokalitě 070 / Nové Bubny:

Obsah návrhu Metropolitního plánu:

Pozemek s p. č. 278 a objektem s číslem popisným 614 je umístěn v rámci transformační lokality 070 / Nové Bubny s navrženým typem struktury (03) hybridní struktura. V příslušné ploše výškové regulace je navrženo rozmezí podlažnosti 8.

Obsah připomínky:

Nesouhlasíme se stanoveným rozmezím podlažnosti 8. Požadujeme sjednotit výškovou regulaci s okolními plochami s úrovní o hodnotě 8 (12), tedy s definovanou hladinou věží. S vymezením oblastí hladin věží v transformačním území obecně souhlasíme, jedná se o území pro rozvoj Prahy zásadní. Vyšší zástavba s vyššími kapacitami umožní účelné využití infrastruktury a zajistí potřebné rozšíření centra.

Odůvodnění:

Pozemky se nachází v transformační lokalitě, která byla několikrát předmětem mnoha urbanistických návrhů, koncepcí a studií, z nichž dosud nebyla žádná schválena. Výškové omezení zástavby v tak důležitém území Prahy na 8 podlaží, je tak neopodstatněné a nereflektuje možné potřeby lokality i urbanistickou strukturu, která může vzejít ze současně zpracovávaných i budoucích urbanistických koncepcí i návrhů zabývajících se tímto územím. Možné umístění zástavby o 12 podlažích (nejnižší hladina věží) je tak racionálně podloženo neexistující společenskou dohodou nad tímto územím, nelimituje tak možný potenciál lokality a umožňuje větší flexibilitu

budoucí urbánní struktury. Oblast s definovanou hladinou věží „Zátory“ je v Metropolitním plánu vymezena příliš konkrétně a bez odůvodnění jejich přesných hranic, navrhujeme ji tedy (v souladu s podrobností MPP) zvětšit, aby zbytečně nepředjímala konkrétní řešení.

V souladu s koncepcí metropolitního plánu je nutné umožnit flexibilitu budoucího vývoje. Pro území se jeví jako nejvhodnější nástroj územní plán části Prahy, který může výškovou regulaci dále upřesňovat, musí však mít volnější pole působnosti.

Výpočet bilancí možné zástavby s navrhovanou podlažností 12 - viz také tabulka na str. 3 přílohy připomínky:

plocha pozemku - 692 m², veřejná prostranství (0%) - 0 m², stavební bloky (100%) - 692 m², zastavěná plocha (70 % neveřejné plochy) - 485 m², HPP navrhované (při podlažnosti 12) - 5820 m².

Obr. 1 přílohy: Řešené území

Obr. 2 přílohy: Zákres do metropolitního plánu – hlavní výkres

Obr. 3 přílohy: Zákres do platného územního plánu

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 7 - viz vypořádání ID 2905474.

Výšková regulace v rámci dotčeného území bude upravena v souladu s uvedeným vypořádáním a na základě územní studie pro zástavbu území Bubny – Zátory.

Vyjádření

ID 2915757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3467

Podatel | **Mgr. Zuzana Čírová, advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P56L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3467

Podatel | **Mgr. Zuzana Círová, advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P56L

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu) k lokalitě 006 / Nové Město:

Bližší identifikace pozemků:

Katastrální území: Nové Město

Parcelní číslo: 48, 49/2, 50/1, 50/2, 2328/2

Obsah návrhu Metropolitního plánu:

Pozemky s p. č. 48, 49/2, 50/1, 50/2, 2328/2 a objektem s číslem popisným 911 jsou umístěny v rámci chráněné stabilizované obytné lokality 006 / Nové Město s typem struktury (01) rostlá struktura. V příslušné ploše výškové regulace je stanoveno rozmezí podlažnosti 6 odvozené od stavu zástavby.

Obsah připomínky:

Nesouhlasíme s definováním podlažnosti odvozené od stavu. Požadujeme stanovit rozmezí podlažnosti 8 stejně, jako je stanoveno v sousedních plochách.

Odůvodnění:

Pozemky se nacházejí v samém centru metropole v rámci velkého městského bloku, který není sám o sobě stabilizovaný, obsahuje proluky a je možné jej označit za rozvojový. Samotný předmětný objekt částečně dle platného územního plánu sloužil technické infrastruktuře, která ale není Metropolitním plánem dále sledovaná – jedná se tedy o formu proluky. V části tohoto bloku je podlažnost definována rozmezím podlažnosti 8 a z důvodu vytvoření jednotného

charakteru bloku se požaduje tuto maximální podlažnost definovat i v části s řešenými pozemky. Rozmezí podlažnosti 8, tedy maximálně o 2 podlaží vyšší než okolní bloky (případné nové objemy se ale v souladu s výškovou regulací a s pojetím stabilizované chráněné lokality v rámci památkové rezervace budou přizpůsobovat okolí) mimo prostor Václavského náměstí, nijak nenarušuje urbanistickou strukturu lokality a naopak posiluje významnost zástavby okolo Václavského náměstí.

Výpočet bilancí možné zástavby s navrženým rozmezím podlažnosti 8 (dle velkého stavebního bloku nad 12000 m²) - viz také tabulka na str. 3 přílohy připomínky:

zastavěná plocha objektu - 1280 m², veřejná prostranství (0 %) - 0 m², stavební bloky (100 %) - 1280 m², zastavěná plocha (dle stávajícího stavu) - 1280 m², HPP navrhované (při podlažnosti 8) - 10240 m², HPP - návrh MPP (podlažnost 6) - 7680 m².

Obr. 1 přílohy: Řešené území

Obr. 2 přílohy: Zákres do metropolitního plánu – hlavní výkres

Obr. 3 přílohy: Zákres do platného územního plánu

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Výšková regulace bude v návrhu Metropolitního plánu ro veřejné projednání v rámci dotčeného území upravena.

Vyjádření

ID 2918073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3467

Podatel | **Mgr. Zuzana Čírová, advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94OR4Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2918074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3467

Podatel | **Mgr. Zuzana Círová, advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94OR4Y

Lokalita | 300, 838

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu) k lokalitě 300/Kleovka a 838/ Havlíčkovy Sady:

Bližší identifikace:

Katastrální území: Vinohrady

Parcelní číslo: 1348/1, 1348/2, 1349/3

Obsah návrhu Metropolitního plánu:

Pozemky s p. č. 1348/1, 1348/2, 1349/3 jsou umístěny v rámci stabilizované obytné lokality 300/ Kleovka s typem struktury (06) zahradní město. Plocha výškové regulace nad příslušnými pozemky má stanovené rozmezí podlažnosti 3.

Obsah připomínky:

Požadujeme změnu hranic lokalit 300/ Kleovka a 838/ Havlíčkovy Sady tak, aby řešené pozemky p. č. 1348/1, 1348/2, 1349/3 náležely do rekreační lokality 838/ Havlíčkovy Sady s nestavebním charakterem a zároveň byly součástí čtvrtového parku Havlíčkovy sady (Gröbovka) podobně jako v platném územním plánu.

Obr. 1 přílohy: Řešené území

Obr. 2 přílohy: Zákres do metropolitního plánu – hlavní výkres

Obr. 3 přílohy: Zákres do platného územního plánu

Odůvodnění

Pozemky o celkové výměře 2 494 m² jsou stabilní součástí udržované parkové plochy Havlíčkovy sady s charakterem sadových úprav, přes pozemky vede využívaná cestní síť, která slouží jako přístup do parku z jihozápadní strany. Ve stávajícím ÚP jsou pozemky zařazeny do systému celoměstské zeleně, což by mělo být vzhledem ke stávajícímu využití i prostorovém uspořádání parku návrhem MPP zachováno.

Vymezení nových zastavitelných ploch není potřebné a odporuje obecnému cíli Metropolitního plánu, aby byla pro výstavbu nových budov využívána transformační území, za která jistě není možné považovat park na Perucké stráni. Navrhovanou změnou dojde k rozšíření zástavby na úkor vzrostlé zeleně na jižním a pohledově exponovaném svahu parku, což je v rozporu se základními zásadami územního plánování chránit stávající zeleň a podporovat její rozšiřování. Veřejný zájem na zachování dostatečných ploch zeleně a garance kvality životního prostředí pro stávající obyvatele v tomto případě převažuje nad soukromým zájmem nedůvodného zaboru parku.

Předchozí změnu územního plánu na zastavitelnost parcelního čísla 1349/3 zrušil Městský soud v Praze v roce 2013.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Park 123/838/2359 Havlíčkovy sady (Grůbovka) byl vymezen v souladu s ÚAP hl. m. Prahy (*ÚAP hl. m. Prahy ve znění 3. i 4. úplné aktualizace ÚAP 2014 (obec a kraj) a ÚAP 2016 (obec a kraj) - tedy dle platného znění ÚAP v době zpracování návrhu MPP pro účely společného jednání*). Vymezení uvedeného parku bylo zpřesněno na hranice pozemků. Dle metodiky MPP se jedná o městský park čtvrtěové úrovně (čl. 84, 85).

Z těchto důvodů nebyly připomínkou dotčené pozemky zahrnuty do zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality 838 / Havlíčkovy sady s typem struktury parkové prostranství. Zastavitelné nestavební lokality jsou dle metodiky MPP vymezeny pro rozsáhlé

nestavební urbánní struktury (zejména městské parky metropolitní a čtvrtkové úrovni).

Vymezení parku 123/838/2359 Havlíčkovy sady (Grůbovka) je též v souladu aktuálně platnými ÚAP hl. m. Prahy (ve znění 5. úplné aktualizace ÚAP 2020 pro obec).

Připomínka

ID 2930661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3468

Podatel | **POUROVÁ IRENA**

Zastupuje | 29 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIOQS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 29 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2930662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3468

Podatel | **POUROVÁ IRENA**

Zastupuje | 29 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIOQS

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 832 / Bělohorská plán

1. Navrhuji následující úpravu textu krycího listu vymezující cílový charakter lokality:

„ Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality Bělohorská plán se strukturou parkového prostranství při zachování jejího zemědělského využití.

Cílem navržených regulativů je zachovat charakter lokality, tedy zachování jejího zemědělského využití při současném umožnění využití rekreačního. Veřejnou přístupnost lokality zajišťuje cestní síť napojená na uliční prostranství okolních lokalit, která má být dále doplněna za účelem zlepšení prostupnosti. Mimo cestní síť může být veřejná přístupnost omezena v zájmu ochrany zemědělského využití lokality. Převážné je zde zastoupena orná půda a travnaté plochy, při severozápadní okraji lokality pak soukromé zahrady. V nejvyšším bodě lokality se nachází vyhlídka s mohylou. “

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě jednotlivých požadavků a celkové revize dojde v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání k úpravě textu cílového charakteru většiny lokalit včetně lokality 832/Bělohorská pláň.

Připomínka

ID 2930668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3468

Podatel | **POUROVÁ IRENA**

Zastupuje | 29 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIOQS

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Zároveň navrhuji i odpovídající úpravu odůvodnění krycího listu tak, aby zohledňovalo zemědělské využití lokality:

„ Odůvodnění zastavitelnosti:

Lokalita je vymezena jako zastavitelná. Lokalitu tvoří plochy, které se nachází uvnitř zastavěného území vymezeného dne 30.6.2015. Tyto plochy jsou charakterizované jako nepevněné plochy s vegetací, jejichž určení je především k zemědělským účelům při umožnění rekreačního využití Metropolitní plán tento stav zachovává a stabilizuje, lokalitu vymezuje jako zastavitelnou nestavební lokalitu.

Odůvodnění strukturálního zařazení:

Lokalita je jako nestavební blok vymezena se strukturou parkové prostranství z důvodu, že umožňuje přiměřené rekreační využití při současném zachování převažujících zemědělských ploch. Tomu odpovídá prostorového uspořádání druhová a věková skladba dřevin, přítomnost ploch bez dřevin, uspořádání a hustota cestní sítě a doplňková vybavenost lokality.

Odůvodnění využití:

Lokalita je vymezena s rekreačním způsobem využití z důvodu, že je historicky významným místem a již v současnosti využívána k rekreaci (řídka cestní síť a vyhlídka). Návrh stanovuje rekreační způsob využití podpořit a vymezuje lokalitu také jako čtvrtový park. Zároveň však návrh respektuje potřebu zachovat tradiční zemědělské využití lokality. “

Návrh Metropolitního plánu správně a v souladu se současným stavem vymezuje lokalitu jako zastavitelnou nestavební.

Správné je taktéž vymezení hranic lokality a její označení za lokalitu stabilizovanou, neboť jde o homogenní lokalitu s ustáleným charakterem.

Lokalita je v rámci území Prahy unikátní díky tomu, že je zde zachováno původní zemědělské využití krajiny, které zároveň nabízí na vymezených plochách (cesty, bezprostřední okolí památníku na Bílé Hoře) její rekreační využití. Zemědělské využití lokality odpovídá historicky tradičnímu využití celé oblasti, přičemž prostor v okolí mohyly na Bílé i Hoře představuje unikátní pozůstatek zemědělské krajiny, která byla až do období První republiky v této oblasti tvořena převážně ornou půdou, sady a zahradami. Má-li být tato lokalita připomenutím bitvy na Bílé Hoře, jeví se jako nanejvýš vhodné zachovat takové využití území, které je svým charakterem nejbližší způsobu využití tohoto území v době, kdy bitva proběhla. Požadavek ochrany zemědělských ploch, jako typického znaku dochovaného krajinného rázu vyplývá i z čl. 21 odst. 2 textové části návrhu Metropolitního plánu.

Pokud má být zachován charakter lokality, jako unikátní dochované tváři města, je třeba zohlednit zemědělské využití při definování cílového charakteru lokality.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě jednotlivých požadavků a celkové revize dojde v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání k úpravě textu odůvodnění vymezení a regulativů většiny lokalit včetně lokality 832/Bělohorská pláň.

Připomínka

ID 2930675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3468

Podatel | **POUROVÁ IRENA**

Zastupuje | 29 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIOQS

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3. Navrhuji upravit název lokality 832 na místně tradičně užívaný název „U Mohyly“.

Místní název byl vždy „U Mohyly“, naopak Metropolitním plánem užívaný název „Bělohorská pláň“ je místní název pro zcela odlišnou plochu, konkrétně travnatou plochu u jihovýchodní zdi obory Hvězda v blízkosti Vypichu (parc. č. 2557/1, k. ú. Břevnov).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen a nebyl shledán odůvodněným.

Připomínka

ID 2930687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3468

Podatel | **POUROVÁ IRENA**

Zastupuje | 29 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIOQS

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Vyjádření k Připomínkám Městské části Praha 6 k lokalitě 832 / Bělohorská pláň

K připomínce MČP6/832/01:

Zásadně nesouhlasím "s rozšířením lokality 832 / Bělohorská pláň do hranic národní kulturní památky „Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou“.

Vymezení uvedené národní kulturní památky, provedené již v roce 1958, vychází z historických hodnot, nikoliv z hodnot urbanistických a neodráží tak skutečný stav a strukturu území. Striktní kopírování hranic národní kulturní památky v tomto případě postrádá racionalitu a MČ Praha 6 tento návrh ani nikterak ve svých připomínkách neodůvodňuje.

Trvám na plošném vymezení lokality 832 / Bělohorská pláň tak jak je vymezena v návrhu Metropolitního plánu. Lokalita je vymezena ve svých hranicích správně jako homogenní území. V důsledku navrhovaného rozšíření by došlo k vytvoření velmi nesourodé lokality, což by bylo zcela v rozporu se systematikou návrhu Metropolitního plánu.

Rozšíření lokality 832 / Bělohorská pláň na severozápad až k ulicím Nad Višňovkou a Pod mohylou je naprosto nevhodné. Toto území je v současné době z části zastavěné a z části určené k zastavění, přičemž jde o dlouhodobý charakter tohoto území, kterému odpovídá i rozčlenění parcel v katastru nemovitostí. Předmětné území je správně zařazeno v lokalitě 328 / Bílá Hora - struktura zahradní město, které svým charakterem plně odpovídá.

Je třeba zdůraznit, že pozemky, které by se v důsledku případného zohlednění připomínek MČ Praha 6 staly ze zastavitelných nezastavitelnými, jsou v naprosté většině případů v soukromém vlastnictví. Taková změna by představovala nepřiměřený, a tedy nepřipustný zásah do vlastnických práv dotčených vlastníků. Pro takový zásah v daném případě zcela chybí racionální odůvodnění (ostatně MČ Praha 6 žádné nepřináší). Dotčené pozemky jsou značně vzdáleny od mohyly na Bílé Hoře a jejich zastavění nikterak nenarušuje charakter lokality ani životní prostředí. Nepřijatelnost zásahu navrhovaného MČ Praha 6 podtrhuje i skutečnost, že v jiných případech jsou pozemky ve veřejném vlastnictví, využitelné ve veřejném zájmu např. jako parková plocha, naopak určeny návrhem Metropolitního plánu k zastavění - např. pozemky p.č. 1910/2, 1912/2, 1914/2 a 1916/3 v k.ú. Ruzyně či pozemek p.č. 14 v k.ú. Liboc.

Pokud by došlo k zohlednění této a navazujících připomínek MČ Praha 6, je zřejmé, že dotčení vlastníci budou proti návrhu Metropolitního plánu podávat námítky a v případě nutnosti se budou bránit i soudní cestou, přičemž pro takový postup jim poslouží rozsáhlá judikatura Nejvyššího správního soudu i Ústavního soudu týkající se nepřiměřených zásahů do vlastnického práva územně-plánovací dokumentací.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2912116.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčenými orgány MK a OCP MHMP a v souladu s uvedeným vypořádáním - dojde k propojení lokalit Bělohorská pláň a Hvězda plochou nestavebních bloků.

Připomínka

ID 2930694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3468

Podatel | **POUROVÁ IRENA**

Zastupuje | 29 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIOQS

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Vyjádření k Připomínkám Městské části Praha 6 k lokalitě 832 /
Bělohorská pláň

K připomínce MČP6/832/02:

Vymezení lokality jako nezastavitelné je nedůvodné a v rozporu se systematikou návrhu Metropolitního plánu. Pro případ souhlasu pořizovatele s vymezením lokality jako nezastavitelné žádám stanovit regulativ využití území „nezastavitelná produkční lokalita“.

Požadavek nezastavitelnosti lokality je dostatečně zajištěn jejím vymezením jako zastavitelné nestavební.

Pokud by však pořizovatel s touto připomínkou souhlasil, je třeba zachovat stávající stabilizovaný charakter lokality a stanovit regulativ využití území „nezastavitelná produkční lokalita“, který svou definicí v čl. 67 odst. 1 textové části návrhu Metropolitního plánu nejlépe odpovídá charakteru lokality, jako zemědělsky využívaného území současně umožňujícího přiměřené rekreační využití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven. Lokalita Bělohorská pláň zůstane vymezena jako zastavitelná nestavební se strukturou parkového prostranství. Městská parková plocha (čtvrťový park) zůstane i nadále vymezena v celé ploše lokality, dojde k doplnění

individuálního regulativu v KLZ v souvislosti s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.

Připomínka

ID 2930696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3468

Podatel | **POUROVÁ IRENA**

Zastupuje | 29 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIOQS

Lokalita | 832, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Vyjádření k Připomínkám Městské části Praha 6 k lokalitě 832 / Bělohorská pláň

K připomínce MČP6/832/03:

Spojení s lokalitou 871 / Hvězda a vytvoření nové lokality „Obora Hvězda a bojiště bitvy na Bílé hoře“ je nedůvodné a nevhodné.

Tato připomínka zjevně navazuje na připomínku MČP6/832/01, kterou je třeba označit za zcela nepřijatelnou. Navrhovaným vytvořením lokality „Obora Hvězda a bojiště bitvy na Bílé hoře“ by vznikl zcela nesourodý celek (ať už co do struktury nebo způsobu využití území), aniž by k tomu bylo jakékoliv racionální odůvodnění.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2913565 nedojde ke sloučení lokalit Bělohorská pláň a Hvězda, obě lokality zůstanou vymezeny samostatně.

Na základě dohody nad stanoviskem dotčeného orgánu - Ministerstva kultury (viz ID 2899780) budou k lokalitě 832 / Bělohorská pláň přiřčeny i nezastavěné pozemky v okolí, které jsou součástí vyhlášené národní kulturní památky bojiště. Lokalita 871 / Hvězda bude vymezena jako nezastavitelné území a hranice lokality upravena.

Připomínka

ID 2930820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3468

Podatel | **POUROVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6OY

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 212 / Liboc

Žádám zdvořile o zúžení plochy parku „123/212/2524 Park v Liboci - lokalitní park“ na oblast východně od Litovického potoka. Zároveň žádám o vymezení oblastí západně od Litovického potoka, konkrétně pozemků pare. č. 21/1, 20, 26/61, 23/2, 19/2, 19/3 a 19/1 k.ú. Liboc, jako zahrádkovou osadu ve smyslu čl. 111 odst. 3 textové části návrhu Metropolitního plánu.

Vytvoření nového parku „Park v Liboci“, které již v současnosti probíhá, je vhodným způsobem rozvoje té části této lokality, která je ve vlastnictví Hlavního města Prahy, a která byla v dřívější době poměrně zanedbanou.

Je však třeba, aby návrh Metropolitního plánu respektoval soukromé vlastnictví a současné využití lokality a při vytyčení lokalitního parku nezasahoval do pozemků vlastněných soukromými osobami, které jsou dlouhodobě udržovány a využívány především jako zahrádková osada. Tyto pozemky zabírají plochu západně od Litovického potoka, a to od jižní hranice lokality přibližně až po úroveň křižovatky ulic Únětická a Ruzyňská.

Tato plocha by proto v rámci lokality 212 měla být vymezena jako zahrádková osada (čl. 111 odst. 3), neboť to odpovídá jejímu dlouhodobému reálnému využití.

Je třeba zdůraznit, že přeměna v současnosti oplocených a veřejně nepřístupných soukromých pozemků na veřejně přístupnou parkovou plochu by představovala neúměrný, a tedy nepřipustný zásah do vlastnických práv dotčených vlastníků. Tato skutečnost je posílena tím, že v bezprostřední blízkosti se nacházejí rozsáhlé plochy ve veřejném vlastnictví, které mají parkovou povahu (oblast východně od Litovického potoka, obora Hvězda) a v takové situaci nelze shledat

veřejný zájem na vytváření dalších parkových ploch na úkor soukromých vlastníků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení městské parkové plochy a lokálního parku v návrhu Metropolitního plánu vychází především z vymezení v platném územním plánu - plochy s rozdílným způsobem využití /ZMK/, tj. zeleň městská a krajinná.

Připomínka

ID 2931856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podání následujících připomínek činí vlastník nemovitosti v lokalitě označené 510, Sídliště Šutka.

Připomínka č. 1

**- Nesouhlasíme s označením lokality „sídliště Šutka“.
Požadujeme změnu názvu na „sídliště Písečná“.**

Odůvodnění připomínky - pro tuto lokalitu je dlouhodobě a všeobecně používaný název „sídliště Písečná“, odvozený od názvu zdejší hlavní ulice již v době výstavby sídliště. Běžně je tento název „sídliště Písečná“ uváděn místními obyvateli, na stránkách MČ Praha 8, v médiích, realitními kanceláři atd. Název „sídliště Šutka“ svědčí buď o naprosté neznalosti tvůrců Metropolitního plánu o území Prahy, nebo záměrnému úmyslu matení místních názvů v souvislosti s dlouhodobě probíhajícími zájmy o naddimenzované zahušťování zástavby na tomto sídlišti, v médiích zmiňované právě s názvem sídliště Písečná, případně o obojím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898181.

Připomínka

ID 2931872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2

- Nesouhlasíme se stanovením podmínek prostorového a funkčního využití v tzv. lokalitě vymezené pořizovaným územním plánem - 510 / Sídliště Šutka, viz Hlavní výkres. Koordinační výkres, krycí list lokality atd.

- Nesouhlasíme se zcela atypickou a dle našeho názoru nezákonnou formou zpracování územního plánu, tj. především naprostá absence stanovení podmínek pro využití ploch v souladu s ochranou veřejných zájmů, ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek a v souladu s ustanovením nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR HLMP, a nadřazenou celostátní koncepcí Politiky územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1. Současné zpracování Metropolitního plánu umožňuje téměř neregulovatelné využívání území, tj. zahušťování zástavby ve stabilizovaných plochách (lokalitách), neadekvátní navyšování stávající zástavby, zmenšování ploch veřejných prostranství umístováním zástavby, redukci ploch veřejné zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898182.

Připomínka

ID 2931892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č. 3

- Nesouhlasíme, aby pro naši lokalitu platil výrok textové části čl. 63 Zastavitelná lokalita „(2) V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné umisťovat budovy a Jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále Je přípustné umisťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.“ Požadujeme redukci výčtu pouze pro přípustnost ploch městský parků, zahrnující případně plochy dětských hřišť nebo nezastavitelné rekreační zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898184.

Připomínka

ID 2931909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka č. 4a

- Nesouhlasíme s uvedením podlažnosti 12 u našich obytných panelových domů. Požadujeme stanovit v územním plánu v textové a výkresové části takové podmínky, které neumožní jakékoliv navyšování stávající zástavby a také neumožní další zahušťování zástavby na sídlišti novými stavbami bydlení, komerční vybavenosti atd. Požadujeme tedy jasné stanovení podmínek přípustného, nepřípustného a případně podmíněně přípustného využití ploch (resp. tzv. lokalit) a stanovení podmínek prostorového uspořádání v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ke stavebnímu zákonu (Náležitosti obsahu územního plánu) a v souladu s ust. § 43 odst. 1 a 3 stavebního zákona v platném znění. Tzn. požadujeme stanovit jako nepřípustné využití v lokalitě (např. „formou individuálních regulativů“ - viz pojem z metropolitního plánu) také umístování dalších staveb bytové výstavby, komerční vybavenosti, veřejné občanské vybavenosti a v návaznosti na to požadujeme stanovit jako podmínku prostorového uspořádání, že v této lokalitě bude zachována stávající výška u stávající zástavby, tzn. 8 nadzemních podlaží. Nepřípustné využití navyšování podlažnosti zástavby. Požadujeme, aby na nezastavěných pozemcích na sídlišti Písečná bylo přípustné využití pouze plochy rekreační zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898185.

Připomínka

ID 2931925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka č. 4b

- Nesouhlasíme s vymezením Ploch výškové regulace

Nesouhlasíme se zákresem výškového uspořádání ve výkresu S03 Výšková regulace, kde cca v prostoru bývalých jeslí uvedena výška 12 podlaží (je zde 2podlažní budova) a v prostoru u našich domů 2-4 podlaží (naše panelové domy jsou 8 podlažní). Požadujeme uvést pravdivé údaje. Nesouhlasíme, aby na nezastavěných plochách na našem sídlišti byla uvedena nesmyslně podlažnost. Požadujeme, aby tyto pozemky byly uvedeny jako nezastavitelné viz také připomínka 4a a aby v tomto výkresu byl doplněný podklad katastrální mapy s čitelným vyznačeným pozemků. Dle katastru nemovitostí se jedná o památkově chráněné území. Účelové grafické zjednodušení je matoucí a neumožňuje jednoduchou orientaci ve výkrese. Požadujeme, aby veškerá výkresová dokumentace územního plánu obsahovala pravdivé údaje, nikoliv nepravdivé a nepřesné, které zavadávají příčinu k účelnému zneužití podmínek v rozporu s ochranou veřejných zájmů jmenovaných v tomto listu.

Odůvodnění připomínek - veškeré panelové domy, které se na sídlišti Písečná nacházejí, mají od doby svého vzniku počet 8 nadzemních obytných podlaží. Požadujeme vysvětlení, jak došlo k tomu, že v dokumentu závazné právní povahy, jakým má být OOP o vydání územního plánu, může být zpracovatelem, který musí být dle stavebního zákona zpracován autorizovanou osobou pro výkon územně-plánovací činnosti a ručit tak v souladu s veřejnými zájmy za správnost dokumentace, uvedena takováto naprosto neadekvátní výška. Jakákoliv nástavba na panelových domech zde nikdy nebyla ani uvažována, neboť je zde velmi nestabilní pískové podloží (viz také název ulice). Pozn. z tohoto důvodu muselo být v minulosti upuštěno i od úvahy o nástavbě na 2 podlažním objektu občanské vybavenosti při silnici Čimická. Domníváme se bohužel, že za

uvedením této podlažnosti je prostřednictvím zpracovatele Metropolitního plánu především skrytě prezentován zájem developerů o umístění výškových bytových staveb na našem sídlišti. K této věci upozorňujeme pořizovatele územního plánu, že rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 17.7.2014, sp. zn. S-MHMP 1081688/2013/SUP/Li, č.j, MHMP 1019491/2014, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí Úřadu městské části Praha 8, odboru výstavby č.j. MCP8 147816/2012o umístění stavby Obytný soubor Písečná, Trója, Praha, na pozemcích pare. č. 1083/15, 1083/16, 1083/17, 1083/42, 1083/48, 1083/50, 1083/51, 1083/101, 1083/102, 1083/103, 1724/2, 1724/15, 1724/17 a 1724/23 v k. ú. Trója, BYLO ZRUŠENO ROZSUDKEM NEVYŠŠÍHO SPRÁVNÍHO SOUDU č.j. 7 As 143/2017 - 75

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898187.

Připomínka

ID 2931941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Připomínka č. 5****- Nesouhlasíme se zněním textové části výroku Článku 18 Koncepce výškové regulace města.**

1) Koncepce výškové regulace města je součástí urbanistické koncepce, která určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby.

(2) Výškové řešení jako základní kompozice zastavitelného území a její centrální (metropolitní) i lokální a místní vertikální dominanty zprehledňují rozlehlou urbánní strukturu zasazenou do krajiny a umožňují v ní orientaci.

(3) Metropolitní plán stanovuje podstatné znaky výškové kompozice podléhající ochraně a současně, zejména v zastavitelných transformačních a rozvojových lokalitách, určuje podmínky pro doplnění této kompozice současnou kulturní vrstvou. Připustnost vyšší zástavby ve vhodných stabilizovaných lokalitách není považována za transformaci území, ale za rozvíjení stabilizované lokality.

Požadujeme úpravu textu tak, aby neumožňovala umístění extrémních dominant v celkovém panoramatu propojeném s historickou částí města - pražskou památkovou rezervací, která je zapsána na seznamu světového dědictví UNESCO a jejím ochranným pásmem. Nesouhlasíme s umístěním výškových staveb 21 podlaží v lokalitě Kavčí Hory a 27 podlaží v lokalitě Pankrác.

Odůvodnění připomínky - Extrémní navyšování pankráckého horizontu je v přímém rozporu s právně platnými podmínkami čl. 1, 2, 3, 4 Ochranného pásma pražské památkové rezervace, které tvoří tzv. nárazníkovou zónu tohoto statku UNESCO. Narušení této zóny

může představovat riziko vyloučení Prahy z prestižního seznamu světového dědictví, tak jako se tomu nyní děje ve Vídni z důvodu obdobných záměrů umístování výškových budov poblíž centra Vídně, které je rovněž statkem UNESCO. Praha náleží mezi několik málo evropských měst, jejichž mimořádně cenná historická jádra byla po dlouhodobém procesu zapsána na tento seznam. Odmítáme, aby z důvodů arogantních soukromých zájmů developerů a arogantních neodborných názorů zpracovatelů metropolitního plánu, které jsou v rozporu s veřejným zájmem památkové péče a územního plánování - ochrana kulturního, historického, architektonického a urbanistického dědictví, by Praha přišla o tuto mezinárodní prestiž. (Citujeme zde výrok arch. Kouckého, z deníku iDnes 25. dubna 2018;... Koucký také odmítl hysterii kolem pražských výškových limitů a s nimi spojenou hrozbou vyškrtnutí Prahy z UNESCO. „Já si myslím, že by to Praze pomohlo. Do města by totiž přijelo více turistů podívat se, proč Praha ze seznamu zmizela. A my bychom je pak mohli lákat i na nové domy. To se ale nestane," komentoval Koucký.) Podotýkáme, že zákonnou povinností pořizovatele i zpracovatele územního plánu i všech autorizovaných architektů je respektování veřejných zájmů. Dalším důvodem nesouhlasu s umístěním výškových budov v těchto lokalitách je jejich viditelnost, tj. narušení pohledů na historické centrum města objemově a výškově neadekvátní zástavbou z řady lokalit na horizontu Prahy 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898188.

Připomínka

ID 2931957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Lokalita | 070, 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Připomínka č. 5** (pokrač. - pozn. pořiz)

Nesouhlasíme s vymezením 21 podlaží v lokalitě Nové Bubny a Pelc-Tyrolka. Požadujeme redukci na cca úroveň odpovídající podlažnosti stávající tradiční zástavby v Bubnech - Holešovicích, tj. cca do max. 6 podlaží.

Odůvodnění připomínky - Naprosto neadekvátní navržené výšky v tak rozsáhlých plochách znamenají plošný zásah do tradičního výškového uspořádání města, jsou v rozporu s tradičními urbanistickými principy kontinuálního navazování nové výstavby na výstavbu stávající. Z hlediska Prahy 8 představují tyto objemy nové zástavby generování výrazného dopravního zatížení i již tak přetížených komunikací nejenom směrem do centra, ale i směrem do naší MČ a v důsledku toho výrazné znečištění ovzduší a nárůst hlukové zátěže.

Byť se v případě Bubnů-Holešovic jedná o území Prahy 7, je zřejmé, že výstavba zde bude mít značný vliv na naši MČ Praha 8. Uvádíme tedy ustanovení ZÚR HLMP, se kterými je u těchto lokalit návrh plánu v rozporu.

3.2.8 Holešovice-Bubny-Zátory (T/8)

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:...

b) soulad charakteru, hustoty a struktury zástavby s polohou v území, jmenovitě soulad s navazujícími čtvrtěmi při západní a východní straně vymezené oblasti,...

e) respektování maximální výšky nové zástavby, která nedostoupí k horním hranám zelených svahů Troje, Kobylis a Žižkova,

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:....

d) navrhnout výškovou regulaci pro novou zástavbu odpovídající poloze v centrální části města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930931.

Připomínka

ID 2931973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Lokalita | 113, 114, 115, 508, 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Připomínka č. 6**

**- Nesouhlasíme s vymezením Veřejně prospěšné stavby
dopravní infrastruktury 910-622/-/6 Tramvajová trať Kobylisy -
Bohnice, požadujeme zrušit tento záměr.**

Odůvodnění připomínky - Umístění tramvajové trati v ulici Čimická by si vyžádalo redukci dopravních pruhů pro automobilovou dopravu a tím by přispělo pouze k tvoření zácpy. Již v současnosti je tato komunikace, zejména směrem ke křižovatce u metra Kobylisy v dopravní špičce přetížena. Tramvajová doprava by v území podél našeho sídliště představovala pouze generování zátěže hlukem a vibracemi. Tramvajová trať také představuje větší bezpečnostní riziko při přecházení, v blízkosti se nacházejí školská zařízení a pohybují se zde tak často děti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930941.

Připomínka

ID 2931989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínka č. 7

- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování.

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Metropolitní plán nedostatečně stanovuje podmínky využívání území. Podmínky stanovené např. v krycím listu 510 pro naši lokalitu a textové a výkresové části výroku umožňují zahušťování a navyšování zdejší zástavby i zástavby v okolních lokalitách, naprosto zavádějící je vymezení sítě čtverců s uvedením možného výškového uspořádání, které vůbec neodpovídá realitě u stávající zástavby, (mísí se např. výšky paneláků v naší lokalitě s výškami vilek v lokalitě Kobylisy). Z hlediska právního je nepřípustné, aby takovéto zdánlivě formální členění území, které však umožňuje ve výsledku navyšování zástavby, bylo součástí výrokové části. Požadujeme tuto síť zcela vyloučit a uvádět pouze pravdivé údaje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930957.

Připomínka

ID 2932005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování (*pokrač. předch. příp. - pozn pořiz.*).

[2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů části na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Metropolitní plán preferuje před veřejnými zájmy soukromé zájmy. Umožňuje zahušťování sídlišť, což je v rozporu s platnými Pražskými stavebními předpisy, které v tezíh čl. 3.5 uvádějí, že jako předpis mají plnit roli ochrany stávajících budov a pozemků před nepřiměřeným omezením novostavbami a zhoršováním tak podmínek životního prostředí na úkor potřeb obyvatel sídlišť a ochrany urbanistických hodnot sídlišť před umísťováním cizorodé zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930960.

Připomínka

ID 2932021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování (*pokrač. předch. příp. - pozn pořiz.*).

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Metropolitní plán nehospodárně využívá zastavěné území, v případě lokality našeho sídliště nehospodárně nakládá s plochami veřejných prostranství a zeleně. Nerozvíjí urbanistické hodnoty zdejší zástavby sídliště ani sousední vilové čtvrti. Umožňuje zde situování nové cizorodé zástavby v rozporu s architektonickými a urbanistickými hodnotami širšího stabilizovaného území na rozhraní Kobylis a Troji, které je viditelné i z centra města, z území Pražské památkové rezervace, umožňuje navyšování staveb, redukci veřejných prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930962.

Připomínka

ID 2932037

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 19 Úkoly územního plánování, odst. (1) Úkolem územního plánování je zejména

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

Odůvodnění požadavku - Metropolitní plán v textové části odůvodnění ani ve Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nedokládá veřejný zájem na provedení navrhovaných změn v území.

V případě naší lokality není jasné, jaký jen veřejný zájem na zahušťování sídlištní zástavby developerskými projekty, které rozhodně neřeší problematiku nedostatků bytů v Praze dostupných cenově širším vrstvám a nedostatku obecních bytů. Není jasné, jaký je veřejný zájem na redukci ploch veřejných prostranství, která v našem případě zahrnují kromě ploch zeleně i využívaná dětská hřiště. Není jasné, jaký je veřejný zájem na zhoršování podmínek životního prostředí na sídlištích zhoršování podmínek proslunění a osvětlení stávajících budov v důsledku umístování dalších staveb,

resp. nástaveb?, zhoršování kvality ovzduší v důsledku emisí ze zvýšené dopravní zátěže, zvýšené hlukové zátěže, atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930964.

Připomínka

ID 2932053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínka č. 8

(1) Metropolitní plán je především plánem struktury území, důraz klade na vztah zástavby a veřejných prostranství, zástavby a krajiny ve městě a v neposlední řadě na vztah městské a otevřené krajiny. Metropolitní plán stabilizuje charakter města. Chrání a rozvíjí jeho kulturní a civilizační hodnoty stejně jako hodnoty přírodní.

(2) Metropolitní plán v zastavitelném území definuje potenciál města pro rozvoj zástavby a jeho celkové kompoziční uspořádání.

Konstatujeme, že výše uvedený text je po podrobnějším rozboru, viz tyto připomínky, naprosto nepravdivý a je pouze formálním klišé zpracovatelů plánu, a tudíž i zakládá na nezákonnost této územně plánovací dokumentace, neboť v našem případě veřejná prostranství neochraňuje, neřeší jejich důležitost a vazby prostorové ani funkční ke stávající stabilizované zástavbě. Nezabývá komplexně vztahy krajiny a zástavby ve městě, v našem případě zcela ignoruje pohledové vazby severní části města, kde v mnoha pohledech z území UNESCO - pražské památkové rezervace je právě tento vyvýšený městský horizont pohledově exponovaný a tvoří pohledovou severní hranici Prahy, o čemž se pojednává i v Zásadách územního rozvoje HLMP. Potenciál zástavby plán v našem případě sídliště neřeší, neboť v důsledku navržených podmínek umožňuje neadekvátní prostorovou i funkční zátěž v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930965.

Připomínka

ID 2932069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínka č. 9

- Požadujeme zpracování Metropolitního plánu tak, aby tento veřejný právní dokument zaručoval jednoznačné podmínky pro využití území v souladu s deklarovanými veřejnými zájmy pro celé území Prahy.

Požadujeme, aby tento dokument zaručoval jednoznačné podmínky pro využití území v souladu s deklarovanými veřejnými zájmy pro naši lokalitu 510. Odůvodnění připomínky a další detailní požadavky viz níže v textu.

- Následující ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, ke stavebnímu zákonu nejsou Metropolitním plánem naplněny, viz *Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. - Náležitosti obsahu územního plánu, I. Obsah a struktura územního plánu, (1) Textová část územního plánu obsahuje:*

b) základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Metropolitní plán nezajišťuje ochranu urbanistických a civilizačních hodnot ve smyslu ve smyslu ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ke kterým v našem případě jistě patří na svoji dobu kultivovaná bytová výstavba zdejšího sídliště (takovými hodnotami se ÚAP HLMP 2016, zpracovaný IPRem nezabývá a zde je jistě na místě uvést v poznámce názory hlavního tvůrce Metropolitního plánu, Ing. arch. R. Kouckého, viz rozhovor v časopise Echo 24 ze dne 24. dubna 2018, č. citujeme: protože je třeba jim dodat další urbanistickou a tím i generační vrstvu, ale zároveň nasloucháme touze městských částí a jejich obyvatel a stabilizujeme je." je zřejmé, že tvůrci Metropolitního plánu nejsou obeznámeni s reálnými

obecnými problémy vlastnictví pozemků na sídlištích ve vztahu k zahušťování neúměrnými developerskými projekty (dříve volná veřejná prostranství ve vlastnictví obce byla obvykle skoupena do soukromých rukou). Problematika výstavby sídlišť je dnes, v době s odstupem cca 50. let od počátku jejich výstavby u nás, jinak nahlížena i širší odbornou veřejností než tomu bylo doposud. Sídliště Písečná je kvalitním urbanistickým celkem. Dokladem toho je mj. dosavadní funkčnost tohoto urbanistického celku, který slouží svému využití, tak jak byl navržen (s výjimkou jeslí - které ÚMČ Praha 8 prodal developerovi (na tuto kauzu bylo poukazováno v tisku i v televizi), a také to, že byty v panelových domech zde jsou stále atraktivní na realitním trhu. Podotýkáme, že odborný názor na architektonicko-urbanistické hodnoty dříve plošně odsuzovaných sídlišť se vyvíjí, dokladem toho je např. výzkumný a výstavní projekt „Paneláci“ financovaný z prostředků Ministerstva kultury ČR v rámci programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) Ministerstva kultury ČR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930966.

Připomínka

ID 2932085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Stávající vymezení podmínek pro tuto lokalitu rozhodně nezajišťuje její stabilizaci. V textu listu 510 je uvedeno:

„CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY - Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sídliště Šutka se strukturou modernistickou. Lokalita Sídliště Šutka je vymezena Jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a zlepšení prostupnosti skrz park K Sadu.“ Z textu vyplývá, že dvě výškové úrovně zástavby se mohou dále rozvíjet, tzn., může se zde umísťovat další zástavba. Je zřejmé, že stávající pojetí podmínek v listu lokality 510 by vedlo pouze k realizování snah developerů o maximální využití pozemků pro novou zástavbu a naopak by poškodilo obyvatele sídliště i protějších rodinných domů zhoršením podmínek životního prostředí a tím ruku v ruce zhoršení kvality bydlení (hluk, emise, dopravní zátěž, zhoršené podmínky oslunění a osvětlení stávajících nemovitostí atd.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930969.

Připomínka

ID 2932101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. - Náležitosti obsahu územního plánu, I. Obsah a struktura územního plánu, (1) Textová část územního plánu obsahuje:

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití.

Požadujeme stanovit jako nepřípustné využití pro naši lokalitu také umístování další výstavby bytových domů, komerčních zařízení, výrobních zařízení, atd.

Odůvodnění připomínky - v souvislosti s tím, že HMP Praha nyní opět vychází vstříc developerům na úkor obyvatel ve stávající bytové zástavbě a novelizuje Pražské stavební předpisy (PSP) tak, že bude redukován požadavek na oslunění, se naprosto oprávněně obáváme dalšího možného zahušťování zástavby. Samozřejmým oblíbeným argumentem IPRu v médiích „je potřeba dohnat západ“, což připomíná snad jen terminologii porevolučních let, kdy převládala často bezuzdná výstavba. Tato úprava má smysl pouze u blokové zástavby, nikoliv však u solitérní jakou jsou sídliště.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930971.

Připomínka

ID 2932117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Lokalita | 510

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Připomínka č. 10

- **Požadujeme, aby pozemky bývalých jeslí a další pozemky, kde developeri usilují o zástavbu na dosavadních plochách dětských hřišť a veřejných plochách zeleně na našem sídlišti (tj. pozemky p. č. 1083/88, 1083/87, 1083/21, 1083/22, 1083/23, 1083/24, 1083/25, 1083/26, 1083/58, 1083/98, 1083/99, 1083/68, 1083/69, 1091/29, 1081/2, 1081/3, 1081/9, 1083/15, 1083/16, 1083/17, 1083/30, 1083/32, 1083/43, 1083/33, 1083/34, 1083/35, 1083/44, 1083/46, 1083/36, 1083/100, 1083/37, 1083/42, 1083/38, 1083/41, 1083/39, 1083/107, 1083/40, 1083/54, 1083/49, 1083/50, 1083/51 a 1083/52 k. ú. Troja obec Praha, byly územním plánem vymezené jako veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce** ve smyslu ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ke stavebnímu zákonu (bod h vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930973.

Připomínka

ID 2932133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

V souvislosti s tímto bodem upozorňujeme na nevypořádání se s žádostí o změnu územního plánu, OS Dům Písečná, která měla být prověřena a zřejmě prověřena nebyla v návrhu Metropolitního plánu, která zněla: „Žádáme, aby výše uvedené pozemky sloužící doposud jako veřejně přístupná zeleň a sportovní plochy pro děti byly v novém ÚP ochráněny před možností zástavby a aby tyto pozemky na sídlišti byly označeny značkou ZMK - zeleň městská a krajinná a navíc opatřeny značkou - zeleň vyžadující zvláštní ochranu. Zdůvodnění: naše námitka ke konceptu ÚP byla v návrhu zadání ÚP HMP (MUP) naprosto ignorována. Jako petiční výbor pro nezastavování volných ploch sídliště Písečná a OS Dům Písečná 449/3 jsme spolu s OSM MHMP požadovali ochránění výše uvedených pozemků před možností zástavby. Naši snahu podporovali svými vyjádřeními různé orgány MHMP i místní úřad MČ. Náš požadavek je podporován i vlastníkem pozemků Magistrátem hl. m. Prahy. Tato vyjádření a veškeré podklady, které váš úřad požadoval, aby mohl náš požadavek zakomponovat do nového ÚP, jsou k dispozici na vašem úřadě pod mnohými podacími čísly, kdy jsme se snažili již v minulosti upozornit, že nenacházíme v průběhu pořizování nového ÚP žádné indicie, které by naznačovaly kladné vyřízení našich požadavků a ani žádnou jinou reakci z vaší strany."

K výše uvedenému MHMP uvedl: „Připomínka je mimo podrobnost řešení návrhu zadání územního plánu. Připomínka bude prověřena v návrhu Metropolitního plánu".

Odůvodnění připomínky -

Toto vymezení pokládáme za účinný legislativní nástroj k naplnění cílů územního plánování dle § 18 stavebního zákona k ochraně veřejných zájmů ve smyslu stavebního zákona., viz také výše k PSP.

Na sídlišti Písečná se nachází 11 panelových domů, plocha zastavěného pozemku u každého domu činí cca 440 m², tj. celkem 4

840 m2. Navrhování měst na principech rozvolněné zástavby s dostatkem zeleně a oslunění vycházelo z myšlenek světové osobnosti moderní architektury Le Corbusiera, tyto principy byly aplikovány do výše zmiňované Athénské charty, která je mezinárodně uznávaným dokumentem v oblasti územního plánování. Z těchto principů vzešla i později všeobecně výstavba sídlišť, která byt byla zejména v porevolučním období odsuzována, (zejména pro nižší úroveň stavebního provedení, které však bylo důsledkem stavebně-technických a finančních možností své doby), přesto však doposud prezentuje svým urbanistickým uspořádáním záměr poskytnout co nejširším vrstvám společnosti kvalitní bydlení z hlediska mnoha složek - oslunění, zeleň, otevřená kompozice zástavby, plochy oddychu, atd. V tomto ohledu je sídliště Písečná ukázkou nadprůměrné kvality urbanistického řešení autorského kolektivu architektů z mnoha hledisek - zasazení sídliště k vilové zástavbě, zakomponování ve svažitém terénu, zasazení do pohledově exponovaného panoramatu severní části Prahy, kompozice ploch zeleně a ploch občanské vybavenosti včetně dětských hřišť.

Zásadním principem urbanistického návrhu sídliště Písečná bylo rozmístění stávajících bytových domů v odstupových vzdálenostech přibližně odpovídajících výškám těchto domů nebo i větších. Zde je nutné uvést, že proti zahušťování zástavby sídlišť na Praze 8 se vyslovila Rada Prahy 8, při projednávání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje HMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930977.

Připomínka

ID 2932150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Připomínka č. 11

- Následující ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ke Stavebnímu zákonu nejsou Metropolitním plánem naplněny.

§ 3, odst. (1) K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, ...

(2) Plochy se vymezují podle

a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot,

(3) Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků uspořádání a využívání území

(4) Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Ve zvlášť odůvodněných případech a za předpokladu, že je to zdůvodněno v odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán, lze stanovit plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v §4 až 19.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930981.

Připomínka

ID 2932167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Připomínka č. 12

- Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil rovněž ochranu pohledových vazeb z centra Pražské památkové rezervace a horizontu vyvýšení celé severní části města, pozn. nikoliv pouze Trojských svahů. Požadujeme, aby bylo zamezeno umístování dalších výškově neadekvátních staveb, které by narušily pohledy na pohledově exponovaný severní horizont města, tj. Metropolitním plánem uváděné např. 12 podlažní objekty na našem sídlišti Písečná.

Současná zástavba sídliště Písečná je viditelná z dálkových pohledů, je patrné, že domy je možné vidět v dálkovém pohledu s pravidelnými odstupy mezi sebou, umístěním dalších staveb mezi stávající domy by došlo k vytvoření „monobloku“ na tomto pohledově exponovaném svahu, který by se nesourodě vyjímal v pohledech na zdejší okolí. Navýšení zástavby je navrhované např. na sídlišti Bohnice, kde je převažuje max. výšková hladina cca 12 np uvádí Metropolitní plán na několika místech podlažnost 21; dále sídliště Na Šutce při hranici ochranného pásma PPR, kde je max. výšková hladina 8 np uvádí Metropolitní plán 12 podlaží; na sídlišti Ďáblice, kde je cca maximálně 14 podlažní zástavba Metropolitní plán uvádí 21. Jedná přitom o místa ve stávající sídlištní zástavbě, která jsou však viditelná z řady význačných lokalit historického centra PPR (z Petřína, od Národního muzea, z Letné, z Památníku Vítkov, od holešovického výstaviště...).

Nesouhlasíme s takovýmto navyšování zástavby na Praze 8, také z důvodu generování další dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí další hlukovou zátěží a emisemi. U uvedených lokalit se jedná o již tak přetížené komunikace Čimická a navazující Střelničná.

Uvádíme, že o tomto problému posouzení výstavby na severním horizontu města v souvislosti plánovaným projektem bytové výstavby na sídlišti Písečná jsme v říjnu roku 2014 podávali na IPR hl. m.

Prahy, členům Gremiální rady žádost o posouzení projektů objemově rozsáhlé zástavby, která nachází při hranici ochranného pásma pražské památkové rezervace (OP PPR), v oblasti míst krajinného rázu, je viditelná z území rezervace i památkového ochranného pásma. Jedná se o území, které lze souvisle vnímat z historického jádra města. Tyto skutečnosti dokládá také příloha k tehdejšímu ÚAP hl. m. Prahy - Pohledový horizont Památkové rezervace v hlavním městě Praze. Na naši žádost o posouzení týmem nezávislých předních odborníků jsme však obdrželi za předchozího vedení IPRu zamítavou odpověď, viz dopis č. j. IPR 13578/15, s jehož formální argumentací jsme nemohli souhlasit. Jak jsme pochopili, ke Gremiální radě tehdy náš podnět zřejmě nebyl ani doručen. Argumentaci pokládáme za opomíjení cílů a úkolů územního plánování ve smyslu stavebního zákona. V závěru dopisu bylo sděleno, že Gremiální rada své poslání naplňuje odborným posuzováním zvláště významných a složitých záměrů. Následně jsme se znovu obrátili na Gremiální radu a na tehdejšího ředitele IPRu, opět neúspěšně, náš podnět na posouzení nebyl akceptován, a jak je patrné ani se jím nezabýval tým zpracovatelů Metropolitního plánu IPRu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930993.

Připomínka

ID 2932183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Připomínka č. 13

- Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil důsledné podmínky pro ochranu kulturního dědictví Prahy.

Odůvodnění připomínky - Kulturní dědictví Prahy, které zahrnuje PPR - statek UNESCO, národní kulturní památky, kulturní památky památkové zóny městské Metropolitním plánem ochráněno. Ochrana těchto hodnot je zákonným požadavkem vyplývajícím z několika právních předpisů i mezinárodních úmluv. Metropolitní plán umožňuje devastaci tohoto kulturního dědictví umožněním plošného navyšování zástavby, situováním výškových budov do památkového ochranného pásma PPR, nestanovuje regulativy pro zástavbu v okolí Národních kulturních památek ani dalších kulturních památek, neuvádí další památková ochranná pásma na území Prahy. Umožňuje plošné zahušťování zástavby v PPR i v památkových zónách. Z hlediska ochrany pohledů - vedut na město se alibisticky soustřeďuje pouze na základní „turisticky a pohlednicově“ známé pohledy z centra města na Pražský hrad, Vyšehrad atd. Naprosto však opomíjí další Pražanům známé pohledy např. ze severní části města, viz výše, Malvazinek, Parukářky, od Muzea, Vítěkova, Heroldových sadů atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930994.

Připomínka

ID 2932199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Zejména k připomínkám 12 a 13 uvádíme k odůvodnění ustanovení ze ZÚR HLMP, se kterými je Metropolitní plán v rozporu.

8. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je jednou z priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a je rovněž obsažena v Obecných zásadách územního rozvoje kraje hl. m. Praha (oddíl Ia 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy)....

8.1 Obecné celoměstské zásady koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

a) Chránit dochovaný charakter prostoru scény města, především vltavského údolí a pohledově exponovaných svahů a hran náhorních plošin včetně krajinných a historických dominant, kompozičních os, dálkových průhledů, měřítka zástavby atd.

b) Respektovat hodnoty chráněných území, tj. památkových rezervací a zán, areálů kulturních památek (národních kulturních památek), archeologických lokalit, přírodních památek apod.

c) Respektovat a rozvíjet hodnoty ucelených architektonických souborů a vymezených částí městských čtvrtí, které nejsou památkově chráněné, ale jsou charakteristické pro dané území a pro dobu svého vzniku.

d) Zachovat a chránit zelené svahy vltavské nivy a navazujících údolí, které mají zásadní vliv na prostorové utváření města.

e) Respektovat přírodní hodnoty městské krajiny, zejména dochované kompozice uměle založených částí krajiny.

f) Rozvíjet systém zeleně, který je významným atributem krajinného rázu, základem zdravého městského prostředí a kvalitní příměstské krajiny poskytující městu rekreační zázemí.

8.2 Upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze (PPR), ostatních rezervací a památkových zón

8.2.1 Upřesnění prostorových podmínek

a) nezvyšovat podstatným způsobem stávající míru využití území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a ostatních památkových rezervací i památkových zón.

c) nezvyšovat výškovou hladinu zástavby zejména v Památkové rezervaci v hlavním městě Praze, městských památkových zónách, ve vesnických památkových rezervacích a vesnických památkových zónách, ani v místě přilehlém či jinak opticky exponovaném území,

d) zachovat měřítko urbanistické struktury a půdorysnou stopu zejména Památkové hlavního města Praze, městských památkových zón, vesnických památkových rezervací, vesnických památkových zón, ochranného pásma a v místně přilehlém či jinak opticky exponovaném území,

e) respektovat charakter území a tradiční prostorové utváření odpovídající místním kulturním podmínkám,

f) nezasahovat novými trvalými stavbami do ploch parků, sadů, parkových nebo sadových úprav veřejných prostranství, do doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zahrad, zelených svahů, do zeleně na ostrovech a do vnitroblokové zeleně.

g) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby ani v místech mimo chráněná území, kde mohou narušit historické panorama nebo půdorysnou osnovu města např. v údolních polohách podél Vltavy, na pohledově exponovaných svazích a okrajových hranách náhorních plošin,

h) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby v lokalitách pohledově exponovaných z historického centra, v rozsahu vymezených pohledových horizontů Památkové rezervace v hlavním městě Praze; prostorové řešení ověřovat zákresy do panoramat v 3D modelu hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930995.

Připomínka

ID 2932215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Připomínka č. 14

- Nesouhlasíme se stanovením podmínek pro plochy parků a zeleně. Požadujeme u pořizovaného územního plánu stanovení takových podmínek, která umožní v parcích pouze umístování staveb souvisejících přímo s jejich využitím, tj. pouze stavby typu restaurace a stavby pro údržbu parků. U takovýchto staveb požadujeme stanovení podmínek prostorového uspořádání tj. max. zastavěnou plochu a max. výšku 1-2 podlaží dle individuálních podmínek lokalit.

Odůvodnění připomínky - Metropolitní plán zařazuje parky všeobecně do zastavitelných ploch. Na parky např. park Stromovka (lokalita 826) a park Letenské sady (lokalita 827), které jsou pro nás nejbližší dostupnými parky v centrální části města, se vztahují podmínky výrokové části článku 64 Zastavitelná rekreační lokalita, který v odstavci č. 3 uvádí: *V zastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající citovému charakteru lokality.* Z textu plyne, že je tedy možné přípustné umísťovat v parcích (zastavitelných rekreačních lokalitách) např. stavby pro občanskou vybavenost, tj. knihovny, zdravotnická zařízení, školy, stavby pro dopravu a další typy staveb, které nejsou tímto ustanovením vyloučeny. Můžeme se tak očekávat, že v některém z pražských parků vyrostě kromě kontroverzní Kaplického knihovny také např. soukromé zdravotnické zařízení či škola atd. Zástavbu celoměstsky významného parku Na Letné, který slouží Pražanům a je významným pohledovým horizontem v sousedství Národní kulturní památky Pražského hradu, pokládáme za naprosto nepřijatelnou. Zřejmě se skrytě Metropolitním plánem připravují podmínky pro umístění této stavby. Stejně tak je nepřijatelné umístování takovýchto staveb do území historického parku Královská obora - Stromovka. Takovéto z hlediska

urbanistického konceptu, ochrany kulturního dědictví a ochrany přírodních hodnot nepřijatelné podmínky využití ploch celoměstsky významné parkové zeleně v historickém kontextu města, na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace UNESCO umožňuje Metropolitní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930996.

Připomínka

ID 2932231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Připomínka č. 15

- Metropolitní plán nedodržuje plně podmínky schváleného Zadání.

Odůvodnění připomínky - Metropolitní plán nechrání hodnoty území, viz kapitola Zadání II. A. 1. 3. 1. Hodnoty území, dále nenaplní požadavek Zadání „Detailní stanovení převažujícího, přípustného, případně nepřípustného využití bude provedeno v textové části Metropolitního plánu.“ Nenaplní body II. A.1. 3. 3. Základní koncepce, II. A. 2. 2. | Základní požadavky na sídelní zeleň, krajinu ve městě, nechrání dostatečně Veřejná prostranství, viz II. A. 3.4. |

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930997.

Připomínka

ID 2932247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Připomínka č. 16

- Jako občané Prahy, vlastníci zdejších nemovitostí a daňoví poplatníci na území Prahy, požadujeme, aby tak závažný právní dokument jakým má být Opatření obecné povahy - územní plán hl. m. Prahy, který je financovaný z veřejných financí, byl zpracován v souladu s právním řádem ČR.

- Stavební zákon a jeho příslušné vyhlášky, odůvodnění připomínky viz k připomínkám č. 7, 8, 9

- Zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), odůvodnění připomínky - metropolitní plán zcela ignoruje současné klimatické poměry v Praze, nezabývá se jimi detailně ani dokument Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj. Koncept dostřednosti města, plošné zahušťování zástavby, ničení ploch veřejné zeleně umožněním umísťování staveb v parcích, absence regulativů pro ochranu ploch zeleně povedou k zániku ploch zeleně, v důsledku toho bude velmi ohroženo vod a vodní režim přirozené vsakování ve městě. Výsledkem bude pouze zvýšení průměrných teplot a celkové zhoršení klimatu.

- Zákon o ochraně ovzduší, odůvodnění připomínky - Koncept dostřednosti města, plošné zahušťování zástavby, neadekvátní nárůst počtu kancelářských ploch, dopravní zátěže, ničení ploch veřejné zeleně umožněním umísťování staveb v parcích povedou bezpochyby celkově k zhoršenému ovzduší.

- Zákon o státní památkové péči, dále s právními předpisy týkající se památkové péče, viz také odborná informace na web. stránkách NPÚ - vyjádření Národního památkového ústavu ze dne 4. 7.2018 k Metropolitnímu plán, tj. Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze (v textu dále jako „Pražská památková rezervace“); Rozhodnutí Národního výboru

hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981.

Úmluvou o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, zejména čl. 4, 5;

Úmluvou o ochraně architektonického dědictví, zejména čl. 3, 7 a čl. 10 odst. 1, 3, 4, 13;

Odůvodnění připomínky viz k připomínkám č. 12 a 13 výše, viz vyjádření NPÚ

<https://www.npu.cz/cs/pro-media/35864-odborna-informace-navrh-metropolitniho-planu-hl-m-prahy-vyazuje-vazne-nedostatky>

- Požadujeme také, aby metropolitní plán dodržoval požadavky NPÚ - odborné, příspěvkové instituce Ministerstva kultury, viz odkaz výše, která hájí veřejný zájem.

- Evropskou úmluvu o krajině (The European Landscape Convention), zejména čl. 3, 5 odst. c, d, čl. 5 odst. c, d, čl. C1b, čl. D, čl. E - Odůvodnění připomínky - Plošným zahušťováním a navyšováním zástavby ve městě, ničením parků zástavbou, vytvořením cílených podmínek prospěch soukromých zájmů zničení světově unikátního panoramatu Pražské památkové rezervace a jejího ochranného pásma, zničení panoramatu podél Vltavy na území Bubny a Troja metropolitní plán ignoruje veřejný zájem na ochraně krajiny v Praze. Na webovských stránkách MŽP se uvádí: „Evropská úmluva o krajině je výsledkem společného zájmu evropských zemí v úsilí o udržitelnost rozvoje krajiny, založeném na vyvážených harmonických vztazích mezi sociálními potřebami, hospodářskou činností, ochranou a tvorbou životního prostředí. Předmětem zájmu Úmluvy je celá krajina, jak přírodní, venkovní, městská tak industriální, tj. Úmluva se věnuje jak pozoruhodné krajině, tak i běžné či narušené. Krajina se chápe jako prostor, v němž žijí obyvatelé, jako výraz rozmanitosti společného kulturního a přírodního dědictví a základ jejich identity.“, tyto cíle Evropské úmluvy o krajině nejsou metropolitním plánem rozhodně naplňovány, ale naopak potlačovány.

- Zákon o ochraně přírody a krajiny, zejména par. 1, par. 2 písm. g), par. 12 - Odůvodnění připomínky výše

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930998.

Připomínka

ID 2932263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Připomínka č. 17

- Jako občané Prahy, vlastníci zdejších nemovitosti a daňoví poplatníci na území Prahy požadujeme, aby závažného právního dokumentu, jakým má být Opatření obecné povahy - územní plán hl. m. Prahy, který je financovaný z veřejných financí jeho pořizovatel, tj. Magistrát hl. m. Prahy, zajistil garanci zpracování zkušenými experty na územní plánování, a aby samozřejmě garantoval soulad tohoto dokumentu s právním řádem ČR.

Odůvodnění připomínky - Z veřejně dostupných informací (např. web. stránky Nejvyššího správního soudu, web. stránky ČKAIT, www.Stavebniklub.cz, www.epravo.cz), je známo, že arch. Koucký zpracovával nezákonným postupem Územní plán Pec pod Sněžkou, který nabyl účinnosti 31. 12. 2018 a který byl v příslušné části zrušen ve správním přezkumu. Rozhodnutí krajského úřadu prošlo soudním přezkumem. Nejvyšší správní soud potvrdil správnost uvedených závěrů krajského úřadu v rozsudku ze dne 27. 9. 2017, č. j. 4 As 138/2017-33. Dále je známo, že odborná profesní instituce jako Asociace pro urbanismus a územní plánování, sestávající z týmu specialistů na územní plánování, posuzovala pro hl. m. Prahu v roce 2016 připravovaný metropolitní plán a shledala v něm řadu nedostatků. Další posudek zpracovávala Česká společnost pro stavební právo a rovněž shledala nedostatky z hlediska souladu s právními předpisy. Další kritický posudek byl od České zemědělské univerzity. Obáváme se, zda značné veřejné finanční prostředky jsou využívány účelně a v souladu se zákony.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930999.

Připomínka

ID 2932281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3469

Podatel | **ŠIMŮNKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ7P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Připomínka č. 18

- Požadujeme odstranění nebo přepracování Indexu využití lokality, definovaného v návrhu metropolitního plánu.*Článek 157, Index využití lokality**(1) Index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Index využití lokality je uveden v KLZ /1000.**(2) Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh.**(3) Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části.**(4) Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.**(5) Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.**(6) Není-li budoucí konkrétní řešení v transformační nebo rozvojové ploše známo, je užít zjednodušující výpočet využívající průměrných bilančních hodnot - minimální rozsah veřejných prostranství UP min a PP min dle čl. 87 a zastavění stavebního bloku ZB N dle čl. 96.*

Odůvodnění připomínky - Ustanovení Metropolitního plánu o Indexu využití lokality je vytvořené naprosto nesrozumitelným způsobem, jak

pro občany, vlastníky nemovitostí, tak podle našeho názoru i pro veřejnou správu. Nelze z toho ani z výkresů jednoznačně určit, jak mohou být lokality zastavovány, resp. využívány. Domníváme se, že tento článek může všeobecně vést k zahušťování zástavby všeobecně a i na našem sídlišti, s čímž již i z výše uvedených důvodů nesouhlasíme.

V příloze:

- krycí list lokality 510
- fotodokumentace současného stavu sídliště
- fotografie dálkových pohledů na lokalitu z historických, památkově chráněných částí Prahy

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931000.

Připomínka

ID 2929435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3470

Podatel | **VIA MAGNA, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIBFY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1) Připomínka k Letecké dopravě - k článku 129**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve WURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na okolní území, včetně obce Statenice. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel provozním potřebám letiště a proto žádáme řádně a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP tak, aby současná obytná území nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění:

- a) Provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje jejich nezadatelná práva na řádné užívání nemovitostí.
- b) Záměr je v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území.
- c) Záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017.
- d) Podklady, prognózy tak i představy o rozvoji letiště jsou zastaralé, jsou z roku 2006 - 2009.
- e) Záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci

prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016, kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné

f) Záměr nebere na zřetel ZÚR Středočeského kraje, který schválil prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, avšak zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy. Vlastníci nemovitostí okolo této dráhy jsou nepochybně kráceni na svých nezadatelných právech.

g) V VVURÚ není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast jak mezi drahami, tak okolo drah může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, avšak ve dne v noci. Návrh nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem v návaznosti na nepřesnost výpočtů izofon, ani kontrolních měření hluku a to ve výši 3dB, což je rozsah dvojnásobku provozu!!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha - Suchdol, viz podrobnější vypořádání ID 2905640.

Připomínka

ID 2929436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3470

Podatel | **VIA MAGNA, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIBFY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2) Připomínka k VVURÚ**

Spolek žádá přepracování Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby se vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity, aby byla stanovena a garantována limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní obytná území.

a) VVURÚ je zcela nepřijatelné, nevhodné a nepoužitelné, protože nadále vychází z dokumentace EIA schválené již v roce 2011, tedy že vychází z podkladů, prognóz a představ z roku 2006, proto zcela neodpovídá současnému stavu přípravy záměru.

b) Posuzovaný a navržený záměr je zcela odlišný od záměru v dokumentaci EIA z roku 2011. Jsou uvedeny jiné počty letů, počty cestujících. Původní dráha má být prodloužena, zkrácena má být dráha nová, zrušena má být dráha příčná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2929956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3471

Podatel | **FRIC MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947I4U

Lokalita | 166, 328, 607

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Nerozšiřování Karlovarské ulice

Lokalita: 328 Bílá Hora

Infrastruktura:

Požaduji nepřístupovat k rozšíření Karlovarské ulice, popř. vedení této dopravní tepny tunelem pod ulicí Karlovarská

Odůvodnění:

Karlovarská ulice vede středem obytné zástavby a rozděluje lokalitu Bílá Hora (využití dle Metropolitního plánu jako obytná lokalita) na dvě části a při stávajícím významu a intenzitě dopravy vytváří dopravní jízvu s negativními dopady na lokalitu (urbanistickými, hlukovými, prašností a dalšími vlivy); pro další pozitivní vývoj městské části je nezbytné, aby se význam Karlovarské ulice snížil a postupně se přirozeně začlenila do okolní uliční sítě, přičemž její rozšíření by vedlo k pravému opaku. Navíc v případě realizace Břevnovské radiály je rozšíření této ulice zcela zbytečné.

Plánované rozšíření Karlovarské ulice tak přivede pouze další vozidla do oblasti, která již dnes trpí imisemi (nadměrným hlukem v denních i nočních hodinách, prachem, světelnými imisemi) a bude dále ničit stávající ráz lokality, kdy znehodnotí především rezidenční oblasti Bílé hory, Břevnova, areály obory Hvězda a Ladronky. V případě realizace rozšíření Karlovarské ulice pak prakticky nikdy nedojde k vybudování Břevnovské radiály v plném rozsahu z důvodu její praktické nepotřebnosti a nerealizovatelnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven. Rozšíření profilu ul. Karlovarské je podmínkou pro prodloužení tramvajové tratě do Řep. Řešení profilu ul. Karlovarské souvisí s napojením ul. Slánské na Břevnovskou radiálu, které MPP navrhuje.

Připomínka

ID 2929957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3471

Podatel | **FRIC MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947I4U

Lokalita | 166, 328, 607

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Alternativně navrhuji vedení Karlovarské ulice v podpovrchové variantě, čímž se svede veškerá transitzní doprava a oblasti Bílé hory a Břevnova budou mít plně rezidenční charakter.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven. Rozšíření profilu ul. Karlovarské je podmínkou pro prodloužení tramvajové tratě do Řep. Řešení profilu ul. Karlovarské souvisí s napojením ul. Slánské na Břevnovskou radiálu, které MPP navrhuje. V souladu se zněním čl. 118 odst. 5 platí, že části komunikací mohou být realizovány jako podpovrchové, případně stávající komunikace mohou být zakrývány, i bez přímého vymezení Metropolitním plánem.

Připomínka

ID 2929958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3471

Podatel | **FRIC MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947I4U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Prodloužení linky metra A na Letiště Václava Havla

Lokalita: 604 Letiště Václava Havla

Infrastruktura:

Požaduji zanesení územní rezervy trasy metra A na Letiště Václava Havla do Metropolitního plánu.

Odůvodnění:

Pro kvalitní perspektivní a moderní obsluhu všech terminálů letiště je nejvhodnější varianta prodloužení linky metra A, a to prodloužením ze stanice Motol tak, jak je navrhováno v aktuálně platném územním plánu. Ze studií vyplývá, že i trasa metra vedená přes stanici Motol je o několik minut rychlejší než železnice na Masarykovo nádraží.

Zároveň bude územní rezerva pro prodloužení trasy metra A sloužit jako pojistka v případě nerealizace železnice z letiště Václava Havla na Masarykovo nádraží.

Ke zpracování lze využít již zpracované podklady jak ohledně metra, tak ohledně železniční odbočky. Řešení metra je rychlé, praktické, moderní a pro cestující i komfortnější.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Územní rezerva pro prodloužení trasy metra A na LVHP nebude v návrhu MPP vymezena. Pro napojení letiště se zpracovává dokumentace na novou železniční trať Praha – Kladno podle tunelové varianty V3 (Metroprojekt Praha) s odbočkou na LVHP. Zvolené řešení je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2935776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3472

Podatel | **Městská rekreační s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QVJ

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Úvod

Podatel je mimo jiné výlučným vlastníkem pozemků parc. č. 343/1 a 344/26 v k. ú. Veleslavín, obec Praha, zapsaných na LV č. 3569 vedeném u Katastrálního úřadu pro Hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha („**Pozemky**“).

Pozemky jsou dle Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 („**Územní plán**“), vymezeny jako „LR – lesní porosty“.

Pozemky Podatele se dle Návrhu Metropolitního plánu nacházejí v lokalitě 885/Litovický potok, která je transformační, zastavitelnou nestavební lokalitou, s typovou strukturou parkového lesa a s rekreačním využitím území („**Lokalita Litovický potok**“).

Podatel **nesouhlasí** s Návrhem Metropolitního plánu v níže uvedených bodech:

- Podatel **nesouhlasí s navržením trasy veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury 910-740/-/1: Tepelný napáječ Levobřežní soustavy centrálního zásobování teplem – Tepelný napáječ Kladno („VPS Tepelný napáječ Kladno“)** přes pozemek Podatele parc. č. 343/1 v k. ú. Veleslavín a požaduje tímto přemístění návrhu trasy VPS Tepelný napáječ Kladno tak, aby tento nebyl návrhově veden po pozemku parc. č. 343/1 v k. ú. Veleslavín a případně ani po jiných pozemcích Podatele (detailní argumentace viz bod II. níže);

- Podatel **nesouhlasí s navrženým umístěním veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury 910-760/-/1: Nadzemní elektrické vedení 110 kV Trakční napájecí stanice Liboc, připojení („VPS připojení“)** a veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury

910-760/708/1006: Trakční napájecí stanice Liboc 110/22 kV („VPS napájecí stanice“) na pozemku Podatele parc. č. 344/26 v k. ú. Veleslavín a požaduje tímto přemístění VPS připojení a VPS napájecí stanice tak, aby tyto nebyly návrhově vedeny, resp. nebyly návrhově umístěny na pozemku Podatele parc. č. 344/26 v k. ú. Veleslavín a případně ani na jiných pozemcích Podatele a ani jinak nezasahovaly ochrannými pásmy na pozemky Podatele (detailní argumentace viz bod III. níže);

a proto v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona podává v zákonné lhůtě tyto **připomínky**, které odůvodňuje následovně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení dotčených prvků technické infrastruktury (740/-/1 a 760/-/1) bude z návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání odstraněno. Prvek technické infrastruktury 760/730/1006 Trakční napájecí stanice 110/22 kV Liboc vč. připojení na nadzemní vedení 110 kV je navrhován pro napájení železniční trakční sítě (jedná se o součást výstavby nové železniční trati Praha – Kladno s odbočkou na Letiště Václava Havla Praha vymezené v nadřazené dokumentaci).

Připomínka

ID 2935990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3472

Podatel | **Městská rekreační s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QVJ

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Požadavek na přesunutí koridoru VPS Tepelný napáječ Kladno**

1. Podatel z Návrhu Metropolitního plánu zjistil, že přes jeden z jeho pozemků, konkrétně přes pozemek parc. č. 343/1 v k. ú. Veleslavín (v Lokalitě Litovický potok) je v Návrhu Metropolitního plánu navržena trasa VPS Tepelný napáječ Kladno.

2. Zásobování teplem jakožto součást technické infrastruktury (čl. 131 textové části Návrhu Metropolitního plánu) je upraveno v čl. 137 textové části Návrhu Metropolitního plánu. Ten stanoví, že:

(1) „Metropolitní plán vymezuje následující prvky sítě zásobování teplem:

a) tepelné zařízení, objekt sloužící k výrobě nebo distribuci tepla pro soustavy centrálního zásobování teplem (CZT),

b) hlavní tepelný napáječ, páteřní liniovou stavbu rozvodu tepla soustavy CZT

c) **tepelný napáječ, trubní trasu rozvodu tepla soustavy CZT.**“

(2) „(...)“

(3) „Metropolitní plán vymezuje koridory pro propojení stávajících plynových zdrojů ostrovních soustav CZT (kotelny sídliště Jihozápadní Město a Sídliště Řepy, teplárna Veleslavín a výtopna Dědina) na levém břehu Vltavy a jejich napojení na tepelný napáječ z Kladna do Prahy.“

3. Jak vyplývá z § 87 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů („**energetický zákon**“), v těsné blízkosti

tepelného napáječe se nachází **ochranné pásmo**. To je upraveno následovně:

- (1) „Ochranným pásmem se rozumí **souvislý prostor v bezprostřední blízkosti zařízení pro výrobu či rozvod tepelné energie**, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení zařízení pro výrobu či rozvod tepelné energie do provozu.“
- (2) „Ochranné pásmo je **vymezeno svislými rovinami** vedenými **po obou stranách zařízení** na výrobu či rozvod tepelné energie ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo k tomuto zařízení a vodorovnou rovinou, vedenou pod zařízením pro výrobu nebo rozvod tepelné energie ve svislé vzdálenosti, měřené kolmo k tomuto zařízení a činí **2,5 m**.“
- (3) „(...)“
- (4) „**V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie** nebo omezit nebo ohrozit jeho bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie. Pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud se prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu, stanoví provozovatel tohoto zařízení podmínky. **Ostatní stavební činnosti, umístění staveb, zemní práce, uskladňování materiálu, zřizování skládek a vysazování trvalých porostů v ochranných pásmech je možno provádět pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele tohoto zařízení.** Podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby nebo souhlas, který musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen, se připojují k návrhu regulačního plánu nebo návrhu na vydání územního rozhodnutí nebo oznámení záměru v území o vydání územního souhlasu; orgán, který je příslušný k vydání regulačního plánu nebo územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, podmínky nepřezkoumává.“
- (5) „(...)“
- (6) „**Vlastníci nemovitostí jsou povinni umožnit provozovateli zařízení přístup k pravidelné kontrole a provádění nezbytných prací na zařízení** pro rozvod tepelné energie umístěném v jejich nemovitostech. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob,

je provozovatel zařízení před zahájením prací povinen vlastníka nebo správce nemovitosti o rozsahu a době trvání prací informovat a po ukončení prací uvést dotčené prostory do původního stavu, a není-li to s ohledem na povahu provedených prací možné, do stavu odpovídajícímu předchozímu účelu nebo užívání nemovitosti.“

4. S ohledem na výše uvedené je Podatel přesvědčen, že umístění VPS Tepelný napáječ Kladno v podobě tepelného napáječe na pozemku Podatele je nepřiměřeným zásahem do jeho vlastnického práva.

5. Tento zásah Podatel spatřuje nejen ve fyzickém umístění tepelného napáječe na daném pozemku parc. č. 343/1 v k. ú. Veleslavín, ale také v ochranném pásmu v těsné blízkosti tepelného napáječe, díky němuž je Podatel povinen strpět mnohá omezení a dodržovat povinnosti stanovené veřejnoprávními normami.

6. S ohledem na výše uvedené Podatel **požaduje přemístění trasy VPS Tepelný napáječ Kladno tak, aby tento nebyl veden po pozemku parc. č. 343/1 v k. ú. Veleslavín (případně i po jiných Pozemcích Podatele) a ani jinak neomezoval výkon vlastnického Podatele.**

Závěrečný návrh

S ohledem na výše uvedené tímto Podatel podává připomínku k Návrhu Metropolitního plánu, kdy:

- Podatel nesouhlasí s navržením trasy VPS Tepelný napáječ Kladno přes pozemek Podatele parc. č. 343/1 v k. ú. Veleslavín a požaduje tímto přemístění návrhu trasy VPS Tepelný napáječ Kladno tak, aby tento nebyl návrhově veden po pozemku parc. č. 343/1 v k. ú. Veleslavín a případně ani po jiných pozemcích Podatele.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházejícího odstavce - vypořádání viz ID 2935776.

Připomínka

ID 2935992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3472

Podatel | **Městská rekreační s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QVJ

Lokalita | 708, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Požadavek na přesunutí VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006) mimo pozemky Podatele**

1. Z Návrhu Metropolitního plánu vyplývá, že na jednom z pozemků Podatele, konkrétně na pozemku parc. č. 344/26 v k. ú. Veleslavín, je navržena stavba VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006).

2. Elektrická stanice je upravena v čl. 139 odst. 1 písm. a) textové části Návrhu Metropolitního plánu následovně:

- „Metropolitní plán vymezuje následující prvky sítě zásobování elektrickou energií: elektrickou stanici, uzlový objekt na elektrorozvodné síti sloužící k transformaci převáděné elektrické energie na potřebné napětí, případně ke spínání nebo propojování tras elektrického vedení, v podrobnosti Metropolitního plánu jde o transformační stanice, trakční napájecí stanice nebo zdroj elektrické energie.“

3. Z odůvodnění čl. 139 textové části Návrhu metropolitního plánu vyplývá, že: „Pro zajištění zásobování elektrickou energií na území hl. m. Prahy na úrovni distribuční sítě VVN 110 kV a dále z hlediska potřeb celostátní přenosové soustavy ZVN 400 kV společnosti ČEPS, a.s., se navrhují **plochy elektrických stanic** – transformačních stanic (dále TR) 110/22 kV a 400/110 kV, dále koridory nadzemních vedení 110 kV a 400 kV, koridory kabelových tunelů, včetně územních rezerv.“ V téže části odůvodnění je rovněž uvedeno, že: „Pro napájení železniční trakční sítě jsou navrhovány **trakční napájecí stanice (TNS) 110/22 kV Liboc vč. připojení na nadzemní vedení 110 kV** (součást stavby Modernizace trati Praha – Kladno).“

4. Z § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona vyplývá, že: „V tomto zákoně se rozumí veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.“

Stavbou pro veřejnou infrastrukturu pak je ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona tedy i v Návrhu Metropolitního plánu zakreslená VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006).

5. Dle čl. 150 textové části Návrhu Metropolitního plánu (ve spojení s grafickou částí Z 04 Návrhu Metropolitního plánu a stavebním zákonem) se v případě VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006) jedná o veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva vyvlastnit.

6. Podatel zásadně nesouhlasí s navrhovaným umístěním VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006) na pozemku parc. č. 344/26 v k. ú. Veleslavín. Jak bylo uvedeno výše, se stavbou VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006) se pojí možnost vyvlastnění práv Podatele k pozemku parc. č. 344/26 v k. ú. Veleslavín, s čímž Podatel výslovně nesouhlasí. Podatel považuje možnost vyvlastnění jeho práv za nepřiměřený zásah do jeho vlastnického práva. Nadto je Podatel přesvědčen, že VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006) lze návrhově umístit mnohem vhodnějším způsobem, který bude šetrnější k vlastnickým právům soukromých subjektů (viz bod 21 níže).

7. Podatel je přesvědčen, že případnou stavbou VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006) dojde ke **znehodnocení** jeho pozemku parc. č. 344/26 v k. ú. Veleslavín, neboť by takové stavby vyžadovaly masivní zábor plochy pozemku Podatele parc. č. 344/26 v k. ú. Veleslavín. Ke znehodnocení předmětného pozemku dojde rovněž v důsledku zřízení věcného břemene (služebnost inženýrské sítě), kdy bude vlastník pozemku povinen strpět nejen elektrickou stanici jako takovou, ale rovněž vstup oprávněných osob na vlastní pozemek za účelem pravidelných kontrol a oprav elektrické stanice.

8. Z § 46 energetického zákona rovněž vyplývá **existence ochranného pásma v blízkosti elektrické stanice**. Ochranné pásmo je vymezeno následovně:

(1) „Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je **prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob**. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nabytí účinnosti veřejnoprávní smlouvy územní

rozhodnutí nahrazující nebo právními účinky územního souhlasu s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení zařízení elektrizační soustavy do provozu.“

(2) „Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, **elektrické stanice**, výroby elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.“

9. Podatel odkazuje na svou argumentaci uplatněnou v předchozí připomínce ve vztahu k ochrannému pásmu VPS Tepelný napáječ Kladno. Je přesvědčen, že rovněž v tomto případě by bylo jeho vlastnické právo zásadním způsobem omezeno v důsledku povinnosti strpět vstup na předmětný pozemek za účelem zajištění provozu elektrické stanice.

10. Podateli je známo, že by v budoucnu mělo dojít k napřimění drážní zatáčky v sousedství navrhovaného umístění VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006), a to směrem na pozemek parc. č. 341 v k. ú. Veleslavín – dle informací Podatele je toto řešení již ve stádiu projektové přípravy. Podatel je proto přesvědčen, že v takovém případě není nutné, aby byla stavba VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006) navrhována na parc. č. 344/26 v k. ú. Veleslavín, resp. navrhována tak, aby zasahovala ochrannými pásmy na pozemek parc. č. 344/26 v k. ú. Veleslavín, **když může být umístěna například na pozemku parc. č. 663/1 ve vlastnictví České republiky – s právem hospodaření Správy železniční dopravní cesty, státní organizace či na pozemku parc. č. 1250/1 v k. ú. Liboc, rovněž ve vlastnictví ve vlastnictví České republiky – s právem hospodaření Správy železniční dopravní cesty, státní organizace.** Posledně citovaný pozemek je navíc přímo napojen na přístupovou komunikaci ve vlastnictví hl. m. Prahy umístěnou na pozemku parc. č. 649/1 v k.ú. Veleslavín. V důsledku toho odpadne potřeba zřizovat dopravní obslužnost pro stavby VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006) přes pozemky Podatele jako osoby soukromého práva. **Tímto postupem a úpravou Návrhu Metropolitního plánu dle požadavku Podatele by v případě přijetí Metropolitního plánu nedošlo k nedůvodnému a nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv Podatele a naopak by došlo k zatížení pozemku ve vlastnictví České republiky – s právem hospodaření Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, který by k tomuto účelu (funkce dráhy a zajištění provozu dráhy) měl být primárně určen a využit.**

11. S ohledem na výše uvedené Podatel požaduje přemístění VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006)

tak, aby tyto nebyly návrhově vedeny, resp. nebyly návrhově umístěny na pozemku Podatele parc. č. 344/26 v k. ú. Veleslavín a nezasahovaly na Pozemky Podatele ani ochrannými pásmy.

Závěrečný návrh

S ohledem na výše uvedené tímto Podatel podává připomínku k Návrhu Metropolitního plánu, kdy:

- Podatel nesouhlasí s navrženým umístěním VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006) na pozemku Podatele parc. č. 344/26 v k. ú. Veleslavín a požaduje tímto přemístění VPS připojení (910-760/-/1) a VPS napájecí stanice (910-760/708/1006) tak, aby tyto nebyly návrhově vedeny, resp. nebyly návrhově umístěny na pozemku Podatele parc. č. 344/26 v k. ú. Veleslavín a případně ani na jiných pozemcích Podatele a ani jinak nezasahovaly ochrannými pásmy na pozemky Podatele.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění připomínky - vypořádání viz ID 2935776.

Připomínka

ID 2929962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3473

Podatel | **BARTOŇOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5BVS

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podáváme kladnou připomínku k současnému návrhu Metropolitního plánu, který je zpracovaný dobře, protože respektuje hranice stávajících soukromých pozemků a zahrad, některých už plně realizovaných. Kvitujeme, jak návrh metropolitního plánu naše pozemky zařadil do ploch, souhlasíme v plném rozsahu s návrhem metropolitního plánu a trváme na něm, tak jak byl zveřejněn.

Přílohou přikládáme výpis z katastru nemovitostí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. V souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2908751 dojde v rámci dotčeného území k rozšíření plochy parku a vymezení nestavební transformační plochy s rekreačním využitím

Připomínka

ID 2929835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3474

Podatel | **8jinak!, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476J3

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 024 LIBEŇ a sousedící, resp. navazující okolní lokality

Připomínka: Široké vymezení zastavitelných ploch

Nesouhlasíme s návrhem vymezení zastavitelných ploch, které zahrnují stávající zelené a rekreační plochy v území: např. Thomayerovy sady, park Na Korábě, zahrádkářská kolonie Na Korábě, zahrádkářská osada Labuťka, kolonie/zahrádkářská osada Na Hájku/Kotlaska, rekreační a sportovní plochy U Meteoru (vč. psí louky), území parku „Pod Koulí“ u libeňského plynovodu. Požadujeme, aby byly uvedené plochy (zejm. plochy zeleně) nadále chráněny jako nezastavitelné plochy v zastavěném území.

Odůvodnění:

Návrh těchto ploch jako „zastavitelných“ neposkytuje uvedenými parkům, hřištím a zahrádkám dostatečnou ochranu, Metropolitní plán považujeme v tomto aspektu za nepředvídatelný a netransparentní, neboť neuvádí jasný plán rozvoje resp. ochrany těchto ploch. V tomto smyslu je stávající návrh Metropolitního plánu v rozporu se zadáním a v rozporu s Pražskými stavebními předpisy. Významné snížení ochrany těchto ploch, které mají pro obyvatele i život ve městě zásadní hodnotu, do budoucna zvyšuje riziko jejich znehodnocení a tím i pokles kvality života. V případě zahrádkářských kolonií je Metropolitní plán v rozporu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu, která byla schválena Radou hlavního města Prahy dne 18. 7. 2017 (odkazy webová stránka <http://www.iprpraha.cz/adaptacnistrategie>). Strategie na str. 23 výslovně doporučuje: „Zachovat tradice zahrádkových osad a rozvíjet nové zahrádkové osady (...) v co největší míře zachovat původní charakter a produkční využití zahrádkových osad a bránit jejich neregulované přestavbě na trvalé bydlení.“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Městskou přírodu doplňují vymezené enklávy otevřené krajiny (viz dohoda s dotčeným orgánem OCP MHMP), v tomto smyslu bude též doplněn čl. 19 o nový odstavec. Tzv. zelené koridory, obdoba stávajícího celoměstského systému zeleně v platném ÚP, nebudou v zastavitelném území, vyjma ÚSES, vymezeny.

Vymezení zahrádkových osad a zahrad v návrhu MPP bude revidováno na celém území hl. m. Prahy. Budou prověřeny plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrádkové osady, plochy PZO v ÚP SÚ hl. m. Prahy a plochy z Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze (2018). Ná vazně budou revidovány i ostatní formy zahrad v otevřené krajině (plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrady nebo sady). Rozsah stabilizovaných zahrádkových osad bude na základě této revize zvětšen. K redukci nebude na základě tohoto prověření přistoupeno. Dále budou vymezeny další nezastavitelné transformační plochy v otevřené krajině pro založení nebo rozšíření zahrádkových osad. Na několika místech, kde stávající zahrádková osada leží na lesních pozemcích, budou pro ochranu stávajícího stavu vymezeny nezastavitelné nebo nestavební transformační plochy pro zahrádkovou osadu a to kvůli předpokládanému záboru PUPFL. Ostatní plochy zahrad nebo sadů

v otevřené krajině budou dle aktuálního reálného stavu zpravidla vymezeny jako ovocný sad a zahrada.

Připomínka

ID 2929836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3474

Podatel | **8jinak!, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476J3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka: Nedostatečná ochrana zeleně**

Územní plán musí dostatečně vymezovat a chránit plochy zeleně jako plochy nezastavitelné. Zeleň musí být chráněna mj. z důvodu jejího mimořádného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změny klimatu. Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil jasná pravidla pro ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města, dále požadujeme, aby Metropolitní plán zavedl pojem zeleň v jeho tradičním významu (zeleň městská a krajinná) a aby nerušil celoměstský systém zeleně, ale naopak podpořil provázanost jednotlivých parků a rekreačních ploch a jejich dostupnost/prostupnost pro pěší.

Odůvodnění:

Metropolitní plán není v souladu se zásadami územního rozvoje (ruší stávající celoměstský systém zeleně; ruší regulativ „koeficient zeleně“, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch; neřeší nesoulad mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem - jednostranně upřednostňuje bez zdůvodnění stavební rozvoj; nechrání stávající zelené plochy; přesouvá některé plochy lesa do zastavitelného území). Metropolitní plán není v souladu se zadáním. Zásadně nesouhlasíme s tím, aby stávající zeleň byla vymezena jako zastavitelné území v tak široké míře, jak uvádí stávající návrh. To vede k velmi výraznému snížení ochrany těchto ploch, což je v přímém rozporu se zadáním. V Metropolitním plánu není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání předcházejícího odstavce - ID 2929835.

Připomínka

ID 2929837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3474

Podatel | **8jinak!, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476J3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Připomínka: Výšková regulace**

Nesouhlasíme s regulací výškové výstavby pomocí mechanicky uplatňovaného rastru čtverců 100x100 metrů, který je v praxi nevyužitelný. Nesouhlasíme s použitím podlažnosti namísto údajů v metrech. Stejný počet nadzemních podlaží může mít různou výšku – tento neurčitý údaj nenavazuje na Pražské stavební předpisy. Nesouhlasíme s navyšováním tzv. věží. Požadujeme, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území ve smyslu dokumentu MMR z r. 2014 – Politika architektury a stavební kultury ČR – téma 3.

Odůvodnění:

Regulace pomocí rastru 100 x 100 m není dostatečně podrobná, zejména proto, že mechanicky dělí území bez ohledu na rozhraní různých forem a charakterů zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanovení výškové regulace pro celé zastavitelné území hl. m. Prahy bylo součástí Zadání Metropolitního plánu. Koncepce výškové regulace je součástí urbanistické koncepce Metropolitního plánu. Pro potřeby stanovení výškové regulace byl vytvořen rastr čtvercových ploch (100 x 100 m), kterým bylo v návrhu MPP přiřazeno rozmezí

podlažnosti. Plocha v rastru byla zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. V rámci stabilizovaných lokalit má výšková regulace zejména stabilizující ochrannou funkci - jedná se většinou o plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu (tzv. "černá čísla").

Podlažnost je stanovena s přihlédnutím k výškovým hladinám podle § 25 odst. 2 PSP, kde jsou jako jedna z možností výškové regulace definovány výškové hladiny určením minimální a maximální výšky budov v metrech. Na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Dále budou na základě výsledků společného jednání upravena RNP pro jednotlivá rozmezí podlažnosti.

Na základě požadavku dotčeného orgánu (MK) dojde k úpravě čl. 100 Hladina věží a dále k úpravě konkrétních míst s hladinou věží, více viz vypořádání ID 2899684.

Připomínka

ID 2929838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3474

Podatel | **8jinak!, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476J3

Lokalita | 068, 069, 160

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

S ohledem na lokalitu Libně resp. Palmovky pak zásadně nesouhlasíme s navrhovanou výškovou regulací obytné zástavby, kdy je v Metropolitním plánu 8 resp. 15 podlaží.

Odůvodnění:

Určování podlažnosti a umělé navyšování pomocí hladin věží narušuje vzhled a charakter Libně. Výšková zástavba v historické čtvrti je neopodstatněná, 15patrové věže budou představovat výraznou bariéru (i pohledovou) v přístupu k Vltavě, která představuje cenný prvek v lokalitě, a která je již teď – díky nekoncepčnímu přístupu města – pro veřejnost obtížně přístupná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku dotčeného orgánu MK ID 2899758 a 2899759 bude v rámci dotčeného území nově vymezena výšková regulace bez hladiny věží, odvozená ze stávajících objektů, případně blízké zástavby. Na základě dohody bude z návrhu MPP zcela vypuštěna hladina věží VI. Palmovka.

Připomínka

ID 2929840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3474

Podatel | **8jinak!, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476J3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka: Ochrana historických jader bývalých samostatných obcí

Nesouhlasíme s tím, že návrh Metropolitního plánu neobsahuje regulativy pro ochranu dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí na území hl. m. Prahy – to se týká i Libně, kde se vedle historických památek (Libeňský zámek, kostel sv. Vojtěcha, mariánská kaplička ve Stejskalově ulici, židovská synagoga na Palmovce, plynovjem na Palmovce) nachází i dochovaná architektura z různých historických období. Každá čtvrť má nějaký charakter, svého genia loci a úkolem Metropolitního plánu je, aby jej chránil. Žádáme, aby byl doplněn grafický zákres hranice dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí, aby byly doplněny vhodné regulativy k ochraně charakteru jader. Požadujeme úpravu regulace výšek tak, aby byl chráněn dochovaný charakter historických jader bývalých samostatných obcí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Velkou skupinou změn v textaci závazných krycích listů bude vyhovění požadavku městských částí na zohlednění existence tzv. historických jader obcí (HJO) z UAP, území se zachovalou

historickou strukturou. Na základě revize popisu cílového charakteru bude ve větším množství lokalit doplněna věta o nutnosti zachování charakteru jádra historického sídla a budou upřesněny individualizované popisy. V rámci některých lokalit jsou identifikovány pouze solitérní stavby s historickým charakterem (např. dvorec nebo zámek) a ty budou v návaznosti na podané připomínky uvedeny v individuálním regulativu 300 v krycím listu lokality.

Připomínka

ID 2929846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3474

Podatel | **8jinak!, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476J3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Připomínka: Dokončení MO a radiál, železniční doprava**

Záměr dostavby Městského okruhu v úseku Pelc-Tyrolka – Balabenka a záměr vybudování Libeňské spojky - 610/-/49; 610/-/119; 610/-/121; 610/-/ zásadně ohrožují nejen charakter naší městské čtvrti, ale i kvalitu života rezidentů. V navrhované podobě vytvářejí bariéru ve veřejném prostoru a prostupnosti území. Mimoúrovňové křižovatky jsou pro městský život toxické a představují funkční i estetický problém – zásadně degradují okolí, dochází k poklesu cen nemovitostí, neumožňují rozvoj města, případná nová urbanizace jejich okolí je obtížná či nemožná. Město by mělo přijmout taková opatření, která umožní počet mimoúrovňových křižovatek redukovat či nezvyšovat, nikoliv preferovat dopravní politiku, která takové křižovatky vytváří.

Záměr dostavby dále nezohledňuje připravovanou změnu Územního plánu Z 3125, která má upřesnit vedení MO ve stávajícím územním plánu. Žádáme, aby byla podoba Metropolitního plánu aktualizována v souladu se změnou Územního plánu Z 3125 i všemi strategickými plány a zásadami HMP. Nesouhlasíme, aby byla trasa MO zanesena v podobě „dálnice“. Vzhledem k charakteru Libně by měla být alespoň v části lokality spíše městským bulvárem, nebo být postavena citlivě bez nadbytečného dálničního betonování – to se týká zejména křížení s Primátorskou, Zenklovou a křižovatky U Kříže. Dálnice není městotvorným prvkem a uprostřed rezidenční čtvrti, která navíc již byla v minulosti dálničním a železničním vedením poškozena, je nepřijatelná. Libeň leží ve vltavské kotlině a přivedení ještě většího množství dopravy zhorší životní podmínky obyvatel a bude mít dopad na jejich zdraví.

Požadujeme, aby budování železniční infrastruktury a jejího propojení se systémem MHD mělo přednost před dostavbou Městského okruhu resp. podporou IAD, a aby tuto preferenci Metropolitní plán akceptoval.

Odůvodnění:

Metropolitní plán není v souladu se změnou Územního plánu Z 3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP. Výrazná preference IAD je ve svém důsledku neměstotvorná, významně snižuje kvalitu života ve městě a jako taková je v rozporu s logikou a posláním Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude uveden do souladu se studií na novou podobu Městského okruhu, viz vypořádání ID 2907105.

Připomínka

ID 2929849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3474

Podatel | **8jinak!, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476J3

Lokalita | 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínka: Transformační lokalita Palmovka

Palmovka je dlouhodobě zanedbanou a problematickou lokalitou, přestože se jedná o celoměstsky významné území s velkým potenciálem. Metropolitní plán nestanovuje pravidla a postup při rozhodování v transformačních a rozvojových územích, neřeší jejich uspořádání z hlediska veřejných prostranství, dopravní infrastruktury či občanské vybavenosti. Metropolitní plán navíc v území – přes masivní bytovou zástavbu – nenavrhuje žádnou občanskou vybavenost, což je nepochopitelné.

Odůvodnění:

Pro Palmovku jako majetkově, funkčně a dopravně komplikované a nedotvořené území je nutné stanovit takové regulativy, které budou městotvorné a které umožní koncepční rozvoj – a to prostřednictvím územních studií či regulačních plánů. Stávající nekoncepční a nekoordinovaná developerská zástavba má na Palmovku negativní dopad – území je roztříštěné, díky změnám územního plánu zde vzniká monofunkční zástavba, která nerespektuje okolní zástavbu a která neumožňuje ve čtvrti plnohodnotný městský provoz. Absentuje uliční síť a plán veřejných prostranství, v důsledku čehož vznikají nefunkční zbytkové plochy. Vzhledem k navrhované obytné zástavbě v okolí (Palmovka, Rohanské nábřeží) je nutné založit novou občanskou vybavenost a definovat ji nejen bodem, ale i plochou, případně (variantně) funkcí v souladu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Výšková regulace v rámci lokality 069 / Palmovka bude upravena v souladu s vypořádáním požadavku dotčeného orgánu MK - ID 2899758.

Transformační plocha obytná 411/069/2028 je vymezena jako plocha nových struktur, podíl městských parků a občanské vybavenosti je v souladu s metodikou Metropolitního plánu dán parametricky.

Připomínka

ID 2929852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3474

Podatel | **8jinak!, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476J3

Lokalita | 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Dále Metropolitní plán ponechává tunelové vedení v ulici Na Žertvách směrem k Libeňskému mostu. V tomto případě považujeme Metropolitní plán za absolutně nedostatečný nástroj při rozvoji těchto lokalit a požadujeme, aby byl doplněn o principy a zásady rozvoje transformačních a rozvojových ploch.

Odůvodnění:

Navrhované tunelové vedení pod ulicí Na Žertvách je rudiment městského plánování ze 60. let, a v současném pojetí města nemá místo. Takové řešení dopravy dlouhodobě odmítají urbanisté, samospráva i místní obyvatelé, opodstatněnost tunelu nebyla nikdy prokázána, v současné době neexistují žádná data či analýzy, které by dokládaly potřebu vést Palmovkou IAD a vést ji v tunelu. Ulice Na Žertvách má potenciál městského bulváru, hl. město Praha ji chce v dohledné době revitalizovat, a navrhované ústí tunelu ji bude degradovat – takový přístup je nekoncepční. Metropolitní plán navíc v bezprostředním okolí křižovatky Palmovka navrhuje „náměstí vymezené plochou“, které obsahuje právě ústí tunelu – zde je Metropolitní plán opět nekoncepční a nepromyšlený a tedy ve své podstatě chybný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání upraven.

Vymezení prvku dopravní infrastruktury 610/-/86 Severní obchvat
Libně bude v návrhu pro veřejné projednání odstraněno.

Připomínka

ID 2934007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2934127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita:**

Index využití In navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexuje pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 patřící logicky do lokality 965 Šárka a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastrech (správně by max. výšky měli být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index In na podobné hodnotě indexu Is 0,42.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919602.

Připomínka

ID 2934133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Transformační plocha 411/124/2281 přiléhající ze severu k ulici Evropská je v metropolitním plánu určená k zástavbě obytnou zástavbou. Tato zástavba postrádá smysl. Evropská ulice je zatížena hustou dopravou generující spoustu hluku a emisí, kterými bude potenciálně zatížena plánovaná bytová zástavba. Tím, že je ulice situována jižně od plánované zástavby, bude tento problém umocněn nutností orientace oken na jižní stranu do silnice kvůli proslunění. Alternativně to povede k nutnosti stavby protihlukových stěn, které budou ještě více degradovat stávající uliční prostor a sníží prostupnost území. Jako poslední důvod proti této zástavbě hovoří skutečnost, že v místě plánované zástavby je nyní zeleň (vzrostlé stromy a keře) a zemědělská půda. Z výše uvedených důvodů žádáme o vyjmutí transformační plochy 411/124/2281 ze zastavitelného území a ponechání bez zástavby se stávajícím využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919603.

Připomínka

ID 2934138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Plochy:**

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s regulací 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919604.

Připomínka

ID 2934143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s chybně stanovenou výškou 6NP ve čtverci rastru okolo ulice Ke Džbánu. V současnosti tam není více než 4NP a tak by to mělo i zůstat. Jedinou výjimkou je budova na začátku ulice Vlastina s 5 nadzemními podlažími, ta ale spadá do § 27 PSP bod b) kde může mít na ose náměstí až o 2 patra více.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919605.

Připomínka

ID 2934149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

ZÁSADNÍ NESOUHLAS se stanovenou výškou 6NP na severní straně ulice Vlastina. Pro solitérní vyšší budovy, které tam již jsou, se může použít § 27 PSP bod b). Nová výstavba či rekonstrukce by měla respektovat výšku okolních budov. V lokalitě by se měla nastavit výšková regulace do max. 4NP stejně jako v přilehlých oblastech a dále se posuzovat dle § 27 PSP v konkrétních případech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919606.

Připomínka

ID 2934154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Infrastruktura:**

Navrhovaná tramvajová trať 622/-/5 Divoká Šárka - Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území. Investice do ní je značně neefektivní. Lepším řešením přepravních kapacit by byly do budoucna např. elektrobusy, jako ekologické řešení nevyžadující tak radikální zásahy v lokalitě a zároveň flexibilnější vzhledem k plánům v lokalitě 165 / Nová Ruzyně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919607.

Připomínka

ID 2934159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Generel Metropolitního plánu plán cyklostezek a chodce prakticky ignoruje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919608.

Připomínka

ID 2934164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Obecné problémy:

Téměř všechny připomínky jsou formátu ZÁSADNÍ. Pro tuto lokalitu se sešlo kolem 80 připomínek. Věnujte pozornost všem příspěvkům připomínkujícího č. 4277, které jsou věcné, odborné a vyargumentované.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919609.

Připomínka

ID 2934169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

VyjádřeníShrnutí zásadní připomínky: *(odůvodnění - pozn. pořizovatele)*

Hranice lokality Nová Šárka je vymezena v návrhu Metropolitního plánu tak, že zásadním způsobem otevírá prostor pro změnu rázu lokality. Vizuální i faktické propojení stávající obytné zóny s přírodou bude narušeno. Plánovaný prostor k výstavbě není dostatečný pro stavby včetně patřičné doprovodné a obslužné infrastruktury, parkoviště, komunikace, chodníky.

Jedinečný reprezentativní vjezd do metropole po Evropské se změní. Lokalita, kde je dominantní "volný prostor" bude obyčejnou ulicí se zástavbou po obou stranách, exkluzivita výhledu na Šárku se získá pouze pro výškovou zástavbou.

Výmezení lokality č. 124 i na severní stranu Evropské ulice do bezprostřední blízkosti Šárky chybí opodstatnění. Napojení na obytnou zónu není intuitivní, ale je rozděleno komunikací se silnou dopravou. Nová tramvajová trať na Dědinu povede ulicí Vlastina, napojení na MHD bude znamenat budování nových přechodů pro chodce, vjezdů, výjezdů narušení plynulosti dopravy na klíčové komunikaci. Metropolitní plán zmiňuje pouze napojení na plyn a teplo.

Při přípravě nového metropolitního plánu se zdůrazňovalo, že nová zástavba se bude týkat hlavně území, již dříve k zástavbě určených a nevyužitých lokalit, hlavně uvnitř města a nebude výrazně rozšiřovat zástavbu vně města. Návrh na zástavbu v Evropské ulici, na pokraji přírodně chráněného území je zcela v rozporu s tímto záměrem! Zřejmě návrh slouží záměru nějakého soukromého investora. Město by naopak mělo pozemky na okraji Šáreckého údolí a podél Evropské vykoupit a zbudovat zde lesopark s přístupovými cestami do údolí pro obyvatele Nové Šárky, Dědiny i Ruzyně (podobně jako je to na straně z Nebušic).

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka, kam logicky patří, případně změněna na nezastavitelnou plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919610.

Připomínka

ID 2934174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

„V době 2. Sv. války zde vznikaly podzemní prostory polního letiště. Nalézají se v horní partii Šáreckého údolí, asi 1 km západně od konečné smyčky tramvají v Liboci, v pískovcovém svahu na úrovni žlutě značené turistické cesty v lesoparku. Tato cesta je souběžná se státní silnicí na Slaný a Chomutov. Kvůli výjimečné zachovalosti a přístupnosti by bylo vhodné místo chránit jako vojenskou a technickou památku, i jako geologický profil.

Tyto chodby byly v 60. letech zavaleny chemickým odpadem, který by neměl být dle sond nebezpečný, nicméně nikdo přesně neví, co tam je. Bylo by možné využít rozsáhlých podzemních prostor jako sklepy, depozitáře, lapidária. Podobné využití je známo ze zahraničí. Tyto chodby se zřejmě kryjí s možnou výstavbou budov podél Evropské a neměly by být kvůli nové výstavbě zničeny. Zároveň by se případný investor musel vypořádat s chemickým odpadem, což by muselo být jasně předem definováno.“ (Václav Cílek, Vladimír Daněček, Jakub Bohátek: Historický podzemní objekt v Praze - Šárce) viz. <http://old.speleo.cz/soubory/speleo/sp12/sarka.htm>

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919611.

Připomínka

ID 2934179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Lokalita Nová Šárka je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován. Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka, od níž ji dělí místy jen zhruba 150 metrů.

Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady.

Vytvoření novodobé „hradby“ z vysokopodlažních bytových domů podél Evropské - odhlédneme-li od toho, že zaberou obrovskou zelenou plochu, bydlení podél dopravní tepny Evropská nemůže splňovat limity hlučnosti. Na Evropské je provoz po celých 24 hodin, je to hlavní výpadovka z Prahy směr letiště a dále Slaný, Louny, Chomutov.

Podél Evropské je nádherný průhled do oblasti Šárky. Zástavba výškovými domy podél Evropské vytvoří nepropustnou hradbu a místo výhledu do přírody bude pohled na betonovou bariéru.

Tato lokalita je klidná s nízkou zástavbou převážně rodinných domů bez výškových budov. Tyto proporce respektují i malé developerské projekty, které v oblasti v posledních letech vznikly. Lokalita je velmi zelená díky jedinečné poloze mezi Divokou Šárkou a Oborou hvězda a množstvím zahrad.

Stávající zástavba a dopravní infrastruktura vznikla v 50. letech, uliční čára v bezprostřední blízkosti Evropské je pro dnešní provoz a situaci nevyhovující. MP z pohledu území nepřináší žádnou vizi a snahu o řešení. Naopak MP ještě otevírá cestu pro další výstavbu podél rušné komunikace Evropská na hranici rekreační oblasti Divoká Šárka. Jakákoliv výstavba nových komerčních i obytných domů, musí

být schvalována v souvislostech s dopravní obslužností okolního a širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919612.

Připomínka

ID 2934184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

ZÁSAVNÍ NESOUHLAS s plánovanou regulací na 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Index využití I_n navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexuje pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 patřící logicky do lokality 965 Šárka a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastrech (správně by max. výšky měli být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index I_n na podobné hodnotě indexu I_s 0,42.

Charakteristické a hodné ochrany jsou výhledy na Divokou Šárku a Oboru Hvězda a celkový charakter lokality s menšími domy a velkým podílem zelených ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919613.

Připomínka

ID 2934189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Klíčové shrnutí:

MP se v dané lokalitě naprosto trestuhodně chová k zelenému pásu podél severní strany Evropské, kterou navrhuje zastavět vysokopodlažními obytnými domy v těsné vzdálenosti mezi sebou, namísto aby chránil vzácnou zeleň, která logicky patří do lokality chráněného území Šárka. ZÁSADNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka, kam logicky patří s příslušnou ochrannou jako nezastavitelná plocha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919614.

Připomínka

ID 2934195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Navrhovaná tramvajová trať 622/-/5 Divoká Šárka - Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území nikoho.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919615.

Připomínka

ID 2934200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3475

Podatel | **HORÁČEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZTZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme může dít. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919616.

Připomínka

ID 2934008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2934128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita:**

Index využití In navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexuje pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 patřící logicky do lokality 965 Šárka a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastrech (správně by max. výšky měli být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index In na podobné hodnotě indexu Is 0,42.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919602.

Připomínka

ID 2934134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Transformační plocha 411/124/2281 přiléhající ze severu k ulici Evropská je v metropolitním plánu určená k zástavbě obytnou zástavbou. Tato zástavba postrádá smysl. Evropská ulice je zatížena hustou dopravou generující spoustu hluku a emisí, kterými bude potenciálně zatížena plánovaná bytová zástavba. Tím, že je ulice situována jižně od plánované zástavby, bude tento problém umocněn nutností orientace oken na jižní stranu do silnice kvůli proslunění. Alternativně to povede k nutnosti stavby protihlukových stěn, které budou ještě více degradovat stávající uliční prostor a sníží prostupnost území. Jako poslední důvod proti této zástavbě hovoří skutečnost, že v místě plánované zástavby je nyní zeleň (vzrostlé stromy a keře) a zemědělská půda. Z výše uvedených důvodů žádáme o vyjmutí transformační plochy 411/124/2281 ze zastavitelného území a ponechání bez zástavby se stávajícím využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919603.

Připomínka

ID 2934139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Plochy:**

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s regulací 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919604.

Připomínka

ID 2934144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s chybně stanovenou výškou 6NP ve čtverci rastru okolo ulice Ke Džbánu. V současnosti tam není více než 4NP a tak by to mělo i zůstat. Jedinou výjimkou je budova na začátku ulice Vlastina s 5 nadzemními podlažími, ta ale spadá do § 27 PSP bod b) kde může mít na ose náměstí až o 2 patra více.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919605.

Připomínka

ID 2934150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

ZÁSADNÍ NESOUHLAS se stanovenou výškou 6NP na severní straně ulice Vlastina. Pro solitérní vyšší budovy, které tam již jsou, se může použít § 27 PSP bod b). Nová výstavba či rekonstrukce by měla respektovat výšku okolních budov. V lokalitě by se měla nastavit výšková regulace do max. 4NP stejně jako v přilehlých oblastech a dále se posuzovat dle § 27 PSP v konkrétních případech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919606.

Připomínka

ID 2934155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Infrastruktura:**

Navrhovaná tramvajová trať 622/-/5 Divoká Šárka - Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území. Investice do ní je značně neefektivní. Lepším řešením přepravních kapacit by byly do budoucna např. elektrobusy, jako ekologické řešení nevyžadující tak radikální zásahy v lokalitě a zároveň flexibilnější vzhledem k plánům v lokalitě 165 / Nová Ruzyně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919607.

Připomínka

ID 2934160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Generel Metropolitního plánu plán cyklostezek a chodce prakticky ignoruje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919608.

Připomínka

ID 2934165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Obecné problémy:

Téměř všechny připomínky jsou formátu ZÁSADNÍ. Pro tuto lokalitu se sešlo kolem 80 připomínek. Věnujte pozornost všem příspěvkům připomínkujícího č. 4277, které jsou věcné, odborné a vyargumentované.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919609.

Připomínka

ID 2934170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

VyjádřeníShrnutí zásadní připomínky: *(odůvodnění - pozn. pořizovatele)*

Hranice lokality Nová Šárka je vymezena v návrhu Metropolitního plánu tak, že zásadním způsobem otevírá prostor pro změnu rázu lokality. Vizuální i faktické propojení stávající obytné zóny s přírodou bude narušeno. Plánovaný prostor k výstavbě není dostatečný pro stavby včetně patřičné doprovodné a obslužné infrastruktury, parkoviště, komunikace, chodníky.

Jedinečný reprezentativní vjezd do metropole po Evropské se změní. Lokalita, kde je dominantní "volný prostor" bude obyčejnou ulicí se zástavbou po obou stranách, exkluzivita výhledu na Šárku se získá pouze pro výškovou zástavbou.

Výmezení lokality č. 124 i na severní stranu Evropské ulice do bezprostřední blízkosti Šárky chybí opodstatnění. Napojení na obytnou zónu není intuitivní, ale je rozděleno komunikací se silnou dopravou. Nová tramvajová trať na Dědinu povede ulicí Vlastina, napojení na MHD bude znamenat budování nových přechodů pro chodce, vjezdů, výjezdů narušení plynulosti dopravy na klíčové komunikaci. Metropolitní plán zmiňuje pouze napojení na plyn a teplo.

Při přípravě nového metropolitního plánu se zdůrazňovalo, že nová zástavba se bude týkat hlavně území, již dříve k zástavbě určených a nevyužitých lokalit, hlavně uvnitř města a nebude výrazně rozšiřovat zástavbu vně města. Návrh na zástavbu v Evropské ulici, na pokraji přírodně chráněného území je zcela v rozporu s tímto záměrem! Zřejmě návrh slouží záměru nějakého soukromého investora. Město by naopak mělo pozemky na okraji Šáreckého údolí a podél Evropské vykoupit a zbudovat zde lesopark s přístupovými cestami do údolí pro obyvatele Nové Šárky, Dědiny i Ruzyně (podobně jako je to na straně z Nebušic).

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka, kam logicky patří, případně změněna na nezastavitelnou plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919610.

Připomínka

ID 2934175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

„V době 2. Sv. války zde vznikaly podzemní prostory polního letiště. Nalézají se v horní partii Šáreckého údolí, asi 1 km západně od konečné smyčky tramvají v Liboci, v písčovitém svahu na úrovni žlutě značené turistické cesty v lesoparku. Tato cesta je souběžná se státní silnicí na Slaný a Chomutov. Kvůli výjimečné zachovalosti a přístupnosti by bylo vhodné místo chránit jako vojenskou a technickou památku, i jako geologický profil.

Tyto chodby byly v 60. letech zavaleny chemickým odpadem, který by neměl být dle sond nebezpečný, nicméně nikdo přesně neví, co tam je. Bylo by možné využít rozsáhlých podzemních prostor jako sklepy, depozitáře, lapidária. Podobné využití je známo ze zahraničí. Tyto chodby se zřejmě kryjí s možnou výstavbou budov podél Evropské a neměly by být kvůli nové výstavbě zničeny. Zároveň by se případný investor musel vypořádat s chemickým odpadem, což by muselo být jasně předem definováno.“ (Václav Cílek, Vladimír Daněček, Jakub Bohátek: Historický podzemní objekt v Praze - Šárce) viz. <http://old.speleo.cz/soubory/speleo/sp12/sarka.htm>

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919611.

Připomínka

ID 2934180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Lokalita Nová Šárka je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován. Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka, od níž ji dělí místy jen zhruba 150 metrů.

Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady.

Vytvoření novodobé „hradby“ z vysokopodlažních bytových domů podél Evropské - odhlédneme-li od toho, že zaberou obrovskou zelenou plochu, bydlení podél dopravní tepny Evropská nemůže splňovat limity hlučnosti. Na Evropské je provoz po celých 24 hodin, je to hlavní výpadovka z Prahy směr letiště a dále Slaný, Louny, Chomutov.

Podél Evropské je nádherný průhled do oblasti Šárky. Zástavba výškovými domy podél Evropské vytvoří nepropustnou hradbu a místo výhledu do přírody bude pohled na betonovou bariéru.

Tato lokalita je klidná s nízkou zástavbou převážně rodinných domů bez výškových budov. Tyto proporce respektují i malé developerské projekty, které v oblasti v posledních letech vznikly. Lokalita je velmi zelená díky jedinečné poloze mezi Divokou Šárkou a Oborou hvězda a množstvím zahrad.

Stávající zástavba a dopravní infrastruktura vznikla v 50. letech, uliční čára v bezprostřední blízkosti Evropské je pro dnešní provoz a situaci nevyhovující. MP z pohledu území nepřináší žádnou vizi a snahu o řešení. Naopak MP ještě otevírá cestu pro další výstavbu podél rušné komunikace Evropská na hranici rekreační oblasti Divoká Šárka. Jakákoliv výstavba nových komerčních i obytných domů, musí

být schvalována v souvislostech s dopravní obslužností okolního a širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919612.

Připomínka

ID 2934185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

ZÁSAVNÍ NESOUHLAS s plánovanou regulací na 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Index využití I_n navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexuje pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 patřící logicky do lokality 965 Šárka a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastrech (správně by max. výšky měli být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index I_n na podobné hodnotě indexu I_s 0,42.

Charakteristické a hodné ochrany jsou výhledy na Divokou Šárku a Oboru Hvězda a celkový charakter lokality s menšími domy a velkým podílem zelených ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919613.

Připomínka

ID 2934190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Klíčové shrnutí:**

MP se v dané lokalitě naprosto trestuhodně chová k zelenému pásu podél severní strany Evropské, kterou navrhuje zastavět vysokopodlažními obytnými domy v těsné vzdálenosti mezi sebou, namísto aby chránil vzácnou zeleň, která logicky patří do lokality chráněného území Šárka. ZÁŠADNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka, kam logicky patří s příslušnou ochrannou jako nezastavitelná plocha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919614.

Připomínka

ID 2934196

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Navrhovaná tramvajová trať 622/-/5 Divoká Šárka - Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území nikoho.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919615.

Připomínka

ID 2934201

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3476

Podatel | **ŠIŠMOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZUU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme může dít. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919616.

Připomínka

ID 2929934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3477

Podatel | **UDRA Property Development s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAH9E

Lokalita | 323, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků parc. č. 962, 961, k. ú. Dejvice.

Upřesnění připomínky:

Podané připomínky se týkají pozemků 962,961, 967/1, 967/2, 967/3, 967/4 v k.ú. Dejvice, které se nacházejí v lokalitě 323/Staré Dejvice. Jedná se o lokalitu stabilizovanou, s využitím obytným a s vesnickou strukturou.

Vyjádření:

Vlastník pozemků vznáší připomínku - nesouhlas u výše uvedených pozemků s navrhovaným typem struktury lokality a s tím související výškovou regulací. Snížením počtu podlaží a zařazením výše uvedených pozemků do struktury zahradního města by došlo k znehodnocení pozemků a k nemožnosti realizovat plánovaný záměr vlastníka pozemků. Pro plánovaný záměr bylo již zahájeno společné řízení *{umístění stavby, povolení stavby pod č.j. MCP6 126636/2018}*. K danému projektu bylo vydáno i souhlasné stanovisko orgánu územního plánování a studie byla schválena Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy. V případě potřeby je vlastník pozemků ochotný veškeré výše zmíněné dokumenty předložit k nahlédnutí.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na vydaná územní rozhodnutí a bez ohledu na okolní stávající stavby stanovuje v daném území strukturu vesnickou a nízkou výškovou hladinu. Ve vazbě na probíhající stavební řízení, které přikládáme, požadujeme zvýšit výškovou hladinu na 5 nadzemních podlaží a zařadit pozemky do struktury hybridní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území je vymezeno v rámci stabilizovaného území lokality 323 / Staré Dejvice se strukturou zahradního města. Nejedná se tedy o strukturu vesnickou. Toto vymezení odpovídá stávajícímu charakteru území. Výšková regulace je vymezena rozmezím podlažnosti 2 (maximální počet regulovaných podlaží plus přípustnost výstavby šikmých střech či ustupujících podlaží v souladu se zněním § 27 odst. 2 PSP) v souladu se stávajícím stavem území. Podmínky výškového uspořádání zástavby jsou dány též polohou vzhledem k lokální třídě - v souladu se zněním čl. 103 textové části.

Připomínka

ID 2929935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3478

Podatel | **IMMOBILIA Praha, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUL9E

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Identifikační údaje pozemků: parc. č. 3201, 3202/1, 3202/2, 3202/3, 3202/4, 3202/5, vše v k. ú. Dejvice.

Jako vlastníků výše uvedených pozemků nesouhlasíme s návrhem plánu a jeho parametry, respektive s limity dané Metropolitním plánem. V Metropolitním plánu jsou pozemky v našem vlastnictví zařazeny do zastavitelné plochy se stanovenou výškovou hladinou - regulací 2. K tomuto zařazení máme zásadní připomínku. Tento návrh je v rozporu se skutečným stavem a zástavbou v lokalitě vymezené ulicemi Na Viničních horách, Na Hanspaulce a dále ulicemi Sušická a Turkovská, jejíž součástí jsou i naše pozemky, neboť stavby umístěné právě v tomto území jsou až na výjimky třípodlažní.

V současné době je zpracována a projednávána dokumentace k územnímu řízení na objekt „Vila Na Viničních horách“, který svou funkční náplní plně odpovídá funkci danou platným Územním plánem a který se zcela nachází na našich, výše zmíněných pozemcích a na které bylo získáno i kladné stanovisko OÚR MHMPT a který svou výškovou hladinou odpovídá okolní zástavbě. Proto takovéto stanovení výškové hladiny - regulace s ohledem na vynaložené investice, související s pořízením stavební parcely nabyté naší společností v dobré víře v době platnosti stávajícího územního plánu a dále pak s ohledem na vynaložené prostředky spojené s přípravou projektové dokumentace, považujeme za nepřijatelné.

Tento náš požadavek je mimo jiné i podpořen jednou z hlavních zásad PSP a to Hospodárného využívání území se zachováním kvality prostředí, kdy „vize kompaktního města krátkých vzdáleností s nízkými nároky na dopravu a technickou infrastrukturu je obecně uznávaným přístupem k plánování měst ve vyspělých zemích již od osmdesátých let minulého století, pro jejíž uplatnění je třeba přehodnotit přístup a využívání území tak, aby se předcházelo jeho

plýtvání spojenému se zábořem volné krajiny a poškozováním ekosystémů

Z výše uvedeného se nám tedy jeví navrhované zařazení této lokality do výškové hladiny - regulace 2 jako neodůvodněné a diskriminační

S tímto výškovým omezením tedy zásadně nesouhlasíme a požadujeme, aby u předmětných pozemků byla navýšena výšková hladina, a to z Metropolitním plánem navrhované výškové hladiny 2 na námi požadovanou výškovou hladinu 4, a to z důvodu prostorové návaznosti na okolní - přílehlou zástavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace s rozmezím podlažnosti 2 je v rámci dotčeného území stanovena z důvodu zachování charakteru území spolu s cílovým charakterem lokality. Jedná se o stabilizované území, v souladu se zněním čl. 70 textové části platí, že v zastavitelných stabilizovaných plochách se nepředpokládá výrazná změna ve struktuře veřejných prostranství, způsobu zastavění ani využití. Přesto zde nejsou vyloučeny dílčí změny - ve stabilizovaných plochách je možné budovy a jiné stavby měnit, přestavovat a doplňovat a zastavovat proluky v souladu s cílovým charakterem lokality a regulativy navrženými Metropolitním plánem. Současně se zněním čl. 4 textové části platí, že stanovené rozmezí podlažnosti značí počet plnohodnotných nadzemních podlaží po hlavní římsu a nad úroveň hlavní římsy je přípustná výstavba šikmých střech, ustupujících podlaží nebo jiných prostorových řešení střechy dle § 27 odst. 2 PSP.

Připomínka

ID 2929936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3479

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu č. 1 Lysolaje**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWFR

Lokalita | 242

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. MPP jednoznačně nevymezuje **nezastavitelný charakter zahrádkářských osad**. Naše připomínka směřuje konkrétně na lokalitu 242 Lysolaje, kde jsou 3 zahrádkářské osady (Sadová, Laťka a V Háji) zahrnuty dle využití území v zastavitelném obytném území. Uvedené osady jsou lokalizovány zejména těmito pozemky, všechny v k. ú. Lysolaje:

Osada Sadová: 490/5, 490/6, 490/8, 490/12-48

Osada Laťka: 457/1, 457/22, 457/2-5, 453/1, 453/3-7, 550/1, 550/3-10

Osada V Háji:

262/1, 262/4-12, 460/2-3, 460/10-22, 460/9-22, 460/24-28, 460/30-37, 460/41-44

Zadání územního plánu v bodu 3 kap. II.A. 1 jednoznačně požadovalo jasné vymezení hranic zastavitelných a nezastavitelných ploch v MPP. Podle § 55 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Zařazením výše uvedených zahrádkových osad do zastavitelného území nebrání jejich budoucí změně na stavební blok s obytným využitím, což není v souladu se záměrem nového územního plánu. V MPP zcela chybí stanovení hranic zastavitelnosti a jasné regulativy způsobu využití území, jednoznačné stanovení přípustnosti, nepřípustnosti a podmíněné přípustnosti využití území s ohledem na ochranu ploch v zahrádkových osadách. Toto je v rozporu s bodem 3 kap. II.A. 1 požadavků Zadání, podle kterého územní plán „...jednoznačně definuje základní členění území a z hlediska požadavků na uspořádání a využití území rozdělí plochy do odlišných

kategorií: území zastavěného, ploch zastavitelných, území nezastavěného a ploch nezastavitelných. “

MPP proto nevytváří vhodný rámec pro rozhodování stavebních správních orgánů, což je v rozporu s bodem 2 kap. II.A. 1 požadavků Zadání. Sám pojem „zastavitelná lokalita s nestavebními bloky s obytným využitím“ odporuje výše uvedeným požadavkům Zadání, je matoucí a rozporuplný, těžko uchopitelný a bude vytvářet aplikační problémy v praxi stavebních úřadů, na které se de facto přenesou povinnost rozhodovat o regulativech využití území, které měl stanovit MPP.

Požadujeme proto v lokalitě 242 Lysolaje plochy tří výše uvedených zahrádkových osad vymezit jako samostatně vymezené stabilizované nezastavitelné nestavební lokality s rekreačním využitím území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906153.

Připomínka

ID 2929938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3479

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu č. 1 Lysolaje**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWFR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Další připomínka poukazuje na rozpor v užívaných pojmech, MPP používá „zahrádkové osady“, zatímco PSP v § 69 užívají pojem „zahrádkářské osady“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán definuje pojem zahrádkové osady, viz čl. 111 odst. 3, a to v kontinuitě s platný ÚP SÚ hl. m. Prahy. PSP nedefinují pojmy zahrádkářská ani zahrádková osada. Pro potřeby rozhodování v území jsou tyto dva pojmy vzájemně zaměnitelné.

Zásadní terminologie (základní pojmy Metropolitního plánu) je definována u úvodních člancích, zejména čl. 3 až 6. Pojmy týkající se pouze některých částí uvedených ve výroku, zejména části struktura, části infrastruktura a podobně, jsou uvedeny ve věcně odpovídajících částech výroku. Obdobně je tomu s pojmy dotýkajícími se pouze dílčích ustanovení některých částí.

Metropolitní plán vymezuje další pojmy nad rámec pojmů vymezených stavebním zákonem a speciálními zákony dotýkajícími se územního plánování. Vymezení pojmů v rozšířeném pojetí plyne ze skutečnosti, že Metropolitní plán lze pořídit v souladu

s ustanovením § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona, jako soustavu územních plánů pro celé správní území města a podrobněji pro vymezená území (menších) částí města. Tato skutečnost, stejně jako specifický, strukturálně i funkčně bohatý a mimořádně různorodý charakter celého správního území hl. m. Prahy si vynutila zpřesnění některých pojmů včetně definování pojmů zcela nových odpovídajících 21. století.

Připomínka

ID 2929940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3480

Podatel | **LORMAN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX76G

Lokalita | 382

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem pozemků pare. č. 181,182/1,182/7,182/10, 182/11, 183 a 514/64 vše v k. ú. Lysolaje (viz přiložený výpis z listu vlastnictví).

Stávající platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn) pro dané území stanovuje funkční využití OB-C (čistě obytné s mírou využití C) a PS - sady, zahrady a vinice.

Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (dále jen MP) zahrnuje parcelu do zastavitelného území a považuje jej za zastavěné území. Parcela je součástí lokality 382/Žebrák, kterou návrh MP definuje jako lokalitu zastavitelnou stavební, se strukturou zahradního města a využitím obytným. Lokalita je považována za stabilizovanou. V krycím listu lokality nejsou stanoveny žádné individuální regulativy.

Předpokládám tedy, v souladu s popisem cílového stavu lokality, že návrh MP počítá se zachováním prostorového uspořádání, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby v dané struktuře, která tedy umožňuje výstavbu rodinných vil hmotových parametrů v místě obvyklých.

Má připomínka tedy v zásadě vychází se shora uvedených předpokladů. Žádám tedy o jejich potvrzení, protože celý dokument návrhu MP (textová i výkresová část) je tak složitý a nesrozumitelný, že se v něm nelze s určitostí orientovat.

Pokud by snad zpracovatel či pořizovatel v rámci vypořádání všech došlých stanovisek a připomínek hodlal v území provést jakoukoliv změnu, tak výslovně požaduji být o tomto vyrozuměn s právem k tomuto podat novou připomínku se všemi z toho vyplývajícími důsledky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasné vyjádření s požadavkem zachování vymezených ploch i v návrhu pro veřejné projednání, dané území bude i na základě výsledků společného jednání vymezeno jako součást zastavitelného území.

Návrh Metropolitního plánu upravený na základě výsledků společného jednání bude v souladu se stavebním zákonem projednán ve veřejném projednání včetně možnosti připomínkování v zákonem daném termínu.

Připomínka

ID 2929947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3481

Podatel | **Společenství vlastníků Čumpelíkova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIYQ

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky vznášíme k lokalitě 506/Sídlště Ďáblice, kde trvale bydlíme. Metropolitní plán v navrženém rozsahu by umožnil výrazný zásah do naší lokality a trvale negativně ovlivnil životní podmínky.

Připomínky podáváme k těmto parametrům návrhu Metropolitního plánu:

Plošná regulace:

Nesouhlasíme s možností rozšíření původní zastavěné plochy až o 20%, při případné náhradě stávajících budov novými. V ulici Čumpelíkova již došlo k rozšíření bytové zástavby novým blokem novostaveb mezi ul. Březiněveská a Bořanovická. Přitom do budoucna je plánovaná nová výšková zástavba v objektu bývalého přízemního centra služeb „Čertovka“ (na rohu Štíbrovy ul.), která by výrazně změnila stávající charakter tohoto místa i celého okolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895237.

Připomínka

ID 2929948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3481

Podatel | **Společenství vlastníků Čumpelíkova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIYQ

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Výšková regulace:

Nesouhlasíme se zvyšováním budov v okolí ulice Čumpelíkova. Aktuálně je zde záměr na výstavbu nového bytového domu, dle MPP je možné povolit výstavbu až do 21 NP. S tímto zásadně nesouhlasíme. Přijatelné by bylo výškové zachování nebo jen mírné zvýšení původního centra služeb „Čertovka“, max. do 3NP. Další zvyšování by způsobilo neúměrně zvýšenou hustotu obyvatel a dopravního provozu v okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Ďáblice ID 2907867 bude výšková regulace v lokalitě 506/Sídlště Ďáblice upravena.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace v okolí ulic Čumpelíkova, Šiškova a Kaňkovského .

Obecně platí, že regulativy i nastavení výškové regulace prošly ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. Na základě požadavku Ministerstva kultury i připomínek městských částí budou rozšířeny rozmezí podlažnosti. V upraveném návrhu Metropolitního plánu se budou prolínat, což umožní větší možnost adaptovat regulaci na stávající zástavbu, zajistí to větší ochranu stabilizovaného území a větší prostor pro správní uvážení nad stavebními záměry. Na základě vyhodnocení konkrétních připomínek ke stanoveným rozmezím podlažnosti v konkrétních plochách (čtvercích) výškové regulace bude návrh Metropolitního plánu upraven. V rámci dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury bylo plošně prověřeno stanovení rozmezí podlažnosti na území PPR, památkových zón a památkových rezervací na území hl. m. Prahy a na základě dohody bude v konkrétních případech upraveno. V souladu s výsledky společného jednání, zejména na základě konkrétních připomínek městských částí ke stanoveným i navrženým rozmezím podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace, bude návrh Metropolitního plánu upraven.

Připomínka

ID 2929949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3481

Podatel | **Společenství vlastníků Čumpelíkova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIYQ

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Využití území:

Záporný vliv obou výše uvedených parametrů se prokazatelně projevuje ve výsledném ukazateli pro využití lokality podle závazného krycího listu sídliště Ďáblice. Srovnáním stávajícího a návrhového indexu se ukazuje, že zátěž území zástavbou se má zvýšit o téměř 34%. Vzhledem k již postavené novostavbě v ulici Čumpelíkova nesouhlasíme s dalším zahušťováním okolí a považujeme současný stav za přijatelný, ale hraniční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895239.

Připomínka

ID 2929950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3481

Podatel | **Společenství vlastníků Čumpelíkova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIYQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Veřejná vybavenost:

V návrhu Metropolitního plánu není pamatováno na rozšíření veřejné komerční a občanské vybavenosti (obchody, školy, školky, zdravotní zařízení, apod.), resp. řešení vybavenosti v MMP považujeme za nedostatečné. Požadujeme, aby Metropolitní plán byl rozšířen o kapitolu veřejné komerční vybavenosti a účinněji řešil ochranu veřejné občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895240.

Připomínka

ID 2929951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3481

Podatel | **Společenství vlastníků Čumpelíkova**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIYQ

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Místní doprava:

V ulici Čumpelíkova je doprava v posledních letech zvýšena, mj. kvůli nové zástavbě. Před pár lety začaly touto ulicí jezdit 2 linky autobusů. To sice zlepšilo dosažitelnost MHD, ale na druhou stranu to způsobilo výrazné zvýšení průjezdu velkých automobilů (autobusů) sídlištěm. V pracovní dny ráno bývá ulice Čumpelíkova ucpaná až k Březiněveské kolonou vozidel přijíždějících směrem ke Střelničné. Před zdravotním střediskem není už v tuto chvíli dostatek parkovacích míst. Návrh Metropolitního plánu úpravu místní dopravy neřeší. Pokládáme za nepřípustné, že návrh plánu připouští zvýšení rozsahu zástavby bez jakékoli vazby na dopady do místní dopravy. Požadujeme, aby Metropolitní plán naopak řešil i lokální dopravu v celém sídlišti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895241.

Připomínka

ID 2929953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3482

Podatel | **VLAMICH,s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKFZK

Lokalita | 310

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na uvedených pozemcích (parc. č. 2447/4, 2447/1, 2447/13, 2447/7, 2447/8, 2447/5, 2447/6, k. ú. Libeň, plocha 800/310/2061, lokalita 310/Čertův vršek) připomínající provozuje v souladu se stávajícím územním plánem dvě sportoviště, dále jsou v tomto areálu služby obyvatelstvu – advokátní kancelář, autoopravna a železářství. Výše uvedené pozemky byly dle současného plánu jako sportoviště pouze ze 2/3, v návrhu je nyní jako sportoviště uveden celý areál. My naopak požadujeme, aby dotčená plocha byla označena jako plocha komerční vybaveností, aby zde mohlo dále být vše pro služby obyvatel - advokátní kancelář, autoopravna, železářství, s tím, že zde samozřejmě ponecháme obě stávající sportoviště.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V Metropolitním plánu se jedná se o návrhovou plochu rekreační vybavenosti, kde hlavní funkcí území je sport a rekreace. Území je nově celé označeno jako plocha sportu, protože sportoviště zde tvoří hlavní využití. Zastavitelné rekreační plochy zahrnují různé formy využití – od stadionů po parky. Zatížení území je minimální, výstavba je výrazně omezena a podmíněna typem struktury (čl.64).

Požadované převedení celé plochy na komerční vybavenost není akceptovatelné, neboť by vedlo ke změně charakteru území, která není v souladu s koncepcí využití území dle Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2929889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3483

Podatel | **BURDOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIVK

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

VyjádřeníLokalita 124/NOVÁ ŠÁRKA

Transformační plocha 411/124/2281 přiléhající ze severu k ulici Evropská je v metropolitním plánu určená k zástavbě obytnou zástavbou. Tato zástavba postrádá smysl. Evropská ulice je zatížena hustou dopravou generující spoustu hluku a emisí, kterými bude potenciálně zatížena plánovaná bytová zástavba. Výškové budovy budou hluk ještě znovu odrážet, a proto dojde k navýšení již hraničního hlukového limitu lokality. Nehledě na nutnost odstranění vzrostlých stromů a vyjmutí orné půdy z půdního fondu v hranici s vyhlášeným chráněným územím přírodního parku Šárka - Lysolaje.

Zásadně nesouhlasím s takovou úpravou a žádám o vyjmutí transformační plochy 411/124/2281 ze zastavitelného území a ponechání jí bez zástavby se stávajícím využitím. Tuto připomínku považuji za zásadní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919603.

Připomínka

ID 2929890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3483

Podatel | **BURDOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIVK

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

VyjádřeníLokalita 125/DĚDINA

1) Lokalita představuje stabilizované území s převahou nízkopodlažní zástavby. Především ve své severozápadní části vymezené ulicemi Evropská a Drnovská se chystá výrazná změna v podobě transformační plochy 411/125/2245, kde se plánuje až 8 podlažní zástavba naproti současným 2 podlažním rodinným domům na protilehlé straně ulice Pilotů.

Zásadně nesouhlasím s takovou úpravou, a žádám, aby zde bylo jasně definováno s jakým typem výstavby se na ploše 411/125/2245 počítá a aby byla stanovena maximální výšková hladina adekvátní k okolí. Protože v místě transformační plochy existuje jeden 4 podlažní komerční objekt, je žádoucí stanovit maximální výškovou hladinu maximálně na 4 NP, aby v budoucnu nedošlo k i jeho navýšení. Tuto připomínku považuji za zásadní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926456.

Připomínka

ID 2929896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3483

Podatel | **BURDOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIVK

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Rovněž postrádám jakoukoli informaci, jak bude řešeno dopravní napojení objektů zde v budoucnu postavených. Zásadně nesouhlasím, aby se dopravní obslužnost realizovala prostřednictvím protilehlých jednosměrných ulic lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926456.

Připomínka

ID 2929900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3483

Podatel | **BURDOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIVK

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2) Zeleň lokality je v současnosti zabezpečena identifikovanými parky; 123/125/2045 Park Dědinská, 123/125/2046 Park Radistů a 123/125/2778 Park Letecká.

Předložený návrh Metropolitního plánu právě v 123/125/2778 Park Letecká lze chápat jako možnost výškové zástavby na dotčeném území až do úrovně osmi nadzemních podlaží.

Zásadně nesouhlasím s takovou úpravou, která by umožnila výstavbu až 8 podlažních budov. Povoláním zástavby čtyř, pěti, šesti, sedmi či osmipatrových výškových budov ve stabilizovaném území 2 podlažních rodinných domů by došlo k jednoznačnému narušení tohoto stabilizovaného území s nízkopodlažní zástavbou 2 podlažních domů. Dále by zde došlo ke zhoršení kvality života obyvatel této části Prahy 6, vystavených již nyní enormní zátěži hlukové i znečištěnému ovzduší z letecké a automobilové dopravy. Nehledě na skutečnosti, že v současnosti (viz stávající územní plán) má část pozemku označeného Park Letecká charakter OB a zbývající část SV-C což výškovou zástavbu vylučuje. Doporučuji v MP respektovat současný charakter lokality s vyloučením výškových budov nad výškovou úroveň, která se v sousedství rodinných domů vůbec nevyskytuje. Tuto připomínku považuji za zásadní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926458.

Připomínka

ID 2929907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3483

Podatel | **BURDOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVIVK

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Rovněž postrádám jakoukoli informaci, jak bude řešeno dopravní napojení objektů zde případně postavených. Zásadně nesouhlasím, aby se dopravní obslužnost realizovala prostřednictvím protilehlých jednosměrných ulic lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926458.

Připomínka

ID 2929922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3484

Podatel | **BURDA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVHYC

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

VyjádřeníLokalita 124/NOVÁ ŠÁRKA

Transformační plocha 411/124/2281 přiléhající ze severu k ulici Evropská je v metropolitním plánu určena k zástavbě obytnou zástavbou. Evropská ulice je zatížena silnou dopravou se spoustou hluku a emisí, kterými bude zatížena plánovaná bytová zástavba. Vlivem nových výškových budov, které budou hluk ještě znovu odrážet, dojde ke zvýšení hlukové zátěže lokality. Tento záměr navíc vyvolá nutnost odstranění vzrostlých stromů a dále vyjmutí orné půdy z půdního fondu v těsné blízkosti na hranici s vyhlášeným chráněným územím přírodního parku Šárka

Lysolaje.

Zásadně nesouhlasím s takovou úpravou a žádám o vyjmutí transformační plochy 411/124/2281 ze zastavitelného území a ponechání jí bez zástavby se stávajícím využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919603.

Připomínka

ID 2929923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3484

Podatel | **BURDA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVHYC

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita 125/DĚDINA

Lokalita nyní představuje hmotově stabilizované území s převahou nízkopodlažní zástavby. Především v části vymezené ulicemi Evropská a Drnovská se chystá výrazná změna v podobě transformační plochy 411/125/2245, kde se plánuje až osmipodlažní zástavba naproti současným dvoupodlažním rodinným domům na protilehlé straně ulice Pilotů.

Zásadně nesouhlasím s takto navrženou úpravou a žádám, aby zde bylo jasně definováno s jakým typem výstavby se na ploše 411/125/2245 počítá a aby byla stanovena maximální výšková a hmotová hladina nové zástavby adekvátní k okolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926456.

Připomínka

ID 2929926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3484

Podatel | **BURDA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVHYC

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále chybí řešení dopravního napojení objektů zde v budoucnu postavených. Zásadně nesouhlasím, aby se dopravní obslužnost realizovala prostřednictvím stávajících místních jednosměrných ulic lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926456.

Připomínka

ID 2929927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3484

Podatel | **BURDA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVHYC

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Zeleň lokality je v současnosti tvořena identifikovanými parky: 123/125/2045 Park Dědinská, 123/125/2046 Park Radistů a 123/125/2778 Park Letecká.

Předložený návrh Metropolitního plánu právě v 123/125/2778 Park Letecká poskytuje možnost výškové zástavby na dotčeném území až do úrovně osmi nadzemních podlaží.

Zásadně nesouhlasím s takovou úpravou, protože povolením zástavby osmipatrových výškových budov ve stabilizovaném území rodinných domů by došlo k jednoznačnému narušení tohoto stabilizovaného území s nízkopodlažní zástavbou dvoupodlažních rodinných domů. Dále by zde došlo ke zhoršení kvality života obyvatel této části Prahy 6, vystavených již nyní enormní zátěži hlukové i znečištěnému ovzduší z letecké a automobilové dopravy. V současnosti (viz stávající územní plán) má část pozemku charakter OB a zbývající část SV-C, což výškovou zástavbu vylučuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926458.

Připomínka

ID 2929932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3484

Podatel | **BURDA FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVHYC

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Rovněž postrádám jakoukoli informaci, jak bude řešeno dopravní napojení objektů zde případně postavených. Zásadně nesouhlasím, aby se dopravní obslužnost realizovala prostřednictvím místních jednosměrných ulic lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926456.

Připomínka

ID 2934230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3485

Podatel | **RICHTEROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVHUW

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem pozemku parc.č. 1256/1, k.ú. [729710] Ruzyně. Podané připomínky se týkají výše uvedeného pozemku, který se nachází v lokalitě 165/ Nová Ruzyně. Dle Metropolitního plánu se jedná o lokalitu zastavitelnou, transformační, s využitím obytným a s heterogenní strukturou.

Připomínky:

1) S návrhem Metropolitního plánu ve věci identifikace lokality jakožto zastavitelné, transformační s obytným využitím s heterogenní strukturou plně souhlasím včetně dané podlažnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, dotčený pozemek bude součástí skupiny T+R ploch [413/165/4036] s heterogenní strukturou.

Připomínka

ID 2934236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3485

Podatel | **RICHTEROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVHUW

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Pozemek se nachází v transformační ploše, ve které jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny, musí být plocha záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP). Aby mohla být uplatněna parametrická regulace. Je tedy nutné buď pořídit podrobnější územně plánovací dokumentaci, nebo rozšířit plochu záměru na více než 3 ha. Tento přístup velice limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou. Požaduji, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dle § 7 PSP se míra využití území k zastavění určuje vždy pro stanovenou část zastavitelného území, a to přiměřeně pro lokalitu, plochu anebo pozemek, a stanovuje se jako nejvýše přípustná, popřípadě nejnižší požadovaná. Metropolitní plán, v souladu s citovaným ustanovením, stanovuje míru využití území pro zastavitelné stabilizované, transformační a rozvojové plochy

a stanovuje pouze nejvýše přípustnou míru využití území. Míra využití území k zastavění v Metropolitním plánu představuje stanovení regulativů prostorového uspořádání zastavitelných ploch. Tedy stanovení rozsahu veřejných prostranství, zastavitelnosti stavebních bloků a výškové regulace. Soubory regulativů, které jsou stanoveny pro konkrétní plochy, se liší v závislosti na příslušnosti plochy k jedné z kategorií - stabilizované plochy, malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu, transformační a rozvojové plochy doplňující stávající strukturu a transformační a rozvojové plochy nových struktur. Pro zařazení plochy je rozhodujícím faktorem její velikost a tvar, návaznost na stávající urbánní strukturu a existence funkční sítě veřejných prostranství.

Rozdílné stanovení míry využití území pro jednotlivé transformační a rozvojové plochy přináší do Metropolitního plánu přísnou regulaci v místech, kde je důležité chránit stávající charakter a navazovat na současné struktury zástavby, zároveň umožňuje flexibilitu, která je důležitá pro velké transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán stanovuje vhodnou kombinaci regulativů pro každou plochu tak, že navržená regulace nebude zabraňovat přirozenému vývoji v území a bude schopna reagovat na měnící se požadavky budoucnosti. Zároveň tato regulace stanoví dostatečné podmínky pro vznik budoucí zástavby, vše v souladu s urbanistickou koncepcí.

Pro koordinaci rozvoje území je zásadní rozdělení transformačních a rozvojových území do samostatných ploch (vedení hranic ploch), aby bylo možné posuzovat parametrickou regulaci pro jednotlivé celky, etapy. Podkladem pro toto rozdělení jsou přirozené hranice v území, nebo jasně označené etapy ve studiích. Dosud neupřesněné plochy bylo vhodné ponechat celistvé, případně rozdělené do rozsáhlých celků, aby bylo v budoucnu nutné řešit rozvoj území komplexně.

Připomínka

ID 2934239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3485

Podatel | **RICHTEROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVHUW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Připomínkuji obecné parametrické regulativy, čímž vzniká podmíněnost pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je časově neomezené a tato podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studii či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo dohodou o parcelaci, současně však jejich pořízení nevylučuje. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti stanovení etapizace nebo stanovením podmíněnosti rozhodování. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit

dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Připomínka

ID 2934240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3485

Podatel | **RICHTEROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVHUW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Domnívám se, že zapracováním této úpravy dojde k uvedení návrhu Metropolitního plánu do souladu s metodikou výkladu stávajícího územního plánu a umožní kvalitní využití potenciálu daného území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2934244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3486

Podatel | **ZDERADIČKA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RHFA

Lokalita | 167, 216, 521

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dle stavebního zákona 183/2006 Sb. se nové stavby mají přizpůsobovat stávající zástavbě a dodržovat charakter lokality území. Současný návrh Metropolitního plánu nedbá na ochranu lokality 216 Zličín a výrazně zužuje přirozené hranice této lokality. **Zúžení těchto hranic může mít za následek kompletní devastace historického jádra Zličína.** Z historického hlediska je Zličín jedna z nejstarších částí Prahy (viz. Obr. č. 1). **Cílem územního plánování je tyto lokality chránit.**

Současný platný územní plán hl. města Prahy chrání lépe území dotčené historickým jádrem Zličína, když vymezuje pravidlo pro nové stavby podle oddílu 8 odst. (3): „*Ve stabilizovaném území není stanovena míra využití území; z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti.*“ Pokud územní plán vymezuje nové plochy dává jim kód míry využití pro volný přechod mezi vesnickým typem zástavby a městským typem zástavby (viz. Obr. č. 2).

Lokalita 216 v MP je sevřena různými typy struktury a tlak na novou výstavbu a development, který je nastolen v současném trendu bude usilovat o celkové přetvoření této lokality. **Proto je vhodné směrem k typu modernistické struktury zajistit pomalé navyšování podlažnosti přilehlých lokalit. Návrh MP by tedy minimálně neměl při hranici lokality 216 dvojnásobně zvětšovat podlažnost v rámci lokality 196 (Poznámka: Jedná se o lokalitu 167) přiléhající v ulici V pískovně. Optimálně pak v místech, kde je lokalita 216 zúžena na pás dvou RD by bylo vhodné lokalitu 216 na úkor lokality 196 (Poznámka: Jedná se o lokalitu 167) podél ulice V pískovně rozšířit a dotvořit tak přirozený vývoj této lokality.** Ze snímků ortofotomap je zřejmé, že plocha v současném územním plánu s funkčním využitím OB – C (část plochy lokality 216 Nový Zličín) by měla být poseta RD aby vytvořila kompaktní blok pásu RD se sítí

komunikací (viz. Obr. č. 3). Současně **jako velice podpůrný argument pro toto rozšíření lokality 216 je jistě faktický stav, kdy ve „slepém místě“ na hranici lokality 196 (Poznámka: Jedná se o lokalitu 167) Nový Zličín a 216 Zličín (viz obr. č. 4) je v současné době je v již postaven RD, který není situačně ve stávajícím návrhu ÚP vůbec zakreslen.**

Děkuji ještě jednou za zohlednění této připomínky a adekvátní výše uvedené rozšíření lokality 216, resp. min. omezení navýšení podlažnosti části lokality 196 (Poznámka: Jedná se o lokalitu 167) při hranici s lokalitou 216 podél ulice V pískovně a zachování tak urbanistické hodnoty stávající zástavby Zličína.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě společného jednání.

Bude upravena hranice mezi lokalitami 216/ Zličín a 167/ Nový Zličín. Pozemky při ulici v Pískovně (v platném územním plánu plocha OB-C a část plochy SV-C) se stanou jako transformační plocha obytná s heterogenní strukturou součástí lokality 216/ Zličín.

Cílový charakter lokality 216/ Zličín popsán v krycím listu lokality: "Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stabilizované, obytné lokality Zličín se strukturou vesnickou. V lokalitě je nutné chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a posílení historického jádra vesnice kolem rybníka u Hrozenkovské ulice, obklopeného rodinnými domy. Stávající zástavbu obklopují plochy transformační a rozvojové s obytným využitím, které prostorovým uspořádáním i využitím navazují na stabilizovanou část lokality, napojují se na síť veřejných prostranství, na vymezenou plochu pro občanskou vybavenost a na stávající park Lačnovská a vytvářejí prostupnost územím do lokality Zličín – Ruzyně."

Připomínka

ID 2934246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3487

Podatel | **Naše Libeň**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIRAF

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako spolek působící zejména v oblasti Dolní Libně se dále vyjadřujeme k návrhu územně plánovací dokumentace v lokalitě našeho zájmu.

Jednou z našich nejdůležitějších oblastí zájmů je vnitroblok mezi domy u ulic U Libeňského pivovaru. Pivovarnická, Na Rokytce a Andrštova. Tento vnitroblok je jedním z mála vnitrobloků v okolí, který je veřejně přístupný. Skutečně je také obyvateli z bližšího i vzdálenějšího okolí hojně využíván.

Rovněž se snažíme podporovat další zvelebení vnitrobloku, abychom podpořili jeho oblíbenost a tedy jeho sociální funkci. Myšlenkou je, aby prostor byl příjemný a lákal k užívání, procházkám, relaxování, setkávání se, aby v obyvatelích navozoval dobrou náladu, potěšil je svým vzhledem. Naší snahou je přispět k tomu, že obyvatelé nebudou zdejší veřejný prostor (tedy také předmětný vnitroblok) užívat pouze jako tranzitní místo mezi jejich bytem a prací, školou a podobně, ale i jako místo pro scházení se, popovídání si, procházku, pobytí.

Z uvedených důvodů jsme velmi uvítali, že předmětný vnitroblok je v připravovaném Metropolitním plánu vyznačen jako městská parková plocha zahradní (viz obrázek).

Domníváme se, že je velmi žádoucí a ve veřejném zájmu prostor vnitrobloku zachovat jako nezastavěnou veřejně přístupnou “zelenou” plochu a tak ji i v územně plánovací dokumentaci jasně vyznačit.

Prosíme tedy o zachování vymezení vnitrobloku jako nezastavitelné “městské parkové plochy zahradní”, a to i v případě případných tlaků na zrušení takového vymezení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dotčené území vnitrobloku mezi ulicemi U Libeňského pivovaru, Pivovarnická, Na Rokytce a Andrštova je v návrhu Metropolitního plánu vymezeno jako místní park a toto vymezení zůstane na základě výsledků společného jednání zachováno i v návrhu pro veřejné projednání.

Obecně v souladu se zněním čl. 92 platí, že vnitrobloky se v grafické části Metropolitního plánu nezobrazují, ale mohou být graficky vymezeny v podrobnějších dokumentacích.

Připomínka

ID 2934250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3487

Podatel | **Naše Libeň**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIRAF

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vzhledem k tomu, že jsme zaznamenali určité pochybnosti o nezastavitelnosti ploch, které jsou sice označeny jako nestavební blok, například jako “městská parková plocha zahradní” v případě předmětného vnitrobloku, ale zároveň se nacházejících v zastavitelné lokalitě, **prosíme, aby bylo zajištěno a jasně vymezeno, že předmětný vnitroblok zastavěn být nemůže.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení dotčeného území jako místního parku zůstane zachováno. Místní Park V Ďolíku 123/024/2969 je vymezen jako nestavební plocha v rámci zastavitelného a zastavěného území.

Obecně platí, že ochrana a rozvoj městské přírody se stanovuje v zastavitelném území prostřednictvím zastavitelných nestavebních lokalit a nestavebních bloků (čl. 19 a 20 textové části). Začlenění ploch městských parků do zastavitelného území vyplývá ze znění stavebního zákona v § 58, kde veřejná prostranství, kterými městské parky jednoznačně jsou, jsou ex lege součástí zastavěného území (odst. 2, písm. d). Pomocí regulativů Metropolitního plánu je rozvíjen nestavební charakter městských parků, jímž se rozumí převážné zastoupení přírodních složek městské krajiny a zásadně omezené umisťování budov a jiných staveb.

Připomínka

ID 2917105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3488

Podatel | **HALČIN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDWB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3488

Podatel | **HALČIN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDWB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3488

Podatel | **HALČIN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDWB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3488

Podatel | **HALČIN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDWB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3488

Podatel | **HALČIN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDWB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3488

Podatel | **HALČIN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDWB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3488

Podatel | **HALČIN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDWB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3488

Podatel | **HALČIN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDWB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917695

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3488

Podatel | **HALČIN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDWB

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2910065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 42 fyzických osob a 2 právnické osoby.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2910066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**059/BRUMLOVKA**

1. Požadujeme upravit rozsah transformační plochy 411/059/2114 tak, aby tato plocha nezasahovala až k obytné zástavbě v ul. Hodonínská a Pod Dálnicí. Na ploše mezi redukovanou transformační plochou a obytnou zástavbou požadujeme vymezit místní park, resp. rozšířit park za Brumlovkou 123/059/2565 v rozsahu ploch zeleně dle stávajícího územního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904770.

Připomínka

ID 2910067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**059/BRUMLOVKA**

2. Výškový regulativ 8 RNP (zobrazen černou barvou) na nároží ul. Vyskočilova a Michelská (tenisové kurty) neodpovídá skutečnému stavu, kdy se na pozemcích nachází pouze přízemní budova. Pokud je plocha vymezena jako stabilizovaná, výškový regulativ pro ni stanovený a zobrazený černou barvou musí odpovídat výškové hladině v této ploše. Pokud MPP v této ploše navrhuje novou výškovou hladinu, musí to být v hlavním výkrese transparentně vyznačeno v souladu s čl. 98 (plochy s rozmezím podlažnosti nově navrženým jsou zobrazeny modrou barvou).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904771.

Připomínka

ID 2910068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**059/BRUMLOVKA**

3. Požadujeme ve výkrese infrastruktur vymezit objekt a pozemky Balance Club Brumlovka jako plochu rekreační vybavenosti, tak aby funkce sportovního zařízení byla zachována.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904772.

Připomínka

ID 2910069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

059/BRUMLOVKA

4. Požadujeme doplnit náměstí lokalitní úrovně vymezené plochou při ul. Vyskočilova.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904773.

Připomínka

ID 2910071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

059/Brumlovka

5. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 RNP nad blokem mezi ul. Jemnická, Telčská, Baarova na 4 RNP. V tomto bloku se nachází původní zástavba s max. 3-4 RNP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace byla v dané místě prověřena a vychází z aktuálního stavu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, bude upraveno mj. rozmezí podlažnosti hodnoty 6, nově bude zahrnovat 4-6 RNP, což odpovídá výšce zástavby v daném místě.

Připomínka

ID 2910072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**059/BRUMLOVKA**

6. V transformační ploše 411/059/2114 požadujeme snížit výškovou regulaci 8 RNP na 6 RNP. Tato podlažnost odpovídá navazující zástavbě při ul. Pod Dálnicí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Na základě vypořádání připomínky MČ (viz ID 2904770) dojde ke zmenšení transformační plochy s obytným využitím 411/059/2114 v souladu s platným ÚP. Odpovídajícím způsobem dojde k vymezení transformační plochy s rekreačním využitím a k zvětšení plochy místního parku. Výšková regulace zůstane zachována, nicméně nad plochou nově vymezeného nestavebního bloku se nepoužije.

Připomínka

ID 2910075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

060/BUDĚJOVICKÁ

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme vypustit požadavek na dotvoření výškové kompozice lokality.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904774.

Připomínka

ID 2910077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

2. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací se stanovenou hladinou věží 27 RNP (100m).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904776.

Připomínka

ID 2910079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

3. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací 12 RNP v uliční frontě ul. Antala Staška západně od budovy polikliniky a požadujeme snížení na 6 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904777.

Připomínka

ID 2910081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

4. Požadujeme doplnit náměstí metropolitní úrovně vymezené plochou při křížení ulic Budějovická a Olbrachtova; případně doplnit vymezení náměstí bodem. Jedná se o jedno z nejdůležitějších veřejných prostranství Prahy 4, kterým je reprezentativní i funkční centrum v návaznosti na vestibuly stanice metra Budějovická. Toto náměstí je třeba v Metropolitním plánu chránit a umožnit jeho kvalitativní rozvoj.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904778.

Připomínka

ID 2910083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

5. Zástavba jihovýchodního cípu lokality (dva bodové panelové domy obklopené parkem) má zcela odlišný charakter od zbytku lokality. Požadujeme proto tuto část přiřadit k sousední lokalitě 140/Jihlavská a vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904779.

Připomínka

ID 2910085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

6. Požadujeme plochu parkoviště západně od budovy polikliniky vymezit jako plochu občanské vybavenosti včetně parkovacích kapacit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904780.

Připomínka

ID 2910087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

060/BUDĚJOVICKÁ

7. Požadujeme v lokalitě nevymezovat transformační plochu 411/060/2311.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904781.

Připomínka

ID 2910089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Poliklinika Budějovická).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904783.

Připomínka

ID 2914529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu charakteru, kompozičních a architektonických hodnot cenného urbanistického souboru Zelená liška, který byl realizován podle zastavovacího plánu z roku 1926.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904835.

Připomínka

ID 2914530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA

2. Požadujeme vymezit veřejně přístupné plochy zeleně mezi ul. Pacovská a Dudínská jako park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904836.

Připomínka

ID 2914531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

3. Požadujeme plochy zeleně v ul. Humpolecká vymezit jako místní park. Tyto plochy zeleně jsou výrazným kompozičním prvkem ve struktuře lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904837.

Připomínka

ID 2914532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

4. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 12 RNP podél ul. Olbrachtova. Tato ulice není vymezena jako městská třída, tzn. ulice nejvyššího významu (ulice metropolitní nebo čtvrtěová). Zvyšování výškové hladiny podél této ulice je proto neodůvodněné a v rozporu se stabilizovaným charakterem lokality. Požadujeme stanovit výškový regulativ 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904838.

Připomínka

ID 2914533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

5. Plochu zeleně mezi ul. Jankovská a Na Strži před vstupem do Krčského hřbitova požadujeme vymezit jako místní park pro zajištění adekvátního předprostoru významného pietního místa.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904839.

Připomínka

ID 2914534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

6. Plochu bývalého hřiště mezi ul. Jankovská a Na Strži požadujeme vymezit ve výkrese infrastruktur jako plochu pro rekreační vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904840.

Připomínka

ID 2914535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA

7. Požadujeme řešit zásadní deficit parkovacích kapacit v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904841.

Připomínka

ID 2914536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

8. Požadujeme doplnit podmínku vybudování parkovacích kapacit (minimálně náhrada za ztracená místa) jako podmínku realizace tramvajové tratě Na Veselí – Pankrác – Budějovická.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904842.

Připomínka

ID 2914546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA

9. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Husitská teologická fakulta UK).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904843.

Připomínka

ID 2914548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

1. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou na nároží ul. Vyskočilova a Budějovická.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905088.

Připomínka

ID 2914550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

2. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 a 8 RNP v areálech občanské vybavenosti při ul. 5. Května na 2 RNP. V těchto plochách se nahází pouze dvoupodlažní školní pavilony.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905089.

Připomínka

ID 2914551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

3. Požadujeme snížit navrhovaný výškový regulativ 21 RNP podél ul. 5. května na 15 RNP. V čl. 98 odst. 3 textové části MPP je proto nutné upravit rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905090.

Připomínka

ID 2914554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ

4. Požadujeme snížení výškového regulativu 8 RNP nad objekty vybavenosti podél ul. Budějovická na 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905091.

Připomínka

ID 2914555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

5. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905094.

Připomínka

ID 2914564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Přímětická, Areál bývalých jeslí ve Znojemské, ZŠ Bítovská, Jazyková škola Akcent Bítovská).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905095.

Připomínka

ID 2914567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 140

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**140/JIHLAVSKÁ**

1. Požadujeme doplnit uliční prostranství vymezená plochou mezi ulicemi Jihlavská a Sedlčanská. Vymezení uličního prostranství mezi bloky na Jihlavské ochrání stávající strukturu lokality, odpovídá reálnému členění bloků a pomůže rozvinout pobytový potenciál prostorů mezi domy.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904867.

Připomínka

ID 2914569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 140

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

140/JIHLAVSKÁ

2. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Gymnázium Budějovická, MŠ Sedlčanská)

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904868.

Připomínka

ID 2914572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

1. Požadujeme upravit popis cílového charakteru lokality, který nerespektuje skutečnost, že významná část lokality je tvořena zástavbou s blokovou nikoli modernistickou strukturou. Popř. požadujeme z blokové zástavby podél ul. Na Strži vytvořit samostatnou lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905108.

Připomínka

ID 2914573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

2. V zástavbě s blokovou strukturou mezi ul. Na Strži a Halasova požadujeme vymezit výškový regulativ 3 RNP, který odpovídá stávající charakteristické zástavbě z období první republiky

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905110.

Připomínka

ID 2914579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

3. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 12 RNP podél ul. Olbrachtova. Tato ulice není vymezena jako městská třída, tzn. ulice nejvyššího významu (ulice metropolitní nebo čtvrtěová). Zvyšování výškové hladiny podél této ulice je proto neodůvodněné a v rozporu se stabilizovaným charakterem lokality. Požadujeme stanovit výškový regulativ 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905112.

Připomínka

ID 2914582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905114.

Připomínka

ID 2914583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Poláčkova, MŠ Fillova, MŠ Matěchova, Jesle Rabasova, Poliklinika Krčská).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905115.

Připomínka

ID 2914584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

1. Plochu zeleně při křižovatce ulic Zelený pruh a Hudečkova požadujeme vymezit jako místní park. Jedná se o zbytky původní velkorysé koncepce pásu zeleně (od kterého se odvozuje název ulice Zelený pruh). Jako takové by měly být zachovány.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905097.

Připomínka

ID 2914585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

2. Požadujeme doplnit náměstí s parkově upravenou částí vymezené plochou severozápadně od křížení ulic Antala Staška a Na Strži. Vymezení plochy náměstí je důležité z hlediska budoucího zvýšení významu místa v návaznosti na navrhovanou stanici metra D v tomto místě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905098.

Připomínka

ID 2914586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

3. Plochu zeleně v prodloužení ulice Sitteho a navazujícího parku směrem na jih až po ul. Bohuslava Martinů požadujeme vymezit jako park ve volné zástavbě. Tato plocha zeleně koncepčně navazuje na místní modernistickou zástavbu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905099.

Připomínka

ID 2914587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

4. Požadujeme snížit výškový regulativ 12 RNP v ul. Roškotova na 6 RNP. Nenachází se zde žádná budova, která by odůvodňovala výškovou regulaci 12 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905102.

Připomínka

ID 2914588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3489

Podatel | **ŠIMEČKOVÁ RENATA**

Zastupuje | 2 PO, 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICX9

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Hudečkova a navazující plocha s plánovanou výstavbou domu seniorů).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905106.

Připomínka

ID 2917106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3490

Podatel | **BIČÍK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDX6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917201

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3490

Podatel | **BIČÍK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDX6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3490

Podatel | **BIČÍK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDX6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3490

Podatel | **BIČÍK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDX6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3490

Podatel | **BIČÍK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDX6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3490

Podatel | **BIČÍK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDX6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3490

Podatel | **BIČÍK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDX6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3490

Podatel | **BIČÍK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDX6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3490

Podatel | **BIČÍK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDX6

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3491

Podatel | **FRANKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDKZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3491

Podatel | **FRANKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDKZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3491

Podatel | **FRANKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDKZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3491

Podatel | **FRANKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDKZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3491

Podatel | **FRANKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDKZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3491

Podatel | **FRANKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDKZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3491

Podatel | **FRANKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDKZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3491

Podatel | **FRANKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDKZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3491

Podatel | **FRANKOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDKZ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2916700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3492

Podatel | **ORAVČÍK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDMP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který Je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován Jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti Je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoupačkou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3492

Podatel | **ORAVČÍK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDMP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3492

Podatel | **ORAVČÍK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDMP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3492

Podatel | **ORAVČÍK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDMP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3492

Podatel | **ORAVČÍK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDMP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3492

Podatel | **ORAVČÍK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDMP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3492

Podatel | **ORAVČÍK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDMP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3492

Podatel | **ORAVČÍK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDMP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3492

Podatel | **ORAVČÍK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDMP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2916701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3493

Podatel | **ORAVČÍKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDNK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoupačkou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2916720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3493

Podatel | **ORAVČÍKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDNK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3493

Podatel | **ORAVČÍKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDNK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2916758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3493

Podatel | **ORAVČÍKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDNK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3493

Podatel | **ORAVČÍKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDNK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3493

Podatel | **ORAVČÍKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDNK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3493

Podatel | **ORAVČÍKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDNK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3493

Podatel | **ORAVČÍKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDNK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3493

Podatel | **ORAVČÍKOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDNK

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2917108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3494

Podatel | **PAKOSTOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEZP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3494

Podatel | **PAKOSTOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEZIP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3494

Podatel | **PAKOSTOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEZP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3494

Podatel | **PAKOSTOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEZP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3494

Podatel | **PAKOSTOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEZP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3494

Podatel | **PAKOSTOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEZP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3494

Podatel | **PAKOSTOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEZIP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3494

Podatel | **PAKOSTOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEZIP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3494

Podatel | **PAKOSTOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEZP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3495

Podatel | **DUDEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE1F

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3495

Podatel | **DUDEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE1F

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3495

Podatel | **DUDEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE1F

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3495

Podatel | **DUDEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE1F

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3495

Podatel | **DUDEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE1F

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3495

Podatel | **DUDEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE1F

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3495

Podatel | **DUDEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE1F

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3495

Podatel | **DUDEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE1F

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3495

Podatel | **DUDEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE1F

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3496

Podatel | **HANOUSKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3496

Podatel | **HANOUSKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3496

Podatel | **HANOUSKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3496

Podatel | **HANOUSKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3496

Podatel | **HANOUSKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3496

Podatel | **HANOUSKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3496

Podatel | **HANOUSKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3496

Podatel | **HANOUSKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3496

Podatel | **HANOUSKOVÁ GABRIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE40

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2917111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3497

Podatel | **MARKO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE8G

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace Karlínský most, Na Maninách - Urxova, návrh)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrté úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3497

Podatel | **MARKO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE8G

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích. Je také nejasné, jestli je z kapacitního hlediska důvod pro další most. Žádám, aby i tohle bylo řádně prověřeno a taky o řádné odůvodnění návrhu Karlínského mostu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3497

Podatel | **MARKO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE8G

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3497

Podatel | **MARKO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE8G

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3497

Podatel | **MARKO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE8G

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3497

Podatel | **MARKO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE8G

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků v Praze 7, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3497

Podatel | **MARKO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE8G

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3497

Podatel | **MARKO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE8G

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic a o řádné odůvodnění návrhu Karlínského mostu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3497

Podatel | **MARKO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE8G

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2951345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3497

Podatel | **MARKO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE35

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Tímto připomínkuji výškovou regulaci v části lokality 027/Holešovice - viz detail Zákres v mapě a odůvodnění.

Odůvodnění:

Na parcele č. 975 byly v roce 2016 zkolaudovány bytové domy s výškou 6 pater. Tyhle domy nejsou v návrhu Metropolitního plánu zakresleny. Dále na parcele č. 978 a 979 právě probíhá výstavba nových bytových domů také se 6 patry. Proto je nepochopitelné, proč je v Metropolitním plánu navrhovaná výška 8 pater. Prosím o uvedení do stavu odpovídajícího realitě a okolité zástavbě na ulici na Maninách a teda o zařazení do ploch výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu s výškou 6 RNP, jelikož se jedná o stabilizovanou zástavbu.

Dále žádám, aby i okolité pozemky, tak jak je vyznačeno na zákrese byly zařazený do ploch výškové regulace s rozmezím podlažnosti s výškou 6 RNP, aby nedocházelo k zvyšování výškové hladiny zástavby směrem k řece.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927269.

Připomínka

ID 2951346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3497

Podatel | **MARKO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE35

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Dále nesouhlasím se zařazením části lokality 027/Holešovice do ploch výškové regulace se stanovenou hladinou věží V. Maniny. Požaduji zcela odstranit místo se stanovenou hladinou věží a tato území zařadit do ploch výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu s výškou 8 RNP a v území u nábřeží při ulici Komunardů území zařadit do ploch výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu s výškou 6 RNP, jelikož se jedná o stabilizovanou zástavbu s pouze drobnými prolukami. Zástavba v území s navrženou stanovenou hladinou věží je již z části zastavěna, případně je projednána její podoba. Umisťování výškových staveb v tomto území je navíc nevhodné, což dokládá to, že se z velké části jedná o plochy v platném ÚP označené jako území se zákazem výškových staveb. Dvojice věží u předmostí Libeňského mostu je ustálenou kompozicí, která by neměla být dále doplňována. V lokalitě při ulici Komunardů by v prostoru u řeky vznikl nevhodný výškový skok v těsné blízkosti nízkopodlažního areálu Pražské tržnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927272.

Připomínka

ID 2951347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3497

Podatel | **MARKO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYE35

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Dále je na parcele č. 1182/3,4,5 a 2297/6 a přilehlých pozemcích v daném výškovém rastru navrhovaná výšková regulace 8. Zároveň je na daném pozemku navrhované umístění Karlínského mostu (s čím také nesouhlasím, podaná jednotlivá připomínka), takže si Metropolitní plán sám odporuje a je nejednoznačný, buď se tam postaví most, nebo 8 patrová budova? Žádám, aby byly dané pozemky vedeny jako městská parková plocha a byly nezastavitelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927274.

Připomínka

ID 2934255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3498

Podatel | **COLOMBO SRŠŇOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUT8Z

Lokalita | 020, 700

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Vinohrady

Parcelní číslo: 4372/50, 4372/40, 4386, 4387/3

Předmětné pozemky parc.č. 4372/50, 4372/40, 4386, 4387/3, v současné době ještě ve vlastnictví Českých drah a.s., leží na hranici lokalit 700/Hlavní nádraží a 020/Vinohrady s naprosto rozdílným typem struktury a využitím území (viz krycí listy lokalit). Návrh nového územního plánu (výkres Z03) ve svém grafickém vyjádření naprosto ignoruje plošné vymezení technické dopravní infrastruktury města (zde se jedná konkrétně o železniční dopravu) stávající i navrhované. Tato „neukotvenost“ funkčního využití území povede z našeho pohledu ke spekulativnímu ořezávání ploch dopravní infrastruktury a jejich komerčnímu a privátnímu „zneužití“ jinou zástavbou. Hlavní město Praha, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace, se tak vzdává kontroly nad plošným vymezením koncepčních potřeb dopravní infrastruktury. Oprávněně se obáváme, že shora uvedené skutečnosti povedou ke znehodnocení nemovitostí v majetku členů Společenství vlastníků jednotek domů Italská 2561, 2562, 2563, 2564 a 2565, Praha 2. Doporučujeme pořizovateli ÚPD územní upřesnění a podrobnější strukturální členění řešeného území (viz. §10 Pražských stavebních předpisů).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude v dotčeném území upraven, bude zapracována pořizovaná Z 3305 ÚP SÚ hl. m. Prahy - dojde k úpravě hranice lokalit, uvedené pozemky budou součástí zastavitelné, stabilizované, obytné lokality 020/Vinohrady se strukturou blokovou. ZHMP rozhodlo o pořízení Z 3305 ÚP SÚ hl. m. Prahy na základě podnětu č. 101/2017 (žadatel ČD, a.s.) usnesením č. 7/24 ze dne 23. 5. 2019, zadání změny schválilo ZHMP usnesením č. 19/20 ze dne 10.9.2020.

Připomínka

ID 2934262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3499

Podatel | **ŘÍHOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSD8T

Lokalita | 831

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením metropolitního parku Petřín v okolí ulice Újezd 600/1 až 414/13 a požaduji, aby byla v tomto úseku hranice Metropolitního parku sjednocena s hranicí lokality parku Petřín 831.

Odůvodnění:

Současné vymezení Metropolitního parku v okolí ulice Újezd 600/1 až 414/13

- Neodpovídá existenci vzrostlé zeleně na celém zmíněném území mezi současně zamýšlenou hranicí Metropolitního parku Petřín a Lokalitou Petřín (831).
- Neodpovídá existenci veřejné parkové cesty spojující ulici Újezd s ulicí Rosických.
- Území je stabilizované a zdá se vhodné vymezit i zadní hranici stavebního bloku.
- V jiném podobném případě, v blízkosti zmíněného území, v areálu TJ Sokol Malá Strana, je celý areál zahrnut do hranice Metropolitního parku.
- Představuje v rámci parku anomálii, a vytváří území s nejasným určením mezi hranicí Metropolitního parku Petřín a Lokality Petřín.
- Přízemní budova školky na zmíněném území tvoří logickou součást parku.

Souhlasím s obecným vymezením hranic lokalit v Metropolitním plánu a jejich nastavenou regulací, včetně přiřazeného využití.

Tato připomínka má za cíl pouze ve zmíněném konkrétním případě zpřesnění hranic.

Proto požaduji, aby byla hranice Metropolitního parku Petřín přehodnocena a v úseku ulice Újezd 600/1 až 414/13 sjednocena s hranicí lokality 831.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha je součástí lokality 831 / Petřín, doplňuje využití parkové plochy.

Připomínka

ID 2934280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3500

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Libeňský ostrov Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUM26

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Za celou členskou základnu čítající přes 200 členů 46. Základní organizace Českého zahrádkářského svazu, Libeňský ostrov, Praha 8, bychom chtěli vyjádřit podporu návrhu současného znění Metropolitního plánu, kde je tradiční zahrádkářská kolonie, založená v r. 1927 tamtéž s Junákem prvním československým prezidentem T.G. Masarykem, po 91 letech své existence konečně včleněna řádným způsobem do návrhu územního plánu hlavního města.

Zahrádkářská kolonie na Libeňském ostrově je nejstarší zahrádkovou kolonií v Praze a v ČR, byla založena již v roce 1927, spolu se skautským oddílem, který spoluzakládal první český prezident T.G. Masaryk. Jedná se o bezesporu historickou a ojedinělou komunitu, která představuje přirozený svébytný venkovský útvar, navazující na vesnické tradice českého venkova, což jsou tvořivá práce, životní styl, přirozené soužití a ochrana přírodních prvků. Po roce 1989 46. a 47. ZO Českého zahrádkářského svazu nepožádala podle tehdejšího zákona o převedení majetku (pozemku užívaného pro zahrádkářské účely) do vlastní správy, nicméně MHMP byla od roku 1997 vydána smlouva na užívání pozemku (parc.č. 4004/1 o výměře cca 27, 5 tis. m²), území Libeň, přičemž tato smlouva byla po povodni v r.2002 ze strany MHMP vypovězena. Na základě této události pak proběhly četné demonstrace zahrádkářů a MHMP od svého záměru zlikvidovat nejvzácnější a nejstarší zahrádkářskou komunitu upustil.

V současnosti naše organizace vedle své hlavní činnosti (sdružování zahrádkářů ve svazu k vlastní

činnosti) provozuje pro občany Prahy komunitní zahradu (je k dispozici pro veřejnost), pořádá

celoroční kulturní a sportovní akce, příměstské tábory pro děti, akce pro školní kolektivy dětí s postižením; zapojujeme se do veřejných

brigád jako je např. Uklízíme Česko, zušlechťuje místní biodiverzitu a podporujeme tak významnou oblast, která je v současnosti památkově chráněným územím, s významnou a chráněnou faunou (zejména jde v místním toku Vltavy o významnou ptačí oblast).

V posledním roce došlo k velkému pokroku jak ze strany MČ Prahy 8, tak ze strany MHMP, nejen díky prosazení nové smlouvy mezi naší ZO a MHMP, ale také zejména díky snaze náměstkyně primátorky paní Kolínské, bez níž by naše místní ZO Libeňském ostrově, a další ZO na Praze 8, v návrhu Metropolitního plánu s nejvyšší pravděpodobností nebyly.

Za současnou podobu návrhu MP tedy děkujeme a navrhuje žádné další změny v návrhu Metropolitního plánu rozhodně neprovádět.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasné vyjádření k návrhu Metropolitního plánu, projednaném ve společném jednání. Na základě výsledků společného jednání zůstane vymezení zahrádkové osady v rámci dotčeného území zachováno.

Připomínka

ID 2927005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3501

Podatel | **FIŘT DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUX7C

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obsah připomínky/popis místa:

Nesouhlasím, aby v návrhu Metropolitního plánu bylo na pozemku parc. č. 3056/2 a na navazující části pozemku parc. č. 4245/3 (dále jen „Dotčené pozemky“) vymezeno uliční prostranství „ulice vymezená linií“ a žádám, aby namísto toho zde bylo funkční využití stejné, jako na sousedních funkčních plochách (viz grafická příloha) tj. 020 / Vinohrady (zastavitelnost: zastavitelná, struktura: bloková, míra stability: stabilizovaná, využití: obytná).

Odůvodnění:

1) Historicky na Dotčených, pozemcích nikdy v minulosti žádná ulice fyzicky neexistovala. Na pozemku parc. č. 3056/2 a; dalších; sousedních pozemcích stály až do r. 2008 budovy bývalé továrny Orionka (později Sevak). Po demolici budovy bývalé Orionky zde byla postavena budova Rezidence Korunní č.p. 2569, která sousedí s Korunním dvorem č.p. 810 a mezi těmito dvěma projekty byl v rámci výstavby Rezidence Korunní vybudován na Dotčených pozemcích úzký průchod. Tento průchod je z urbanistického hlediska zcela netypický pro území Vinohrad, které je charakteristické bloky domů s uzavřenými dvory, pro které není možný veřejný průchod.

2) Na Dotčených pozemcích není ulice definována stávajícím platným územním plánem z r. 1999 a ulice zde nebyla nikdy definována ani všemi předchozími územními plány z let 1994,1986,1975 atd.

3) Nově navržená ulice by zcela narušila a znehodnotila charakter bydlení v klidné rezidenční části mezi oběma rezidenčními projekty. Nejvíce by byli postiženi uživatelé předzahrádek a majitelé bytů v západním křídle Rezidence

Korunní, ale též ostatní vlastníci, přilehlých bytů v projektu Korunní dvůr. Cena bytů v obou sousedních projektech vysoce překračuje částky 100 tis. Kč/m² a nově definovaná ulice by znehodnotila kvalitu bytů a tím i jejich hodnotu a vlastníkům by způsobila kromě jiného též materiální škodu.

4) Stávající úzký průchod mezi oběma projekty působí neustálé problémy vlastníkům bytů v Rezidenci Korunní. Periodicky zde dochází k ničení gabionů u přilehlých předzahrádek, po kterých lezou chuligáni. V noci došlo dokonce ke vloupání z jednoho bytů, kdy pachatel z průchodu přešel přes gabiony a balkony do bytu ve 2. nadzemním podlaží a odcizil zde elektroniku a jiné cennosti v době, kdy uživatel bytu spal. Na předzahrádkách si přitom přes den hrají děti, které jsou přes den doma samy pouze s matkami ... Přilehlé zákoutí okolo trafostanice PRE na p.č. 3056/4 si oblíbili též narkomané a chuligáni, kteří zde pravidelně konzumují drogy a alkohol a zanechávají po sobě obrovský nepořádek, mj. rozbité lahve atd.

5) Z důvodů uvedených v bodě ad 4) je zároveň ohrožena bezpečnost chodců zejména v noci, protože průchod není osvětlen. Aby zde nebyla „ulice“ je tedy nejen v zájmu vlastníků bytů, ale též ve veřejném zájmu všech obyvatel.

6) Na úzkém průchodu na pozemku pare. č. 3056/2 ve vlastnictví SVJ je zakázáno volné pobíhání psů, které téměř nikdo nedodrжуje a průchod slouží zejména jako psí záchod a je zde množství psích výkalů, které majitelé psů po sobě neuklízí.

7) Z výše uvedených důvodů vlastníci pozemku pare. č. 3056/2, kterým je Společenství vlastníků jednotek (dále jen „SVJ“), požádal v r. 2018 odbor výstavby ÚMČ Praha 10 o vydání územního rozhodnutí na výstavbu plotových branek na obou stranách pozemku pare. č. 3056/2, aby bylo možno průchod uzavírat alespoň v době nočního klidu, tj. od 22:00 do 6:00. K výstavbě obdrželo SVJ kladná stanoviska všech dotčených orgánů včetně odboru dopravy. Územní rozhodnutí bylo vydáno a nabylo právní moci v březnu 2018, stavba plotových branek bude realizována do konce r. 2018. Nově navržená ulice je tedy v rozporu s vydaným platným územním rozhodnutím.

8) Nově definovaná ulice je zde zcela zbytečná též z hlediska dopravní obslužnosti pro pěší, protože pěším nijak nezkrátí cestu mezi ulicí Hradešinská a Korunní, neboť přechod pro chodce i přístup na zastávku tramvaje Orionka je až na světelné křižovatce Korunní s ulicí Benešovská. Chodci, kteří průchod v současné době používají, naopak ohrožují sebe i ostatní účastníky silničního provozu, protože při vycházení z průchodu přecházejí ulici Korunní na tramvajovou zastávku v místě, které

je velmi nepřehledné a kde není přechod pro chodce a porušují též dopravní předpisy, protože chodec nesmí přecházet vozovku, nalézá-li se ve vzdálenosti bližší než 50 metrů křižovatka s řízeným provozem nebo přechod pro chodce, což je právě tento případ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927001.

Připomínka

ID 2927006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3502

Podatel | **PFEIFEROVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKUO

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obsah připomínky/popis místa:

Nesouhlasím, aby v návrhu Metropolitního plánu bylo na pozemku parc. č. 3056/2 a na navazující části pozemku parc. č. 4245/3 (dále jen „Dotčené pozemky“) vymezeno uliční prostranství „ulice vymezená linií“ a žádám, aby namísto toho zde bylo funkční využití stejné, jako na sousedních funkčních plochách (viz grafická příloha) tj. 020 / Vinohrady (zastavitelnost: zastavitelná, struktura: bloková, míra stability: stabilizovaná, využití: obytná).

Odůvodnění:

1) Historicky na Dotčených, pozemcích nikdy v minulosti žádná ulice fyzicky neexistovala. Na pozemku parc. č. 3056/2 a; dalších; sousedních pozemcích stály až do r. 2008 budovy bývalé továrny Orionka (později Sevak). Po demolici budovy bývalé Orionky zde byla postavena budova Rezidence Korunní č.p. 2569, která sousedí s Korunním dvorem č.p. 810 a mezi těmito dvěma projekty byl v rámci výstavby Rezidence Korunní vybudován na Dotčených pozemcích úzký průchod. Tento průchod je z urbanistického hlediska zcela netypický pro území Vinohrad, které je charakteristické bloky domů s uzavřenými dvory, pro které není možný veřejný průchod.

2) Na Dotčených pozemcích není ulice definována stávajícím platným územním plánem z r. 1999 a ulice zde nebyla nikdy definována ani všemi předchozími územními plány z let 1994,1986,1975 atd.

3) Nově navržená ulice by zcela narušila a znehodnotila charakter bydlení v klidné rezidenční části mezi oběma rezidenčními projekty. Nejvíce by byli postiženi uživatelé předzahrádek a majitelé bytů v západním křídle Rezidence

Korunní, ale též ostatní vlastníci, přilehlých bytů v projektu Korunní dvůr. Cena bytů v obou sousedních projektech vysoce překračuje částky 100 tis. Kč/m² a nově definovaná ulice by znehodnotila kvalitu bytů a tím i jejich hodnotu a vlastníkům by způsobila kromě jiného též materiální škodu.

4) Stávající úzký průchod mezi oběma projekty působí neustálé problémy vlastníkům bytů v Rezidenci Korunní. Periodicky zde dochází k ničení gabionů u přilehlých předzahrádek, po kterých lezou chuligáni. V noci došlo dokonce ke vloupání z jednoho bytů, kdy pachatel z průchodu přešel přes gabiony a balkony do bytu ve 2. nadzemním podlaží a odcizil zde elektroniku a jiné cennosti v době, kdy uživatel bytu spal. Na předzahrádkách si přitom přes den hrají děti, které jsou přes den doma samy pouze s matkami ... Přilehlé zákoutí okolo trafostanice PRE na p.č. 3056/4 si oblíbili též narkomané a chuligáni, kteří zde pravidelně konzumují drogy a alkohol a zanechávají po sobě obrovský nepořádek, mj. rozbité lahve atd.

5) Z důvodů uvedených v bodě ad 4) je zároveň ohrožena bezpečnost chodců zejména v noci, protože průchod není osvětlen. Aby zde nebyla „ulice“ je tedy nejen v zájmu vlastníků bytů, ale též ve veřejném zájmu všech obyvatel.

6) Na úzkém průchodu na pozemku pare. č. 3056/2 ve vlastnictví SVJ je zakázáno volné pobíhání psů, které téměř nikdo nedodrжуje a průchod slouží zejména jako psí záchod a je zde množství psích výkalů, které majitelé psů po sobě neuklízí.

7) Z výše uvedených důvodů vlastníci pozemku pare. č. 3056/2, kterým je Společenství vlastníků jednotek (dále jen „SVJ“), požádal v r. 2018 odbor výstavby ÚMČ Praha 10 o vydání územního rozhodnutí na výstavbu plotových branek na obou stranách pozemku pare. č. 3056/2, aby bylo možno průchod uzavírat alespoň v době nočního klidu, tj. od 22:00 do 6:00. K výstavbě obdrželo SVJ kladná stanoviska všech dotčených orgánů včetně odboru dopravy. Územní rozhodnutí bylo vydáno a nabylo právní moci v březnu 2018, stavba plotových branek bude realizována do konce r. 2018. Nově navržená ulice je tedy v rozporu s vydaným platným územním rozhodnutím.

8) Nově definovaná ulice je zde zcela zbytečná též z hlediska dopravní obslužnosti pro pěší, protože pěším nijak nezkrátí cestu mezi ulicí Hradešinská a Korunní, neboť přechod pro chodce i přístup na zastávku tramvaje Orionka je až na světelné křižovatce Korunní s ulicí Benešovská. Chodci, kteří průchod v současné době používají, naopak ohrožují sebe i ostatní účastníky silničního provozu, protože při vycházení z průchodu přecházejí ulici Korunní na tramvajovou zastávku v místě, které

je velmi nepřehledné a kde není přechod pro chodce a porušují též dopravní předpisy, protože chodec nesmí přecházet vozovku, nalézá-li se ve vzdálenosti bližší než 50 metrů křižovatka s řízeným provozem nebo přechod pro chodce, což je právě tento případ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927001.

Vyjádření

ID 2915871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3503

Podatel | **KADLEC JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVHT1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3503

Podatel | **KADLEC JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVHT1

Lokalita | 323, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu zakresluje rodinný dům č. p. 92, Dejvice, na soukromém pozemku č. parc. 957 k. ú Dejvice (Obr. 1, Obr. 3), zahrada na soukromém pozemku č. parc. 958, k. ú Dejvice (Obr. 1, Obr. 3) a rodinný dům č. p. 158, Dejvice, na soukromém pozemku č. parc. 959, k. ú Dejvice (Obr. 2, Obr. 3), jako součást Buštěhradské Dráhy, jejíž CÍLOVÝ CHARAKTER je „zastavitelná stavební, stabilizovaná, produkční lokalita se strukturou lineární. Cílem navržených regulativů je rozvíjet specifické prostorové uspořádání dané dopravním využitím, zvyšovat propojenost uliční a silniční sítě a posilovat železniční dopravu přestavbou tratě Praha- Kladno". Stav podle katastrální mapy - domy a parcely na pozemku č. parc. 957, 958 a 959, k. ú Dejvice, nejsou součástí dopravní infrastruktury - "lokalita 673 - Buštěhradská dráha". (Obr. 3).

Proto v rámci tohoto připomínkového řízení žádáme o opravu ve výkresové dokumentaci návrhu Metropolitního plánu tak, aby:

- (1) rodinný dům č. p. 92 na pozemku č. parc. 957, k. ú Dejvice,
 - (2) zahrada na pozemku č. parc. 958, k. ú Dejvice,
 - (3) rodinný dům č. p. 158 na pozemku č. parc. 959, k. ú Dejvice,
- byly zakresleny jako součást lokality „323/Staré Dejvice Z(06) 0 [S]0".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Dotčené území bude vymezeno jako stavební blok a zahrada dle čl. 93 textové části a bude součástí lokality 323 / Staré Dejvice.

Připomínka

ID 2915873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3503

Podatel | **KADLEC JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVHT1

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Výkresová dokumentace návrhu Metropolitního plánu zcela ignoruje stávající vývoj modernizace železnice Praha Kladno, kde jsou projektovány dva tunely pod Střešovicemi.

Proto v rámci tohoto připomínkového řízení žádáme o opravu ve výkresové dokumentaci návrhu Metropolitního plánu tak, aby:

- pro železniční spojení Prahy s Kladnem byla doplněna chybějící trasa vedená dvěma tunely pod Střešovicemi, která je dle medií a zpráv SŽDC definovaná jako prioritní varianta modernizace Buštěhradské dráhy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Vymezení koridoru trasy bude navrženo včetně podpovrchového úseku pod Střešovicemi.

Připomínka

ID 2910168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3504

Podatel | **KRČ JOZEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5UX

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě zveřejnění návrhu územního plánu hlavního města Prahy Magistrátem hlavního města Prahy podávám k Metropolitnímu plánu připomínky, a to v rámci lokality 901 Kyje Horní Počernice.

Podle listu vlastnictví č. 1219 v k.ú. Dolní Počernice jsem spolumajitelem pozemků p.č. 1398 a 1399/14 v katastrálním území Dolní Počernice. Jsem tedy osobou, která svým postavením je osobou oprávněnou podávat námitky, v řízení o Metropolitním plánu.

Nyní podle platného územního plánu hl. m. Prahy je pozemek veden v části označené PZO - zahrádky a zahrádkové osady.

V návrhu Metropolitního plánu je pozemek veden v lokalitě 901 Kyje Horní Počernice zemědělská krajina rekreační. Můj pozemek je součástí souboru pozemků, které jsou spolu tvoří jeden celek a v návrhu Metropolitního plánu jsou vedeny jako současně zastavěné území.

V současné době jsou stavby v tomto celku využívány k bydlení. Jedná se o soubor rodinných domů, a zahrádkářských chat z nichž některé mají čísla popisná a některé čísla evidenční. **Mezi vlastníky patří mimo jiné i Hlavní město Praha a svěřenou správu má k těmto nemovitostem Městská část Praha - Dolní Počernice.** Za touto lokalitou je vedení elektro i s jeho ochranným pásmem.

Vzhledem k tomu, že v současné době jsou mezi nemovitostmi nezpevněné komunikace vznikla dohoda mezi vlastníky, že by se společně podíleli na vybudování komunikací a sítí technického vybavení. Hlavní příjezdovou komunikací do této části je komunikace s názvem Madarova.

Žádám, aby tato skupina pozemků byla v této lokalitě vyčleněna s využitím zastavitelná obytná lokalita.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu zde v právní kontinuitě s platným ÚP a stavem v území vymezuje plochu zahrádkové osady. Dotčené území není vhodné pro intenzivnější využívání než jsou zahrádky, proto není vhodné zde umožnit vznik staveb pro rodinnou rekreaci, případně vznik obytné enklávy - území nenavazuje na zastavitelné území.

Připomínka

ID 2934288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3505

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek v domech čp. 986, 987, 988 a 989 Praha-Kobylisy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV48H

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rádi bychom uplatnili zásadní připomínky k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitního plán“), konkrétně k lokalitě 506/Sídlíště Ďáblice, jejíž další rozvoj má pro nás zásadní význam. Níže uvedené regulativy Metropolitního plánu v předložené podobě požadujeme za velmi rizikové, neboť by mohly nenávratně negativně ovlivnit životní podmínky v celém sídlíšti.

1) Regulativy vázané na plochu

Největší část stávajících zelených ploch mezi domy je označena jako kategorie tzv. parku ve volné zástavbě. Dle čl. 94 odst. 4 textové části lze při náhradě stávajících staveb novými nebo jejich stavebními úpravami zvětšit jejich půdorysnou plochu až o 20%; znamená to, že stávající zelené plochy lze redukovat až o 20%.

To je zásadní zásah do podoby sídlíště a vlastně i do životního prostředí (přehřívání města apod.), s nímž nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895237.

Připomínka

ID 2934290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3505

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek v domech čp. 986, 987, 988 a 989 Praha-Kobylisy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV48H

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2) Výšková regulace**

Výšková regulace uvedená ve čtvercové síti naprosto nepřiměřeně zvyšuje možnost zástavby až na 21 podlaží, s využitím změněné definice podlaží dokonce ještě více. Což je v rozporu s čl. 98 odst. 2, kdy ve stabilizovaných plochách musí být přihlédnuto k výšce okolní zástavby. Pro sídliště Ďáblice jsou přitom charakteristické obytné domy s výškou 13 a 16 NP.

Požadujeme, aby výšková regulace budov v lokalitě 506/Sídliště Ďáblice respektovala výšku okolních budov tj. max. 16 NP, resp. zachování stávající výškové regulace dle dané budovy. V kombinaci s výše uvedeným zvětšením plošného zastavění vede k nepřijatelnému zvýšení celkové zátěže území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895238.

Připomínka

ID 2934297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3505

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek v domech čp. 986, 987, 988 a 989 Praha-Kobylisy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV48H

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Využití území

Záporný vliv kumulace obou výše uvedených parametrů se prokazatelně projevuje ve výsledném ukazateli pro využití lokality podle závazného krycího listu sídliště Ďáblice. Srovnáním stávajícího indexu i_s a návrhového indexu i_n se ukazuje, že zátěž území zástavbou se má zvýšit o téměř 34%! V souladu s odbornou veřejností se i my domníváme, že sídliště je v dnešní podobě demograficky vyvážené, a proto odmítáme jeho další zahušťování.

Požadujeme, aby výše uvedené regulativy (regulativ zastavěné plochy a výšky) a index využití území reflektovaly výsledky územní studie, jejíž příprava byla zahájena. Územní studie by měla vytipovat místa, kde lze doplnit zástavbu tak, aby se nenarušil charakter sídliště, které má oceňované urbanistické řešení, množství zeleně i zajištěnou infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895239.

Připomínka

ID 2934302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3505

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek v domech čp. 986, 987, 988 a 989 Praha-Kobylisy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV48H

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Veřejná vybavenost

Návrh Metropolitního plánu úplně opomíjí jakékoli řešení veřejné komerční vybavenosti, kam např. patří také obchodní síť. Přitom se jedná o nedílnou součást funkce města, která musí být zachována a musí být nezbytnou kapitolou komplexního územního plánování.

Veřejnou občanskou vybavenost (školy, školky, kultura, zdravotnictví apod.) návrh řeší ve srovnání se současným územním plánem nedostatečně. Nerozlišuje mezi jednotlivými typy vybavenosti, jejich plošné vyjádření nahrazuje většinou bodovým znakem, tj. nechrání jejich povahu a rozsah.

Požadujeme, aby Metropolitní plán byl rozšířen o kapitolu veřejné komerční vybavenosti a účinněji řešil ochranu veřejné občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895240.

Připomínka

ID 2934318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3505

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek v domech čp. 986, 987, 988 a 989 Praha-Kobylisy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV48H

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření5) Místní doprava

Místní doprava v pohybu a v klidu je již dnes velkým problémem. Návrh Metropolitního plánu na úpravu místní dopravy úplně rezignuje. Pokládáme za nepřípustné, že návrh plánu připouští zvýšení rozsahu zástavby bez jakékoli vazby na dopravní dopady na lokalitu.

Požadujeme, aby Metropolitní plán naopak řešil i lokální dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895241.

Připomínka

ID 2934394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3505

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek v domech čp. 986, 987, 988 a 989 Praha-Kobylisy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV48H

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření6) Transformační plocha 411/506/2096429*(poznámka pořiz.- jedná se o transformační plochu 411/506/2096)*

Transformační plocha zahrnuje okolí stanice metra Ládví. Tento prostor vytváří přirozené nejfrekventovanější místo celého sídliště a představuje jakési obchodní a kulturní centrum. MPP uvádí pro tuto transformační plochu jediný regulativ, a to 60% zastavitelnosti. To je z hlediska zachování charakteru tohoto prostoru zcela nedostatečné a vytváří to možnost úplné změny budoucí podoby a využití.

Žádáme o doplnění regulativů transformační plochy tak, aby znamenaly ochranu stávající povahy a využití prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895242.

Připomínka

ID 2910487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 10 fyzických osob - viz podání

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2910490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

039/PODOLÍ

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu zachovaných částí historického jádra předměstské obce Podolí s jeho specifickou urbanistickou strukturou a požadujeme vypustit propojení dvou břehů Vltavy Podolským mostem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925544.

Připomínka

ID 2910492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 039, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**039/PODOLÍ**

2. Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu (Podolský most) pro významnou místní komunikaci. Navrhujeme jej z návrhu vyřadit. Navržený most by přiváděl automobilovou dopravu přímo do rezidenčního území Podolí, současně by umístění mostu pro automobily vedlo ke znehodnocení rekreačních ploch na Císařské louce, Veslařském ostrově a u Podolského přístavu. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze tak vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904698.

Připomínka

ID 2910494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 039, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**039/PODOLÍ**

3. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904699.

Připomínka

ID 2910496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**039/PODOLÍ**

4. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku v místě stávajícího parku a dětského hřiště na křížení ul. Podolská a Podolské nábřeží. Tuto plochu požadujeme vymezit jako místní park. Jedná se o důležité rekreační centrum lokality.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904700

Připomínka

ID 2910498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**039/PODOLÍ**

5. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Požadujeme snížit výškovou regulaci zejména v ochranném pásmu NKP Vyšehrad, v historické části Podolí při ul. Pod Vyšehradem, Rybářská, U Podolského sanatoria a v území mezi ul. Ve Svahu a Na Topolce s vilovou zástavbou z 6 RNP na 2 RNP. V této části Podolí se nenacházejí žádné objekty s 6 RNP. I zdejší urbanistická dominanta Ústavu péče o matku a dítě má pouze 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904701.

Připomínka

ID 2910500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

039/PODOLÍ

6. Požadujeme doplnit chybějící hodnotu výškové regulace 4 RNP nad Ústavem péče o matku a dítě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904702.

Připomínka

ID 2910502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

039/PODOLÍ

7. Ve struktuře zahradního města mezi ul. Ve Svahu a Na Topolce požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904703.

Připomínka

ID 2910509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

039/PODOLÍ

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Nedvědovo nám, Ústav péče o matku a dítě).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904705.

Připomínka

ID 2910512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 348, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**348/DĚKANKA**

1. Požadujeme plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách přiřčenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904883.

Připomínka

ID 2910514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**348/DĚKANKA**

2. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Na Zlatnici, Na Dolínách a Levá. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904884.

Připomínka

ID 2910517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**348/DĚKANKA**

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli v MPP nastavenému regulativu 3 RNP. Vyšší zástavba v ul. Pod Klaudiánkou a Na Vápenném představuje urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904885.

Připomínka

ID 2910564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 131, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**131/Dvorce**

1.Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu pro významnou místní komunikaci v prodloužení Jeremenkovy ulice resp. Dvoreckého náměstí. Navrhujeme jej z návrhu vyřadit. Navržený most by sváděl automobilovou dopravu ze zamýšlené kapacitní komunikace Radlické radiály a existujícího Městského okruhu přímo do rezidenčního území Podolí. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze tak vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909967.

Připomínka

ID 2910566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**131/Dvorce**

2. Nezastavěnou plochu pozemků parc. č. 1225, 1226/1 a 1226/3 v k.ú. Podolí navrhujeme oddělit z lokality 131/Dvorce a přičlenit ji k lokalitě 839/Park Kavčí Hory.

Předmětná plocha je dlouhodobě nezastavěná ve formě soukromé zahrady a v platném územním plánu je vymezena jako nezastavitelná. Představuje určitou formu předpolí přírodní památky Dvorecké stráně, byť není formálně vyhlášena jako její ochranné pásmo. Proto považujeme za vhodnější ji přičlenit k sousední rekreační lokalitě než ke stavební lokalitě Dvorce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908905.

Připomínka

ID 2910568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 131, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**131/DVORCE**

1. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904822.

Připomínka

ID 2910570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

131/DVORCE

Ve struktuře zahradního města mezi ul. K Vysoké cestě a Na Zvoničce požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904823.

Připomínka

ID 2910572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**131/DVORCE**

Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Na Zvoničce a Jeremenkova. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904824.

Připomínka

ID 2910574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**131/DVORCE**

Požadujeme doplnit náměstí vymezené bodem v okolí ulice Jeremenkova mezi ulicemi Podolské nábřeží, Modřanská a Podolská. Toto místo je vnímáno jako důležité centrum obyvateli celé čtvrti, v současnosti v území chybí odpovídající plocha veřejného prostranství. V Metropolitním plánu by mělo dojít k prověření vhodného umístění a rozsahu náměstí.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904825.

Připomínka

ID 2910576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

131/DVORCE

Místní park 123/131/1016 Dvorce požadujeme rozšířit severním směrem k Dvoreckému náměstí.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904826.

Připomínka

ID 2910578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

131/DVORCE

Do hlavního popř. koordinálního výkresu požadujeme vymezit území přírodní památky Dvorecké stráně.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904827.

Připomínka

ID 2910580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**131/DVORCE**

9. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Požadujeme snížit výškovou regulaci zejména v území s původní vesnickou zástavbou a s vilovou zástavbou mezi ul. k Vysoké cestě a Na Zvoničce na 2 RNP, dále v ul. Jeremenkova na 3 RNP, která jsou charakteristická pro stávající zástavbu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904828.

Připomínka

ID 2910582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Pod Srázem a U Dubu. MPP by v tomto místě měl chránit zelenou pomlku v zástavbě, která má charakter příkrého zeleného svahu a je tak i obtížně zastavitelná.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904886.

Připomínka

ID 2910584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

2. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi V Křovinách, Gončarenkova a Saveljevova, případně v tomto místě doplnit náměstí vymezené plochou s parkově upravenou částí. Vymezení parku nebo náměstí zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904887.

Připomínka

ID 2910587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

3. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí, popř. místní park mezi ulicemi Jasná I a Nad Lomem. Jedná se o důležité veřejné prostranství v okolí divadla Dobeška, které tvoří jedno z center lokality Dobeška a je tak třeba Metropolitním plánem chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904888.

Připomínka

ID 2910589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů v linii stávajících schodů vedoucích skrze stavební blok při ulici U Družstva práce. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904889.

Připomínka

ID 2910591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

5. Plochu mezi ul. V Rovinách, Nad Ondřejovem, Kaplická požadujeme vymezit jako plochu občanské vybavenosti (v rozsahu stávajících ploch VV).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904890.

Připomínka

ID 2910594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

6. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP. Vyšší regulativ je odůvodnitelný pouze u souborů panelové zástavby v ul. V Křovinách, Pod Pekařskou, souboru bytových domů v Dvorecké ulici a části ulice Jeremenkova. Tyto soubory představují urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904891.

Připomínka

ID 2910596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Jeremenkova, Divadlo Dobeška, Hasičská stanice V Rovinách).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904892.

Připomínka

ID 2910598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

839/PARK KAVČÍ HORY

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905288.

Připomínka

ID 2910602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 348, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**839/PARK KAVČÍ HORY**

2. Plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách požadujeme přiřčenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905290.

Připomínka

ID 2910610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 131, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**839/PARK KAVČÍ HORY**

3. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905292.

Připomínka

ID 2910612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 040, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

040/PANKRÁC

1. Požadujeme upravit vymezení parku u ulice Na Bučance. K tomuto parku požadujeme přičlenit stávající zeleň podél jižní strany komunikace Čiklova až po křížení s ul. Petra Rezka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904713.

Připomínka

ID 2910614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

040/PANKRÁC

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení slepých úseků ulic Marie Cibulkové a U Jedličkova ústavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904714.

Připomínka

ID 2910616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**040/PANKRÁC**

3. Požadujeme doplnit pěší propojení pevnou trasou mezi ul. Na Pankráci, U Podolského sanatoria a Na Topolce v areálu Jedličkova ústavu. V současném stavu se jedná o důležitý a frekventovaný prostup zajišťující prostupnost mezi lokalitami Podolí a Pankrác, navazující na Podolské schody (požadujeme doplnit metodiku tak, aby bylo možné vymezovat pěší propojení v průchodu budovou).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904715.

Připomínka

ID 2910620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření**040/PANKRÁC**

4. Požadujeme přiřčenit plochu mezi tenisovými kurty v ul. Podolské schody a hradbami NKP Vyšehrad k ploše rekreační vybavenosti vymezené ve výkrese infrastruktury.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904716.

Připomínka

ID 2910628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření**040/PANKRÁC**

5. Požadujeme plochu náměstí Hrdinů rozšířit o parkově upravené uliční prostranství v závěru ulice Na Pankráci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha uličního prostranství (její hranice) byla vymezena na základě evidence ÚAP.

Připomínka

ID 2910630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**040/PANKRÁC**

5. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Návrh na mnoha místech navyšuje stávající výškovou hladinu 4 RNP na 6 RNP. Např. bloky v ul. Sinkulova, Na Bítevní pláni, Nad Jezerkou, U Družstev, areál Jedličkova ústavu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904717.

Připomínka

ID 2910632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

040/PANKRÁC

6. Požadujeme transformační plochu 411/040/2107 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904718.

Připomínka

ID 2910634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**040/PANKRÁC**

7. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který neodpovídá navrženému potenciálu transformační plochy 411/040/2107 (zástavba Pankráckého náměstí). Hodnota indexu využití má zásadní dopad na výpočet infrastruktury.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904719.

Připomínka

ID 2910636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 040, 800

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**040/PANKRÁC**

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Krajského ředitelství Policie HMP, Jedličkův ústav, Zdravotnická škola 5. Května, MŠ Lounských).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904720.

Připomínka

ID 2910638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

058/HORNÍ PANKRÁC

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme vypustit požadavek na dotvoření výškové kompozice lokality.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904759.

Připomínka

ID 2910640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

2. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací se stanovenou hladinou věží 27 RNP (100m). Požadujeme snížit hladinu věží na 21 RNP, což odpovídá výškovému limitu 70 m, který byl pro Pankráckou pláň doporučen WHC UNESCO.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904760.

Připomínka

ID 2910642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

3. Pro pankrácký horizont platí podrobnější výšková regulace dle přílohy č. 6 MPP Výšková regulace, která stanovuje závazná panoramata k doplnění. Z této přílohy požadujeme odstranit křivku nad základní hladinou pankráckého horizontu (100m) naznačující budoucí možné dotvoření pankrácké kupy stavbou/stavbami daleko přesahujícími stanovenou základní hladinu a výškový strop MPP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904763.

Připomínka

ID 2910644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

058/HORNÍ PANKRÁC

4. Požadujeme doplnit náměstí čtvrtové úrovně vymezené plochou při ulici Na Pankráci, před obchodním centrem Arkády.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904764.

Připomínka

ID 2910646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

5. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí v prostoru mezi ulicemi Neveklovská, Bystřická, Budějovická a Na Strži. V tomto předprostoru objektu pošty by měla být zachována existence parku a náměstí jako důležité veřejné centrum v zatíženém území. Tuto plochu současně požadujeme nevymezovat jako transformační plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904765.

Připomínka

ID 2910648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

6. Požadujeme doplnit vymezení parku bodem v transformační ploše 411/058/2152 uvnitř „pentagonu“ v ose pěšího propojení ul. Na Pankráci (výstup z metra) a parku Na Pankráci.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904766.

Připomínka

ID 2910650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 058, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

7. Požadujeme transformační plochu 411/058/2109 společně s plochou 411/670/2113 (v lokalitě 670/Reitknechtka) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904767.

Připomínka

ID 2910652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

8. Požadujeme doplnit podmínku vybudování parkovacích kapacit (minimálně náhrada za ztracená místa) jako podmínku realizace tramvajové tratě Na Veselí – Pankrác – Budějovická a jako podmínku transformace plochy – území má extrémní deficit parkovacích stání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904768.

Připomínka

ID 2910654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

058/HORNÍ PANKRÁC

9. Požadujeme v lokalitě vymezit plochy občanské vybavenosti pro kulturní stavby charakteru celoměstského jádra a významné veřejné stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904769.

Připomínka

ID 2910658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

057/KAVČÍ HORY

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme vypustit požadavek na dotvoření výškové kompozice lokality.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904755.

Připomínka

ID 2910662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření**057/KAVČÍ HORY**

2. Nesouhlasíme s navrženou hladinou věží 21 RNP v transformační ploše 411/057/2108. Podle vyjádření Mezinárodní rady pro památky a sídla ICOMOS by záměr realizovaný v této výškové hladině značně umocnil škody způsobené stávajícím shlukem výškových budov na Pankrácké pláni, protože by se téměř zdvojnásobila délka horizontu již osazeného vysokými stavbami.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904756.

Připomínka

ID 2910665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

057/KAVČÍ HORY

3. Nesouhlasíme s neodůvodněným návrhem nové výškové hladiny 12 RNP a požadujeme snížení na 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904757.

Připomínka

ID 2910668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 641

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

641/PANKRÁCKÁ VĚZNICE

1. Požadujeme snížit návrhový index využití lokality, který neodpovídá popisu lokality a je nadhodnocen.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905233.

Připomínka

ID 2910671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 137, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

1. Požadujeme vyjmout areály školských institucí (ZŠ a MŠ Sdružení, SOU Družstevní ochoz) z transformační rekreační lokality Reitknechtka a přičlenit je do stabilizované obytné lokality Družstevní ochoz. Tyto areály občanské vybavenosti určené k zachování požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905263.

Připomínka

ID 2910673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 137

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

2. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Družstevní ohoz a Ve Vilách. Vymezení parku za zástavbou při západní linii ulice Družstevní ohoz chrání důležité rekreační propojení ploch zeleně v parku Jezerka a v parku Reitknechtka.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905282.

Připomínka

ID 2910675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 058, 137, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi jihovýchodním obloukem ulice Družstevní ochoz a ulicí 5. května, k sídlišti Michelská. **V** lokalitě Reitknechtka chybí rekreační propojení klíčové pro rozvoj systému rekreačních veřejných prostranství v oblasti Pankráce, které by propojovalo park Jezerka, Družstevní ochoz, navržený lokální park 123/670/2303 Reitknechtka s obytnými lokalitami za ulicí 5. května.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905284.

Připomínka

ID 2910677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

4. Požadujeme snížení nastavené výškové regulace 8 RNP v západní části lokality na 4 RNP. Tato výšková hladina odpovídá přilehlé zástavbě podél ul. Sdružení. Navyšování této výškové hladiny v lokalitě určené pro rekreační vybavení je neodůvodněné.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905285.

Připomínka

ID 2910679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 058, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

5. Požadujeme transformační plochu 411/670/2113 společně s plochou 411/058/2109 (v lokalitě 058/Horní Pankrác) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905286.

Připomínka

ID 2910681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 840

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

840/CENTRÁLNÍ PARK PANKRÁC

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905295.

Připomínka

ID 2914067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

1. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Pujmanové požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny, nikoli navrhovaných až 12 RNP. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905070.

Připomínka

ID 2914068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

2. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací na nároží ul. Pujmanové a Milevská umožňující výstavbu dominanty s 15 RNP v místě stávající zelené plochy a nízkopodlažního objektu vybavenosti. Požadujeme navrhnout výškový regulativ 2 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905071.

Připomínka

ID 2914069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

3. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 12 RNP pro celou plochu mezi ul. V Rovinách, Květnových bojů a Na Strži. Pro západní část této plochy sousedící se zástavbou rodinných domů v ul. V Rovinách a řadovou zástavbou v ul. Stallichova a Horáčkova požadujeme stanovit výškový regulativ 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905072.

Připomínka

ID 2914071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I

4. Požadujeme vymezit park ve volné zástavbě v prostoru vnitrobloku Horáčkova – Stallichova.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905073.

Připomínka

ID 2914072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

5. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů od ulice Milevská k ulici V Rovínách v linii paralelní k ulici Pujmanové v místě stávající pěší osy. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti mezi touto osou a ulicí Pujmanové.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905074.

Připomínka

ID 2914073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

6. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Bartákova a Na Strži. Jedná se o důležité pěší propojení ze sídliště Pankrác I. směrem k zastávkám MHD a sídlišti Zelená liška.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905075.

Připomínka

ID 2914074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

7. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905077.

Připomínka

ID 2914075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Horáčkova, ZŠ, MŠ, SOŠ Kavčí hory).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905078.

Připomínka

ID 2914077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

1. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Na Pankráci požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny, nikoli navrhovaných až 12 RNP. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905080.

Připomínka

ID 2914078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II

2. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku s výškovým regulativem 12 RNP mezi oběma profily ul. Pujmanové.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905081.

Připomínka

ID 2914079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

3. Stávající parčík na nároží ulic Na Pankráci a Hvězdova požadujeme vymezit jako místní park, popř. ho požadujeme přičlenit k přilehlému parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905082.

Připomínka

ID 2914080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů od ulice Hvězdova k ulici Děkanská vinice II v linii paralelní k ulici Na Pankráci v místě stávající pěší osy. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti mezi touto osou a ulicí Na Pankráci.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905083.

Připomínka

ID 2914081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

5. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905086.

Připomínka

ID 2914082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Plamínkové, MŠ a Jesle Koterská, Poliklinika Hvězdova).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905087.

Připomínka

ID 2914084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

041/NUSLE

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme doplnit požadavek na respektování kulturních hodnot a ochranu nemovitých kulturních památek v městské památkové zóně Nusle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904721.

Připomínka

ID 2914085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 041, 718

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření**041/NUSLE**

2. Nesouhlasíme s návrhem veřejně prospěšné stavby komunikačního propojení Čiklova – Otakarova. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Komunikační propojení v úseku Čiklova – Otakarova prochází skrze řadu historických činžovních domů, které jsou součástí cenné zástavby v městské památkové zóně Nusle a které by musely být demolovány. Vlivy této stavby na kulturní, architektonické a archeologické dědictví byly ve Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. města Prahy na životní prostředí identifikovány jako významně negativní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904722.

Připomínka

ID 2914086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření**041/NUSLE**

3. Požadujeme vymezení lineárního místního parku na březích podél Botiče. Jedny z potenciálních nejcennějších rekreačních ploch Prahy se nachází podél linií potoků, jejich rozvoj je třeba územním plánem podpořit a chránit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904725.

Připomínka

ID 2914087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření**041/NUSLE**

4. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi U Pernštejnských, U Křížku, Bartoškova, Mojmírova. Navrhované veřejné prostranství může vytvořit důležitý zelený prostor kompenzující současný nedostatek zeleně a špatnou dostupnost parků v dotčeném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904726.

Připomínka

ID 2914088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

041/NUSLE

5. Požadujeme vymezit místní park ve vnitrobloku Táborská, Sezimova, Boleslavova, Číklova, Petra Rezka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904727.

Připomínka

ID 2914089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření**041/NUSLE**

6. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Tábořská a Petra Rezka. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904728.

Připomínka

ID 2914090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření**041/NUSLE**

7. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Křesomyslova a Boleslavova. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904730.

Připomínka

ID 2914091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření**041/NUSLE**

8. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 6 RNP JV od ul. Bartoškova. Výšková regulace zasahuje na dvoupodlažní areál MŠ K Podjezdu a sousední pozemky, na kterých požadujeme vymezit místní park, viz bod 3. Požadujeme zde ponechat stávající výškovou hladinu 2 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904731.

Připomínka

ID 2914092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření**041/NUSLE**

9. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Návrh na mnoha místech navyšuje stávající výškovou hladinu 4 RNP na 6 RNP. Např. bloky v ul. Na Ostrůvku, Na Zámecké, Vlastislavova.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904732.

Připomínka

ID 2914093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření**041/NUSLE**

10. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Křesomyslova, ZŠ Tábořská, ZŠ Mendíků, MŠ K Podjezdu, ÚMČ P4, Gymnázium Svatoslavova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904734.

Připomínka

ID 2914094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 137

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření**137/DRUŽSTEVNÍ OCHOZ**

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Družstevní ochoz a Ve Vilách. Vymezení parku za zástavbou při západní linii ulice Družstevní ochoz chrání důležité rekreační propojení ploch zeleně v parku 123/137/2298 Jezerka a v parku 123/670/2303 Reitknechtka.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904844.

Připomínka

ID 2914095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 137, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření**137/DRUŽSTEVNÍ OCHOZ**

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi parkem Jezerka a bezprostředně sousedícím parkem Reitknechtka.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904845.

Připomínka

ID 2914097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 137

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření**137/DRUŽSTEVNÍ OCHOZ**

3. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou v profilu ulice Družstevní ochoz, mezi ulicemi Na Lepším a U Slovanské pojišťovny. Jedná se o vymezení stávajícího náměstí, které je třeba v Metropolitním plánu chránit jako centrum lokality Družstevní ochoz.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904846.

Připomínka

ID 2914098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 367

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

367/NA JEZERCE

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905059.

Připomínka

ID 2914099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření**059/BRUMLOVKA**

1. Požadujeme upravit rozsah transformační plochy 411/059/2114 tak, aby tato plocha nezasahovala až k obytné zástavbě v ul. Hodonínská a Pod Dálnicí. Na ploše mezi redukovanou transformační plochou a obytnou zástavbou požadujeme vymezit místní park, resp. rozšířit park za Brumlovkou 123/059/2565 v rozsahu ploch zeleně dle stávajícího územního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904770.

Připomínka

ID 2914100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření**059/BRUMLOVKA**

2. Výškový regulativ 8 RNP (zobrazen černou barvou) na nároží ul. Vyskočilova a Michelská (tenisové kurty) neodpovídá skutečnému stavu, kdy se na pozemcích nachází pouze přízemní budova. Pokud je plocha vymezena jako stabilizovaná, výškový regulativ pro ni stanovený a zobrazený černou barvou musí odpovídat výškové hladině v této ploše. Pokud MPP v této ploše navrhuje novou výškovou hladinu, musí to být v hlavním výkrese transparentně vyznačeno v souladu s čl. 98 (plochy s rozmezím podlažnosti nově navrženým jsou zobrazeny modrou barvou).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904771.

Připomínka

ID 2914101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření**059/BRUMLOVKA**

3. Požadujeme ve výkrese infrastruktur vymezit objekt a pozemky Balance Club Brumlovka jako plochu rekreační vybavenosti, tak aby funkce sportovního zařízení byla zachována.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904772.

Připomínka

ID 2914102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

059/BRUMLOVKA

4. Požadujeme doplnit náměstí lokalitní úrovně vymezené plochou při ul. Vyskočilova.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904773.

Připomínka

ID 2914103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření**059/Brumlovka**

5. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 RNP nad blokem mezi ul. Jemnická, Telčská, Baarova na 4 RNP. V tomto bloku se nachází původní zástavba s max. 3-4 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910071.

Připomínka

ID 2914104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření**059/BRUMLOVKA**

6. V transformační ploše 411/059/2114 požadujeme snížit výškovou regulaci 8 RNP na 6 RNP. Tato podlažnost odpovídá navazující zástavbě při ul. Pod Dálnicí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910072.

Připomínka

ID 2914105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

060/BUDĚJOVICKÁ

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme vypustit požadavek na dotvoření výškové kompozice lokality.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904774.

Připomínka

ID 2914106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

060/BUDĚJOVICKÁ

2. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací se stanovenou hladinou věží 27 RNP (100m).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904776.

Připomínka

ID 2914107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

060/BUDĚJOVICKÁ

3. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací 12 RNP v uliční frontě ul. Antala Staška západně od budovy polikliniky a požadujeme snížení na 6 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904777.

Připomínka

ID 2914108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

4. Požadujeme doplnit náměstí metropolitní úrovně vymezené plochou při křížení ulic Budějovická a Olbrachtova; případně doplnit vymezení náměstí bodem. Jedná se o jedno z nejdůležitějších veřejných prostranství Prahy 4, kterým je reprezentativní i funkční centrum v návaznosti na vestibuly stanice metra Budějovická. Toto náměstí je třeba v Metropolitním plánu chránit a umožnit jeho kvalitativní rozvoj.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904778.

Připomínka

ID 2914110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

5. Zástavba jihovýchodního cípu lokality (dva bodové panelové domy obklopené parkem) má zcela odlišný charakter od zbytku lokality. Požadujeme proto tuto část přiřadit k sousední lokalitě 140/Jihlavská a vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904779.

Připomínka

ID 2914111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření**060/BUDĚJOVICKÁ**

6. Požadujeme plochu parkoviště západně od budovy polikliniky vymezit jako plochu občanské vybavenosti včetně parkovacích kapacit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904780.

Připomínka

ID 2914113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

060/BUDĚJOVICKÁ

7. Požadujeme v lokalitě nevymezovat transformační plochu 411/060/2311.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904781.

Připomínka

ID 2914114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

060/BUDĚJOVICKÁ

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Poliklinika Budějovická).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904783.

Připomínka

ID 2914115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu charakteru, kompozičních a architektonických hodnot cenného urbanistického souboru Zelená liška, který byl realizován podle zastavovacího plánu z roku 1926.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904835.

Připomínka

ID 2914116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA

2. Požadujeme vymezit veřejně přístupné plochy zeleně mezi ul. Pacovská a Dudínská jako park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904836.

Připomínka

ID 2914126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

3. Požadujeme plochy zeleně v ul. Humpolecká vymezit jako místní park. Tyto plochy zeleně jsou výrazným kompozičním prvkem ve struktuře lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904837.

Připomínka

ID 2914127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

4. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 12 RNP podél ul. Olbrachtova. Tato ulice není vymezena jako městská třída, tzn. ulice nejvyššího významu (ulice metropolitní nebo čtvrtěová). Zvyšování výškové hladiny podél této ulice je proto neodůvodněné a v rozporu se stabilizovaným charakterem lokality. Požadujeme stanovit výškový regulativ 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904838.

Připomínka

ID 2914129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

5. Plochu zeleně mezi ul. Jankovská a Na Strži před vstupem do Krčského hřbitova požadujeme vymezit jako místní park pro zajištění adekvátního předprostoru významného pietního místa.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904839.

Připomínka

ID 2914139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA

6. Plochu bývalého hřiště mezi ul. Jankovská a Na Strži požadujeme vymezit ve výkrese infrastruktur jako plochu pro rekreační vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904840.

Připomínka

ID 2914140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA

7. Požadujeme řešit zásadní deficit parkovacích kapacit v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904841.

Připomínka

ID 2914148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření**136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA**

8. Požadujeme doplnit podmínku vybudování parkovacích kapacit (minimálně náhrada za ztracená místa) jako podmínku realizace tramvajové tratě Na Veselí – Pankrác – Budějovická.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904842.

Připomínka

ID 2914150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

136/SÍDLIŠTĚ ZELENÁ LIŠKA

9. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Husitská teologická fakulta UK).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904843.

Připomínka

ID 2914153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

1. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou na nároží ul. Vyskočilova a Budějovická.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905088.

Připomínka

ID 2914155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

2. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 a 8 RNP v areálech občanské vybavenosti při ul. 5. Května na 2 RNP. V těchto plochách se nahází pouze dvoupodlažní školní pavilony.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905089.

Připomínka

ID 2914157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

3. Požadujeme snížit navrhovaný výškový regulativ 21 RNP podél ul. 5. května na 15 RNP. V čl. 98 odst. 3 textové části MPP je proto nutné upravit rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905090.

Připomínka

ID 2914158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ

4. Požadujeme snížení výškového regulativu 8 RNP nad objekty vybavenosti podél ul. Budějovická na 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905091.

Připomínka

ID 2914159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

5. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905094.

Připomínka

ID 2914160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 533

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření**533/SÍDLIŠTĚ MICHELSKÁ**

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Přímětická, Areál bývalých jeslí ve Znojemské, ZŠ Bítovská, Jazyková škola Akcent Bítovská).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905095.

Připomínka

ID 2914161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 140

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření**140/JIHLAVSKÁ**

1. Požadujeme doplnit uliční prostranství vymezená plochou mezi ulicemi Jihlavská a Sedlčanská. Vymezení uličního prostranství mezi bloky na Jihlavské ochrání stávající strukturu lokality, odpovídá reálnému členění bloků a pomůže rozvinout pobytový potenciál prostorů mezi domy.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904867.

Připomínka

ID 2914162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 140

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření**140/JIHLAVSKÁ**

2. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Gymnázium Budějovická, MŠ Sedlčanská)

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904868.

Připomínka

ID 2914164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

1. Požadujeme upravit popis cílového charakteru lokality, který nerespektuje skutečnost, že významná část lokality je tvořena zástavbou s blokovou nikoli modernistickou strukturou. Popř. požadujeme z blokové zástavby podél ul. Na Strži vytvořit samostatnou lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905108.

Připomínka

ID 2914166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

2. V zástavbě s blokovou strukturou mezi ul. Na Strži a Halasova požadujeme vymezit výškový regulativ 3 RNP, který odpovídá stávající charakteristické zástavbě z období první republiky

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905110.

Připomínka

ID 2914167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

3. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 12 RNP podél ul. Olbrachtova. Tato ulice není vymezena jako městská třída, tzn. ulice nejvyššího významu (ulice metropolitní nebo čtvrtěová). Zvyšování výškové hladiny podél této ulice je proto neodůvodněné a v rozporu se stabilizovaným charakterem lokality. Požadujeme stanovit výškový regulativ 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905112.

Připomínka

ID 2914170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905114.

Připomínka

ID 2914171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření**535/ANTALA STAŠKA**

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Poláčkova, MŠ Fillova, MŠ Matěchova, Jesle Rabasova, Poliklinika Krčská).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905115.

Připomínka

ID 2914174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

1. Plochu zeleně při křižovatce ulic Zelený pruh a Hudečkova požadujeme vymezit jako místní park. Jedná se o zbytky původní velkorysé koncepce pásu zeleně (od kterého se odvozuje název ulice Zelený pruh). Jako takové by měly být zachovány.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905097.

Připomínka

ID 2914175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

2. Požadujeme doplnit náměstí s parkově upravenou částí vymezené plochou severozápadně od křížení ulic Antala Staška a Na Strži. Vymezení plochy náměstí je důležité z hlediska budoucího zvýšení významu místa v návaznosti na navrhovanou stanici metra D v tomto místě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905098.

Připomínka

ID 2914176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

3. Plochu zeleně v prodloužení ulice Sitteho a navazujícího parku směrem na jih až po ul. Bohuslava Martinů požadujeme vymezit jako park ve volné zástavbě. Tato plocha zeleně koncepčně navazuje na místní modernistickou zástavbu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905099.

Připomínka

ID 2914177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

4. Požadujeme snížit výškový regulativ 12 RNP v ul. Roškotova na 6 RNP. Nenachází se zde žádná budova, která by odůvodňovala výškovou regulaci 12 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905102.

Připomínka

ID 2914179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 534

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření**534/SÍDLIŠTĚ ZELENÝ PRUH**

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymežit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Hudečkova a navazující plocha s plánovanou výstavbou domu seniorů).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905106.

Připomínka

ID 2914181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření**138/MICHLE**

1. Nesouhlasíme s vymezením heterogenní lokality 138/Michle. Různorodost této lokality (řadová rodinná zástavba, panelová bytová zástavba, bloková zástavba, areály veřejné vybavenosti, transformační plochy) nelze dostatečně popsat skrz regulativy pro heterogenní typ struktury. Požadujeme lokalitu rozdělit na více lokalit dle jednotlivých charakterů území.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904847.

Připomínka

ID 2914182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138, 877

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření**138/MICHLE**

2. Nově navrhovaný stavební blok, východně od stávající historické zástavby v ul. U Plynárny, vymezený ul. U Plynárny, Nad Vinným potokem a účelovou komunikací ve svahu Tyršova vrchu požadujeme přičlenit k rekreační lokalitě Tyršův vrch a vymezit ho jako parkový les, stejně jako zbytek lokality. S dotvořením ul. U Plynárny zastavěním úpatí Tyršova vrchu nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904848.

Připomínka

ID 2914183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření**138/MICHLE**

3. Požadujeme vymezení lineárního místního parku na březích podél Botiče. Jedny z potenciálních nejcennějších rekreačních ploch Prahy se nachází podél linií potoků, jejich rozvoj je třeba územním plánem podpořit a chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904849.

Připomínka

ID 2914184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření**138/MICHLE**

4. Při styku toku Botiče s odstavným nádražím Praha – jih a dále jižním směrem podél nádraží požadujeme vymezit plochu zeleně (v rozsahu současných ploch městské a izolační zeleně). Tyto plochy jsou součástí lokálního biokoridoru a biocentra s funkcí územního systému ekologické stability (ÚSES). S omezením rozsahu ÚSES v tomto úseku oproti současnému stavu nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904850.

Připomínka

ID 2914185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření**138/MICHLE**

5. Plochu tzv. „psí loučky“ v ul. Na Záhonech východně od bývalého areálu Michelských pekáren požadujeme vyčlenit z obytné transformační plochy 411/138/2307. Tato plocha má vysoký společenský a rekreační potenciál, jedná se o místo setkávání místních obyvatel. Požadujeme tuto plochu vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904851.

Připomínka

ID 2914186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření**138/MICHLE**

6. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou mezi ulicemi Pobočná a Michelská. Vymezení tohoto náměstí umožní ochránit a rozvíjet stávající prostor se zastávkou na rozhraní lokalit Brumlovka, Kačerov a Michle.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904852.

Připomínka

ID 2914187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

138/MICHLE

7. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou v křížení ulic Nuselská, Michelská a U Plynárny.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904853.

Připomínka

ID 2914189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření**138/MICHLE**

8. Plochy při ul. Ohradní a Magistrů, ve kterých lze očekávat změny stávajícího charakteru a využití území, požadujeme vymezit jako transformační plochy. Tyto plochy požadujeme vymezit jako plochy, v nichž je podmínkou rozhodování v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904854.

Připomínka

ID 2914190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

138/MICHLE

9. V modernistické zástavbě podél ul. Ohradní požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904855.

Připomínka

ID 2914191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření**138/MICHLE**

10. Nesouhlasíme s vymezením transformační obytné plochy 411/138/2105 na pozemcích stávající městské zeleně při ul. Na Křivíně. Tuto zeleň požadujeme vymezit jako park ve volné zástavbě. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení mezi ulicemi Pod Farou, Na Křivíně a lokalitou Reitknechtka. Jde o důležité pěší propojení v komplikovaném terénu s důležitou návazností na pěší prostupnost v lokalitě Reitknechtka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904856.

Připomínka

ID 2914194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření**138/MICHLE**

11. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Zejména zástavba mezi ul. Michelská a Hadovitá odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904857.

Připomínka

ID 2914195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření**138/MICHLE**

12. Při ul. U Michelského mlýna a křížení s ul. Michelská je potřeba nastavit výškovou regulaci, která bude reflektovat hodnoty původní zástavby dochovaného historického jádra předměstské obce Michle.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904858.

Připomínka

ID 2914197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření**138/ MICHLE**

13. Požadujeme ochránit severní svah v ul. Ohradní s hustou vegetací a vzrostlými stromy vymezením místního parku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904855.

Připomínka

ID 2914198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření**138/MICHLE**

13. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Domov Sue Ryder, ZŠ a MŠ Ohradní, ZŠ a MŠ Eliáš, Gymnázium a SOU Ohradní, VOŠ herecká Hadovitá).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904859.

Připomínka

ID 2914199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření**138/MICHLE**

14. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který neodpovídá navrženému potenciálu v plochách k zástavbě. Hodnota indexu využití má zásadní dopad na výpočet infrastruktury.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904860.

Připomínka

ID 2914202

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 877

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

877/TYRŠŮV VRCH

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905337.

Připomínka

ID 2914203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 138, 877

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření**877/TYRŠŮV VRCH**

2. K lokalitě požadujeme přiřlenit stávající zalesněnou plochu, východně od stávající historické zástavby y ul. U Plynárny, mezi ul. U Planárny, Nad Vinným potokem a účelovou komunikací ve svahu Tyršova vrchu a požadujeme ji vymezit jako parkový les, stejně jako zbytek lokality. S dotvořením ul. U Plynárny zastavěním úpatí Tyrškova vrchu nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905338.

Připomínka

ID 2914204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření**139/KAČEROV**

1. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou v ulici Na Úlehli mezi ulicí Na Návrší a Michelskou. Toto prostranství je třeba chránit jako důležité centrum v těžišti celé lokality.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID2904861.

Připomínka

ID 2914205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření**139/KAČEROV**

2. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Na Líše a Při Trati. Vymezení parku umožní chránit toto veřejné prostranství, které jako jedno z mála míst na Kačerově má potenciál rozvoje parku významného pro celou lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904862.

Připomínka

ID 2914206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření**139/KAČEROV**

3 Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Na Líše a Podle Kačerova a mezi ulicemi Při Trati a Na Líše. Jde o důležitou stávající pěší prostupnost v rozsáhlém bloku.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904863.

Připomínka

ID 2914207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření**139/KAČEROV**

4. V modernistické zástavbě mezi ul. Na Dílech, V Zápolí a Na Záhonech a při ulicích Na Úlehli a Podle Kačerova požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904864.

Připomínka

ID 2914208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření**139/KAČEROV**

5. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Zejména zástavba mezi ul. Michelská a Podle Kačerova a mezi ul. Krajová a V Zápolí odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 4 RNP. Panelová zástavba v ul. Hodonínská odpovídá výškovému regulativu 6 RNP nikoli 8 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904865.

Připomínka

ID 2914209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření**139/KAČEROV**

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Na Lánech, ZŠ Na Líše, MŠ V Zápolí, MŠ a ZŠ speciální Diakonie ČCE V Zápolí).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904866.

Připomínka

ID 2914210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

1. Nesouhlasíme se zcela nelogickým vymezením lokality. Do produkční lokality je zařazeno mj. administrativní sídlo spol. EUROVIA a diagnostický ústav.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905213.

Připomínka

ID 2914211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 591, 722, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

2. Nesouhlasíme s umístěním navrhované mimoúrovňové křižovatky 5. května-Michelská. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905216.

Připomínka

ID 2914212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 352, 591, 722, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

3. Požadujeme k lokalitě přiřadit autobusový terminál, stanici metra a železniční zastávku Kačerov

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905220.

Připomínka

ID 2914213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV

4. Požadujeme v lokalitě umístit záchytné parkoviště P+R s napojením na metro, železnici, 5. května a Jižní spojku.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905222.

Připomínka

ID 2914214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV

5. Požadujeme navýšit výškový regulativ v prostoru garáží Kačerov na 4 RNP zejména pro kapacitní záchytné parkoviště P+R.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905223.

Připomínka

ID 2914215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

6. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který nedopovídá vymezeným plochám k zastavění.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905225.

Připomínka

ID 2914216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Dětský diagnostický ústav, ul. U Michelského lesa).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905228.

Připomínka

ID 2914217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 625

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

625 / MEZITRATÍ

1. Nesouhlasíme s vymezením lokality jako produkční, aniž by bylo navrženo adekvátní komunikační napojení lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905232.

Připomínka

ID 2914218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

361/STARÝ SPOŘILOV

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu charakteru meziválečné zástavby Starého Spořilova s jeho specifickou urbanistickou strukturou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905037.

Připomínka

ID 2914219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

2. Požadujeme vymezit místní park v místě tzv. spořilovského plácku mezi ulicemi Jižní XV, jižní hranou zástavby při ulici Čtyřdílná, Jižní spojkou a 5. května. Jedná se o neformální parkovou plochu s veřejně přístupnou sportovní plochou, která tvoří důležité sportovní a společenské zázemí Starého Spořilova, tuto plochu by měl Metropolitní plán chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905039.

Připomínka

ID 2914220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

3. Požadujeme nahradit parkově upravenou část Roztylského náměstí jižně od ul. Hlavní místním parkem, charakterem se jedná o parkové plochy. Tuto plochu požadujeme přičlenit k místnímu parku 123/361/2977 Roztylské sady.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905042.

Připomínka

ID 2914221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

4. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Jižní III a Jihovýchodní IV. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství – veřejnou zeleň.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905050.

Připomínka

ID 2914222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

361/STARÝ SPOŘILOV

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Jižní, MŠ Jihozápadní IV).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905052.

Připomínka

ID 2914223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 550

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

550/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV I

1. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Trenčínská).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905198.

Připomínka

ID 2914224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

1. Požadujeme snížit výškový regulativ 4 RNP nad areály občanské vybavenosti mezi ul. Bělčická a Svojšovická na 2 RNP. Objekty v těchto areálech jsou dvoupodlažní. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 RNP nad dvoupodlažním objektem městské knihovny a dalších vybavenosti v ul. Svojšovická na 2 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905202.

Připomínka

ID 2914225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

2. Požadujeme doplnit vymezení čtvrtového městského parku bodem mezi lokalitami Sídliště Spořilov II. a Starý Spořilov. **V** souvislosti se zastřešením Spořilovské má být na jejím zakrytí založen park, který bude mít, díky své náplni a velikosti, potenciál stát se veřejným prostranstvím významným pro celou čtvrť. Zároveň toto nové prostranství umožní zapojení lokalit Starého a Nového Spořilova, nyní rozdělených dopravně zatíženou Spořilovskou ulicí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905205.

Připomínka

ID 2914226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

3. Požadujeme doplnit vymezení náměstí čtvrtové úrovně vymezeného plochou při křížení ulic Hlavní a Senohrabská. Jedná se o stávající náměstí, které je třeba chránit jako hlavní centrum Sídliště Spořilov II.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905206.

Připomínka

ID 2914227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

4. Požadujeme doplnit náměstí bodem mezi parkem na zastřešení Spořilovské a ulicí Na Chodovci. Doplnění náměstí vytvoří prostor pro jedno z center sídliště Spořilov II při plánované zastávce tramvaje a zároveň vytvoří místo propojení uličních prostranství sídliště s ulicemi starého Spořilova.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905207.

Připomínka

ID 2914228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II

5. Požadujeme zvýšit výškovou regulaci občanské vybavenosti při ul. Choceradská 2 RNP na 4 RNP. Již dnes má 3-4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905208.

Připomínka

ID 2914229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

6. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905209.

Připomínka

ID 2914230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Poliklinika Spořilov, MŠ Na Chodovci, ZŠ Na Chodovci, ZUŠ Dunická, Církevní VOŠ Hrusická, Zdravotnická VOŠ Na Chodovci, MŠ Svojšovická, Hospic Malovická, Gymnázium Postupická a občanská vybavenost v ul. Choceradská (Policie ČR, budoucí sociální kapacita)).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905210.

Připomínka

ID 2914231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 223, 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

223/STARÉ ZÁBĚHLICE

1. Požadujeme doplnit veřejně prospěšnou stavbu komunikačního propojení Na Chodovci – Podle Náhonu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904881.

Připomínka

ID 2914232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 061, 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Branická a V Podzámčí v okolí kaple sv. Anny v místě historické stopy jádra obce Dolní Krč v návaznosti na důležité přírodní a rekreační území v okolí Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904898.

Připomínka

ID 2914233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

2. Požadujeme doplnit vymezené náměstí při křížení ulic K Ryšance a Nad Ryšánkou o parkově upravenou východní část s kapličkou a drobným parkem.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904899.

Připomínka

ID 2914234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Dolnokrčská a Na Strži. Jde o důležitý pěší prostup v komplikovaném terénu, který je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904902.

Připomínka

ID 2914235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

4. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Podél celé ulice Dolnokrčská požadujeme nastavit výškovou regulaci 2 RNP. Tato výšková regulace odpovídá dochovanému charakteru historické zástavby.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904903.

Připomínka

ID 2914236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a gymnázium Na Planině, MŠ Trojlístek ul. Točitá).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904904.

Připomínka

ID 2914237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření**665/U KUNRATICKÉHO POTOKA**

1. Požadujeme lokalitu vymezit jako rekreační plochu pro sportovní využití.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905251.

Připomínka

ID 2914238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření**665/U KUNRATICKÉHO POTOKA**

2. Požadujeme plochy mezi Kunratickým potokem a ul. Branická vymezit jako transformační rekreační plochy. Současné využití těchto ploch neodpovídá navrženému cílovému rekreačnímu charakteru lokality, pro transformaci ploch je třeba stanovit v rámci označení transformační plochy jasná pravidla, tak aby mohlo dojít ke koordinovanému rozvoji celé této rekreační lokality. Tyto plochy požadujeme vymezit jako plochy, v nichž je podmínkou rozhodování v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905254.

Připomínka

ID 2914239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření**665/U KUNRATICKÉHO POTOKA**

3. Požadujeme doplnit lineární místní park podél Kunratického potoka, který zajistí prostupnost podél tohoto potoka a propojí plochy zeleně v západní části lokality s plochami zeleně v rekreační lokalitě V Podzámčí.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905258.

Připomínka

ID 2914240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření**665/U KUNRATICKÉHO POTOKA**

4. Nesouhlasíme s označením lokality jako stabilizované flexibilní, ve které je možné navyšování stanovené výškové regulace až o 4 RNP. Požadujeme lokalitu označit jako stabilizovanou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905260.

Připomínka

ID 2914241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

352/HORNÍ KRČ

1. V modernistické zástavbě v ul. Přejchodní požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904906.

Připomínka

ID 2914242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

2. Požadujeme vymezit místní park v prodloužení ul. Valtínovská, Ke Krčské stráni, Kunžacká. Současně požadujeme vymezit pěší prostupnost tímto parkem ve formě pěšího propojení dvou bodů.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904907.

Připomínka

ID 2914243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 139, 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

3. Požadujeme vymezit místní park ve stávající parkově upravené ploše mezi ul. Michelská, Jihlavská a Na Záhonech. Vymezení parku ochrání stávající parkovou plochu v oblasti, která by jinak mohla trpět jejich nedostatkem a ochrání stávající prostupnost územím mezi dopravním terminálem Kačerov a navazující zástavbou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904908.

Připomínka

ID 2914244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

4. Požadujeme místní park V Podzámčí (správný název by měl být Habrovka) 123/352/2069 vyjmout z lokality a vymezit ho jako samostatnou nezastavitelnou rekreační lokalitu. Park V Podzámčí společně se sousední rekreační lokalitou 847/V Podzámčí plní rekreační funkci pro obyvatele lokalit 352/Horní Krč a 360/Krč. Zároveň plní ochrannou funkci proti hluku z Jižní spojky pro tyto obytné lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904909.

Připomínka

ID 2914245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

5. Požadujeme ve výkrese infrastruktur vymezit jako plochu rekreační vybavenosti celý areál Sokola Krč v ul. V Podzámčí, nikoli pouze jeho část.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904910.

Připomínka

ID 2914246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (HZS hl. m. Prahy Na Krčské stráni, Škola sv. Augustina).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904911.

Připomínka

ID 2914247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

1. V popisu cílového charakteru požadujeme upravit – návaznost lokality na železniční nikoli tramvajovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904784.

Připomínka

ID 2914248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

2. Nesouhlasíme s vymezením transformační obytné lokality 061/Nádraží Krč pouze za účelem navýšení rozvojového potenciálu v okolí budoucí stanice metra D, a to v území v současné době převážně nezastavěném a nezastavitelném (plochy městské a izolační zeleně).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904785.

Připomínka

ID 2914249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

3. Požadujeme upravit rozsah lokality pouze na území východně od ČSPH v ul. Jižní Spojka a severně od železnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904786.

Připomínka

ID 2914250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

4. Požadujeme změnit typ transformační plochy 411/061/2224 z plochy doplňující stávající struktury na plochu nových struktur, pro kterou budou stanoveny parametrické regulativy uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904789.

Připomínka

ID 2914251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 193

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

5. Požadujeme transformační plochu 411/061/2224 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904790.

Připomínka

ID 2914252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 194

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

6. Lokalita je vymezena v území nadlimitně zatíženém hlukem a emisemi z dopravy. VVURÚ v lokalitách s předpokládanou hlukovou expozicí přesahující hodnoty platných hygienických limitů doporučuje zásadu, aby nové chráněné stavby nebyly umísťovány do nadlimitně zasažených území. Jejich umístění je možné za předpokladu realizace účinných protihlukových opatření a prokázání jejich pozitivního účinku. Proto pro tuto lokalitu požadujeme stanovit etapizaci výstavby, která bude podmíněna dokončením protihlukových opatření na Jižní spojce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904791.

Připomínka

ID 2914253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 061, 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

7. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Branická a V Podzámčí v okolí kaple sv. Anny **v** místě historické stopy jádra obce Dolní Krč v návaznosti na důležité přírodní a rekreační území v okolí Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904792.

Připomínka

ID 2914254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

8. Požadujeme snížit návrhový index využití lokality, který je významně nadhodnocen.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904794.

Připomínka

ID 2914255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 847

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197

Vyjádření

847/V PODZÁMČÍ

1. Plochu parku 123/847/2343 Zámecký park Krč požadujeme rozšířit na plochu mezi zámeckými rybníky a transformační plochou 411/847/2225.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905299.

Připomínka

ID 2914256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198

Vyjádření

043/BRANÍK

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu historického jádra předměstské obce Braník s jeho specifickou urbanistickou strukturou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904735.

Připomínka

ID 2914257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199

Vyjádření

043/BRANÍK

2. V ploše Branického náměstí požadujeme vymezit parkově upravenou část náměstí.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904739.

Připomínka

ID 2914258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200

Vyjádření**043/BRANÍK**

3. Požadujeme nevymezovat transformační obytnou plochu 411/043/2177 mezi Jižní Spojkou a Kunratickým potokem. Na tuto plochu požadujeme rozšířit místní park Braník 123/043/2527 vymezený v ul. Na Mlejnku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904749.

Připomínka

ID 2914259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 201

Vyjádření**043/BRANÍK**

4. Po zrušení kategorie izolační zeleně má v návrhu Metropolitního plánu stávající parkově upravená plocha se stromovou alejí podél ul. Na Mlejнку statut stavebního bloku. Požadujeme tuto plochu vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904750.

Připomínka

ID 2914260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 202

Vyjádření

043/BRANÍK

5. Navrhovanou záchytnou nádrž požadujeme umístit mimo stávající zástavbu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904752.

Připomínka

ID 2914261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 203

Vyjádření**043/BRANÍK**

6. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Navržená výšková regulace nereflektuje hodnoty původní zástavby dochovaného historického jádra předměstské obce Braníka. Požadujeme proto snížit navrženou výškovou regulaci zejména podél ul. Branická, Pod Vinohradem, Školní, Stará cesta, Nad Strouhou dle současné převládající výškové hladiny.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904753.

Připomínka

ID 2914262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 043, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 204

Vyjádření**043/BRANÍK**

7. Nesouhlasíme s navrhovanou mimoúrovňovou křižovatkou Vrbová - součást napojení ulice Vrbový z Jižní spojky. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu této mimoúrovňové křižovatky. Navrhujeme ji proto z návrhu vyřadit. Vrbová ulice ve své severní části vede do samotného jádra Braníka, kde je již nyní zatížení automobilovou dopravou za hranicí únosnosti. Umístění navrhované mimoúrovňové křižovatky by vedlo k dalšímu zintenzivnění dopravy na ulici Vrbově a Ke Krči, což považujeme za nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909918.

Připomínka

ID 2914263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 205

Vyjádření**043/BRANÍK**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Školní a MŠ Mezivrší, MŠ Bezová, Záchranná služba a pavilony zdravotnických zařízení Nad Malým Mýtem, Domov pro seniory Branická)

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904754.

Připomínka

ID 2914264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 206

Vyjádření

350/BRANICKÁ STRÁŇ

1. V modernistické zástavbě mezi ul. Branická a Za Mlýnem požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904893.

Připomínka

ID 2914265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 207

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

2. Navrhovaný místní park v Mezivrší 123/350/2120 požadujeme rozšířit na všechny ostatní parcely, které tvoří kompaktní plochu parku, veřejného prostranství s množstvím vzrostlých porostů, travních ploch a sítí chodníků, mezi ul. Nad Šálkovnou a modernistickou zástavbou při ul. Mezivrší. Urbanistická struktura této modernistické zástavby byla od počátku vymezena společně s parkovou úpravou okolních ploch, které tvořily a tvoří rekreační zázemí bytových domů a je nutné je chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904894.

Připomínka

ID 2914266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi parkem v Mezivrší 123/350/2120 a bezprostředně sousedícím parkem Pod Dobeškou 123/873/2121.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904895.

Připomínka

ID 2914267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 209

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

4. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Zejména zástavba ve střední části lokality podél ul. Vlnitá, Na Usedlosti, Pod Zemankou odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 3 RNP. Vyšší regulativ je odůvodnitelný po obvodu lokality (např. soubor panelových domů na jih od ul. Branická nebo bytové domy mezi ul. Mezivrší a Nad Šálkovnou). Tyto soubory představují urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904896.

Připomínka

ID 2914268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření

350/BRANICKÁ STRÁŇ

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (SŠ technická Zelený pruh).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904897.

Připomínka

ID 2914269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905305.

Připomínka

ID 2914270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

2. Do hlavního popř. koordinálního výkresu požadujeme vymežit území přírodní památky Branické skály.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905307.

Připomínka

ID 2914271

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 213

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

3. Požadujeme čtvrtový park 123/873/2121 Pod Dobeškou vymezit jako místní park, což nejlépe odpovídá způsobu jeho využívání.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905315.

Připomínka

ID 2914272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 214

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

4. Požadujeme park 123/873/2121 Pod Dobeškou nevymezovat jako transformační plochu pro vznik nového městského parku. Plocha parku je ve velmi strmém svahu s naprosto převládajícím porostem lesní vegetace a je obtížně přístupná. Záměr transformace této plochy na pobytový park proto považujeme za nerealistický.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905316.

Připomínka

ID 2914273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 215

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

5. Požadujeme změnit název parku 123/873/2121 Pod Dobeškou na park Školní vrch. Toto označení vychází z ustálené místní terminologie.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905326.

Připomínka

ID 2914329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 172, 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 216

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

1. Požadujeme transformační lokalitu 172/Branické nádraží spolu se sousední transformační lokalitou 173/Černý kůň (celkem 80 ha) doplnit mezi území, pro která bude prioritně pořízen Územní plán vymezené části Prahy, který bude obsahovat prvky regulačního plánu, tak jak to umožňuje novela stavebního zákona platná od 1. 1. 2018.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904870.

Připomínka

ID 2914330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 217

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

2. Požadujeme přehodnotit plošný rozsah transformačních ploch v lokalitě. Požadujeme transformační plochy nevymezovat v ploše stávajících lesních pozemků v SV cípu lokality a v ploše v severní části lokality podél nájezdové rampy z ul. Modřanská na Jižní spojkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904871.

Připomínka

ID 2914332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 218

Vyjádření

172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ

3. V jižní části lokality při ul. Modřanská požadujeme umístit záchytné parkoviště P+R.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904872.

Připomínka

ID 2914333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 219

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

4. Lokalita je silně zatížena emisemi hluku a znečišťujících látek z dopravy. Pro částečné zmírnění těchto vlivů požadujeme prověřit umístění dalších ploch zeleně mimo navrhovaný park 123/172/2502 u ul. Pikovická.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904873.

Připomínka

ID 2914334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 664

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 220

Vyjádření**664/LEDÁRNY BRANÍK**

1. Požadujeme lokalitu vymezit jako rekreační plochu pro sportovní využití.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905234.

Připomínka

ID 2914337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 664

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 221

Vyjádření**664/LEDÁRNY BRANÍK**

2. Nesouhlasíme s označením lokality jako stabilizované flexibilní, ve které je možné navyšování stanovené výškové regulace až o 4 RNP. Požadujeme lokalitu označit jako stabilizovanou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905237.

Připomínka

ID 2914338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 222

Vyjádření

132/VE STUDENÉM

1. V modernistické zástavbě podél ul. Žalmanova a Machovcova požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904831.

Připomínka

ID 2914339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 223

Vyjádření**132/VE STUDENÉM**

2. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých (panelová zástavba s 8 RNP v ul. Machovcova).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904832.

Připomínka

ID 2914340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 224

Vyjádření**132/VE STUDENÉM**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicí Mikuleckého a Vrbova k zajištění pěšího propojení předprostoru zimního stadionu Kobra a zastávky MHD v ul. Vrbova.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904833.

Připomínka

ID 2914341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 225

Vyjádření

132/VE STUDENÉM

4. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (SŠ gastronomická ul. Vrbova).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904834.

Připomínka

ID 2914342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 226

Vyjádření**353/JIRÁSKOVA ČTVRŤ**

1. Svažitě pozemky mezi ulicemi Psohlavců a Údolní požadujeme vymezit jako místní park, popř. je požadujeme přičlenit k sousední nestavební rekreační lokalitě U Branického pivovaru. Pozemky se souvislým travním porostem a vzrostlými stromy jsou užívány a udržovány jako parkové plochy. Na pozemcích se nachází pietní místo s pomníkem a posezením. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění staveb v této ploše.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904912.

Připomínka

ID 2914344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 227

Vyjádření**353/JIRÁSKOVA ČTVRŤ**

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Psohlavců a Údolní. Jde o důležitý pěší prostup v komplikovaném terénu, který je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904913.

Připomínka

ID 2914348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 228

Vyjádření**353/JIRÁSKOVA ČTVRŤ**

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle převažujícího charakteru a skutečného stavu v území. Zejména zástavba mezi ul. Údolní a Ohnivcova odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 3 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904924.

Připomínka

ID 2914349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 229

Vyjádření

874/U BRANICKÉHO PIVOVARU

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905328.

Připomínka

ID 2914352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 230

Vyjádření

874/U BRANICKÉHO PIVOVARU

2. Do hlavního popř. koordinálního výkresu požadujeme vymežit území přírodní památky U Branického pivovaru.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905330.

Připomínka

ID 2914353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 231

Vyjádření**354/HODKOVIČKY**

1. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 RNP mezi východním okrajem Sídliště Hodkovičky a lesními pozemky na 2 RNP. V této ploše se nachází pouze dvoupodlažní zástavba tvořící urbanistický přechod mezi lesem a sousední sídlištní zástavbou. Požadujeme snížit výškový regulativ 8 RNP na západním okraji Sídliště Hodkovičky na 2 RNP. V této ploše se nachází převážně dvoupodlažní zástavba. Požadujeme snížit výškový regulativ v jižní a JV části lokality na max. 3 NP v souladu se stávající zástavbou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904929.

Připomínka

ID 2914354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 232

Vyjádření

354/HODKOVIČKY

2. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Jitřní).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904932.

Připomínka

ID 2914356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 233

Vyjádření**173/ČERNÝ KÚŇ**

1. Navržené uliční propojení mezi ul. Modřanská a V Mokřinách požadujeme z návrhu vypustit. Toto uliční propojení by znamenalo nepřiměřenou dopravní zátěž pro vilovou zástavbu v ul. V Mokřinách.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904874.

Připomínka

ID 2914357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 234

Vyjádření**173/ČERNÝ KÚŇ**

2. Požadujeme přibližně ve středu lokality vymezit územní rezervu pro novou železniční zastávku. Požadavek vychází z ohledů na očekávaný intenzivní rozvoj lokality. Nová železniční zastávka by mohla společně se zastávkami městské hromadné dopravy vytvořit nový přestupní uzel a ještě vylepšit dopravní dostupnost území, a to zejména směrem k stanicím Nádraží Krč (přestup na budoucí metro D), Kačerov (přestup na metro C a na autobusové spoje k lokalitě Brumlovka) a dále na Hlavní nádraží (přestup na vnitrostátní i mezinárodní železniční spoje).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904875.

Připomínka

ID 2914358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 235

Vyjádření**173/ČERNÝ KŮŇ**

3. Podél toku Zátišského potoka (napříč celou lokalitou) požadujeme plochou vymezit místní park minimálně v rozsahu ploch městské zeleně dle stávajícího územního plánu, tzn. minimální šíře 100 m, jako součást rekreační linie podél Zátišského potoka, napojující údolí potoka do nivy Vltavy. Vymezení parku umožní zprostupnění území na břehu Vltavy směrem do Hodkoviček.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904876.

Připomínka

ID 2914359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 236

Vyjádření**173/ČERNÝ KŮŇ**

4. Požadujeme snížení výškového regulativu 4 RNP na hranici transformační plochy 411/173/2121 se stabilizovanou vilovou zástavbou v ul. V Mokřínách na 2 RNP (dnes plocha SP). V plochách západně od nestavební plochy biokoridoru požadujeme výškový regulativ 4 RNP, podél Modřanské ulice navržených 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904877.

Připomínka

ID 2914361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 237

Vyjádření**173/ČERNÝ KŮŇ**

5. V transformační ploše 411/173/2121 požadujeme vymezit plochu občanské vybavenosti. Tuto plochu požadujeme umístit v místě co nejméně zatíženém dopravou na komunikaci Modřanská.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904878.

Připomínka

ID 2914364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 172, 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 238

Vyjádření**173/ČERNÝ KŮŇ**

6. Požadujeme transformační lokalitu 173/Černý kůň spolu se sousední transformační lokalitou 172/Branické nádraží (celkem 80 ha) doplnit mezi území, pro která bude prioritně pořízen Územní plán vymezené části Prahy, který bude obsahovat prvky regulačního plánu, tak jak to umožňuje novela stavebního zákona platná od 1. 1. 2018.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904879.

Připomínka

ID 2914366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 239

Vyjádření

173/ČERNÝ KŮŇ

7. V rámci transformační plochy 411/173/2121 požadujeme při ul. Modřanská řešit parkovací kapacity pro rekreační území podél Vltavy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904880.

Připomínka

ID 2914367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 354, 536

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 240

Vyjádření**536/SÍDLIŠTĚ HODKOVIČKY**

1. Požadujeme vymezený park ve volné zástavbě rozšířit na přiléhající pozemek parc.č. 852/42 v sousední lokalitě 354/Hodkovičky.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905116.

Připomínka

ID 2914368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 355

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 241

Vyjádření**355/ZÁTIŠÍ**

1. Požadujeme celý areál Diagnostického ústavu v ul. Na Dlouhé mezi (dle oplocení) vymezit plochou v hlavním výkrese.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904933.

Připomínka

ID 2914369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 355

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 242

Vyjádření**355/ZÁTIŠÍ**

2. Nesouhlasíme s vymezením soukromé zahrady na pozemcích uvnitř oploceného areálu občanské vybavenosti - Diagnostického ústavu v ul. Na Dlouhé mezi.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904935.

Připomínka

ID 2914370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 841

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 243

Vyjádření

841/ÚDOLÍ ZÁTIŠSKÉHO POTOKA

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905297.

Připomínka

ID 2914371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 244

Vyjádření**537/SÍDLIŠTĚ NOVODVORSKÁ**

1. Požadujeme snížit navrhovaný výškový regulativ 21 RNP podél ul. Údolní, Vavřenova a Nad Lesním divadlem na 15 RNP. V čl. 98 odst. 3 textové části MPP je proto nutné upravit rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905117.

Připomínka

ID 2914372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 245

Vyjádření**537/SÍDLIŠTĚ NOVODVORSKÁ**

2. Požadujeme doplnit náměstí čtvrtové úrovně vymezeného plochou při ulici Novodvorská. Toto náměstí tvoří centrum celé lokality Sídliště Novodvorská. Požadujeme doplnit pěší propojení pevnou trasou mezi tímto náměstím a ulicí Jílovskou (požadujeme doplnit metodiku tak, aby bylo možné vymezovat pěší propojení v průchodu budovou).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905121.

Připomínka

ID 2914373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 246

Vyjádření**537/SÍDLIŠTĚ NOVODVORSKÁ**

3. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905122.

Připomínka

ID 2914374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 247

Vyjádření**537/SÍDLIŠTĚ NOVODVORSKÁ**

4. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Jílovská, ÚMČ Jílovská, ZŠ Filosofská, MŠ Němčická, MŠ Údolní, Zdravotnické zařízení Údolní a Jílovská).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905123.

Připomínka

ID 2914377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 356

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 248

Vyjádření

356/NAD KOUPADLY

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904941.

Připomínka

ID 2914378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 875

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 249

Vyjádření

875/VELKÝ HÁJ

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905332.

Připomínka

ID 2914379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 875

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 250

Vyjádření

875/VELKÝ HÁJ

1. V popisu cílového charakteru požadujeme doplnit charakter chráněného území – původní dubový les.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905336.

Připomínka

ID 2914380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 589

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 251

Vyjádření

589/POD VELKÝM HÁJEM

1. Požadujeme doplnit veřejně prospěšnou stavbu komunikačního propojení Sulická – Vrbova.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905212.

Připomínka

ID 2914381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 252

Vyjádření**360/KRČ**

1. Požadujeme snížit výškovou regulaci 6 RNP při ul. Pod Višňovkou na 4 RNP. V místě se nenacházejí žádné budovy vyšší než 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904978.

Připomínka

ID 2914382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 253

Vyjádření

360/KRČ

2. Ul. Pod Višňovkou požadujeme označit jako ulici místního významu (ne lokálního).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904983.

Připomínka

ID 2914386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 254

Vyjádření**360/KRČ**

3. Požadujeme plochu zeleně při křížení ulic Nad Havlem a U Kola vymezit jako místní park. Toto prostranství je pro lokalitu významné a má potenciál stát se důležitým místním centrem, mělo by tak být v MPP chráněno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904989.

Připomínka

ID 2914387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 255

Vyjádření

360/KRČ

4. Transformační plochu 411/360/2116 požadujeme vymežit pouze západně od ul. Vídeňská, východně od ul. Vídeňská požadujeme zachovat stávající plochy zeleně a tyto plochy proto požadujeme vymežit jako místní park.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905006.

Připomínka

ID 2914388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 256

Vyjádření**360/KRČ**

5. Ve stopě stávajícího biokoridoru mezi ul. U Kola a Thomayerova požadujeme vymezit místní park, který zajistí lepší rekreační propojení lokality 360/Krč k významným krajinným a rekreačním plochám Krčského lesa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905009.

Připomínka

ID 2914391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 257

Vyjádření

360/KRČ

6. Požadujeme respektování archeologického terénu tzv. rondelu v areálu bývalé zahradnické školy.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905017.

Připomínka

ID 2914392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 258

Vyjádření

360/KRČ

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Dětské centrum při TN).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905032.

Připomínka

ID 2914394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 074, 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 259

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

1. Požadujeme transformační plochy 411/074/2346 a 411/074/2316 společně s plochou 411/360/2116 (v lokalitě 360/Krč) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904802.

Připomínka

ID 2914395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 260

Vyjádření

074/ZÁLESÍ

2. Plochu mezi ul. Vídeňská a Thomayerova požadujeme vymezit v hlavním výkrese jako plochu občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904803.

Připomínka

ID 2914396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 261

Vyjádření

074/ZÁLESÍ

3. Požadujeme snížit výškovou regulaci 6 RNP v ploše mezi ul. Vídeňská a Thomayerova s ohledem na urbanistický a architektonický význam přilehlého areálu Thomayerovy nemocnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904804.

Připomínka

ID 2914397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 262

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

4. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem v návaznosti na navržený vestibul stanice metra v rámci transformační plochy 411/074/2316. Vymezení plochy náměstí je důležité vzhledem k plánované stanici metra v tomto území, která zvýší význam místa a bude vyžadovat odpovídající veřejný prostor s aktivním parterem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904805.

Připomínka

ID 2914398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 263

Vyjádření

074/ZÁLESÍ

5. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem v ose promenády sídliště Krč na křížení ulic **Štúrova a Zálesí**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904806.

Připomínka

ID 2914399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 264

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

6. Ve stopě stávajícího biokoridoru mezi ul. U Kola a Thomayerova požadujeme vymezit místní park, který zajistí lepší rekreační propojení lokality 360/Krč k významným krajinným a rekreačním plochám Krčského lesa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904807.

Připomínka

ID 2914400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 265

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

7. V transformační ploše 411/074/2346 požadujeme snížit výškový regulativ při ul. Zálesí ze 4 RNP na 3 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904808.

Připomínka

ID 2914401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 266

Vyjádření

074/ZÁLESÍ

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Domov pro seniory Sulická).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904809.

Připomínka

ID 2914403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 267

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

9. Požadujeme v rámci transformační plochy 411/074/2316 řešit parkovací kapacity pro přilehlé sídliště Krč, minimálně z části jako veřejně prospěšná stavba (VPS).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904810.

Připomínka

ID 2914405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 268

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

10. Nesouhlasíme s vymezením plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží (10 RNP) v transformační ploše 411/074/2316 podél ul. Vídeňská a Zálesí. Navýšení základní výškové hladiny 6 RNP je přípustné pouze v urbanisticky exponovaných místech, např. na křížení ul. Zálesí a Štúrova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904811.

Připomínka

ID 2914406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 269

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

1. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku v místě stávajícího parčíku mezi oběma profily ul. Zálesí u zastávky MHD směr do centra. Tuto plochu požadujeme vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904946.

Připomínka

ID 2914407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 270

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

2. Požadujeme vymezit místní park v tzv. Alšových sadech při ul. Na Větrově namísto navržené části stavebního bloku. Toto prostranství vytváří předprostor školní instituce.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904948.

Připomínka

ID 2914408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 271

Vyjádření

359/KOLONIE TEMPO

3. Požadujeme snížit výškovou regulaci 6 resp. 8 RNP v ul. U Nového dvora a Na Borovém na max. 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904949.

Připomínka

ID 2914409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 272

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

4. Požadujeme výškovou regulaci v ul. Sulická a Slepá II nenavrhovat odvozením od modernistické zástavby (8 RNP) umístěné mezi původní nízkopodlažní zástavbu. Požaduje snížit výškovou regulaci na 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904951.

Připomínka

ID 2914410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 273

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

5. V bloku vymezeném ul. V Pláni, Na Rovinách, Štúrova požadujeme vymezit místní park pro ochranu stávajících rekreačních travnatých ploch s dětským hřištěm pro rezidenty.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904956.

Připomínka

ID 2914412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 274

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

6. Požadujeme ve výkrese infrastruktur vymezit jako plochu rekreační vybavenosti celý areál Sokola Lhotka v ul. V Zahradní čtvrti, nikoli pouze jeho severní polovinu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904958.

Připomínka

ID 2914414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 275

Vyjádření

359/KOLONIE TEMPO

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Alšovy sady Na Větrově).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904970.

Připomínka

ID 2914416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 276

Vyjádření

546/SÍDLIŠTĚ KRČ

1. Ve strukturách zahradního města podél ul. Vídeňská, v ul. Moysessova a V Štíhlách požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905131.

Připomínka

ID 2914419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 277

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

2. Požadujeme doplnit chybějící hodnoty výškové regulace v jižní části lokality. Nad objektem Lidlu požadujeme stanovit výškový regulativ 2 RNP. Nad obytnou zástavbou mezi ul. V Štíhlách a lokalitou Jalový dvůr požadujeme stanovit výškový regulativ 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905132.

Připomínka

ID 2914420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 278

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

3. Požadujeme snížit navrhovaný výškový regulativ 21 RNP v celé střední části sídliště na 15 RNP. V čl. 98 odst. 3 textové části MPP je proto nutné upravit rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905133.

Připomínka

ID 2914421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 279

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Kukučínova a Zálesí. Význam pěší vazby mezi ulicemi Kukučínova a Zálesí výrazně vzroste v souvislosti s realizací stanice metra D Nemocnice Krč. Zachování této důležité prostupnosti ze sídliště směrem ke stanici metra by mělo být Metropolitním plánem chráněno.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905136.

Připomínka

ID 2914423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 280

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

5. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Zálesí a V Štíhlách. Jedná se o důležité pěší propojení tvořící osu Sídliště Krč. Požadujeme doplnit vymezení náměstí plochou mezi touto osou a ulicí Štúrovou v místech jejich křížení s ulicemi Ružinovská, Hurbanova, Sládkovičova. Vymezení náměstí propojujících tuto osu s ulicí Štúrova zároveň umožní rozvoj místních center a ochrání tyto stávající plochy před nekoncepční zástavbou, která by znamenala nežádoucí uzavření sídliště.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905137.

Připomínka

ID 2914426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 281

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

6. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Štúrova požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905138.

Připomínka

ID 2914427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 282

Vyjádření

546/SÍDLIŠTĚ KRČ

7. Požadujeme doplnit veřejně prospěšné stavby parkovacích domů při ul. Štúrova.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905139.

Připomínka

ID 2914429

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 283

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

8. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905140.

Připomínka

ID 2914430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 284

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

9. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ a SŠ Aloyse Klara, ZŠ a MŠ při TN Kukučínova, Pedagogické centrum a spec. MŠ Hurbanova, MŠ Tajovského, ZŠ U Krčského lesa, PORG, Zdravotnické zařízení Tajovského a Kukučínova)

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905141.

Připomínka

ID 2914433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 135, 545

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 285

Vyjádření**545/SÍDLIŠTĚ JALODVORSKÁ**

1. Návrh MPP vymezuje stavební blok s výškovou regulací 6-8 RNP v místě existující izolační zeleně a protihlukového valu při dopravně zatížené ul. Vídeňská. Požadujeme po obou stranách ul. Vídeňská vymezit místní park, který umožní stávající zeleň v lokalitě zachovat.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905127.

Připomínka

ID 2914434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 545

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 286

Vyjádření**545/SÍDLIŠTĚ JALODVORSKÁ**

2. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Diakonie ČCE Šípková)

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905129.

Připomínka

ID 2914435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 287

Vyjádření

075/NOVÉ DVORY

1. Požadujeme celou lokalitu vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904812.

Připomínka

ID 2914436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 288

Vyjádření**075/NOVÉ DVORY**

2. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem **v** návaznosti na navržený vestibul stanice metra v rámci transformační plochy 415/075/4038. Vymezení plochy náměstí je důležité vzhledem k plánované stanici metra v tomto území, která zvýší význam místa a bude vyžadovat odpovídající veřejný prostor s aktivním parterem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904813.

Připomínka

ID 2914438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 289

Vyjádření**075/NOVÉ DVORY**

3. Požadujeme doplnit vymezení místního parku bodem v centrální poloze **transformační plochy 415/075/4038**. Park je důležité vymežit především pro uživatele transformované lokality jako klidové zázemí rušnějšího okolí metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904814.

Připomínka

ID 2914439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 290

Vyjádření**075/NOVÉ DVORY**

4. Požadujeme vzhledem k charakteru lokality – obvodové centrum řešit napojení navrhované tramvajové trati z Modřan na trasu metra D u budoucí stanice Nové Dvory nikoli u stanice Libuš. Tzn., požadujeme změnu VPS 910/622/18 na - Tramvajová trať Sídliště Modřany (Levského) – Nové Dvory (stanice metra D).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904821.

Připomínka

ID 2914450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 291

Vyjádření**862/JALOVÝ DVŮR**

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905301.

Připomínka

ID 2914451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 292

Vyjádření**862/JALOVÝ DVŮR**

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů v prostoru Jalodvorské louky, mezi Vídeňskou a Štúrovou ulicí a dále mezi ulicemi Pod Jalovým dvorem a Pasteurovou. Jedná se o důležité stávající pěší vazby mezi lokalitami vymezujícími Jalodvorskou louku, které by měly být v Metropolitním chráněny.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905302.

Připomínka

ID 2914453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 075, 265, 545, 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 293

Vyjádření**862/JALOVÝ DVŮR**

3. Nesouhlasíme s umístěním navrhované významné místní komunikace komunikační propojení Chýnovská - Vídeňská. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu této komunikace. Navrhujeme ji proto z návrhu vyřadit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Navrhované komunikační propojení Chýnovská – Vídeňská doplňuje chybějící místní propojení mezi Libušskou a Vídeňskou komunikací. Napojení na Libušskou je navrženo vstřícně proti Chýnovské, s níž vytváří úrovnovou průsečnou křižovatku s návazností na komunikační síť sídliště Novodvorská. Tento stav je převzat ze současně platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, kde je tato komunikace označena jako plocha s rozdílným způsobem využití území S4 - ostatní dopravně významné komunikace.

Připomínka

ID 2914455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 265, 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 294

Vyjádření**862/JALOVÝ DVŮR**

4. Požadujeme čtvrtkový park 123/862/2489 Jalový dvůr rozšířit o severní cíp sousední lokality 265/Libuš.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice lokality je převzata z platných ÚAP. Území hl. m. Prahy je rozděleno na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Úprava hranice lokality z tohoto důvodu nebude provedena a předmětné území je správně připojeno k příslušné lokalitě.

Připomínka

ID 2914457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3506

Podatel | **HOLEČEK ZDENĚK**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIETF

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 295

Vyjádření

265/LIBUŠ

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904882.

Připomínka

ID 2910489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 384 fyzických osob - viz podání

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2910491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

039/PODOLÍ

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu zachovaných částí historického jádra předměstské obce Podolí s jeho specifickou urbanistickou strukturou a požadujeme vypustit propojení dvou břehů Vltavy Podolským mostem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925544.

Připomínka

ID 2910493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 039, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**039/PODOLÍ**

2. Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu (Podolský most) pro významnou místní komunikaci. Navrhujeme jej z návrhu vyřadit. Navržený most by přiváděl automobilovou dopravu přímo do rezidenčního území Podolí, současně by umístění mostu pro automobily vedlo ke znehodnocení rekreačních ploch na Císařské louce, Veslařském ostrově a u Podolského přístavu. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze tak vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904698.

Připomínka

ID 2910495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**039/PODOLÍ**

3. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904699.

Připomínka

ID 2910497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**039/PODOLÍ**

4. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku v místě stávajícího parku a dětského hřiště na křížení ul. Podolská a Podolské nábřeží. Tuto plochu požadujeme vymezit jako místní park. Jedná se o důležité rekreační centrum lokality.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904700

Připomínka

ID 2910499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**039/PODOLÍ**

5. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Požadujeme snížit výškovou regulaci zejména v ochranném pásmu NKP Vyšehrad, v historické části Podolí při ul. Pod Vyšehradem, Rybářská, U Podolského sanatoria a v území mezi ul. Ve Svahu a Na Topolce s vilovou zástavbou z 6 RNP na 2 RNP. V této části Podolí se nenacházejí žádné objekty s 6 RNP. I zdejší urbanistická dominanta Ústavu péče o matku a dítě má pouze 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904701.

Připomínka

ID 2910501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

039/PODOLÍ

6. Požadujeme doplnit chybějící hodnotu výškové regulace 4 RNP nad Ústavem péče o matku a dítě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904702.

Připomínka

ID 2910503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

039/PODOLÍ

7. Ve struktuře zahradního města mezi ul. Ve Svahu a Na Topolce požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904703.

Připomínka

ID 2910510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

039/PODOLÍ

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Nedvědovo nám, Ústav péče o matku a dítě).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904705.

Připomínka

ID 2910513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 348, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**348/DĚKANKA**

1. Požadujeme plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách přiřčenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904883.

Připomínka

ID 2910515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**348/DĚKANKA**

2. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Na Zlatnici, Na Dolinách a Levá. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904884.

Připomínka

ID 2910518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 348

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**348/DĚKANKA**

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli v MPP nastavenému regulativu 3 RNP. Vyšší zástavba v ul. Pod Klaudiánkou a Na Vápenném představuje urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904885.

Připomínka

ID 2910565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 131, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

131/Dvorce

1.Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu pro významnou místní komunikaci v prodloužení Jeremenkovy ulice resp. Dvoreckého náměstí. Navrhujeme jej z návrhu vyřadit. Navržený most by sváděl automobilovou dopravu ze zamýšlené kapacitní komunikace Radlické radiály a existujícího Městského okruhu přímo do rezidenčního území Podolí. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze tak vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909967.

Připomínka

ID 2910567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**131/Dvorce**

2. Nezastavěnou plochu pozemků parc. č. 1225, 1226/1 a 1226/3 v k.ú. Podolí navrhujeme oddělit z lokality 131/Dvorce a přičlenit ji k lokalitě 839/Park Kavčí Hory.

Předmětná plocha je dlouhodobě nezastavěná ve formě soukromé zahrady a v platném územním plánu je vymezena jako nezastavitelná. Představuje určitou formu předpolí přírodní památky Dvorecké stráně, byť není formálně vyhlášena jako její ochranné pásmo. Proto považujeme za vhodnější ji přičlenit k sousední rekreační lokalitě než ke stavební lokalitě Dvorce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908905.

Připomínka

ID 2910569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 131, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**131/DVORCE**

1. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904822.

Připomínka

ID 2910571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

131/DVORCE

Ve struktuře zahradního města mezi ul. K Vysoké cestě a Na Zvoničce požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904823.

Připomínka

ID 2910573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**131/DVORCE**

Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Na Zvoničce a Jeremenkova. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904824.

Připomínka

ID 2910575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**131/DVORCE**

Požadujeme doplnit náměstí vymezené bodem v okolí ulice Jeremenkova mezi ulicemi Podolské nábřeží, Modřanská a Podolská. Toto místo je vnímáno jako důležité centrum obyvateli celé čtvrti, v současnosti v území chybí odpovídající plocha veřejného prostranství. V Metropolitním plánu by mělo dojít k prověření vhodného umístění a rozsahu náměstí.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904825.

Připomínka

ID 2910577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

131/DVORCE

Místní park 123/131/1016 Dvorce požadujeme rozšířit severním směrem k Dvoreckému náměstí.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904826.

Připomínka

ID 2910579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

131/DVORCE

Do hlavního popř. koordinačního výkresu požadujeme vymežit území přírodní památky Dvorecké stráně.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904827.

Připomínka

ID 2910581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

131/Dvorce

9. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Požadujeme snížit výškovou regulaci zejména v území s původní vesnickou zástavbou a s vilovou zástavbou mezi ul. k Vysoké cestě a Na Zvoničce na 2 RNP, dále v ul. Jeremenkova na 3 RNP, která jsou charakteristická pro stávající zástavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2909979.

Připomínka

ID 2910583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Pod Srázem a U Dubu. MPP by v tomto místě měl chránit zelenou pomlku v zástavbě, která má charakter příkrého zeleného svahu a je tak i obtížně zastavitelná.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904886.

Připomínka

ID 2910585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

2. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi V Křovinách, Gončarenkova a Saveljevova, případně v tomto místě doplnit náměstí vymezené plochou s parkově upravenou částí. Vymezení parku nebo náměstí zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904887.

Připomínka

ID 2910588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

3. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí, popř. místní park mezi ulicemi Jasná I a Nad Lomem. Jedná se o důležité veřejné prostranství v okolí divadla Dobeška, které tvoří jedno z center lokality Dobeška a je tak třeba Metropolitním plánem chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904888.

Připomínka

ID 2910590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů v linii stávajících schodů vedoucích skrze stavební blok při ulici U Družstva práce. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904889.

Připomínka

ID 2910592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

5. Plochu mezi ul. V Rovinách, Nad Ondřejovem, Kaplická požadujeme vymezit jako plochu občanské vybavenosti (v rozsahu stávajících ploch VV).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904890.

Připomínka

ID 2910595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

6. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP. Vyšší regulativ je odůvodnitelný pouze u souborů panelové zástavby v ul. V Křovinách, Pod Pekařskou, souboru bytových domů v Dvorecké ulici a části ulice Jeremenkova. Tyto soubory představují urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904891.

Připomínka

ID 2910597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Jeremenkova, Divadlo Dobeška, Hasičská stanice V Rovinách).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904892.

Připomínka

ID 2910599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

839/PARK KAVČÍ HORY

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905288.

Připomínka

ID 2910603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 348, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**839/PARK KAVČÍ HORY**

2. Plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách požadujeme přiřčenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905290.

Připomínka

ID 2910619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3507

Podatel | **LEJSEK VOJTĚCH**

Zastupuje | 384 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICWE

Lokalita | 131, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**839/PARK KAVČÍ HORY**

3. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905292.

Připomínka

ID 2910608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 65 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2910611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 040, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

040/PANKRÁC

1. Požadujeme upravit vymezení parku u ulice Na Bučance. K tomuto parku požadujeme přičlenit stávající zeleň podél jižní strany komunikace Čiklova až po křížení s ul. Petra Rezka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904713.

Připomínka

ID 2910613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

040/PANKRÁČ

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení slepých úseků ulic Marie Cibulkové a U Jedličkova ústavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904714.

Připomínka

ID 2910615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**040/PANKRÁC**

3. Požadujeme doplnit pěší propojení pevnou trasou mezi ul. Na Pankráci, U Podolského sanatoria a Na Topolce v areálu Jedličkova ústavu. V současném stavu se jedná o důležitý a frekventovaný prostup zajišťující prostupnost mezi lokalitami Podolí a Pankrác, navazující na Podolské schody (požadujeme doplnit metodiku tak, aby bylo možné vymezovat pěší propojení v průchodu budovou).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904715.

Připomínka

ID 2910617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**040/PANKRÁC**

4. Požadujeme přičlenit plochu mezi tenisovými kurty v ul. Podolské schody a hradbami NKP Vyšehrad k ploše rekreační vybavenosti vymezené ve výkrese infrastruktury.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904716.

Připomínka

ID 2910629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

040/PANKRÁC

5. Požadujeme plochu náměstí Hrdinů rozšířit o parkově upravené uliční prostranství v závěru ulice Na Pankráci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910628.

Připomínka

ID 2910631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**040/PANKRÁC**

5. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Návrh na mnoha místech navyšuje stávající výškovou hladinu 4 RNP na 6 RNP. Např. bloky v ul. Sinkulova, Na Bítevní pláni, Nad Jezerkou, U Družstev, areál Jedličkova ústavu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904717.

Připomínka

ID 2910633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

040/PANKRÁC

6. Požadujeme transformační plochu 411/040/2107 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904718.

Připomínka

ID 2910635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**040/PANKRÁC**

7. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který neodpovídá navrženému potenciálu transformační plochy 411/040/2107 (zástavba Pankráckého náměstí). Hodnota indexu využití má zásadní dopad na výpočet infrastruktury.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904719.

Připomínka

ID 2910637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 040, 800

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**040/PANKRÁC**

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Krajského ředitelství Policie HMP, Jedličkův ústav, Zdravotnická škola 5. Května, MŠ Lounských).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904720.

Připomínka

ID 2910639

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

058/HORNÍ PANKRÁC

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme vypustit požadavek na dotvoření výškové kompozice lokality.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904759.

Připomínka

ID 2910641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

2. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací se stanovenou hladinou věží 27 RNP (100m). Požadujeme snížit hladinu věží na 21 RNP, což odpovídá výškovému limitu 70 m, který byl pro Pankráckou pláň doporučen WHC UNESCO.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904760.

Připomínka

ID 2910643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

3. Pro pankrácký horizont platí podrobnější výšková regulace dle přílohy č. 6 MPP Výšková regulace, která stanovuje závazná panoramata k doplnění. Z této přílohy požadujeme odstranit křivku nad základní hladinou pankráckého horizontu (100m) naznačující budoucí možné dotvoření pankrácké kupy stavbou/stavbami daleko přesahujícími stanovenou základní hladinu a výškový strop MPP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904763.

Připomínka

ID 2910645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

058/HORNÍ PANKRÁC

4. Požadujeme doplnit náměstí čtvrtové úrovně vymezené plochou při ulici Na Pankráci, před obchodním centrem Arkády.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904764.

Připomínka

ID 2910647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

5. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí v prostoru mezi ulicemi Neveklovská, Bystřická, Budějovická a Na Strži. V tomto předprostoru objektu pošty by měla být zachována existence parku a náměstí jako důležité veřejné centrum v zatíženém území. Tuto plochu současně požadujeme nevymezovat jako transformační plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904765.

Připomínka

ID 2910649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

6. Požadujeme doplnit vymezení parku bodem v transformační ploše 411/058/2152 uvnitř „pentagonu“ v ose pěšího propojení ul. Na Pankráci (výstup z metra) a parku Na Pankráci.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904766.

Připomínka

ID 2910651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 058, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

670/REITKNECHTKA

5. Požadujeme transformační plochu 411/670/2113 společně s plochou 411/058/2109 (v lokalitě 058/Horní Pankrác) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905286.

Připomínka

ID 2910653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**058/HORNÍ PANKRÁC**

8. Požadujeme doplnit podmínku vybudování parkovacích kapacit (minimálně náhrada za ztracená místa) jako podmínku realizace tramvajové tratě Na Veselí – Pankrác – Budějovická a jako podmínku transformace plochy – území má extrémní deficit parkovacích stání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904768.

Připomínka

ID 2910655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 058

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

058/HORNÍ PANKRÁC

9. Požadujeme v lokalitě vymezit plochy občanské vybavenosti pro kulturní stavby charakteru celoměstského jádra a významné veřejné stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904769.

Připomínka

ID 2910659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

057/KAVČÍ HORY

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme vypustit požadavek na dotvoření výškové kompozice lokality.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904755.

Připomínka

ID 2910663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**057/KAVČÍ HORY**

2. Nesouhlasíme s navrženou hladinou věží 21 RNP v transformační ploše 411/057/2108. Podle vyjádření Mezinárodní rady pro památky a sídla ICOMOS by záměr realizovaný v této výškové hladině značně umocnil škody způsobené stávajícím shlukem výškových budov na Pankrácké pláni, protože by se téměř zdvojnásobila délka horizontu již osazeného vysokými stavbami.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904756.

Připomínka

ID 2910666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 057

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

057/KAVČÍ HORY

3. Nesouhlasíme s neodůvodněným návrhem nové výškové hladiny 12 RNP a požadujeme snížení na 6 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904757.

Připomínka

ID 2910669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 641

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

641/PANKRÁCKÁ VĚZNICE

1. Požadujeme snížit návrhový index využití lokality, který neodpovídá popisu lokality a je nadhodnocen.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905233.

Připomínka

ID 2910672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 137, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

1. Požadujeme vyjmout areály školských institucí (ZŠ a MŠ Sdružení, SOU Družstevní ochoz) z transformační rekreační lokality Reitknechtka a přičlenit je do stabilizované obytné lokality Družstevní ochoz. Tyto areály občanské vybavenosti určené k zachování požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905263.

Připomínka

ID 2914030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 137

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

2. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Družstevní ohoz a Ve Vilách. Vymezení parku za zástavbou při západní linii ulice Družstevní ohoz chrání důležité rekreační propojení ploch zeleně v parku Jezerka a v parku Reitknechtka.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905282.

Připomínka

ID 2914031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 058, 137, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi jihovýchodním obloukem ulice Družstevní ochoz a ulicí 5. května, k sídlišti Michelská. **V** lokalitě Reitknechtka chybí rekreační propojení klíčové pro rozvoj systému rekreačních veřejných prostranství v oblasti Pankráce, které by propojovalo park Jezerka, Družstevní ochoz, navržený lokální park 123/670/2303 Reitknechtka s obytnými lokalitami za ulicí 5. května.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905284.

Připomínka

ID 2914032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**670/REITKNECHTKA**

4. Požadujeme snížení nastavené výškové regulace 8 RNP v západní části lokality na 4 RNP. Tato výšková hladina odpovídá přilehlé zástavbě podél ul. Sdružení. Navyšování této výškové hladiny v lokalitě určené pro rekreační vybavení je neodůvodněné.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905285.

Připomínka

ID 2914033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 840

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

840/CENTRÁLNÍ PARK PANKRÁC

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905295.

Připomínka

ID 2914034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

1. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Pujmanové požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny, nikoli navrhovaných až 12 RNP. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905070.

Připomínka

ID 2914036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

2. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací na nároží ul. Pujmanové a Milevská umožňující výstavbu dominanty s 15 RNP v místě stávající zelené plochy a nízkopodlažního objektu vybavenosti. Požadujeme navrhnout výškový regulativ 2 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905071.

Připomínka

ID 2914037

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

3. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 12 RNP pro celou plochu mezi ul. V Rovinách, Květnových bojů a Na Strži. Pro západní část této plochy sousedící se zástavbou rodinných domů v ul. V Rovinách a řadovou zástavbou v ul. Stallichova a Horáčkova požadujeme stanovit výškový regulativ 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905072.

Připomínka

ID 2914038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I

4. Požadujeme vymezit park ve volné zástavbě v prostoru vnitrobloku Horáčkova – Stallichova.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905073.

Připomínka

ID 2914039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

5. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů od ulice Milevská k ulici V Rovínách v linii paralelní k ulici Pujmanové v místě stávající pěší osy. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti mezi touto osou a ulicí Pujmanové.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905074.

Připomínka

ID 2914040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

6. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Bartákova a Na Strži. Jedná se o důležité pěší propojení ze sídliště Pankrác I. směrem k zastávkám MHD a sídlišti Zelená liška.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905075.

Připomínka

ID 2914041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření**531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I**

7. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905077.

Připomínka

ID 2914042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 531

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

531/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC I

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Horáčkova, ZŠ, MŠ, SOŠ Kavčí hory).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905078.

Připomínka

ID 2914043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

1. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Na Pankráci požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny, nikoli navrhovaných až 12 RNP. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905080.

Připomínka

ID 2914044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II

2. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku s výškovým regulativem 12 RNP mezi oběma profily ul. Pujmanové.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905081.

Připomínka

ID 2914047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

3. Stávající parčík na nároží ulic Na Pankráci a Hvězdova požadujeme vymezit jako místní park, popř. ho požadujeme přičlenit k přilehlému parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905082.

Připomínka

ID 2914049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů od ulice Hvězdova k ulici Děkanická vinice II v linii paralelní k ulici Na Pankráci v místě stávající pěší osy. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti mezi touto osou a ulicí Na Pankráci.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905083.

Připomínka

ID 2914050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

5. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905086.

Připomínka

ID 2914051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3508

Podatel | **ŠOBOR PETR**

Zastupuje | 65 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICQ8

Lokalita | 532

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**532/SÍDLIŠTĚ PANKRÁC II**

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Plamínkové, MŠ a Jesle Koterská, Poliklinika Hvězdova).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905087.

Připomínka

ID 2914590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 43 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

041/NUSLE

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme doplnit požadavek na respektování kulturních hodnot a ochranu nemovitých kulturních památek v městské památkové zóně Nusle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904721.

Připomínka

ID 2914592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 041, 718

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**041/NUSLE**

2. Nesouhlasíme s návrhem veřejně prospěšné stavby komunikačního propojení Čiklova – Otakarova. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Komunikační propojení v úseku Čiklova – Otakarova prochází skrze řadu historických činžovních domů, které jsou součástí cenné zástavby v městské památkové zóně Nusle a které by musely být demolovány. Vlivy této stavby na kulturní, architektonické a archeologické dědictví byly ve Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. města Prahy na životní prostředí identifikovány jako významně negativní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904722.

Připomínka

ID 2914593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**041/NUSLE**

3. Požadujeme vymezení lineárního místního parku na březích podél Botiče. Jedny z potenciálních nejcennějších rekreačních ploch Prahy se nachází podél linií potoků, jejich rozvoj je třeba územním plánem podpořit a chránit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904725.

Připomínka

ID 2914594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**041/NUSLE**

4. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi U Pernštejnských, U Křížku, Bartoškova, Mojmírova. Navrhované veřejné prostranství může vytvořit důležitý zelený prostor kompenzující současný nedostatek zeleně a špatnou dostupnost parků v dotčeném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904726.

Připomínka

ID 2914595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

041/NUSLE

5. Požadujeme vymezit místní park ve vnitrobloku Táborská, Sezimova, Boleslavova, Číklova, Petra Rezka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904727.

Připomínka

ID 2914596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**041/NUSLE**

6. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Tábořská a Petra Rezka. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904728.

Připomínka

ID 2914597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**041/NUSLE**

7. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Křesomyslova a Boleslavova. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904730.

Připomínka

ID 2914598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**041/NUSLE**

8. Nesouhlasíme s nově navrženou výškovou hladinou 6 RNP JV od ul. Bartoškova. Výšková regulace zasahuje na dvoupodlažní areál MŠ K Podjezdu a sousední pozemky, na kterých požadujeme vymezit místní park, viz bod 3. Požadujeme zde ponechat stávající výškovou hladinu 2 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904731.

Připomínka

ID 2914599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**041/NUSLE**

9. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Návrh na mnoha místech navyšuje stávající výškovou hladinu 4 RNP na 6 RNP. Např. bloky v ul. Na Ostrůvku, Na Zámecké, Vlastislavova.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904732.

Připomínka

ID 2914600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**041/NUSLE**

10. Požadujeme v hlavním výkrese vymežit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Křesomyslova, ZŠ Tábořská, ZŠ Mendíků, MŠ K Podjezdu, ÚMČ P4, Gymnázium Svatoslavova).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904734.

Připomínka

ID 2914601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 137

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**137/DRUŽSTEVNÍ OCHOZ**

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Družstevní ochoz a Ve Vilách. Vymezení parku za zástavbou při západní linii ulice Družstevní ochoz chrání důležité rekreační propojení ploch zeleně v parku 123/137/2298 Jezerka a v parku 123/670/2303 Reitknechtka.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904844.

Připomínka

ID 2914602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 137, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**137/DRUŽSTEVNÍ OCHOZ**

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi parkem Jezerka a bezprostředně sousedícím parkem Reitknechtka.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904845.

Připomínka

ID 2914603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 137

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**137/DRUŽSTEVNÍ OCHOZ**

3. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou v profilu ulice Družstevní ochoz, mezi ulicemi Na Lepším a U Slovanské pojišťovny. Jedná se o vymezení stávajícího náměstí, které je třeba v Metropolitním plánu chránit jako centrum lokality Družstevní ochoz.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904846.

Připomínka

ID 2914604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3509

Podatel | **ŠTRUNC KVĚTOSLAV**

Zastupuje | 43 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICSY

Lokalita | 367

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

367/NA JEZERCE

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905059.

Připomínka

ID 2917116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 63 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2917118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**138/MICHLE**

1. Nesouhlasíme s vymezením heterogenní lokality 138/Michle. Různorodost této lokality (řadová rodinná zástavba, panelová bytová zástavba, bloková zástavba, areály veřejné vybavenosti, transformační plochy) nelze dostatečně popsat skrz regulativy pro heterogenní typ struktury. Požadujeme lokalitu rozdělit na více lokalit dle jednotlivých charakterů území.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904847.

Připomínka

ID 2917120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138, 877

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**138/MICHLE**

2. Nově navrhovaný stavební blok, východně od stávající historické zástavby v ul. U Plynárny, vymezený ul. U Plynárny, Nad Vinným potokem a účelovou komunikací ve svahu Tyršova vrchu požadujeme přičlenit k rekreační lokalitě Tyršův vrch a vymežit ho jako parkový les, stejně jako zbytek lokality. S dotvořením ul. U Plynárny zastavěním úpatí Tyršova vrchu nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904848.

Připomínka

ID 2917121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**138/MICHLE**

3. Požadujeme vymezení lineárního místního parku na březích podél Botiče. Jedny z potenciálních nejcennějších rekreačních ploch Prahy se nachází podél linií potoků, jejich rozvoj je třeba územním plánem podpořit a chránit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904849.

Připomínka

ID 2917123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**138/MICHLE**

4. Při styku toku Botiče s odstavným nádražím Praha – jih a dále jižním směrem podél nádraží požadujeme vymezit plochu zeleně (v rozsahu současných ploch městské a izolační zeleně). Tyto plochy jsou součástí lokálního biokoridoru a biocentra s funkcí územního systému ekologické stability (ÚSES). S omezením rozsahu ÚSES v tomto úseku oproti současnému stavu nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904850.

Připomínka

ID 2917127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**138/MICHLE**

5. Plochu tzv. „psí loučky“ v ul. Na Záhonech východně od bývalého areálu Michelských pekáren požadujeme vyčlenit z obytné transformační plochy 411/138/2307. Tato plocha má vysoký společenský a rekreační potenciál, jedná se o místo setkávání místních obyvatel. Požadujeme tuto plochu vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904851.

Připomínka

ID 2917129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**138/MICHLE**

6. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou mezi ulicemi Pobočná a Michelská. Vymezení tohoto náměstí umožní ochránit a rozvíjet stávající prostor se zastávkou na rozhraní lokalit Brumlovka, Kačerov a Michle.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904852.

Připomínka

ID 2917130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

138/MICHLE

7. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou v křížení ulic Nuselská, Michelská a U Plynárny.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904853.

Připomínka

ID 2917132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**138/MICHLE**

8. Plochy při ul. Ohradní a Magistrů, ve kterých lze očekávat změny stávajícího charakteru a využití území, požadujeme vymezit jako transformační plochy. Tyto plochy požadujeme vymezit jako plochy, v nichž je podmínkou rozhodování v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904854.

Připomínka

ID 2917133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

138/MICHLE

9. V modernistické zástavbě podél ul. Ohradní požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904855.

Připomínka

ID 2917139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**138/MICHLE**

10. Nesouhlasíme s vymezením transformační obytné plochy 411/138/2105 na pozemcích stávající městské zeleně při ul. Na Křivině. Tuto zeleň požadujeme vymezit jako park ve volné zástavbě. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení mezi ulicemi Pod Farou, Na Křivině a lokalitou Reitknechtka. Jde o důležité pěší propojení v komplikovaném terénu s důležitou návazností na pěší prostupnost v lokalitě Reitknechtka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904856.

Připomínka

ID 2917209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**138/MICHLE**

11. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Zejména zástavba mezi ul. Michelská a Hadovitá odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904857.

Připomínka

ID 2917211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

138/MICHLE

12. Při ul. U Michelského mlýna a křížení s ul. Michelská je potřeba nastavit výškovou regulaci, která bude reflektovat hodnoty původní zástavby dochovaného historického jádra předměstské obce Michle.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904858.

Připomínka

ID 2917212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

138/ MICHLE

13. Požadujeme ochránit severní svah v ul. Ohradní s hustou vegetací a vzrostlými stromy vymezením místního parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914197.

Připomínka

ID 2917214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

138/MICHLE

13. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Domov Sue Ryder, ZŠ a MŠ Ohradní, ZŠ a MŠ Eliáš, Gymnázium a SOU Ohradní, VOŠ herecká Hadovitá).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904859.

Připomínka

ID 2917215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**138/MICHLE**

14. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který neodpovídá navrženému potenciálu v plochách k zástavbě. Hodnota indexu využití má zásadní dopad na výpočet infrastruktury.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904860.

Připomínka

ID 2917704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 877

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

877/TYRŠŮV VRCH

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905337.

Připomínka

ID 2917706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 138, 877

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**877/TYRŠŮV VRCH**

2. K lokalitě požadujeme přiřlenit stávající zalesněnou plochu, východně od stávající historické zástavby y ul. U Plynárny, mezi ul. U Planárny, Nad Vinným potokem a účelovou komunikací ve svahu Tyršova vrchu a požadujeme ji vymezit jako parkový les, stejně jako zbytek lokality. S dotvořením ul. U Plynárny zastavěním úpatí Tyrškova vrchu nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905338.

Připomínka

ID 2917708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**139/KAČEROV**

1. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou v ulici Na Úlehli mezi ulicí Na Návrší a Michelskou. Toto prostranství je třeba chránit jako důležité centrum v těžišti celé lokality.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID2904861.

Připomínka

ID 2917709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**139/KAČEROV**

2. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Na Líše a Při Trati. Vymezení parku umožní chránit toto veřejné prostranství, které jako jedno z mála míst na Kačerově má potenciál rozvoje parku významného pro celou lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904862.

Připomínka

ID 2917710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**139/KAČEROV**

3 Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Na Líše a Podle Kačerova a mezi ulicemi Při Trati a Na Líše. Jde o důležitou stávající pěší prostupnost v rozsáhlém bloku.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904863.

Připomínka

ID 2917711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

139/KAČEROV

4. V modernistické zástavbě mezi ul. Na Dílech, V Zápolí a Na Záhonech a při ulicích Na Úlehli a Podle Kačerova požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904864.

Připomínka

ID 2917712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**139/KAČEROV**

5. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Zejména zástavba mezi ul. Michelská a Podle Kačerova a mezi ul. Krajová a V Zápolí odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 4 RNP. Panelová zástavba v ul. Hodonínská odpovídá výškovému regulativu 6 RNP nikoli 8 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904865.

Připomínka

ID 2917713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 139

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

139/KAČEROV

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Na Lánech, ZŠ Na Líše, MŠ V Zápolí, MŠ a ZŠ speciální Diakonie ČCE V Zápolí).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904866.

Připomínka

ID 2917714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

1. Nesouhlasíme se zcela nelogickým vymezením lokality. Do produkční lokality je zařazeno mj. administrativní sídlo spol. EUROVIA a diagnostický ústav.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905213.

Připomínka

ID 2917715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 591, 722, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV

2. Nesouhlasíme s umístěním navrhované mimoúrovňové křižovatky 5. května-Michelská. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905216.

Připomínka

ID 2917716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 352, 591, 722, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

3. Požadujeme k lokalitě přiřadit autobusový terminál, stanici metra a železniční zastávku Kačerov

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905220.

Připomínka

ID 2917717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV**

4. Požadujeme v lokalitě umístit záchytné parkoviště P+R s napojením na metro, železnici, 5. května a Jižní spojku.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905222.

Připomínka

ID 2917718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV

5. Požadujeme navýšit výškový regulativ v prostoru garáží Kačerov na 4 RNP zejména pro kapacitní záchytné parkoviště P+R.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905223.

Připomínka

ID 2917719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV

6. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který nedopovídá vymezeným plochám k zastavění.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905225.

Připomínka

ID 2917721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

591/DEPO A GARÁŽE KAČEROV

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Dětský diagnostický ústav, ul. U Michelského lesa).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905228.

Připomínka

ID 2917723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3510

Podatel | **PILAŘOVÁ HANA**

Zastupuje | 63 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICTT

Lokalita | 625

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

625 / MEZITRATÍ

1. Nesouhlasíme s vymezením lokality jako produkční, aniž by bylo navrženo adekvátní komunikační napojení lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905232.

Připomínka

ID 2917018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 11 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2917022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu charakteru meziválečné zástavby Starého Spořilova s jeho specifickou urbanistickou strukturou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905037.

Připomínka

ID 2917023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

2. Požadujeme vymezit místní park v místě tzv. spořilovského plácku mezi ulicemi Jižní XV, jižní hranou zástavby při ulici Čtyřdílná, Jižní spojkou a 5. května. Jedná se o neformální parkovou plochu s veřejně přístupnou sportovní plochou, která tvoří důležité sportovní a společenské zázemí Starého Spořilova, tuto plochu by měl Metropolitní plán chránit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905039.

Připomínka

ID 2917025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

3. Požadujeme nahradit parkově upravenou část Roztylského náměstí jižně od ul. Hlavní místním parkem, charakterem se jedná o parkové plochy. Tuto plochu požadujeme přičlenit k místnímu parku 123/361/2977 Roztylské sady.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905042.

Připomínka

ID 2917026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

4. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Jižní III a Jihovýchodní IV. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství – veřejnou zeleň.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905050.

Připomínka

ID 2917028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**361/STARÝ SPOŘILOV**

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Jižní, MŠ Jihozápadní IV).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905052.

Připomínka

ID 2917029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 550

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

550/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV I

1. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Trenčinská).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905198.

Připomínka

ID 2917036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

1. Požadujeme snížit výškový regulativ 4 RNP nad areály občanské vybavenosti mezi ul. Bělčická a Svojšovická na 2 RNP. Objekty v těchto areálech jsou dvoupodlažní. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 RNP nad dvoupodlažním objektem městské knihovny a dalších vybavenosti v ul. Svojšovická na 2 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905202.

Připomínka

ID 2917038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

2. Požadujeme doplnit vymezení čtvrtového městského parku bodem mezi lokalitami Sídliště Spořilov II. a Starý Spořilov. **V** souvislosti se zastřešením Spořilovské má být na jejím zakrytí založen park, který bude mít, díky své náplni a velikosti, potenciál stát se veřejným prostranstvím významným pro celou čtvrť. Zároveň toto nové prostranství umožní zapojení lokalit Starého a Nového Spořilova, nyní rozdělených dopravně zatíženou Spořilovskou ulicí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905205.

Připomínka

ID 2917039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

3. Požadujeme doplnit vymezení náměstí čtvrtové úrovně vymezeného plochou při křížení ulic Hlavní a Senohrabská. Jedná se o stávající náměstí, které je třeba chránit jako hlavní centrum Sídliště Spořilov II.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905206.

Připomínka

ID 2917040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

4. Požadujeme doplnit náměstí bodem mezi parkem na zastřešení Spořilovské a ulicí Na Chodovci. Doplnění náměstí vytvoří prostor pro jedno z center sídliště Spořilov II při plánované zastávce tramvaje a zároveň vytvoří místo propojení uličních prostranství sídliště s ulicemi starého Spořilova.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905207.

Připomínka

ID 2917041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

5. Požadujeme zvýšit výškovou regulaci občanské vybavenosti při ul. Choceradská 2 RNP na 4 RNP. Již dnes má 3-4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905208.

Připomínka

ID 2917042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

6. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905209.

Připomínka

ID 2917043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**551/SÍDLIŠTĚ SPOŘILOV II**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Poliklinika Spořilov, MŠ Na Chodovci, ZŠ Na Chodovci, ZUŠ Dunická, Církevní VOŠ Hrusická, Zdravotnická VOŠ Na Chodovci, MŠ Svojšovická, Hospic Malovická, Gymnázium Postupická a občanská vybavenost v ul. Choceradská (Policie ČR, budoucí sociální kapacita)).

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905210.

Připomínka

ID 2917114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3511

Podatel | **NEKOLOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICR3

Lokalita | 223, 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

223/STARÉ ZÁBĚHLICE

1. Požadujeme doplnit veřejně prospěšnou stavbu komunikačního propojení Na Chodovci – Podle Náhonu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904881.

Připomínka

ID 2916978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3512

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 124 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCNA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 124 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3512

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 124 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCNA

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**537/SÍDLIŠTĚ NOVODVORSKÁ**

1. Požadujeme snížit navrhovaný výškový regulativ 21 RNP podél ul. Údolní, Vavřenova a Nad Lesním divadlem na 15 RNP. V čl. 98 odst. 3 textové části MPP je proto nutné upravit rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905117.

Připomínka

ID 2916997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3512

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 124 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCNA

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**537/SÍDLIŠTĚ NOVODVORSKÁ**

2. Požadujeme doplnit náměstí čtvrtové úrovně vymezeného plochou při ulici Novodvorská. Toto náměstí tvoří centrum celé lokality Sídliště Novodvorská. Požadujeme doplnit pěší propojení pevnou trasou mezi tímto náměstím a ulicí Jílovskou (požadujeme doplnit metodiku tak, aby bylo možné vymezovat pěší propojení v průchodu budovou).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905121.

Připomínka

ID 2916998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3512

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 124 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCNA

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**537/SÍDLIŠTĚ NOVODVORSKÁ**

3. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905122.

Připomínka

ID 2916999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3512

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 124 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCNA

Lokalita | 537

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**537/SÍDLIŠTĚ NOVODVORSKÁ**

4. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a MŠ Jílovská, ÚMČ Jílovská, ZŠ Filosofská, MŠ Němčická, MŠ Údolní, Zdravotnické zařízení Údolní a Jílovská).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905123.

Připomínka

ID 2917001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3512

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 124 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCNA

Lokalita | 356

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

356/NAD KOUPADLY

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904941.

Připomínka

ID 2917002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3512

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 124 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCNA

Lokalita | 875

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

875/VELKÝ HÁJ

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905332.

Připomínka

ID 2917003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3512

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 124 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCNA

Lokalita | 875

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**875/VELKÝ HÁJ**

1. V popisu cílového charakteru požadujeme doplnit charakter chráněného území – původní dubový les.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905336.

Připomínka

ID 2917004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3512

Podatel | **POSPÍŠILOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 124 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCNA

Lokalita | 589

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**589/POD VELKÝM HÁJEM**

1. Požadujeme doplnit veřejně prospěšnou stavbu komunikačního propojení Sulická – Vrbova.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905212.

Připomínka

ID 2916628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 150 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

043/BRANÍK

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu historického jádra předměstské obce Braník s jeho specifickou urbanistickou strukturou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904735.

Připomínka

ID 2916631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

043/BRANÍK

2. V ploše Branického náměstí požadujeme vymezit parkově upravenou část náměstí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904739.

Připomínka

ID 2916634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**043/BRANÍK**

3. Požadujeme nevymezovat transformační obytnou plochu 411/043/2177 mezi Jižní Spojkou a Kunratickým potokem. Na tuto plochu požadujeme rozšířit místní park Braník 123/043/2527 vymezený v ul. Na Mlejnku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904749.

Připomínka

ID 2916636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**043/BRANÍK**

4. Po zrušení kategorie izolační zeleně má v návrhu Metropolitního plánu stávající parkově upravená plocha se stromovou alejí podél ul. Na Mlejнку statut stavebního bloku. Požadujeme tuto plochu vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904750.

Připomínka

ID 2916638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

043/BRANÍK

5. Navrhovanou záchytnou nádrž požadujeme umístit mimo stávající zástavbu.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904752.

Připomínka

ID 2916641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**043/BRANÍK**

6. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Navržená výšková regulace nereflektuje hodnoty původní zástavby dochovaného historického jádra předměstské obce Braníka. Požadujeme proto snížit navrženou výškovou regulaci zejména podél ul. Branická, Pod Vinohradem, Školní, Stará cesta, Nad Strouhou dle současné převládající výškové hladiny.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904753.

Připomínka

ID 2916644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 043, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**043/BRANÍK**

7. Nesouhlasíme s navrhovanou mimoúrovňovou křižovatkou Vrbová - součást napojení ulice Vrbový z Jižní spojky. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu této mimoúrovňové křižovatky. Navrhujeme ji proto z návrhu vyřadit. Vrbová ulice ve své severní části vede do samotného jádra Braníka, kde je již nyní zatížení automobilovou dopravou za hranicí únosnosti. Umístění navrhované mimoúrovňové křižovatky by vedlo k dalšímu zintenzivnění dopravy na ulici Vrbově a Ke Krči, což považujeme za nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909918.

Připomínka

ID 2916648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 043

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**043/BRANÍK**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Školní a MŠ Mezivrší, MŠ Bezová, Záchranná služba a pavilony zdravotnických zařízení Nad Malým Mýtem, Domov pro seniory Branická)

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904754.

Připomínka

ID 2916652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

350/BRANICKÁ STRÁŇ

1. V modernistické zástavbě mezi ul. Branická a Za Mlýnem požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904893.

Připomínka

ID 2916653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

2. Navrhovaný místní park v Mezivrší 123/350/2120 požadujeme rozšířit na všechny ostatní parcely, které tvoří kompaktní plochu parku, veřejného prostranství s množstvím vzrostlých porostů, travních ploch a sítí chodníků, mezi ul. Nad Šálkovnou a modernistickou zástavbou při ul. Mezivrší. Urbanistická struktura této modernistické zástavby byla od počátku vymezena společně s parkovou úpravou okolních ploch, které tvořily a tvoří rekreační zázemí bytových domů a je nutné je chránit.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904894.

Připomínka

ID 2916654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi parkem v Mezivrší 123/350/2120 a bezprostředně sousedícím parkem Pod Dobeškou 123/873/2121.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904895.

Připomínka

ID 2916655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**350/BRANICKÁ STRÁŇ**

4. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Zejména zástavba ve střední části lokality podél ul. Vlnitá, Na Usedlosti, Pod Zemankou odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 3 RNP. Vyšší regulativ je odůvodnitelný po obvodu lokality (např. soubor panelových domů na jih od ul. Branická nebo bytové domy mezi ul. Mezivrší a Nad Šálkovnou). Tyto soubory představují urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904896.

Připomínka

ID 2916656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 350

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

350/BRANICKÁ STRÁŇ

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (SŠ technická Zelený pruh).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904897.

Připomínka

ID 2916658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

873/BRANICKÉ SKÁLY

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905305.

Připomínka

ID 2916660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

873/BRANICKÉ SKÁLY

2. Do hlavního popř. koordinálního výkresu požadujeme vymežit území přírodní památky Branické skály.

Vyhodnocení

Připomínka je bezpředmětná.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905307.

Připomínka

ID 2916662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

3. Požadujeme čtvrtkový park 123/873/2121 Pod Dobeškou vymezit jako místní park, což nejlépe odpovídá způsobu jeho využívání.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905315.

Připomínka

ID 2916664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

4. Požadujeme park 123/873/2121 Pod Dobeškou nevymezovat jako transformační plochu pro vznik nového městského parku. Plocha parku je ve velmi strmém svahu s naprosto převládajícím porostem lesní vegetace a je obtížně přístupná. Záměr transformace této plochy na pobytový park proto považujeme za nerealistický.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905316.

Připomínka

ID 2916665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**873/BRANICKÉ SKÁLY**

5. Požadujeme změnit název parku 123/873/2121 Pod Dobeškou na park Školní vrch. Toto označení vychází z ustálené místní terminologie.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905326.

Připomínka

ID 2916667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Pod Srázem a U Dubu. MPP by v tomto místě měl chránit zelenou pomlku v zástavbě, která má charakter příkrého zeleného svahu a je tak i obtížně zastavitelná.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904886.

Připomínka

ID 2916668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

2. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi V Křovinách, Gončarenkova a Saveljevova, případně v tomto místě doplnit náměstí vymezené plochou s parkově upravenou částí. Vymezení parku nebo náměstí zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904887.

Připomínka

ID 2916670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

3. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí, popř. místní park mezi ulicemi Jasná I a Nad Lomem. Jedná se o důležité veřejné prostranství v okolí divadla Dobeška, které tvoří jedno z center lokality Dobeška a je tak třeba Metropolitním plánem chránit.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904888.

Připomínka

ID 2916671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů v linii stávajících schodů vedoucích skrze stavební blok při ulici U Družstva práce. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904889.

Připomínka

ID 2916673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

5. Plochu mezi ul. V Rovinách, Nad Ondřejovem, Kaplická požadujeme vymezit jako plochu občanské vybavenosti (v rozsahu stávajících ploch VV).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904890.

Připomínka

ID 2916675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

6. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP. Vyšší regulativ je odůvodnitelný pouze u souborů panelové zástavby v ul. V Křovinách, Pod Pekařskou, souboru bytových domů v Dvorecké ulici a části ulice Jeremenkova. Tyto soubory představují urbanistický exces, který by v žádném případě neměl být rozšiřován do dalších ploch v lokalitě.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904891.

Připomínka

ID 2916676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**349/DOBEŠKA**

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ Jeremenkova, Divadlo Dobeška, Hasičská stanice V Rovinách).

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904892.

Připomínka

ID 2916930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 131, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

131/Dvorce

1.Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu pro významnou místní komunikaci v prodloužení Jeremenkovy ulice resp. Dvoreckého náměstí. Navrhujeme jej z návrhu vyřadit. Navržený most by sváděl automobilovou dopravu ze zamýšlené kapacitní komunikace Radlické radiály a existujícího Městského okruhu přímo do rezidenčního území Podolí. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze tak vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909967.

Připomínka

ID 2916931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**131/Dvorce**

2. Nezastavěnou plochu pozemků parc. č. 1225, 1226/1 a 1226/3 v k.ú. Podolí navrhujeme oddělit z lokality 131/Dvorce a přičlenit ji k lokalitě 839/Park Kavčí Hory.

Předmětná plocha je dlouhodobě nezastavěná ve formě soukromé zahrady a v platném územním plánu je vymezena jako nezastavitelná. Představuje určitou formu předpolí přírodní památky Dvorecké stráně, byť není formálně vyhlášena jako její ochranné pásmo. Proto považujeme za vhodnější ji přičlenit k sousední rekreační lokalitě než ke stavební lokalitě Dvorce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908905.

Připomínka

ID 2916932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 131, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**131/DVORCE**

1. Nesouhlasíme s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhujeme ji z návrhu vyřadit. Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904822.

Připomínka

ID 2916939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

131/DVORCE

Ve struktuře zahradního města mezi ul. K Vysoké cestě a Na Zvoničce požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904823.

Připomínka

ID 2916940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**131/DVORCE**

Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Na Zvoničce a Jeremenkova. Jde o důležitou pěší zkratku v komplikovaném terénu, kterou je třeba chránit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904824.

Připomínka

ID 2916943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření**131/DVORCE**

Požadujeme doplnit náměstí vymezené bodem v okolí ulice Jeremenkova mezi ulicemi Podolské nábřeží, Modřanská a Podolská. Toto místo je vnímáno jako důležité centrum obyvateli celé čtvrti, v současnosti v území chybí odpovídající plocha veřejného prostranství. V Metropolitním plánu by mělo dojít k prověření vhodného umístění a rozsahu náměstí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno jinak.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904825.

Připomínka

ID 2916945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 131

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**131/DVORCE**

Místní park 123/131/1016 Dvorce požadujeme rozšířit severním směrem k Dvoreckému náměstí.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904826.

Připomínka

ID 2916953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**131/DVORCE**

Do hlavního popř. koordinálního výkresu požadujeme vymezit území přírodní památky Dvorecké stráně.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904827.

Připomínka

ID 2916955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření**131/DVORCE**

7. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Požadujeme snížit výškovou regulaci zejména v území s původní vesnickou zástavbou a s vilovou zástavbou mezi ul. k Vysoké cestě a Na Zvoničce na 2 RNP, dále v ul. Jeremenkova na 3 RNP, která jsou charakteristická pro stávající zástavbu.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904828.

Připomínka

ID 2916956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 172, 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

1. Požadujeme transformační lokalitu 172/Branické nádraží spolu se sousední transformační lokalitou 173/Černý kůň (celkem 80 ha) doplnit mezi území, pro která bude prioritně pořízen Územní plán vymezené části Prahy, který bude obsahovat prvky regulačního plánu, tak jak to umožňuje novela stavebního zákona platná od 1. 1. 2018.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904870.

Připomínka

ID 2916957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

2. Požadujeme přehodnotit plošný rozsah transformačních ploch v lokalitě. Požadujeme transformační plochy nevymezovat v ploše stávajících lesních pozemků v SV cípu lokality a v ploše v severní části lokality podél nájezdové rampy z ul. Modřanská na Jižní spojkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904871.

Připomínka

ID 2916959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

3. V jižní části lokality při ul. Modřanská požadujeme umístit záchytné parkoviště P+R.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904872.

Připomínka

ID 2916960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**172/BRANICKÉ NÁDRAŽÍ**

4. Lokalita je silně zatížena emisemi hluku a znečišťujících látek z dopravy. Pro částečné zmírnění těchto vlivů požadujeme prověřit umístění dalších ploch zeleně mimo navrhovaný park 123/172/2502 u ul. Pikovická.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904873.

Připomínka

ID 2916966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 664

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**664/LEDÁRNY BRANÍK**

1. Požadujeme lokalitu vymezit jako rekreační plochu pro sportovní využití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905234.

Připomínka

ID 2916967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 664

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření**664/LEDÁRNY BRANÍK**

2. Nesouhlasíme s označením lokality jako stabilizované flexibilní, ve které je možné navyšování stanovené výškové regulace až o 4 RNP. Požadujeme lokalitu označit jako stabilizovanou.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905237.

Připomínka

ID 2916968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

132/VE STUDENÉM

1. V modernistické zástavbě podél ul. Žalmanova a Machovcova požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904831.

Připomínka

ID 2916969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření**132/VE STUDENÉM**

2. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých (panelová zástavba s 8 RNP v ul. Machovcova).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904832.

Připomínka

ID 2916970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**132/VE STUDENÉM**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicí Mikuleckého a Vrbova k zajištění pěšího propojení předprostoru zimního stadionu Kobra a zastávky MHD v ul. Vrbova.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904833.

Připomínka

ID 2916971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 132

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

132/VE STUDENÉM

4. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (SŠ gastronomická ul. Vrbova).

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904834.

Připomínka

ID 2916972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření**353/JIRÁSKOVA ČTVRŤ**

1. Svažité pozemky mezi ulicemi Psohlavců a Údolní požadujeme vymezit jako místní park, popř. je požadujeme přičlenit k sousední nestavební rekreační lokalitě U Branického pivovaru. Pozemky se souvislým travním porostem a vzrostlými stromy jsou užívány a udržovány jako parkové plochy. Na pozemcích se nachází pietní místo s pomníkem a posezením. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění staveb v této ploše.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904912.

Připomínka

ID 2916973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření**353/JIRÁSKOVA ČTVRŤ**

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Psohlavců a Údolní. Jde o důležitý pěší prostup v komplikovaném terénu, který je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904913.

Připomínka

ID 2916974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 353

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**353/JIRÁSKOVA ČTVRŤ**

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle převažujícího charakteru a skutečného stavu v území. Zejména zástavba mezi ul. Údolní a Ohnivcova odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli 3 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904924.

Připomínka

ID 2916975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

874/U BRANICKÉHO PIVOVARU

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905328.

Připomínka

ID 2916976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3513

Podatel | **SCHEJBAL PETR**

Zastupuje | 150 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICVJ

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

874/U BRANICKÉHO PIVOVARU

2. Do hlavního popř. koordinačního výkresu požadujeme vymežit území přírodní památky U Branického pivovaru.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905330.

Připomínka

ID 2916546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 42 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 061, 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Branická a V Podzámčí v okolí kaple sv. Anny v místě historické stopy jádra obce Dolní Krč v návaznosti na důležité přírodní a rekreační území v okolí Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904898.

Připomínka

ID 2916558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

2. Požadujeme doplnit vymezené náměstí při křížení ulic K Ryšance a Nad Ryšánkou o parkově upravenou východní část s kapličkou a drobným parkem.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904899.

Připomínka

ID 2916559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Dolnokrčská a Na Strži. Jde o důležitý pěší prostup v komplikovaném terénu, který je třeba chránit.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904902.

Připomínka

ID 2916560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

4. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Podél celé ulice Dolnokrčská požadujeme nastavit výškovou regulaci 2 RNP. Tato výšková regulace odpovídá dochovanému charakteru historické zástavby.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904903.

Připomínka

ID 2916562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**351/DOLNÍ KRČ**

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (ZŠ a gymnázium Na Planině, MŠ Trojlístek ul. Točitá).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904904.

Připomínka

ID 2916569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

665/U KUNRATICKÉHO POTOKA

1. Požadujeme lokalitu vymezit jako rekreační plochu pro sportovní využití.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905251.

Připomínka

ID 2916570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**665/U KUNRATICKÉHO POTOKA**

2. Požadujeme plochy mezi Kunratickým potokem a ul. Branická vymezit jako transformační rekreační plochy. Současné využití těchto ploch neodpovídá navrženému cílovému rekreačnímu charakteru lokality, pro transformaci ploch je třeba stanovit v rámci označení transformační plochy jasná pravidla, tak aby mohlo dojít ke koordinovanému rozvoji celé této rekreační lokality. Tyto plochy požadujeme vymezit jako plochy, v nichž je podmínkou rozhodování v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905254.

Připomínka

ID 2916571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**665/U KUNRATICKÉHO POTOKA**

3. Požadujeme doplnit lineární místní park podél Kunratického potoka, který zajistí prostupnost podél tohoto potoka a propojí plochy zeleně v západní části lokality s plochami zeleně v rekreační lokalitě V Podzámčí.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905258.

Připomínka

ID 2916572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 665

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**665/U KUNRATICKÉHO POTOKA**

4. Nesouhlasíme s označením lokality jako stabilizované flexibilní, ve které je možné navyšování stanovené výškové regulace až o 4 RNP. Požadujeme lokalitu označit jako stabilizovanou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905260.

Připomínka

ID 2916575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

352/HORNÍ KRČ

1. V modernistické zástavbě v ul. Přejchodní požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904906.

Připomínka

ID 2916577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

2. Požadujeme vymezit místní park v prodloužení ul. Valtínovská, Ke Krčské stráni, Kunžacká. Současně požadujeme vymezit pěší prostupnost tímto parkem ve formě pěšího propojení dvou bodů.

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904907.

Připomínka

ID 2916578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 139, 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

3. Požadujeme vymezit místní park ve stávající parkově upravené ploše mezi ul. Michelská, Jihlavská a Na Záhonech. Vymezení parku ochrání stávající parkovou plochu v oblasti, která by jinak mohla trpět jejich nedostatkem a ochrání stávající prostupnost územím mezi dopravním terminálem Kačerov a navazující zástavbou.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904908.

Připomínka

ID 2916580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

4. Požadujeme místní park V Podzámčí (správný název by měl být Habrovka) 123/352/2069 vyjmout z lokality a vymezit ho jako samostatnou nezastavitelnou rekreační lokalitu. Park V Podzámčí společně se sousední rekreační lokalitou 847/V Podzámčí plní rekreační funkci pro obyvatele lokalit 352/Horní Krč a 360/Krč. Zároveň plní ochrannou funkci proti hluku z Jižní spojky pro tyto obytné lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904909.

Připomínka

ID 2916581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**352/HORNÍ KRČ**

5. Požadujeme ve výkrese infrastruktur vymezit jako plochu rekreační vybavenosti celý areál Sokola Krč v ul. V Podzámčí, nikoli pouze jeho část.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904910.

Připomínka

ID 2916583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

352/HORNÍ KRČ

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (HZS hl. m. Prahy Na Krčské stráni, Škola sv. Augustina).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904911.

Připomínka

ID 2916594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

1. V popisu cílového charakteru požadujeme upravit – návaznost lokality na železniční nikoli tramvajovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904784.

Připomínka

ID 2916597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

2. Nesouhlasíme s vymezením transformační obytné lokality 061/Nádraží Krč pouze za účelem navýšení rozvojového potenciálu v okolí budoucí stanice metra D, a to v území v současné době převážně nezastavěném a nezastavitelném (plochy městské a izolační zeleně).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904785.

Připomínka

ID 2916598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

3. Požadujeme upravit rozsah lokality pouze na území východně od ČSPH v ul. Jižní Spojka a severně od železnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904786.

Připomínka

ID 2916600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

4. Požadujeme změnit typ transformační plochy 411/061/2224 z plochy doplňující stávající struktury na plochu nových struktur, pro kterou budou stanoveny parametrické regulativy uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904789.

Připomínka

ID 2916601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

5. Požadujeme transformační plochu 411/061/2224 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904790.

Připomínka

ID 2916602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**061/NÁDRAŽÍ KRČ**

6. Lokalita je vymezena v území nadlimitně zatíženém hlukem a emisemi z dopravy. VVURÚ v lokalitách s předpokládanou hlukovou expozicí přesahující hodnoty platných hygienických limitů doporučuje zásadu, aby nové chráněné stavby nebyly umísťovány do nadlimitně zasažených území. Jejich umístění je možné za předpokladu realizace účinných protihlukových opatření a prokázání jejich pozitivního účinku. Proto pro tuto lokalitu požadujeme stanovit etapizaci výstavby, která bude podmíněna dokončením protihlukových opatření na Jižní spojce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904791.

Připomínka

ID 2916610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 061, 351

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

7. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Branická a V Podzámčí v okolí kaple sv. Anny **v** místě historické stopy jádra obce Dolní Krč v návaznosti na důležité přírodní a rekreační území v okolí Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904792.

Připomínka

ID 2916611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

061/NÁDRAŽÍ KRČ

8. Požadujeme snížit návrhový index využití lokality, který je významně nadhodnocen.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904794.

Připomínka

ID 2916613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3514

Podatel | **JANOUSEK JAN**

Zastupuje | 42 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD6G

Lokalita | 847

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

847/V PODZÁMČÍ

1. Plochu parku 123/847/2343 Zámecký park Krč požadujeme rozšířit na plochu mezi zámeckými rybníky a transformační plochou 411/847/2225.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905299.

Připomínka

ID 2916419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**360/KRČ**

1. Požadujeme snížit výškovou regulaci 6 RNP při ul. Pod Višňovkou na 4 RNP. V místě se nenacházejí žádné budovy vyšší než 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904978.

Připomínka

ID 2916421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

360/KRČ

2. Ul. Pod Višňovkou požadujeme označit jako ulici místního významu (ne lokálního).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904983.

Připomínka

ID 2916422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**360/KRČ**

3. Požadujeme plochu zeleně při křížení ulic Nad Havlem a U Kola vymezit jako místní park. Toto prostranství je pro lokalitu významné a má potenciál stát se důležitým místním centrem, mělo by tak být v MPP chráněno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904989.

Připomínka

ID 2916431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

360/KRČ

4. Transformační plochu 411/360/2116 požadujeme vymezit pouze západně od ul. Vídeňská, východně od ul. Vídeňská požadujeme zachovat stávající plochy zeleně a tyto plochy proto požadujeme vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905006.

Připomínka

ID 2916432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**360/KRČ**

5. Ve stopě stávajícího biokoridoru mezi ul. U Kola a Thomayerova požadujeme vymezit místní park, který zajistí lepší rekreační propojení lokality 360/Krč k významným krajinným a rekreačním plochám Krčského lesa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905009.

Připomínka

ID 2916434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

360/KRČ

6. Požadujeme respektování archeologického terénu tzv. rondelu v areálu bývalé zahradnické školy.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905017.

Připomínka

ID 2916435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

360/KRČ

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Dětské centrum při TN).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905032.

Připomínka

ID 2916436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 074, 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

1. Požadujeme transformační plochy 411/074/2346 a 411/074/2316 společně s plochou 411/360/2116 (v lokalitě 360/Krč) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904802.

Připomínka

ID 2916438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

074/ZÁLESÍ

2. Plochu mezi ul. Vídeňská a Thomayerova požadujeme vymezit v hlavním výkrese jako plochu občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904803.

Připomínka

ID 2916440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

074/ZÁLESÍ

3. Požadujeme snížit výškovou regulaci 6 RNP v ploše mezi ul. Vídeňská a Thomayerova s ohledem na urbanistický a architektonický význam přilehlého areálu Thomayerovy nemocnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904804.

Připomínka

ID 2916441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

4. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem v návaznosti na navržený vestibul stanice metra v rámci transformační plochy 411/074/2316. Vymezení plochy náměstí je důležité vzhledem k plánované stanici metra v tomto území, která zvýší význam místa a bude vyžadovat odpovídající veřejný prostor s aktivním parterem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904805.

Připomínka

ID 2916443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

074/ZÁLESÍ

5. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem v ose promenády sídliště Krč na křížení ulic **Štúrova a Zálesí**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904806.

Připomínka

ID 2916444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 360

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

6. Ve stopě stávajícího biokoridoru mezi ul. U Kola a Thomayerova požadujeme vymezit místní park, který zajistí lepší rekreační propojení lokality 360/Krč k významným krajinným a rekreačním plochám Krčského lesa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904807.

Připomínka

ID 2916445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

074/ZÁLESÍ

7. V transformační ploše 411/074/2346 požadujeme snížit výškový regulativ při ul. Zálesí ze 4 RNP na 3 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904808.

Připomínka

ID 2916446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

074/ZÁLESÍ

8. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Domov pro seniory Sulická).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904809.

Připomínka

ID 2916447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

074/ZÁLESÍ

9. Požadujeme v rámci transformační plochy 411/074/2316 řešit parkovací kapacity pro přilehlé sídliště Krč, minimálně z části jako veřejně prospěšná stavba (VPS).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904810.

Připomínka

ID 2916453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**074/ZÁLESÍ**

10. Nesouhlasíme s vymezením plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží (10 RNP) v transformační ploše 411/074/2316 podél ul. Vídeňská a Zálesí. Navýšení základní výškové hladiny 6 RNP je přípustné pouze v urbanisticky exponovaných místech, např. na křížení ul. Zálesí a Štúrova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904811.

Připomínka

ID 2916462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

1. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku v místě stávajícího parčíku mezi oběma profily ul. Zálesí u zastávky MHD směr do centra. Tuto plochu požadujeme vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904946.

Připomínka

ID 2916466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

2. Požadujeme vymezit místní park v tzv. Alšových sadech při ul. Na Větrově namísto navržené části stavebního bloku. Toto prostranství vytváří předprostor školní instituce.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904948.

Připomínka

ID 2916467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

359/KOLONIE TEMPO

3. Požadujeme snížit výškovou regulaci 6 resp. 8 RNP v ul. U Nového dvora a Na Borovém na max. 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904949.

Připomínka

ID 2916468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

4. Požadujeme výškovou regulaci v ul. Sulická a Slepá II nenavrhovat odvozením od modernistické zástavby (8 RNP) umístěné mezi původní nízkopodlažní zástavbu. Požaduje snížit výškovou regulaci na 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904951.

Připomínka

ID 2916469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

5. V bloku vymezeném ul. V Pláni, Na Rovinách, Štúrova požadujeme vymezit místní park pro ochranu stávajících rekreačních travnatých ploch s dětským hřištěm pro rezidenty.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904956.

Připomínka

ID 2916470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**359/KOLONIE TEMPO**

6. Požadujeme ve výkrese infrastruktur vymezit jako plochu rekreační vybavenosti celý areál Sokola Lhotka v ul. V Zahradní čtvrti, nikoli pouze jeho severní polovinu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904958.

Připomínka

ID 2916471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

359/KOLONIE TEMPO

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ Alšovy sady Na Větrově).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904970.

Připomínka

ID 2916475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

546/SÍDLIŠTĚ KRČ

1. Ve strukturách zahradního města podél ul. Vídeňská, v ul. Moysessova a V Štíhlách požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905131.

Připomínka

ID 2916478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

2. Požadujeme doplnit chybějící hodnoty výškové regulace v jižní části lokality. Nad objektem Lidlu požadujeme stanovit výškový regulativ 2 RNP. Nad obytnou zástavbou mezi ul. V Štíhlách a lokalitou Jalový dvůr požadujeme stanovit výškový regulativ 4 RNP.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905132.

Připomínka

ID 2916480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

3. Požadujeme snížit navrhovaný výškový regulativ 21 RNP v celé střední části sídliště na 15 RNP. V čl. 98 odst. 3 textové části MPP je proto nutné upravit rozmezí podlažnosti.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905133.

Připomínka

ID 2916481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Kukučínova a Zálesí. Význam pěší vazby mezi ulicemi Kukučínova a Zálesí výrazně vzroste v souvislosti s realizací stanice metra D Nemocnice Krč. Zachování této důležité prostupnosti ze sídliště směrem ke stanici metra by mělo být Metropolitním plánem chráněno.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905136.

Připomínka

ID 2916482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

5. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Zálesí a V Štíhlách. Jedná se o důležité pěší propojení tvořící osu Sídliště Krč. Požadujeme doplnit vymezení náměstí plochou mezi touto osou a ulicí Štúrovou v místech jejich křížení s ulicemi Ružinovská, Hurbanova, Sládkovičova. Vymezení náměstí propojujících tuto osu s ulicí Štúrova zároveň umožní rozvoj místních center a ochrání tyto stávající plochy před nekoncepční zástavbou, která by znamenala nežádoucí uzavření sídliště.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905137.

Připomínka

ID 2916483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

6. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Štúrova požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905138.

Připomínka

ID 2916484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

546/SÍDLIŠTĚ KRČ

7. Požadujeme doplnit veřejně prospěšné stavby parkovacích domů při ul. Štúrova.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905139.

Připomínka

ID 2916485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

8. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905140.

Připomínka

ID 2916487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření**546/SÍDLIŠTĚ KRČ**

9. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (MŠ a SŠ Aloyse Klara, ZŠ a MŠ při TN Kukučínova, Pedagogické centrum a spec. MŠ Hurbanova, MŠ Tajovského, ZŠ U Krčského lesa, PORG, Zdravotnické zařízení Tajovského a Kukučínova)

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905141.

Připomínka

ID 2916489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 135, 545

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**545/SÍDLIŠTĚ JALODVORSKÁ**

1. Návrh MPP vymezuje stavební blok s výškovou regulací 6-8 RNP v místě existující izolační zeleně a protihlukového valu při dopravně zatížené ul. Vídeňská. Požadujeme po obou stranách ul. Vídeňská vymezit místní park, který umožní stávající zeleň v lokalitě zachovat.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905127.

Připomínka

ID 2916491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 545

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

545/SÍDLIŠTĚ JALODVORSKÁ

2. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování (Diakonie ČCE Šípková)

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905129.

Připomínka

ID 2916492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

075/NOVÉ DVORY

1. Požadujeme celou lokalitu vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904812.

Připomínka

ID 2916493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**075/NOVÉ DVORY**

2. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem **v** návaznosti na navržený vestibul stanice metra v rámci transformační plochy 415/075/4038. Vymezení plochy náměstí je důležité vzhledem k plánované stanici metra v tomto území, která zvýší význam místa a bude vyžadovat odpovídající veřejný prostor s aktivním parterem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904813.

Připomínka

ID 2916494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření**075/NOVÉ DVORY**

3. Požadujeme doplnit vymezení místního parku bodem v centrální poloze **transformační plochy 415/075/4038**. Park je důležité vymežit především pro uživatele transformované lokality jako klidové zázemí rušnějšího okolí metra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904814.

Připomínka

ID 2916496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**075/NOVÉ DVORY**

4. Požadujeme vzhledem k charakteru lokality – obvodové centrum řešit napojení navrhované tramvajové trati z Modřan na trasu metra D u budoucí stanice Nové Dvory nikoli u stanice Libuš. Tzn., požadujeme změnu VPS 910/622/18 na - Tramvajová trať Sídliště Modřany (Levského) – Nové Dvory (stanice metra D).

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904821.

Připomínka

ID 2916499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

862/JALOVÝ DVŮR

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako **nezastavitelnou** rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905301.

Připomínka

ID 2916500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření**862/JALOVÝ DVŮR**

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů v prostoru Jalodvorské louky, mezi Vídeňskou a Štúrovou ulicí a dále mezi ulicemi Pod Jalovým dvorem a Pasteurovou. Jedná se o důležité stávající pěší vazby mezi lokalitami vymezujícími Jalodvorskou louku, které by měly být v Metropolitním chráněny.

Vyhodnocení

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ – viz podrobnější vypořádání ID 2905302.

Připomínka

ID 2916502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 075, 265, 545, 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**862/JALOVÝ DVŮR**

3. Nesouhlasíme s umístěním navrhované významné místní komunikace komunikační propojení Chýnovská - Vídeňská. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu této komunikace. Navrhujeme ji proto z návrhu vyřadit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914453.

Připomínka

ID 2916506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 265, 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření**862/JALOVÝ DVŮR**

4. Požadujeme čtvrtkový park 123/862/2489 Jalový dvůr rozšířit o severní cíp sousední lokality 265/Libuš.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914455.

Připomínka

ID 2916508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Lokalita | 356

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

356/NAD KOUPADLY

Bez připomínek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka je v souladu s požadavkem MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904941.

Vyjádření

ID 2916513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3515

Podatel | **LOSKOT PETR**

Zastupuje | 127 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICUO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 127 fyzických osob - viz. podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2910519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3516

Podatel | **MACOURKOVÁ DANUŠE**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMG6M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 12 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3516

Podatel | **MACOURKOVÁ DANUŠE**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMG6M

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínkující nesouhlasí s přeložkou VVTL velmi vysokotlaké větve plynu, která je v současné době vedena na jihozápadě obce Hájek, a sice s posunem cca o 300 m směrem k zástavbě obce, dle návrhu 751/-/7.

Přeložka je vedena buď přímo na jejich pozemcích, nebo zasahuje jejich pozemky svým ochranným nebo bezpečnostním pásmem a tím je výrazně znehodnocuje.

Sevření obce VVTL prakticky ze všech dostupných stran nemá v rámci nejen celé metropole obdoby a společně s přilehlým vedením vysokého napětí pokračuje ve vytváření dalších zcela nevýhodných povinných břemen pro všechny připomínkující.

Obec Hájek se tím stává stále více izolovaným územím bez možnosti jakéhokoliv rozvoje, a to i do daleké budoucnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908619.

Připomínka

ID 2916461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3516

Podatel | **MACOURKOVÁ DANUŠE**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMG97

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3516

Podatel | **MACOURKOVÁ DANUŠE**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMG97

Lokalita | 278, 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Parcelní čísla: 220/2 a 220/7

Katastrální území: Hájek u Uhříněvsi

Je požadována změna funkčního využití ploch v rozsahu cca 15 000 m².

- V návrhu Metropolitního plánu jsou pozemky nezastavitelné, ačkoliv současný ÚP zde předpokládá částečnou zástavbu a koncept územního plánu z roku 1999, tyto jedny z mála pozemků v Hájků, které nejsou omezeny břemeny sítí, logicky zastavuje.

- Vlastníci požadují změnu na červeně vyznačeném území na **OB čistě obytné**, v návaznosti na současnou výstavbu severním směrem, která s pokračováním zástavby komunikačně v rámci odsouhlasených širších vztahů z roku 07/2004, a to dokonce ve výrazně větším rozsahu, počítala.

- Na tehdejší požadavky stavebního úřadu je zde vybudována čerpací stanice dimenzovaná pro celé území a v dostatečné kapacitě i pro daleko větší území se zde nachází veškerá infrastruktura (plyn, kanalizace, voda, elektřina i veřejné osvětlení)

- Pozemky mají přímou návaznost na pátevní komunikaci obce, ulici Pod Markétou.

- Návrhy na využití části pozemků pro rekreační využití nebo sport nekoresponduje s faktem, že vodní nádrž na potoce Rokytka není určena k rekreačním účelům, ale měla by představovat klidovou zónu, což právě navrhovaná zástavba včetně zahradních ploch

i kultivovaných veřejných chodníků, ukončená veřejnou zelení, umožňuje.

- V obci na severní straně při břehu Rokytky je vymezena nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím pod č. 412/278/5144 (o výměře 2384 m²) pro vznik resp. založení nového parku č. 123/278/2499 „Park u Rokytky v Hájků“.

- V centru obce je **dětské hřiště a multifunkční sportovní plocha, vše o rozloze 1523 m²**, další rekreační (chov koní a pěstování včelstev) i sportovní aktivity jsou realizovány na rozlehlých plochách luk i strání rozprostírajících se na východě i jihu podél celé obce.

- Obec Hájek ztrácí díky vedení všech dálkových sítí, především ve prospěch celého HMP (vedení vysokého napětí, dvou větví VVT plynu a plánovanou stavbu 511), veškeré možnosti dalšího rozvoje, současné plochy k zástavbě jsou již většinou naplněné a nové plochy díky těmto sítím výrazně omezené.

- **Neexistuje žádný důvod, proč omezovat i tak minimálně možný stavební rozvoj obce Hájek do budoucích desetiletí.**

- **Zastupitelstvo MČ Praha 22 na svém zasedání dne 20. 6. 2018 poměrem hlasů 20:0:0 jednoznačně změnu funkčního využití ploch odsouhlasilo a zařadilo jí do připomínek MČ k návrhu MPP.**

- **Usnesení 20. zasedání ZMČ 22 ze dne 20. 6. 2018 a pokračování dne 25. 6. 2018 pod bodem číslo 5.12.**

- ZMČ schvaluje připomínky k návrhu MPP k zóně 10 „Hájek – jih“. V návrhu MPP jde o plochu otevřené krajiny (pole), náležející do nezastavitelné produkční lokality. Projednán byl návrh definovat zónu jako zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím. Lokalita by tak byla opětovně vymezena v zájmu stavebně jasně ukončeného a do potřebných podrobností definovaného rozvoje vsi Hájek. Návrh obsahuje výškovou regulaci 2.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 22 - viz vypořádání ID 2906898.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území vymezena rozvojová plocha obytná s vesnickou strukturou a výškovou regulací s rozmezím podlažnosti 2. Vymezení plochy ve střední části dotčeného území, rezervované pro rekreační vybavenost, zůstane v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání zachováno.

Požadavku na vymezení zastavitelného území v jižní a východní části nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2916490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3516

Podatel | **MACOURKOVÁ DANUŠE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMFYX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínku podávají 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3516

Podatel | **MACOURKOVÁ DANUŠE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMFYX

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Parcelní čísla: 226/20, 226/6, 226/29

Katastrální území: Hájek u Uhříněvsi

Je požadována změna funkčního využití ploch v rozsahu 10 862 m²:

- V návrhu Metropolitního plánu jsou části pozemku nepochopitelně nezastavitelné.
- Vlastníci požadují změnu na červeně vyznačeném území na **OB čistě obytné**, v návaznosti na současnou výstavbu severním směrem, která s pokračováním zástavby komunikačně v rámci širších vztahů počítala. V poli tak zůstala neukončená ulice Blažkova, kterou si majitelé přilehlé zástavby sami do pole připomínkujících prodloužili.
- Pozemky mají zároveň přímou návaznost na páteřní komunikaci obce, ulice Pod Markétou, zde jsou plně napojeny na dopravní i technickou infrastrukturu, na hranicích pozemků je vedena kanalizace, vodovodní řád, elektřina i osvětlení.
- Požadované území je ze západu, stejně jako většina obce ohraničeno vedením vysokého napětí, pásmy VVTL plynu a plánovanou stavbou 511, které garantují několikanásobně větší plochy zelených pásů, než celá obec.
- Obec Hájek ztrácí díky vedení všech těchto sítí, především ve prospěch HMP, veškeré možnosti dalšího rozvoje, současné plochy k zástavbě jsou již většinou naplněné.
- **Zastupitelstvo MČ Praha 22 na svém zasedání dne 20. 6. 2018 poměrem hlasů 20:0:0 jednoznačně změnu funkčního využití ploch odsouhlasilo a zařadilo jí do připomínek MČ k návrhu**

MPP. Městská část toto zcela logické ukončení obce s využitím již realizovaných investic dlouhodobě podporuje.

- Usnesení 20. zasedání ZMČ 22 ze dne 20. 6. 2018 a pokračování dne 25. 6. 2018 pod bodem číslo 5.12.

- ZMČ schvaluje připomínky k návrhu MPP k zóně 10 „Hájek – jih“. V návrhu MPP jde o plochu otevřené krajiny (pole), náležející do nezastavitelné produkční lokality. Projednán byl návrh definovat zónu jako zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím. Lokalita by tak byla opětovně vymezena v zájmu stavebně jasně ukončeného a do potřebných podrobností definovaného rozvoje vsi Hájek. Návrh obsahuje výškovou regulaci 2.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 22 - viz vypořádání ID 2906898.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude ve východní části dotčeném území vymezena rozvojová plocha obytná s vesnickou strukturou a výškovou regulací s rozmezím podlažnosti 2.

Požadavku na vymezení zastavitelného území v západní části nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nacházejí se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemky se částečně nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2916504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3516

Podatel | **MACOURKOVÁ DANUŠE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NIWIA

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Parcelní číslo: 254/35

Katastrální území: Hájek u Uhříněvsi

Je požadována změna funkčního využití v rozsahu cca 4 000 m² na OB čistě obytné.

- V návrhu Metropolitního plánu je pozemek celý nezastavitelný, ačkoliv v průběhu minulých let byl podnět na změnu na část pozemku MČ Praha 22 kladně odsouhlasen a zařazen do vlny 07.

- Pozemek navazuje na současnou zástavbu, má napojení na všechny existující veřejné sítě, z toho voda a elektřina jsou po přeložkách vedeny přímo v části pozemku navrhovaného na změnu, a sice k zástavbě v ulici Pod oborou (má vzdálenost od VVTL plynu jen 35 m!)

- Tato část pozemku není zatížena břemeny, bezpečnostní pásmo VVTL plynu, které bylo pro zástavbu sousedního obytného území stanoveno na 87 m, jej nezasahuje.

(oba body – druhá strana listu – Dokumentace pro vydání ÚR sousedního pozemku).

- Návrh MPP řeší rozvoj obce Hájků pouze v rovině rozšiřování ploch zeleně, a to i na úkor posledních možných ploch k zástavbě. Díky všem bezpečnostním pásmům veřejných sítí (vedením vysokého napětí, dvěma pásmy VVTL plynu a plánovanou stavbou 511), dále souvislou zelení na východě obce, i plochou Kolodějské obory je však obec Hájek jedna z nejzelenějších lokalit v HMP, a to i do budoucna bez možností změn.

- Je jistě záslužné, že obec je jakýmsi servisním místem celého území HMP, díky všem veřejným sítím. Je ovšem s podivem, že zcela opomenut naopak zůstává v návrhu MPP rozvoj obce Hájek v tom směru, aby mohl mít do budoucna alespoň jednou tolik obyvatel, tím i chybějící obchod s potravinami i třeba další terciální služby.

- Jestliže má být návrh MPP, platný za dalších pár let, považován za výhled s horizontem až 30 let, pak jsou rozvojové plochy v obci Hájkou naprosto nedostatečné. Ty, které jsou na návrhu plánu vyznačeny, jsou již dnes převážně rozparcelovány a připravuje se na nich výstavba RD, takže lze předpokládat, že už i v době účinnosti navrhovaného plánu fakticky nebudou existovat.

- Požadavek na změnu části pozemku není v žádném případě rozšiřování HMP do volné krajiny, ale logickým růstem obce v dalších desetiletích, bez toho, aby každých deset let musel být podáván podnět na změnu ÚP, zatěžující nejen vlastníky, ale především státní správu, což je jistě i prioritou tvorby MPP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /SO1,3,5/. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2910485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3517

Podatel | **PARČ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSOAE

Lokalita | 656

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 230/1, 271/2, 271/3, 269, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází parková zeleň a sportoviště v areálu Strahovského kláštera. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZKC - kultura a církev a SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 2-4 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a parková, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě a přirozeně navazuje na větší celek parku Petřína. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu" případně veřejnou občanskou vybavenost tam, kde je to z pohledu současného využití území vhodné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již v návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání vyhověno. Lokalita 656 / Strahovský klášter, jejíž součástí dotčené pozemky jsou, je vymezena jako lokalita občanské vybavenosti, v souladu se zněním čl. 145 textové části. V souladu s textem odst. (2) platí, že v lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití lokality pro veřejnou vybavenost. Cílem navržených regulativů lokality

je mj. rozvíjení občanské vybavenosti a rozvíjení propojenosti lokality se sousedními Petřínskými sady a Hradčany.

Připomínka

ID 2915190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3517

Podatel | **PARČ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSPVA

Lokalita | 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 651, 655 a 654/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje sportoviště. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě na ploše veřejné vybavenosti za nepřipustné; lokalita Staré Město navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných ploch pro sport. Požaduji na dotčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymežit ji plochou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení

stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Dále platí, že na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146 textové části, bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Konkrétně platí, že v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude dotčené území vymezeno plošně jako občanská vybavenost.

Připomínka

ID 2915206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3517

Podatel | **PARČ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSV8B

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 899/1, katastrální území Staré Město.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu se stanoviskem DO - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s MK, viz vypořádání ID 2899685. Bude upraveno rozmezí podlažnosti na hodnotu "2".

K problematice možného navyšování RNP ve vazbě na hierarchii ulic - znění čl. 103 bude upraveno dle dohody s MK, viz ID 2899676.

Požadavku na vymezení městské parkové plochy nebude vyhověno, jednalo by se o vymezení zeleně pod podrobností územního plánování. Dotčený pozemek navazuje na ulici čtvrtkové úrovně Dvořákovo nábrž., definované v souladu s § 13 PSP, jejíž součástí je v souladu s § 16 odst. 5 stromořadí. V souladu s vypořádáním ID 2929848 bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání v dotčeném území doplněno vymezení pěšího propojení dvou bodů. Jižně od dotčeného pozemku bude doplněno vymezení rekreační vybavenosti v souladu se stávajícím stavem a v návaznosti na platný územní plán.

Připomínka

ID 2915266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3517

Podatel | **PARČ MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSVCR

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 2360/2, katastrální území Staré Město (*má být Nové Město - pozn. pořiz.*).

Na území se nachází parková zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s křížením ulic čtvrtové úrovně - Revoluční, Dvořákovo nábřeží a Nábřeží Ludvíka Svobody). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s MK, viz vypořádání ID 2899733.

Připomínka

ID 2910488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX126

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rád bych touto připomínkou podpořil pražského architekta Vlada Miluniče, spoluautora Tančícího domu, na jeho návrh na tři pěší lávky lávky na ostrovy, které vzájemným propojením ostrova Kampa, Střeleckého, Dětského ostrova a Žofína vytváří jeden průchozí park na Vltavě. Jedná se o praktické a současně vtipné a vkusné řešení, které zpříjemní pobyt v Praze domácím i turistům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje místa, kde důležité pěší trasy křižují pozemní komunikace, tratě kolejové dopravy, vodoteče, atd. V těchto místech Metropolitní plán vymezuje návrhové koridory pro bezmotorovou dopravu. V návrhu Metropolitního plánu je, mimo jiné, vymezena lávka na severní cíp Císařského ostrova 640/-/57. Stavby pro bezmotorovou dopravu vymezené v návrhu Metropolitního plánu nejsou ukončeným výčtem, v souladu s ostatními regulativy Metropolitního plánu je možné umísťovat i další takové stavby nad rámec vymezených bez pořízení změny plánu.

Připomínka

ID 2915211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX0TM

Lokalita | 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Hřiště v Masné je dnes jedním z mála sportovišť a zeleným ostrovem pro děti, studenty sousedních středních škol i dospělé v zastavěném centru města. Proto má pro sportovní vyžití, tělesnou výchovu, zábavu dětí a klima v centru jako takové příznivý a nenahraditelný vliv. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční.

Jeho přeměna na investiční příležitost nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos. Argumentace, že se jedná o proluku, je nepravdivá, okolní domy jsou do daného prostoru orientovány čelními fasádami s okny a uliční čára tedy kopíruje líc fasád okolních škol a neumožňuje zastavění. Z historických plánů je patrné, že zde bývaly zahrady.

Vyznačené plochy je třeba chránit a stabilizovat jako tzv. "sportoviště" dle legendy Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915190.

Připomínka

ID 2917707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX0ML

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Hřiště Na Františku a areál zahrad Anežského kláštera a pás izolační zeleně podél Dvořákova nábřeží jsou dnes jedním z posledních parkových a sportovně rekreačních volných prostranství v hustě zastavěném centru města.

Proto mají pro klima v centru jako takové příznivý vliv. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční.

Zeleň v centru je díky své schopnosti čistit ovzduší a čelit vzniku teplotního ostrova pro život města a jeho udržitelný ekologický a sociální rozvoj nenahraditelná. Jedná se o dva ze tří základních pilířů trvale udržitelného rozvoje územního plánování. I z hlediska třetího tj. ekonomického pilíře, je zřejmé, že zestonásobení prodejní ceny jednotlivých pozemků pouhým přepisem z nezastavitelného na zastavitelné území, dojde ke zmenšení a tím i degradaci volných ploch, tedy ke snížení jejich dnes nevyčíslitelné hodnoty pro zdravý život města. Jejich přeměna na investiční příležitosti nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos.

Vyznačené plochy je třeba chránit a stabilizovat jako tzv. "sportoviště, resp. městská parková plocha sadová a soukromou zahradu" dle legendy Metropolitního plánu.

Podrobnější plán revitalizace Dvořákova nábřeží v návaznosti na Anežský klášter a jeho reprezentační vstup je nutno řešit v k tomu předurčené podrobnější územně plánovací dokumentaci, kde je možno se v potřebném detailu rozhodnout, co dané místo optimálně umožňuje. Praktickým nástrojem mohou být ideové architektonické a urbanistické studie, veřejné anonymní soutěže, které lze po dostatečném veřejném projednání začlenit do regulačních plánů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území bude vymezena občanská a rekreační vybavenost. Obecně platí, že v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Na základě výsledků společného jednání bude upraveno též znění odst. 1 čl. 146, bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

V souladu s vypořádáním ID 2929848 dojde v dotčeném území k vymezení pěšího propojení dvou bodů.

Na základě revize dojde k vymezení ploch v souladu se zněním čl. 93 textové části (zahrady).

Připomínka

ID 2917722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZSB

Lokalita | 005, 006, 021, 023, 050, 064, 700

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Je třeba ideově zpracovat celé rozsáhlé území od Štvanice k Muzeu, kde se setkává magistrála, nádraží Florenc, Masarykovo nádraží a Hlavní nádraží, kde jsou enormní hlukové, smogové, dopravní, imisní a teplotní zátěže, které překračují hygienické limity. Není možné v daném území investovat bez finální vize a schváleného regulačního plánu, který by uvedl zcela protichůdné názory obyvatel a investorů do nekonfliktního celku. Místo, pokud nemá být zdravotně rizikové, vyžaduje masivní výsadbu parků a zklidnění dopravy. Dané území lze bez nadsázky nazvat tikající bombou pražského (ne)urbanismu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927464.

Připomínka

ID 2917724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZYH

Lokalita | 004, 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Předpolí Štefánikova mostu je dnes rušnou křižovatkou a velice nepříjemným místem. Nachází se zde mimoúrovňový nájezd, tzv. brýle, se sjezdem pod most, v jejichž středu je zbytek parčíku.

Vyznačená plocha vyžaduje koncepční zásah, který by umožnil jak dostavbu holého štítu na konci Revoluční, tak zřízení skutečného náměstí místo parkoviště před ministerstvem, tak jeho dostavbou významné budovy celoměstského případně i celostátního významu na východní straně nově vzniklého náměstí. Jestli Praha hledá místo pro Pražskou filharmonii, tak zrušením nepraktického kruhového nájezdu a okopírováním dopravního řešení křižovatky, jak je uspořádána naproti u vjezdu do Letenského tunelu, lze získat parcelu srovnatelnou s místem, kde stojí historická budova Národního divadla na konci Národní třídy, jímž by byla zrcadlovým obrazem z hlediska urbanismu Starého Města.

Území doslova volá po ideové urbanistické a architektonické soutěži, která by mu dala jasnou vizi a směr. Jedná se o poslední reprezentativní místo na pražském nábřeží!!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927446.

Připomínka

ID 2917733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX0KV

Lokalita | 005, 050

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Okolí výjezdu z Těšnovského tunelu a parku Lannova je dnes rušnou křižovatkou a velice nepříjemným místem. Nachází se zde sjezd do tunelu, který předěluje parkové plochy a degraduje nábrežní promenádu.

Vyznačená plocha vyžaduje koncepční zásah, který by umožnil pravděpodobně zastřešení vjezdu do tunelu a propojení parků a promenády do jedné nábrežní parkové plochy celoměstského významu, jak ji známe obdobně z Alšova nábreží u Rudolfiny.

Území vyžaduje ideové urbanistické řešení, které by jej udělalo životu více přátelské, než je nyní. Zatímco nábreží od Národního divadla k Vyšehradu má své kouzlo a charakter, jeho zdejší severozápadní obdoba až do Karlína je místem, které na své kultivování teprve čeká. Propojení parku Lannova pěším mostem se Štvanicí by ze dvou parků udělal jeden velký...

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území bude doplněno vymezení rekreační transformační plochy pro vznik parku a občanská vybavenost.

V souladu s požadavky dotčeného orgánu Ministerstva kultury nebude lávka v dotčeném území doplněna, na základě dohody s DO bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání odstraněno vymezení lávky na Štvanici 640/-/24 v blízkém okolí.

Jednalo by se o umístění stavby na území Památkové rezervace v hl. m. Praze. Případná realizace lávky v prostoru Vltavy by vedla k nežádoucímu uplatnění jejího tělesa v blízkých i dálkových pohledech ve vztahu k území Památkové rezervace v hl. m. Praze.

Připomínka

ID 2917734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX1YQ

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Hřiště U Haštala je dnes jedním z mála sportovišť pro malé děti v hustě zastavěném centru města.

Proto má pro zábavu dětí a klima v centru jako takové příznivý vliv. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční. Jeho přeměna na investiční příležitost nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos.

Vyznačené plochy je třeba chránit a stabilizovat jako tzv. "sportoviště" dle legendy Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927451.

Připomínka

ID 2917736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX0CZ

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Kampa a přilehlé dnes nezastavěné plochy parků, zahrad, sportovišť a nádvoří ležících po obou březích Čertovky. Ve spojitosti zelených ploch parků a sadů je jejich ekologická a rekreační hodnota a jsou jako celek významnou rekreační oblastí Malé Strany. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční. Zeleň je díky své schopnosti čistit ovzduší a čelit vzniku teplotního ostrova pro život města a jeho udržitelný ekologický a sociální rozvoj nenahraditelná. Jedná se o dva ze tří základních pilířů trvale udržitelného rozvoje územního plánování. I z hlediska třetího tj. ekonomického pilíře, je zřejmé, že zestonásobením prodejní ceny jednotlivých pozemků pouhým přepisem z nezastavitelného na zastavitelné území, dojde ke zmenšení a tím i degradaci parku, tedy ke snížení jejich dnes nevyčíslitelné hodnoty. Zastavění parků v centru města, tj. jejich přeměna na investiční příležitosti, nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos.

Vyznačené plochy je třeba chránit a stabilizovat jako tzv.

"nezastavitelnou rekreační lokalitu", tedy dle legendy Metropolitního plánu rozšířit plochu ohraničenou plnou žlutou čarou o vyznačené plochy, které jsou dnes stále ještě zelené.

Podrobnější využití parku, sportoviště, zahrady, nádvoří či sadu je nutno řešit v k tomu předurčené podrobnější územně plánovací dokumentaci, kde je možno se v potřebném detailu rozhodnout, co dané místo optimálně umožňuje. Praktickým nástrojem mohou být ideové architektonické a urbanistické studie, veřejné anonymní soutěže, které lze po dostatečném veřejném projednání začlenit do regulačních plánů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje, v souladu s čl. 79 textové části výroku, veřejná prostranství (nejen plochy městských parků) v zastavitelném území jako hierarchizovanou propojenou kompozici, která je určující pro obraz města jako celku. Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

V dotčeném území bude doplněno vymezení zahrad v souladu se zněním čl. 93 textové části.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace nejsou vymezovány.

Připomínka

ID 2917749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX1FD

Lokalita | 008, 034, 656, 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Petřínské sady, parky, zahrady a sportoviště jsou jako celek významnou rekreační oblastí centrální Prahy, z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční. Význam Petřína je z hlediska zeleně a její schopnosti čistit ovzduší a čelit vzniku teplotního ostrova a z hlediska potřeby sportovních ploch pro život města a jeho ekologického a sociálního udržitelného rozvoje nenahraditelný. Jedná se o dva ze tří základních pilířů trvale udržitelného rozvoje jako principu územního plánování. I z hlediska třetího ekonomického pilíře, je zřejmé, že zestonásobení ceny jednotlivých pozemků pouhým přepisem z nezastavitelné na zastavitelné území, dojde ke zmenšení a tím i degradaci Petřína, tedy ke snížení jeho dnes nevyčíslitelné hodnoty. Zastavění parku, tj. jeho přeměna na investiční příležitosti, nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný přínos.

Petřín je ve svém celku i součástí památkové rezervace a tvoří jedinečný fenomén, který je třeba důsledně a bez výjimek chránit. Z tohoto důvodu, který by se jistě dal rozepsat na desítky stran vztahujících se postupně k jednotlivým parcelám, která každá má svůj jedinečný a neopakovatelný charakter a historii, je tato připomínka podána jako jeden koncepční soubor. Vyznačené plochy je třeba chránit jako tzv. "nezastavitelnou rekreační lokalitu", tedy dle legendy Metropolitního plánu rozšířit plochu ohraničenou plnou žlutou čarou o vyznačené přilehlé plochy, které jsou dnes stále ještě zelené.

Podrobnější využití, typ parku, zahrady či sportoviště, je nutno řešit v k tomu předurčené podrobnější územně plánovací dokumentaci, kde je možno se v potřebném detailu rozhodnout, co každé jednotlivé místo optimálně umožňuje. Praktickým nástrojem mohou být ideové architektonické a urbanistické studie, veřejné anonymní soutěže, které po dostatečném veřejném projednání lze začlenit do regulačních plánů.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913265, ID 2913266 a ID 2902115.

Připomínka

ID 2917750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX00B

Lokalita | 009

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Chotkova zatáčka je dnes nezastavěným zeleným pásem navazujícím na Jelení příkop, Královskou zahradu, Chotkovy sady a Letenské sady. Ve spojitosti zelených ploch parků a sadů je jejich ekologická a rekreační hodnota a jsou jako celek významnou rekreační oblastí centrální Prahy. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční. Zeleň je díky své schopnosti čistit ovzduší a čelit vzniku teplotního ostrova pro život města a jeho udržitelný ekologický a sociální rozvoj nenahraditelná. Jedná se o dva ze tří základních pilířů trvale udržitelného rozvoje územního plánování. I z hlediska třetího tj. ekonomického pilíře, je zřejmé, že zestonásobení ceny jednotlivých pozemků pouhým přepisem z nezastavitelného na zastavitelné území, dojde ke zmenšení a tím i degradaci sadů, tedy ke snížení jejich dnes nevyčíslitelné hodnoty. Zastavění parků v centru města, tj. jejich přeměna na investiční příležitosti, nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos.

Vyznačené plochy je třeba chránit jako tzv. "nezastavitelnou rekreační lokalitu", tedy dle legendy Metropolitního plánu rozšířit plochu ohraničenou plnou žlutou čarou o vyznačené plochy, které jsou dnes stále ještě zelené.

Podrobnější využití parku či sadu je nutno řešit v k tomu předurčené podrobnější územně plánovací dokumentaci, kde je možno se v potřebném detailu rozhodnout, co dané místo optimálně umožňuje. Praktickým nástrojem mohou být ideové architektonické a urbanistické studie, veřejné anonymní soutěže, které lze po dostatečném veřejném projednání začlenit do regulačních plánů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu platí, že návrh nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury a nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně, protože tato regulace je nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy (vzniká neúměrné množství nekvalitní a neudržované zeleně, veškerá zástavba je doplňována zbytkovými plochami bez uvážení reálného ekologického dopadu). Dochází k realizaci velkého množství zanedbaných travnatých pásů a valů vytvářejících neprostupné bariéry (přitom ale i plochy izolační zeleně v platném územním plánu umožňují umístění budov). Na území je nutné pohlížet komplexně a vliv takových prvků předvídat. Infrastruktura musí být integrovaná do struktury zástavby, má městu sloužit, a nikoliv jej ovládat. Přírodní plochy mají být utvářeny celistvě a udržitelně. Z toho důvodu Metropolitní plán navrhuje parky a nestavební bloky pouze tam, kde mají význam pro utváření soudržného města a mají význam jako veřejná prostranství, případně tam, kde mají nezpochybnitelný význam pro ochranu přírody.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace nejsou vymezovány.

Připomínka

ID 2917764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX0Q1

Lokalita | 009

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Zahrada Strakovy akademie a sportoviště Občanské plovárny jsou dnes nezastavěné plochy podél levého nábřeží Vltavy navazující na komplex Letenských sadů a Jeleního příkopu. Ve spojitosti zelených ploch parků, sportovišť, zahrad a sadů je jejich ekologická a rekreační hodnota a jsou jako celek významnou rekreační oblastí v centru města. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční. Zeleň je díky své schopnosti čistit ovzduší a čelit vzniku tepelního ostrova pro život města a jeho udržitelný ekologický a sociální rozvoj nenahraditelná. Jedná se o dva ze tří základních pilířů trvale udržitelného rozvoje územního plánování. I z hlediska třetího tj. ekonomického pilíře, je zřejmé, že zestonásobení prodejní ceny jednotlivých pozemků pouhým přepisem z nezastavitelného na zastavitelné území, dojde ke zmenšení a tím i degradaci parku, tedy ke snížení jejich dnes nevyčíslitelné hodnoty pro zdravý život města. Zastavění parků v centru města, tj. jejich přeměna na investiční příležitosti, nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos.

Vyznačené plochy je třeba chránit a stabilizovat jako tzv. "nezastavitelnou rekreační lokalitu", tedy dle legendy Metropolitního plánu rozšířit plochu ohraničenou plnou žlutou čarou o vyznačené plochy, které jsou dnes stále ještě zelené.

Podrobnější využití parku, sportoviště, zahrady, nádvoří či sadu je nutno řešit v k tomu předurčené podrobnější územně plánovací dokumentaci, kde je možno se v potřebném detailu rozhodnout, co dané místo optimálně umožňuje. Praktickým nástrojem mohou být ideové architektonické a urbanistické studie, veřejné anonymní soutěže, které lze po dostatečném veřejném projednání začlenit do regulačních plánů. Levý břeh Vltavy má nepochybně obdobný rekreační potenciál jako dnešní promenáda na protější staroměstské straně řeky, který je v současnosti prakticky nevyužitý.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s požadavkem bude na části dotčeného území vymezena zahrada dle čl. 93 textové části.

Obecně platí, že park je nestavebním blokem a zároveň veřejným prostranstvím. Park vymezený v Metropolitním plánu má nastavenou výrazně přísnější regulaci než parky v platném územním plánu (ty jsou často vedeny jako izolační zeleň nebo plochy ZMK a umožňují umístění budov) a je tedy vymezené přesněji (dále je doplňuje vymezení lesů, přírodních ploch, parku ve volné krajině a soukromých zahrad).

Vymezení parků bude do návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání doplněno s ohledem na majetkoprávní vztahy a vymezení parků v platném územním plánu. Metropolitní plán z principu nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury a nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně, protože tato regulace je nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy (vzniká neúměrné množství nekvalitní a neudržované zeleně, veškerá zástavba je doplňována zbytkovými plochami bez uvažování reálného ekologického dopadu). Dochází k realizaci velkého množství zanedbaných travnatých pásů a valů vytvářejících neprostupné bariéry. Na území je nutné pohlížet komplexně a vliv takových prvků předvídat. Infrastruktura musí být integrovaná do struktury zástavby, má městu sloužit a nikoliv jej ovládat. Přírodní plochy mají být utvářeny celistvě a udržitelně. Z toho důvodu Metropolitní plán navrhuje parky a nestavební bloky pouze tam, kde mají význam pro utváření soudržného města a mají význam jako veřejná prostranství, případně tam, kde mají nezpochybnitelný význam pro ochranu přírody. Některé plochy ZMK a IZ z platného územního plánu tak zůstávají vymezeny jako stavební bloky, protože je možné je využít různými způsoby (ale i platný územní plán v nich dnes umožňuje umístit stavby), reálně samozřejmě ve stabilizovaném území zůstanou volné a nezastavěné, bude ale zachována možnost území v budoucnosti kultivovat. Tyto zbytkové plochy se beztak nacházejí v ochranných pásmech dopravní nebo technické

infrastruktury, takže jejich vymezení v územním plánu by bylo čistě formální.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace nejsou vymezovány.

Připomínka

ID 2917765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX1JT

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Náměstí Curieových a Miloše Formana navazují urbanisticky na pravobřežní systém náměstí v předpolí mostů jako např. sousední Palachovo náměstí. Jsou v současnosti veřejně přístupnými náměstími s parkově upravenými částmi a je nežádoucí je měnit na zastavitelná území. V hustě zastavěném centru má volný veřejný prostor funkci jak rekreační tak reprezentační a klimaticky ventilační a jako takový je nenahraditelný. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční.

Zeleň na náměstí je díky své schopnosti čistit ovzduší a čelit vzniku teplotního ostrova pro život města a jeho udržitelný ekologický a sociální rozvoj nenahraditelná. Jedná se o dva ze tří základních pilířů trvale udržitelného rozvoje územního plánování. I z hlediska třetího tj. ekonomického pilíře, je zřejmé, že zestonásobení prodejní ceny jednotlivých pozemků pouhým přepisem z nezastavitelného na zastavitelné území, dojde ke zmenšení a tím i degradaci náměstí a parku, tedy ke snížení jejich dnes nevyčíslitelné hodnoty pro zdravý život města. Zastavění náměstí, tj. jejich přeměna na investiční příležitosti, nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos. Celá Pařížská třída je dnes místem předražených a přitom neobydlených bytů vytvářejících z památkové rezervace město duchů.

Vyznačené plochy je třeba chránit a stabilizovat jako tzv. "parkově upravená náměstí" dle legendy Metropolitního plánu ohraničené světlemodrou čarou jako náměstí lokální úrovně.

Podrobnější využití náměstí je nutno řešit v k tomu předurčené podrobnější územně plánovací dokumentaci, kde je možno se v potřebném detailu rozhodnout, co dané místo optimálně umožňuje. Praktickým nástrojem mohou být ideové architektonické a urbanistické studie, veřejné anonymní soutěže, které lze po dostatečném veřejném projednání začlenit do regulačních plánů.

Náměstí Curieových může plynule navázat na promenádu na Dvořákově nábřeží a být jeho přirozenou součástí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927429.

Připomínka

ID 2917772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3518

Podatel | **VÍCH TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWYLH

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Zahrada nemocnice Na Františku je dnes jedním z posledních volných prostranství v hustě zastavěném centru města. Je sice součástí nemocnice a není veřejně přístupná, přesto má pro klima v centru jako takové příznivý vliv a pro nemocnici v první řadě svou funkci jak rekreační tak reprezentační a klimaticky ventilační a jako takové je nenahraditelná. Z tohoto důvodu je třeba tuto připomínku chápat jako koncepční.

Zeleň v centru je díky své schopnosti čistit ovzduší a čelit vzniku tepelního ostrova pro život města a jeho udržitelný ekologický a sociální rozvoj nenahraditelná. Jedná se o dva ze tří základních pilířů trvale udržitelného rozvoje územního plánování. I z hlediska třetího tj. ekonomického pilíře, je zřejmé, že zestonásobení prodejní ceny jednotlivých pozemků pouhým přepisem z nezastavitelného na zastavitelné území, dojde ke zmenšení a tím i degradaci náměstí a parku, tedy ke snížení jejich dnes nevyčíslitelné hodnoty pro zdravý život města. Zastavění náměstí, tj. jejich přeměna na investiční příležitosti, nemá pro naprostou většinu obyvatel a návštěvníků Prahy žádný jiný než negativní přínos.

Vyznačené plochy je třeba chránit a stabilizovat jako tzv. "soukromou zahradu" dle legendy Metropolitního plánu. Podrobnější využití zahrady je nutno řešit v k tomu předurčené podrobnější územně plánovací dokumentaci, kde je možno se v potřebném detailu rozhodnout, co dané místo optimálně umožňuje. Praktickým nástrojem mohou být ideové architektonické a urbanistické studie, veřejné anonymní soutěže, které lze po dostatečném veřejném projednání začlenit do regulačních plánů. Zahrada nemocnice Na Františku může plynule navázat na promenádu na Dvořákově nábřeží a být jeho přirozenou součástí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území bude doplněno vymezení občanské vybavenosti. Obecně platí, že v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkresu Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Na základě výsledků společného jednání bude upraveno též znění odst. 1 čl. 146, bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Připomínka

ID 2910504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3519

Podatel | **Bytové družstvo Podolské nábřeží 17/24**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MNKP

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

039/PODOLÍ

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu zachovaných částí historického jádra předměstské obce Podolí s jeho specifickou urbanistickou strukturou a požadujeme vypustit propojení dvou břehů Vltavy Podolským mostem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925544.

Připomínka

ID 2910505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3519

Podatel | **Bytové družstvo Podolské nábřeží 17/24**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MNKP

Lokalita | 039, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu č. 610/-/110 (Podolský most). Navrhují jej z návrhu vyřadit. Odůvodnění: navržený Podolský most je příliš blízko Vyšehradské skále a NKP Vyšehrad a esteticky by znehodnotil toto výjimečné přírodní a kulturně-historické prostředí, významné pro celou zemi. Navíc by navržený most přiváděl automobilovou dopravu přímo do rezidenčního území Podolí, současně by umístění mostu pro automobily vedlo ke znehodnocení rekreačních ploch u Podolského přístavu a demolici restaurace Podolka. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910690.

Připomínka

ID 2910506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3519

Podatel | **Bytové družstvo Podolské nábřeží 17/24**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MNKP

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. krycí list č. 039 PODOLÍ: Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých a ani nemůže vycházet z příliš hrubé metody čtverců 100 x 100 m. Požadujeme snížit výškovou regulaci v historické části Podolí při ul. Pod Vyšehradem (zejména naproti kostelu sv. Michala), Rybářská a U Podolského sanatoria. V této části Podolí se až na výjimky nenacházejí žádné objekty s 6 nadzemními podlažími. I zdejší urbanistická dominantka Ústavu péče o matku a dítě má pouze 4 NP. Doplnění proluk naproti kostelu sv. Michala či na rohu ulic Podolská / Pod Vyšehradem je žádoucí, ale příliš vysoká zástavba by znehodnotila cennou urbanistickou strukturu a genia loci. Doporučujeme jako podmínku rozvoje této oblasti nechat vypracovat územní studii na zástavbu proluk v oblasti kolem kostela sv. Michala a rohu křižovatky Podolská / Pod Vyšehradem, která by definovala objemy a výšky říms, tvary střech atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904701.

Připomínka

ID 2910507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3519

Podatel | **Bytové družstvo Podolské nábřeží 17/24**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MNKP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Požadujeme, aby v MPP bylo jednoznačně definováno, čím lze zastavět městské parky a čím naopak nikoliv. Například by mělo být jednoznačně popsáno, že v parku nelze stavět bytové, administrativní či výrobní objekty. Někteří požadují, aby parky byly kompletně v nezastavěném území, chápu však těžkosti s tím spojené – potom by do parku nešlo například umístit ani vodovodní přípojku či altánek s kavárnou, mnohdy žádanou i odpůrci zastavění. Tyto aspekty je třeba lépe vyvážit a popsat, aby park zůstal parkem a mohl se doplnit o žádoucí stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910693.

Připomínka

ID 2910508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3519

Podatel | **Bytové družstvo Podolské nábřeží 17/24**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MNKP

Lokalita | 039, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Nesouhlasím s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhuji ji z návrhu vyřadit. Odůvodnění: Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu a jednalo by se o plýtvání veřejnými penězi. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910691.

Připomínka

ID 2916509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3520

Podatel | **JANOUSEK LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMFML

Lokalita | 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcelní číslo: 254/34

Katastrální území: Hájek u Uhříněvsi

Je požadována změna funkčního využití ploch v rozsahu 8 131 m² na OB čistě obytné.

- V návrhu Metropolitního plánu je pozemek nezastavitelný, ačkoliv v průběhu minulých let byl podnět na změnu MČ Praha 22 kladně odsouhlasen a zařazen do vlny 07, byl také respektován v konceptu ÚP hl. m. Prahy.

- Pozemek navazuje na současnou zástavbu, má napojení na všechny existující veřejné sítě i páteřní komunikaci obce, ulici Pod lankovém i dále ulici Před oborou.

- Pozemek není zatížen břemeny, bezpečnostní pásmo VVTL plynu, které bylo pro zástavbu sousedního obytného území stanoveno na 87 m jej ani zdaleka nezasahuje (viz druhá strana listu).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /SO1,3,5/. Pozemek se částečně nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2916510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3520

Podatel | **JANOUSEK LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMFML

Lokalita | 278, 942, 957

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- Jestliže má být návrh MPP platný za dalších pár let **považován za výhled s horizontem 30 let a více let, pak jsou rozvojové plochy v obci Hájků naprosto nedostatečné.**

- Ty, které jsou na návrhu plánu vyznačeny, jsou již dnes převážně rozparcelovány a připravuje se na nich výstavba RD, takže lze předpokládat, že už i v době účinnosti navrhovaného plánu fakticky nebudou existovat.

- Návrh MPP vůbec nebere v úvahu fakt, jak je obec Hájek doslova obehnána všemi druhy veřejných sítí, vedením vysokého napětí, dvěma pásmy VVTL plynu a plánovanou stavbou 511, a to vše ve prospěch obyvatel celé Metropole.

- Z obce je v návrhu MPP i oproti těmto všem ohraničením, dále vytvářen izolovaný ostrov, v kterém jsou i poslední možné stavební pozemky označeny jako zeleň, tedy nezastavitelné, ačkoliv díky všem bezpečnostním pásmům uvedených sítí, souvislou zelení na východě obce, i plochou Kolodějské obory, je zeleň (často bohužel i lány řepky) to úplně poslední, co by snad obci chybělo.

- **Zcela opomenut naopak zůstává v návrhu MPP rozvoj obce Hájek v tom směru, aby měl do budoucna alespoň jednou tolik obyvatel, což je podmínkou rozvoje terciálních služeb a konečně i chybějícího obchodu potravin.**

- Je smutným paradoxem, že na naopak neúměrně rostoucí rozvoj i uprostřed polí, bez již investované infrastruktury, je třeba být sousední velmi blízkou obcí, ale **ve Středočeském kraji.**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání budou vymezeny rozvojové plochy obytné v západní a jižní části lokality, především v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha 22 ID 2906898.

Obecně platí, že Metropolitní plán v návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentaci ZÚR stanovuje rozvíjet město v jednotlivých lokalitách s mnoha lokálními subcentry. Z tohoto důvodu byl doplněn text v čl.10 odst. (10) takto: „S přihlédnutím k zásadám dostřednosti a koncentrace energie města Metropolitní plán navrhuje dostatečný potenciál a přednostně předpokládá doplňování transformačních ploch v blízkosti celoměstského centra a v jednotlivých subcentrech.“ Stanovit jasnou hranici rozvoji města směrem do otevřené krajiny je nutným předpokladem udržitelného rozvoje. Vymezení hranice je doplněno vymezením ploch posilujících jednotlivá centra. Plošné a nekontrolované zastavování otevřené krajiny je v rozporu s principem vytváření center a města krátkých vzdáleností a v rozporu s ekologickými principy boje s klimatickými změnami.

Připomínka

ID 2910516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3521

Podatel | **KOBYLKA DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQ0B

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Plocha 411/506/2096/60/ v oblasti 506/ Sídliště Ďáblice je v návrhu územního plánu označena jako "transformační plocha s obytným využitím". Vzhledem k tomu, že v současné době je na ploše nízkopodlažní výstavba a převážně občanská vybavenost (obchody a služby) a stanice metra, vedla by změna na obytné využití buďto k redukci takových služeb nebo k potřebě stavět výškové budovy. První varianta by výrazně omezila současné obyvatele, druhá (zvyšování staveb) by vedla ke znehodnocení architektonického vzhledu ceněného sídliště Ďáblice a nárůstu již dnes velkých problémům s dopravou a parkováním v oblasti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895389.

Připomínka

ID 2915065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3521

Podatel | **KOBYLKA DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUFJ6

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Plocha 404/ Pusté vinice Z(06) O[T] je v návrhu územního plánu označena jako "transformační plocha s obytným využitím". Jde o oblast, která s okolními plochami (např. botanickou zahradou) tvoří velký zelený celek. Výstavba (byť nízkopodlažní) by výrazně narušila celkový ráz území nehledě na to, že celá oblast je dopravně nedořešená. Vhodnější využití této plochy by bylo jako rekreační nebo přírodní území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905186, ID 2905170, ID 2905187, ID 2905215, ID 2905303 a ID 2905314.

Připomínka

ID 2915078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3521

Podatel | **KOBYLKA DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOYZ

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Oblast 071/ Mazanka Z(03) [T] je v návrhu územního plánu označena jako "transformační plocha s obytným využitím". Vzhledem k tomu, že oblast bezprostředně sousedí se silnicí pro motorová vozidla, není zde obytná výstavba vhodná. Vhodnější využití, které by přineslo do celé oblasti např. snížení hluku a zmírnění dalších dopadů na živ. prostředí, by bylo rekreační či přírodní využití.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2898763.

Připomínka

ID 2915837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3521

Podatel | **KOBYLKA DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEUU

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Oblast 161/Pelc-Tyrolka Z(04) O [T] je v návrhu územního plánu označena jako "transformační plocha s obytným využitím". Jde o oblast trpící vysokým dopravním zatížením způsobeným výjezdem z tunelu Blanka a křížením s ulicí V Holešovičkách, Povltavské a mostem Barikádníků. Vhodnější využití, které by zmírnilo negativní dopady této zátěže, by bylo rekreační nebo přírodní území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905524 a ID 2905031.

Připomínka

ID 2929015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3521

Podatel | **KOBYLKA DUŠAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVQKJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Převážná část sídlišť a parků na území města spadá do kategorie "zastavitelná polocha/lokalita". Tato kategorizace umožňuje jejich budoucí zastavění, tj. zastavění parků a dalších zelených ploch a další zahuštění sídlišť. Obojí je nežádoucí, neboť parková zeleň zlepšuje klimatické podmínky a umožňuje rekreaci obyvatel a sídliště již nyní trpí nedostakem parkovacích ploch, vysokým automobilovým provozem na úzkých cestách a špatnou dopravní obslužností již při současné koncentraci obyvatel. Další výstavba na většině sídlišť je tedy krajně nežádoucí. V rámci vzniku územního plánu je proto zapotřebí provést podrobnější kategorizaci a rozdělení území, které by vycházelo zejména ze závěrů studií vlivu na životní prostředí a dopravy v daném místě a které by přesně určilo možnosti další zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Návrh MPP připouští možnost realizace dostaveb a přístaveb stávajících budov evidovaných v katastru nemovitostí s omezením maximálního rozsahu zvětšení 20% RPB. Možnost nové zástavby sídlišť je omezena samotným nástrojem parku ve volné zástavbě. Stanovený maximální rozsah možného rozšíření (20% RPB) odpovídá charakteru předpokládaných změn, resp. nahrazení novými budovami. Článek 94/3 bude pro zvýšení srozumitelnosti upraven.

Připomínka

ID 2916512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3522

Podatel | **PLUHAŘOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUFF

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu MP. Navrhované trasování významně ohrožuje hodnotu našich investic a vytvoří podmínky i pro zdravotní ohrožení obyvatel a přírody v lokalitě.

2) Požaduji věcnou, prostorovou a časovou koordinaci předmětné komunikace a plánované trasy železnice 630/-/101 v této lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911505.

Připomínka

ID 2916514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3522

Podatel | **PLUHAŘOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUFF

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Výšková regulace – lokalita 800/151/2005

1) Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 dle předpokládaného návrhu MP. Tato regulace významně ohrožuje hodnotu našich investic.

2) Požaduji přizpůsobení výškové regulace. Původní (historické) výstavbě v této lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2899491.

Připomínka

ID 2910522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3523

Podatel | **KLÍMA JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIN9

Lokalita | 328, 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky parc. č. 434/1 a 434/2 v k.ú. Ruzyně.

Jako spoluvlastník uvedených pozemků navrhuji přesunutí pozemku z navrhovaného umístění v ploše 832/Bělohorská pláň do plochy 328/Bílá hora, tj. z území nestavební rekreační lokality do zastavitelného území zahradního města. Uvedený pozemek je na hranici obou lokalit bezprostředně navazuje na stávající zástavbu v ulici Pod Mohylou, je k němu přivedena kompletní infrastruktura (veškeré inženýrské sítě, bezproblémový přístup). Tj. domnívám se, že společně se sousedními parcelami bezprostředně obsluženými z ulice Pod Mohylou (parc.č. 433/1 a 371 v k.ú. Ruzyně) může být toto území přiřazeno k ploše 328/Bílá hora.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokality Bělohorská pláň bude upravena na základě výsledků dohody s dotčeným orgánem MK, v dotčeném území však bude hranice lokality zachována a dotčené pozemky zůstanou součástí zastavitelné rekreační lokality, v souladu s vymezením v platném územním plánu. Jednalo by se o neodůvodněný nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných.

Připomínka

ID 2916522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3524

Podatel | **CA AVEROYA CZECH, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3DM

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o zahrnutí pozemkové parcely číslo (p. č.) 1421/6, p. č. 1421/7, p. č. 1421/8, p. č. 1421/9 v k. ú. Dolní Počernice [629952] do ploch zahrádkové osady.

Na dotčených pozemkových parcelách probíhá změna stávajícího územního plánu vedená pod značkou Z 3014 Rekreační chaty. Důvodem požadavku je uvedení současného stavu do souladu s územním plánem. Historicky zde stála chata užívaná k zahrádkářským potřebám. Tento objekt jsem zrekonstruoval a užívám pro rekreační účely mé rodiny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené pozemky se nacházejí v ochranném pásmu VVN, uvedený objekt je černou stavbou, z tohoto důvodu nebudou uvedené pozemky zahrnuty do plochy zahrádková osada.

Pozn.: ad uvedená Z 3014 ÚP SÚ hl. m. Prahy, pořizovaná v rámci vlny 09 změn ÚP SÚ hl. m. Prahy - na základě výsledků společného jednání návrhu změn vlny 09 ÚP SÚ hl. m. Prahy bude území řešené změnou zmenšeno tak, aby nezasahovalo do ochranného pásma vedení VVN.

Připomínka

ID 2910559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3525

Podatel | **POKORNÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIO4

Lokalita | 328, 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky parc. č. 434/1 a 434/2 v k.ú. Ruzyně.

Jako spoluvlastník uvedených pozemků navrhuji přesunutí pozemku z navrhovaného umístění v ploše 832/Bělohorská pláň do plochy 328/Bílá hora, tj. z území nestavební rekreační lokality do zastavitelného území zahradního města. Uvedený pozemek je na hranici obou lokalit, bezprostředně navazuje na stávající zástavbu v ulici Pod Mohylou, je k němu přivedena kompletní infrastruktura (veškeré inženýrské sítě, bezproblémový přístup). Tj. domnívám se, že společně se sousedními parcelami bezprostředně obsluženými z ulice Pod Mohylou (parc.č. 433/1 a 371 v k.ú. Ruzyně) může být toto území přiřazeno k ploše 328/Bílá hora.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910522.

Připomínka

ID 2917112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3526

Podatel | **MARKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLXP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ochrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3526

Podatel | **MARKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLXP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3526

Podatel | **MARKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLXP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3526

Podatel | **MARKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLXP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3526

Podatel | **MARKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLXP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3526

Podatel | **MARKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLXP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3526

Podatel | **MARKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLXP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3526

Podatel | **MARKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLXP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3526

Podatel | **MARKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLXP

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2910604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3528

Podatel | **MUNDILOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3VA

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Stanovisko SVJD U Jedličkova úst.1351/1, Praha 4- Nusle:

1 není správně vyznačena komunikace p.č.3105, která je ukončena až na hranici p.č.1566.

Tato komunikace je stěžejní pro zásobování domů na parcelách č. 1559/2 a 3, dále slouží jako požární nástupní plocha a je komunikací obslužnou pro odvoz TKO uvedených domů včetně domu na p.č.1577

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o obslužnou komunikaci, které Metropolitní plán nevymezuje. Daná komunikace je součástí stavebního bloku, tímto není nikterak omezeno její využití.

Připomínka

ID 2910605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3528

Podatel | **MUNDILOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3VA

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2 v metropolitním plánu nově navržená podlažnost (ozn. č.6) se jeví jako značně předimenzovaná s ohledem na plochy, které včetně veřejné zeleně tvoří předpolí pro panorama NKP Vyšehrad. Pozn.: stávající průměrná hladina je 4 - max.5 podl.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904717.

Připomínka

ID 2910606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3528

Podatel | **MUNDILOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3VA

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3 navrhujeme vynětí pozemku p.č.1559/1 z ploch ve stávajícím ÚP vyznačených jako plochy pro bydlení. Zdůvodnění : Z hlediska urbanistického se jedná o uzavřený blok, s nímž uvedený pozemek sousedí. Nový majitel (který odkoupil za podivných finančních okolností tento pozemek za 200 000,00 Kč v době úřadu primátora MUDr Bohma)hodlá již po předložení několikáté územní studie zde realizovat 8 podlažní bytový dům , který razantně sníží hodnotu bytů jak v domě na p.č.1559/2, tak i na p.č.1577 tím, že zlikviduje podmínky bytů z hlediska oslunění a denního osvětlení;

4 - navrhujeme proto převést tuto plochu do plochy pro dopravu- zde by se naskýtal vynikající možnost řešení kritické situace dopravy v klidu a to realizací parkovacího 4 podl. domu (2 podlaží podzemní, 2 nadzemní)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu Metropolitního plánu vyhověno. Daný pozemek je součástí stavebního bloku s výškovou regulací 4RNP. Metropolitní plán oproti platnému ÚP neobsahuje plochy s rozdílným způsobem využití.

Připomínka

ID 2916526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3529

Podatel | **HALLÍK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX0ZS

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako majitel **pozemku č. parc. 1955/1 v kat. území Kbely nesouhlasím se zařazením mého jako: „Plocha otevřené krajiny – louka a pastvina“ a žádám o jeho přeřazení do zastavitelné plochy s obytným využitím, kde bych mohl pro svou rodinu vystavět zhruba 4 rodinné domy.**

Svou připomínku zdůvodňuji skutečností, že na pozemku, který s mým pozemkem bezprostředně sousedí, je již rodinný dům vystavěn a nejedná se novostavbu, ale o dávnější zástavbu. V souvislosti s tím dále uvádím, že se v současné době projednává změna územního plánu Z č. 3106/10, kdy již byl usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy schválen návrh zadání této změny ÚP SÚ HMP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 19, viz podrobnější vypořádání ID 2897363.

Připomínka

ID 2916530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3530

Podatel | **REZEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHIJ

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako spoluvlastník p. č. 310/11 k. ú. Miškovice připomínkuji změnu určení na nezastavitelné území. Koncept ÚP navrhoval využití OB. Pozemek je mezi realiz. výstavbou, zahrád. kolonií a bývalou voj. základnou, která je určena pro rekreační zónu. To je předpoklad pro zařazení do zastavit. plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Na základě výsledků společného jednání bude doplněno vymezení nezastavitelné transformační plochy se způsobem využití rekreačním a cílovou charakteristikou plochy zahrádková osada.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území. Pozemky se nacházejí převážně na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2916553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3530

Podatel | **REZEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHD8

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Parcelní čísla: 325/1, 325/2, 325/3, 325/5, 324/4, 323/3

Katastrální území: Miškovice

V lokalitě na části výše uvedených pozemků se dříve nacházela ještě z doby socialismu nepovolená černá skládka. Ta byla na přelomu tisíciletí po dlouhé době odstraněna a navezena ornice, vše s nemalými mými a magistrátními náklady. V současně platném územním plánu na tyto pozemky zasahuje záplavové území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3530

Podatel | **REZEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHD8

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V Metropolitním ÚP nejsou zakreslena záplavová území. Zároveň probíhá magistrátní akce revitalizace Mratínského potoka, kdy se koryto má měnit. Změna spočívá v náhradě vydlážděného koryta rozlitím toku do meandrů. Ve zmíněném území se meandry však mají vytvořit pouze na „třeboradické“ straně břehu, nikoli na „miškovické“ straně břehu (ten má být v podstatě zachován). Důvodem je to, že „miškovický“ břeh je asi o 2 m výše oproti protějšímu. Proto se domnívám, že ani současné zakreslení záplavového území v platném ÚP neodpovídá skutečnosti. Jak jsem zjistil při prostudování projektu revitalizace v této lokalitě i s novým přemostěním potoka, kde je zakresleno nové záplavové území, toto území je mnohem menší, zvláště na miškovické straně břehu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Záplavová území drobných vodních toků, která jsou stanovena příslušným vodoprávním úřadem, jsou v návrhu Metropolitního plánu zobrazována jako limit v území ve výkrese O01 Koordinační výkres.

Připomínka

ID 2916566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3530

Podatel | **REZEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHD8

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Mým zájmem by bylo připojit a oplotit výše uvedené vlastněné pozemky jako zahrady k současně rovněž vlastněným pozemkům č. parc. 230/1,2,3 (zahrady), navíc je tady i obava z obnovy dřívější černé skládky, bude-li chybět oplocení. Vzhledem k tomu že blízké okolí miškovického břehu potoka je využíváno obyvateli blízkého satelitního sídliště jako nelegálně vyšlapaná pěšina na soukromých pozemcích (každoroční ničení zasetých plodin na poli) s návazností na polní cestu směr Třeboradice č. parc. 362/1 k procházkám s dětmi, k venčení psů atd. Navíc je zde také nutný přístup k šachtám kanalizačního potrubí (Čakovice → čistička Miškovice) pro PVS, které k opravám a dovozu materiálu používají auta přes oseté pozemky. Z tohoto plyne, že MÚP ve skutečnosti zmíněnou lokalitu neřeší (pouze nezastavitelné území) bez přihlédnutí k okolním souvislostem.

Domnívám se, že k řešení území v této lokalitě je nutná dohoda všech zainteresovaných, jak zadavatelů – MHMP, tvůrců plánu – IPR, vlastníků pozemků, obce, obyvatel a dotčených organizací – PVS. Za svou osobu (spoluvlastník pozemků) nabízím spolupráci a jsem připraven k jednání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2916573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3530

Podatel | **REZEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHGT

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pozemek č. p. 327/10 k. ú. Miškovice je v katastru jak orná půda a takto je využíván. V současném ÚP není součástí ÚSES „Topoly Mratínského potoka“. Žádám o návrat k původnímu skutečnému stavu, zrušení bezdůvodného rozšíření ÚSES o tento pozemek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907707.

Připomínka

ID 2916579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3530

Podatel | **REZEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHHO

Lokalita | 234

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Jsem spoluvlastníkem č. p. 310/39 k. ú. Miškovice, navrhuji jeho přičlenění k parcelám sousedních RD. Jejich vlastníci mají o jeho části zájem. Připojením k zahradám těchto RD by byla zachována funkce zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905772.

Připomínka

ID 2916621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3530

Podatel | **REZEK ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHE3

Lokalita | 234

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pozemek č.parc. 303 k.ú. Miškovice je v současném územním plánu veden jako sportovní plocha. V MÚP je řešen jako rekreační zóna 413/234/2100. Na pozemku je velmi bezútěšný stav, který hyzdí a obtěžuje okolí, k jehož odstranění bude zapotřebí nemalých finančních prostředků. Bývalí vlastníci s posvěcením zodpovědných úřadů za úplatu umožnili na pozemku developerovi ukládat výkopek ze stavby – rozpadající se břidlici (dnes černá skládka), která neustále stranově ujíždí za hranice pozemku a při každém větším dešti obtěžuje a zaplavuje vlastníky níže položených pozemků a skládka dnes zasahuje i do přilehlé komunikace a doprava se stranově posunuje na sousední soukromé pozemky. Dnes vlastníkem pozemku je uprchlý občan Kuvajtu (klasický případ „tunelu“, případ medializován, vše bez úspěchu, trestní odpovědnost žádná).

Jediným řešením problému je odvoz skládky a navrácení původní funkce pozemku. Souhlasím s navrhovaným využitím pozemku k rekreačním účelům a odpočinkové zóny, namísto nevhodně umístěné protější úzké parkové plochy 412/234/5275, která je odmítána jak vlastníky, tak i obyvateli sousedních usedlostí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916442.

Připomínka

ID 2934483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3531

Podatel | **EISENREICHOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURFE

Lokalita | 607

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezením hranic části území „607/Jiviny areály“ jako areálů produkce. Areály produkce jsou zde v místech autobusových garáží na rovině na vrcholu kopce. Na tuto lokalitu navazuje z jižní, východní i severní strany obytná zástavba.

V severní části tohoto území jsou nově podle metropolitního plánu navrženy hranice areálů produkce až po Karlovarskou ulici, která tvoří pouze pomyslnou hranici využití území. Areály produkce jsou ve skutečnosti pouze na plošině na vrcholu kopce prostorech autobusových garáží, Hornbachu atd. Lokalita je výrazně ukončena příkrým svahem.

Na tuto lokalitu navazuje z jižní, východní i severní strany obytná zástavba fakticky oddělená od areálů produkce strmým kopcem s převýšením až 15 m.

Tento faktický předěl probíhá souběžně s Karlovarskou ulicí, v území mezi terénním předělem a Karlovarskou ulicí se však nachází pruh bytové zástavby, který díky svahu je s areály produkce nepropojitelný. Na kopci je tedy ucelené území areálů výroby a pod ním, v okolí Karlovarské ulice, jsou po obou stranách umístěné bytové domy (jsou zde i garáže aj.). Tyto bytové domy patří funkčně k obytnému celku „213/Stará Ruzyně“

Vzhledem k návrhu nové kapacitní komunikace, která má protínat Řepské sídliště na jih od areálů produkce, bude ulice Karlovarská pravděpodobně do budoucna provozně klidnější a i v dalších studiích (přístupné na stránkách MČ Řepy, které byly pro tato území zpracovány, se vždy v posuzovaném místě počítalo s rozvíjením obytné zástavby.

Navzdory faktickému oddělení areálu produkce strmým svahem však metropolitní plán i v části, k níž jsou vznášeny tyto námítky, počítá

s dvoupodlažní zástavbou, ačkoli je tato část již fakticky zastavěna čtyřpodlažními vilami, které proti svahu nijak nenarušují okolí, a naopak tvoří příjemnou uliční frontu oproti Ruzyňské zástavbě. Mám za to, že by měla mít severní část území „607/Jiviny areály“ se stávajícími bytovými domy, garážemi a izolační zelení funkční využití připouštějící takové využití, které zde již existuje fakticky, a které je v uvedené lokalitě obvyklé – tedy bydlení.

Přílohou těchto námitek je grafické znázornění oblasti, k níž se tato námitka vztahuje, a to včetně popisů a poznámek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě. Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinou však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno.

Praha má nedostatek ploch pro produkční využití, kam lze bez problémů umístit průmyslové areály a stavby. Zastavitelné produkční lokality a plochy musí být chráněny před jejich "ponížením" na rezidenční čtvrti, tedy před jejich znehodnocením pro využití produkčního charakteru, protože umístěním stavby pro bydlení okolo ní okamžitě vznikne "neviditelná bublina" zákonné (hygienické) ochrany, která ve svém důsledku může znemožnit provoz

produkčních staveb v lokalitě. Na základě této skutečnosti jsou stanoveny regulativy hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Viz čl. 62.

Připomínka

ID 2934538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3532

Podatel | **HOLÁ DANIELA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAT5V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2934542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3532

Podatel | **HOLÁ DANIELA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAT5V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jako vlastníci pozemků na území hl. města Prahy považujeme za nezbytné, aby se Metropolitní plán podrobně zabýval posuzováním výjimečně přípustných staveb. V metropolitním plánu by mělo být jasně stanoveno, co bude správní orgán posuzovat a co musí stavba splňovat, aby mohlo být vydáno kladného stanovisko. Výše uvedené přispěje k transparentnímu rozhodování o výjimečně přípustných stavbách.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Regulativy využití lokality jsou definovány zněním čl. 61 až 67 textové části, nedílnou součástí je uvedení přípustnosti či nepřípustnosti provádění změn v území. Znění citovaných článků textové části bude upraveno a doplněno.

Připomínka

ID 2934548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3532

Podatel | **HOLÁ DANIELA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FAT5V

Lokalita | 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále jako vlastníci pozemků v k.ú. Liboc (parc.č. 1213, 1214, 1218/1) máme námítku k zachování stávajícího využití pozemků jako území nezastavitelné zemědělské krajinné, neboť v dané lokalitě, za křižovatkou Evropská/Drnovská, je zemědělská produkce dlouhodobě neudržitelná. Žádáme o zařazení alespoň částí pozemků přiléhajících ke komunikaci do území zastavitelného.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Dotčené území se částečně nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2916637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3533

Podatel | **Porsche Immobilien CZ spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVI2L

Lokalita | 504, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Společnost je výlučným vlastníkem pozemků **parc. č. 534/8, 534/9, 534/19, 534/20, 534/21, 534/22, 534/23, 534/24, 534/45, 535/1, 535/2 v k. ú. Střížkov**, obec Praha, zapsaných na LV č. 480 vedeném u Katastrálního úřadu pro Hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha („**Pozemky**“).

Část Pozemků je dle Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 („**Územní plán**“), vymezena jako polyfunkční plocha podléhající funkčnímu vymezení „**OB-D – čistě obytná**“. Zbýlá část Pozemků je dle Územního plánu vymezena jako monofunkční plocha „**ZMK – zeleň městská a krajinná**“ a „**IZ – izolační zeleň**“. Přes část Pozemků rovněž prochází Územní systém ekologické stability (ÚSES).

Pozemky tvoří jeden ucelený komplex, který dlouhodobě slouží k provozu prodejního a servisního autocentra s názvem „*Prodejní a servisní autocentrum Porsche v Praze 8 – Střížkově*“. Podatel podal dne 2. 12. 2014 návrh na pořízení změny Územního plánu, v němž navrhl změnu funkčního využití Pozemků na funkční využití „**VN - nerušící výroby a služeb**“, namísto funkčního využití stávajícího a přesun ÚSES („**Podnět na pořízení změny Územního plánu**“). Podnět na pořízení změny Územního plánu je veden pod č. 13/2016.

Podnět na pořízení změny Územního plánu byl projednán a schválen Radou Městské části Praha 8. Na úrovni hl. m. Prahy byl Podnět na pořízení změny Územního plánu schválen Radou hl. m. Prahy („**Rada**“), a posléze též Zastupitelstvem hl. m. Prahy. Podnět na pořízení změny Územního plánu dle požadavků Podatele tak byl v úvodní fázi schválen na úrovni Městské části Praha 8 i hl. m. Prahy.

Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012 bylo schváleno pořízení nového územního plánu hl. m. Prahy

(Metropolitního plánu). Veřejnou vyhláškou – oznámením o společném jednání a vystavení návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území, Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, oznámil termín společného jednání o návrhu územního plánu hl. m. Prahy – Metropolitního plánu („**Návrh Metropolitního plánu**“). Termín konání společného jednání byl stanoven na 27. 6. 2018 a do 26. 7. 2018 může k Návrhu Metropolitního plánu uplatnit každý písemné připomínky dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů („**stavební zákon**“).

Podatel nesouhlasí s Návrhem Metropolitního plánu v níže uvedených bodech, kdy Návrh Metropolitního plánu v určité části nezohledňuje dosaženou procesní fázi při vyřizování Podnětu na pořízení změny Územního plánu, a proto v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona podává v zákonné lhůtě následující **připomínky**:

- **Podatel požaduje zahrnout celou plochu pozemků parc. č. 534/8 a 535/1, k.ú. Střížkov, jako součást zastavitelného území hlavního města Prahy, lokality 504/Sídlíště Prosek a rozvojové plochy 413/504/2051** (detailní argumentace viz bod II. A.);
- **Podatel požaduje vymezit koridory pro přeložky vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV** (detailní argumentace viz bod II. B.);
- **Podatel požaduje plochy výškové regulace (čl. 97 odst. 2 textové části Návrhu Metropolitního plánu), zasahující pozemky parc. č. 534/8, 534/9, 534/19, 534/20, 534/21, 534/22, 534/23, 534/24, 534/48, 535/1, 535/2, vše v k. ú. Střížkov, vymezit jako plochy s rozmezím podlažnosti 3** (detailní argumentace viz bod II. C.).

Podatel také přikládá k jednotlivým připomínkám **grafická znázornění**, která přímo obsahují návrhy Podatele na úpravu Návrhu Metropolitního plánu. V případě jakýchkoliv požadavků rozpracování či upřesnění jednotlivých připomínek či přiložených grafických znázornění je Podatel připraven se k tomuto s pořizovatelem kdykoliv na jeho žádost sejit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Jednotlivé požadavky jsou vypořádány v následujících odstavcích.

Připomínka

ID 2916647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3533

Podatel | **Porsche Immobilien CZ spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVI2L

Lokalita | 504, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podatel požaduje zahrnout celou plochu pozemků parc. č. 534/8 a 535/1, k.ú. Střížkov, jako součást zastavitelného území hlavního města Prahy, lokality 504/Sídliště Prosek a rozvojové plochy 413/504/2051

A. Rozšíření zastavitelného území

Dle Návrhu Metropolitního plánu jsou dva z Pozemků ve vlastnictví Podatele, konkrétně pozemky parc. č. 534/8 a 535/1 v k.ú. Střížkov („**Dotčené pozemky**“), zařazeny do lokality 921/Ďáblice – Kbely, tedy do stabilizované, nezastavitelné lokality s typovou strukturou zemědělské krajiny v rovině a s rekreačním využitím území.

Podatel s tímto vymezením Dotčených pozemků jako pozemků nezastavitelných a jejich zahrnutím do lokality 921/Ďáblice – Kbely zásadně nesouhlasí, když i Dotčené pozemky jako součást Pozemků jsou předmětem probíhajícího pořizování změny Územního plánu na základě Podnětu na pořízení změny Územního plánu. Dotčené pozemky vytvářejí ucelený soubor s dalšími Pozemky ve vlastnictví Podatele, využívanými jako prodejní a servisní autocentrum.

Hranice zastavitelného území v lokalitě 504/Sídliště Prosek v podobě vymezené Návrhem Metropolitního plánu sleduje pouze dosavadní hranici pozemku parc. č. 534/45, zastavěného stavbou občanského vybavení, což ovšem opět nereflektuje Podnět na pořízení změny Územního plánu.

Podatel je přesvědčen, že Dotčené pozemky by proto měly být spolu s ostatními Pozemky Podatele v Návrhu Metropolitního plánu vymezeny jako součást zastavitelné lokality 504/Sídliště Prosek a rozvojové plochy 413/504/2051, a to zejména s ohledem na již existující kladný postoj ke změně využití území ze strany Městské

části Praha 8 a Rady a Zastupitelstva hl. m. Prahy a na současný stav projednávání Podnětu na pořízení změny Územního plánu.

Podatel dále uvádí, že jím navrhovaná změna Návrhu Metropolitního plánu spočívající v rozšíření zastavitelného území i na Dotčené pozemky by nikterak nenarušila koncept daného území. Navrhovaná úprava sleduje průběh stávající extravilánové infastruktury, konkrétně komunikace Cínovecká a Veselská, a severním cípem dosahuje po přirozeně vymezenou linii zástavby Sídliště Prosek.

Nezastavitelný koridor podél Kbelské ulice by přitom i nadále umožňoval trasování všech druhů infrastruktur, zejména:

- dopravní infrastruktury – Kbelská ulice;
- technické infrastruktury – trasa vedení velmi vysokého napětí („VVN“);
- zelené infrastruktury – při severním cípu řešených pozemků lze v souběhu s vedením VVN situovat přechod dosud nerealizovaného ÚSES přes komunikace Cínoveckou a Veselskou takovým způsobem, aby bariéra dopravních staveb byla co nejméně v konfliktu s trasou biokoridoru.

Podatel dále uvádí, že rozšíření hranice zastavitelného území dle tohoto návrhu Podatele by Podateli poskytlo potřebnou územní plochu pro prodejní a servisní autocentrum, resp. pro její plánovanou expanzi a umožnilo by tak racionální využití ploch v exponovaném prostoru jednoho z významných dopravních příjezdů do hlavního města, kde je areál Podatele logickým a rozumným využitím dané lokality.

Podatel je proto přesvědčen, že případným vymezením Dotčených pozemků jako součásti nezastavitelné lokality 921/Ďáblice – Kbely by došlo k nepřiměřenému zásahu do jeho subjektivních práv (omezení jeho vlastnického práva), neboť v důsledku této regulace by bylo Podateli znemožněno jakékoliv praktické využití Dotčených pozemků v rámci areálu, což bylo již odsouhlaseno na úrovni Městské části Prahy 8 i hl. m. Prahy. Návrh Metropolitního plánu v tomto bodu nereflexuje současnou situaci a pokročilou fázi pořizování změny Územního plánu.

Na závěr Podatel podotýká, že Návrh Metropolitního plánu by měl zohlednit, že Pozemky dlouhodobě slouží jako jednotný komplex stejnému účelu, kterým je provoz autocentra. K tomuto lze odkázat na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 1. 2018, č.j.10 As 322/2016 – 58:

„obec je povinna pořídit změnu územního plánu ve vztahu k pozemkům, které již dlouhodobě neplní svůj původní účel, dosud zanesený v územním plánu.“ Návrh Metropolitního plánu by proto dle Podatele měl zohlednit tento skutečný stav a skutečnost, že Dotčené pozemky vytváří s ostatními Pozemky jednotný komplex, který by měl sloužit jednomu účelu.

Z těchto důvodů je Podatel přesvědčen, že zahrnutí celé plochy Dotčených pozemků (tedy celé plochy pozemků parc. č. 534/8 a 535/1, k.ú. Střížkov), jako součást zastavitelného území hlavního města Prahy, lokality 504/Sídlíště Prosek a rozvojové plochy 413/504/2051, není v rozporu s požadavky na předmětnou lokalitu; naopak taková úprava zohlední skutečný stav a pokročilou fázi projednávání změny Územního plánu na základě Podnětu na pořízení změny Územního plánu. Současně je Podatel přesvědčen, že případné rozšíření zastavitelného území by nemělo negativní vliv na krajinné rozhraní, neboť se jedná o pouhé zarovnání hranice zastavitelného úženu podél přirozených koridorů v území bez narušení významných krajinných prvků.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno částečně.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Dojde k rozšíření zastavitelného území, částečně dle požadavku, dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Hranice zastavitelného území bude upravena v koordinaci s Plánem ÚSES. Bude upravena i hranice lokalit, viz zákres G_tema 5_lokality_MC. Vymezení zastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím 413/504/2051 bude rozšířeno dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice zastavitelného území a hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Upravit vymezení rozvojové plochy s produkčním využitím 413/504/2051 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2916659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3533

Podatel | **Porsche Immobilien CZ spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVI2L

Lokalita | 504, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Podatel požaduje vymežit koridory pro přeložky vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV****B. Vymezení koridorů pro přeložky vedení VVN**

Dle čl. 139 odst. 3 textové části Návrhu Metropolitního plánu, „[p]ro zajištění zásobování elektrickou energií na území Prahy na úrovni distribuční sítě VVN 110 kV a dále z hlediska potřeb celostátní přenosové soustavy ZVN 400 kV Metropolitní plán vymezuje plochy pro navrhované elektrické stanice (transformovny 110/22 kV a 400/110 kV), koridory pro navrhované nadzemní vedení ZVN, VVN a koridory pro navrhované kabelové tunely (sloužící zejména potřebě vyvedení výkonů z transformoven 110/22 kV).“

Přes Dotčené pozemky Podatele jsou umístěny sítě vedení VVN 110 kV v souladu se stávajícím Územním plánem. Podatelovým záměrem je ovšem přeložení, resp. navržení nových koridorů pro přeložky dvou sítí vedení VVN 110 kV, dle grafického návrhu předkládaného Podatelem k této připomínce. Současné vedení koridorů VVN přes Dotčené pozemky, jak je zakresleno v Územním plánu a jak toto zakreslení bylo převzato do Návrhu Metropolitního plánu, brání Podateli ve smysluplném využití Dotčených pozemků tvořících s ostatními Pozemky komplexní areál autocentra.

Podatel se již v minulosti snažil o přeložení vedení VVN, a to žádostí ze dne 6. 3. 2018 („Žádost“), kdy žádal Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje („MHMP“), o vydání závazného stanoviska pro stavbu „Přeložka vedení 2x 110 kV V109/1333, Střížkov“.

MHMP posoudil Žádost a vydal nesouhlasné závazné stanovisko, a to pouze z důvodu, že žadatel současně se Žádostí nepředložil vydanou změnu trasy venkovního vedení 110 kV a koridor vedení

VVN je v Územním plánu veden jinudy. MHMP k tomu uvedl, že změnu závazné části Územního plánu (vedení nadřazeného celoměstského systému – venkovní vedení 110 kV) je možné provést pouze změnou územního plánu. Tuto změnu je tak možné rovnou zohlednit i v Návrhu Metropolitního plánu.

S ohledem na výše uvedené závěry MHMP je zřejmé, že požadavek Podatele pro vymezení nových koridorů pro přeložky vedení VVN lze zapracovat do Návrhu Metropolitního plánu, jak touto připomínkou Podatel navrhuje.

Záměr navržení nových koridorů pro přeložky dvou sítí vedení VVN 110 kV do Návrhu Metropolitního plánu lze též považovat za účelný, neboť účelem přeložek je vytvořit hospodárně trasované koridory vedení VVN v souběhu s dalšími liniovými stavbami, především pozemními komunikacemi (Cínoveckou a Veselskou) tak, aby se eliminovalo zatížení území nadzemním Vedením VVN a zkrátily se celkové délky vedení, které v exponovaném vstupním prostoru hlavního města vytvářejí rušivý prvek v krajině.

Pro přeložku vedení VVN č. V109/113 (severní trasa) je v současné době zpracována dokumentace k umístění stavby, přeložka velmi vysokého napětí č. V903/904 (jižní trasa) je projektována ve stupni studie stavby.

Nezbytnou podmínkou pro kladné projednání, umístění a realizaci obou přeložek je však zahrnutí záměrů na zřízení přeložky formou stanovení příslušného koridoru do územně plánovací dokumentace (Návrhu Metropolitního plánu), neboť trasy a případné přeložky celoměstsky významných vedení VVN nad 110 kV včetně jsou vymezovány územním plánem (čl. 139 odst. 4 Návrhu Metropolitního plánu). Současně novou trasou přeložek vedení VVN dojde k alespoň částečné eliminaci zásahu do subjektivních vlastnických práv Podatele, neboť přeložky vedení budou jen částečně a v menší míře zasahovat do pozemků ve vlastnictví Podatele.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je Podatel přesvědčen, že návrh koridorů pro přeložky vedení VVN je v souladu jak s veřejným zájmem, tak se subjektivním vlastnickým právem Podatele.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nadzemní vedení VVN je vymezeno dle stavu a v kontinuitě s platným ÚP SP hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2916663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3533

Podatel | **Porsche Immobilien CZ spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVI2L

Lokalita | 504, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Podatel požaduje plochy výškové regulace (čl. 97 odst. 2 textové části Návrhu Metropolitního plánu), zasahující pozemky parc. č. 534/8, 534/9, 534/19, 534/20, 534/21, 534/22, 534/23, 534/24, 534/48, 535/1, 535/2, vše v k. ú. Střížkov, vymezit jako plochy s rozmezím podlažnosti 3

C. Změna výškové regulace v území

Podatel nesouhlasí s navrhovanou podlažností 2 pro oblast, v níž se nacházejí Pozemky.

Výšková regulace je v textové části Návrhu Metropolitního plánu upravena v čl. 97, který stanoví, že: (1) „*Výšková regulace stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží zástavby (RNP) včetně podrobnějších pravidel. Dále stanovuje hladinu věží, panoramata k doplnění a chráněné veduty.*“ (2) „*Plocha výškové regulace je čtverec o délce strany 100 m*

Z Návrhu Metropolitního plánu vyplývá, že na ploše dopadající na pozemky Podatele, které se nacházejí se v lokalitě 504/Sídlíště Prosek, je stanovena výšková regulace 2.

Podatel poukazuje na skutečnost, že již v současnosti existují například podél ulic Desenské a Zakšínské, nacházející se v lokalitě 504/Sídlíště Prosek a v blízkosti Pozemků Podatele, novostavby bytových domů, dosahující úrovně 6 NP.

Nutno též podotknout, že již v současnosti se objekty stávajícího areálu autocentra svou výškou pohybují na hranici mezi pásmem podlažnosti 2 a 3 (9 – 10 m nad úrovní upraveného terénu) a nikterak nenarušují krajinný horizont předmětné lokality.

Podatel dále uvádí, že pro další rozvoj areálu je zapotřebí mimo jiné předpokládat intenzifikaci stávajících prostor a objektů. Za tímto účelem je vhodné umísťovat obslužné a kancelářské provozy, ale též ale i odstavné parkovací kapacity do vyšších podlaží. Z tohoto důvodu považuje Podatel tuto navrhovanou změnu Návrhu Metropolitního plánu (zvýšení podlažnosti na rozmezí 3 ve vztahu k Pozemkům) též za ekonomicky účelnou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace s rozmezím podlažnosti 2 je v rámci rozvojové plochy produkční stanovena v návaznosti na stabilizované území související areálu. Rozšířené území rozvojové plochy v souvislosti s vyhověním požadavku ID 2916647 bude definováno též s rozmezím podlažnosti 2.

Připomínka

ID 2916669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3533

Podatel | **Porsche Immobilien CZ spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVI2L

Lokalita | 504, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**ZÁVĚREČNÉ SHRUTÍ**

S ohledem na výše uvedené podává Podatel připomínky k Návrhu Metropolitního plánu, v nichž:

- nesouhlasí s vymezením Dotčených pozemků (pozemky parc. č. 534/8 a 535/1 v k.ú.

v Návrhu Metropolitního plánu jako součástí nezastavitelné lokality 921/Ďáblice – Kbely a navrhuje, aby byly zahrnuty jako součást zastavitelného území lokality 504/Sídlíště Prosek a rozvojové plochy 413/504/2051;

- požaduje vymezit koridory pro přeložky vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV;

- požaduje zvýšení plochy výškové regulace na plochách dopadajících na Pozemky Podatele v lokalitě 504/Sídlíště Prosek z 2 NP na 3 NP a stanovení výškové regulace 3 NP na plochách dopadajících na pozemky Podatele vymezených ke dni podání těchto připomínek v lokalitě 921/Ďáblice – Kbely.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere závěrečné shrnutí na vědomí (viz předcházející vyhodnocení jednotlivých připomínek).

Připomínka

ID 2938283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 121 - U Potoka****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost; zastavitelná****Typ struktury: heterogenní****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné**

Jde o nejkomentovanější lokalitu na portálu připomínkování občanů pro Prahu 6, sešlo se 667 připomínek, které se v podstatě shodují na následujícím:

Zásadní připomínky**Nesouhlasím:**

- s estakádou dopravním propojením Veleslavín - Petřiny 910-610/-/113
- s nezakrytou Buštěhradskou rychlodráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, podzemní zakrytá až do stanice Veleslavín.
- S masívní hustotou zástavby bez vize celku, infrastruktury na úkor stávajících rezidentů a zásadně zničeného životního prostředí.
- Důraz se v lokalitě klade na automobilové zvýšení prostupnosti na úkor obyvatel, což považuji za hrubě chybné. Nesmyslné.

Naopak je potřeba rozšíření chodníků a prostoru pro pěší, na úkor aut, lokalita je popsána jako obytná.

Požadují:

• připojení areálu staré Velešlavínské teplárny 411/121/2244 (06) do vesnické struktury lokality Starého Velešlavína formou struktury zahradního města a ne uvedené heterogenní a zastavitelností stavebního bloku do 4 000m² 30%, stejně jako Strnadovy zahrady. Je potřeba na oblast vytvořit územní plán, určit nestanovené rozlohy uličních prostranství, občanské vybavenosti a rozlohy parků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926210.

Připomínka

ID 2938296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- vytvoření přechodu lávky pro pěší přes Buštěhradskou dráhu mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926213.

Připomínka

ID 2938308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vytvoření územní rezervy pro Dejvický potok v oblasti staré teplárny
- vytvoření územní rezervy pro Hradní potok
- komplexní územní studii celku, ne placenou developerem

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926215.

Připomínka

ID 2938320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požaduji:

- ochranu stávající zeleně, zastavenost vesnickou nebo zahradní strukturou, v menší než v MPP uvedené hustotě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926216.

Připomínka

ID 2938333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadují:

- vytvoření dopravního propojení přes Buštěhradskou dráhu pro zástavbu ve staré veleslavínské teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926217.

Připomínka

ID 2938346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**1- HRANICE LOKALITY :****Zásadní připomínky**

- Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré Veleslavínské teplárně 411/121/2244 (06 byla součástí lokality vesnického charakteru Starého Veleslavína. Logicky krajínotvorně navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu za ulicí Nad Hradním potkem, (odtud asi název lokality U Potoka), zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena neprostupnými krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy na severu a funkční Veleslavínskou teplárnou na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně plánovaným zahradním městem. Prostor mezi zámkem a teplárnou by měl zůstat veřejný pěší, vymezený jako lokální park, kterým v reálu v lokalitě je.

(v připomínce je T plocha po staré teplárně chybně označena - pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926240.

Připomínka

ID 2938358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně, ale komplexně, zvláště když se radikálně má měnit celé okolí. Lokalita u Potoka bezprostředně souvisí s do ní vloženou lokalitou Buštěhradské dráhy, která má jít sice pod zemí a tvořit zelenou bezmotorovou dopravní tepnu Prahy 6, v plánu tak ale uvedená není. Požadujeme uvést. Není tedy jasné, bude-li živou nebo umrtvující řekou oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926242.

Připomínka

ID 2938370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Areál staré Veleslavínské teplárny 411/121/2170 bezprostředně souvisí s vesnickou zástavbou a zachovaným urbanismem středověké vesnice starého Veleslavína a nutně musí být ovlivněn i lokalitou nového 055 Veleslavína, tedy křižovatka a Evropská radiála. **Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, U Potoka a Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926244.

Připomínka

ID 2938383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926247.

Připomínka

ID 2938397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2- STRUKTURA LOKALITY: zásadní připomínky**

- Uvedená heterogenní struktura neodpovídá v oblasti staré Veleslavínské teplárny, zde by měla navazovat na Starý Veleslavín, tedy zámek a vesnickou strukturu a měla by mít také strukturu vesnickou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926281.

Připomínka

ID 2938411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- Uvedená výšková regulace souhlasí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926283.

Připomínka

ID 2938424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

3 - STABILITA LOKALITY:

Zásadní připomínky

Stabilizované území, jakým lokalita 121 U Potoka je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926284.

Připomínka

ID 2938437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

- Nesouhlasím s vymezením zastavitelností stavebního bloku 60% v oblasti staré teplárny, je to příliš husté.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926285.

Připomínka

ID 2938449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

- Oblast staré teplárny je vyznačena jako heterogenní zastavitelná struktura obytná, ale to je příliš obecné. Upřesnit. Vytvořit územní a strategický plán, odborníci a společnost, veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926287.

Připomínka

ID 2938462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

- ideální by bylo v oblasti U Potoka vytvořit Stromovku Prahy 6, jak už jednou bylo plánováno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926288.

Připomínka

ID 2938476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

- **V** oblasti Teplárny při jihozápadní straně měl být vymezen i nestavební blok, veřejný volný prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926289.

Připomínka

ID 2938492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

- Vymezení nestavebních bloků definuje veřejný prostor. Regulativy zastavitelného území jsou velice obecné. To, co je veřejným zájmem a důležité pro správnou funkci území, musí být jasně vymezeno, aby především státní správa měla funkční nástroj, podle kterého bude schopna dodržování pravidel vymoci. Pokud to uspořádání prostorů umožňuje, bylo by dobré vymezovat nezastavitelné osy, koridory a průhledy, které jednotlivé zelené plochy mezi sebou propojí jako bezpečný prostor, do kterého je možné umísťovat komunikace pro chodce a cyklisty. Doporučuji proto vymežit nestavební blok ne pouze jako náměstí, ale šířeji tak, aby došlo k vymezení nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926290.

Připomínka

ID 2938506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU
LOKALITY: zásadní

- Důsledně nesouhlasíme s cílovým popisem lokality, kterým je pro oblast posílení prostupnosti lokality skrz místní park Nový les u Vojenské nemocnice a Střešovické skály, tedy návrh propojení Petřiny Veleslavín skrze estakádu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926291.

Připomínka

ID 2938520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

- Cílem je zachování prostorového uspořádání. Prostorové uspořádání jsou zelené pochy brownfields. Jejich zachování je parková plocha, nebo nanejvýš zahradní město. Ne heterogenní struktura s 60% zastaveností bez vymezení parkových ploch v ploše staré teplárny. Snížit hustotu zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926294.

Připomínka

ID 2938532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury, kterou by lokalita u Potoka měla být součástí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926296.

Připomínka

ID 2938578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926298.

Připomínka

ID 2938591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie, nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926300.

Připomínka

ID 2938603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

- oblasti chybí vymezené centrum, nezastavitelné plochy. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návší, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926306.

Připomínka

ID 2938619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926308.

Připomínka

ID 2938633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je **SPOLEČNOST** a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality, a tou se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě obytného komplexu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní výstavbu musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926309.

Připomínka

ID 2938646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutné legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a ne obchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926310.

Připomínka

ID 2938661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

- Potenciál území se mimo zastavitelnost neurčuje, což je nedostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926311.

Připomínka

ID 2938674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926312.

Připomínka

ID 2938686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926313.

Připomínka

ID 2938698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926314.

Připomínka

ID 2938710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně k výšce staveb široké chodníky s alejemi, členit prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926315.

Připomínka

ID 2938722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

- legislativně vyžadovat stromořadí a zeleň v ulicích. Stromy nezabetonovat, chránit jejich kořenový systém. V momentě přítomnosti podpovrchových sítí požadovat květináče s keři a pod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926316.

Připomínka

ID 2938734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

- Důležitou charakteristikou lokality je zeleň. I v areálu staré tepárny bylo zastavěno 15% půdy. Budoucí zastavitelnost je několikanásobně vyšší, ale neřeší se plíce města a tepelné ostrovy, voda.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926317-

Připomínka

ID 2938746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

- Charakteristická je okolní zástavba typicky 2 podlažních v podstatě venkovských domů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926318.

Připomínka

ID 2938759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Lokalita je památkově chráněná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926319.

Připomínka

ID 2938775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Doplnění a úprava cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, zejména výškově, ale často i plošně. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást budov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926320.

Připomínka

ID 2938787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926321.

Připomínka

ID 2938799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzlu, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy, zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínkujících, kterých je enormě mnoho

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926322.

Připomínka

ID 2938811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926323.

Připomínka

ID 2938823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY U POTOKA:

Zásadní připomínky

-Je podpořena okolní stará vesnická struktura místa a respektován prostor celé lokality U Potoka jako bývalého bohatého prameniště vod, kde jsou vytvořeny územní studie, územní rezervy a prostor revitalizován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926324.

Připomínka

ID 2938835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

- Vzniká zahradní město s 30% hustotou dvoupodlažní zástavby, viz Územní plán Prahy z roku 1930, s kvalitní architekturou předních světových architektů, terénu odpovídající sítě cest a silnic, sítě lokálních a centrálních náměstí, veřejnou vybaveností a kulturou v docházkové vzdálenosti. Na realizaci zahradního města se podílejí nejen architekti, stavaři a dopraváci, ale i umělci a veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926325.

Připomínka

ID 2938847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

- Estakáda propojení Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926326.

Připomínka

ID 2938859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, architekti, si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926360.

Připomínka

ID 2938871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pallé v Bubenči. Každé má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpčinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926363.

Připomínka

ID 2938884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

- Pěší cesta mezi zámkem a areálem staré teplárny je zachována pěší, mlatová, je z ní vytvořen veřejný park, vyzdvižen na povrch Hradní potok, který přitahuje venkovní aktivity, Dejvický potok, je obnovena tisíciletá studna ve staré teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926395.

Připomínka

ID 2938896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní, tak všeobecně sociální.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926397.

Připomínka

ID 2938909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně dvou až třech patrech v kontextu s okolní zástavbou. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926400.

Připomínka

ID 2938922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

-Zástavba je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidaci zeleně při výstavbě a pod.

- Nové projekty vznikají na bázi spolupráce architekti, stavaři, dopraváci, společnost, odborné profese a developer.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926401.

Připomínka

ID 2938934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

- **Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí; The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926402.

Připomínka

ID 2938947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 053, 055, 320, 324, 708, 906, 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její v podstatě vodorovný spád, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížné. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž. Při výstavbě je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926403.

Připomínka

ID 2938960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ: zásadní připomínky

- Lokalita 121 U Potoka je vymezena jako stabilizovaná lokalita s heterogenní strukturou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926405.

Připomínka

ID 2938972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

- Transformační pocha po staré teplárně Veleslavín 411/121/2170 má uvedenou heterogenní strukturu. Vzhledem k bezprostřední blízkosti barokního zámku a přízemní venkovské zástavby Starého Veleslavína požadujeme vymezit jako strukturu zahradního města, stejně jako Strnadovy zahrady 411/121/2244. Stejně tak zastavitenost stavebního bloku do 4 000m² : 60% je příliš hustá. Požadujeme zastavitelnost stavebního bloku 30% tak, jako je to v Strnadových zahradách. Hustota zástavby v bývalé teplárně byla 15%. Nestanovuje se rozloha uličního prostranství, rozloha parků, rozloha občanské vybavenosti, což je pro obrovské sousedící rozvojové plochy v bezprostřední blízkosti staré zástavby nemyslitelné. Je potřeba doplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926410.

Připomínka

ID 2938986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926412.

Připomínka

ID 2938998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

-zmizela zeleň a je nově zastavitelná v oblasti staré teplárny jižně od Buštěhradské dráhy na východě lokality a to čtyřpatrovými budovami.

- zmizela zeleň a je nově zastavitelná v oblasti nad novou veleslavínskou teplárnou v místech zahrádkářské kolonie. Nad ní je uvedena územní rezerva pro estakádu Petřiny Veleslavín

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926414.

Připomínka

ID 2939011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

- V oblasti jsou dvě velké lokality zastavitelné obytné transformační plochy, ke kterým nejsou informace, není vůči čemu se vymezit. Upřesnit. Naprosto chybí jakékoliv vymezení veřejného prostoru. Lokality staré veleslavínské teplárny 411/121/2170, Strnadova zahradnictví 411/121/2244 a na severu přes Buštěhradskou dráhu sousedícího zahradnictví Pokorných v lokalitě Kladenská, jsou uvedeny jako obrovské obytné zastavitelné transformační plochy, ale nestanovuje se ani plocha parků, ani plocha uličního prostranství, ani rozloha občanské vybavenosti, místní dopravy atd.

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitený prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926450.

Připomínka

ID 2939026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926451.

Připomínka

ID 2939038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926453.

Připomínka

ID 2939051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926454.

Připomínka

ID 2939064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926464.

Připomínka

ID 2939077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: zásadní připomínky

- NE estakádě Petřiny Veleslavín - je okolí devastujícím nesmyslně drahým počinem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926465.

Připomínka

ID 2939089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

- NE nezakryté Buštěhradské dráze. Blízkost nejasné vize Buštěhradské dráhy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926467.

Připomínka

ID 2939102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

-NE - vysoké a příliš husté zástavbě nových čtvrtí pro až desítky tisíc lidí bez spolupráce se společností.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926468.

Připomínka

ID 2939142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

-Ne heterogenní zástavbě ve staré teplárně s 60% hustotou zástavby bez určení velikosti parků a infrastruktury, uliční sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926469.

Připomínka

ID 2939154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

- Naprostá absence vize celku. Ačkoliv jde o plíce města, vše je vyznačeno bíle, zastavitelně, bez regulativů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926500.

Připomínka

ID 2939166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavína a Evropské radiály.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926501.

Připomínka

ID 2939178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

- Absence územní a strategické studie pro území. Požadavek pro celou oblast zpracovat územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926502.

Připomínka

ID 2939191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

- Dojezd eventuální estakády je v MPP značen v Adamově ulici. Měl by být ulicí Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926503.

Připomínka

ID 2939204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926504.

Připomínka

ID 2939217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

-Domyslet a zanést do MPP přejezd a přechod a vytvořit po ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po staré teplárně, zámkem a Kladenskou.

Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926515.

Připomínka

ID 2939230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

- ne nestanovení a absenci veřejných prostranství a veřejné vybavenosti

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926536,

Připomínka

ID 2939242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926537.

Připomínka

ID 2939254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926538.

Připomínka

ID 2939267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926539.

Připomínka

ID 2939279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

- neprostupnost územím

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926540.

Připomínka

ID 2939291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

- Zápach současné Veleslavínské teplárny, její neřešený vzhled (alespoň barevnost). Teplárna uprostřed obytné zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926541.

Připomínka

ID 2939303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření**7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínky**

Lokalita U Potoka je historická oblast rozsáhlých zahradnictví. Písemné zmínky o zahradách, které sahaly od zámku až na Hadovku jsou ze 17.stol. Strnadovy zahrady 411/121/2244, Pokorného zahrady 411/120/2245, které jsou už v lokalitě Kladenská, současný Chládek, zahradnictví Holečkových a Sovových v oblasti areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/2170, i pod současnou teplárnou a vůkol mnoho dalších. Zahradnictví souvisela s vlhkým a na „přetékající studny hojným“ nezastavitelným údolím pod severním kopcem. Údolím potékal Dejvický/ Veleslavínský potok, který pramení v areálu Veleslavínského zámku. Od středověku okolo severovýchodní zdi zámku a dále po vrstevnici na východ tekli Hadní potok, aby zásobil Hrad vodou. V severním svahu pod Střešovickými skalami pramení doposavad velké množství potoků. Uprostřed areálu staré teplárny byla tisíciletá studna, zasypaná během výstavby teplárny. Celá oblast zdevastovaných zahradnictví tvoří zelené plíce oblasti i Prahy. Zástavba v nich je minimální, ve staré teplárně šlo o 15% plochy. Úbytek zeleně je krátkozraký, vývojový krok zpět. Je potřeba vytvořit odpovídající řídkou a nízkou zástavbu zahradního města, a to i v areálu staré veleslavínské teplárny, a naopak zeleň rozšiřovat.

Požaduji respektovat vodní toky a zdroje oblasti, stávající zeleň a plošně zejména ve staré teplárně snížit hustotu zástavby z uvedených 60% na 30%. Uvedená dvě výšková patra ve staré teplárně jsou odpovídající.

(Pokorného zahrady - chyba v označení 411/120/2243 - pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926542.

Připomínka

ID 2939316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 120, 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

Na rozdíl od platného územního plánu byla vyškrtnuta izolační zeleň na mnoha místech, konkrétně po obou stranách Buštěhradské dráhy podél staré teplárny z obou stran trati, zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelné bloky až čtyřpatrovými domy, chyba, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná infrastruktura.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926543.

Připomínka

ID 2939331

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

-zmizela zeleň v oblasti Pod Novým lesem, u benzinové pumpy,

-zmizela zeleň zahrádkářské kolonie nad fungující teplárnou
Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926578.

Připomínka

ID 2939347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

Zmizela zeleň jižně od Buštěhradské dráhy ve východní části lokality, pod Chládkovým zahradnictvím, je zastavitelná čtyřpatrovými budovami. Je-li území uvedeno jako zastavitelné kvůli houpačkám a kolotočům dětského hřiště, pak není důvod uvádět zástavbu 2 patra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926579.

Připomínka

ID 2939364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

V MPP chybí zastavitelnost území hřišť.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926580.

Připomínka

ID 2939383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

Chybí legislativa, která by při výstavbě chránila stromy a zeleň. Je potřeba ji vytvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926581.

Připomínka

ID 2939395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umísťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926582.

Připomínka

ID 2939407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926583.

Připomínka

ID 2939419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

Transformační plocha 412/121/5228 a 412/121/5229 mají využití rekreační. Jde o jediné rekreační místo v oblasti, které je ale na skalách, tak je zcela nepřístupné. Rekreační místo v oblasti chybí. Je potřeba ho vytvořit v rovinatém dostupném terénu. Zároveň je nesmyslně nad touto oblastí vedena územní rezerva Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926584.

Připomínka

ID 2939431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

8 - INFRASTRUKTURA - VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO

VYBAVENÍ: zásadní připomínky:

- vymezené plochy veřejné vybavenosti „nejsou vymezeny" a proto jsou zcela nedostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926585.

Připomínka

ID 2939443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné. Ne tranzitní dopravě, jde o obytnou oblast. Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života místních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926588.

Připomínka

ID 2939455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu sítí zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926589.

Připomínka

ID 2939467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926592.

Připomínka

ID 2939479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

- Absenci centra, **místa pro setkávání lidí a možnosti jejich trávení času.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926594.

Připomínka

ID 2939491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926596.

Připomínka

ID 2939503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

**- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
Podporovat principy a rozvoj.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926597.

Připomínka

ID 2939515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

- Zabudovat do MPP existující Generel bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926599.

Připomínka

ID 2939527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

- Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926600.

Připomínka

ID 2939539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

- Respektovat, že auta jsou tu pro lidí, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926602.

Připomínka

ID 2939551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

- Krajinná infrastruktura v zastavěném území není popsána. **Doplnit. Vytvořit územní studie.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926604.

Připomínka

ID 2939563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

- Základní problém vidím jako uvedený cíl oblasti, který je vymezen jako: (automobilová, motorová) prostupnost odněkud někam. Chybí koncepce vize města 25 let dopředu. Tedy odvedení aut z obytných oblastí, předpoklad carsheringu, předpoklad elektrokol a chodců.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926605.

Připomínka

ID 2939575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

- Nevidím dopravní obslužnost a zatížení okolí předpokládaných nově vybudovaných oblastí. Jestli se vystaví velké množství bytů, kudy budou auta jezdit?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926606.

Připomínka

ID 2939587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

- Chybí důsledné posílení pěší dopravy. Pěší prostupnost územím. Nejen na rozšířených chodnících, ale na po chodnících v navazujících zelených plochách. Cyklostezky. Možnost si sednout, napít se, drobná veřejná zelená prostranství. V rámci celé Prahy by měla vzniknout struktura paralelní či spíš nadřazená struktuře silniční, a to chodecká. Pěší infrastruktura, pěší magistrály, pěší cesty prvního, druhého, třetího stupně, celoměstského i místního významu, doplněné stromy, alejemi, herními prvky, důstojným prostorem pro děti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926607.

Připomínka

ID 2939599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

- Pro veřejnou vybavenost dává metropolitní plán jen velice obecné regulativy, které nemohou fungovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926608.

Připomínka

ID 2939611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

- veškerá uvedená dopravní infrastruktura bezmotorové dopravy je lávka přes trať ve Střešovicích, to je hrubě nedostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926609.

Připomínka

ID 2939623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

KONKRÉTNĚ: Zásadní připomínky

- NE estakádě propojení Petřiny - Veleslavin 610/-/113. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926611.

Připomínka

ID 2939635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927061.

Připomínka

ID 2939647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem 123/211/2349, areálem staré teplárny 411/121/217 a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927065.

Připomínka

ID 2939659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

Vytvořit územní rezervu pro dopravní obslužnost nové zástavby ve staré teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927066.

Připomínka

ID 2939671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola **v ulici Pod Novým lesem.**
Vymezit jako stávající veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927067.

Připomínka

ID 2939683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

**-Není uvedeno jako nezastavitelný veřejný prostor a vybavenost
- dětské hřiště nad novou teplárnou. Je uvedeno jako
zastavitelné dvěma patry. Opravit chybu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927072.

Připomínka

ID 2939695

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

**9 - ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU DOPRAVU: Zásadní připomínky**

- zajištění pěší prostupnosti územím. Není uvedena.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927079.

Připomínka

ID 2939707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927083.

Připomínka

ID 2939719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu.

Obnovit síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927086.

Připomínka

ID 2939731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze. Zachovat stávající zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927087.

Připomínka

ID 2939743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 211, 513, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku ze severu a východu zámecké zdi (123/211/2349), zajistit její pokračování přes koleje, vymezit ji jako územní rezervu pro veřejný parkový prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927090.

Připomínka

ID 2939755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927092.

Připomínka

ID 2939767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

- vytvořit malý parčík s vodním prvkem na křižovatce Potoční, Nad Hradním potokem a starou teplárnou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927095.

Připomínka

ID 2939779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927105.

Připomínka

ID 2939791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit navazující povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské, z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánů), z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927106.

Připomínka

ID 2939803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927119.

Připomínka

ID 2939815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínky

OBEČNÉ:

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927120.

Připomínka

ID 2939827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou. Vyřešit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927121.

Připomínka

ID 2939839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

- Chybí infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927122.

Připomínka

ID 2939851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

- Na mnoha místech nejen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927123.

Připomínka

ID 2939863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatické změny a co s nimi na Pze 6)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927124.

Připomínka

ID 2939877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

- Chybí veřejná nezastavitelná prostranství. Zcela. Je potřeba je vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927125.

Připomínka

ID 2939889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927126.

Připomínka

ID 2939938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

- Zamezit trvajícimu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car shearing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927127.

Připomínka

ID 2939954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor a v něm jsou vymezeny ostrovy, zastavitelné bloky. Není to tak, jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927128.

Připomínka

ID 2939966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

- pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927129.

Připomínka

ID 2939978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petříně skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927130.

Připomínka

ID 2939990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikostí významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927131.

Připomínka

ID 2940002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927132.

Připomínka

ID 2940014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

- **Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927133.

Připomínka

ID 2940026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

- V Regulačním a zastavovacím plánu Prahy z roku 1930 byla oblast plánována jako zahradní město (viz příloha), vilová čtvrť, stejně jako Hanspaulka, Ořechovka, Vokovice a celá oblast mezi nimi až po Liboc.

K výstavbě nedošlo, přerušila ji válka a pak jiný, i stavební řád. Což vnímám jako velkou škodu. A v současné době jako velký potenciál vystavět nové zahradní město, krásnou, inteligentní, oblast s lidským měřítkem, množstvím zelené (nekácet) a bohatým kulturním i sociálním zázemím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927134.

Připomínka

ID 2940038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

- V rámci ochrany místního parku Nový les u Vojenské nemocnice nemůže být údolí v žádném případě překlenut mostem, estakádou propojením Petřiny - Veleslavín 610/-/113. Doprava z Petřin Veleslavím přes Ořechovku je dostačující. Nikdy nová silnice intenzitu dopravy neodčerpala, naopak ho navýšila a do oblasti přivedla. Zde by zvýšila hlukovou hladinu na neúnosnou míru. Navýšení dopravy zde by udělalo z oblasti tranzitní prostor a nejen z ní, auta by pak pokračovala přes Vokovice, kde Vokovická ulice už dnes kapacitu aut nezvládá, a Staré Vokovice, coby obytná čtvrť definovaná jako zahradní město, také trpí nadměrnou dopravou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927135.

Připomínka

ID 2940050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření**KONKRÉTNĚ:**

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ zámku, územní rezervu pro obě jezírka prameniště, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí, celkově revitalizovat jeho okolí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, na soukromém pozemku, kde přirozeně meandruje vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927136.

Připomínka

ID 2940067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. V lokalitě vymezené názvem U Potoka, který ale povrchově neexistuje, vedl podél jižního a východního okraje Veleslavínského zámku k ulici Nad Hradním potokem, z níž zůstal už jen název a podél ní k fungující teplárně a dál po vrstevnici k Hradu. Bylo to výletní místo s třešňovou alejí po obou stranách ulice. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu tak, jako bývala. Podél Hradního potoka vedla třešňová alej, Z Hradu po ní jezdil Masaryk za Charlottou do Veleslavínského zámku. Zachovat tuto prostupnost územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927137.

Připomínka

ID 2940089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny z 60% na 30%. Do teď bylo 15%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927138.

Připomínka

ID 2940101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

- Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927139.

Připomínka

ID 2940115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

- Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě, aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927140.

Připomínka

ID 2940127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

- Oblast obsahuje obrovskou plochu tzv. brownfields, které jsou ale zaplněny vzrostlou zelení. Je třeba zachovat maximum zelených ploch a vytvořit systém zelených průchozích koridorů tak, aby bylo možné se napojit na koridor vedoucí od Hradu až do Divoké Šárky, bude pěšky a cyklisticky bezmotorové průchozí a bude na sebe vázat aktivity příjemného nestresového života. Tyto pěší tepny města budou diferenciovány jako v současné době silnice - hlavní třídy, cesty prvního, druhého, třetího stupně. Vznikne-li dostatek prostoru pro pěší, budou lidé chodit pěšky a na kolech, ubyde aut. Lidé si zvyknou pohybovat se jinak než autem. (Starostka Paříže uzavírá v Paříži dlouhé úseky pro auta, otvírá je chodcům, cyklistům a hráčům petanque a chtěla by auta z města dostat úplně. Podobně jako jiné metropole např. Kodaň.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927141.

Připomínka

ID 2940139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

- Není uveden žádný způsob nakládání s dešťovými vodami. Moderní město by mělo přemýšlet, jak dešťovou vodu zadržet a využít. Plocha celých zahradnictví je, nebo bývala, vlhká až bažinatá. Nad ulicí Nad Hradním potokem vyvěrá několik pramenů. Oblast by byla ideální pro vodní nádrž. Bude v oblasti nádrž? Kde? Jak velká? Podzemní? Nadzemní? Vytvořit územní rezervu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927142.

Připomínka

ID 2940151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

- Libocký rybník je v Liboci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927143.

Připomínka

ID 2940168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vytvořit rezervu pro sociální služby, občanskou vybavenost, rekreaci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927146.

Připomínka

ID 2940180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:

Zásadní připomínky:

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927147.

Připomínka

ID 2940192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927148.

Připomínka

ID 2940204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územná studie, vizuální studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťování je špatně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927149.

Připomínka

ID 2940216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru i jeho obyvatel. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhajitelné prázdné prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným jako komplikované zátěžové křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2940229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavení určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket nebo obytný komplex, musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere informaci na vědomí.

Připomínka

ID 2940241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

- V kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere informaci na vědomí.

Připomínka

ID 2940253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927153.

Připomínka

ID 2940265

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavení bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927154.

Připomínka

ID 2940277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUIJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplní očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927155.

Připomínka

ID 2940289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927156.

Připomínka

ID 2940302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště a další infrasktrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927157,

Připomínka

ID 2940315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do
prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927158.

Připomínka

ID 2940327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930869.

Připomínka

ID 2940339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

**- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou.
Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu.
Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930871.

Připomínka

ID 2940370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930874.

Připomínka

ID 2940383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930876.

Připomínka

ID 2940396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje. Pro ochranu zeleně ÚSES Vymezuje 11 typů hraničních čar, ale pro chráněné plochy žádná vrstva v závazné části zavedena není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930878.

Připomínka

ID 2940408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje, vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplněním popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930880.

Připomínka

ID 2940425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930881.

Připomínka

ID 2940437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět, co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930882.

Připomínka

ID 2940459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930883.

Připomínka

ID 2940476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930886.

Připomínka

ID 2940493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak, jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930887.

Připomínka

ID 2940515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930888.

Připomínka

ID 2940537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930890.

Připomínka

ID 2940549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje, a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu, je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930892.

Připomínka

ID 2940561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval. Jde o velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyl řešen formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní, zpřetrhaná během 40 let socialismu. Je potřeba ji navázat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930894.

Připomínka

ID 2940573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření**- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:**

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

citace, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930898.

Připomínka

ID 2940585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930900.

Připomínka

ID 2940597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné. Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930901.

Připomínka

ID 2940609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky) v měřítku sociální vybavenosti (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930903.

Připomínka

ID 2940621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930904.

Připomínka

ID 2940633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930907.

Připomínka

ID 2940647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auto měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930910.

Připomínka

ID 2940660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

- **Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930911.

Připomínka

ID 2940672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930913.

Připomínka

ID 2940684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky jako arch. A.G., který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930914.

Připomínka

ID 2940696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930916.

Připomínka

ID 2940708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930917.

Připomínka

ID 2940720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu, co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930919.

Připomínka

ID 2940732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930920.

Připomínka

ID 2940744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930921.

Připomínka

ID 2940756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930922.

Připomínka

ID 2940768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930923.

Připomínka

ID 2940780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930924.

Připomínka

ID 2940792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930925.

Připomínka

ID 2940804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930926.

Připomínka

ID 2940816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření

-Domov chápaný v širším slova smyslu jako oblast souvisí s jejich osobním štěstím, to je možná to nejvíc, co máme. Jak štěstí chápeme v kontextu s místem, kde žijeme? Jak chceme, aby vypadalo?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930927.

Připomínka

ID 2940827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření

- Plán je příliš vágní. Chybí územní studie, je potřeba podrobnější zpracování území, aby bylo co připomínkovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930928.

Připomínka

ID 2940839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3534

Podatel | **OUJEZDSKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV8L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930929.

Vyjádření

ID 2928701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3535

Podatel | **ZWICKOVÁ LUSTIGOVÁ MARTINA**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX6H4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 5 fyzických osob - viz příloha.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2928704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3535

Podatel | **ZWICKOVÁ LUSTIGOVÁ MARTINA**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX6H4

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita 322 Hanspaulka**

Nesouhlasím s možností rozšiřovat stavby v parku nebo povolovat stavby nové.

Požaduji, aby tato část Metropolitního plánu byla upravena a aby povolování staveb a navyšování podlažnosti nebylo umožněno.

Nesouhlasím s možností umisťovat v parku podzemní stavby, a to plošně.

Jedná se o tyto lokality a pozemky:**Samoobsluha na Hanspaulce:**

parc.č.: 1331, výměra m2: 1137, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

parc.č.: 1333, výměra m2: 999, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

Parky pod zámečkem Hanspaulka:

parc.č.: 3207/1, výměra m2: 12328, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: lokální park 2

parc.č.: 3205, výměra m2: 3196, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: lokální park 2

Parky pod zámečkem Hanspaulka – Javornický a spol.:

parc.č.: 3084, výměra m2: 15749, způsob využití: jiná plocha,
druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav:
zastavitelná transformační plocha s obytným využitím

Parky pod zámečkem Hanspaulka – vlevo:

parc.č.: 3083/136, výměra m2: 1566, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

parc.č.: 3083/137, výměra m2: 1265, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

parc.č.: 3083/138, výměra m2: 1157, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

parc.č.: 3083/133, výměra m2: 685, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

parc.č.: 3083/135, výměra m2: 899, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

Park Perníkářka:

parc.č.: 4086, výměra m2: 814, způsob využití: zeleň, druh
pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
vymezené plochou 2

Tenisové kurty:

parc.č.: 2009/1, výměra m2: 1751, způsob využití: sportoviště,
druh pozemku: rekreační plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
místní úrovně

Základní škola Hanspaulka:

parc.č.: 3208/7, výměra m2: 1497, způsob využití: jiná plocha,
druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
místní úrovně 2

parc.č.: 3208/1, výměra m2: 1852, způsob využití: jiná plocha,
druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
místní úrovně 3

Vojenské domy:

parc.č.: 1300/1, výměra m2: 1160, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 3

parc.č.: 1299/1, výměra m2: 749, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 3

parc.č.: 1123/39, výměra m2: 858, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 1123/40, výměra m2: 907, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 1123/1, výměra m2: 5841, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 1127/1, výměra m2: 4594, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3845/1, výměra m2: 1261, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3845/4, výměra m2: 1405, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3846/1, výměra m2: 1546, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3846/9, výměra m2: 798, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3847/9, výměra m2: 707, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3852/1, výměra m2: 4046, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

Fišerka:

parc.č.: 2084/15, výměra m²: 1639, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 3

Odůvodnění:

Požadujeme, aby shora uvedené plochy byly nadále chráněny jako nezastavitelné. Vymezení nového zastavitelného území navíc není nikde řádně zdůvodněno, což je zásadní rozpor se stavebním zákonem i judikaturou.

Nesouhlasím s vágní definicí cílového charakteru lokality. Požaduji, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu tohoto území.

Lokalita 821/Parukářka je zařazena do struktury parkové prostranství. Regulativy pro tuto strukturu (čl. 52 návrhu) jsou velmi neurčité. Dle čl. 85 je Parukářka tzv. čtvrt'ovým parkem (součást systému městských parků). Zásadní problém proto představuje čl. 90 návrhu. Ten umožňuje, aby se městské parky zastavovaly budovami. Podle tohoto článku Metropolitního plánu je přípustné provádět změny dokončených staveb, pokud dojde ke zvětšení regulované plochy budov max. o 30 %! Také umožňuje, aby došlo ke zvýšení budovy maximálně o 1 nadzemní podlaží. S takovým řešením nesouhlasím, a požaduji, aby tato část návrhu byla přepracována a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby plošně v takovém rozsahu. Metropolitní plán umožňuje taktéž umisťovat do parků nové budovy, a to za podmínky, že budovy slouží účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb. Nikde není definováno, co se těmito pojmy rozumí. To je zásadní nedostatek, protože stavební úřady nebudou schopny odůvodnit, jaké stavby se smí nebo nesmí v parku umístit. Účelu parku může sloužit restaurace, může to být budova veřejných záchodků, služební byt pro správce parku, může to být vzdělávací centrum, může to být třeba U rampa. Možnosti jsou velmi široké a územní plán nesmí být takto vágní. To je v rozporu se zákonnými požadavky na územní plánování a s judikaturou správních soudů.

Kromě výše uvedeného je dokonce přípustné umisťovat budovy o maximální výšce i 2 nadzemní podlaží, a to ve čtvrt'ovém parku (na Parukářce) budovy do 150 m² regulované plochy jednotlivě, maximálně však 200 m² v součtu pro celé území parku. To je nepřípustné vzhledem k výše uvedenému nedostatku ve specifikaci toho, jaké budovy lze v parku umisťovat.

V článku 90 návrhu se dále uvádí: Nové jiné stavby je v městských parcích přípustné umisťovat, a provádět změny dokončených staveb, pokud jsou v souladu s cílovým charakterem lokality nebo pokud slouží k zajištění dopravní a technické infrastruktury a civilní ochrany obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že cílový stav lokality, jak jsem uvedla, je naprosto nekonkrétní, nemůže úřad najít v návrhu Metropolitního plánu žádnou oporu pro rozhodování v území. Úředník nemůže v konkrétním řízení prakticky řádně odůvodnit, co je a co není v souladu s cílovým charakterem lokality.

Podle čl. 90 odst. 6 je přípustné umisťovat v parcích stavby podzemních objektů a provádět změny dokončených staveb podzemních objektů za podmínky, že výška prokořenitelného prostoru se zeminou nad stropní konstrukcí podzemního objektu umožní trvalou existenci stromů, a to v plošném rozsahu minimálně 80 % plochy stropní konstrukce celého podzemního objektu. Umožnit plošné umístění podzemních staveb do parků bez dalšího je nepřípustné. Pokud by měly být nějaké podzemní stavby umožněny, je třeba zdůvodnit jaké stavby, v jakém rozsahu a za jakých podmínek. Návrh Metropolitního plánu musí tyto podmínky splnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927350.

Vyjádření

ID 2928702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3536

Podatel | **VOJTOVÁ TAŤJANA**

Zastupuje | 29 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZAT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 29 fyzických osob - viz příloha.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2928705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3536

Podatel | **VOJTOVÁ TAŤJANA**

Zastupuje | 29 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZAT

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita 322 Hanspaulka**

Nesouhlasím s možností rozšiřovat stavby v parku nebo povolovat stavby nové.

Požaduji, aby tato část Metropolitního plánu byla upravena a aby povolování staveb a navyšování podlažnosti nebylo umožněno.

Nesouhlasím s možností umisťovat v parku podzemní stavby, a to plošně.

Jedná se o tyto lokality a pozemky:**Samoobsluha na Hanspaulce:**

parc.č.: 1331, výměra m2: 1137, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

parc.č.: 1333, výměra m2: 999, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně

Parky pod zámečkem Hanspaulka:

parc.č.: 3207/1, výměra m2: 12328, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: lokální park 2

parc.č.: 3205, výměra m2: 3196, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: lokální park 2

Parky pod zámečkem Hanspaulka – Javornický a spol.:

parc.č.: 3084, výměra m2: 15749, způsob využití: jiná plocha,
druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav:
zastavitelná transformační plocha s obytným využitím

Parky pod zámečkem Hanspaulka – vlevo:

parc.č.: 3083/136, výměra m2: 1566, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

parc.č.: 3083/137, výměra m2: 1265, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

parc.č.: 3083/138, výměra m2: 1157, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

parc.č.: 3083/133, výměra m2: 685, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

parc.č.: 3083/135, výměra m2: 899, způsob využití: -, druh
pozemku: orná půda, v MP navrhovaný stav: náměstí místní
úrovně

Park Perníkářka:

parc.č.: 4086, výměra m2: 814, způsob využití: zeleň, druh
pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
vymezené plochou 2

Tenisové kurty:

parc.č.: 2009/1, výměra m2: 1751, způsob využití: sportoviště,
druh pozemku: rekreační plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
místní úrovně

Základní škola Hanspaulka:

parc.č.: 3208/7, výměra m2: 1497, způsob využití: jiná plocha,
druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
místní úrovně 2

parc.č.: 3208/1, výměra m2: 1852, způsob využití: jiná plocha,
druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí
místní úrovně 3

Vojenské domy:

parc.č.: 1300/1, výměra m2: 1160, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 3

parc.č.: 1299/1, výměra m2: 749, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 3

parc.č.: 1123/39, výměra m2: 858, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 1123/40, výměra m2: 907, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 1123/1, výměra m2: 5841, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 1127/1, výměra m2: 4594, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3845/1, výměra m2: 1261, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3845/4, výměra m2: 1405, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3846/1, výměra m2: 1546, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3846/9, výměra m2: 798, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3847/9, výměra m2: 707, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

parc.č.: 3852/1, výměra m2: 4046, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 2

Fišerka:

parc.č.: 2084/15, výměra m²: 1639, způsob využití: zeleň, druh pozemku: ostatní plocha, v MP navrhovaný stav: náměstí místní úrovně 3

Odůvodnění:

Požadujeme, aby shora uvedené plochy byly nadále chráněny jako nezastavitelné. Vymezení nového zastavitelného území navíc není nikde řádně zdůvodněno, což je zásadní rozpor se stavebním zákonem i judikaturou.

Nesouhlasím s vágní definicí cílového charakteru lokality. Požaduji, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu tohoto území.

Lokalita 821/Parukářka je zařazena do struktury parkové prostranství. Regulativy pro tuto strukturu (čl. 52 návrhu) jsou velmi neurčité. Dle čl. 85 je Parukářka tzv. čtvrt'ovým parkem (součást systému městských parků). Zásadní problém proto představuje čl. 90 návrhu. Ten umožňuje, aby se městské parky zastavovaly budovami. Podle tohoto článku Metropolitního plánu je přípustné provádět změny dokončených staveb, pokud dojde ke zvětšení regulované plochy budov max. o 30 %! Také umožňuje, aby došlo ke zvýšení budovy maximálně o 1 nadzemní podlaží. S takovým řešením nesouhlasím, a požaduji, aby tato část návrhu byla přepracována a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby plošně v takovém rozsahu. Metropolitní plán umožňuje taktéž umisťovat do parků nové budovy, a to za podmínky, že budovy slouží účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb. Nikde není definováno, co se těmito pojmy rozumí. To je zásadní nedostatek, protože stavební úřady nebudou schopny odůvodnit, jaké stavby se smí nebo nesmí v parku umístit. Účelu parku může sloužit restaurace, může to být budova veřejných záchodků, služební byt pro správce parku, může to být vzdělávací centrum, může to být třeba U rampa. Možnosti jsou velmi široké a územní plán nesmí být takto vágní. To je v rozporu se zákonnými požadavky na územní plánování a s judikaturou správních soudů.

Kromě výše uvedeného je dokonce přípustné umisťovat budovy o maximální výšce i 2 nadzemní podlaží, a to ve čtvrt'ovém parku (na Parukářce) budovy do 150 m² regulované plochy jednotlivě, maximálně však 200 m² v součtu pro celé území parku. To je nepřípustné vzhledem k výše uvedenému nedostatku ve specifikaci toho, jaké budovy lze v parku umisťovat.

V článku 90 návrhu se dále uvádí: Nové jiné stavby je v městských parcích přípustné umisťovat, a provádět změny dokončených staveb, pokud jsou v souladu s cílovým charakterem lokality nebo pokud slouží k zajištění dopravní a technické infrastruktury a civilní ochrany obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že cílový stav lokality, jak jsem uvedla, je naprosto nekonkrétní, nemůže úřad najít v návrhu Metropolitního plánu žádnou oporu pro rozhodování v území. Úředník nemůže v konkrétním řízení prakticky řádně odůvodnit, co je a co není v souladu s cílovým charakterem lokality.

Podle čl. 90 odst. 6 je přípustné umisťovat v parcích stavby podzemních objektů a provádět změny dokončených staveb podzemních objektů za podmínky, že výška prokořitelného prostoru se zeminou nad stropní konstrukcí podzemního objektu umožní trvalou existenci stromů, a to v plošném rozsahu minimálně 80 % plochy stropní konstrukce celého podzemního objektu. Umožnit plošné umístění podzemních staveb do parků bez dalšího je nepřípustné. Pokud by měly být nějaké podzemní stavby umožněny, je třeba zdůvodnit jaké stavby, v jakém rozsahu a za jakých podmínek. Návrh Metropolitního plánu musí tyto podmínky splnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927350.

Připomínka

ID 2934612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3537

Podatel | **SVOBODA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L6Z

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka č. 1:**

Požaduji vypustit transformační plochu 411/322/2146 a zahrnout ji do zeleně.

Zdůvodnění: navrhované zastavění plochy 411/322/2146 je naprosto nesmyslné a nesystémové. Jedná se o unikátní přírodní oblast s výskytem mnoha živočichů a výrazně přispívající ke klidnému rázu oblasti. Její zastavění (i částečné) by bylo neopakovatelnou chybou.

V rámci připomínkování MPP na webovém portálu praha6.org/mpp se sešlo více než 200 připomínek, které nesouhlasí se zastavěním plochy 411/322/2146 a navrhují zahrnout tuto plochu do zeleně. Mezi obyvateli je v této otázce naprostá shoda.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908711.

Připomínka

ID 2934648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3537

Podatel | **SVOBODA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L6Z

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2:

Požaduji vypustit transformační plochu 411/322/2147 a zahrnout ji do zeleně.

Zdůvodnění: V lokalitě Hanspaulky je velmi příjemné bydlení, hlavně díky rozumné ploše zeleně. Je důležité zachovat přírodní ráz Hanspaulky i pro další generace a rozumně korigovat další výstavbu.

Nesouhlasím s navrhovanou zástavbou plochy 411/322/2147. Tato část vždy sloužila jako přírodní oblast s možností setkávání občanů, venčení psů, a měla by občanům sloužit dál. Vhodné užití této plochy bych viděl jako park s vodním biotopem a např. přírodním dětských hřištěm.

V rámci připomínkování MPP na webovém portálu praha6.org/mpp se sešlo více než 200 připomínek, které nesouhlasí se zastavěním plochy 411/322/2147 a navrhují zahrnout tuto plochu do zeleně. Mezi obyvateli je v této otázce naprostá shoda.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, požadavek je v rozporu s požadavkem MČ (požadována změna vymezení na rozvojovou plochu, ale zachování obytného využití) - viz vypořádání ID 2908713.

Připomínka

ID 2934650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3537

Podatel | **SVOBODA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L6Z

Lokalita | 054, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č. 3:

Požaduji vyznačit plochy zeleně:

- pásy zeleně v ul. U Hadovky,
- pásy zeleně v ul. Nad Komornickou,
- pásy zeleně v ul. Za Hanspaulkou,
- pásy zeleně v ul. Na Štáhlavce
- pásy zeleně v ul. Na Kodymce mezi ulicemi Na Špitálce a Šárecká
- Mezi ulicemi na Štáhlavce a Na Míčance
- část bývalého zahradnictví v ulici Natanaelka
- parkové náměstí Na Pernikářce

Zdůvodnění: V MPP jsou popsány plochy označeny bílou (případně šedou) barvou, tedy plocha zastavitelná. Přitom současný stav je zeleň a je ve veřejném zájmu ho takto zachovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavky MČ Praha 6.

V souladu s vypořádáním ID 2908715 a 2906452 bude doplněno vymezení městských parkových ploch v ul. U Hadovky, Nad Komornickou, Za Hanspaulkou a Na Štáhlavce. Na Kodymce je vymezeno uliční prostranství. V souladu s vypořádáním ID 2908716 bude v ul. Na Pernikářce doplněno vymezení parkově upravené části náměstí. V ul. Natanaelka bude doplněno vymezení zahrad v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2934702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3537

Podatel | **SVOBODA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L6Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Připomínka č 4:****Neprůhledné navrhované změny nahrávající developerům.**

Návrh MPP pracující s pojmem “Lokality” stanovuje pouze nejasná a vágní pravidla, a tudíž v praxi nevymahatelná. Umožňují různý výklad a nechávají příliš velký prostor pro tvořivost developerů a úředníků stavebního úřadu. Tak jak je návrh MPP postaven nahrává možné korupci (navržené změny transformačních ploch v návrhu MPP nelze spojit s konkrétní osobou, která změny navrhla) a nechrání dostatečně stávající vlastníky nemovitostí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality jsou i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality),

vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet. Cílový charakter tedy není stanoven pouze popisem cílového charakteru na 1. stránce KLZ.

Krycí listy obsahují informace a regulace uspořádané tak, aby poskytly přehled o podmínkách a požadavcích kladených na tu kterou lokalitu. Krycí list závazný (KLZ) je rozvedením kódu lokality. Jde o textový výpis regulativů dané lokality. Texty shrnují podmínky využití formou požadavků na lokalitu a její části a jsou řazeny v kapitolách 100 – 900 včetně uvedení odkazu na příslušné články textové části výroku MPP.

Na základě dohody s dotčenými orgány (zejména MK) bude návrh Metropolitního plánu upraven a upřesněn ve vazbě na zvýšení ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území PPR a ostatních PR a PZ, budou upraveny a upřesněny obecné zásady koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy ve čl. 9 (viz podrobněji ID 2899638), dojde k úpravě a upřesnění konkrétních regulativů vázaných na lokalitu a plochy pro zajištění větší ochrany kulturních a přírodních hodnot území: budou upřesněny regulativy pro strukturu zahradního města - bude doplněno znění čl. 46 odst. 2 písm. d) - viz podrobněji ID 2899657, bude upřesněna regulace stabilizovaných ploch – bude doplněno znění čl. 70 odst. 1 – viz podrobněji ID 2899667.

Připomínka

ID 2916933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3538

Podatel | **SVOBODA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSQIW

Lokalita | 919

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Satalice

Parcelní čísla: 946/1, 946/2 (*Poznámka: jedná se i o parc. č. 948/6*)**Lokalita č. 229 Satalice Z (05) / O [S] a lokalita č. 919 Kbely –
Horní Počernice N (17) / P [S]****Změna grafické části hlavního výkresu – Změna hranice****Změna hranice zastavěného a zastavitelného území (viz Příloha
č. 4):****Zahrnout vymezené území označené v Z 02 Hlavní výkres jako
zpevněná plocha a plocha těžby do zastavěného
a zastavitelného území.****Změna hranice lokality (viz Příloha č. 4):****Vyjmout vymezené území označené v Z 02 Hlavní výkres jako
zpevněná plocha a plocha těžby z lokality č. 919 Kbely – Horní
Počernice a zahrnout ho do lokality č. 229 Satalice.****Odůvodnění:****Vymezené území je trvale součástí areálu bývalé cihelny.
Nachází se v hranicích současně zastavěného území (výkres č.
37 – Vymezení zastavitelného území – územního plánu sídelního
útvary hl. m. Prahy). Nejedná se o zemědělskou produkční
plochu (pro lokalitu byly Útvarem rozvoje hl. m. Prahy
zpracovány zastavovací podmínky Satalice – Radiovka, které
označily vymezené území jako zdevastované).**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha LR). Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2916936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3538

Podatel | **SVOBODA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSQIW

Lokalita | 919

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Katastrální území: Satalice

Parcelní čísla: 946/1, 946/2 (*Poznámka: jedná se i o parc. č. 948/6*)**Lokalita č. 229 Satalice Z (05) / O [S] a lokalita č. 919 Kbely –
Horní Počernice N (17) / P [S]****Změna grafické části hlavního výkresu – Změna hranice****Změna hranice lokality (viz Příloha č. 5):****Vymout vymezené území mezi plochami č. 413/229/2372 a č.
512/-/3001 RBK Vidrholec – Vinořská bažantnice z lokality č. 919
Kbely – Horní Počernice a přiřadit ho k lokalitě č. 229 Satalice,****k rozvojové ploše č. 413/229/2372.****Odůvodnění:****Vymezené území navazuje na rozvojovou plochu č. 413/229/2372
(Změna č. 1925 schválená usnesením ZHMP č. 35/38 ze dne 26.
3. 2010 – Z1925 Rozšíření logistického areálu, vymezila funkční
plochu VN-C, kterou MP částečně převzal a zahrnul do rozvojové
plochy č. 413/229/2372).****Ze severu je ohraničené areálem bývalé cihelny, z jihu a západu
podzemním vedením VTL. Část území se nachází v hranicích
současně zastavěného území. Zvětšením rozvojové plochy
západním směrem by vznikla biokoridorem oddělená enkláva
s produkčním využitím umístěným směrem k rychlostní
komunikaci. Zároveň pravděpodobně dojde ke zmenšení této
rozvojové plochy v důsledku předpokládaného rozšíření VPS
910-610/-/4 (viz podnět na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 138/2017,**

který RHMP svým usnesením č. 1340 ze dne 5. 6. 2018 doporučila ke schválení a ze kterého vyplývá změna funkčního využití ploch a vymezení funkce. VPS svým rozsahem zasahuje do rozvojové plochy č. 413/229/2372).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha LR). Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2935002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3539

Podatel | **Vila Mazanka, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947H7M

Lokalita | 207

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Libeň

List vlastnictví č. 1368

1. Připomínka

Nesouhlasíme s výškovým regulativem 2 nadzemních podlaží, který je navržen v metropolitním plánu neboť i v blízkém okolí našich pozemků, zapsaných na LV 1368 pro k.ú. Libeň, jsou stavby a soubory staveb, které jsou vyšší než určuje tento regulativ.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace s rozmezím podlažnosti 2 byla stanovena v návaznosti na platný ÚP a skutečný stav v území. Stanovená výšková regulace je v souladu s vesnickou strukturou lokality a cílovým charakterem. V jižní části dotčeného území je stanovena výšková regulace s rozmezím podlažnosti 6. Pro posuzované záměry na rozhraní více ploch výškové regulace lze využít za podmínek daných zněním čl. 102 textové části vyšší rozmezí podlažnosti.

Připomínka

ID 2935013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3539

Podatel | **Vila Mazanka, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947H7M

Lokalita | 207

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Připomínka

Nesouhlasíme se zařazením pozemku stp. č.: 1872/1 jako „městská parková plocha zahradní“. Jedná se v tomto smyslu o soukromý pozemek, nikoli městský, a vzhledem k charakteru komplexu usedlosti Mazanka, jako hospodářské usedlosti, se jedná o zeleň, nikoli park. Pro danou parcelu také navrhujeme smíšené využití i pro hospodářské účely.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Citovaný pozemek parc. č. 1872/1, k. ú. Libeň, je evidován v KN s druhem pozemku - ostatní plocha a způsobem využití - zeleň, nejedná se o evidovaný pozemek s druhem pozemku - zastavěná plocha a nádvoří. Městská parková plocha na části pozemku je vymezena v návaznosti na platný ÚP a nezastavitelnou plochu s rozdílným způsobem využití /PS/ - sady, zahrady a vinice.

Připomínka

ID 2935016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3539

Podatel | **Vila Mazanka, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947H7M

Lokalita | 207

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3. Připomínka**

Nesouhlasíme se zařazením pozemku stp.č.: 1872/2 jako „parkově upravená část náměstí“. Nejedná se o náměstí, ale o zeleň s hospodářským, tedy smíšeným využitím na soukromém pozemku. V tomto smyslu také navrhuje změnu způsobu využití i pro hospodářské způsoby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Citovaný pozemek parc. č. 1872/2, k. ú. Libeň, je evidován v KN s druhem pozemku - zahrada, nejedná se o evidovaný pozemek s druhem pozemku - zastavěná plocha a nádvoří. Pozemek je vymezen jako součást stabilizovaného území zastavitelné obytné lokality, na pozemku je vymezen v návaznosti na platný ÚP a plochu s rozdílným způsobem využití /OB/ - čistě obytné stavební blok a zahrada dle čl. 93 textové části. V rámci pozemku není vymezena parkově upravená část náměstí.

Připomínka

ID 2935017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3539

Podatel | **Vila Mazanka, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947H7M

Lokalita | 207

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Připomínka

Na parcele stp.č.: 1871 se mimo obytnou budovu nacházejí i hospodářské budovy, tedy dané území nemůže být čistě obytné, ale smíšené. Zařazení jako území čistě obytné by znemožnilo využití území i k hospodářským účelům a poškozovalo zájmy vlastníků včetně rozvoje a využití území, které bylo takto historické.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je s návrhem metropolitního plánu v souladu. Uvedený pozemek je vymezen jako součást stabilizovaného území zastavitelné obytné lokality, na pozemku je vymezen v návaznosti na platný ÚP a plochu s rozdílným způsobem využití /OB/ - čistě obytné stavební blok a zahrada dle čl. 93 textové části. Regulativy pro zastavitelnou obytnou lokalitu jsou dány zněním čl. 63 textové části, v zastavitelné obytné lokalitě je přípustné umísťování doplňkových staveb. Regulativy hlavního, přípustného a nepřípustného využití jsou stanoveny pro vytvoření obecně smíšeného obytného města.

Připomínka

ID 2935018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3539

Podatel | **Vila Mazanka, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947H7M

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Připomínka

Pro svahové území mezi usedlostí Mazanka a ulicí Libereckou, která je tranzitní komunikací, v Metropolitním plánu označené pod č.: 071/Mazanka Z(03) O (T), kód transformačních a rozvojových ploch: 411/071/2032 je nově navrhováno využití jako „zastavitelná obytná lokalita“. Zastavitelnost tohoto území je naprosto nepřípustná, neboť by se jednalo o devastaci zeleně ve prospěch developerské výstavby a urbanistické zničení lokality. Navíc toto zalesněné území je přirozenou bariérou mezi současnou výstavbou a tranzitní Libereckou ulicí a plní určenou funkci izolační zeleně. Navrhujeme zařazení území jako nezastavitelná přírodní lokalita.

Závěrem připomínáme, že viniční usedlost Mazanka je významnou kulturní památkou a okolní zástavba si zachovala rysy „vesnické zástavby“. Jakékoliv rozšíření zastavitelnosti území současnou objemovou architekturou, by poškodilo charakter okolí a poškodilo by i kulturní památku jako takovou.

Navrhujeme tedy, aby byl návrh Metropolitního plánu námi navrhovaném smyslu upraven.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návaznosti na zpracování aktualizovaného Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bude návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání upraven nad rámec výsledků společného jednání - dojde k úpravě vymezení rozsahu transformační plochy 411/071/2032 v lokalitě 071 / Mazanka včetně vymezení plochy parku, návrhu veřejné občanské vybavenosti a souvisejících úprav ploch výškové regulace.

Připomínka

ID 2914981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3540

Podatel | **Spolek Naše Kolovraty**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAF9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Požadujeme upravit návrh územního plánu (dále jen MP) tak, aby vymezil dostatek ploch pro občanské vybavení, zejména v rozvojových a transformačních plochách. Požadujeme upravit ve spolupráci s dotčenými městskými částmi návrh MP tak, aby vymezil vhodné veřejně prospěšné stavby občanského vybavení pro uplatnění předkupního práva. Požadujeme vyloučit možnost umísťování i jiných staveb než staveb pro občanskou vybavenost v takto vymezených lokalitách a plochách (čl. 145 odst. 2 a 146 odst. 1 návrhu MP). Požadujeme, aby rozsah ploch občanskou vybavenost byl minimálně v rozsahu ploch pro veřejnou vybavenost, jak je v současném územním plánu. V případě, že bude v území větší množství zastavitelných ploch, tak aby ve stejném poměru byly plochy pro občanskou vybavenost.

Odůvodnění připomínky:

Občanská vybavenost je vedle komerční a rekreační vybavenosti jedním z prvků veřejné vybavenosti. Občanská vybavenost je jednou z veřejných infrastruktur, které zabezpečují základní podmínky fungování a obsluhy města a městských částí. Občanská vybavenost musí v území zajišťovat uspokojení základních vzdělávacích (školy, školky), sociálních (domovy důchodců, DPS), zdravotních a kulturních potřeb. Jedním ze zákonných úkolů územního plánu je navrhnout koncepci veřejné infrastruktury, včetně koncepce občanské vybavenosti.

Podle čl. II.A.1. Zadání MP, který stanoví požadavky na základní koncepci územního plánu členění a využití území hl. m. Prahy a na stanovení hlavních cílů rozvoje je požadováno:

-pod bodem 2 cit: „Metropolitní plán bude chápán jako aktivní a iniciační nástroj utváření území zejména při rozvoji prostorového uspořádání města. Bude vytvářet zejména vhodný rámec pro rozhodování a bude pracovat s aktivní podporou město rozvíjejících

a obohacujících investičních počínů, specificky takových, které posílí charakter města a doplní deficitní občanskou vybavenost.“ a - pod bodem 8 cit: „Metropolitní plán bude dbát ve vymezených zastavitelných částech území na vyváženou a charakteru prostředí odpovídající strukturu zástavby s náležitou kompozicí veřejných prostranství, na která bude navázáno odpovídající zastoupení občanské vybavenosti.“ (zvýrazněno podatelem)

Podle čl. II.A.3.3. Zadání MP bude občanská vybavenost jako síť služeb navržena v rozsahu odpovídajícím navrhovanému rozvoji Prahy a vytvářejícím územní podmínky pro postupné zkvalitňování, doplňování a rozšiřování občanské vybavenosti nadmístního (celorepublikového, regionálního, celoměstského) i lokálního významu, a to zejména v oblasti školství, sociálních a zdravotních služeb, vědy a výzkumu, kultury, rekreace (sport, různé formy pobytové i nepobytové rekreace a dalších volnočasových aktivit). Plochy pro umístění občanské vybavenosti budou řešeny buď jako samostatně vymezené lokality, popř. dílčí plochy v lokalitách nebo jako popis v rámci návrhu způsobu využití lokalit. Plochy pro umístění občanské vybavenosti budou ve výkresové dokumentaci zobrazeny dle potřeby jako plochy, linie nebo body / značky.

Tyto požadavky Zadání MP návrh MP nesplňuje v adekvátním rozsahu.

Podle čl. 146 až 149 návrhu MP jsou prvky občanské vybavenosti v návrhu MP zakotveny plochou, bodem nebo parametricky. Návrh MP ke společnému jednání oproti předchozí verzi zakotvuje některé plochy pro občanskou vybavenost, většinu ale stále řeší bodem nebo parametricky (a v řadě ploch dokonce vůbec). Plochy veřejné vybavenosti jsou vymezeny v grafické části Z 02 a Z 03, jsou uvedeny v KLZ / 800 a jejich výčet je uveden v příloze č. 7 / 800. V této příloze číslo 7 je vymezení ploch uvedeno nepřehledně a na přeskáčku, což je zřejmě způsobeno postupným doplňováním.

Návrh MP vymezuje nedostatek ploch pro občanské vybavení, zejména v rozvojových a transformačních plochách (v některých i větších transformačních a rozvojových plochách není občanská vybavenost zakotvena vůbec). Jde například o severní část Kolovrat, kde je nárůst zastavitelných ploch na úkor občanské vybavenosti. S tím zásadně nesouhlasíme.

Na tomto názoru nic nemění ani skutečnost, že podle návrhu MP: - V plochách komerční vybavenosti je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby občanské vybavenosti (čl. 146 odst. 2 návrhu MP); - Veřejné budovy (budovy občanského vybavení) mohou v odůvodněných případech překročit maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, nejvíce však o 2 RNP (čl. 103 odst. 2 návrhu MP); - Pro budovy občanské vybavenosti se stanovení koeficientu zastavění

stavebního bloku neuplatňuje (čl. 96 odst. 6 návrhu MP); - Pro účely stanovení koeficientu zastavění stavebního bloku se do plochy bloku nezapočítávají pozemky a RPB budov sloužících občanské vybavenosti, pozemky komunikací mimo veřejná prostranství a RPB ponechaných halových objektů, (čl. 96 odst. 7 návrhu MP); - Veřejnou vybavenost (pozor - nikoliv jen občanskou vybavenost (!) je možné, nad rámec vymezení, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje (čl. 144 odst. 2 návrhu MP) a - Metropolitní plán stanovuje zásady prostorového uspořádání pro lokality daného typu struktury. Budovy a jiné stavby, které svou typologií nemohou odpovídat předepsaným zásadám jako zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti (pozor - opět nikoliv jen občanskou vybavenost (!) a technické a dopravní infrastruktury, se od nich mohou odchýlit (čl. 40 odst. 4 návrhu MP).

To jsou sice zlepšující opatření pro realizaci občanské vybavenosti, nicméně nezajišťují její samotnou realizaci tam, kde bude odpor vlastníka pozemku (k tomu viz výše argumentace k předkupnímu právu a parametrické regulaci v příslušných připomínkách).

Co se týče vymezení prvků občanského vybavení bodem nebo parametricky, vzniká zásadní problém s praktickou aplikací v následném rozhodování v území.

Za prvé odkazujeme na argumentaci k parametrické regulaci viz připomínka č. 8 výše. Za druhé, podle § 101 stavebního zákona k pozemku určenému územním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec v rozsahu vymezeném územním plánem předkupní právo. Předkupní právo se v územním plánu musí vymezit označením nemovitosti. V případě určení parametricky nebo bodem nelze z povahy vymezit věci předkupní právo vymezit.

Je třeba zdůraznit, že návrh MP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby pro uplatnění předkupního práva (pro stavby občanské vybavenosti nelze vyvlastňovat nebo omezovat vlastnické právo), ale ani žádná veřejná prostranství pro uplatnění předkupního práva, tedy ani u poskrovnu vymezených ploch pro občanské vybavení.

Co se týče stabilizovaných ploch, návrh MP oproti předchozí verzi zakotvuje čl. 149 - Ochrana stávající veřejné vybavenosti. Podle odstavce 2 cit; „Stávající služby občanské vybavenosti jsou značeny bodem, který představuje její umístění. Bod v závislosti na typu struktury a místních podmínkách identifikuje objekt nebo areál sloužící občanské vybavenosti, kterou je nutné v místě zachovat, je však možné měnit konkrétní účel občanské vybavenosti v závislosti na aktuální potřebě.“ Síť veřejné vybavenosti včetně stavových prvků

je vymezena v grafické části Z 03, tedy nikoliv v hlavním výkresu. To činí návrh MP poněkud nepřehledným, je třeba vždy kombinovat min. výkres Z 02 a Z 03.

K bodovému a parametrickému vymezení občanské vybavenosti v návrhových plochách Odborná pracovní skupina pro posouzení pracovního návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy uvádí cit: „Pracovní skupina s ohledem na výše uvedené doporučuje prověřit vymezení návrhového občanského vybavení bodovými značkami nebo parametrickými regulacemi a zvážit, tam, kde je to možné a vhodné, jejich nahrazení vymezením konkrétními „plochami rezervovanými pro občanskou vybavenost“ (str. 11 Stanoviska Odborné pracovní skupiny pro posouzení pracovního návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy).

To se stalo pouze částečně a přetrvávajícím nedostatkem je jak obecně malé množství ploch určených pro občanskou vybavenost ve vztahu k množství a velikosti rozvojových a transformačních ploch, tak malé množství ploch, které byly vymezeny namísto bodového a parametrického vymezení.

Specifickým problémem je možnost umísťování i jiných staveb než staveb pro veřejnou vybavenost v takto vymezených lokalitách a plochách, což umožňují články 145 odst. 2 a 146 odst. 1 návrhu MP. Podle čl. 145 odst. 2 návrhu MP cit: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití lokality pro veřejnou vybavenost.“. (zvýrazněno podatelem). Podle čl. 146 odst. 1 návrhu MP cit: „V plochách veřejné vybavenosti je přípustné umísťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“. (zvýrazněno podatelem). To může znamenat značné ohrožení pro plochy vymezené pro občanské nebo jiné veřejné vybavení.

V neposlední řadě je potřeba zmínit, že plochy veřejné vybavenosti se prodávají za nižší cenu, než plochy komerčně zastavitelné. V případě, že tedy občanská vybavenost nebude přesně vymezena, bude to mít ohromné důsledky na rozpočet Prahy, která již nedisponuje téměř žádnými pozemky. Tvzení tvůrců územního plánu, že nemůžeme omezovat vlastníky, se nezakládá na pravdě, jelikož vlastníci měli ornou půdu, ze které jim v předchozích letech udělali občanskou vybavenost (cena minimálně 18 x vyšší). V případě, že nyní by z dané plochy byla plocha pro bytovou či

komerční výstavbu, tak by šla cena opět mnohokrát nahoru a pro městské části i neziskový sektor by byl nákup nereálný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914963.

Připomínka

ID 2914982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3540

Podatel | **Spolek Naše Kolovraty**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAF9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Požadujeme upravit návrh MP tak, aby vymezil dostatek ploch pro zeleň, zejména v rozvojových a transformačních plochách (koeficient zeleně). Požadujeme upravit návrh MP tak, aby vymezil zeleň u dopravních komunikací, především pak u stavby R511! Požadujeme vyloučit možnost ponechání pole u komunikace R511 směrem k intravilánu městské části. Požadujeme, aby rozsah ploch pro zeleň byl minimálně v rozsahu ploch tak, jak je v současném územním plánu (IZ, ZP, ZMK, LR, ZP, PS, včetně rekreační zeleně SO1 až SO7). V případě, že bude v území větší množství zastavitelných ploch, tak aby ve stejném poměru byly plochy pro zeleň. Obdobně v případě, když bude v území jakákoliv dopravní stavba, tak kolem ní vymežit plochu zeleně. Naprosto nepřijatelné je, že současné lesy jsou nahrazeny vytýčením stejným pro pole i les.

Odůvodnění připomínky:

Koeficient zeleně je jedním z významných regulačních prvků, které pomáhají zajistit kvalitu prostředí v transformačních a rozvojových plochách. Metropolitní plán tento velice účinný nástroj nevyužívá a tím omezuje možnost města ovlivnit charakter budoucí zástavby. Koeficient zeleně stavebníky nutí k zajištění minimálního podílu zeleně.

Návrh Metropolitního plánu není v souladu se Zásadami územního rozvoje hl.m. Prahy, které vycházejí z následujících priorit územního plánování:

Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.

Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy

Zelený pás byl nedílnou podmínkou akceptace okruhu R511 na území MČ Praha-Kolovraty a proto byl také do územního plánu v roce 2006 společně s okruhem zakreslen. Je nemyslitelné, aby byl na našem území okruh R511 bez zeleného pásu.

V zásadách je dále nutnost podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových. Je tedy nemyslitelné nahradit zelené pásy a park Na Července rozvojovou plochou.

V prioritách územního plánování je respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím. Je tedy nepřijatelné, že mnohé lesy v návrhu metropolitního plánu chybí.

1. Návrh Metropolitního plánu ruší stávající celoměstský systém zeleně.

2. Metropolitní plán ruší regulativ nazvaný koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch.

3. Metropolitní plán neřeší nesoulad mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem. Jednostranně upřednostňuje bez zdůvodnění stavební rozvoj.

4. Metropolitní plán nechrání stávající zelené plochy.

5. Návrh metropolitního plánu přesouvá některé plochy lesa do zastavitelného území.

6. Metropolitní plán dělá z některých lesů pozemky, které je možné užít jako pole. Tím přicházejí o svou současnou ochranu. Majitelé je mohou oplotit a následně pokácet jako plantáž dřevin.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914980.

Připomínka

ID 2930837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3541

Podatel | **CPI Palmovka Office, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XBC6

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitostí – pozemku parc. č. 2970/3 (součástí pozemku je stavba) a pozemku parc. č. 2970/7, vše zapsané na LV č. 2303 pro k. ú. Libeň, obec Praha (dále též jen společně jako „Nemovitosti“).

Současný stav:

Nemovitosti se nachází v území s kódem využitelnosti „SV“ (všeobecně smíšené). Jedná se o území pro umístění polyfunkčních staveb, dále pro umístění kombinace monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu. Bližší popis využití dle kódu je uveden v textové části platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Navrhovaný stav

Nemovitosti jsou v návrhu MP umístěny do plochy s indexem „In=1,14“. Návrhem MP je tak navrhováno omezení možnosti přístavby Nemovitostí oproti současnému stavu dle UP. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení, resp. úpravu indexu tak, aby u Nemovitostí zůstala zachována přípustnost budoucí možné přístavby, resp. budoucího stavebního rozvoje Nemovitostí, a to v rozsahu alespoň dle současného UP.

Odůvodnění:

Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení budoucího rozvoje Nemovitostí. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 024 / Libeň bude index návrhový stanoven $in=1,24$.

Dotčené území je vymezeno jako součást stabilizované lokality s blokovou strukturou. V případě realizace změn ve stabilizovaných plochách je v souladu se zněním čl. 70 textové části nutno vždy přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2936832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3542

Podatel | **Tradiční Libocká s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RK3D

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Úvod

Podatel je výlučným vlastníkem pozemků parc. č. 3216/1, 3217/2, 3217/3 a 3217/1 v k. ú. Břevnov, obec Praha, zapsaných na LV č. 2456 vedeném u Katastrálního úřadu pro Hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha („**Pozemky**“).

Pozemky jsou dle Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 („**Územní plán**“), vymezeny jako území sloužící pro bydlení s možností umísťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel „OV – všeobecně obytné“. Pozemky parc. č. 3216/1, 3217/2, 3217/3 jsou v katastru nemovitostí vedeny s druhem pozemku – „*ostatní plocha*“, a způsobem využití – „*jiná plocha*“. Pozemek parc. č. 3217/1 je v katastru nemovitostí veden s druhem pozemku – „*lesní pozemek*“, jako pozemek určený k plnění funkcí lesa (byť se na tomto pozemku již přes 70 let prokazatelně žádný les nenachází).

Podatel podal dne 27. 6. 2016 návrh na zahájení řízení o trvalém odnětí pozemku určeného k plnění funkce lesa dle § 13, 15 a 16 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů („**lesní zákon**“), pro stavbu „*Novostavba rodinného domu, Praha – Břevnov*“, v němž navrhl, aby část Pozemků byla odňata z plnění funkce lesa – konkrétně se jednalo o nově oddělené pozemky parc. č. 3217/2 a 3217/3 v k.ú. Břevnov („**Odňaté Pozemky**“).

O návrhu Podatele rozhodl Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, dne 21. 9. 2016 tak, že povolil trvalé odnětí Odňatých Pozemků (tj. pozemků parc. č. 3217/2 a par. č. 3217/3 v k.ú. Břevnov) z plnění funkce lesa a stanovil další podmínky pro toto odnětí („**Rozhodnutí MHMP o odnětí**“). Rozhodnutí MHMP o odnětí nabylo právní moci dne 22. 9. 2016 a je také již u Odňatých Pozemků reflektováno v katastru nemovitostí, kde jsou Odňaté

Pozemky vedeny se způsobem využití „*jiná plocha*“. **Odňaté Pozemky (tj. pozemky parc. č. 3217/2 a par. č. 3217/3 v k.ú. Břevnov) tak neslouží k plnění funkce lesa a nejedná se o lesní pozemky.**

Pozemky Podatele jsou v Návrhu Metropolitního plánu vymezeny jako součást lokality 212/Liboc, tedy jako zastavitelná stavební, stabilizovaná, obytná lokalita se strukturou vesnickou („**Lokalita Liboc**“). Pozemky Podatele jsou jako jedny z mála pozemků v této lokalitě vymezeny jako „*Plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny*“, konkrétně jako „*Les na lesních pozemcích*“.

V Návrhu Metropolitního plánu je dále minimálně přes pozemek Podatele parc. č. 3217/3 v Lokalitě Liboc navržena veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury 910-740/-/1: Tepelný napáječ Levobřežní soustavy centrálního zásobování teplem – Tepelný napáječ Kladno („**VPS Tepelný napáječ Kladno**“), s čímž Podatel nesouhlasí, neboť takové vedení VPS Tepelný napáječ Kladno podstatným způsobem omezuje jeho vlastnická práva k Pozemkům a práva vyplývající pro něj ze Stavebních povolení.

Podatel **nesouhlasí s** Návrhem Metropolitního plánu v níže uvedených bodech, kdy Návrh Metropolitního plánu v určité části nezohledňuje aktuální právní a faktický stav Pozemků, pravomocné Rozhodnutí MHMP o odnětí a pravomocná Stavební povolení, a proto v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona podává v zákonné lhůtě následující připomínky:

- **Podatel nesouhlasí s vymezením Pozemků (pozemky parc. č. 3217/1, 3217/2 a 3217/3 v k.ú. Břevnov) v Návrhu Metropolitního plánu jako „Plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny“ („Les na lesních pozemcích“) a požaduje, aby Pozemky (pozemky parc. č. 3217/1, 3217/2 a 3217/3 v k.ú. Břevnov) byly vymezeny jako stavební blok „Soukromá zahrada“ (čl. 93 textové části Návrhu Metropolitního plánu) s regulativem podlažnosti 3 (detailní argumentace viz bod II. níže);**

- **Podatel nesouhlasí s vymezením VPS Tepelný napáječ Kladno na pozemku parc. č. 3217/3 v k.ú. Břevnov (případně ani na jiných Pozemcích Podatele) a požaduje tímto přemístění trasy VPS Tepelný napáječ Kladno tak, aby tento nebyl veden po pozemku parc. č. 3217/3 v k.ú. Břevnov (případně ani po jiných Pozemcích Podatele) a ani jinak neomezoval budoucí výstavbu na Pozemcích Podatele dle pravomocných Stavebních povolení či jejich změn (detailní argumentace viz bod III. níže).**

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků - vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad. K vymezení zahrady v souladu se zněním čl. 93 dojde i v rámci dotčeného území. Požadavku nelze vyhovět v případě pozemku parc. č. 3217/1, k. ú. Břevnov. pozemek je v KN evidován jako lesní pozemek.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven i v případě požadavku na přemístění trasy prvku technické infrastruktury 740/-/1. V souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kdy již v rámci projednávané Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje záměr Tepelného napáječe Kladno není sledován, dojde ke zrušení jeho vymezení včetně VPS i v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání.

Připomínka

ID 2936841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3542

Podatel | **Tradiční Libocká s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RK3D

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Rozhodnutí MHMP o odnětí – povinnost zohlednění v Návrhu Metropolitního plánu**

1. Jak již bylo uvedeno výše, Podatel v roce 2016 podal návrh na trvalé odnětí části pozemku určeného k plnění funkcí lesa za účelem stavby rodinného domu. Tomuto návrhu bylo na základě Rozhodnutí MHMP o odnětí vyhověno a v důsledku toho byly Odňaté Pozemky Podatele (pozemek parc. č. 3217/2 a 3217/3 v k.ú. Břevnov) trvale odňaty z plnění funkce lesa a uvolněny pro jiné využití, resp. pro zástavbu novostavbou rodinného domu.

2. Dle platného Územního plánu, v současnosti všechny Pozemky Podatele podléhají funkčnímu vymezení „OV – všeobecně obytné“, které je definováno jako:

- „*Území sloužící pro bydlení s možností umístování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel.*“

3. Funkční využití je pak blíže specifikováno jako „*Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech.*“

4. V katastru nemovitostí jsou Odňaté Pozemky evidovány jako „*ostatní plocha*“.

5. Dle Návrhu Metropolitního plánu jsou veškeré Pozemky ve vlastnictví Podatele zařazeny do Lokality Liboc, která byla výše specifikována jako zastavitelná stavební, stabilizovaná, obytná lokalita se strukturou vesnickou.

6. Veškeré Pozemky Podatele (vč. Odňatých Pozemků!) jsou však jako jedny z mála pozemků v dané lokalitě Návrhem Metropolitního plánu vymezeny jako „*Plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny*“ – „*Les na lesních pozemcích*“.

7. Čl. 111 textové části Návrhu Metropolitního plánu „*Plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny*“ člení na několik skupin, mimo jiné v odst. 1 též na „*Les na lesních pozemcích*“, který je definován následovně:

- „*Lesem na lesních pozemcích jsou lesní porosty s jejich prostředím dle evidence lesních pozemků v katastru nemovitostí. Jde o les rekreačního charakteru, který, je-li součástí krajiny ve městě, je ve větším rozsahu parkově upraven a doplněn místy k rekreaci. Zařazen je v SES.*“

8. Z odůvodnění čl. 111 textové části Návrhu Metropolitního plánu vyplývá, že: „*Lesem na lesních pozemcích se rozumí les, který je jako lesní pozemky součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.*“

9. S tímto vymezením Pozemků v Návrhu Metropolitního plánu však Podatel zásadně nesouhlasí, neboť (i) neodpovídá aktuálnímu faktickému a právnímu stavu Pozemků, (ii) u Odňatých pozemků nereflektuje jejich stav zápisu v katastru nemovitostí, a (iii) nereflektuje ani pravomocné Rozhodnutí MHMP o odnětí a (iv) dále i pravomocná Stavební povolení, která Podateli umožňují pozemky stavebně využít.

10. K vynětí Odňatých Pozemků z plnění funkcí lesa došlo již v roce 2016, tedy téměř před dvěma lety. Tato změna je zcela patrná jak ze stávajícího Územního plánu, tak z katastru nemovitostí. I přes to však byly Odňaté Pozemky v Návrhu Metropolitního plánu bezdůvodně opětovně vymezeny jako plocha nestavebních bloků, resp. Les na lesních pozemcích.

11. Dále je nutné konstatovat, že na základě platného Územního plánu se v okolí Pozemků Podatele nachází pozemky spadající do kategorie „OV – všeobecně obytné“, a do kategorie „OB – čistě obytné“, což zcela jasně dokazuje běžnost zástavby v okolí. Tento stav reflektuje rovněž Návrh Metropolitního plánu, neboť i dle něho jsou pozemky v Lokalitě Liboc označeny zpravidla jako „*soukromá zahrada*“.

12. „*Soukromá zahrada*“ je definována v čl. 93 odst. 1 textové části Návrhu Metropolitního plánu následovně:

- „*Soukromá zahrada je veřejně nepřístupná a nezpevněná část stavebního bloku, která je charakteristickou součástí zástavby lokality typu (04) heterogenní struktura, (05) vesnická struktura a (06) struktura zahradního města. Výjimečně může být také součástí*

městských parků, pokud veřejně nepřístupné zahrady dotvářejí základní kompozici parku.“

13. Jak vyplývá z Rozhodnutí MHMP o odnětí, na lesním pozemku parc. č. 3217 v k. ú. Břevnov (před jeho rozdělením na základě geometrického plánu), **tedy ani na nově vzniklém pozemku parc. č. 3217/1 v kat. území Břevnov se dle dostupných ortofotosnímků prokazatelně nenacházel žádný lesní porost již od roku 1938.** Je tedy zřejmé, že neexistuje žádný objektivní důvod pro to, aby byly Pozemky Podatele vymezeny jako „*Les na lesních pozemcích*“.

14. Podatel poukazuje rovněž na skutečnost, že v Lokalitě Liboc je převážná většina pozemků Návrhem Metropolitního plánu vymezena jako „*soukromé zahrady*“. **V Návrhu Metropolitního plánu by proto mělo být změněno funkční vymezení Pozemků Podatele rovněž na stavební blok – „*soukromou zahradu*“;** takové vymezení nemůže narušit celkovou koncepci dané lokality a naopak bude zohledňovat aktuální právní a faktický stav a budoucí plánované využití Pozemků. Zároveň toto bude zohledňovat pravomocná Stavební povolení.

15. Rovněž se Podatel domnívá, že změna funkčního vymezení Pozemků Podatele na stavební blok – „*soukromou zahradu*“, která by Podateli umožňovala v přiměřené míře výkon jeho vlastnického práva k jím zamýšlenému účelu, kterým je stavba rodinného domu dle pravomocných Stavebních povolení, by nijak negativně neovlivnila vesnickou typovou strukturu Lokality Liboc.

16. Podatel považuje za nutné zdůraznit, že za trvalé odnětí předmětných pozemků určených k plnění funkcí lesa již zaplatil ve smyslu § 17 odst. 1 lesního zákona poplatek za odnětí ve výši 172 183 Kč. Nutno podotknout, že Podatel zcela jistě nepodával návrh na odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, na jehož základě byl povinen zaplatit vysoký poplatek za odnětí, aby následně v důsledku vydání Metropolitního plánu v rozporu s aktuálním právním stavem Odňatých Pozemků opětovně musel podávat ten samý návrh a znovu platit vysoký poplatek.

17. V případě ponechání chybného vymezení Odňatých Pozemků jako „*ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny*“ („*les na lesních pozemcích*“) by došlo k **nepřiměřenému a nezákonnému** zásahu do vlastnického práva Podatele, čímž by byla Podateli způsobena i škoda s ohledem na již uhrazený poplatek dle Rozhodnutí MHMP o odnětí a s ohledem na pravomocná Stavební povolení, které umožňují Podateli realizovat na dotčených pozemcích povolené stavby. V důsledku takového postupu a vymezení v Metropolitním plánu by bylo Podateli znemožněno jakékoliv budoucí využití Odňatých Pozemků v podobě realizace jeho záměru stavby rodinného domu dle pravomocných Stavebních povolení.

18. Pro Podatele by takové chybné vymezení Odňatých Pozemků jako „*ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny*“ („*les na lesních pozemcích*“) představovalo zásadní omezení i do budoucna, pokud by například požadoval po přijetí Metropolitního plánu jakkoliv změnit v budoucnu realizované stavby, které jsou povolené pravomocnými Stavebními povoleními. Podateli by v takovém případě náležela náhrada za změnu v území ve smyslu § 102 odst. 2 stavebního zákona.

19. Podatel je přesvědčen, že v tomto případě došlo pouze k pochybení a k chybnému vymezení, kdy nebyl reflektován stav vzniklý na základě Rozhodnutí MHMP o odnětí a pravomocných Stavebních povolení, a s ohledem na výše uvedené žádá, aby byl Návrh Metropolitního plánu uveden do souladu se skutečným právním a faktickým stavem. **S ohledem na výše uvedené je přesvědčen, že Pozemky Podatele by měly být vymezeny jako stavební blok – „*soukromá zahrada*“ s výškovou regulací 3. Výškovou regulaci 3 navrhuje Podatel z toho důvodu, aby takto stanovená výšková regulace odpovídala pravomocným Stavebním povolením a stavu v Lokalitě Liboc.**

Závěrečný návrh

S ohledem na výše uvedené tímto Podatel podává připomínku k Návrhu Metropolitního plánu, kdy:

- Podatel nesouhlasí s vymezením Pozemků (pozemky parc. č. 3217/1, 3217/2 a 3217/3 v k.ú. Břevnov) v Návrhu Metropolitního plánu jako „*Ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny*“ („*Les na lesních pozemcích*“) a požaduje, aby Pozemky (pozemky parc. č. 3217/1, 3217/2 a 3217/3 v k.ú. Břevnov) byly vymezeny jako stavební blok „*Soukromá zahrada*“ (čl. 93 textové části Návrhu Metropolitního plánu) s regulativem podlažnosti 3;

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání je uvedeno u předcházející části podání - viz ID 2936832.

Připomínka

ID 2936851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3542

Podatel | **Tradiční Libocká s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RK3D

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Požadavek na přesunutí koridoru VPS Tepelný napáječ Kladno**

1. Podatel dále nesouhlasí s tím, že přes jeden z jeho pozemků, konkrétně přes pozemek parc. č. 3217/3 v Lokalitě Liboc je v Návrhu Metropolitního plánu navržena VPS Tepelný napáječ Kladno. Z výkresové části Návrhu Metropolitního plánu nelze jednoznačně zjistit, zda vedení VPS Tepelný napáječ Kladno není navrženo i přes jiné Pozemky Podatele; pokud by tomu tak bylo, tak Podatel s takovým vedením přes své Pozemky výslovně nesouhlasí a v takovém případě odkazuje na dále uvedenou argumentaci, kterou požaduje přesunutí koridoru VPS Tepelný napáječ Kladno.

2. Zásobování teplem je upraveno v čl. 137 textové části Návrhu Metropolitního plánu:

(1) „*Metropolitní plán vymezuje následující prvky sítě zásobování teplem:*

a) tepelné zařízení, objekt sloužící k výrobě nebo distribuci tepla pro soustavy centrálního zásobování teplem (CZT),

b) hlavní tepelný napáječ, páteřní liniovou stavbu rozvodu tepla soustavy CZT

c) tepelný napáječ, trubní trasu rozvodu tepla soustavy CZT.“

(2) „(...“

(3) „*Metropolitní plán vymezuje koridory pro propojení stávajících plynových zdrojů ostrovních soustav CZT (kotelny sídliště Jihozápadní Město a Sídliště Řepy, teplárna Veveslavín a výtopna Dědina) na levém břehu Vltavy a jejich napojení na tepelný napáječ z Kladna do Prahy.*“

3. V těsné blízkosti tepelného napáječe se nachází **ochranné pásmo**. To je upraveno v § 87 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů („**energetický zákon**“) následovně:

(1) „**Ochranným pásmem se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti zařízení pro výrobu či rozvod tepelné energie, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení zařízení pro výrobu či rozvod tepelné energie do provozu.**“

(2) „**Ochranné pásmo je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách zařízení na výrobu či rozvod tepelné energie ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo k tomuto zařízení a vodorovnou rovinou, vedenou pod zařízením pro výrobu nebo rozvod tepelné energie ve svislé vzdálenosti, měřené kolmo k tomuto zařízení a činí 2,5 m.**“

(3) „(...).“

(4) „**V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie nebo omezit nebo ohrozit jeho bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození zařízení pro výrobu nebo rozvod tepelné energie. Pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud se prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu, stanoví provozovatel tohoto zařízení podmínky. Ostatní stavební činnosti, umísťování staveb, zemní práce, uskladňování materiálu, zřizování skládek a vysazování trvalých porostů v ochranných pásmech je možno provádět pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele tohoto zařízení. Podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby nebo souhlas, který musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen, se připojují k návrhu regulačního plánu nebo návrhu na vydání územního rozhodnutí nebo oznámení záměru v území o vydání územního souhlasu; orgán, který je příslušný k vydání regulačního plánu nebo územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, podmínky nepřezkoumává.**“

(5) „(...).“

(6) „Vlastníci nemovitostí jsou povinni umožnit provozovateli zařízení přístup k pravidelné kontrole a provádění nezbytných prací na zařízení pro rozvod tepelné energie umístěném v jejich nemovitostech. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, je provozovatel zařízení před zahájením prací povinen vlastníka nebo správce nemovitosti o rozsahu a době trvání prací informovat a po ukončení prací uvést dotčené prostory do původního stavu, a není-li to s ohledem na povahu provedených prací možné, do stavu odpovídajícímu předchozímu účelu nebo užívání nemovitosti.“

4. Podatel se domnívá, že umístění VPS Tepelný napáječ Kladno v podobě tepelného napáječe na pozemcích, které jsou současným Územním plánem vymezeny jako obytné území a měly by být Návrhem Metropolitního plánu vymezeny jako „soukromá zahrada“, je nepřiměřeným zásahem do jeho vlastnického práva. Nadto toto umístění může být v rozporu s pravomocnými Stavebními povoleními; Návrh Metropolitního plánu by ale naopak měl pravomocná Stavební povolení respektovat a reflektovat, nikoliv navrhovat vedení tras takovým způsobem, který je s těmito pravomocnými rozhodnutími v rozporu.

5. Důvodem je nejen fyzické umístění tepelného napáječe na daném pozemku parc. č. 3217/3 v k.ú. Břevnov, který má sloužit jako soukromá zahrada, ale také ochranné pásmo, díky němuž je Podatel povinen strpět mnohá omezení a dodržovat povinnosti stanovené veřejnoprávními normami. **Již v Rozhodnutí MHMP o odnětí je přitom uvedeno, že odnětí pozemku parc. č. 3217/3 v k.ú. Břevnov z plnění funkce lesa je odůvodněno zejména plánovanou stavbou novostavby rodinného domu – viz pravomocná Stavební povolení.**

6. Podatel je proto přesvědčen, že koridory pro stavby technické infrastruktury by měly pokud možno být vedeny přes pozemky, které jsou veřejně přístupné a na kterých není plánována stavba rodinného bydlení a souvisejících staveb (v tomto případě navíc již pravomocně povolených). Tím by nedošlo k zásahům do individuálních zájmů vlastníků pozemků, kteří chtějí pozemky využít k soukromým účelům, jakým je například stavba rodinného domu.

7. Rovněž pokud se týká umístění VPS Tepelný napáječ Kladno při hranici Podatelova pozemku parc. č. 3217/2 v kat. území Břevnov (či dokonce přímo na tomto pozemku, což bohužel z detailu výkresu VPS, VPO a asanací nelze dost dobře rozpoznat), který má v souladu se Stavebními povoleními sloužit k výstavbě novostavby rodinného domu – jestliže má již nyní být VPS Tepelný napáječ Kladno z velké části veden přes pozemek parc. č. 343/1 v kat. území Veleslavin (tj. pozemek bez obytné zástavby), bylo by dle názoru Podatele hospodárnější vést jej i nadále přes tento pozemek, avšak ve větší

vzdálenosti od obytné zástavby. Nehledě na to, že v místě současné navrhované trasy se nachází skalní masiv. Jako možná se v tomto ohledu Podateli jeví trasa pod vedením vysokého napětí, které je umístěno na pozemku parc. č. 343/1, čímž by došlo k minimálnímu zásahu do lesních porostů (které se pod vedením vysokého napětí nevyskytují), viz přiložený náčrtek.

8. S ohledem na tyto skutečnosti Podatel požaduje přemístění trasy VPS Tepelný napáječ Kladno tak, aby tento nebyl veden po pozemku parc. č. 3217/3 v k.ú. Břevnov (případně i po jiných Pozemcích Podatele) a ani jinak neomezoval budoucí výstavbu na Pozemcích Podatele dle pravomocných Stavebních povolení či jejich změn.

9. Nutno podotknout, že Podatel spatřuje určitou souvislost mezi vymezením jeho Pozemků jako „*ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny*“ („*les na lesních pozemcích*“) a vedením trasy VPS Tepelný napáječ Kladno přes jeden z jeho Pozemků. Podatel se domnívá, že Návrh Metropolitního plánu vymezuje Odňaté Pozemky jako „*plochu nestavebních bloků a otevřené krajiny*“ („*les na lesních pozemcích*“) účelově, neboť pokud by byl vymezen jako „*soukromá zahrada*“, byl by záměr vést VPS Tepelný napáječ Kladno přes daný pozemek Podatele značně ztížen.

Závěrečný návrh

S ohledem na výše uvedené tímto Podatel podává připomínku k Návrhu Metropolitního plánu, kdy:

- Podatel nesouhlasí s vymezením VPS Tepelný napáječ Kladno na pozemku parc. č. 3217/3 v k.ú. Břevnov (případně i na jiných Pozemcích Podatele) a požaduje tímto přemístění trasy VPS Tepelný napáječ Kladno tak, aby tento nebyl veden po pozemku parc. č. 3217/3 v k.ú. Břevnov (případně i po jiných Pozemcích Podatele) a ani jinak neomezoval budoucí výstavbu na Pozemcích Podatele dle pravomocných Stavebních povolení či jejich změn.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání je uvedeno u předcházející části podání - viz ID 2936832.

Připomínka

ID 2910689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3543

Podatel | **Rendllová Petra**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2TR

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

039/PODOLÍ

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu zachovaných částí historického jádra předměstské obce Podolí s jeho specifickou urbanistickou strukturou a požadujeme vypustit propojení dvou břehů Vltavy Podolským mostem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925544.

Připomínka

ID 2910690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3543

Podatel | **Rendlová Petra**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2TR

Lokalita | 039, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu č. 610/-/110 (Podolský most). Navrhují jej z návrhu vyřadit. Odůvodnění: navržený Podolský most je příliš blízko Vyšehradské skále a NKP Vyšehrad a esteticky by znehodnotil toto výjimečné přírodní a kulturně-historické prostředí, významné pro celou zemi. Navíc by navržený most přiváděl automobilovou dopravu přímo do rezidenčního území Podolí, současně by umístění mostu pro automobily vedlo ke znehodnocení rekreačních ploch u Podolského přístavu a demolici restaurace Podolka. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s obdobnou připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904698.

Důvodem pro vymezení Podolského mostu je skutečnost, že v úseku mezi stávajícími mosty Jiráskovým a Barrandovským chybí komunikační propojení protilehlých břehů Vltavy, což v důsledku způsobuje kapacitní vyčerpání stávajících mostů i navazujících komunikací.

Připomínka

ID 2910691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3543

Podatel | **Rendlová Petra**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2TR

Lokalita | 039, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasím s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhuji ji z návrhu vyřadit. Odůvodnění: Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu a jednalo by se o plýtvání veřejnými penězi. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s obdobnou připomínkou MČ Praha 4 - viz podrobnější vypořádání ID 2904699.

Prvek 625/-/1 Lanová dráha Podolí - Kavčí Hory — návrh bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn. Metropolitní plán nebude dále sledovat lanové dráhy jako samostatný jev.

Připomínka

ID 2910692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3543

Podatel | **Rendlová Petra**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2TR

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. krycí list č. 039 PODOLÍ: požaduji návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých. Požaduji snížit výškovou regulaci v historické části Podolí při ul. Pod Vyšehradem (zejména naproti kostelu sv. Michala), Rybářská a U Podolského sanatoria. V této části Podolí se až na výjimky nenacházejí žádné objekty s 6 nadzemními podlažními. I zdejší urbanistická dominantka Ústavu péče o matku a dítě má pouze 4 NP. Doplnění proluk naproti kostelu sv. Michala či na rohu ulic Podolská / Pod Vyšehradem je žádoucí, ale příliš vysoká zástavba by znehodnotila cennou urbanistickou strukturu a genia loci. Doporučuji jako podmínku rozvoje nechat vypracovat územní studii na zástavbu proluk v oblasti kolem kostela sv. Michala a rohu křižovatky Podolská / Pod Vyšehradem, která by definovala objemy a výšky říms, tvary střech atd.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904701.

Připomínka

ID 2910693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3543

Podatel | **Rendllová Petra**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2TR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Požaduji, aby v MPP bylo jednoznačně definováno, čím lze zastavět městské parky a čím naopak nikoliv. Například by mělo být jednoznačně popsáno, že v parku nelze stavět bytové, administrativní či výrobní objekty. Někteří požadují, aby parky byly kompletně v nezastavěném území, chápu však těžkosti s tím spojené – potom by do parku nešlo například umístit ani vodovodní přípojku či altánek s kavárnou, mnohdy žádanou i odpůrci zastavění. Tyto aspekty je třeba lépe vyvážit a popsat, aby park zůstal parkem a mohl se doplnit o žádoucí stavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Městské parky jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Zastavitelné území bylo stanoveno v návaznosti na § 3 PSP, které ve svém platném znění odkazují na hranici zastavěného území, která je vymezena podle § 58 stavebního zákona. Základním východiskem je zastavěné území, které zahrnuje rovněž všechny parky a veřejná prostranství obecně. Z tohoto důvodu jsou rovněž součástí zastavitelného území. MPP v návaznosti na § 12 PSP člení zastavitelné území na uliční prostranství, nestavební bloky a stavební bloky, pro které stanovuje konkrétní požadavky. Účelem vymezení hranice zastavitelného území je vymezení městské krajiny Prahy a jednotlivých sídel v krajinách tzv. Přípraží. Tyto krajiny jsou dále zpřesňovány vymezením jednotlivých lokality zastavitelného a nezastavitelného území. Cílem navrženého řešení není možnost zastavění nestavebních bloků, ale vymezení hranice městské krajiny v souladu s Úmluvou o krajině. Na základě stanoviska OCP a uzavřené dohody došlo k revizi vymezení zastavitelného území a části území, které vykazují znaky otevřené krajiny byly z městské krajiny, a tedy ze zastavitelného území vyňaty.

Připomínka

ID 2910694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3543

Podatel | **Rendlová Petra**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2TR

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Výtoňský most, č. 630/-/14 – požaduji jednoznačně doplnit, že podél železničního mostu nebude umístován automobilový most, jak bylo zamýšleno dříve. Je zde velké riziko, že plánované rozšíření mostu o automobilové nájezdy esteticky znehodnotí zejména východní Výtoňské předpolí a pohledy na toto výjimečné přírodní a kulturně-historické prostředí, významné pro celou zemi.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Prvek 630/-/14 vymezuje v návrhu MPP Železniční trať Praha hl. n. - Praha-Smíchov - návrh. Výtoňský most je i nadále uvažován pouze pro železniční dopravu.

Připomínka

ID 2930877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3544

Podatel | **KRUPÍČKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL6X8

Lokalita | 316, 856

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Změna částečného využití pozemku č. kat. 545 z nestavebního bloku (zahrady) na blok stavební (OC) se zachovanou zahradou dle zákresu na mapě. V tomto smyslu jsem to projednávala již s ÚRM, Vyšehradská 57, před podáním námítky ke konceptu územního plánu, kde mi bylo sděleno, že by to neměl být problém, protože z obou stran pozemku jsou stavby RD.

Žádám o vyjmutí označené části pozemku z lokality 856 a její přičlenění do lokality 316 a zároveň o zrušení vymezení městského čtvrtového parku a začlenění vyznačené části do zastavitelné lokality, která umožní výstavbu RD. Ve skutečnosti jde o proluku ve stávající zástavbě.

Nesouhlasím se zařazením mého pozemku navrhovaném v Metropolitním plánu jako pozemek nestavební, Tímto žádám o převedení části pozemku do stavebního bloku (k zástavbě) se zachováním zahrady (viz příložený plánec). Na hranici mého pozemku jsou přivedeny veškeré sítě tj. voda, kanalizace, elektřina, plyn, telefon. Ve starých plánech je na zahradě č. nouz. 18. Námítky ke konceptu územního plánu hl. m. Prahy jsem podávala 9.6.1998 č.j. 2514/98 (Hradčanské nám.) a následně 8.12.2009 č.j. MHMPP051EJ1L (Jungmannova 35/29), kde jsem vše zdůvodnila. Přikládám kopie.

Pozemek byl kupován mým otcem jako stavební parcela k zástavbě.

Tímto žádám na základě výše uvedených připomínek k vyhovění mému požadavku změny k projednávané územně plánovací dokumentaci hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 8 ID 2895532 bude dotčený pozemek vymezen v rámci enklávy otevřené krajiny a nezastavitelné rekreační lokality. Transformační plocha 412/856/5091 bude v rozsahu celé lokality odstraněna. Zahrádková osada bude vymezena formou podrobnějšího členění ploch jako plocha nestavebního bloku.

Připomínka

ID 2916983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3545

Podatel | **Spolek Občané Satalic za udržení životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK1C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka č. 1 – Závaznost indexu využití lokality**

Spolek žádá, aby index využití lokality byl přeformulován jako závazný limit pro objem umísťovaných staveb.

Odůvodnění: Index využití lokality není určen jako závazný regulativ, ale pouze jako nástroj vyhodnocení využití lokality. Spolehlivý regulativ není ani koeficient zastavění stavebního bloku, neboť platí pro plochy [T] a [R], neplatí pro [S]. Rovněž způsob definice hranic stavebního bloku, z něhož se vypočítá zastavěná plocha, dává prostor pro přizpůsobení objemu zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění

všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2916985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3545

Podatel | **Spolek Občané Satalic za udržení životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK1C

Lokalita | 596

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2 – Areály Satalice změna na obytné využití

Spolek požaduje, aby lokalitě 596 / Areály Satalice byl změněn způsob využití na O (obytné). Pro případ, že této změně nebude vyhověno, aby v KLZ 596 / Areály Satalice, v části 300/ VYUŽITÍ ÚZEMÍ byl doplněn individuální regulativ ve znění: „V lokalitě jsou přípustné stavby, zařízení a související činnosti pouze s intenzitou zátěže nerušící výroba a menším.“

Odůvodnění: Spolek požaduje neměnit intenzitu zátěže z využití ploch lokality v porovnání se stávajícím Územním plánem hl.m. Prahy směrem k větší zátěži. Současné funkční využití je VN (nerušící výroba) a tuto funkci v Metropolitním plánu zahrnuje už obytný způsob využití lokality. Změna ve využití na produkční zvyšuje potenciál využití území k vysoké zátěži.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Dojde k přeuspořádání stávajících T+R ploch a zároveň k vymezení nových obytných T+R ploch, hranice lokality bude upravena v souladu s těmito změnami.

Lokalita 596/Areály Satalice je vymezena jako zastavitelná produkční. V lokalitě se vyskytují plochy průmyslového, logistického a technického zázemí města, které zahrnují zejména plochy výroby, plochy pro skladování, distribuci, plochy dopravní a technické infrastruktury a plochy zemědělské výroby. Metropolitní plán tento stav respektuje a vymezuje zde lokalitu s produkčním využitím, do které zahrnuje i přilehlé plochy, které jsou s ohledem na polohu ve městě, využití sousedícího území a dostupnost kapacitní infrastruktury pro toto využití vhodné. Lokalita je vymezena jako stabilizovaná. Přestože jsou v lokalitě stabilizované plochy oproti transformačním a rozvojovým plochám v menšině, jejich charakter je určující pro cílový charakter celé lokality. Metropolitní plán stanovuje parametry transformačních a rozvojových ploch tak, aby byl doplňován charakter stabilizované části.

Připomínka

ID 2916992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3545

Podatel | **Spolek Občané Satalic za udržení životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK1C

Lokalita | 229

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č. 3 – Změna v KLZ 229 / Satalice

Spolek požaduje, aby v krycím listu lokality 229 / Satalice v části 400/ POTENCIÁL, rozvojová plocha 413/229/2372, byl změněn způsob využití na obytná.

Odůvodnění: Spolek požaduje neměnit intenzitu zátěže z využití ploch lokality v porovnání se stávajícím Územním plánem hl.m. Prahy směrem k větší zátěži. Současné funkční využití je VN (nerušící výroba) a tuto funkci v Metropolitním plánu zahrnuje už obytný způsob využití lokality. Změna ve využití na produkční zvyšuje potenciál využití území k vysoké zátěži.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Satalice ID 2895356 bude doplněn individuální regulativ rozvojové plochy 413/229/2372, zaručující zachování nerušící výroby v rozsahu stanoveném platným územním plánem (rozsah plochy VN-C). Typ struktury ani způsob využití proto nebudou upraveny.

Připomínka

ID 2916994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3545

Podatel | **Spolek Občané Satalic za udržení životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK1C

Lokalita | 229

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka č. 4 – Doplnění v KLZ 229 / Satalice

Spolek požaduje, aby v krycím listu lokality 229 / Satalice v části 300/ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, Individuální regulativy, byl doplněn regulativ tohoto znění:

V lokalitě jsou nepřipustné stavby, zařízení a související činnosti s funkčním využitím sběr druhotných surovin (s výjimkou sběrných dvorů podporovaných hl. m. Prahou); recyklace a zpracování odpadů; kompostárna; sběr a sklad nebezpečného odpadu (mimo sběrné nádoby objemu do 1 m³); nerušící výroba, která zvýší zátěž hlukem nebo zápachem nebo rozptylem částic do ovzduší (mimo nevýznamné vlivy z příslušející dopravy).

Odůvodnění: Spolek požaduje neměnit potenciální intenzitu využití lokality v porovnání se stávajícím Územním plánem hl.m. Prahy směrem k větší zátěži. Současné funkční využití je z větší části obytné a jen na malé ploše je VN (nerušící výroba). Filozofie Metropolitního plánu dává prostor pro umístění nerušící výroby v rámci celé lokality a zájmem Spolku je usměrnit její parametry.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Satalice
ID 2895359 bude znění textu krycího listu upraveno.

Připomínka

ID 2916995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3545

Podatel | **Spolek Občané Satalic za udržení životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK1C

Lokalita | 596

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka č. 5 – Změna v KLZ 596 / Areály Satalice

Spolek požaduje, aby rozvojová plocha 413/596/2002 byla z lokality odebrána a připojena k nezastavitelné lokalitě 919 / Kbely – Horní Počernice. Případně aby byl zvolen jiný způsob určení této rozvojové plochy jako nezastavitelné.

Odůvodnění: Na této rozvojové ploše je v současné době vydáno územní rozhodnutí „Arborka – projekt zatravnění, zalesnění, výsadby rozptýlené zeleně a péče o porosty“, které vydal odbor výstavby MČ Praha 19 pod čj. P19 6965/2017-OV/KR. Část této rozvojové plochy je podle současného Územního plánu ve funkci ZMK.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu - viz vypořádání ID 2899401.

Připomínka

ID 2917000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3545

Podatel | **Spolek Občané Satalic za udržení životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK1C

Lokalita | 919

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka č. 6 – Pražský okruh (SOKP)

Spolek požaduje, aby v lokalitě 919 / Kbely – Horní Počernice, v části 600/ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA, individuální regulativy, odstavec Systém pozemních komunikací, byl zrušen individuální regulativ 610/-/4 a 611/919/1007 a v části 900/ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ byl zrušen individuální regulativ 910-610/-/152 a 910-610/-/4. Tato změna necht' je rovněž provedena v grafické části, zrušením příslušející trasy SOKP.

Odůvodnění: Individuální regulativy 610/-/4 a 611/919/1007 a 910-610/-/152 a 910-610/-/4 se týkají plánované výstavby Pražského okruhu (SOKP), s jehož trasováním Spolek nesouhlasí. Důvodem nesouhlasu jsou obecně známá fakta, tj. zastaralost návrhu, jehož trasování už nerespektuje mezitím uskutečněný rozvoj města. Přivádí tranzitní dopravu transevropského charakteru do obydlených částí města a poškodí životní prostředí východní části metropole.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy.

Návrh staveb Pražského okruhu - SOKP staveb 518, 519, 520 je v souladu s PÚR ČR, ZÚR SČK, ZÚR hl. m. Prahy. Transevropské multimodální koridory byly v souladu s PÚR ČR A1 ze ZÚR SČK i ZÚR hl. m. Prahy vypuštěny. MPP dokládá řádné zdůvodnění stavby a funkce Pražského okruhu - SOKP včetně výstupů analýz srovnávacích studií.

Připomínka

ID 2917015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3546

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Praha Horní Počernice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI574

Lokalita | 226, 228, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrhy a změny se týkají těchto parcel v lokalitě a k.ú. Horní Počernice č.kat. 4395/1, č.kat. 4396/6, č.kat. 4392/1, č.kat. 4394/1, č.kat. 4394/2, č.kat. 4394/3, č.kat. 59/5, č.kat. 61/1, č.kat. 61/2, č.kat. 4275/2, č.kat. 4275/11, č.kat. 4275/12, č.kat. 4275/13, č.kat. 4383/1, č.kat. 4384/4, č.kat. 4384/5.

V návrhu plánu jsou tyto pozemky označeny jako „s možností dostavby“.

Požadujeme, aby všechny tyto výše uvedené pozemky byly změněny na „bez možnosti dostavby“ a to jako označení 7c/PZO – zahrádky a zahrádkové osady.

Odůvodnění: Veškeré tyto pozemky byly postupně již od roku 1969 pronajímány tehdejší MNV pro zahrádkářskou činnost Českému zahrádkářskému svazu, což pokračovalo i po změnách v roce 1989 a pokračuje až dodnes. Na pozemcích jsou zřízeny zahrádkářské osady. Jedná se o určité „plíce městské části“. Požadavek opíráme v současné době i o podpůrné vyjádření České zemědělské university, která doporučuje rozšířit zahrádkářským způsobem využívané pozemky a nadále je v oblasti Prahy rozšiřovat a zajistit, aby nadále tyto pozemky zůstaly v kategorii nezastavitelných pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Plocha s rozdílným způsobem využití PZO - zahrádky a zahrádkové osady - je jedním z regulativů současně platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Metropolitní plán již tento regulativ nezavádí. Místo něho vymezuje plochu nestavebních bloků a otevřené krajiny - Zahrádková osada (viz čl. 111 odst. 3 textové části MPP).

Plocha zahrádkové osady při ulici Bratranců Veverkových: V části je vymezena rozvojová obytná plocha v souladu s vymezením v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy (právní kontinuita). Zbýlá část je součástí nezastavitelného území a je vymezena jako plocha podrobnějšího členění zahrádková osada.

Plocha zahrádkové osady při ulici Božanovská: Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2981242. Dojde k vymezení plochy podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny "ovocný sad a zahrada".

Plocha zahrádkové osady při ulici Třebešovská: Návrh MPP bude upraven, na základě revize ploch podrobnějšího členění dojde k vymezení plochy dle čl. 93.

Připomínka

ID 2930838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3547

Podatel | **JUDr. Tomáš David, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIP0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2930839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3547

Podatel | **JUDr. Tomáš David, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIP0

Lokalita | 603

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zastoupený je vlastníkem id 1/3 nemovitostí:

- a) pozemky parc. č. 1025/12, 1025/1, 1025/2, 1025/3, 1025/4, 1025/14, 1142, vše v k. ú. Čimice
 - b) budova bez čp/če na pozemku parc. č. 1025/2, k. ú. Čimice.
 - c) pozemky parc. č. 1374/3, 1374/5, 1374/6, 1374/7, 1374/8, 1374/9, 1374/10, 1374/11, 1374/12, 1374/14, 1374/15, 1374/16, 1374/17, 1374/18, 1374/19, 1374/25, 1374/98, 1374/108, 1374/110, 1377, 1494/2, 1744/1, 174533, vše v k. ú. Dolní Chabry,
 - d) budovy bez čp/če na pozemcích parc. č. 1374/5, 1374/7, 1374/8, 1374/9, 1374/10, 1374/11, 1374/98, k. ú. Dolní Chabry
 - e) budova č.p. 723 na pozemku parc. č. 1374/6, k. ú. Dolní Chabry
- (dále vše společně jen jako "nemovitosti").

Požadujeme možnost zvýšení zastavění na našich pozemcích ze dvou pater na čtyři tam, kde jsou přípustná dvě patra, a ze čtyř na šest, kde jsou nyní přípustná 4 patra, in. event. požadujeme umožnění výstavby do výšky 6 pater, pokud výstavba s tímto výškovým regulativem bude povolena v blízkém okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace odpovídá stavu v území. Dotčené pozemky jsou součástí zastavitelné stavební, stabilizované, produkční lokality se strukturou areálu produkce. Zastavitelná stabilizovaná plocha (čl. 69, 70) je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá výrazná změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

V souladu se zněním čl. 103 odst. 4 v lokalitách s typem struktury (08) struktura areálů produkce mohou budovy související s provozem areálu překročit maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, nejvíce však o 4 RNP. Tyto budovy jsou přípustné nejvýše do 30% zastavěné plochy stavebního bloku.

Připomínka

ID 2930841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3547

Podatel | **JUDr. Tomáš David, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIP0

Lokalita | 603

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Možnost využití požadujeme definovat tak, aby zde bylo možno provozovat služby, administrativní budovy, logistický areál, lehký průmysl, příp. komerční ubytovací služby (hotel).

Odůvodnění (*společné odůvodnění s předchozí příp. - pozn. pořiz.*):

V návrhu metropolitního plánu jsou nemovitosti zařazeny do zóny tzv. zastavitelné produkční lokality s možností vystavět zde budovy do výšky dvou pater, in. event. 4 pater. Požadujeme možnost zvýšení zastavění na našich pozemcích (na nemovitostech) ze dvou pater na čtyři tam, kde jsou nyní přípustná dvě patra, a ze čtyř na šest, kde jsou přípustná 4 patra. Budoucnost areálu vidíme jako průmyslovou zónu s využitím služeb, administrativních budov, logistických center, lehkého průmyslu a event. Při styku s obytnou zónou rovněž komerční ubytování.

Náš požadavek na zvýšení možnosti zastavění plochy 4, event. 6 patry vychází ze skutečnosti, že sousední budovy již 6 pater mají (stavba na sousedním pozemku), tudíž by se nejednalo o vytváření nové lokální dominanty, ale doplnění stávající. Naopak, využití území s navrhovaným počtem pater (2-4) podle našeho názoru zbytečně plýtvá volným prostorem a nevede k cíli Metropolitního plánu – totiž zahuštění zástavby a obyvatel (viz. vyjádření Ing. arch. Kouckého). Umožnění výstavby do nyní plánované výšky 2-4 pater bude mít za následek pouze plošné rozšíření města bez dalšího. Domníváme se, že umožnění zvýšení stavby by mělo za následek vznik přirozené překážky a odstínění negativních vlivů (prach, hluk, světelný smog) dopravy ulice Dopraváků a budoucího zamýšleného Čimického přivaděče, stejně tak jako možnost příp. většího zajištění služeb v blízkosti nového objemového komplexu bytové zástavby. Máme zájem v horizontu cca 5 let investovat do modernizace a nové výstavby nemovitostí tak, by odpovídaly aktuálním standardům

nebytové zástavby a služeb a odrážely stávající architektonické trendy.

Ostatně, již v současné době v blízkosti okolí je výstavba, u níž jsou 4 patra standardní (bytové domy Nové Chabry).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Dotčené pozemky jsou součástí zastavitelné stavební, stabilizované, produkční lokality se strukturou areálu produkce.

Podle článku 62 textové části pro zastavitelnou produkční lokalitu platí:

- (1) Hlavním využitím zastavitelné produkční lokality je průmyslové a logistické zázemí města s vyšší zátěží území. Je vymezena pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení.
- (2) V zastavitelné produkční lokalitě je přípustné provádět změny v území (včetně umisťování budov a jiných staveb) pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, obchod, služby, výzkum, administrativu, sport a rekreaci. Dále je přípustné umisťovat doplňkové stavby s těmito související a také dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.
- (3) V zastavitelné produkční lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení a občanskou vybavenost závažně omezující produkční využití lokality nebo vylučující potenciál produkčního využití sousedních ploch v lokalitě.

Připomínka

ID 2930842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3547

Podatel | **JUDr. Tomáš David, advokát**

Zastupuje | 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XIP0

Lokalita | 603, 924

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokud naší připomínce nebude vyhověno, žádáme, aby veřejně prospěšné opatření 910-610/-/5 Dopravní spojení Dopraváků – Spořičská (návaznost na tzv. Čimický přivaděč), bylo přemístěno tak, aby se nedotýkalo výše uvedených nemovitostí, a to včetně ochranných pásem komunikace.

Odůvodnění:

Pokud bude naší připomínce vyhověno, dovedeme si představit, že by veřejně prospěšné opatření 910-610/-/5 Dopravní spojení dopraváků – Spořičská (návaznost na tzv. Čimický přivaděč, bylo zčásti umístěno na spodní úsek pozemku 1025/12 v k.ú. Čimice. Rovněž si dovoluujeme podotknout, že současná ulice Dopraváků (p.č. 1744/1 k.ú. Dolní Chabry a 1142 k.ú. Čimice) je v soukromém vlastnictví a otázkou jejího obecného užívání jako spojnice mezi zamýšleným Čimickým přivaděčem a ulicí Ústeckou zatím nikdo neřešil. Do budoucna bude potřeba i tuto otázku vyřešit a umožnění požadované výškové zástavby majitelů bude ze strany města více než dobrým signálem pro kooperativní řešení, které bude v zájmu všech stran.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 8, viz podrobnější vypořádání ID ID 2895508.

Připomínka

ID 2930836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3548

Podatel | **NADAČNÍ FOND VINCENTINUM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVOI7

Lokalita | 122

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou: parc. č. 625/2, 625/4, 626/2, 627, 628, 630/2 k.ú. Břevnov.

Jako vlastník podáváme připomínku k výškové regulaci na výše uvedených pozemcích. Vzhledem k okolní zástavbě a morfologii stávajícího terénu je navrhovaná hladina v tomto území ne zcela adekvátně zvolená.

Z tohoto důvodu podáváme připomínku pro výše uvedené pozemky a navrhuje, aby zde byl výškový regulativ navýšen na 6.NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území.

Připomínka

ID 2917030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3549

Podatel | **Společenství vlastníků Ke Stadionu 947**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5HQ

Lokalita | 180, 233, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s Návrhem na „Sběrnou komunikaci městského významu“ (na mapě označena červenou čarou). Tato Sběrná komunikace by měla sloužit pro veškerou osobní i nákladní dopravu a postupem času by se měla napojit na Městský okruh – hlavní radiálu. Tato Sběrná komunikace v poslední verzi Metropolitního plánu nahradila silnici (v původním návrhu MP označena žlutě, tj. řadová silnice), která vedla souběžně se železnicí na okraji části Čakovic označované „HAVRAŇÁK“.

Nesouhlasíme jak se zřízením, tak i s umístěním Sběrné komunikace (která v Návrhu MP prochází parc. číslo 1309/99) doprostřed biokoridoru a tím i posunutí komunikace do těsné blízkosti obytných domů, které se nalézají na jižní straně MČ Čakovice. Hodnota bydlení je důležitější než rozšiřování Havraňáku, natož, když i v těsném sousedství je Lesopark Letňany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916127.

Připomínka

ID 2917033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3549

Podatel | **Společenství vlastníků Ke Stadionu 947**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5HQ

Lokalita | 233

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasíme se zrušením v MP ZMK (zelené plochy) na parc. č. 1338/1,2,3 a 1309/9 a 1309/11. Tato zeleň od počátku měla být ochranným pásmem vůči výrobnímu areálu IMPERA PARK. Zrušením ZMK dojde k posunutí a rozšíření výrobních aktivit, jak společnosti DOZNA, tak celkově k rozšíření výrobního areálu do těsné blízkosti nové obytné zástavby, a to bez jakýchkoliv hlukových zábran. Znovu podotýkáme, že jakákoliv výroba (zde se nejedná ani o drobnou výrobu) a lakování značek ani venkovní pila pod okna obytných domů nepatří.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916136.

Připomínka

ID 2917031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3550

Podatel | **Společenství vlastníků Ke Stadionu 943**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PHZ7N

Lokalita | 180, 233, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s Návrhem na „Sběrnou komunikaci městského významu“ (na mapě označena červenou čarou). Tato Sběrná komunikace by měla sloužit pro veškerou osobní i nákladní dopravu a postupem času by se měla napojit na Městský okruh – hlavní radiálu. Tato Sběrná komunikace v poslední verzi Metropolitního plánu nahradila silnici (v původním návrhu MP označena žlutě, tj. řadová silnice), která vedla souběžně se železnicí na okraji části Čakovic označované „HAVRAŇÁK“.

Nesouhlasíme jak se zřízením, tak i s umístěním Sběrné komunikace (která v Návrhu MP prochází parc. číslo 1309/99) doprostřed biokoridoru a tím i posunutí komunikace do těsné blízkosti obytných domů, které se nalézají na jižní straně MČ Čakovice. Hodnota bydlení je důležitější než rozšiřování Havraňáku, natož, když i v těsném sousedství je Lesopark Letňany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916127.

Vyjádření

ID 2943760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 6 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2943765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2943857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita 327 - Vokovice****Text připomínky****Lokalita:****Problémové hranice lokality a typ struktury****Hranice lokality**

Hranice lokality: upravit hranici lokality Vokovice 327 tak, aby se MŠ Vokovická, 2 výškové panelové budovy a novostavby na ulici K Červenému vrchu, z nyní stávající lokality 513 Červený Vrch dostali k lokalitě Vokovice, kam logicky patří a mylným přeřazením k sousední lokalitě najednou nepatří nikam....

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918188.

Připomínka

ID 2943860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

To samé platí o Specializované ZŠ Vokovice a prostranství před ní až k ulici Evropská, nyní mylně přiřazeno k území Veleslavín 55.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918190.

Připomínka

ID 2943863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Struktura lokality

Lokalita je lokalitou stabilizovanou, popsanou jako zahradní město, které těsně navazuje na významné pražské přírodní parky (soubor přírodních parků a rezervací Šárka - Lysolaje) a parkové sportoviště. Je třeba tento fakt ctít a další úpravy včetně výškových tomu přizpůsobit (ne více jak 4 NP).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918201.

Připomínka

ID 2943866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Neurčitý popis cílového stavu**

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

Rozvíjení heterogenní struktury. Zachovat a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Zachovat a rozvíjet zelené plochy - zejména v náměstí V Kruhu, před praktickou ZŠ Vokovická a v okolí Litoveckého potoka.

Plochy:

1. Doplnit rozvojovou plochu v prostoru Staré Aritmy u ulice Lužná s regulativy do 4 NP a 30% zastavěností stavebního bloku
2. Doplnit výškové regulativy odpovídající výšce do 3 podlaží v ulicích Vokovická/Evropská
3. Doplnit regulativy v okolí Litoveckého potoka ve Starých Vokovicích na nezastavitelné

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918202.

Připomínka

ID 2943870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů

Stabilita ploch lokality

Zahradní město Vokovice Je stabilizované. V lokalitě se však nalézá transformační plocha, která není dobře regulována - aby byl zachován charakter zahradního města, nesmí její výšková regulace přesáhnout 4 NP. Zároveň regulace zastavěností neodpovídá zahradnímu městu -Je třeba regulovat na 30% zastavěnost stavebního bloku.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2918204.

Připomínka

ID 2943873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Dále výšková regulace Vokovic u ulice Evropská - nesmí přesáhnout 4 NP (nyní chybně 21 podlaží!!!)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918235.

Připomínka

ID 2943876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Plochy:

Chybné vymezení ploch struktur

- Les/louka = Vpravo od ulice Na Křídle je mylně plocha jednotně označena jako les, ačkoliv mezi lesem a silnicí je ve skutečnosti asi 12-15 metrů široká louka, a to podél celé ulice až na její slepý konec.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918247.

Připomínka

ID 2943879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

- Celé okolí Litovického potoka (oblast průtoku Vokovicemi) jako zastavitelné a zmizely všechny zelené plochy, oblast je třeba definovat jako nezastavitelnou a zelené plochy se do metroplánu vrátit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918290.

Připomínka

ID 2943882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 055, 120, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace

zásadní připomínka Celé území Vokovic zastabilizovat na výškovou regulaci do 4 NP - opravit chybné výšky u ulice Evropská

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918338.

Připomínka

ID 2943885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**Konfliktní a problémová místa**

vymezit oblast před Specializovanou ZŠ Vokovická ohraničeného ulicemi Evropská/Vokovická/V Nových Vokovicích pro zpracování územní studie, která vyřeší vzájemné vazby v území a vymezí pravidla pro rozvoj ploch a jejich návaznost na Evropskou a dotvoří chybějící centrum/náměstí Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918350.

Připomínka

ID 2943888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Úbytek zeleně

zásadní připomínka -Vymezit plochy zeleně Jako systémový prvek v území, který bude využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch do kterých Je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918351.

Připomínka

ID 2943891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Vymezit zelené plochy podél Litoveckého potoka, náměstí v Kruhu
a náměstíčku před ZŠ Vokovická

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918352

.

Připomínka

ID 2943894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 327, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení stávajícího i budoucího

Vymezit veškeré plochy městské vybavenosti (zachování hudební školy a sportovního areálu SK Aritma) a naplánovat další veřejné vybavení, které v současné době chybí - včetně komerčního

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918355.

Připomínka

ID 2943897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Rozšířit kapacitu školky (v současné době nedostačuje kapacita).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918359.

Připomínka

ID 2943900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**Doplnit veřejná prostranství a pohyb chodců a cyklistů**

Chybí veřejná prostranství se zelení a je potřeba zajistit pěší a cyklistickou prostupnost územím od ulice Evropská přes ulici V Kruhu po SK Aritma.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918361.

Připomínka

ID 2943903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Nutno řešit omezení nyní narůstající individuální dopravy a to vytvořením P+R na Dlouhé Míli, omezení vjezdu individuální dopravy do centra města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918362.

Připomínka

ID 2943906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Lokalita Vokovice leží téměř na hranici se Středočeským krajem. Vzhledem k tomu, že hlavně těsně za hranicemi Prahy dochází k masivní výstavbě (Nebušice, Horoměřice, Tuchoměřice, Statenice a dále Kralupy) Je třeba vzít vzájemné vztahy k potaz a naplánovat infrastrukturu pro individuální dopravu, hromadnou dopravu ale obsluhu tak, aby po zkolaudování všech projektů nedošlo k totálnímu přetížení a kolapsu dopravy Jedoucí na denně ráno a večer do Prahy/z Prahy přes Vokovice a další hraniční části města. Je třeba naplánovat záchytná parkoviště na místech k tomu určených a udělat omezení vjezdu do centra Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918363.

Připomínka

ID 2943909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Ulice Na Krutci/Vokovická nesplňuje současné normy a není určena pro tranzitní dopravu, neboť projíždí obytnou zónou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918364.

Připomínka

ID 2943912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody a podobně tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržaná voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2943915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Lokalita | 121, 211, 327, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

- Plánované silniční spojení z Petřín přes plánovanou Estakádu může znamenat zásadní problém pro přetížené ulice Vokovická a Na Krutci. Vozovky ve Vokovicích nejsou stavěny pro tranzitní dopravu a ulice Ke Krutci by tento nápor téměř neunesla.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918375.

Připomínka

ID 2943918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího územního plánování infrastruktury

Zásadní připomínka - Lokalita Vokovice leží téměř na hranici se Středočeským krajem. Vzhledem k tomu, že hlavně těsně za hranicemi Prahy dochází k masivní výstavbě (Nebušice, Horoměřice, Tuchoměřice, Statenice a dále Kralupy) je třeba vzít vzájemné vztahy k potaz a naplánovat infrastrukturu pro individuální dopravu, hromadnou dopravu ale obsluhu tak, aby po zkolaudování všech projektů nedošlo k totálnímu přetížení a kolapsu dopravy jedoucí na denně ráno a večer do Prahy/z Prahy přes Vokovice a další hraniční části města. Je třeba naplánovat záchytná parkoviště na místech k tomu určených a udělat omezení vjezdu do centra Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918376.

Připomínka

ID 2943921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Zásadní problémy MPP:

1) Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu

Zásadní připomínka - Plán nenaplnuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují, ale jako soubor oddělených lokalit bez vzájemné provázanosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918377.

Připomínka

ID 2943924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3551

Podatel | **PEISKEROVÁ MARTINA**

Zastupuje | 6 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDEP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**2) Nevhodný harmonogram připomínkování a uživatelsky nepřátelská forma připomínkování**

Připomínkování územního plánu občany bylo zcela nevhodně umožněno pouze v červenci, v jediný, navíc prázdninový měsíc, kdy se zdá, že cílem není sesbírat co nejvíce podnětů od občanů, ale přesně obráceně- občany diskriminovat. Tomu bohužel nasvědčuje i zvolený způsob podávání připomínek, které je možné podávat písemně poštou nebo na podatelnu, či s elektronickým podpisem. Požadujeme, aby bylo možné o územním plánu diskutovat v delším čase, mimo prázdniny a také moderními a flexibilními prostředky např. Skrze webové rozhraní po zaregistrování, jak je v řadě úkonů v občanském životě možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918378.

Vyjádření

ID 2910839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3552

Podatel | **DLOUHÁ JIŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI09T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku podává 7 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2917032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3552

Podatel | **DLOUHÁ JIŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI09T

Lokalita | 180, 233, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasíme s Návrhem na „Sběrnou komunikaci městského významu“ (na mapě označena červenou čarou). Tato Sběrná komunikace by měla sloužit pro veškerou osobní i nákladní dopravu a postupem času by se měla napojit na Městský okruh – hlavní radiálu. Tato Sběrná komunikace v poslední verzi Metropolitního plánu nahradila silnici (v původním návrhu MP označena žlutě, tj. řadová silnice), která vedla souběžně se železnicí na okraji části Čakovic označované „HAVRAŇÁK“.

Nesouhlasíme jak se zřízením, tak i s umístěním Sběrné komunikace (která v Návrhu MP prochází parc. číslo 1309/99) doprostřed biokoridoru a tím i posunutí komunikace do těsné blízkosti obytných domů, které se nalézají na jižní straně MČ Čakovice. Hodnota bydlení je důležitější než rozšiřování Havraňáku, natož, když i v těsném sousedství je Lesopark Letňany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916127.

Připomínka

ID 2917034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3552

Podatel | **DLOUHÁ JIŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI09T

Lokalita | 233

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasíme se zrušením v MP ZMK (zelené plochy) na parc. č. 1338/1,2,3 a 1309/9 a 1309/11. Tato zeleň od počátku měla být ochranným pásmem vůči výrobnímu areálu IMPERA PARK. Zrušením ZMK dojde k posunutí a rozšíření výrobních aktivit, jak společnosti DOZNA, tak celkově k rozšíření výrobního areálu do těsné blízkosti nové obytné zástavby, a to bez jakýchkoliv hlukových zábran. Znovu podotýkáme, že jakákoliv výroba (zde se nejedná ani o drobnou výrobu) a lakování značek ani venkovní pila pod okna obytných domů nepatří.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916136.

Připomínka

ID 2938284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 121 - U Potoka****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost; zastavitelná****Typ struktury: heterogenní****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné**

Jde o nejkomentovanější lokalitu na portálu připomínkování občanů pro Prahu 6, sešlo se 667 připomínek, které se v podstatě shodují na následujícím:

Zásadní připomínky**Nesouhlasím:**

- s estakádou dopravním propojením Veleslavín - Petřiny 910-610/-/113
- s nezakrytou Buštěhradskou rychlodráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, podzemní zakrytá až do stanice Veleslavín.
- S masívní hustotou zástavby bez vize celku, infrastruktury na úkor stávajících rezidentů a zásadně zničeného životního prostředí.
- Důraz se v lokalitě klade na automobilové zvýšení prostupnosti na úkor obyvatel, což považuji za hrubě chybné. Nesmyslné.

Naopak je potřeba rozšíření chodníků a prostoru pro pěší, na úkor aut, lokalita je popsána jako obytná.

Požadují:

• připojení areálu staré Veleslavínské teplárny 411/121/2244 (06) do vesnické struktury lokality Starého Veleslavína formou struktury zahradního města a ne uvedené heterogenní a zastavitelností stavebního bloku do 4 000m² 30%, stejně jako Strnadovy zahrady. Je potřeba na oblast vytvořit územní plán, určit nestanovené rozlohy uličních prostranství, občanské vybavenosti a rozlohy parků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926210.

Připomínka

ID 2938297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

- vytvoření přechodu lávky pro pěší přes Buštěhradskou dráhu mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926213.

Připomínka

ID 2938309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

- vytvoření územní rezervy pro Dejvický potok v oblasti staré teplárny
- vytvoření územní rezervy pro Hradní potok
- komplexní územní studii celku, ne placenou developerem

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926215.

Připomínka

ID 2938321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

Požadují:

- ochranu stávající zeleně, zastavenost vesnickou nebo zahradní strukturou, v menší než v MPP uvedené hustotě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926216.

Připomínka

ID 2938334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

Požadují:

- vytvoření dopravního propojení přes Buštěhradskou dráhu pro zástavbu ve staré veleslavínské teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926217.

Připomínka

ID 2938347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření**1- HRANICE LOKALITY :****Zásadní připomínky**

- Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré Veleslavínské teplárně 411/121/2244 (06 byla součástí lokality vesnického charakteru Starého Veleslavína. Logicky krajínotvorně navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu za ulicí Nad Hradním potkem, (odtud asi název lokality U Potoka), zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena neprostupnými krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy na severu a funkční Veleslavínskou teplárnou na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně plánovaným zahradním městem. Prostor mezi zámkem a teplárnou by měl zůstat veřejný pěší, vymezený jako lokální park, kterým v reálu v lokalitě je.

(v připomínce je T plocha po staré teplárně chybně označena - pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926240.

Připomínka

ID 2938359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně, ale komplexně, zvláště když se radikálně má měnit celé okolí. Lokalita u Potoka bezprostředně souvisí s do ní vloženou lokalitou Buštěhradské dráhy, která má jít sice pod zemí a tvořit zelenou bezmotorovou dopravní tepnu Prahy 6, v plánu tak ale uvedená není. Požadujeme uvést. Není tedy jasné, bude-li živou nebo umrtvující řekou oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926242.

Připomínka

ID 2938371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

Areál staré Veleslavínské teplárny 411/121/2170 bezprostředně souvisí s vesnickou zástavbou a zachovaným urbanismem středověké vesnice starého Veleslavína a nutně musí být ovlivněn i lokalitou nového 055 Veleslavína, tedy křižovatka a Evropská radiála. **Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, U Potoka a Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926244.

Připomínka

ID 2938384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926247.

Připomínka

ID 2938398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

2- STRUKTURA LOKALITY: zásadní připomínky

- Uvedená heterogenní struktura neodpovídá v oblasti staré Veleslavínské teplárny, zde by měla navazovat na Starý Veleslavín, tedy zámek a vesnickou strukturu a měla by mít také strukturu vesnickou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926281.

Připomínka

ID 2938412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

- Uvedená výšková regulace souhlasí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926283.

Připomínka

ID 2938425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

3 - STABILITA LOKALITY:

Zásadní připomínky

Stabilizované území, jakým lokalita 121 U Potoka je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926284.

Připomínka

ID 2938438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

- Nesouhlasím s vymezením zastavitelností stavebního bloku 60% v oblasti staré teplárny, je to příliš husté.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926285.

Připomínka

ID 2938450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

- Oblast staré teplárny je vyznačena jako heterogenní zastavitelná struktura obytná, ale to je příliš obecné. Upřesnit. Vytvořit územní a strategický plán, odborníci a společnost, veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926287.

Připomínka

ID 2938463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

- ideální by bylo v oblasti U Potoka vytvořit Stromovku Prahy 6, jak už jednou bylo plánováno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926288.

Připomínka

ID 2938477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

- V oblasti Teplárny při jihozápadní straně měl být vymezen i nestavební blok, veřejný volný prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926289.

Připomínka

ID 2938493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

- Vymezení nestavebních bloků definuje veřejný prostor. Regulativy zastavitelného území jsou velice obecné. To, co je veřejným zájmem a důležité pro správnou funkci území, musí být jasně vymezeno, aby především státní správa měla funkční nástroj, podle kterého bude schopna dodržování pravidel vymoci. Pokud to uspořádání prostorů umožňuje, bylo by dobré vymezovat nezastavitelné osy, koridory a průhledy, které jednotlivé zelené plochy mezi sebou propojí jako bezpečný prostor, do kterého je možné umísťovat komunikace pro chodce a cyklisty. Doporučuji proto vymežit nestavební blok ne pouze jako náměstí, ale šířeji tak, aby došlo k vymezení nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926290.

Připomínka

ID 2938507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU
LOKALITY: zásadní

- Důsledně nesouhlasíme s cílovým popisem lokality, kterým je pro oblast posílení prostupnosti lokality skrz místní park Nový les u Vojenské nemocnice a Střešovické skály, tedy návrh propojení Petřiny Veleslavín skrze estakádu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926291.

Připomínka

ID 2938521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

- Cílem je zachování prostorového uspořádání. Prostorové uspořádání jsou zelené pochy brownfields. Jejich zachování je parková plocha, nebo nanejvýš zahradní město. Ne heterogenní struktura s 60% zastaveností bez vymezení parkových ploch v ploše staré teplárny. Snížit hustotu zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926294.

Připomínka

ID 2938533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury, kterou by lokalita u Potoka měla být součástí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926296.

Připomínka

ID 2938579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926298.

Připomínka

ID 2938592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie, nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926300.

Připomínka

ID 2938604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

- oblasti chybí vymezené centrum, nezastavitelné plochy. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návší, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926306.

Připomínka

ID 2938620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926308.

Připomínka

ID 2938634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je **SPOLEČNOST** a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality, a tou se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě obytného komplexu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní výstavbu musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926309.

Připomínka

ID 2938647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutné legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a ne obchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926310.

Připomínka

ID 2938662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

- Potenciál území se mimo zastavitelnost neurčuje, což je nedostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926311.

Připomínka

ID 2938675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926312.

Připomínka

ID 2938687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926313.

Připomínka

ID 2938699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926314.

Připomínka

ID 2938711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně k výšce staveb široké chodníky s alejemi, členit prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926315.

Připomínka

ID 2938723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

- legislativně vyžadovat stromořadí a zeleň v ulicích. Stromy nezabetonovat, chránit jejich kořenový systém. V momentě přítomnosti podpovrchových sítí požadovat květináče s keři a pod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926316.

Připomínka

ID 2938735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

- Důležitou charakteristikou lokality je zeleň. I v areálu staré tepárny bylo zastavěno 15% půdy. Budoucí zastavitelnost je několikanásobně vyšší, ale neřeší se plíce města a tepelné ostrovy, voda.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926317-

Připomínka

ID 2938747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

- Charakteristická je okolní zástavba typicky 2 podlažních v podstatě venkovských domů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926318.

Připomínka

ID 2938760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Lokalita je památkově chráněná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926319.

Připomínka

ID 2938776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

Doplnění a úprava cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, zejména výškově, ale často i plošně. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást budov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926320.

Připomínka

ID 2938788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926321.

Připomínka

ID 2938800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzle, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy, zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínkujících, kterých je enormě mnoho

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926322.

Připomínka

ID 2938812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926323.

Připomínka

ID 2938824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY U POTOKA:

Zásadní připomínky

-Je podpořena okolní stará vesnická struktura místa a respektován prostor celé lokality U Potoka jako bývalého bohatého prameniště vod, kde jsou vytvořeny územní studie, územní rezervy a prostor revitalizován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926324.

Připomínka

ID 2938836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

- Vzniká zahradní město s 30% hustotou dvoupodlažní zástavby, viz Územní plán Prahy z roku 1930, s kvalitní architekturou předních světových architektů, terénu odpovídající sítě cest a silnic, sítě lokálních a centrálních náměstí, veřejnou vybaveností a kulturou v docházkové vzdálenosti. Na realizaci zahradního města se podílejí nejen architekti, stavaři a dopraváci, ale i umělci a veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926325.

Připomínka

ID 2938848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

- Estakáda propojení Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926326.

Připomínka

ID 2938860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, architekti, si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926360.

Připomínka

ID 2938872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pallé v Bubenči. Každé má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpčinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926363.

Připomínka

ID 2938885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

- Pěší cesta mezi zámkem a areálem staré teplárny je zachována pěší, mlatová, je z ní vytvořen veřejný park, vyzdvižen na povrch Hradní potok, který přitahuje venkovní aktivity, Dejvický potok, je obnovena tisíciletá studna ve staré teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926395.

Připomínka

ID 2938897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní, tak všeobecně sociální.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926397.

Připomínka

ID 2938910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně dvou až třech patrech v kontextu s okolní zástavbou. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926400.

Připomínka

ID 2938923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

-Zástavba je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidaci zeleně při výstavbě a pod.

- Nové projekty vznikají na bázi spolupráce architekti, stavaři, dopraváci, společnost, odborné profese a developer.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926401.

Připomínka

ID 2938935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

- **Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí; The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926402.

Připomínka

ID 2938948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 053, 055, 320, 324, 708, 906, 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její v podstatě vodorovný spád, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížné. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž. Při výstavbě je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926403.

Připomínka

ID 2938961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ: zásadní připomínky

- Lokalita 121 U Potoka je vymezena jako stabilizovaná lokalita s heterogenní strukturou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926405.

Připomínka

ID 2938973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

- Transformační pocha po staré teplárně Veleslavín 411/121/2170 má uvedenou heterogenní strukturu. Vzhledem k bezprostřední blízkosti barokního zámku a přízemní venkovské zástavby Starého Veleslavína požadujeme vymezit jako strukturu zahradního města, stejně jako Strnadovy zahrady 411/121/2244. Stejně tak zastavitenost stavebního bloku do 4 000m² : 60% je příliš hustá. Požadujeme zastavitelnost stavebního bloku 30% tak, jako je to v Strnadových zahradách. Hustota zástavby v bývalé teplárně byla 15%. Nestanovuje se rozloha uličního prostranství, rozloha parků, rozloha občanské vybavenosti, což je pro obrovské sousedící rozvojové plochy v bezprostřední blízkosti staré zástavby nemyslitelné. Je potřeba doplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926410.

Připomínka

ID 2938987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926412.

Připomínka

ID 2938999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

-zmizela zeleň a je nově zastavitelná v oblasti staré teplárny jižně od Buštěhradské dráhy na východě lokality a to čtyřpatrovými budovami.

- zmizela zeleň a je nově zastavitelná v oblasti nad novou veleslavínskou teplárnou v místech zahrádkářské kolonie. Nad ní je uvedena územní rezerva pro estakádu Petřiny Veleslavín

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926414.

Připomínka

ID 2939012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

- V oblasti jsou dvě velké lokality zastavitelné obytné transformační plochy, ke kterým nejsou informace, není vůči čemu se vymezit. Upřesnit. Naprosto chybí jakékoliv vymezení veřejného prostoru. Lokality staré veleslavínské teplárny 411/121/2170, Strnadova zahradnictví 411/121/2244 a na severu přes Buštěhradskou dráhu sousedícího zahradnictví Pokorných v lokalitě Kladenská, jsou uvedeny jako obrovské obytné zastavitelné transformační plochy, ale nestanovuje se ani plocha parků, ani plocha uličního prostranství, ani rozloha občanské vybavenosti, místní dopravy atd.

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitený prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926450.

Připomínka

ID 2939027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926451.

Připomínka

ID 2939039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926453.

Připomínka

ID 2939052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926454.

Připomínka

ID 2939065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926464.

Připomínka

ID 2939078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: zásadní připomínky

- NE estakádě Petřiny Veleslavín - je okolí devastujícím nesmyslně drahým počinem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926465.

Připomínka

ID 2939090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

- NE nezakryté Buštěhradské dráze. Blízkost nejasné vize Buštěhradské dráhy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926467.

Připomínka

ID 2939103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

-NE - vysoké a příliš husté zástavbě nových čtvrtí pro až desítky tisíc lidí bez spolupráce se společností.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926468.

Připomínka

ID 2939143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

-Ne heterogenní zástavbě ve staré teplárně s 60% hustotou zástavby bez určení velikosti parků a infrastruktury, uliční sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926469.

Připomínka

ID 2939155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

- Naprostá absence vize celku. Ačkoliv jde o plíce města, vše je vyznačeno bíle, zastavitelně, bez regulativů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926500.

Připomínka

ID 2939167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavína a Evropské radiály.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926501.

Připomínka

ID 2939179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

- Absence územní a strategické studie pro území. Požadavek pro celou oblast zpracovat územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926502.

Připomínka

ID 2939192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

- Dojezd eventuální estakády je v MPP značen v Adamově ulici. Měl by být ulicí Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926503.

Připomínka

ID 2939205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926504.

Připomínka

ID 2939218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

-Domyslet a zanést do MPP přejezd a přechod a vytvořit po ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po staré teplárně, zámkem a Kladenskou.

Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926515.

Připomínka

ID 2939231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

- ne nestanovení a absenci veřejných prostranství a veřejné vybavenosti

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926536,

Připomínka

ID 2939243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926537.

Připomínka

ID 2939255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926538.

Připomínka

ID 2939268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926539.

Připomínka

ID 2939280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

- neprostupnost územím

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926540.

Připomínka

ID 2939292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

- Zápach současné Veleslavínské teplárny, její neřešený vzhled (alespoň barevnost). Teplárna uprostřed obytné zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926541.

Připomínka

ID 2939304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření**7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínky**

Lokalita U Potoka je historická oblast rozsáhlých zahradnictví. Písemné zmínky o zahradách, které sahaly od zámku až na Hadovku jsou ze 17.stol. Strnadovy zahrady 411/121/2244, Pokorného zahrady 411/120/2245, které jsou už v lokalitě Kladenská, současný Chládek, zahradnictví Holečkových a Sovových v oblasti areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/2170, i pod současnou teplárnou a vůkol mnoho dalších. Zahradnictví souvisela s vlhkým a na „přetékající studny hojným“ nezastavitelným údolím pod severním kopcem. Údolím potékal Dejvický/ Veleslavínský potok, který pramení v areálu Veleslavínského zámku. Od středověku okolo severovýchodní zdi zámku a dále po vrstevnici na východ tekli Hadní potok, aby zásobil Hrad vodou. V severním svahu pod Střešovickými skalami pramení doposavad velké množství potoků. Uprostřed areálu staré teplárny byla tisíciletá studna, zasypaná během výstavby teplárny. Celá oblast zdevastovaných zahradnictví tvoří zelené plíce oblasti i Prahy. Zástavba v nich je minimální, ve staré teplárně šlo o 15% plochy. Úbytek zeleně je krátkozraký, vývojový krok zpět. Je potřeba vytvořit odpovídající řídkou a nízkou zástavbu zahradního města, a to i v areálu staré veleslavínské teplárny, a naopak zeleň rozšiřovat.

Požaduji respektovat vodní toky a zdroje oblasti, stávající zeleň a plošně zejména ve staré teplárně snížit hustotu zástavby z uvedených 60% na 30%. Uvedená dvě výšková patra ve staré teplárně jsou odpovídající.

(Pokorného zahrady - chyba v označení 411/120/2243 - pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926542.

Připomínka

ID 2939317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 120, 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

Na rozdíl od platného územního plánu byla vyškrtnuta izolační zeleň na mnoha místech, konkrétně po obou stranách Buštěhradské dráhy podél staré teplárny z obou stran trati, zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelné bloky až čtyřpatrovými domy, chyba, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná infrastruktura.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926543.

Připomínka

ID 2939332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

-zmizela zeleň v oblasti Pod Novým lesem, u benzinové pumpy,

-zmizela zeleň zahrádkářské kolonie nad fungující teplárnou
Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926578.

Připomínka

ID 2939348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

Zmizela zeleň jižně od Buštěhradské dráhy ve východní části lokality, pod Chládkovým zahradnictvím, je zastavitelná čtyřpatrovými budovami. Je-li území uvedeno jako zastavitelné kvůli houpačkám a kolotočům dětského hřiště, pak není důvod uvádět zástavbu 2 patra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926579.

Připomínka

ID 2939365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

V MPP chybí zastavitelnost území hřišť.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926580.

Připomínka

ID 2939384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

Chybí legislativa, která by při výstavbě chránila stromy a zeleň. Je potřeba ji vytvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926581.

Připomínka

ID 2939396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umísťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926582.

Připomínka

ID 2939408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926583.

Připomínka

ID 2939420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření

Transformační plocha 412/121/5228 a 412/121/5229 mají využití rekreační. Jde o jediné rekreační místo v oblasti, které je ale na skalách, tak je zcela nepřístupné. Rekreační místo v oblasti chybí. Je potřeba ho vytvořit v rovinatém dostupném terénu. Zároveň je nesmyslně nad touto oblastí vedena územní rezerva Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926584.

Připomínka

ID 2939432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření

8 - INFRASTRUKTURA - VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO

VYBAVENÍ: zásadní připomínky:

- vymezené plochy veřejné vybavenosti „nejsou vymezeny" a proto jsou zcela nedostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926585.

Připomínka

ID 2939444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření

- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné. Ne tranzitní dopravě, jde o obytnou oblast. Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života místních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926588.

Připomínka

ID 2939456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu sítí zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926589.

Připomínka

ID 2939468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926592.

Připomínka

ID 2939480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192

Vyjádření

- Absenci centra, **místa pro setkávání lidí a možnosti jejich trávení času.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926594.

Připomínka

ID 2939492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 193

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926596.

Připomínka

ID 2939504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 194

Vyjádření

**- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
Podporovat principy a rozvoj.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926597.

Připomínka

ID 2939516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195

Vyjádření

- Zabudovat do MPP existující Generel bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926599.

Připomínka

ID 2939528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196

Vyjádření

- Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926600.

Připomínka

ID 2939540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197

Vyjádření

- Respektovat, že auta jsou tu pro lidí, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926602.

Připomínka

ID 2939552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198

Vyjádření

- Krajinná infrastruktura v zastavěném území není popsána. **Doplnit. Vytvořit územní studie.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926604.

Připomínka

ID 2939564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199

Vyjádření

- Základní problém vidím jako uvedený cíl oblasti, který je vymezen jako: (automobilová, motorová) prostupnost odněkud někam. Chybí koncepce vize města 25 let dopředu. Tedy odvedení aut z obytných oblastí, předpoklad carsheringu, předpoklad elektrokol a chodců.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926605.

Připomínka

ID 2939576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200

Vyjádření

- Nevidím dopravní obslužnost a zatížení okolí předpokládaných nově vybudovaných oblastí. Jestli se vystaví velké množství bytů, kudy budou auta jezdit?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926606.

Připomínka

ID 2939588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 201

Vyjádření

- Chybí důsledné posílení pěší dopravy. Pěší prostupnost územím. Nejen na rozšířených chodnících, ale na po chodnících v navazujících zelených plochách. Cyklostezky. Možnost si sednout, napít se, drobná veřejná zelená prostranství. V rámci celé Prahy by měla vzniknout struktura paralelní či spíš nadřazená struktuře silniční, a to chodecká. Pěší infrastruktura, pěší magistrály, pěší cesty prvního, druhého, třetího stupně, celoměstského i místního významu, doplněné stromy, alejemi, herními prvky, důstojným prostorem pro děti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926607.

Připomínka

ID 2939600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 202

Vyjádření

- Pro veřejnou vybavenost dává metropolitní plán jen velice obecné regulativy, které nemohou fungovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926608.

Připomínka

ID 2939612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 203

Vyjádření

- veškerá uvedená dopravní infrastruktura bezmotorové dopravy je lávka přes trať ve Střešovicích, to je hrubě nedostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926609.

Připomínka

ID 2939624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 204

Vyjádření

KONKRÉTNĚ: Zásadní připomínky

- NE estakádě propojení Petřiny - Veleslavin 610/-/113. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926611.

Připomínka

ID 2939636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 205

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927061.

Připomínka

ID 2939648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 206

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem 123/211/2349, areálem staré teplárny 411/121/217 a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927065.

Připomínka

ID 2939660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 207

Vyjádření

Vytvořit územní rezervu pro dopravní obslužnost nové zástavby ve staré teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927066.

Připomínka

ID 2939672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola **v ulici Pod Novým lesem.**
Vymezit jako stávající veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927067.

Připomínka

ID 2939684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 209

Vyjádření

**-Není uvedeno jako nezastavitelný veřejný prostor a vybavenost
- dětské hřiště nad novou teplárnou. Je uvedeno jako
zastavitelné dvěma patry. Opravit chybu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927072.

Připomínka

ID 2939696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření

**9 - ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU DOPRAVU: Zásadní připomínky**

- zajištění pěší prostupnosti územím. Není uvedena.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927079.

Připomínka

ID 2939708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927083.

Připomínka

ID 2939720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu.

Obnovit síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927086.

Připomínka

ID 2939732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 213

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze. Zachovat stávající zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927087.

Připomínka

ID 2939744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 211, 513, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 214

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku ze severu a východu zámecké zdi (123/211/2349), zajistit její pokračování přes koleje, vymezit ji jako územní rezervu pro veřejný parkový prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927090.

Připomínka

ID 2939756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 215

Vyjádření

- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927092.

Připomínka

ID 2939768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 216

Vyjádření

- vytvořit malý parčík s vodním prvkem na křižovatce Potoční, Nad Hradním potokem a starou teplárnou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927095.

Připomínka

ID 2939780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 217

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927105.

Připomínka

ID 2939792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 218

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit navazující povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské, z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánů), z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927106.

Připomínka

ID 2939804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 219

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927119.

Připomínka

ID 2939816

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 220

Vyjádření

10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínky

OBEZNÁMENÍ:

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927120.

Připomínka

ID 2939828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 221

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou. Vyřešit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927121.

Připomínka

ID 2939840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 222

Vyjádření

- Chybí infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927122.

Připomínka

ID 2939852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 223

Vyjádření

- Na mnoha místech nejen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927123.

Připomínka

ID 2939864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 224

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatické změny a co s nimi na Pze 6)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927124.

Připomínka

ID 2939878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 225

Vyjádření

- Chybí veřejná nezastavitelná prostranství. Zcela. Je potřeba je vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927125.

Připomínka

ID 2939890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 226

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927126.

Připomínka

ID 2939939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 227

Vyjádření

- Zamezit trvajícimu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car shearing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927127.

Připomínka

ID 2939955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 228

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor a v něm jsou vymezeny ostrovy, zastavitelné bloky. Není to tak, jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927128.

Připomínka

ID 2939967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 229

Vyjádření

- pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927129.

Připomínka

ID 2939979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 230

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petříně skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927130.

Připomínka

ID 2939991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 231

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikostí významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927131.

Připomínka

ID 2940003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 232

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927132.

Připomínka

ID 2940015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 233

Vyjádření

- **Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927133.

Připomínka

ID 2940027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 234

Vyjádření

- V Regulačním a zastavovacím plánu Prahy z roku 1930 byla oblast plánována jako zahradní město (viz příloha), vilová čtvrť, stejně jako Hanspaulka, Ořechovka, Vokovice a celá oblast mezi nimi až po Liboc.

K výstavbě nedošlo, přerušila ji válka a pak jiný, i stavební řád. Což vnímám jako velkou škodu. A v současné době jako velký potenciál vystavět nové zahradní město, krásnou, inteligentní, oblast s lidským měřítkem, množstvím zelené (nekácet) a bohatým kulturním i sociálním zázemím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927134.

Připomínka

ID 2940039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 235

Vyjádření

- V rámci ochrany místního parku Nový les u Vojenské nemocnice nemůže být údolí v žádném případě překlenut mostem, estakádou propojením Petřiny - Veleslavín 610/-/113. Doprava z Petřin Veleslavím přes Ořechovku je dostačující. Nikdy nová silnice intenzitu dopravy neodčerpala, naopak ho navýšila a do oblasti přivedla. Zde by zvýšila hlukovou hladinu na neúnosnou míru. Navýšení dopravy zde by udělalo z oblasti tranzitní prostor a nejen z ní, auta by pak pokračovala přes Vokovice, kde Vokovická ulice už dnes kapacitu aut nezvládá, a Staré Vokovice, coby obytná čtvrť definovaná jako zahradní město, také trpí nadměrnou dopravou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927135.

Připomínka

ID 2940051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 236

Vyjádření

KONKRÉTNĚ:

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ zámku, územní rezervu pro obě jezírka prameniště, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí, celkově revitalizovat jeho okolí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, na soukromém pozemku, kde přirozeně meandruje vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927136.

Připomínka

ID 2940068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 237

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. V lokalitě vymezené názvem U Potoka, který ale povrchově neexistuje, vedl podél jižního a východního okraje Veleslavínského zámku k ulici Nad Hradním potokem, z níž zůstal už jen název a podél ní k fungující teplárně a dál po vrstevnici k Hradu. Bylo to výletní místo s třeshňovou alejí po obou stranách ulice. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu tak, jako bývala. Podél Hradního potoka vedla třeshňová alej, Z Hradu po ní jezdil Masaryk za Charlottou do Veleslavínského zámku. Zachovat tuto prostupnost územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927137.

Připomínka

ID 2940090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 238

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny z 60% na 30%. Do teď bylo 15%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927138.

Připomínka

ID 2940102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 239

Vyjádření

- Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927139.

Připomínka

ID 2940116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 240

Vyjádření

- Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě, aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927140.

Připomínka

ID 2940128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 241

Vyjádření

- Oblast obsahuje obrovskou plochu tzv. brownfields, které jsou ale zaplněny vzrostlou zelení. Je třeba zachovat maximum zelených ploch a vytvořit systém zelených průchozích koridorů tak, aby bylo možné se napojit na koridor vedoucí od Hradu až do Divoké Šárky, bude pěšky a cyklisticky bezmotorové průchozí a bude na sebe vázat aktivity příjemného nestresového života. Tyto pěší tepny města budou diferenciovány jako v současné době silnice - hlavní třídy, cesty prvního, druhého, třetího stupně. Vznikne-li dostatek prostoru pro pěší, budou lidé chodit pěšky a na kolech, ubyde aut. Lidé si zvyknou pohybovat se jinak než autem. (Starostka Paříže uzavírá v Paříži dlouhé úseky pro auta, otvírá je chodcům, cyklistům a hráčům petanque a chtěla by auta z města dostat úplně. Podobně jako jiné metropole např. Kodaň.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927141.

Připomínka

ID 2940140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 242

Vyjádření

- Není uveden žádný způsob nakládání s dešťovými vodami. Moderní město by mělo přemýšlet, jak dešťovou vodu zadržet a využít. Plocha celých zahradnictví je, nebo bývala, vlhká až bažinatá. Nad ulicí Nad Hradním potokem vyvěrá několik pramenů. Oblast by byla ideální pro vodní nádrž. Bude v oblasti nádrž? Kde? Jak velká? Podzemní? Nadzemní? Vytvořit územní rezervu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927142.

Připomínka

ID 2940152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 243

Vyjádření

- Libocký rybník je v Liboci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927143.

Připomínka

ID 2940169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 244

Vyjádření

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vytvořit rezervu pro sociální služby, občanskou vybavenost, rekreaci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927146.

Připomínka

ID 2940181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 245

Vyjádření

11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:

Zásadní připomínky:

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927147.

Připomínka

ID 2940193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 246

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927148.

Připomínka

ID 2940205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 247

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územná studie, vizuální studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťování je špatně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927149.

Připomínka

ID 2940217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 248

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru i jeho obyvatel. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhajitelné prázdné prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným jako komplikované zátěžové křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2940230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 249

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavení určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket nebo obytný komplex, musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere informaci na vědomí.

Připomínka

ID 2940242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 250

Vyjádření

- V kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere informaci na vědomí.

Připomínka

ID 2940254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 251

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927153.

Připomínka

ID 2940266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 252

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavení bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927154.

Připomínka

ID 2940278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 253

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927155.

Připomínka

ID 2940290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 254

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927156.

Připomínka

ID 2940303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 255

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště a další infrasktrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927157,

Připomínka

ID 2940316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 256

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927158.

Připomínka

ID 2940328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 257

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930869.

Připomínka

ID 2940340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 258

Vyjádření

**- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou.
Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu.
Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930871.

Připomínka

ID 2940371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 259

Vyjádření

- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930874.

Připomínka

ID 2940384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 260

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930876.

Připomínka

ID 2940397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 261

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněně morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje. Pro ochranu zeleně ÚSES Vymezuje 11 typů hraničních čar, ale pro chráněné plochy žádná vrstva v závazně části zavedena není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930878.

Připomínka

ID 2940409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 262

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje, vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplněním popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930880.

Připomínka

ID 2940426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 263

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930881.

Připomínka

ID 2940438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 264

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět, co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930882.

Připomínka

ID 2940460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 265

Vyjádření

- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930883.

Připomínka

ID 2940477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 266

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930886.

Připomínka

ID 2940494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 267

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak, jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930887.

Připomínka

ID 2940516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 268

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930888.

Připomínka

ID 2940538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 269

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930890.

Připomínka

ID 2940550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 270

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje, a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu, je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930892.

Připomínka

ID 2940562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 271

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval. Jde o velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyl řešen formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní, zpřetrhaná během 40 let socialismu. Je potřeba ji navázat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930894.

Připomínka

ID 2940574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 272

Vyjádření**- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:**

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

citace, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930898.

Připomínka

ID 2940586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 273

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930900.

Připomínka

ID 2940598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 274

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné. Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930901.

Připomínka

ID 2940610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 275

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky) v měřítku sociální vybavenosti (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930903.

Připomínka

ID 2940622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 276

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930904.

Připomínka

ID 2940634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 277

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930907.

Připomínka

ID 2940648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 278

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auto měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930910.

Připomínka

ID 2940661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 279

Vyjádření

- Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930911.

Připomínka

ID 2940673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 280

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930913.

Připomínka

ID 2940685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 281

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky jako arch. A.G., který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930914.

Připomínka

ID 2940697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 282

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930916.

Připomínka

ID 2940709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 283

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu
koncepce území

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930917.

Připomínka

ID 2940721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 284

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu, co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930919.

Připomínka

ID 2940733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 285

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930920.

Připomínka

ID 2940745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 286

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930921.

Připomínka

ID 2940757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 287

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930922.

Připomínka

ID 2940769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 288

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930923.

Připomínka

ID 2940781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 289

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930924.

Připomínka

ID 2940793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 290

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930925.

Připomínka

ID 2940805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 291

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930926.

Připomínka

ID 2940817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 292

Vyjádření

-Domov chápaný v širším slova smyslu jako oblast souvisí s jejich osobním štěstím, to je možná to nejvíc, co máme. Jak štěstí chápeme v kontextu s místem, kde žijeme? Jak chceme, aby vypadalo?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930927.

Připomínka

ID 2940828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 293

Vyjádření

- Plán je příliš vágní. Chybí územní studie, je potřeba podrobnější zpracování území, aby bylo co připomínkovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930928.

Připomínka

ID 2940840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDKV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 294

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930929.

Připomínka

ID 2947167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 295

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 211 - Starý Veleslavín****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost: zastavitelná****Typ struktury: vesnická****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné****Zásadní připomínky: Nesouhlasím:**

- s estakádou Petřiny Veleslavín. Veleslavín je obytnou stabilizovanou čtvrtí,
- s nezakrytou Buštěhradskou modernizovanou vlakovou dráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytou až do stanice Veleslavín,
- se zařazením areálu staré veleslavínské teplárny do Lokality U Potoka. Areál patří k Veleslavínu i formou budoucí vesnické zástavby,
- s neřešeným naddimenzovaným dopravním uzlem Veleslavín,
- s podporou motorizace na úkor chůze, bezmotorové dopravy,
- s šestipatrovým parkovacím domem P+R na Veleslavíně,

- s výškovou zástavbou v nebo na hranici vesnické struktury obce. Podrobně viz níže,
- se zastavitelností výrazného podílu stávající zeleně. Podrobně viz níže.

Požadují:

- Zachovat Zámek Veleslavín i se zelení parku, zdí a třemi budovami pro sociální služby, park zpřístupnit veřejnosti, otevřít bránami areál. Vytvořit ze zámku lokální centrum oblasti, součást sítě lokálních center v historických budovách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915817.

Připomínka

ID 2947177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 296

Vyjádření

Požaduji přechod a přejezd přes Buštěhradskou dráhu v místě mezi Zámkem, bývalou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915819.

Připomínka

ID 2947187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 297

Vyjádření

Požaduji vymezení a požadavek infrastruktury kulturní, sociální, sportovní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915820.

Připomínka

ID 2947197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 298

Vyjádření

Požaduji připojit oblast staré teplárny do lokality Veleslavín, a zastavit ji odpovídající vesnickou strukturou nebo strukturou zahradního města, s nižším koeficientem zastavitelnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915821.

Připomínka

ID 2947207

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 299

Vyjádření

1 - HRANICE LOKALITY :

Zásadní připomínka:

Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré veleslavínské teplárně 411/121/2170 (nyní uvedena v lokalitě 121 - U Potoka) byla součástí lokality vesnického charakteru 211 - Starého Veleslavína. Navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu, zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy 610/113 na severu a funkční Veleslavínské teplárny na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality 211 Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně (1930) plánovaným zahradním městem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915822.

Připomínka

ID 2947217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 300

Vyjádření

- Prostor mezi zámkem a teplárnou zachovat veřejný pěší, prostor slouží jako místní park, vymežit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915825.

Připomínka

ID 2947227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 301

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně. Lokalita Starý Veleslavín je bezprostředně ovlivněna a neúnosně dopravně zatížena lokalitou 055 - Veleslavín a lokalitou budoucí Buštěhradské dráhy, které přetínají původní spojený organismus obytných lokalit Starý Veleslavín a 327 - Vokovice. Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, 121 - U Potoka a 327 - Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915843.

Připomínka

ID 2947237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 302

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915844.

Připomínka

ID 2947247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 303

Vyjádření

2 - STRUKTURA LOKALITY:

Uvedená vesnická struktura odpovídá. Je stále částečně zachován urbanismus středověké vesnice. Strukturu lokality neodpovídají rozrůstající se areály produkční vybavenosti na úkor bourání staré zástavby a veřejného prostranství, tvořící blok v území, viz autoprodejna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915845.

Připomínka

ID 2947257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 304

Vyjádření

- Vesnické struktuře neodpovídá uvedená výšková zástavba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915846.

Připomínka

ID 2947267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 305

Vyjádření

- Mizí historické budovy, vymezit památkově chráněné stavby i celky, nesou paměť místa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915847.

Připomínka

ID 2947273

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 306

Vyjádření

-podle parametrických regulativů veřejného prostranství MPP čl. 87
maximální podíl veřejných prostranství ve vesnické struktuře není?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947268.

Připomínka

ID 2947283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 307

Vyjádření**3 - STABILITA LOKALITY: Zásadní připomínka**

Stabilizované území, jakým Starý Veleslavín je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915848.

Připomínka

ID 2947293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 308

Vyjádření

Chybějí nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915849.

Připomínka

ID 2947303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 309

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU LOKALITY

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915850.

Připomínka

ID 2947313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 310

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn. Nyní a podle MPP je Veleslavín Divokým západem Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915852.

Připomínka

ID 2947323

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 311

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915853.

Připomínka

ID 2947334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 312

Vyjádření

- Starému Veleslavínu chybí centrum, je zastaveno autoprodejnou. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návší, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště. Kdo a jak určuje nezastavitelně veřejné prostory?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915854.

Připomínka

ID 2947344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 313

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915856.

Připomínka

ID 2947354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 314

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

- Zámek Veleslavín s parkem v současnosti patří státu. Převést zámek a park městu Praze a nechat spravovat Prahou 6, zrekonstruovat všechny čtyři budovy a park. Otevřít zámecký park veřejnosti a v budovách zajistit chybějící občanskou kulturní a sociální vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915858.

Připomínka

ID 2947364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 315

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutná legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a neobchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915863.

Připomínka

ID 2947374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 316

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality

Je potřeba domyslet okruh a související dopravní infrastrukturu, která by nebyla na úkor stávajících obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915864.

Připomínka

ID 2947384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 317

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod pro chodce a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915865.

Připomínka

ID 2947394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 318

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy, jejich strukturovanou komplexní sít'.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915867.

Připomínka

ID 2947404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 319

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat, konkrétně viz níž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915868.

Připomínka

ID 2947414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 320

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně široké chodníky s alejemi, členit prostor.

Podrobně viz v připomínkách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915869.

Připomínka

ID 2947424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 321

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Nejdůležitějšími prvky lokality je Veleslavínský zámek, vesnická struktura obce, blízkost nepříjemného dopravního uzle a Evropské, tedy lokalita 055 - Nový Veleslavín.

- Důležitou charakteristikou lokality je současná zeleň.

- Charakteristická je zástavba typicky I(přízemních) až dvou podlažních v podstatě venkovských domů, které zachovávají dramatický vrstevnatý relief krajiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915874.

Připomínka

ID 2947434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 322

Vyjádření

- Lokalita je památkově chráněná. Součástí lokality je řada historicky cenných objektů. Vymezit, určit památkově chráněné objekty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915876.

Připomínka

ID 2947444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 323

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU:

- Lokalita je silně funkčně propojena s lokalitami 055/ Veleslavin (dopravní uzel a Evropská), 327/ Vokovice, 121/ U Potoka (oblast bývalé veleslavínské teplárny), a lokalita Buštěhradská dráha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915889.

Připomínka

ID 2947454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 324

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, výškově, plošně i hustotu zástavby. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915890.

Připomínka

ID 2947464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 325

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia-loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915891.

Připomínka

ID 2947474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 326

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzle, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínkujících, kterých je enormně mnoho.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915892.

Připomínka

ID 2947484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 327

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915893.

Připomínka

ID 2947494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 328

Vyjádření**BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY STARÝ VEESLAVÍN:****Zásadní připomínka**

Je zachována a podpořena stará vesnická struktura místa. (Jsou využity čerstvě na ČVUT probíhající studie, jak památkově chránit urbanismus.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915894.

Připomínka

ID 2947504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 329

Vyjádření

- Hlavní zátěž dopravního uzle Veleslavín je odsunouta za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915895.

Připomínka

ID 2947514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 330

Vyjádření

- Evropská funguje jako třída, která je spolu s křižovatkou Veleslavin vstupní bránou Prahy, která přichozím představuje Prahu jako evropské město kultury, vzdělaností a tisíciletým mimořádně kontinuálním prorůstáním struktur architektury v zeleni. Metropolitní plán verze 4.4. nabízel předimenzovanost a odlidštění, podporu motorizace a umožňoval vznik esteticky nekorigované rychlokvaškové beznázorové developerské zástavby, která ale v naprosté většině případů vznikala bez sociálního, mravně etického a estetického přesahu, a jako takový byl nepřijatelný. Nově vznikl krásný Evropský bulvár s alejemi halíciemi nutnou motorovou či zejména elektro a MHD dopravu a paralelní rovnocennou pěší a bezmotorovou dopravu do polostínu a vizuální polopropustnosti. Postupně klesla hluchost provozu, okolí bulváru je doplněno veškerou infrastrukturou, přátelské k pěšímu pohybu chodců, zejména obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915896.

Připomínka

ID 2947524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 331

Vyjádření

K lokalitě **Veleslavín**, která ale bezprostředně s Lokalitou Starý **Veleslavín** sousedí a souvisí, viz připomínky tam.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915898.

Připomínka

ID 2947534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 332

Vyjádření

- Estakáda Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915900.

Připomínka

ID 2947544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 333

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, **architekti si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915902.

Připomínka

ID 2947554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 334

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pellé v Bubenči. Centra jsou paralelní k Evropské třídě, vytvářejí její určitý protipól. Každé z nich má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpočinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran, obtéká ho Hradní potok (zanést do územní rezervy) a Dejvický potok (tuto jeho horní část také zanést do územní rezervy.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915903.

Připomínka

ID 2947564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 335

Vyjádření

Pěší cesta mezi teplárnou a zámkem je rušnější díky výraznějšímu provozu pěších podél vody a vodních prvků. (Vymezit jako lokální park.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915909.

Připomínka

ID 2947574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 336

Vyjádření

- Autosalon pochopil, že většina aut se odsunula za Prahu, a tedy i autosalon se odsune za Prahu, v uvolněném místě vzniká před vstupem do zámeckého parku náměstí, zbytek je zastaven a zrekonstruován v duchu historické oblasti, obytně a infrastrukturu, majitel je nadšený a spokojený novým záměrem a evidentně vyšším zájmem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915910.

Připomínka

ID 2947584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 337

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní tak všeobecně sociální. Ne vylidněné a tím nebezpečné prostory kvůli nebezpečné motorové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915913.

Připomínka

ID 2947594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 338

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně třech patrech až přízemní zástavbě. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915914.

Připomínka

ID 2947604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 339

Vyjádření

- Křižovatka Veleslavín ve své povrchové terénní úrovni je spojnicí pěších bezmotorových zelených tras mezi Divokou Šárkou, zakrytou Buštěhradskou dráhou, bezmotorovou částí Evropské na obě strany, bezmotorovým spojením na Hrad, bezmotorovou trasou podél Litoveckého potoka na Petřiny.

- Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí, atraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí: The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915915.

Připomínka

ID 2947614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 340

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její minimální téměř vodorovný spád, který byl využit už před železnic na místech vedoucí „koňkou“, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížnější, drobnější. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. (v MPP chybí systém sítě parkovišť a strategických bodů pro podoná bezmotorová vybavení, půvny, nabíjení elektromobilů a pod.) Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915918.

Připomínka

ID 2947624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 341

Vyjádření

- Mezinárodní mezioborové soutěže vznikají na všechny developerské stavby.

- územní a strategické studie jsou rovněž podmínkou veškeré rozsáhlejší stavební developerské a infrastrukturní činnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2947634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 342

Vyjádření

- Je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915921.

Připomínka

ID 2947644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 343

Vyjádření

- Zástavba Starého Veleslavína je maximálně trojpodlažní, je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidavce zeleně při výstavbě a pod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915924.

Připomínka

ID 2947654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 344

Vyjádření

- V nové obytné a doprovodně infrastrukturované zástavbě na západě nádraží Veleslavín vzniká dostatečně velký a členitý veřejný prostor, je v něm znovuoobnoven Hradní potok, výstavba je maximálně třípatrová, dole dostatečně členitá, aby v ní člověk příjemně žil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915926.

Připomínka

ID 2947664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 345

Vyjádření

Planeta teď vypadá, že jí začneme svědit a prostě se oklepe a setřese nás.:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915928.

Připomínka

ID 2947674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 346

Vyjádření

Další silnice nás nespojují, ale naopak znemožňují setkávání se, dialog, demokracii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915929.

Připomínka

ID 2947689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 347

Vyjádření**BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE CÍLOVÉHO STAVU EVROPSKÉ
A KŘÍŽOVATKY VELESLAVÍN : Zásadní připomínka**

- To, co z křižovatky Veleslavín zbude z dopravní infrastruktury,
vybudovat pod zemí, povrch zachovat bezbariérově chodcům
a bezmotorové dopravě. Vytvořené náměstí rozčlenit zelení, vodou...

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915932.

Připomínka

ID 2947703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 348

Vyjádření

- Výsledek této budoucí vstupní BRÁNY Prahy (tedy celé Lokality Veleslavín) vznikl na základě kvalitní mezinárodní mezioborové přípravy: podkladových terénních studií jak územních, tak sociálních, strategických, estetických, a kulturních a živé srozumitelné komunikace s veřejností a místními, široké diskuze na ZADÁNÍ soutěže pro množství týmů, studií a stále průběžné komunikace s veřejností a místními. Vše důsledně na světové úrovni. Vstupní brána Prahy je místem, o které je zájem. A pro Prahu je důležité vyjádřit svou důstojnost ne v naddimenzovaném odlidštělém efektu, ale ve vizi moderního města vracejícího se od omylů předimenzovanosti k lidskému měřítku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915935.

Připomínka

ID 2947713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 349

Vyjádření

- Je nutná živá mezioborová spolupráce minimálně mezi: dopraváky, architekty, urbanisty a v neposlední řadě umělci ve veřejném prostoru. Čím víc oborů a obyvatel se zapojí, tím komplexnější a smysluplnější bude výsledek. Protože právě umělci mohou spojit to, co je často rozumem nespojitelné. Třeba lidi:)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915936.

Připomínka

ID 2947723

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 350

Vyjádření

- Práce odborníků vychází z práce v terénu, ne z toho, jak návrh vypadá na počítači. Tedy "vtipná hříčka" estakády přenesené na papíře jako Chotkovy sady lidem nad hlavou a jejich střechami a zahradami vtipná opravdu není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915938.

Připomínka

ID 2947733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 351

Vyjádření

- Živé město je jako živé tělo. Má orgány, cirkulaci různých oběhů, kdy jeden nemůže fungovat na úkor druhého (motorová doprava x bezmotorová a chůze), nadbytečně velké stavby a prostory jako nadbytečný tuk a nádory s podobnými efekty a důsledky. Živé město má i mozek a srdce.!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915940.

Připomínka

ID 2947743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 352

Vyjádření

- Nadčasová vize MPP a zastupitelů by měla dostat motorovou dopravu za město, výrazněji omezuje, ve městě je nosná doprava bezmotorová a veřejná. Naučili jsme se čistit zuby, třídit odpad, nepoužívat auta, která nás zároveň dusí, je jen další vývojové civilizační stadium.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915941.

Připomínka

ID 2947753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 353

Vyjádření

Zásadní připomínky

- Hlavní motorový nápor křižovatky Veleslavín odsunout ze starých kvalitních obytných čtvrtí za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915942.

Připomínka

ID 2947763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 354

Vyjádření

- Zbylá motorová křižovatka Veleslavín na Evropské respektuje okolní obytné nízkozástavbové oblasti a je schována pod zem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915943.

Připomínka

ID 2947773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 355

Vyjádření

- Doprava je zklidněna a regulována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915945.

Připomínka

ID 2947783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 356

Vyjádření

- v úrovni terénu je vytvořeno náměstí, centrum pro pěší a křižovatka bezmotorové dopravy. Náměstí je zobytněno polostínem, eventuální přízemní zástavbou, se stromy a tekoucí vodou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915946.

Připomínka

ID 2947793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 357

Vyjádření

- Vysokokapacitní parkovací dům není potřeba, venkovská auta končí na Dlouhé míli, místo něj je postaven architektonicky kvalitní maximálně trojpodlažní stavba pro infrastrukturu. Ne kanceláře. Prázdné kancelářské budovy kolem Evropské byly určeny za dostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915947.

Připomínka

ID 2947803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 358

Vyjádření

-Tramvaje zůstávají povrchové, jedou po jedné straně Evropské, ne v jejím centru, pravděpodobně na straně autobusového nádraží. Proběhla civilizace zastávek, jsou kryté a se sedátky, profesionálně řešeným designem, přechody atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915948.

Připomínka

ID 2947813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 359

Vyjádření

- Autobusové nádraží je minimalizováno, vjezd do něj je cca 100 m dřív západně z Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915949.

Připomínka

ID 2947823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 360

Vyjádření

- Je ošetřen Litovecký potok protékající pod Evropskou, jeho okolní zeleň a propojení zvukovo vizuální s Evropskou. Infrastruktura odpočinková. Tendence je neubírat zeleň, ale přidávat. Vodní zdroje a toky ošetřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915951.

Připomínka

ID 2947833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 361

Vyjádření

- V oblasti Vokovic před starou školou vzniká parkové náměstí s rozvinutou zelení a polozatravněným povrchem. Park a zeleň zůstávají a jsou rozvinuty kolem celé staré školy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915952.

Připomínka

ID 2947843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 054, 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 362

Vyjádření

- Evropská je osázena jedno až dvouřadou alejí, stromů, paralelně běží bezmotorové trasy. Tramvaje po jedné straně, budovy nejsou výškové, ale třída se chová jako řeka, po jejích okrajích jsou nejprve nízké budovy jako keře, rostliny, postupně se mohou zvyšovat. Současná asi třináctipatrová zástavba je příliš, nicméně zůstává, každopádně se nestaví vyšší. MPP teď uvádí dvojnásobek výšky, což je nelidské. Jde o investiční byty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915953.

Připomínka

ID 2947853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 363

Vyjádření

5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ:

- starý Veleslavín je vymezen jako stabilizovaná lokalita s původní vesnickou strukturou. To odpovídá. To co neodpovídá je následná zastavitelnost poloviny území lokality výškovými budovami, na okraji až 24 podlaží a umožnění nové zástavby ve stabilizovaných plochách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915954.

Připomínka

ID 2947863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 364

Vyjádření

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitený prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915955.

Připomínka

ID 2947873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 365

Vyjádření

- Park zámku Veleslavín je vymezen jako park místního významu. Měl by být parkem městského významu, zachováno otevření veřejnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915960.

Připomínka

ID 2947883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 366

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907703.

Připomínka

ID 2947893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 367

Vyjádření

- Zámek je vyznačen ve stávajícím plánu jako veřejné vybavení. Zámek 123/211/2349 se všemi čtyřmi budovami zachovat pro veřejnost i v MPP, kde je vyznačen jako městská parková plocha sadová. - Severozápadní novobarokní letohrádek může mít díky čtvercům 100 x 100 až šest pater. To je chyba rastru. Opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915962.

Připomínka

ID 2947903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 368

Vyjádření

- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915963.

Připomínka

ID 2947913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 369

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915964.

Připomínka

ID 2947923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 370

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915965.

Připomínka

ID 2947933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 371

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915966.

Připomínka

ID 2947943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 372

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: Zásadní připomínka

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavín a s ním související nepřiměřený nárůst dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915967.

Připomínka

ID 2947953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 373

Vyjádření

- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915968.

Připomínka

ID 2947963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 374

Vyjádření

- Přetnutí celku Veleslavína a Vokovic Evropskou radiálou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915969.

Připomínka

ID 2947973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 375

Vyjádření

- V MPP je spodní dojezd eventuelní estakády z Petřín do nádraží Veleslavín po Kladenské silnici, což je logičtější, než budovat další novou silnici na jih od tratě. Ne estakádě Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915970.

Připomínka

ID 2947983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 376

Vyjádření

-Domyslet přejezd a přechod a vytvořit pro ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po stare teplárně, zámkem a Kladenskou. Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915971.

Připomínka

ID 2947993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 377

Vyjádření

- absence veřejných prostranství

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915972.

Připomínka

ID 2948003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 378

Vyjádření

- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915973.

Připomínka

ID 2948013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 379

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915974.

Připomínka

ID 2948023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 380

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou, neprostupnost územím

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915975.

Připomínka

ID 2948033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 381

Vyjádření**7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínka**

- Chybí, na rozdíl od současného Územního plánu na mnoha místech izolační zeleň, ze které se v MPP stala zastavitelná plocha. Je to krátkozraké, v souvislosti s měnícím se klimatem, tepelnými ostrovy ve městě, suchem, zatrubněnými vodními toky a zanedbanými nevymezenými vodními zdroji. Jde o vývojový krok zpět. Vše je zastavitelné. Uvést do původního stavu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915976.

Připomínka

ID 2948043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 211, 513, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 382

Vyjádření

v těchto místech v lokalitě vrátit do nového MPP zmizelé úseky zeleně, které existují v současném plánu:

- podél jižního okraje Buštěhradské dráhy a areálu staré veleslavínské teplárny.

- z druhé strany (severní) Buštěhradské dráhy .

- zeleň městská a parková v lokalitě U sadu, s potenciálem náměstí, veřejného prostoru.

- z obou stran Buštěhradské dráhy mezi Nádražím Veleslavin a Litovickým potokem. Místo toho je zde transformační zastavitelná plocha osm

pater

- na hranici s lokalitou Litovického potoka.

- zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelná bloky dvoupatrovými domy, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915977.

Připomínka

ID 2948053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 383

Vyjádření

- Ochránit vzrostlou zeleň v zámeckém parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916004.

Připomínka

ID 2948063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 384

Vyjádření

- Vymežit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umisťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916005.

Připomínka

ID 2948073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 385

Vyjádření

- Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916006.

Připomínka

ID 2948083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 386

Vyjádření**8 - INFRASTRUKTURA, VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO****VYBAVENÍ: zásadní připomínky:**

- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné.

Ne tranzitní dopravě, Veleslavín je vesnice, ne tranzitní oblast.
Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života místních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916008.

Připomínka

ID 2948093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 387

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916009.

Připomínka

ID 2948103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 388

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit, vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916010.

Připomínka

ID 2948113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 389

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916011.

Připomínka

ID 2948123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 390

Vyjádření

**- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
Podporovat principy a rozvoj.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916012.

Připomínka

ID 2948133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 391

Vyjádření

-Zabudovat do MPP existující Generel bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916013.

Připomínka

ID 2948143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 392

Vyjádření

Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916014.

Připomínka

ID 2948153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 393

Vyjádření

-Není legislativně vymezena povinnost rozsáhlejším developerským projektům k realizaci volných veřejných míst a infrastruktury, v momentech masivního zastavění a přílivu několika desítek tisíc nových lidí do oblasti i vytvoření chybějícího centra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916017.

Připomínka

ID 2948163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 394

Vyjádření

- Chybí hřiště pro děti a dorost. Vymezit jako veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916020.

Připomínka

ID 2948173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 395

Vyjádření

KONKRÉTNĚ - Zásadní připomínky

- NE estakádě Petřiny - Veleslavín. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916022.

Připomínka

ID 2948183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 396

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916025.

Připomínka

ID 2948193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 397

Vyjádření

- Ne nebezpečné nelidské Evropské. MPP nenabízí její zlidštění. Koncipovat Evropskou radiálu jako dopravní tepnu, kde ale žijí lidé. Stále si uvědomovat, že auta jsou tu pro lidi, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916033.

Připomínka

ID 2948203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 398

Vyjádření

- Ne autobusovému nádraží (s vjezdem z přetížené křižovatky) v obytných zónách. Autobusovému nádraží udělat vjezd 100 m před křižovatkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916035.

Připomínka

ID 2948213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 399

Vyjádření

- Ne šestipatrovému parkovacímu domu na Veleslavíně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916039.

Připomínka

ID 2948223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 400

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem, areálem staré teplárny a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916041.

Připomínka

ID 2948233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 401

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola v ulici Pod Novým lesem. Vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916043.

Připomínka

ID 2948243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 402

Vyjádření**9 - ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU**

DOPRAVU: Zásadní připomínky

- vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím. MPP uvádí, že pěší prostupnost je možné realizovat kdekoli, i pokud není MPP vymezena. Pokud ale nebude vymezena, bude zastavěna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2948236.

Připomínka

ID 2948253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 403

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916046.

Připomínka

ID 2948263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 404

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu. Obnovit v něm síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916047.

Připomínka

ID 2948275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 405

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916048.

Připomínka

ID 2948285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 406

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku kolem dokola zámecké zdi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916051.

Připomínka

ID 2948295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 407

Vyjádření

**- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916052.

Připomínka

ID 2948305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 408

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky. Revitalizovat síť vycházkových stezek lemovaných alejemi. Propojit Hrad s Divokou Šárkou pěší zelenou trasou tak, jak je používal Masaryk (navštěvoval na koni Charlottu ve Veleslavínském zámku).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916053.

Připomínka

ID 2948315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 409

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské,

**z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánu),
z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916058.

Připomínka

ID 2948325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 410

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916062.

Připomínka

ID 2948372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 411

Vyjádření**10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínka OBECNĚ:**

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916065.

Připomínka

ID 2948382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 412

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí jakákoliv ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916067.

Připomínka

ID 2948393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 413

Vyjádření

- Zpracovat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916068.

Připomínka

ID 2948403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 414

Vyjádření

- Na mnoha místech jen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2916070.

Připomínka

ID 2948414

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 415

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit. Teoreticky se řeší tepelné ostrovy, ví se, že v plochách zabetonovaných je ještě mnoho hodin v noci o několik stupňů vyšší teplota, než v zelených dvorech. (Viz výzkum AV - přednáška Klimatické změny a co s nimi na Pze 6)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916073.

Připomínka

ID 2948424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 416

Vyjádření

- Zamezit trvajcímu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car sharing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916081.

Připomínka

ID 2948434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 417

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor a v něm jsou vymezeny ostrovy zastavitelné bloky. Není to tak jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916083.

Připomínka

ID 2948444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 418

Vyjádření

- a pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916085.

Připomínka

ID 2948454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 419

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916086.

Připomínka

ID 2948471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 420

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikosti významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916088.

Připomínka

ID 2948482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 421

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916092.

Připomínka

ID 2948492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 422

Vyjádření

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916096.

Připomínka

ID 2948502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 423

Vyjádření

- Legislativně určit dostatek zeleně pro stromy v chodníkových a silničních alejích a nutnost jejich výsadby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916097.

Připomínka

ID 2948531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 424

Vyjádření

- legislativně určit nutnost výsadby stromů a keřů, izolační zeleně do květináčů tam, kde výsadbu do chodníků neumožňují podzemní sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916099.

Připomínka

ID 2948566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 425

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916100.

Připomínka

ID 2948577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 426

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petřiny skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916101.

Připomínka

ID 2948587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 427

Vyjádření

KONKRÉTNĚ:

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vymezit zámecký park jako nezastavitelnou lokalitu. Jeden ze čtverců 100 x 100 m v jihozápadní části parku umožňuje výškovou zástavbu. Zrušit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916106.

Připomínka

ID 2948597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 428

Vyjádření

- Vytvořit územní rezervu pro dvě jezírka v zámeckém parku, která jsou prameništěm Dejvického - Veleslavínského potoka. Obnovit, ošetřit, zachovat, revitalizovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916108.

Připomínka

ID 2948607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 429

Vyjádření

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ Zámku, oběma jezírky, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, kde přirozeně meandruje, se vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916114.

Připomínka

ID 2948617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 430

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok - Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. Tekl a pod zemí teče kolem severní a východní zdi areálu zámeckého parku a dále ulicí Nad Hradním Potokem, z níž zůstal už jen název. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916115.

Připomínka

ID 2948627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 431

Vyjádření

- Vytvořit důkladnou hydrogeologickou studii oblasti, původně bohatého prameniště mnoha potoků.

Veleslavínský zámek je rozvodí, na jednu stranu odtékají potoky na západ do Džbánu, na druhou údolím do Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916117.

Připomínka

ID 2948637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 432

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny. Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající. Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916118.

Připomínka

ID 2948647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 433

Vyjádření

- Obnovení a vytvoření územní rezervy pro tisíciletou nevysychající studnu v místě komínu staré teplárny. Kolem ní vymezit volný rekreační veřejný prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916119.

Připomínka

ID 2948657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 434

Vyjádření

11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:

Zásadní připomínky:

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916121.

Připomínka

ID 2948797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 435

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V **okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916122.

Připomínka

ID 2948813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 436

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územní studie, vizuelní studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťovní je špatně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916123.

Připomínka

ID 2948823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 437

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhájitelně prázdně prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným, jako komplikovaná zátěžová křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916124.

Připomínka

ID 2948833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 438

Vyjádření

-Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916125.

Připomínka

ID 2948843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 439

Vyjádření

- v kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné, než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916126.

Připomínka

ID 2948853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 440

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916128.

Připomínka

ID 2948863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 441

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavění bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916130.

Připomínka

ID 2948873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 442

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916134.

Připomínka

ID 2948883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 443

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916135.

Připomínka

ID 2948893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 444

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní, záchytná parkoviště a další infrastrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916137.

Připomínka

ID 2948903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 445

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916138.

Připomínka

ID 2948919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 446

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916139.

Připomínka

ID 2948929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 447

Vyjádření

**- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou.
Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu.
Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916140.

Připomínka

ID 2948939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 448

Vyjádření

- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916146.

Připomínka

ID 2948949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 449

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916148.

Připomínka

ID 2948956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 450

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916149.

Připomínka

ID 2948969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 451

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářena. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916150.

Připomínka

ID 2948979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 452

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzovaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916152.

Připomínka

ID 2948986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 453

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916153.

Připomínka

ID 2948999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 454

Vyjádření

- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916154.

Připomínka

ID 2949009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 455

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916155.

Připomínka

ID 2949020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 456

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916157.

Připomínka

ID 2949030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 457

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916158.

Připomínka

ID 2949040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 458

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916159.

Připomínka

ID 2949050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 459

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916160.

Připomínka

ID 2949070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 460

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž vítěz by MPP realizoval.

Jde o velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyla řešena formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní zpřetrhaná během 40.let socialismu. Je potřeba ji navázat.

- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

Jitka Molnárová, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916162.

Připomínka

ID 2949082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 461

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916163.

Připomínka

ID 2949128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 462

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné.

Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916164.

Připomínka

ID 2949146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 463

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavěnost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916165.

Připomínka

ID 2949160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 464

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916166.

Připomínka

ID 2949173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 465

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916167.

Připomínka

ID 2949309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 466

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auta měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916168.

Připomínka

ID 2949319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 467

Vyjádření

- Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916169.

Připomínka

ID 2949329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 468

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí Je společnost a VŽDY by mělo jít o SOUTĚŽ na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket, nebo obytný komplex musí být i začlenění dostavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916170.

Připomínka

ID 2949339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 469

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky **jako arch. Anthony Gehl, který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916171.

Připomínka

ID 2949349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 470

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplnuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916172.

Připomínka

ID 2949359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 471

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916173.

Připomínka

ID 2949370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 472

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916174.

Připomínka

ID 2949380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 473

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916175.

Připomínka

ID 2949391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 474

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916176.

Připomínka

ID 2949402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 475

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916177.

Připomínka

ID 2949412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 476

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916178.

Připomínka

ID 2949422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 477

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916179.

Připomínka

ID 2949433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 478

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916180.

Připomínka

ID 2949443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 479

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916181.

Připomínka

ID 2949453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 480

Vyjádření

-Domov chápaný v širším slova smyslu jako oblast souvisí s jejich osobním štěstím, to je možná to nejvíc, co máme. Jak štěstí chápem v kontextu s místem, kde žijem? Jak chceme, aby vypadalo?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916182.

Připomínka

ID 2949470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 481

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY: Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916183.

Připomínka

ID 2949550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 482

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 10 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2949551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 483

Vyjádření

1. Požaduji, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vyznačil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „**nezastavitelné plochy**“ **v zastavěném území**.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vyznačit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02

nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...).

Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP tak v těchto případech nepřijatelně vytváří podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946968.

Připomínka

ID 2949552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 484

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Nesouhlasím s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letišťe“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. „ochranného hlukového pásma“ na nyní zastavěném území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

*(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly**a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice(hanspaulka, Baba, Šárecké údolí, Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.**b) vymezit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesností měření hluku +/- 3 dB.*

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

Odůvodnění připomínky:

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na území městské části Praha Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice a Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených územích. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště, a proto požadují řádné a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946980.

Připomínka

ID 2949553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 485

Vyjádření

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Požaduji, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn.

Odůvodnění (rozděleno pořizovatelem)

b) Namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost,

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly nerespektoval, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl.

129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní koncepci letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému." Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915681.

Připomínka

ID 2949554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 486

Vyjádření

Dále požaduji, aby bylo přepracováno VVURÚ ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy této stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915682.

Připomínka

ID 2949555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 487

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha - Suchdol), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu požadují, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915683.

Připomínka

ID 2949556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 488

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EIA v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu žádám, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2949557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 489

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2949558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 490

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2949559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 491

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2949560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 492

Vyjádření

pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)

- návrh MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2949561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 493

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejné prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu žádám, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946995.

Připomínka

ID 2949562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 494

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2949563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 495

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZÚ, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2949564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 496

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ...“ je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2949565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 497

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2949566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 498

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2949567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 499

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2949568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 500

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2949569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 501

Vyjádření

3. Připomínka k návrhu MPP vynezt plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.

Požaduji, aby zpracovatel MPP **zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“ /dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí**. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947007.

Připomínka

ID 2949570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 502

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2949571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 503

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2949572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 504

Vyjádření

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2947010.

Připomínka

ID 2949573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 505

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2949574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 506

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2949575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 507

Vyjádření

Příčemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zapracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2949576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 508

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,

2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,

3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,

4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou

z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy:

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58

c) ZMK parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86

d) SP parc. č. 3078/1

vše v k. ú. Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946309.

Připomínka

ID 2949577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 509

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2949578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 510

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zelené – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2949579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 511

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sadová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2949580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 512

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2949581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 513

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2949582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 514

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2949583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 515

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nehospodárný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2949584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 516

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné propustnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítka podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2949585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 517

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2949587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 518

Vyjádření

8. Požadujeme, aby zpracovatel přehodnotil stanovenou výškovou regulaci v lokalitách 055 Veleslavín, Vokovice a Divoká Šárka neboť je v návrhu ve vztahu ke stávající zástavbě neúměrně naddimenzovaná.

Odůvodnění:

V lokalitách 055 Veleslavín. 327 Vokovic a Divoká Šárka je téměř všude uvedená chybná podlažnost stávajících budova v rozporu s určeným “stabilizovaným” charakterem lokalit v návrhu neúměrně naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení počtu NP stávajících budov, a to např. v oblasti Vokovic 327 z 12 na 24 nadzemních podlaží (!!), dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885 a v nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055.

Požadujeme, aby byla výšková regulace jako celek přehodnocena, neboť se zjevně jedná o opakované selhání zjevně chybné metodiky, nebo přinejmenším byly výškové regulativy upraveny tak, aby chránily a rozvíjely urbanistický charakter lokalit. Tato připomínka se vztahuje na zjevně neodůvodněné vymezení východně orientovaných čtverců náhodně vytyčené sítě o velikosti 100x100m bez jakéhokoli prostorového vztahu k území. Je přinejmenším nezbytné, opravit výše zmíněné zásadní chybné určení výškových limitů na správnou míru.

Současně považujeme za neakceptovatelné, aby metodika MPP umožňovala bez zanesení do výkresu neviditelné a těžko kontrolovatelné navyšování nadzemních podlaží pomocí dalších ustanovení, jako je navyšování podlažnosti podél metropolitní třídy apod. Požadujeme, aby přehodnocený systém výškové

regulace byl lokalizovaný (zřejmý z výkresu), a aby zvolené řešení výškových hladin odpovídalo prostorovým charakteristikám pražských urbanistických celků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942171.

Připomínka

ID 2949588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 519

Vyjádření

9. Spolek požaduje, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Spolek je toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava spolku je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná a vymezuje. Spolek proto nevidí jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2949589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 520

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2949590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 521

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel MPP respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože jednak je vizí, ale i potřebou města, že většina cestujících z letiště se bude do centra Prahy dopravovat kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska reprezentativnosti pro návštěvníky Prahy považujeme za daleko větší estetickou hodnotu stávající výhled na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště, který musí být zachován.

Připomínáme, že návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavky stavebního zákona, který v § 18 odst. 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a krajiny jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy pak nevyhnutelně povedou k daleko větší zátěži v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6. V souvislosti s tím

upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdé a chrání je tak, jak to je jen možné.

Dovoluji si upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byly lokalizovány odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,
- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,

- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnční zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2949591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 522

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadujeme, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské střešnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považuji za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy hodil pod stůl, bez prakticky jakéhokoli omezení umožnit výstavbu. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2949592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 523

Vyjádření

13. Spolek dále požaduje, aby zpracovatel MPP přiřadil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou Zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující místním chybějící park u východní zdi Veleslavínského zámku. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou RNP, ale měla by současně odpovídat charakteru lokality obdivuhodně dochovaných periferních rodinných domků z počátku 20. století vesnického charakteru- Starého Veleslavína. Navrhované regulativy celého plánu vyznívají velmi nepřesvědčivě a dle názoru spolku nenaplníují základní požadavky na cíle a úkoly územního plánování v tomto konkrétním případě, a to zejména nezbytnost, urbanisticky a krajinnotvorné rozvíjet hodnoty prostředí, a pro naplnění tohoto cíle navrhnout regulativy pro výstavbu a uspořádání veřejných prostranství. Chybné je i de facto absentující vymezení nezastavitelných ploch, které je nezbytné vymežit.

Návrh metropolitního plánu musí vytvořit takové podmínky, aby neumožnil vývoj území, které by s výše stanovenými cíli bylo v rozporu a současně bylo možné v detailu konkrétních záměrů

území rozvíjet. (Např. cesta mezi areálem a zámkem v předmětném území by měla zůstat pěší, nezpevněná, jako jediný frekventovaný dostupný park se stromořadím v oblasti a měl by tak vzniknout odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšci frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční apod..)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942219.

Připomínka

ID 2949593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 524

Vyjádření

Dále požadujeme, aby v této oblasti vytvořil územní podmínky pro revitalizaci Dejvického / Veleslavínského potoka, který má prameny a přítoky v celém rozsáhlém území mezi ulicemi Na Petřínách, Na Větrníku, Pod Okrajem, kde voda vyvěrá zpod rozsáhlých bloků pískovcových skal.

Odůvodnění:

Veleslavínský potok **míval hlavní vodní vývěru na území zámeckého parku Veleslavínského zámku. Odtud již vedla vodoteč právě přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračoval údolím lokality U potoka a Starých Dejvic do Dejvic, kde už pro něj územní rezerva vytvořena je. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavěná jako bažinaté prameniště mnoha přítoků potoka a oblast rozsáhlých zahradnictví. V době současných klimatických změn, kdy v Praze a Středních Čechách lze do deseti let očekávat klima jako v jižních oblastech Evropy, a kdy nejen odborná veřejnost má povědomí tepelných ostrovech, stejně jako o nedostatku vody, je nutné vytvořit a vymezit i v rámci MPP ochrana všech vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický ale především strategický význam z hlediska preventivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody nejen jako krajinnotvorného prvku, ale zejména jako strategicko-ekologického potenciálu území v podstatě nezabývá, a to absolutním nedostatkem MPP.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942220.

Připomínka

ID 2949594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 525

Vyjádření

Dále spolek požaduje, aby zpracovatel MPP vytvořil také územní podmínky a územní rezervu pro možnost vyzdvižení na povrch Hradního potoka; jedná se o kanál s vysokou kulturně-civilizační a historickou hodnotou, a který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou vodotečí – potoků, jejich revitalizace, stejně jako ochrana vod, musí být prioritou rekultivace celé této oblastí.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době zatrubněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942222.

Připomínka

ID 2949595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 526

Vyjádření

Požadujeme, aby metropolitní plán zajistil svými nástroji taková opatření, která zajistí ochranu před dopady klimatických změn (vodní zdroje, povodně, mikroklima atp.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942224.

Připomínka

ID 2949596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 527

Vyjádření

Požadujeme dále, aby se zpracovatel MPP inspiroval rozhodnutím vlády ČR o vybudování podpovrchového vedení tzv. „Buštěhradské dráhy“ a na místě její dnešní trasy a v okolí výše uvedených vodotečí vymezit nezastavitelné plochy pro vytvoření přírodního rekreačně-relaxačního ekologického, tranzitního cestního koridoru ve formě nepevněných cest.

Proto požadujeme tento koridor v MPP vymezit jako nezastavitelné plochy podobné přírodě v zastavitelném území a vytvořit územní podmínky pro vedení obou vodotečí nejen tímto územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942226.

Připomínka

ID 2949597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 121, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 528

Vyjádření

Dále důrazně požadujeme vymezit a zřetelně v MPP označit důležité vodní zdroje, jakým je v tomto konkrétním případě tisíciletá studna u jezírka v areálu Veleslavínského zámku a prameniště potoků - rozsáhlé bloky pískovcových skal situovaných pod ulicí Na Petřínách, Na Větrníku, Pod Okrajem, Šumberova.

V současném korytu Dejvického potoka, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou drahou jsou lokalizovány tři rostliny z tzv. „Červeného seznamu“ chráněných a silně ohrožených druhů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942227.

Připomínka

ID 2949598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 529

Vyjádření

14. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP uvedl areál zámku Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako plochu veřejné vybavenosti a areál parku jako nezastavitelnou zeleň (park) či jejich vhodnou kombinaci tak, aby byla respektována památková ochrana celého areálu včetně vzrostlých dřevin a vodních vyvěrin zámeckém parku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, relaxaci příp. diskusi. Je proto třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně jako multikulturní prostor, pro nějž musí MPP vytvořit podmínky. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně se od architektury zámku odvíjí.

V současnosti je oblast Veleslavína, Vokovic, ale i Starých Dejvic, Hanspaulky, Ořechovky a části Střešovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou. Buštěhradskou dráhou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Celé rozsáhlé území Veleslavína, Vokovic, Ořechovky, části Střešovic, Starých Dejvic i Hanspaulky nemá žádné centrum občanského dění, nemá téměř žádnou odpovídající infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální,

sportovní ani restaurační zařízení, nemá ani veřejný prostor, náves, náměstí.

Je proto velmi nutné v tomto území vymezit nezastavěné plochy - prostor pro vytvoření klidové zóny a potřebnou infrastrukturu. Plánovaná rozsáhlá bytová výstavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající, přivede obrovské množství lidí, na které není toto území dimenzováno, co do potřebného vzniku odpovídající infrastruktury. Je tedy přirozený požadavek občanské veřejnosti a tlak na vymezení odpovídajících ploch pro občanskou vybavenost, jako školy a školky, zdravotnická zařízení a ordinace, zařízení sociálních služeb ad.

V území již nyní absentuje veřejné prostranství, parková zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura v duchu přijatých zásad MPP, UAP i přijatého Strategického plánu. Jak je tedy možné, že se pořizovatel s touto naléhavou absencí nevypořádal a veškeré zdejší zastavitelné plochy a území vymezil jen pro bytovou či komerční - kancelářskou výstavbu?

Přírodní parky a chráněná území Divoké Šárky, PP Šárka-Lysolaje, ale i obora Hvězda s jejím předpolím, jsou pro Veleslavín příliš vzdáleny a Evropská třída tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V rozsáhlém území chybí kulturní veřejný prostor, je nutné v urbanisticko-historickém kontextu rehabilitovat zdevastovaná historická jádra bývalých obcí, zachovávat původních ráz zástavby s respektem k tradiční dochované architektuře a urbanismu takových jader, Veleslavín, Vokovice, oblast Starých Dejvic a rozsáhlé planiny Červeného vrchu jako největší slovanské osídlení vytvořené uprostřed tří vodních toků byly odpradávná centrem vzdělanosti, zemědělství, rostlinné i jiné výroby a proto by se mělo v této tradici v moderním duchu 21. století pokračovat a neničit to, co by mělo být inspirací pro budoucí odbornou i občanskou veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942228

Připomínka

ID 2949599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 530

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávající i navrhované.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2949600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 531

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2949601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDFK

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 532

Vyjádření

17. Nesouhlasíme s navrhovanou výškovou regulací v konkrétních místech lokality Hanspaulka a Baba v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby byla upravena regulace výšek ve stabilizovaných území a nebyla podlažnost na nich nijak navyšována oproti stávajícímu stavu tak, aby tak byl chráněn stávající charakter těchto vilových čtvrtí.

Odůvodnění:

Jako příklad uvádíme popis lokality: Lokalita 322 Hanspaulka Z (06) je výjimečným útvarem vysoké úrovně, jak je uznáváno obecnou veřejností a hodnoceno i odbornými kruhy, a zasluhuje zvýšené míry ochrany vč. individuální regulace.

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hanspaulka a Baba se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství, zachování homogenního výškového uspořádání zástavby.

Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby (jako příklad neuváženého kroku zpracovatele uvádíme navrhované navýšení podlažnosti v lokalitě Beránka této vilové čtvrti oproti stávající i stabilizované zástavbě až o 2 NP!!, což je v celé lokalitě Hanspaulka naprosto nepřijatelné - viz např. konkrétní navrhované navýšení v lokalitě ulic Pražákovská, Zvonická, Na Beránce a U Beránky překročeno o 1-2 podlaží).

V uvedené lokalitě jsou původní obytné objekty z let 1920-1950, popsal bych je jako rodinné domy a řadové rodinné domy v ulici Pražákovská, Zvonická a Na Beránce a naplňující popis a jméno lokality Hanspaulka tedy že jsou výjimečným útvarem vysoké úrovně. Dále jsou zde moderní bytovky z let 1970-90 v ulici U Beránky. Rodinné a řadové domy jsou dvoupodlažní s podkrovím a sedlovými střechami a moderní bytovky jsou dvou až třípodlažní s plochými střechami. Teoreticky jsou tedy zde dvě výškové úrovně hladiny zástavby, ale prakticky je výška zástavby stejná. V současném stavu se s tedy dá říci že prostorové uspořádání je homogenní. Poslední dobou jsou zde vlivem neodborného postupu státní správy v Praze 6 umísťovány moderní objekty mezi původní objekty ze 30 let 20. století (např. novostavba Na Beránce 13 nebo Vostrovská 17) a tak je území Hanspaulka systematicky ničeno.

Z toho důvodu je navýšení podlažnosti oproti stávajícím stabilizovanému stavu zástavby v lokalitě Hanspaulka a Baba u umísťování více podlažních nových objektů do takto stabilizovaného obytného útvaru (viz příklad z lokality Beránka) zcela nevhodné. Dojde k zásadnímu převýšení vzhledem k moderním bytovkám o jedno a o dvě podlaží vůči rodinným domům. Protože bude docházet k naprosto nepřijatelnému jevu zastiňování původní zástavby, k dalšímu narušení vzhledu Hanspaulky a také prostorové vazby původní zástavby Hanspaulka, které si všichni obyvatelé Hanspaulky velmi váží. Při rekonstruování svých objektů většina obyvatel velmi pečlivě váží materiály i barvy a tím k přispívají k zachování původního rázu oblasti.

Aby byl zachován původní ráz oblasti Hanspaulka a došlo k naplnění cíle MPP charakteru lokality, požadujeme, aby tento návrh navyšování podlažnosti oproti stávajícímu stabilizovanému stavu v lokalitě Hanspaulka a Baba a v dalších podobných vilových zástavbách v městské části Praha 6 (Ořechovka, Vokovice, Staré Dejvice, Střešovice) byl přepracován a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby a bylo přípustné umísťovat budovy jen o výšce, která odpovídá okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943142.

Vyjádření

ID 2949605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3553

Podatel | **ŠKVOR JIŘÍ**

Zastupuje | 10 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDJ0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 533

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 10 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2917833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3554

Podatel | **ŠAŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL6ZY

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5005 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Oblast je lesní pozemek, který je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a součástí Klánovického lesa a jeho výměry. Jako taková zasluhuje přerazení do kategorie nezastavitelného přírodního území s vyšším stupněm ochrany lesa. Způsob rekreačního využití této lokality je nutné přizpůsobit možnostem tohoto území bez jeho transformace.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 na vyjmutí tohoto pozemku z ÚSES a požadavkem na ponechání jako rekreační plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915255.

Připomínka

ID 2917839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3554

Podatel | **ŠAŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL6ZY

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5003 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Uvedená lokalita se nachází v jižní části Klánovického lesa v prodloužení ulice Čankovská a je poslední z původních přírodních ploch v této oblasti. Jedná se o biologicky cennou louku, která přirozeně přechází v les. Pro neinvazivní a přirozené rekreační využití a rozvoj této lokality zcela dostačuje zařazení jako přírodní lokalita na úrovni a se stupněm ochrany jako les.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 zařadit přírodní lokalitu 414/378/5003 jako území pro občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915256.

Připomínka

ID 2917845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3554

Podatel | **ŠAŠEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL6ZY

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita: 379 Klánovice****Požadavek podatele:**

Nesouhlas s vymezením plochy dopravní infrastruktury 624/379/1132 Parkoviště P+R – Klánovice, resp. plochy veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 624/379/1132 Parkoviště P+R - Klánovice. Požaduji, aby uvedené plochy byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

Vymezená plocha pro Parkoviště P + R - Klánovice umožňuje výstavbu parkoviště přímo na ploše Klánovického lesa, která je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a zároveň ochranného pásma Přírodní rezervace Klánovický les. Dotčená plocha lesa, která by musela být za účelem výstavby parkoviště vykácena, nemá v daném místě jen ekologický a estetický význam, ale plní i důležitou funkci izolační zeleně mezi exponovanou železniční tratí a silnicí na jedné straně a bezprostředně přilehlou obytnou zástavbou podél ulice Staroklánovická na území MČ Praha 21 (rodinné domy č. p. 107, 236, 202, 196, 127, 125, 126, 170 a 157)

Umístění P+R a to v rozsahu minimálně 100 parkovacích míst bez uvedení horní hranice je v rozporu se zájmem na snížení dopravní zátěže dnes již velmi exponované okrajové městské části Prahy, která by měla být svým charakterem zahradní město. Zcela v rozporu se zájmem MČ Praha 21 a Praha - Klánovice by naopak přitáhla zvýšený počet zájemců o parkování především ze Středočeského kraje.

Stavba P+R, navíc na úkor přírodních ploch či Klánovického lesa, je v příkrém rozporu se strategií hl.m. Prahy na snižování zátěže z individuální automobilové dopravy a adaptaci na klimatickou změnu. Zřízení P+R je v rozporu i se strategií rozvoje hromadné dopravy a dopravy PID, která již pro období 2018/2019 přesměrovává dojíždění středočechů na sběrná parkoviště mimo hlavní město a to úpravou spěšných vlaků na trati 011 Praha - Kolín bez zastávky na nádraží Praha - Klánovice.

Správnou cestou je úprava a zefektivnění stávajících možností parkování, rozšíření a zkvalitnění autobusové dopravy k nádraží ze všech oblastí Újezdu nad Lesy a posilování cyklodopravy, nikoli stavba parkoviště, jeho rozšiřování, či dokonce stavba parkovacího domu.

Proto rovněž zásadně nesouhlasím s požadavkem MC Praha 21 na rozšíření parkovacích ploch u nádraží Praha - Klánovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915257.

Vyjádření

ID 2935122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 16 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2935130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínky k návrhu Metropolitního plánu k lokalitám 121 - U Potoka a 211 - Starý Veleslavín**

Nedílnou součástí Připomínek jsou podpisové archy.

Základní regulace lokality:

Zastavitelnost: zastavitelná

Typ struktury; heterogenní

Stabilita: stabilizované

Využití území: obytné

Jde o nejkomentovanější lokality na portálu připomínkování občanů pro Prahu 6, sešlo se 667 připomínek, které se v podstatě shodují na následujícím:**Zásadní připomínky****Nesouhlasím:****1. S estakádou jako dopravním propojením lokalit Veleslavín - Petřiny**

- Zhorší se dopravní prostupnost, vyústění do ulice Na Petřinách / případně Stamicova navazuje na současná propojení, takže dojde jenom k neúměrnému zhuštění dopravy v těchto bodech, není promyšlená návaznost na stávající dopravní síť.

- Naroste tranzitní doprava z Evropské na Petřiny, dojíždějící nevyužijí záchytná parkoviště u metra Veleslavín, ale budou využívat možnost pohodlně se přiblížit do centra a do tunelu.
- Řešení zdevastuje současný přírodní a vesnický charakter lokality, zničí Nový Les jako přírodní celek.
- Výrazně se zhorší kvalita života obyvatel nejenom v těsné blízkosti estakády ale i v přilehlých ulicích (zvýšení hluku, prašnosti, vliv na zdraví, psychiku, atd.)
- Z dlouhodobého hlediska toto řešení jde proti celosvětovému trendu, který se snaží zamezovat přílivu aut a regulovat vjezd do vnitřních částí měst a dopravu po obchvatech vést na odstavná parkoviště MHD. Uvedený cíl oblasti je vymezen jako: (automobilová, motorová) prostupnost odněkud někam. Chybí koncepce vize města 25 let dopředu. Tedy odvedení aut z obytných oblastí, předpoklad carsheringu, předpoklad elektrokol a chodců atd.
- Zpracovatel nezbytnost estakády v odůvodnění MPP nastavení dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Řešení by bylo drahé a neefektivní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916194.

Připomínka

ID 2935140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Nesouhlasím:****2. S Buštěhradskou rychlodráhou vedenou po povrchu.**

- Upřednostňuji řešení pod zemí a na povrchu o úprava na zelenou pěší a cyklistickou zónu.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916195.

Připomínka

ID 2935147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Nesouhlasím:

3. S nedostatečným vymezením zastavitelných, zelených a rekreačních ploch.

• MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa bez jasné regulace hustoty a výšky budov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916197.

Připomínka

ID 2935150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- Nejsou jasně vymezené nezastavitelné plochy, podle současného návrhu je vše zastavitelné, což je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916198.

Připomínka

ID 2935156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- Není stanovena plocha parků, uličního prostranství, rozloha občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916199.

Připomínka

ID 2935157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

- Není jasně vymezená hustota a výškové parametry plánované zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916200.

Připomínka

ID 2935158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Transformační plocha 412/121/5228 a 412/121/5229 mají využití rekreační. Jde o jediné rekreační místo v oblasti, které je ale na skalách, tak je zcela nepřístupné. Rekreační místo v oblasti chybí. Je potřeba ho vytvořit v rovinatém dostupném terénu. Zároveň je nesmyslně nad touto oblastí vedena územní rezerva Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926584.

Připomínka

ID 2935159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- V MPP nejsou vymezené zelené plochy u dětského hřiště nad novou teplárnou - jsou z nich zastavitelné plochy (není označeno jako veřejná infrastruktura).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916202.

Připomínka

ID 2935169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

- V MPP není vymezena zeleň zahrádkářské kolonie nad novou teplárnou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916203.

Připomínka

ID 2935189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Navrhují:**

Připojení areálu staré veleslavínské teplárny 411/121/2244 (06) do vesnické struktury lokality Starého Veleslavína formou struktury zahradního města a ne uvedené heterogenní a zastavitelností stavebního bloku do 4 000m², 30%, stejně jako Strnadovy zahrady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915822.

Připomínka

ID 2935190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Je potřeba na oblast vytvořit územní plán, určit nestanovené rozlohy uličních prostranství, občanské vybavenosti a rozlohy parků.

(pozn. pořizovatele: pokračování předchozí připomínky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915822.

Připomínka

ID 2935191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Vytvoření přechodu lávky pro pěší přes Buštěhradskou dráhu mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou (dnes hojně využívaný „černý“ nebezpečný přechod přes trať).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916208.

Připomínka

ID 2935193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Navrhují:

3. Ochranu stávající zeleně, zastavěnou vesnickou nebo zahradní strukturou, ve větší než v MPP uvedené hustotě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916210.

Připomínka

ID 2935194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Navrhují:

4. Zachování a využití veleslavínského záměčku jako přirozeného centra lokality. Jeho využití pro občanské aktivity, sociální zázemí, kulturní akce atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916212.

Připomínka

ID 2935197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3555

Podatel | **VYBÍRAL JIŘÍ**

Zastupuje | 16 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDGF

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Navrhují:

5. Otevření parku v okolí veleslavínského záměčku pro veřejnost, možnosti oddychových a sportovních aktivit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916213.

Připomínka

ID 2917834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3556

Podatel | **FISCHEROVÁ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL6UN

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5005 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Oblast je lesní pozemek, který je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a součástí Klánovického lesa a jeho výměry. Jako taková zasluhuje přearažení do kategorie nezastavitelného přírodního území s vyšším stupněm ochrany lesa. Způsob rekreačního využití této lokality je nutné přizpůsobit možnostem tohoto území bez jeho transformace.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 na vyjmutí tohoto pozemku z ÚSES a požadavkem na ponechání jako rekreační plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915255.

Připomínka

ID 2917840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3556

Podatel | **FISCHEROVÁ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL6UN

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5003 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Uvedená lokalita se nachází v jižní části Klánovického lesa v prodloužení ulice Čankovská a je poslední z původních přírodních ploch v této oblasti. Jedná se o biologicky cennou louku, která přirozeně přechází v les. Pro neinvazivní a přirozené rekreační využití a rozvoj této lokality zcela dostačuje zařazení jako přírodní lokalita na úrovni a se stupněm ochrany jako les.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 zařadit přírodní lokalitu 414/378/5003 jako území pro občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915256.

Připomínka

ID 2917846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3556

Podatel | **FISCHEROVÁ ALEXANDRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL6UN

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita: 379 Klánovice****Požadavek podatele:**

Nesouhlas s vymezením plochy dopravní infrastruktury 624/379/1132 Parkoviště P+R – Klánovice, resp. plochy veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 624/379/1132 Parkoviště P+R - Klánovice. Požaduji, aby uvedené plochy byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

Vymezená plocha pro Parkoviště P + R - Klánovice umožňuje výstavbu parkoviště přímo na ploše Klánovického lesa, která je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a zároveň ochranného pásma Přírodní rezervace Klánovický les. Dotčená plocha lesa, která by musela být za účelem výstavby parkoviště vykácena, nemá v daném místě jen ekologický a estetický význam, ale plní i důležitou funkci izolační zeleně mezi exponovanou železniční tratí a silnicí na jedné straně a bezprostředně přilehlou obytnou zástavbou podél ulice Staroklánovická na území MČ Praha 21 (rodinné domy č. p. 107, 236, 202, 196, 127, 125, 126, 170 a 157)

Umístění P+R a to v rozsahu minimálně 100 parkovacích míst bez uvedení horní hranice je v rozporu se zájmem na snížení dopravní zátěže dnes již velmi exponované okrajové městské části Prahy, která by měla být svým charakterem zahradní město. Zcela v rozporu se zájmem MČ Praha 21 a Praha - Klánovice by naopak přitáhla zvýšený počet zájemců o parkování především ze Středočeského kraje.

Stavba P+R, navíc na úkor přírodních ploch či Klánovického lesa, je v příkrém rozporu se strategií hl.m. Prahy na snižování zátěže z individuální automobilové dopravy a adaptaci na klimatickou změnu. Zřízení P+R je v rozporu i se strategií rozvoje hromadné dopravy a dopravy PID, která již pro období 2018/2019 přesměrovává dojíždění středočechů na sběrná parkoviště mimo hlavní město a to úpravou spěšných vlaků na trati 011 Praha - Kolín bez zastávky na nádraží Praha - Klánovice.

Správnou cestou je úprava a zefektivnění stávajících možností parkování, rozšíření a zkvalitnění autobusové dopravy k nádraží ze všech oblastí Újezdu nad Lesy a posilování cyklodopravy, nikoli stavba parkoviště, jeho rozšiřování, či dokonce stavba parkovacího domu.

Proto rovněž zásadně nesouhlasím s požadavkem MC Praha 21 na rozšíření parkovacích ploch u nádraží Praha - Klánovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915257.

Připomínka

ID 2917835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3557

Podatel | **TOMAIDES PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOQW

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5005 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Oblast je lesní pozemek, který je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a součástí Klánovického lesa a jeho výměry. Jako taková zasluhuje přerazení do kategorie nezastavitelného přírodního území s vyšším stupněm ochrany lesa. Způsob rekreačního využití této lokality je nutné přizpůsobit možnostem tohoto území bez jeho transformace.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 na vyjmutí tohoto pozemku z ÚSES a požadavkem na ponechání jako rekreační plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915255.

Připomínka

ID 2917841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3557

Podatel | **TOMAIDES PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOQW

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5003 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Uvedená lokalita se nachází v jižní části Klánovického lesa v prodloužení ulice Čankovská a je poslední z původních přírodních ploch v této oblasti. Jedná se o biologicky cennou louku, která přirozeně přechází v les. Pro neinvazivní a přirozené rekreační využití a rozvoj této lokality zcela dostačuje zařazení jako přírodní lokalita na úrovni a se stupněm ochrany jako les.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 zařadit přírodní lokalitu 414/378/5003 jako území pro občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915256.

Připomínka

ID 2917847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3557

Podatel | **TOMAIDES PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOQW

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita: 379 Klánovice****Požadavek podatele:**

Nesouhlas s vymezením plochy dopravní infrastruktury 624/379/1132 Parkoviště P+R – Klánovice, resp. plochy veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 624/379/1132 Parkoviště P+R - Klánovice. Požaduji, aby uvedené plochy byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

Vymezená plocha pro Parkoviště P + R - Klánovice umožňuje výstavbu parkoviště přímo na ploše Klánovického lesa, která je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a zároveň ochranného pásma Přírodní rezervace Klánovický les. Dotčená plocha lesa, která by musela být za účelem výstavby parkoviště vykácena, nemá v daném místě jen ekologický a estetický význam, ale plní i důležitou funkci izolační zeleně mezi exponovanou železniční tratí a silnicí na jedné straně a bezprostředně přilehlou obytnou zástavbou podél ulice Staroklánovická na území MČ Praha 21 (rodinné domy č. p. 107, 236, 202, 196, 127, 125, 126, 170 a 157)

Umístění P+R a to v rozsahu minimálně 100 parkovacích míst bez uvedení horní hranice je v rozporu se zájmem na snížení dopravní zátěže dnes již velmi exponované okrajové městské části Prahy, která by měla být svým charakterem zahradní město. Zcela v rozporu se zájmem MČ Praha 21 a Praha - Klánovice by naopak přitáhla zvýšený počet zájemců o parkování především ze Středočeského kraje.

Stavba P+R, navíc na úkor přírodních ploch či Klánovického lesa, je v příkrém rozporu se strategií hl.m. Prahy na snižování zátěže z individuální automobilové dopravy a adaptaci na klimatickou změnu. Zřízení P+R je v rozporu i se strategií rozvoje hromadné dopravy a dopravy PID, která již pro období 2018/2019 přesměrovává dojíždění středočechů na sběrná parkoviště mimo hlavní město a to úpravou spěšných vlaků na trati 011 Praha - Kolín bez zastávky na nádraží Praha - Klánovice.

Správnou cestou je úprava a zefektivnění stávajících možností parkování, rozšíření a zkvalitnění autobusové dopravy k nádraží ze všech oblastí Újezdu nad Lesy a posilování cyklodopravy, nikoli stavba parkoviště, jeho rozšiřování, či dokonce stavba parkovacího domu.

Proto rovněž zásadně nesouhlasím s požadavkem MC Praha 21 na rozšíření parkovacích ploch u nádraží Praha - Klánovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915257.

Připomínka

ID 2930821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3558

Podatel | **CHUDOBA ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLPT

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Transformační zóna 411/327/2001 (04)

Požadujeme upravit regulace v rozvojové ploše v prostoru Staré Aritmy u ulice Lužná s regulativy do 4 NP a 30% zastavěností stavebního bloku a zahrnout transformační zónu do zahradního města se stejnými regulativy jako zahradní město.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912096.

Připomínka

ID 2930823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3558

Podatel | **CHUDOBA ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLPT

Lokalita | 055, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2) Problémové hranice lokality**

Požadujeme upravit hranici lokality Vokovice 327 tak, aby se MŠ Vokovická, 2 výškové panelové budovy a novostavby na ulici K Červenému vrchu z navrhované lokality 513 Červený Vrch dostaly zpět k lokalitě Vokovice, kam logicky patří a mylným přeřazením k sousední lokalitě. To samé platí o Specializované ZŠ Vokovice a prostranství před ní až k ulici Evropská, nyní mylně přiřazeno k území Veleslavín 55.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908840.

Připomínka

ID 2930825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3558

Podatel | **CHUDOBA ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLPT

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3) Zelené plochy**

Požadujeme zachovat stávající zelenou plochu na parcelních číslech 598/10 a 620/5, k.ú. Vokovice. Tato zelená plocha je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) pro umožnění migrace zvířat podél Litovicko-Šáreckého potoka a nesmí být proto zastavitelná. Metropolitní plán předpokládá v tomto místě 4 podlažní zástavbu, což je nepřípustné. Ve stávajícím územním plánu hl. m. Prahy jsou plochy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Tato zeleň také vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, realizovaných v posledních letech. Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915486.

Připomínka

ID 2930826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3558

Podatel | **CHUDOBA ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLPT

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající parkovací plochy na parcelách č. 588, 589, 587/1, 587/2 1366/1,10, 11,12,13,14, 4/3, 4/6 k. ú. Vokovice. Jedná se o hlavní parkovací plochy ke 147 bytům v ulici Ke Dvoru, které byly realizovány jako součást této stavby. Jiné možnosti parkování pro vlastníky bytů v okolí nejsou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915485.

Připomínka

ID 2930829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3558

Podatel | **CHUDOBA ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLPT

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Plochy:

Chybné vymezení ploch struktur

- Les/louka = Vpravo od ulice Na Křídle je mylně plocha jednotně označena jako les, ačkoliv mezi lesem a silnicí je ve skutečnosti asi 12-15 metrů široká louka, a to podél celé ulice až na její slepý konec.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918247.

Připomínka

ID 2930830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3558

Podatel | **CHUDOBA ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLPT

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Požadujeme zachovat zelené plochy v náměstí V Kruhu, před praktickou ZŠ Vokovická a v okolí Litoveckého potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918352.

Připomínka

ID 2930831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3558

Podatel | **CHUDOBA ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLPT

Lokalita | 055, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

4) Nepřesná výšková regulace

Požadujeme stabilizovat celé území Vokovic na výškovou regulaci do 4 NP - opravit chybné výšky (až 21 NP) u ulice Evropská.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918338.

Připomínka

ID 2930834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3558

Podatel | **CHUDOBA ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLPT

Lokalita | 121, 211, 327, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

5) Estakáda na Petřiny

Požadujeme zrušit záměr silničního spojení Středočeský kraj - Petřiny.

Plánované silniční spojení z Petřin přes plánovanou Estakádu bude znamenat zásadní problém pro přetížené ulice Vokovická a Na Krutci. Vozovky ve Vokovicích nejsou stavěny pro tranzitní dopravu a ulice Ke Krutci tento záměr neunes.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912111.

Připomínka

ID 2930835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3558

Podatel | **CHUDOBA ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLPT

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť v daném území překračuje výškovou hladinu a přetěžuje infrastrukturu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Výšková regulace v rámci lokality 327 / Vokovice byla prověřena a na základě výsledků společného jednání bude upravena, mj. v souladu s požadavkem městské části Praha 6 ID 2908821 a dalšími.

Připomínka

ID 2917731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3559

Podatel | **DELIŠ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJE5E

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Uhřetěves

Parcelní čísla:

2267/1; 2266/1; 2266/2; 2266/3; 2265/1; 2265/2; 2265/3; 1617;
2264/1; 2264/2

2262/1; 2269/1; 2257; 2256; 2255; 2246; 2252/2

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu)

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání o vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňují v zákonné lhůtě následující připomínku:

Vznášíme připomínku k navržené hranici výškové regulace v části návrhu týkající se zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím – označení 413/151/2715 (4), kde je nově navržena regulace podlažnosti číslo 4. Tuto připomínku vznášíme v souladu s připomínkou MČ Praha 22.

Zdůvodnění námitky:

1. Charakter připomínkové oblasti je vilová zástavba.
2. V dotčené oblasti a v oblasti přiléhající k výše zmíněnému území je velmi nízká parkovací kapacita.
3. V dotčené oblasti příjezdové cesty kapacitně nevyhovují plánované kapacitě obytných domů.

4. Vzhledem k plánované výškové regulaci v oblasti hrozí přelidnění dané oblasti.

5. Vzhledem k stavu současné a budoucí bytové výstavby v katastrálním území Uhřetěves, je nízké volnočasové využití pro děti (předškolní a nižší školní věk)

6. Vzhledem k plánované významné sběrné městské komunikaci 610/37, která uzavře „plíce“ Prahy 22 a tím naruší jejich ekologickou rovnováhu a životaschopnost, vymizí v dotčené oblasti rekreační zeleň

Navrhované řešení: Snížení navrhované výškové regulace podlažnosti na číslo 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898424.

Připomínka

ID 2917732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3560

Podatel | **VOJTA LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TOMQ4

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Uhřetěves

Parcelní čísla:

2267/1; 2266/1; 2266/2; 2266/3; 2265/1; 2265/2; 2265/3; 1617;
2264/1; 2264/2

2262/1; 2269/1; 2257; 2256; 2255; 2246; 2252/2

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu)

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání o vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňují v zákonné lhůtě následující připomínku:

Vznášíme připomínku k navržené hranici výškové regulace v části návrhu týkající se zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím – označení 413/151/2715 (4), kde je nově navržena regulace podlažnosti číslo 4. Tuto připomínku vznášíme v souladu s připomínkou MČ Praha 22.

Zdůvodnění námitky:

1. Charakter připomínkované oblasti je vilová zástavba.
2. V dotčené oblasti a v oblasti přiléhající k výše zmíněnému území je velmi nízká parkovací kapacita.
3. V dotčené oblasti příjezdové cesty kapacitně nevyhovují plánované kapacitě obytných domů.

4. Vzhledem k plánované výškové regulaci v oblasti hrozí přelidnění dané oblasti.

5. Vzhledem k stavu současné a budoucí bytové výstavby v katastrálním území Uhřetěves, je nízké volnočasové využití pro děti (předškolní a nižší školní věk)

6. Vzhledem k plánované významné sběrné městské komunikaci 610/37, která uzavře „plíce“ Prahy 22 a tím naruší jejich ekologickou rovnováhu a životaschopnost, vymizí v dotčené oblasti rekreační zeleň

Navrhované řešení: Snížení navrhované výškové regulace podlažnosti na číslo 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898424.

Připomínka

ID 2917288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3561

Podatel | **Římskokatolická farnost u kostela Všech svatých Praha - Uhříněves**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLM5

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Uhříněves

Parcelní čísla: 1870, 1879/79

ŘKF je vlastníkem pozemků, viz specifikace výše, o celkové výměře zhruba 5 ha, které jsou současným územním plánem určeny OP/NL.

Rádi bychom tato území využili pro bytovou zástavbu, případně částečně pro občanskou vybavenost. Požadujeme zařazení pozemků do zastavitelného území pro obytnou zástavbu. Vzhledem k tomu, že jsme pozemky restituovali, neměli jsme dosud možnost vyjadřovat se k využití pozemků jako vlastníků.

Pozemky parc. č. 1870 a parc. č. 1879/79 v k. ú. Uhříněves svou polohou navazují na stávající zástavbu, a jejich tvar považujeme za urbanisticky vhodný pro rozšíření intravilánu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906879.

Připomínka

ID 2934009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Vyjádření

ID 2934010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

lokalita 125 - Dědina.

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na wwwv.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme může dít. Že nám ve „stabilizovaném“ území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2934011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita:**

Index využití In navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexuje pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 patřící logicky do lokality 965 Šárka a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastrech (správně by max. výšky měli být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index In na podobné hodnotě indexu Is 0,42.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919602.

Připomínka

ID 2934012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Transformační plocha 411/124/2281 přiléhající ze severu k ulici Evropská je v metropolitním plánu určená k zástavbě obytnou zástavbou. Tato zástavba postrádá smysl. Evropská ulice je zatížena hustou dopravou generující spoustu hluku a emisí, kterými bude potenciálně zatížena plánovaná bytová zástavba. Tím, že je ulice situována jižně od plánované zástavby, bude tento problém umocněn nutností orientace oken na jižní stranu do silnice kvůli proslunění. Alternativně to povede k nutnosti stavby protihlukových stěn, které budou ještě více degradovat stávající uliční prostor a sníží prostupnost území. Jako poslední důvod proti této zástavbě hovoří skutečnost, že v místě plánované zástavby je nyní zeleň (vzrostlé stromy a keře) a zemědělská půda. Z výše uvedených důvodů žádáme o vyjmutí transformační plochy 411/124/2281 ze zastavitelného území a ponechání bez zástavby se stávajícím využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919603.

Připomínka

ID 2934013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Plochy:**

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s regulací 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919604.

Připomínka

ID 2934014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s chybně stanovenou výškou 6NP ve čtverci rastru okolo ulice Ke Džbánu. V současnosti tam není více než 4NP a tak by to mělo i zůstat. Jedinou výjimkou je budova na začátku ulice Vlastina s 5 nadzemními podlažími, ta ale spadá do § 27 PSP bod b) kde může mít na ose náměstí až o 2 patra více.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919605.

Připomínka

ID 2934015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

ZÁSADNÍ NESOUHLAS se stanovenou výškou 6NP na severní straně ulice Vlastina. Pro solitérní vyšší budovy, které tam již jsou, se může použít § 27 PSP bod b). Nová výstavba či rekonstrukce by měla respektovat výšku okolních budov. V lokalitě by se měla nastavit výšková regulace do max. 4NP stejně jako v přilehlých oblastech a dále se posuzovat dle § 27 PSP v konkrétních případech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919606.

Připomínka

ID 2934016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Infrastruktura:**

Navrhovaná tramvajová trať 622/-/5 Divoká Šárka - Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území. Investice do ní je značně neefektivní. Lepším řešením přepravních kapacit by byly do budoucna např. elektrobusy, jako ekologické řešení nevyžadující tak radikální zásahy v lokalitě a zároveň flexibilnější vzhledem k plánům v lokalitě 165 / Nová Ruzyně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919607.

Připomínka

ID 2934017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Generel Metropolitního plánu plán cyklostezek a chodce prakticky ignoruje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919608.

Připomínka

ID 2934018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Obecné problémy:

Téměř všechny připomínky jsou formátu ZÁSADNÍ. Pro tuto lokalitu se sešlo kolem 80 připomínek. Věnujte pozornost všem příspěvkům připomínkujícího č. 4277, které jsou věcné, odborné a vyargumentované.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919609.

Připomínka

ID 2934019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

VyjádřeníShrnutí zásadní připomínky: *(odůvodnění - pozn. pořizovatele)*

Hranice lokality Nová Šárka je vymezena v návrhu Metropolitního plánu tak, že zásadním způsobem otevírá prostor pro změnu rázu lokality. Vizuální i faktické propojení stávající obytné zóny s přírodou bude narušeno. Plánovaný prostor k výstavbě není dostatečný pro stavby včetně patřičné doprovodné a obslužné infrastruktury, parkoviště, komunikace, chodníky.

Jedinečný reprezentativní vjezd do metropole po Evropské se změní. Lokalita, kde je dominantní "volný prostor" bude obyčejnou ulicí se zástavbou po obou stranách, exkluzivita výhledu na Šárku se získá pouze pro výškovou zástavbou.

Výmezení lokality č. 124 i na severní stranu Evropské ulice do bezprostřední blízkosti Šárky chybí opodstatnění. Napojení na obytnou zónu není intuitivní, ale je rozděleno komunikací se silnou dopravou. Nová tramvajová trať na Dědinu povede ulicí Vlastina, napojení na MHD bude znamenat budování nových přechodů pro chodce, vjezdů, výjezdů narušení plynulosti dopravy na klíčové komunikaci. Metropolitní plán zmiňuje pouze napojení na plyn a teplo.

Při přípravě nového metropolitního plánu se zdůrazňovalo, že nová zástavba se bude týkat hlavně území, již dříve k zástavbě určených a nevyužitých lokalit, hlavně uvnitř města a nebude výrazně rozšiřovat zástavbu vně města. Návrh na zástavbu v Evropské ulici, na pokraji přírodně chráněného území je zcela v rozporu s tímto záměrem! Zřejmě návrh slouží záměru nějakého soukromého investora. Město by naopak mělo pozemky na okraji Šáreckého údolí a podél Evropské vykoupit a zbudovat zde lesopark s přístupovými cestami do údolí pro obyvatele Nové Šárky, Dědiny i Ruzyně (podobně jako je to na straně z Nebušic).

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka, kam logicky patří, případně změněna na nezastavitelnou plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919610.

Připomínka

ID 2934020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

„V době 2. Sv. války zde vznikaly podzemní prostory polního letiště. Nalézají se v horní partii Šárceckého údolí, asi 1 km západně od konečné smyčky tramvají v Liboci, v písčovitcovém svahu na úrovni žlutě značené turistické cesty v lesoparku. Tato cesta je souběžná se státní silnicí na Slaný a Chomutov. Kvůli výjimečné zachovalosti a přístupnosti by bylo vhodné místo chránit jako vojenskou a technickou památku, i jako geologický profil.

Tyto chodby byly v 60. letech zavaleny chemickým odpadem, který by neměl být dle sond nebezpečný, nicméně nikdo přesně neví, co tam je. Bylo by možné využít rozsáhlých podzemních prostor jako sklepy, depozitáře, lapidária. Podobné využití je známo ze zahraničí. Tyto chodby se zřejmě kryjí s možnou výstavbou budov podél Evropské a neměly by být kvůli nové výstavbě zničeny. Zároveň by se případný investor musel vypořádat s chemickým odpadem, což by muselo být jasně předem definováno.“ (Václav Cílek, Vladimír Daněček, Jakub Bohátek: Historický podzemní objekt v Praze - Šárce) viz. <http://old.speleo.cz/soubory/speleo/sp12/sarka.htm>

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919611.

Připomínka

ID 2934021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Lokalita Nová Šárka je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován. Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka, od níž ji dělí místy jen zhruba 150 metrů.

Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady.

Vytvoření novodobé „hradby“ z vysokopodlažních bytových domů podél Evropské - odhlédneme-li od toho, že zaberou obrovskou zelenou plochu, bydlení podél dopravní tepny Evropská nemůže splňovat limity hlučnosti. Na Evropské je provoz po celých 24 hodin, je to hlavní výpadovka z Prahy směr letiště a dále Slaný, Louny, Chomutov.

Podél Evropské je nádherný průhled do oblasti Šárky. Zástavba výškovými domy podél Evropské vytvoří nepropustnou hradbu a místo výhledu do přírody bude pohled na betonovou bariéru.

Tato lokalita je klidná s nízkou zástavbou převážně rodinných domů bez výškových budov. Tyto proporce respektují i malé developerské projekty, které v oblasti v posledních letech vznikly. Lokalita je velmi zelená díky jedinečné poloze mezi Divokou Šárkou a Oborou hvězda a množstvím zahrad.

Stávající zástavba a dopravní infrastruktura vznikla v 50. letech, uliční čára v bezprostřední blízkosti Evropské je pro dnešní provoz a situaci nevyhovující. MP z pohledu území nepřináší žádnou vizi a snahu o řešení. Naopak MP ještě otevírá cestu pro další výstavbu podél rušné komunikace Evropská na hranici rekreační oblasti Divoká Šárka. Jakákoliv výstavba nových komerčních i obytných domů, musí

být schvalována v souvislostech s dopravní obslužností okolního a širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919612.

Připomínka

ID 2934022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

ZÁSAVNÍ NESOUHLAS s plánovanou regulací na 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Index využití I_n navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexuje pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 patřící logicky do lokality 965 Šárka a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastrech (správně by max. výšky měli být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index I_n na podobné hodnotě indexu I_s 0,42.

Charakteristické a hodné ochrany jsou výhledy na Divokou Šárku a Oboru Hvězda a celkový charakter lokality s menšími domy a velkým podílem zelených ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919613.

Připomínka

ID 2934023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Klíčové shrnutí:**

MP se v dané lokalitě naprosto trestuhodně chová k zelenému pásu podél severní strany Evropské, kterou navrhuje zastavět vysokopodlažními obytnými domy v těsné vzdálenosti mezi sebou, namísto aby chránil vzácnou zeleň, která logicky patří do lokality chráněného území Šárka. ZÁSADNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka, kam logicky patří s příslušnou ochrannou jako nezastavitelná plocha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919614.

Připomínka

ID 2934024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3562

Podatel | **KAPROVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2ZX

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Navrhovaná tramvajová trať 622/-/5 Divoká Šárka - Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území nikoho.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919615.

Připomínka

ID 2935443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**HRANICE LOKALITY**

-Lokalita svou agresivitou nutně ovlivňuje veškeré okolní obytné lokality. Hlukem, dopravou, jako fyzická a psychická bariéra v oblasti, znečištěním vzduchu, absencí infrastruktury, nebezpečností pro pěší a bezmotorová vozidla, narušením kvality života okolní obytné zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920809.

Připomínka

ID 2935455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- Lokalita přetíná spojené vesnice Veleslavína a Vokovic. Obyvatelé musí křižovatku Velesaví I Evropskou několikrát denně přecházet. Nejde tedy o vydělený díl, ale součást obytného území Vokovic a Starého Veleslavína a jako na takové je potřeba na ně nahlížet.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920827.

Připomínka

ID 2935467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- Úsek 800/055/2016 uvedený jako veřejné rekreační vybavení spadá spíše do lokality Liboc, je "schován" za areálem FTVS, lokalita Veleslavín žádné rekreační vybavení nemá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920829.

Připomínka

ID 2935496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

STRUKTURA LOKALITY

- Lokalita je vymezena jako stabilizovaná, obytná, ale zároveň zastavitelná, hybridní, kvůli potenciálu zastavenosti, dosažitelnosti kapacitní dopravy a dostupnosti kapacitní technické infrastruktury, což si navzájem odporuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920832.

Připomínka

ID 2935508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

-Oprava MPP: Nejstarší zástavbou byla pravděpodobně středověká vesnice Veleslavín, s tím, že oblast je osídlena už od pravěku, což zpochybňuje masivní plánované zastavování. Nádraží Veleslavín spolu s Evropskou leží na zbořeném středu vesnic Veleslavína a Vokovic. První novodobá výstavba v ulici Osamocené jsou funkcionalistické činžovní vily z 1938, druhá strana ulice vznikla v 60.letech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920834.

Připomínka

ID 2935519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**STABILITA LOKALITY**

Stabilizovaná lokalita, jak ji MPP uvádí, je v rozporu s masivní vysokopodlažní zástavbou všude. Výška uvedených pater většinou neodpovídá stávající realitě, je naddimenzována, viz.níž.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920835.

Připomínka

ID 2935530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO STAVU

- Obyvatelé lokality důrazně nesouhlasí s MPP s vymezením cíle svého domova stát se přestupním dopravním uzlem, tranzitní oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920838.

Připomínka

ID 2935543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- NE ESTAKÁDĚ Petřiny - Veslavín 610/-113
- NE NEZAKRYTÉ RYCHLODRÁŽE
- NE ODLIDŠTĚNÉ EVROPSKÉ
- NE PŘÍLIVU DOPRAVY DO OBYTNÝCH ČTVRTÍ
- NE MNOHAPATROVÉMU PARKOVIŠTI P+R
- NE NÁDRAŽÍ PRO VNĚJŠÍ AUTOBUSOVOU DOPRAVU V SOUČASNÉM ROZSAHU.
- NE dojezdu estakády jižně od Buštěhradské dráhy tak, jak je zakreslena, ale po Kladenské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920839.

Připomínka

ID 2935554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

NE 24 PATROVÝM BUDOVÁM a chybnému navýšení pater v celé lokalitě viz níž

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920840.

Připomínka

ID 2935570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

NE 90% HUSTOTĚ ZÁSTAVBY

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920841.

Připomínka

ID 2935582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

-Je potřeba rozvíjet kvalitu, ne kvantitu bydlení, spolu s rozvojem bezmotorových a pěších dopravních tras.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920842.

Připomínka

ID 2935593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

-Není jasné, jaká je vize MPP dokoňponováním metropolitní třídy Evropské. Chybí vize. Uvádí se pouze chybná stávající výšková zástavba až 24 pater, viz níž., tedy dvojnásobek nejvyšší budovy v současnosti. Vytvořit studii a soutěž na humánní vyřešení ne zabrání pater metropolitní třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920844.

Připomínka

ID 2935606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

-Chybí vize dokonponování integrovaného přestupního uzle. Uzel by měl být ve své hlavní části přesunut mimo obytnou zástavbu na Dlouhou Míli. Integrovat motorovou dopravu do stabilizovaných obytných zón lze podpovrchově, tomu ale neodpovídá ani v plánu uvedený návrh nezakryté Buštěhradské dráhy, ani nad hlavami obytných oblastí a novou hustou plánovanou zástavbou stovek a stovek bytů vedené estakáda propojení Petřiny - Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920845.

Připomínka

ID 2935631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

-Chybí vize a územní rezervy integrovaných pěších a bezmotorových stezek viz výš. Má-li být něco integrováno, je potřeba to opatřit infrastrukturou, která v MPP chybí zcela, až na stavby prostředí likvidující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920846.

Připomínka

ID 2935643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Plochy: **SKRYTÝ ROZVOJ**: zásadní připomínky

- Nepřesná výšková regulace. Téměř v celé lokalitě jsou uvedena chybně stávající podlaží, jsou vesměs hrubě naddimenzovaná. Opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920847.

Připomínka

ID 2935656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

V kontextu s možným až třípatrovým navýšením pater podél metropolitních tříd oproti uvedeným číslům v MPP, docházíme k možnosti výstavby neúnosně vysokých budov. Podrobně viz text výš.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920848.

Připomínka

ID 2935667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Zde uvádím některé chybně uvedené STÁVAJÍCÍ výšky:

-6 podlaží je chybně uvedeno na ploše parkoviště autobusového nádraží.

-21 a 6 pater v místě zeleně místního Parku u Litoveckého potoka při vjezdu vlaku do nádraží.

- 8, 6, 12 pater v oblasti Cubu, mezi Evropskou a Džbánem. Jsou umístěny na parkovišti a v současném parku, veřejné zeleni. Zástavba ve čtvercích spadá až do Džbánu.

- 6 pater má chybně FTVS a obytné domy mezi ní a metrem po jižní straně Evropské, ve čtvercích zástavba spadá až do místního parku před FTVS.

- hřiště a sportovní areál FTVS je chybně uveden jako zastavený třípodlažními budovami.

- 4 a 6 podlaží je uvedeno z obou stran Evropské na Litoveckém potoce.

- 4 a 3 patra jsou uvedeny v místě parku mezi Starou vokovickou školou a Evropskou

- 21, tedy 24 pater díky metropolitní třídě je chybně uvedeno v oblasti zelené staré točny a přízemní zástavby na hranici Veleslavína a Vokovic.

- 21, tedy 24 pater je chybně uvedeno na panelácích na hranici lokality Vokovice na sever od Evropské, současné paneláky jsou 13.podlažní. To je navýšení podlaží na dvojnásobek.

- chybně uvedená podlažnost a zastavitelnost 6 a 24 patrovými budovami je v místě současné autobusové točny a maximálně dvoupatrových domků zahradního města na hranici s Vokovicemi.

Požadujeme vše opravit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920850.

Připomínka

ID 2935678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

- 21 (24) pater je chybně uvedeno v oblasti v místě Vokovické přízemní školky a tato veřejně prospěšná stavba není vyznačena. Rovněž není vyznačena zeleně plocha mezi paneláky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920873.

Připomínka

ID 2935690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

- Čtverce 100 x 100 m výškové regulace MPP nelze použít závazně pro zástavbu. Mohou být pouze vodítkem. Zrušit závaznost výškové regulace. Dochází k navyšování pater a zástavbě nezastavených ploch v nepřirozené geometrii. Jsou zavádějící, devastující, pro developerské.

- Stávající regulace prostředí přes funkční zóny je výrazně smysluplnější i přes množství výjimek. Výjimka potvrzuje pravidlo. Tady pravidla nebezpečně chybí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920917.

Připomínka

ID 2935702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

- Uvést možné budoucí navýšení pater podél metropolitní třídy rovnu do plánu, nejen "schovat" do legendy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920918.

Připomínka

ID 2935725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

- NE výškovým budovám. Člověk je uzpůsoben tak, že vnímá realitu horizontálně. Výškové prostory předurčují k umrtvení města a k výraznému omezení venkovních aktivit a pobytu lidí venku. Výrazně zhoršují, z extrémňují Jakékoliv klima: zvyšují horka, sucha, přívalové deště, efekt větru nejen horizontálně, ale i ve vertikálním proudění. Zkracují délku doby, kdy během roku lidé pobývají na ulicích. Tím se místo stává potenciálně nebezpečnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920919.

Připomínka

ID 2935739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

- Vše bílé je zastavitelné. To je podstatná chyba v principu. Veřejný prostor je všude, a v něm jsou vymezeny stavby jedinců.

Ve vznikajícím MPP je doslova: čl.30/2 ..stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím... Měl by být veřejný prostor, který je všude a všech a v něm vymezené stavební bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920942.

Připomínka

ID 2935750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA:** zásadní připomínky

- Celý dopravní uzel Veleslavín a Evropská je extrémně problémové místo. V současnosti nedořešené nefunkční naddimenzované, příliš zatížené dopravou. Záchytné metro na zelené louce, už samo o sobě nešťastně "zpackané" svou polohou v obytné oblasti, hrozí součtem všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920944.

Připomínka

ID 2935762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

- Pro mimořádně složitou oblast mohutného nárůstu dopravního i obytně stavebního v původní staré obytné zástavbě je potřeba **vytvořit kvalitní územní studie, zadání k soutěžím, soutěže a kvalitní porotu pro vyhodnocení, vše v nadnárodní kvalitě profesionálních odborníků.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923353.

Připomínka

ID 2935775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

-Dovymyslet a dodělat bezpečný a pohodlný, tedy povrchový přechod chodcům a bezmotorové dopravě. V současné době je křižovatka pro chodce nekoncepční, nebezpečná, nepřátelská, nelogická. Podchody nenavazují. Auta je potřeba vést pod zemí, chodce jako nejdůležitější způsob dopravy po povrchu tak, aby byl přechod maximálně bezbariérový. Křižovatku řešit jako náměstí pro pěší, po jejímž obvodu funguje maximálně podpovrchově a odhlučněné doprava. Viz Londýn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923354.

Připomínka

ID 2935787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

- Ne Propojení estakádě Petřiny -Veslavín. Zbytečné, devastující prostředí, drahé. Vytvoří se naopak přívod další tranzitní dopravy do obytných oblastí, travers dopravy od tunelu Blanka, Evropskou a přes Vokovice Vokovickou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923367.

Připomínka

ID 2935799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

- Buštěhradskou dráhu zhloubit až do stanice Veleslavín. Na jejím povrchu vymežit zelenou páteř Prahy 6, bezmotorovou stezku pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923529.

Připomínka

ID 2935811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

- NE rozsáhlému parkovacímu domu. Záchytné parkoviště vytvořit na Dlouhé míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923599.

Připomínka

ID 2935823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

- Vjezd do autobusového nádraží posunout o cca 100 m po Evropské na západ, pro uvolnění samotné křižovatky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923669.

Připomínka

ID 2935836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

- Hlavní část autobusového nádraží posunout také na Dlouhou Míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923671.

Připomínka

ID 2935848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

- Zlidštění Evropské po celé její délce. Plánované výškové budovy nejsou řešením. Jsou vývojovým krokem zpět. Je potřeba okolí třídy ozelenit, osázet alejí stromů, přes nižší budovy se dostat k vyšším, tak jako fukguje okraj lesa. Přes křoviny k stromům. Ochranné hlukové vály. Požadujem vytvořit územní studie a veřejné soutěže a konzultace s veřejností na ne dotvoření, ale vytvoření celé třídy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923672.

Připomínka

ID 2935860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

- Vyřešit zelené náměstí osázené stromy, veřejný prostor pro pěší na hranici lokality Vokovice, na současné autobusové točně. Vysázet vzrostlé stromy, zazelenit, vymezit od Evropské, polopropustné povrchy, možnost trhů, bezpečnější prostředí pro sousedící školu a školku. Vstup do zahradního města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923676.

Připomínka

ID 2935872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

- Evropská třída překračuje hygienické limity hlukové i spalínové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923747.

Připomínka

ID 2935883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

- Nebezpečné pro chodce a děti vzhledem k dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923748.

Připomínka

ID 2935896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

**- Chybí komunikace mezi: obyvatelé/spolky x zastupitelé x
developeři.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923749.

Připomínka

ID 2935907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

ÚBYTEK CHRÁNĚNÉ ZELENĚ: zásadní připomínky

-Obecně v MPP ubývá zeleně na úkor zástavby. Potřeba zeleně, prázdného místa, veřejného prostoru, zamezení vzniku tepelných ostrovů, úbytku vody ve všeobecném suchu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923750.

Připomínka

ID 2935957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

- Součástí úbytku zeleně je i úbytek pohledů na horizont a nebe, s ním související osvětlení a zhoršování mikroklimatu, zvyšuje extrémy jakéhokoliv počasí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923751.

Připomínka

ID 2935969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055, 830

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

KONKRÉTNĚ:

Zachovat zeleň podle současného Územního plánu, která zmizela na úkor zástavby nového MPP v těchto místech:

- zachovat zeleň kolem Cubu u Džbánu, vyskopodlažní zástavba ve čtvercích zasahuje až do vody a likviduje park u Evropské, ten také zachovat,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924168.

Připomínka

ID 2935986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

uvedená podlažnost 12 a 8 pater na metropolitní třídě se zvyšující až o tři patra, tedy 13 pater, je chybně uvedena v místech parkoviště a parku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924185.

Připomínka

ID 2936004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

- zachovat zeleň kolem staré školy na Veleslavíně/Vokovicích.
V místech je chybně uvedena stávající zástavba 4 a 3 patra. Park
rozvinout a škole vytvořit izolační zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924189.

Připomínka

ID 2936015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

- zachovat zeleň při vstupu a výstupu Litoveckého potoka pod Evropskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924191.

Připomínka

ID 2936026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Zástavba kolem Krystalu je příliš hustá, v blocích do 4000m² až 90%, snížit procenta zastavěnosti, vymezit zeleň. V oblasti se při této hustotě a obytném využití zároveň nestanovuje rozloha parků, rozloha občanské vybavenosti a rozloha uličního prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924194.

Připomínka

ID 2936037

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Na prostor je potřeba vytvořit územní studii a opět soutěž, infrastrukturu definovat. Vzhledem k masivnímu navyšování zástavby v okolí je takový postup devastující a nebezpečný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924195.

Připomínka

ID 2936048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

- Ozelenit a osázet stromořadím okraje Evropské, vytvřit odhlučňovací terénní valy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924196.

Připomínka

ID 2936059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

V místech staré autobusové točny na hranici Vokovic vytvořit území rezervu pro nezastavitelné náměstí, vytvořit studii pro park s náměstím a vodním prvkem, pro chybějící prostor pro trhy, živé náměstí mimo motorovou dopravu v centru Veleslavína a Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924197.

Připomínka

ID 2936070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Chybně je zde uveden zastavitelný čtverec podlažnosti 21 pater.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924198.

Připomínka

ID 2936082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

- vymezení ploch nezastavitelné zeleně v oblasti kolem hotelu Krystal, na jih od Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924199.

Připomínka

ID 2936093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

- Výhledy na zalesněný horizont, skály, dramatičnost terénu krásné krajiny, možnost vidět nebe, je součástí ochrany místa a požadujeme jejich zachování, nezastavění výškovou zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924200.

Připomínka

ID 2936104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření**Infrastruktura:****VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ:**

zásadní připomínka - Veřejné vybavení není vůbec vymezeno, je potřeba ho vymežit. - Takto je MPP nepoužitelný. Vznikne spolu s připravovanou zástavbou příliv několika desítek tisíc lidí a aut, není možné bez vymezení infrastruktury pouze pod diktátem developerů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924201.

Připomínka

ID 2936115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

-Jediný vymezený kus 800/055/2016 je v podstatě v Liboci, pro veleslavínské vzdálený.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924202.

Připomínka

ID 2936127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍM PRO PĚŠÍ A BEZMOTOROVOU DOPRAVU:

zásadní připomínka

- Mimořádně špatná.

- Křižovatka Veleslavín je pro chodce nebezpečná, nelogická, nedomyšlená, obtížně průchozí, nepříjemná pro denní mnohanásobnou potřebu traversu.

Vyhodnocení

Obdobné viz ID 2924203.

Připomínka

ID 2936138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

-Vesměs viz připomínky v č.1 shrnutí k úpravě křižovatky Veleslavín: Mezinárodní soutěže na zadání, řešení, pěší doprava, bezmotorová a tramvaje v úrovni terénu, ostatní pod zemí, vytvořit náměstí, tramvaje na stranu, parkovací dům je bariéra v území

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek na konkrétní řešení křižovatky a profilu komunikací nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

V souladu se zněním čl. 118 odst. 5 textové části lze realizovat komunikace jako podpovrchové i bez přímého vymezení Metropolitním plánem. Pro pěší a cyklistickou dopravu je Metropolitním plánem stanovena podmínka obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (sít veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Vymezení cyklotras v rámci komunikací je pod podrobnost územního plánování.

Na základě požadavku městské části ID 2906135 bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde ke zrušení vymezení návrhu P+R Veleslavín. Umístění parkovacího domu je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2936149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055, 121, 211, 708, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

- spolu s hlavním nápojem mimopražských aut a autobusů na
Dlouhou míli, zakrýt Buštěhradskou dráhu, nedělat estakádu
Veleslavín Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924205.

Připomínka

ID 2936160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

- Viz č.1 vytvořit bezbarierovou křižovatku bezmotorové zelené dopravy: ze zakryté Buštěhradské dráhy, z bezmotorových tras Evropské, z cesty podél Litoveckého potoka na Petřiny, ze spojnice na Hrad přes Střešovice, asi přes Hradní potok a pod Novým lesem, ze spojnice do Divoké Šárky přes Vokovice, který v podstatě existuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924206.

Připomínka

ID 2936171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Evropská po celé své délce tvoří fyzickou a psychickou bariéru v oblasti. Je potřeba ji revitalizovat, osázet stromořadím, odizolovat prostor pro chodce a bezmotorovou dopravu, dořešit logiku a funkčnost přechodů, podchodů, nedostačující délku světel pro chodce, současné zelené pro auta i chodce, discomfort a absence designu zastávek i celku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924207.

Připomínka

ID 2936182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

- Chybí systém značek struktury půjčoven a parkovišť kol a elektrokol u MHD.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924208.

Připomínka

ID 2936193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

- Obklopenost dosažitelnými důležitými lokalitami jako Šárka, Břevnovský klášter, Hvězda atd., které by zasluhovaly větší propojení pro chodce, kola. Existující cesty, stezky zkultivovat, rozšířit, propojit s dalšími. Jednotlivá místa získají ještě větší význam, propojí se jako spojené nádoby, rozsvítí se jako stará zapomenutá síť, kde energií je pohyb, život lidí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924209.

Připomínka

ID 2936204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

ZAHRNUTÍ STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU

- Chybí ochrana a rozvíjení vody a vodních zdrojů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924210.

Připomínka

ID 2936215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 121, 211, 324, 829, 859, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

-V oblasti je potřeba na povrch vyzvednout Hradní potok, vytvořit pro něj územní rezervu. Potok od středověku zásoboval pražský Hrad vodou, tekł po vrstevnici několik metrů od Litoveckého potoka, který dále pokračuje do rozvodí Džbánu. Hradní potok jako umělý kanál protékal současným nádražím Veleslavín a pokračoval dále podél severní a východní zdi Veleslavínského zámku a dále ulicí Nad Hradním potokem přes novou teplárnu, Strnadovy zahrady k Hradu. Podél celého kanálu vedla cesta. Tato vodní linie by i nadále měla existovat. Požadujeme vyzvednout na povrch Hradní potok a vytvořit pro něj územní rezervu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924211.

Připomínka

ID 2936226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

- MPP změny klimatu ignoruje. Je potřeba nelikvidovat, ale naopak, chránit a rozvíjet vodní zdroje a toky, zeleň neubírat na úkor zástavby, ale rozvíjet, nevytvářet tepelné ostrovy, nezahuštovat zástavbu, neboť přemírou betonu a výškovou zástavbou se klima v současné době extrémní ještě zextrémňuje (horko, sucho, přívalové deště, větry), vytvářet pozvolné členité přechody mezi stavbami a veřejným prostředím, polostíny, zákoutí, počítat se vsákavostí vod a možností dýchání půdy. Chybí povinnost polopropustných povrchů, které umožňují částečný kontakt a dýchání půdy, její alespoň částečnou propustnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924212.

Připomínka

ID 2936237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

- Plán vůbec nereflektuje zhoršující se životní prostředí, nepodporuje chodce a cyklisty, investice do MHD znehodnocuje paralelními investicemi do automobilové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924213.

Připomínka

ID 2936248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

JAK LIDÉ MÍSTO VNÍMAJÍ.

Lidé vnímají místo jako uzel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924214.

Připomínka

ID 2936259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření**JAKÁ JE BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE CÍLOVÉHO STAVU
EVROPSKÉ A KŘÍŽOVATKY VELESLAVÍN** : zásadní připomínka

Obecně:

- Jde o vstupní bránu Prahy, představení Prahy jako evropského města charakterizovaného kulturou, vzdělaností a tisíciletým mimořádně kontinuálním prorůstáním struktur architektury takzvaného zeleného města. Metropolitní plán zatím nabízí předimenzovanost a odlidštění, podporu motorizace a esteticky nekorigované rychlokvaškové beznázorové developerské zástavby, která ale v naprosté většině případů vzniká bez sociálních, mravně etického a estetického přesahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924215.

Připomínka

ID 2936270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

- Výsledek této budoucí vstupní BRÁNY Prahy (tedy celé Lokality Veleslavín) by vznikl na základě kvalitní mezinárodní mezioborové přípravy: podkladových terénních studií jak územních, tak sociálních a kulturních a živé srozumitelné komunikace s veřejností a místními, široké diskuze na ZADÁNÍ soutěže pro množství týmů, studií a stále průběžné komunikace s veřejností a místními. Vše důsledně na světové úrovni. Vstupní brána Prahy je místem, o které je zájem. A pro Prahu je důležité vyjádřit svou důstojnost ne v naddimenzovaném odlidštělém efektu, ale ve vizi moderního města vracejícího se od omylů předimenzovanosti k lidskému měřítku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924216.

Připomínka

ID 2936281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

- Je nutná živá mezioborová spolupráce minimálně mezi: dopravními inženýry, architekty, urbanisty a v neposlední řadě umělci ve veřejném prostoru. Protože právě umělci mohou spojit to, co je často rozumem nespojitelné. Třeba lidi:) - naprosto podstatný je podíl společnosti, tedy obyvatel, odborné veřejnosti. Nejprve musí vzniknout zadání a teprve potom získat prostor developer. Diktát prostředí developerem, tak jak je představen teď, je destruktivní nejen krajinotvorně, ale i společensky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924217.

Připomínka

ID 2936292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

- Práce odborníků vychází z práce v terénu, ne z toho, jak návrh vypadá na počítači. Tedy "vtipná hříčka" estakády přenesené na papíře jako Choťkovy sady lidem nad hlavou a jejich střechami a zahradami vtipná není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924218.

Připomínka

ID 2936303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

- Živé město je jako živé tělo. Má orgány, cirkulaci různých oběhů, kdy jeden nemůže fungovat na úkor druhého (motorová doprava x bezmotorová a chůze), nadbytečně velké stavby a prostory jako nadbytečný tuk s podobnými efekty a důsledky. Živé město má i mozek a srdce.!

-Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní tak všeobecné. Vylidněné prostory kvůli nebezpečné motorové dopravě mohou být časem nebezpečné, sociálně diskriminované.

-Nadčasová vize MPP a zastupitelů dostává motorovou dopravu za město, výrazně ji omezuje, ve městě je nosná doprava bezmotorová a veřejná. Naučili jsme se čistit zuby, třídit odpad, nepoužívat auta, která nás zároveň dusí, je jen další vývojové civilizační stadium.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924219.

Připomínka

ID 2936314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

KONKRÉTNĚ:

-Hlavní motorový nápor křižovatky Veveslavín je odsunut ze starých kvalitních obytných čtvrtí za Prahu na Dlouhou míli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924220.

Připomínka

ID 2936325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

- Zbylá motorová křižovatka Veleslavín na Evropské respektuje okolní obytné nízkozástavbové oblasti a je schována pod zem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2924221.

Připomínka

ID 2936336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

-Doprava je zklidněna a regulována.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924222.

Připomínka

ID 2936347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

-V úrovni terénu je vytvořeno náměstí, centrum pro pěší a křižovatka bezmotorové dopravy. Náměstí je zobytněno polostínem, eventuelní přízemní zástavbou, se stromy a tekoucí vodou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924223.

Připomínka

ID 2936358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

-Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně třech patrech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924224.

Připomínka

ID 2936369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

- Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924225.

Připomínka

ID 2936380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055, 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

-Vysokokapacitní parkovací dům není potřeba, venkovská auta končí na Dlouhé míli, místo něj je postaven architektonicky kvalitní, maximálně trojpodlažní stavba pro infrastrukturu. Ne kanceláře. Prázdné kancelářské budovy kolem Evropské byly určeny za dostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924226.

Připomínka

ID 2936391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

-Křižovatka sama ve své povrchové terénní úrovni je spojnici bezmotorových zelených tras mezi Divokou Šárkou, zakrytou Buštěhradskou dráhou, bezmotorovou částí Evropské na obě strany, bezmotorovým spojením na Hrad, bezmotorovou trasou podél Litoveckého potoka na Petřiny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924227.

Připomínka

ID 2936402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

-Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí, který je zase součástí struktury městských kulturních a parkových center spolu s Proboštským dvorem ve starých Dejvicích a Vilou Pallé v Bubenči, ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí: The Hight Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924228.

Připomínka

ID 2936413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 053, 055, 320, 324, 708, 906, 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její v podstatě vodorovný spád, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížné. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž. Při výstavbě je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Štřešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924253.

Připomínka

ID 2936424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

-Tramvaje zůstávají povrchové, jedou po jedné straně Evropské, ne v jejím centru, pravděpodobně na straně autobusového nádraží. Proběhla civilizace zastávek, jsou kryté a se sedátky, profesionálně řešeným designem, přechody atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924255.

Připomínka

ID 2936435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

-Autobusové nádraží je minimalizováno, vjezd do něj je cca 100 m
dřív západně z Evropské.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924256.

Připomínka

ID 2936446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

-Okolní zástavba je maximálně trojpodlažní, je velmi kvalitní, vše vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustota zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek vody a zeleně apod.

-Je ošetřen Litovecký potok protékající pod Evropskou, jeho okolní zeleň a propojení zvukovo vizelní s Evropskou. Infrastruktura odpočinková. Tendence je neubírat zeleň, ale přidávat. Vodu jako dar ošetřovat.

-V nové obytné a doprovodně infrastrukturované zástavbě na západě nádraží Veleslavín vzniká dostatečně velký a členitý veřejný prostor, je v něm znovuobjeven Hradní potok, výstavba je maximálně třípatrová, dole dostatečně členitá, aby v ní člověk příjemně žil.

-V oblasti Vokovic před starou školou vzniká parkové náměstí s rozvinutou zelení a polozatravněným povrchem. Park a zeleň zůstávají a jsou rozvinuty kolem celé staré školy.

- Evropská je osázena jedno až dvouřadou alejí, stromů, paralelně běží bezmotorové trasy. Tramvaje po jedné straně, budovy nejsou výškové, ale třída se chová jako řeka, po jejích okrajích jsou nejprve nízké budovy jako keře, rostliny, postupně se mohou zvyšovat. Současná asi třináctipatrová zástavba je příliš, nicméně zůstává, každopádně se nestaví vyšší. MPP teď uvádí dvojnásobek výšky, což je nelidské

-Estakáda Veleslavín - Petřiny není (současné spojení je dostačující), díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku

a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924257.

Připomínka

ID 2936457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

-Planeta teď vypadá, že jí začnem svědit a prostě se oklepe a setřese nás.??

-Další silnice nás nespojují, ale naopak znemožňují setkávání se, dialog, demokracii.:)...

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924258.

Připomínka

ID 2936468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření**Obecné problémy: zásadní připomínky**

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924259.

Připomínka

ID 2936479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

-Nečitelnost MPP. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924260.

Připomínka

ID 2936490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924261.

Připomínka

ID 2936501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

- Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924262.

Připomínka

ID 2936512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

-Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924263.

Připomínka

ID 2936523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

-Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924264.

Připomínka

ID 2936534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

-Mezi priority města patří "zahušťování" tzv vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, osvětlení a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924265.

Připomínka

ID 2936545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

-Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení (nebo meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhájitelné prázdné prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným, jako komplikovaná zátěžová křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924266.

Připomínka

ID 2936556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

-V kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné, než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924267.

Připomínka

ID 2936568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

-Koncept maximálně hustého zastavení bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924269.

Připomínka

ID 2936579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055, 124, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

-V této a okolních lokalitách určených MPP k tzv. zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924270.

Připomínka

ID 2936590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

-Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Je nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště a další infrastrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924271.

Připomínka

ID 2936601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

-Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924272.

Připomínka

ID 2936612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924274.

Připomínka

ID 2936623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

-Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou. Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu. Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924278.

Připomínka

ID 2936634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

-Požadujeme regulační plán budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924279.

Připomínka

ID 2936645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

-Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924280.

Připomínka

ID 2936656

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

-MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "**dostřednost**" a "**historická vrstevnatost**". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněné morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924281.

Připomínka

ID 2936667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

-Za nebezpečné považujeme nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924282.

Připomínka

ID 2936678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

-Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět, co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie, regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924283.

Připomínka

ID 2936689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

-Chybí celoplošná síť zelené nemotorové dopravy

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924289.

Připomínka

ID 2936700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

-Veřejně prospěšné stavby jsou veřejně neprospěšné. Kdo určuje veřejnou prospěšnost?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924290.

Připomínka

ID 2936711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

- Developer musí mít jako podmínku výstavbu přiměřené infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924395.

Připomínka

ID 2936722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924409.

Připomínka

ID 2936733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

-Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Kdo a jak je stanovuje?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924422.

Připomínka

ID 2936744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

-Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, městské čtvrti, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924436.

Připomínka

ID 2936755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

-Podle toho co se v našem okolí děje a i podle toho, co je viditelné na novém MPP je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924449.

Připomínka

ID 2936766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

-Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání! MPP s veřejností. Pro většinu lidí je extrémně náročné se i tak v novém plánu orientovat, a to nejen časově. Plán nebyl dostatečně časově i srozumitelně veřejnosti představen, tak, aby se k němu mohla adekvátně vyjádřit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924450.

Připomínka

ID 2936777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

- Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž vítěz by MPP realizoval.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924477.

Připomínka

ID 2936788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

- Jelikož jde velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Věděli o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Řešil ho někdo formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty? Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní zpretrhaná během 40.let socialismu. Je potřeba ji navázat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924490.

Připomínka

ID 2936866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany." Jitka Molnářová, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924491.

Připomínka

ID 2936878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

- Plánu chybí struktura sítí. Nejvýrazněji to zaznamenávám u sítí zelených cest se zastávkami parků a parčíků, sítí tekoucí vody a vodních nádrží, ploch, fontán, kašen, podél kterých by bylo možné se pěšky nebo nemotorově pohybovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924492.

Připomínka

ID 2936889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

- Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné. Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924493.

Připomínka

ID 2936906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924556.

Připomínka

ID 2936933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality není vymezeno ani to. Naopak hřiště jsou zastavitelná. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924557.

Připomínka

ID 2936948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

-Chybí paralelní projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924558.

Připomínka

ID 2936960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

-Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna bych auto chápala jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924559.

Připomínka

ID 2936973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

-Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a Buštěhradská dráha a estakáda skutečnou i psychickou bariéru. Postrádám koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924560.

Připomínka

ID 2936985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší. (Evropská)

- Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924609.

Připomínka

ID 2936999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, obecně prospěšným vybavením, ne prospěšným jen developerovi, (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky, v měřítku sociální vybaveností (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924622.

Připomínka

ID 2937014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

- Metropolitní plán by měl být jasný a jednoznačný. Místo toho je velmi otevřený pro developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924623.

Připomínka

ID 2937027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

- Státní úřad je povinen chránit veřejný zájem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924624.

Připomínka

ID 2937039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

- Chybí centrum a i v MPP veřejný nezastavitelný prostor, místo hlavní a místa vedlejšího významu, kde se mohou lidé scházet, procházet, jen tak pobývat. Je chyba uvažovat o veřejném prostoru tak, že je doprovodným prvkem zástavby tak, jak uvádí MPP. Veřejný prostor je všech, je nekomerční, proto je potřeba ho legislativně chránit, je všude a jen v rámci jeho se může stavět soukromě. Jako veřejný prostor chápu i nebe nad hlavou a horizont, tedy to, co zabírají výškové budovy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924625.

Připomínka

ID 2937054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je z velké části shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve "stabilizovaném" území na hřišti nevyroste sportotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924626.

Vyjádření

ID 2938231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3563

Podatel | **NAVRÁTIL TOMÁŠ**

Zastupuje | 9 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDA9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 9 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2919576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3564

Podatel | **HANOUSEK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2Y2

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: Připomínka k návrhu Metropolitního plánu

Lokalita 324 – Ořechovka

Zasílám pravděpodobně trochu nezvykle připomínku proti připomínce. A to proti připomínce MČP6/324/03.

MČP6 posílá mezi připomínkami k Metropolitnímu plánu i připomínku, která má podpořit již zaslanou jejich žádost o změnu územního plánu v památkové zóně na Macharově náměstí na Ořechovce.

Zásadně žádám, aby Macharovo náměstí zůstalo ve stejné podobě jako je nyní v územním plánu, aby tedy jak zeleň tak sportoviště zůstalo ve stejném rozsahu jako je nyní a nebyla vyslyšena připomínka MČP6/324/03. Největší hodnota Ořechovky spočívá v její dochované celistvosti a domnívám se, že jakýkoliv podobný zásah by mohl Ořechovku jako památkovou zónu nevratně znehodnotit.

Proti plánované přestavbě Macharova náměstí vznikla petice, kterou již podepsalo zhruba 500 lidí převážně z Ořechovky. Máme také vyjádření od Hampstead Garden Suburb Trustu, který se vyjadřuje k přestavbě velmi kriticky. Již i dva samotní členové rady MČP uznali, že jak zadání soutěže nebylo v pořádku tak i zvolený postup nebyl úplně správný, ale i přes to podnět ke změně územního plánu stále leží na MHMP a MČP6 ho stále i přes velmi rozdílný názor občanů Ořechovky podporuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh MPP nebude upraven, parkově upravená plocha náměstí zůstane zachována. Plocha stávajícího tenisového kurtu bude v upraveném návrhu MPP vyznačena jako rekreační vybavenost. Požadavku městské části (viz ID 2908759) na úpravu návrhu v souladu s podaným podnětem vyhověno nebude, podnět není aktuální.

Připomínka

ID 2935168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3564

Podatel | **HANOUSEK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI253

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2935179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3564

Podatel | **HANOUSEK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI253

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita:**

Unikátní, nadčasový nenapodobitelný architektonický celek s úchvatnou architekturou prvorepublikových vil a velkoryse pojatým veřejným prostorem, který naplňuje koncept zdravého bydlení uvnitř města. Kvalita lokality vychází zejména z její koncepce zahradního města a skutečnosti, že se po celou dobu její existence nezměnila.

Tato památkově chráněna lokalita by si měla i do budoucna zachovat charakter klidné rezidenční čtvrtě s minimem zásahů a veškeré nezastavěné plochy by měly sloužit pouze odpočinku. Vzhledem k tomu, že je lokalita památkovou rezervací je nevyhnutné ji chránit a zachovat pro budoucnost lokalitu jako celek. Hlavním rizikem narušení charakteru je transformační plocha 411/324/2145 v lokalitě patřící Ministerstvu obrany ČR jako i skryté transformační plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919583.

Připomínka

ID 2935188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3564

Podatel | **HANOUSEK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI253

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Plochy:**

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha s tenisovými kurty vymezená ulicemi Cukrovarnická / Slunná / Patočkova / Střešovická (parcely č. 902/1, 902/2 a 903)

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha s tenisovými kurty na vymezená ulicemi Cukrovarnická / Slunná / Patočkova / Střešovická (parcely č. 902/1, 902/2 a 903), byla zaregulována výlučně jako tenisové hřiště zasazené do městského parku,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919584.

Připomínka

ID 2935277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3564

Podatel | **HANOUSEK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI253

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha s tenisovými kurty na Macharově náměstí (parcela č. 1322),

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha s tenisovými kurty na Macharově náměstí (parcela č. 1322), byla zaregulována výlučně jako tenisové hřiště zasazené do městského parku,
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919587.

Připomínka

ID 2935286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3564

Podatel | **HANOUSEK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI253

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha v areálu Brusnického vodojemu pod ulicemi Pod Hradbami a Dělostřelecká (parcely č. 996, 997, 998, 999/1, 999/2, 999/3, 999/4, 999/5, 999/6),

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha v areálu Brusnického vodojemu pod ulicemi Pod Hradbami a Dělostřelecká (parcely č. 996, 997, 998, 999/1, 999/2, 999/3, 999/4, 999/5, 999/6), byla zaregulována jako chráněná zeleň,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919589.

Připomínka

ID 2935295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3564

Podatel | **HANOUSEK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI253

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha fotbalového hřiště na konci ulice Cukrovarnická (parcely č. 2037 a 2042),

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha fotbalového hřiště na konci ulice Cukrovarnická (parcely č. 2037 a 2042) byla regulována jako hřiště bez možnosti jeho zastavění a u parcely č. 2042 byla snížena hodnota podlažnosti na 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919591.

Připomínka

ID 2935304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3564

Podatel | **HANOUSEK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI253

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- plocha, na které se nachází Vozovna Střešovice (parcely č. 938, 940, 941, 942/3, 943/1, 943/2, 943/3)

Zásadně žádám proto, aby:

- plocha, na které se nachází Vozovna Střešovice (parcely č. 938, 940, 941, 942/3, 943/1, 943/2, 943/3) byla regulována jako plocha pro infrastrukturní zázemí prostředků veřejné dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919592.

Připomínka

ID 2935313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3564

Podatel | **HANOUSEK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI253

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Návrh MPP obsahuje řadu skrytých transformačních ploch s nelogickou regulací území. Návrhem MPP ohrožené a ochranu vyžadující z hlediska jejich budoucího využití jsou:

- transformační plocha 411/324/2145, která je pro památkově chráněnou lokalitu nevhodná a narušuje minulé i současné využití plochy pro zázemí armády ČR.

Zásadně žádám proto, aby:

- byla zrušena navrhovaná transformace plochy označené v MPP jako 411/324/2145, aby MPP respektoval minulé i současné využití uvedené plochy pro zázemí armády ČR a nijak tuto plochu neměnil a netransformoval.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919593.

Připomínka

ID 2935325

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3564

Podatel | **HANOUSEK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI253

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

V návrhu MPP nejsou korektně zaneseny všechny zelené a relaxační plochy, tyto plochy jsou v MPP bílé a hrozí jejich zastavění, což je zcela nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919595.

Připomínka

ID 2935335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3564

Podatel | **HANOUSEK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI253

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**Infrastruktura:**

Nevhodné je navrhované propojení ulic Slunná a Pod Ořechovkou, které naruší klidový charakter památkově chráněné zahrádkářské kolonii Ořechovka a vzhledem k jejímu cennému urbanistickému a architektonickému charakteru žádám propojku zrušit a zahrádkářskou kolonii žádnými zásahy nijak nenarušovat.

Všechny uvedené připomínky jsou zásadní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919597.

Připomínka

ID 2935345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3564

Podatel | **HANOUSEK VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI253

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste „sporthotel“ nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919599.

Připomínka

ID 2942580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto připomínky, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. Požaduji, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap. 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitulu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2942587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2942594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Požadujeme, aby všechna místa, která jsou historicky považována za klíčové pohledové body na historické centrum a související s městskou krajinou (pražské panorama) - veduty byly doplněny do návrhu MPP a komplexně zpracovány ve vztahu k výškové regulaci dotčených území.

Odůvodnění:

Návrh MPP doslova trestuhodně redukuje ochranu pražského panorama na několik málo pohledů od řeky směrem k malé Straně a Vyšehradu (viz příloha č. 6 textové části návrhu MPP), což je vzhledem k panoramatickým kvalitám historického města, ale i k mnoha důležitým místům či územím města zcela nedostatečné a zavádějící.

Základem mimořádné kvality historického centra Prahy je spojení architektury s krajinou i kompozicí okolního města, které je paralelně vnímáno z mnoha pohledových bodů různých orientací a výšek. Tyto kvality byly dosud v územním plánu chráněny jak statutem Pražské památkové rezervace a pravidly jednotlivých památkových zón, tak zejména vyhlášením ochranného pásma PPR a vytyčením pásma se zákazem výškových staveb, které v současném návrhu MPP zcela chybí.

Z těchto důvodů považuje Spolek za bezpodmínečně nutné, doplnit do návrhu MPP k ochraně i následující veduty:

Pohled na historické centrum a související městskou krajinu z Vyšehradu, od bývalého paláce kultury, z Petřína (od Hladové zdi, ze Strahovské vyhlídky, ze zahrady Kinských), z rampy Pražského Hradu, z Vrtbovské zahrady, z jižních zahrad Pražského Hradu, od letohrádku královny Anny, z Chotkových sadů, od Hannavského pavilonu v Letenských sadech, od soklu bývalého Stalinova pomníku na Letné, od Letenského zámku,

od bývalého restaurantu Expo 58, z vrchu Vítkova, z Parukářky, z Riegrových sadů, z Troje, z pražských nábřeží na levém i pravém břehu od Štvanice po Podolskou vodárnu a ze všech mostů v této oblasti a z dalších klíčových pohledových bodů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942079.

Připomínka

ID 2942601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Požaduji, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2942608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Požaduji, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2942615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Požaduji, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2942622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Požaduji, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje “regulativy vázaných na plochu” (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro “lokality”, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu“*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality”***, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2942629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Požaduji, aby dílčí skladebné plochy lokalit, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2942636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Požaduji, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2942643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Požaduji, aby MPP v rozvojových a transformačních územích buďto navrhl uspořádání ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvlášť nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2942650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2942657

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Požaduji, aby zpracovatel MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití zohledňoval v návrhu MPP existující prostorová i legislativní omezení. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zdaje tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2942665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. Požaduji, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahlť veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2942672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14. Požaduji, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

MPP má vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města. Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2942679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

15. Požaduji, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání neoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2942686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezování ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „**nezastavitelné plochy**“ v **zastavěném území**.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2942694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Nesouhlasím s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letišťe“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. ochranného hlukového pásma na nyní zastavěném území městské části Praha - Suchdol včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice (Hanspaulka, Baba, Šárecké údolí. Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesnosti měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Spolek požaduje, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn. Dále požaduje, aby bylo přepracováno VVURU ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy veřejně prospěšné této stavby.

Odůvodnění

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha-Suchdol, Praha-Lysolaje, Praha- Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na severním území městské části Praha 6, Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených území. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel takto zasažených území provozním potřebám letiště, a proto spolek požaduje řádně a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území výše uvedených městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, ale i celé území Pražské ZOO, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915680.

Připomínka

ID 2942701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Také namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost.

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, vály či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly v návrhu nerespektuje, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní koncepci letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému.“ Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942131.

Připomínka

ID 2942708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R724L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha-Suchbát), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu spolek požaduje, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že **návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2942702.

Připomínka

ID 2942715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EI A v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu spolek žádá, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2942722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2942729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2942736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2942743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)

- MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2942750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

-záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022- 13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejně prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu spolek žádá, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915694.

Připomínka

ID 2942757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2942764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZU, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne i v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2942771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ...“ je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2942778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2942785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2942792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2942799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2942806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

3. Připomínka k návrhu MPP vymezit plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.

Požaduji, aby zpracovatel MPP zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 ze dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku.

V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2942813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2942820

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2942827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2942834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu MPP jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního metropolitního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně byly zpracovatelem MPP vymezeny jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití v hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942152.

Připomínka

ID 2942841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942153.

Připomínka

ID 2942848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942154.

Připomínka

ID 2942855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2942863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

322 Hanspaulka Z (06) O (S)

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy :

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,

c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84,
p. č. 3083/86,

d) SP parc.č. 3078/1,

vše v katastrálním území Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako
zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako
nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Zásadní připomínka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942158.

Připomínka

ID 2942870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) - území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok - „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka jako parku podobného přírodě je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Spolek má za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, vřijnu 2014 a aktualizovaného v roce 2018, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a. d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky spolek žádá, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí) nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942871.

Připomínka

ID 2942884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2942891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2942898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2942905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2942912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2942919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítka podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2942926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2942933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

8. Požadujeme, aby zpracovatel přehodnotil stanovenou výškovou regulaci v lokalitách 055 Veleslavín, Vokovice a Divoká Šárka neboť je v návrhu ve vztahu ke stávající zástavbě neúměrně naddimenzovaná.

Odůvodnění:

V lokalitách 055 Veleslavín. 327 Vokovic a Divoká Šárka je téměř všude uvedená chybná podlažnost stávajících budov v rozporu s určeným “stabilizovaným” charakterem lokalit v návrhu neúměrně naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení počtu NP stávajících budov, a to např. v oblasti Vokovic 327 z 12 na 24 nadzemních podlaží (!!), dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885 a v nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055.

Požadujeme, aby byla výšková regulace jako celek přehodnocena, neboť se zjevně jedná o opakované selhání zjevně chybné metodiky, nebo přinejmenším byly výškové regulativy upraveny tak, aby chránily a rozvíjely urbanistický charakter lokalit. Tato připomínka se vztahuje na zjevně neodůvodněné vymezení východně orientovaných čtverců náhodně vytyčené sítě o velikosti 100x100m bez jakéhokoli prostorového vztahu k území. Je přinejmenším nezbytné, opravit výše zmíněné zásadní chybné určení výškových limitů na správnou míru.

Současně považujeme za neakceptovatelné, aby metodika MPP umožňovala bez zanesení do výkresu neviditelné a těžko kontrolovatelné navyšování nadzemních podlaží pomocí dalších ustanovení, jako je navyšování podlažnosti podél metropolitní třídy apod. Požadujeme, aby přehodnocený systém výškové regulace byl lokalizovaný (zřejmý z výkresu), a aby zvolené

**řešení výškových hladin odpovídalo prostorovým
charakteristikám pražských urbanistických celků.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942171.

Připomínka

ID 2942942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

9. Požaduji, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha“ v zastavitelném území.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky“ součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava spolku je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná

a vymezuje. Spolek proto nevidí jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942172.

Připomínka

ID 2942950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

10. Požaduji, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/217-(04) (*má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.*) a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2942957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- pušтік obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2942964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2942971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

13. Požaduji, aby zpracovatel MPP přiřadil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou Zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující místním chybějící park u východní zdi Veleslavínského zámku. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou RNP, ale měla by současně odpovídat charakteru lokality obdivuhodně dochovaných periferních rodinných domků z počátku 20. století vesnického charakteru- Starého Veleslavína. Navrhované regulativy celého plánu vyznívají velmi nepřesvědčivě a dle názoru spolku nenaplnují základní požadavky na cíle a úkoly územního plánování v tomto konkrétním případě, a to zejména nezbytnost, urbanisticky a krajinotvorné rozvíjet hodnoty prostředí, a pro naplnění tohoto cíle navrhnout regulativy pro výstavbu a uspořádání veřejných prostranství. Chybí i de facto absentující vymezení nezastavitelných ploch, které je nezbytné vymežit.

Návrh metropolitního plánu musí vytvořit takové podmínky, aby neumožnil vývoj území, které by s výše stanovenými cíli bylo v rozporu a současně bylo možné v detailu konkrétních záměrů území rozvíjet. (Např. cesta mezi areálem a zámkem

v předmětném území by měla zůstat pěší, nezpevněná, jako jediný frekventovaný dostupný park se stromořadím v oblasti a měl by tak vzniknout odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšci frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční apod..)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942966.

Připomínka

ID 2942978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Dále požaduji, aby v této oblasti vytvořil územní podmínky pro revitalizaci Dejvického / Veleslavínského potoka, který má prameny a přítoky v celém rozsáhlém území mezi ulicemi Na Petřínách, Na Větrníku, Pod Okrajem, kde voda vyvěrá zpod rozsáhlých bloků pískovcových skal.

Odůvodnění:

Veleslavínský potok mívá hlavní vodní vývěru na území zámeckého parku Veleslavínského zámku. Odtud již vedla vodoteč právě přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračoval údolím lokality U potoka a Starých Dejvic do Dejvic, kde už pro něj územní rezerva vytvořena je. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavěná jako bažinaté prameniště mnoha přítoků potoka a oblast rozsáhlých zahradnictví. V době současných klimatických změn, kdy v Praze a Středních Čechách lze do deseti let očekávat klima jako v jižních oblastech Evropy, a kdy nejen odborná veřejnost má povědomí tepelných ostrovech, stejně jako o nedostatku vody, je nutné vytvořit a vymezit i v rámci MPP ochrana všech vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický ale především strategický význam z hlediska preventivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody nejen jako krajinotvorného prvku, ale zejména jako strategicko-ekologického potenciálu území v podstatě nezabývá, a to absolutním nedostatkem MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942220.

Připomínka

ID 2942985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel MPP vytvořil také územní podmínky a územní rezervu pro možnost vyzdvižení na povrch Hradního potoka; jedná se o kanál s vysokou kulturně-civilizační a historickou hodnotou, a který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou vodotečí – potoků, jejich revitalizace, stejně jako ochrana vod, musí být prioritou rekultivace celé této oblasti.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době zatrubněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942980.

Připomínka

ID 2942992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

Požaduji, aby metropolitní plán zajistil svými nástroji taková opatření, která zajistí ochranu před dopady klimatických změn (vodní zdroje, povodně, mikroklima atp.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942224.

Připomínka

ID 2942999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Požadujeme dále, aby se zpracovatel MPP inspiroval rozhodnutím vlády ČR o vybudování podpovrchového vedení tzv. „Buštěhradské dráhy“ a na místě její dnešní trasy a v okolí výše uvedených vodotečí vymezit nezastavitelné plochy pro vytvoření přírodního rekreačně-relaxačního ekologického, tranzitního cestního koridoru ve formě nepevněných cest.

Proto požadujeme tento koridor v MPP vymezit jako nezastavitelné plochy podobné přírodě v zastavitelném území a vytvořit územní podmínky pro vedení obou vodotečí nejen tímto územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942226.

Připomínka

ID 2943006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 121, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Dále důrazně požadujeme vymezit a zřetelně v MPP označit důležité vodní zdroje, jakým je v tomto konkrétním případě tisíciletá studna u jezírka v areálu Veleslavínského zámku a prameniště potoků - rozsáhlé bloky pískovcových skal situovaných pod ulicí Na Petřinách, Na Větrníku, Pod Okrajem, Šumberova.

V současném korytu Dejvického potoka, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou drahou jsou lokalizovány tři rostliny z tzv. „Červeného seznamu“ chráněných a silně ohrožených druhů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942227.

Připomínka

ID 2943013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

14. Požaduji, aby zpracovatel MPP uvedl areál zámku Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako plochu veřejné vybavenosti a areál parku jako nezastavitelnou zeleň (park) či jejich vhodnou kombinaci tak, aby byla respektována památková ochrana celého areálu včetně vzrostlých dřevin a vodních vyvěrin zámeckém parku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, relaxaci příp. diskusi. Je proto třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně jako multikulturní prostor, pro nějž musí MPP vytvořit podmínky. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně se od architektury zámku odvíjí.

V současnosti je oblast Veleslavína, Vokovic, ale i Starých Dejvic, Hanspaulky, Ořechovky a části Střešovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou. Buštěhradskou dráhou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Celé rozsáhlé území Veleslavína, Vokovic, Ořechovky, části Střešovic, Starých Dejvic i Hanspaulky nemá žádné centrum občanského dění, nemá téměř žádnou odpovídající infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální,

sportovní ani restaurační zařízení, nemá ani veřejný prostor, náves, náměstí

Je proto velmi nutné v tomto území vymezit nezastavěné plochy - prostor pro vytvoření klidové zóny a potřebnou infrastrukturu. Plánovaná rozsáhlá bytová výstavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající, přivede obrovské množství lidí, na které není toto území dimenzováno, co do potřebného vzniku odpovídající infrastruktury. Je tedy přirozený požadavek občanské veřejnosti a tlak na vymezení odpovídajících ploch pro občanskou vybavenost, jako školy a školky, zdravotnická zařízení a ordinace, zařízení sociálních služeb ad.

V území již nyní absentuje veřejné prostranství, parková zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura v duchu přijatých zásad MPP, UAP i přijatého Strategického plánu. Jak je tedy možné, že se pořizovatel s touto naléhavou absencí nevypořádal a veškeré zdejší zastavitelné plochy a území vymezil jen pro bytovou či komerční - kancelářskou výstavbu?

Přírodní parky a chráněná území Divoké Šárky, PP Šárka-Lysolaje, ale i obora Hvězda s jejím předpolím, jsou pro Veleslavín příliš vzdáleny a Evropská třída tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V rozsáhlém území chybí kulturní veřejný prostor, je nutné v urbanisticko-historickém kontextu rehabilitovat zdevastovaná historická jádra bývalých obcí, zachovávat původních ráz zástavby s respektem k tradiční dochované architektuře a urbanismu takových jader, Veleslavín, Vokovice, oblast Starých Dejvic a rozsáhlé planiny Červeného vrchu jako největší slovanské osídlení vytvořené uprostřed tří vodních toků byly odpradáвна centrem vzdělanosti, zemědělství, rostlinné i jiné výroby a proto by se mělo v této tradici v moderním duchu 21. století pokračovat a neničit to, co by mělo být inspirací pro budoucí odbornou i občanskou veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2943008.

Připomínka

ID 2943020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávajících i navrhované.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942231.

Připomínka

ID 2943027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3565

Podatel | **DOBROVSKÁ WANDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF09

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942235.

Připomínka

ID 2935314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PVDHH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Požadujeme, aby byla do Metropolitního plánu zanesena stopa prodloužení trasy metra A z Nemocnice Motol na letiště Václava Havla Praha včetně stanic Bílá Hora, Dědina a Dlouhá Míle.

Odůvodnění:

Jsme si vědomi záměru modernizovat trať č. 120 a dopravní obsluhu letiště řešit odbočkou z této trati. Průtahy při přípravě tohoto záměru, které odsouvají realizaci na 30. léta 21. století jsou důvodem, proč si jako alternativu přejeme zakreslit prodloužení trasy metra A ve výše uvedeném směru, které je jako územní rezerva součástí platného územního plánu. Záměrně nepožadujeme zakreslení stanice v prostoru starého letiště (Terminál 3).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2902057.

Připomínka

ID 2935326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požadujeme, aby do článku 126 odůvodnění Metropolitního plánu byl u železniční trati Praha hl. n. – Praha-Smíchov doplněn požadavek na tříkolejné provedení nového mostu přes Vltavu.

Odůvodnění:

Výše uvedený úsek železniční trati má takřka vyčerpanou kapacitu a v dnešní době není možné na vzrůstající poptávku reagovat dalším navýšením počtu spojů. Řešením je doplnění třetí koleje na případnou novostavbu přemostění Vltavy, která by navazovala na rovněž tříkolejné úseky na obou vltavských březích. Po realizaci takového opatření by bylo možné nejen navýšit počty spojů, ale bez kapacitního omezení realizovat novou zastávku Praha-Výtoň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě textu čl. 126 Odůvodnění, bude zde zmíněno doplnění třetí traťové koleje železničního mostu na Výtoni.

Připomínka

ID 2935346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Požadujeme, aby železniční trať Praha – Turnov (návrh) 630/-/13 byla prodloužena až k železniční trati Praha – Nymburk, tedy k odbočce Skály.

Odůvodnění:

Trať Praha – Turnov má potenciál jak pro dálkovou, tak i příměstskou a městskou dopravu. Je proto nutné, aby po její modernizaci byla zvýšena kapacita a další technické parametry v celé její délce s navázáním na další modernizovaný úsek na trati Praha – Nymburk, který připomínkujeme samostatně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2919458.

Připomínka

ID 2935355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Lokalita | 702, 918, 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Požadujeme, aby do článku 126 odůvodnění Metropolitního plánu byl u železniční trati Praha hl. n. – Nymburk doplněn požadavek na výstavbu další (čtvrté) traťové koleje v úseku Praha-Vysočany – Odbočka Skály.

Odůvodnění:

Souběh dvou dvoukolejných elektrizovaných tratí v úseku Praha-Vysočany – Odbočka Skály je nutné řešit dostatečně kapacitním způsobem. Možnost oddělení vlaků z obou tratí bude přispívat k spolehlivosti tohoto železničního spojení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v návrhu MPP uveden, respektive v jeho Odůvodnění. Na železniční trati Praha – Nymburk je z důvodu rekonstrukce trati a zvýšení kapacity v úseku Praha-Vysočany – hranice hl. m. Prahy vymezen koridor pro přestavbu tratě.

Připomínka

ID 2935482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Lokalita | 233, 706

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Navrhujeme, aby do Metropolitního plánu byla formou územní rezervy doplněna stopa rekonstruované železniční trati ve stopě bývalé vlečky do cukrovaru, která vychází ze železniční stanice Praha-Čakovice. Součástí má být také nová železniční zastávka na konci této trati.

Odůvodnění:

Existující vlečka umožní s poměrně nízkými investičními náklady přivést železniční dopravu do docházkové vzdálenosti většího počtu obyvatel.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907129.

Připomínka

ID 2935483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Lokalita | 719, 720, 722

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Požadujeme, aby do článku 126 odůvodnění Metropolitního plánu byl doplněn požadavek na zřízení druhé traťové koleje v úseku Praha-Vršovice – Praha-Krč.

Odůvodnění:

Jednokolejná část trati Praha – Vrané nad Vltavou se po zavedení plánovaného čtvrt hodinového intervalu dostane za hranici propustnosti. Ve prospěch zvýšení kapacity tohoto traťového úseku také hovoří fakt, že se jedná o odklonovou trasu v případě neprůjezdnosti trati Praha-Radotín – Praha hl.n.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2929789.

Připomínka

ID 2935531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Lokalita | 715

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Navrhujeme, aby byla z Metropolitního plánu vypuštěna železniční zastávka Praha-Zlíchov.****Odůvodnění:**

Zastávka je navržena v těsné blízkosti tramvajové a autobusové zastávky Hlubočepy. Četnost a směrová nabídka tramvajových spojů konkuruje železniční dopravě v této relaci. Zastávka také omezuje kapacitu trati Praha-Smíchov – Rudná u Prahy.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Dojde k vypuštění železniční stanice/zastávky Praha-Zlíchov 630/715/1002.

SHRNUTÍ:**Vypustit železniční stanici/zastávku Praha-Zlíchov 630/715/1002.**

Připomínka

ID 2935555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Požadujeme, aby byla do článku 126 odůvodnění Metropolitního plánu zahrnuta také problematika odstavování železničních vozidel na území Prahy.

Odůvodnění:

Nedostatek kapacit pro odstavování železničních vozidel mimo špičku a v nočních hodinách je limitujícím faktorem rozvoje železniční dopravy. Na základě studie proveditelnosti, zadané organizací SŽDC, jsou vytipovány lokality, kde by odstavná kolejiště v rámci Prahy měla vzniknout.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, viz vypořádání ID 2905126.

Připomínka

ID 2935559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Požadujeme, aby v článku 123 odůvodnění Metropolitního plánu, byla vypuštěna následující formulace:

Tramvajová smyčka Trojský most: *Smyčka je uvažována jako náhrada za smyčku Výstaviště.*

Odůvodnění:

Výhled linkového vedení tramvajových linek se smyčkou Výstaviště nadále počítá, jelikož tato umožňuje obracení vlaků jak od Strossmayerova náměstí, tak od Nádraží Holešovice a umožňuje variabilní ukončení tramvajových linek v prostoru Holešovic.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o připomínku k odůvodnění, jedním z důvodů nové smyčky je i pásmování a reorganizace linek, Metropolitní plán zrušení smyčky Výstaviště nepředpokládá a bude možné ji využívat i nadále - je vymezena k zachování. Odůvodnění tratě je komplexní a širší.

Připomínka

ID 2935595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Lokalita | 027, 028, 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Navrhujeme, aby byla z Metropolitního plánu vypuštěna stopa navrhované tramvajové trati ve Veletržní a Dělnické ulici.

Odůvodnění:

Vedení další tramvajové trati v docházkové vzdálenosti od dalších dvou již existujících větví může paradoxně způsobit zhoršení nabídky spojů, které se budou muset rozdělit nově mezi tři samostatné tratě (v Plynární, Dělnické a na Bubenském nábřeží). Nově navržená trať navíc nemá vazbu na metro.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Úpravy tramvajových tratí při Vltavské jsou vyvolány navrhovanou přestavbou severního předmostí Hlávkova mostu a křižovatky Bubenská – Antonínská s následnou vazbou na nový podjezd pod železniční tratí. Přestavba umožní využití uvolněného prostoru ve východní části křižovatky pro výstavbu kulturního zařízení. Úzce souvisí s koncepcí tramvajových tratí pokrývajících potřeby dopravní obsluhy transformačního území Bubny – Zátory, Metropolitní plán vymezuje samostatné koridory pro trať Vltavská – Dělnická – Komunardů a trať Vltavská – Bubenské nábřeží.

Připomínka

ID 2935608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Lokalita | 078, 101, 643, 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Požadujeme upřesnění koridoru tramvajové tratí Záběhlice – Bohdalec – Eden – Vršovická, územní rezerva (622/-/33).

Odůvodnění:

Vzhledem k prostorovým podmínkám území a navržených koridorů železniční infrastruktury nebude možné vést tramvajovou trať nad železničními tratěmi. Z urbanistického hlediska je rovněž nevhodné vedení estakády podél blízkého fotbalového stadionu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2919352.

Připomínka

ID 2935611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Lokalita | 208, 508

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Požadujeme, aby v souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy po 5. aktualizaci byla z Metropolitního plánu odstraněna navrhovaná **tramvajová spojka v Kobylisích v Uzavřené ulici** (trasa ZÚR).

Odůvodnění:

Tato trasa již není sledována v důsledku ověření její technické nerealizovatelnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2929851.

Připomínka

ID 2935616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Lokalita | 511, 806, 846, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. Požadujeme, aby v souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy po 5. aktualizaci byla z Metropolitního plánu odstraněna tramvajová trať **Podbaba – Troja – Bohnice** (trasa ZÚR).

Odůvodnění:

Tato trasa již není sledována v důsledku její obtížné průchodnosti územím a důsledky na životní prostředí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905211.

Připomínka

ID 2935618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14. Navrhujeme, aby Metropolitní plán akcentoval potřebnost zachování stávající infrastruktury pro autobusovou dopravu (především obratiště mimo samostatně vymezené plochy terminálů).

Odůvodnění:

Rozumíme, že Metropolitní plán nemá ambici fixovat stávající, v některých případech nevyhovující, plochy autobusových obratišť ležících mimo pozemní komunikace. Zároveň je ale pro obsluhu území nezbytné tato v určité míře zachovávat, aby mohla autobusová doprava plnit svůj účel. Nebude-li objednatel dopravy prokázána zbytnost těchto stávajících ploch, není možné je uvolnit k zástavbě odpovídající zbytku daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Obratiště a konkrétní uspořádání komunikací jsou mimo podrobnost územního plánu. Každá stavba musí v rámci územního řízení doložit dostatečné dopravní napojení a zachování adekvátních parametrů ovlivněných komunikací. Pokud existují místa, kde je účelné jejich vymezení v MPP, je nutné je připomínkovat jednotlivě a konkrétně.

Připomínka

ID 2935644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

15. Požadujeme, aby byla do Metropolitního plánu zanesena stopa uvažované **lanové dráhy Podbaba – Bohnice v** trasování vzešlém ze Studie proveditelnosti zadané naší organizací.

Odůvodnění:

Pro spojení Podbaby v městské části Praha 6 a Bohnic v Praze 8 je v Návrhu Metropolitního plánu jako územní rezerva zanesena variantně tramvajová trať. Vzhledem k časové, finanční a prostorové náročnosti tohoto řešení, požadujeme, aby byla zakreslena také stopa lanové dráhy, která by spojení obou výše uvedených lokalit dokázala zajistit za minimálních půdních záborů a s podstatně nižšími investičními i provozními náklady. Odkazujeme se na článek 121, odst. c) textové části Návrhu, kde je jmenována lanová dráha jako „*dráha překonávající velký výškový rozdíl, který by byl jinak pro veřejnou dopravu obtížně dosažitelný*“. Uvedený záměr, který požadujeme doplnit, reaguje na dramatický reliéf Vltavou modelované krajiny a na poptávku po dopravě v relaci mezi Prahou 6 a 8, která je navíc ovlivněna silnými sezónními výkyvy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno - viz podrobněji vypořádání k problematice (ne)vymezování lanových drah v MPP - ID 2902086.

Připomínka

ID 2935691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3566

Podatel | **Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID)**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDHH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

16. Požadujeme, aby byla do výčtu dopravních systémů v textové části Metropolitního plánu, článku 121, odst. 2 doplněna také **lodní doprava (přivozy)**.

Odůvodnění:

Přivozy jsou již více jak 10 let nedílnou a velmi oblíbenou součástí systému Pražské integrované dopravy. Zajišťují spojení v relacích, kde pozemní doprava dosud neexistuje a díky své prostorové nenáročnosti dokážou rychle reagovat na změny v poptávce po přepravě. Požadujeme proto, aby je i Metropolitní plán za součást pražské veřejné dopravy považoval.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Vymezování přivozů je pod
podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2910849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3567

Podatel | **KAČER JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI31G

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si projevít ZÁSADNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka, kam logicky patří s příslušnou ochrannou jako nezastavitelná plocha. Současně nesouhlasím s navrhovanou výškou zástavby 8 podlaží, která je zcela neadekvátní s ohledem na výšku současné i navrhované okolní zástavby podél Evropské ulice v daném místě. Navrhovaná transformační plocha včetně její výškové úrovně nemá v místě opodstatnění. Dle mého názoru se nejedná o koncepční návrh s ohledem na pokračující různorodou nespojitou zástavbu rozdílné výšky objektů podél Evropské směrem do Dejvic, která se střídá se hřbitovem, dopravními plochami a dalšími plochami bez jakékoli zástavby. Vymezení této transformační plochy se zdá zcela účelové.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2910852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCW1

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zanést stavbu obousměrného zahloubení ulice V Holešovičkách v celé své délce (tzn. od Mostu Barikádníků až za mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna) v režimu veřejně prospěšné stavby do Metropolitního plánu.

Odůvodnění: Zahloubení ulice V Holešovičkách, nebo její tunelové řešení významně sníží imise a hluk a tím výrazně sníží nepřiměřené zatížení obyvatel širokého okolí zástavby včetně pacientů Nemocnice Na Bulovce. Zahloubení ulice navíc umožní zrušit mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Tunelové řešení nebude v Metropolitním plánu přímo vymezeno, vyhovění požadavku by znamenalo změnu dopravní koncepce v Praze 8. Prosté pokračování Prosecké radiály tunelem do MÚK Pelc Tyrolka potvrzuje nežádoucí nabídku přímého pokračování automobilové dopravy ulicí Argentinskou přímo do centra. Napojení Prosecké radiály na trasu MO má být přednostně vedeno kratším koridorem tunelu Libeňské spojky do oblasti Balabenky. Zahloubením trasy radiály V Holešovičkách by byl smysl Libeňské spojky velmi omezen, neboť by distribuce dopravy z radiály na MO byla posunuta

do MÚK Pelc Tyrolka a relace ve směru Balabenka byla převedena do trasy MO tunelem pod Bílou skálou. Znamenalo by to ve svém důsledku rozšíření dvou tunelových úseků Městského okruhu a Libeňské spojky o třetí tunel pod Holešovičkami. Vhodnější je postupná kultivace území a zkvalitňování veřejného prostoru v návaznosti na realizaci východní části Městského okruhu. Současně však platí, že v souladu se zněním čl. 118 odst. 5 lze podpovrchové úseky komunikací realizovat i bez přímého vymezení v Metropolitním plánu.

Připomínka

ID 2919145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCZM

Lokalita | 672, 701, 822

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zachování prostupnosti pro pěší z ulice Na Špitálsku na Vítkov a z ulice U Sluncové (naproti hotelu Čechie) směrem na Krejčířek.

Odůvodnění: V metropolitním plánu je požadavek pouze na pěší propojení z ulice U Sluncové na Vítkov. Nicméně další dvě používaná propojení pro pěší a to z ulice Na Špitálsku na Vítkov a z ulice U Sluncové (naproti hotelu Čechie) směrem na Krejčířek požadavek na pěší propojení nemají. Vzhledem k tomu, že se jedná o jedny z mála pěších propojení ze sídliště Invalidovna/Karlína na Krejčířek a Vítkov, požadují zanesení do Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895382.

Připomínka

ID 2919146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD5L

Lokalita | 024, 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požaduji, aby Severní obchvat Libně (610/-/86) byl veden v tunelu v celé své délce, tj. od ulice Voctářova až po křižovatku na Balabence.

Odůvodnění: Krátký tunel v těchto místech přivede do ulice Na Žertvách množství dopravy a s tím souvisejících patologických jevů. Tím zničí jakýkoliv potenciál pro zkvalitnění tohoto území a v podstatě oddělí zástavbu mezi ulicemi Na Žertvách a Sokolovskou od zbytku města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 7, viz podrobnější vypořádání ID 2905620.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude koridor komunikace 610/-/86 z návrhu pro veřejné projednání odstraněn. Řešení veřejného prostranství Palmovka s terminálem tramvajová trať, metro, bus MHD bude v souladu s řešením Městského okruhu v úseku Pelc Tyrolka – Balabenka – Rybníčky, zároveň je v území zpracovávána studie Palmovka.

Připomínka

ID 2919147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICMS

Lokalita | 027, 068, 069, 160

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nesouhlasím s výškou věží 15 podlaží v lokalitách 027 Holešovice, 068 Rohanské nábřeží, 069 Palmovka a 160 Libeňské doky.

Odůvodnění: Výstavbou takovýchto budov, které by převyšovaly téměř veškerou okolní zástavbu, by došlo ke kompletní změně charakteru celé oblasti. Navíc to znamená nelogické zvyšování zástavby směrem k řece.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s požadavkem bude hladina věží upravena dle dohody s dotčeným orgánem státní správy (Ministerstvo kultury ČR).

Připomínka

ID 2919148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD0A

Lokalita | 027, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Vrácení vedení mostu spojujícího Karlín a Holešovice na původní místo, tj. mezi ulice Komunardů a Thámova.

Odůvodnění: V současném územním plánu je most zakreslen mezi ulicemi Thámova a Komunardů, kde je pokračováním trasy od Žižkovského tunelu. V Metropolitním plánu je veden z úrovně ulice Urxova kamsi do prostoru ulice Jateční a ani na jedné straně na nic nenavazuje. Není vůbec jasné jakou by v této poloze mohl plnit funkci.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895394.

Připomínka

ID 2919149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD20

Lokalita | 500

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zrušení požadavku na uliční propojení mezi ulicemi U Sluncové a Na špitálsku a jeho nahrazení požadavkem pro pěší propojení.

Odůvodnění: Uliční propojení těchto dvou ulic by vytvořilo souvislou objížďku Rohanského nábřeží od ulice prvního pluku až na křižovatku u Rustonky. Tím by došlo k výraznému nárůstu automobilové dopravy v rezidenčních oblastech od ulice Prvního Pluku přes Pernerovu, Na Špitálsku, Za Invalidovnou, U Sluncové, Nekvasilova a samozřejmě i nárůstu tranzitní dopravy v sousedství areálů škol které tam sídlí. Proto by v dané oblasti měl být požadavek pouze na pěší propojení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Uliční propojení nebude v návrhu zrušeno. Připomínkou dotčené vymezené uliční propojení dvou bodů definuje polohu koncových bodů, jež je nutné propojit ulicí - viz článek 82, odstavec 2 textové části. Není vymezena pevná trasa mezi koncovými body. Uliční propojení je vymezeno pro obsluhu transformační plochy 411/500/2026. Dopravní značení upravující provoz je pod podrobnost územního plánu.

Pěší propojení lze realizovat i bez vymezení v Metropolitním plánu.

Připomínka

ID 2923753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCXW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínka: Uvádět výškovou regulaci v metrech nad rostlým terénem místo nadzemních podlaží

Odůvodnění: Výšková regulace s použitím podlažnosti není dostatečná, protože výška podlaží není Metropolitním plánem definována, a tudíž nezakládá jistotu o výšce budoucí zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Z průzkumů území a analýz výškových parametrů budov jednoznačně vyplynulo, že pro popis celkové kompozice města není vhodné stanovovat regulativy v metrech a to speciálně platí pro historickou městskou krajinu, která se vyvíjela vrstvením po staletí. Výška podlaží není, vzhledem k rozmanitosti typologických druhů ve smíšeném městském prostředí, stanovena.

Z tohoto důvodu je uvedení maximálního výšky v metrech stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezích podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti).

PSP jednoznačně definují podzemní, nadzemní, ustupující i podkrovní podlaží též podzemní část stavby.

Výšková regulace MPP je zpracována v podrobnosti náležející měřítku územního plánu na plochy, nikoliv pro jednotlivé budovy. Navržené hodnoty výškových hladin se musí vztahovat k „zástavbě“, nikoli stavbám.

Připomínka

ID 2923754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD3V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínka: Nahradit čtvercovou sít' výškové regulace regulací, která bude respektovat hranice zástavby a pozemků.

Odůvodnění: Použitá čtvercová sít' není dostatečná, protože nerespektuje stávající zástavbu ani rozmístění pozemků. Není tak jasné, jaká pravidla platí na hranici čtverců. Navíc zvolený rast 100 x 100 metrů je příliš hrubý a například tak umožňuje nahrazovat na sídlištích nízké stavby původní občanské vybavenosti vysokopodlažními budovami. Takže přestože v textové části Metropolitního plánu je u modernistické struktury řečeno, že „výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.“, výšková regulace Metropolitního plánu toto uspořádání nijak nechrání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Stanovení výškové regulace pro celé zastavitelné území hl. m. Prahy bylo součástí Zadání Metropolitního plánu. Koncepce výškové regulace je součástí urbanistické koncepce Metropolitního plánu. Pro potřeby stanovení výškové regulace byl vytvořen rastr čtvercových ploch (100 x 100 m), kterým bylo v návrhu MPP přiřazeno rozmezí podlažnosti. Plocha v rastru byla zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr

pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. V rámci stabilizovaných lokalit má výšková regulace zejména stabilizující ochrannou funkci - jedná se většinou o plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu (tzv. "černá čísla").

Návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude z hlediska výškové regulace upraven - výšková regulace v památkových zónách a rezervacích bude upravena na základě revize a dohody s dotčeným orgánem MK a k dalším úpravám nastavení rozmezí podlažnosti dojde na základě relevantních připomínek ke konkrétním plochám výškové regulace.

Připomínka

ID 2923755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICK2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínka: Doplnit čl. 47, že přípustné zvýšení podlažnosti areálů veřejné vybavenosti v modernistických strukturách je maximálně o 2 podlaží.

Odůvodnění: Výšková regulace Metropolitního plánu nechrání Modernistickou strukturu. Tato změna by pomohla k její ochraně. Zvolený rastr 100 x 100 metrů výškové regulace Metropolitního plánu je příliš hrubý a například tak umožňuje nahrazovat na sídlištích nízké stavby původní občanské vybavenosti vysokopodlažními budovami. Takže přestože v textové části Metropolitního plánu je u modernistické struktury řečeno, že „výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.“, výšková regulace Metropolitního plánu toto uspořádání nijak nechrání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 8 ID 2895529 dojde k revizi celkového vymezení objektů komerční vybavenosti v lokalitách modernistické struktury. Na základě této revize a úpravy metodiky bude vymezena pouze stávající komerční vybavenost, která vytváří samostatné areály v parku ve volné zástavbě. Areály komerční vybavenosti představují jedinečnou

hodnotu pro struktury založené na modernistickém oddělování jednotlivých funkcí – bez nich by sídliště nefungovala. Tyto areály je možné rekonstruovat, a budou vymezeny plošně.

Znění článku 149 bude upraveno a doplněno: znění odstavce 1 bude upraveno, bude odstraněno slovo "nevymezuje" a nahrazeno dovětkem o skutečnosti, že stávající objekty komerční vybavenosti jsou vymezovány pouze na sídlištích, tedy v lokalitách s typem modernistická struktura: Dále bude článek 149 doplněn o nový odstavec týkající se ochrany stávající komerční vybavenosti v modernistické struktuře.

Požadavku je již také vyhověno zněním čl. 103 odst. 2 - budovy občanské vybavenosti mohou v odůvodněných případech překročit maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, nejvíce však o 2 RNP, a jen pokud to není v rozporu s charakterem území.

Připomínka

ID 2923756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICOI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínka: Odstranit výjimky, které umožňují zvyšování budov i ve stabilizovaných územích

Odůvodnění: Plán obsahuje mnoho výjimek umožňujících počet podlaží ještě navýšit jako například pro nároží a metropolitní třídy. To by umožnilo změnit charakter už stabilizovaných lokalit

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 4 ID 2904610 bude upraveno znění čl. 103 odst. 4, uvedené ustanovení se bude vztahovat pouze k lokalitám s typem struktury (08) struktura areálů produkce (tzn. typické výrobní areály s halami a vyšší administrativní budovou, nebude se tedy vztahovat k typu struktury (09) struktura areálů vybavenosti - např. areály nemocnice, velká komerční centra).

Koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče. Na základě dohody s dotčenými orgány i na základě výsledků společného jednání (vyhodnocení konkrétních požadavků na úpravu nastavení

hodnot rozmezí podlažnosti) bude návrh Metropolitního plánu v části týkající se výškové regulace upraven.

Metropolitní plán je v souladu se schváleným zadáním koncipován jako plán stabilizující, z tohoto důvodu klade důraz na zachování stávajícího charakteru stabilizovaných území a vytváří podmínky pro jeho zlepšování. Míra stability je jednou ze 4 základních vlastností lokality utvářející její cílový charakter, přičemž stabilizované lokality mají ustálený charakter. Článek 70, definující zastavitelné stabilizované plochy, vylučuje zásadní změny stávajících kapacit nebo struktury území. Nejsou vyloučeny dílčí změny, ale vždy je nutno přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude znění odst. 1 čl. 70 upraveno a upřesněno ve vazbě na zvýšení ochrany území plošné památkové ochrany.

Připomínka

ID 2923757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD4Q

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Připomínka: Přidat více kategorií pro výškové rozlišení budov.

Odůvodnění: Současné kategorizování v Metropolitním plánu je nedostatečné a necitlivé ke starší zástavbě, neboť prakticky povoluje až několikanásobně vyšší podlažnost, především na sídlištích, kde může docházet k navýšení až o 8 podlaží, protože plán nedělá rozdíl mezi 13 a 21 podlažími. Příklad je vyznačen v mapě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Koncepce výškové regulace prošla ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu v části, týkající se výškové regulace upraven. K úpravám stanoveného rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace dojde též na základě vypořádání konkrétních požadavků dalších účastníků společného jednání, zejména městských částí.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro předmětné plochy výškové regulace v lokalitě 506 / Sídliště Ďáblice.

Připomínka

ID 2924293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICJ7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Připomínka: Doplnění požadavku na územní studie pro všechna transformační území

Odůvodnění: Tak jak je nyní postaven Metropolitní plán, tak nezaručuje, že v důsledku zástavby transformačních území nebude docházet k přetěžování přilehlých lokalit, ať již dopravou, hlukem, nebo přetížením přilehlých rekreačních ploch. Dále také nezaručuje dostatek a vhodné umístění rekreačních ploch a veřejné vybavenosti. Proto by zástavbě každého transformačního území měla předcházet jeho územní studie, která případné problémy odhalí a pomůže s jejich řešením.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nebude podmíněnost vymezovat, více viz odůvodnění připomínek Svazu MČ - ID 2906553, 2906561 a 2906565. Praktičtější pro rozvoj transformačních území je pořádit různé stupně dokumentací a podkladů bez určení územním plánem - podmíněnost sama zpracování nezajistí.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, nestanovuje ani pořadí změn v území - etapizaci dle § 19

odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení, není samozřejmě možné postavit bytový dům bez napojení na vodovod. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti stanovení etapizace nebo stanovením podmíněnosti rozhodování. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Připomínka

ID 2927118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICNN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínka: Přidat do plánu ochranu uměleckých děl ve veřejném prostoru

Odůvodnění: Ve veřejném prostoru na především sídlištích se nachází celá řada uměleckých děl („vetřelci a volavky“) a často jsou součástí staveb veřejné vybavenosti. Metropolitní plán by měl obsahovat povinnost tato díla zachovat (ne nutně na původním místě), protože byla většinou vytvořena jako součást urbanistické koncepce dané lokality a tvoří její charakter. Příkladem mohou být například kašna na sídlišti Invalidovna, hodiny u stanice metra Florenc nebo sousoší Kosmonautů na Hájích.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je mimo podrobnost. V souladu s ustanovením § 43 odst. 3 stavebního zákona v platném znění: "Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, ..."

Připomínka

ID 2928746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICPD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínka: Neoznačovat městskou zeleň pouze jako parky, ale zahrnout i další typy zeleně.

Odůvodnění: V rámci Prahy se nachází mnoho typů zeleně jako jsou lesy, „městské džungle“ nebo zahrady. V metropolitním plánu jsou souhrnně označovány jako park. Park je ovšem udržovaná zeleň s estetickou a rekreační funkcí a označovat tak zeleň jejíž hlavní hodnotou je produkce, udržování druhové rozmanitosti nebo migrace zvířat. Používání slova park pak ignoruje další funkce zeleně ve městě, jako jsou regulace mikroklimatu, snižování prachu a škodlivin ve vzduchu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání požadavku dotčeného orgánu Ministerstva kultury ID 2899637.

U článků 5 a 19 výrokové části návrhu MPP je obecně definován vztah plochy parku a nestavebních bloků, který vychází z PSP, konkrétně z § 12, který zavádí pojem nestavební blok, viz komentář k tomuto paragrafu, kde je vysvětlující schéma, které uvádí, že nestavební blok je parkem nebo zahradou. Konkrétně se tomuto vztahu věnuje článek 84 Metropolitního plánu, který bude na základě

dohody upraven (viz ID 2899675). Z tohoto důvodu jsou obecnější články koncepce MPP ponechány v souladu se zněním PSP. V řadě případů je podle PSP jeden park tvořen více nestavebními bloky, které jsou rozděleny ulicí. V rámci úprav článku 90 (dle dohody - viz podrobněji ID 2899675) byl zpracován rozbor historických zahrad a parků, byly rozděleny do několika skupin podle způsobu, jakým jsou v MPP regulovány. Skupina městských parků má samostatně stanovenou regulaci podle čl. 90 odst. 8, která odkazuje na historickou kulturní hodnotu a kompozici.

Připomínka

ID 2934203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCV6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Připomínka: Vypustit metropolitní třídy a s nimi souvisejících regulativy z metropolitního plánu.

Odůvodnění: Metropolitní třídy tak jak jsou definovány jsou cizorodým prvkem ve městě a regulativy s nimi spojené (především výjimky pro výškovou regulaci) by umožnily rozsáhlé změny v charakteru stabilizovaných území a těsné blízkosti historického centra města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče. Na základě dohody s dotčenými orgány i na základě výsledků společného jednání (vyhodnocení konkrétních požadavků na úpravu nastavení hodnot rozmezí podlažnosti) bude návrh Metropolitního plánu v části týkající se výškové regulace upraven.

Metropolitní plán je v souladu se schváleným zadáním koncipován jako plán stabilizující, z tohoto důvodu klade důraz na zachování stávajícího charakteru stabilizovaných území a vytváří podmínky pro jeho zlepšování. Míra stability je jednou ze 4 základních vlastností

lokality utvářející její cílový charakter, přičemž stabilizované lokality mají ustálený charakter. Článek 70, definující zastavitelné stabilizované plochy, vylučuje zásadní změny stávajících kapacit nebo struktury území. Nejsou vyloučeny dílčí změny, ale vždy je nutno přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude znění odst. 1 čl. 70 upraveno a upřesněno ve vazbě na zvýšení ochrany území plošné památkové ochrany.

Připomínka

ID 2945977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD15

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Článek 88 pěší prostupnost a cyklo

Obsah návrhu

Navrhujeme na konec článku 88 doplnit nový odstavec “(6) Neznemožňují-li to závažné, zejména prostorové důvody, znamená pěší prostupnost také prostupnost pro jízdu na kole.”

Odůvodnění

Pěší prostupnost území mimo chodníky či pasáže je zpravidla zcela bezproblémově řešitelná i pro jízdu na kole, pokud se odpovídajícím způsobem dimenzují všechny bezbariérové či alespoň vybrané hlavní cesty, případně se dá průjezdnost na kole řešit zvláštním koridorem. Jízdu na kole mohou omezovat pouze velmi závažné důvody, jakými je zejména nedostatek prostoru ve stávajících stísněných podmínkách či pěší propojení vedené přímo vnitřkem obchodu.

Zákon 183/2006 v §19 (1c) uvádí, že úkolem územního plánování je zejména “prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí.”

Strategický plán v kapitole k udržitelné mobilitě definuje cíl “zvýšit podíl veřejné pěší a cyklistické dopravy nad 70 %”.

Pro udržitelný rozvoj Prahy je také nezbytné, aby se nárůst cest způsobený růstem počtu obyvatel a hybnosti realizoval jinou než automobilovou dopravou.

K naplnění výše uvedených cílů jednoznačně přispěje nárůst podílu cyklistické dopravy. Pražská koncepce rozvoje cyklistické dopravy pro roky 2010-2020 předpokládá dosažení 5-7% podílu cyklistické

dopravy v sezóně, skutečný potenciál ve střednědobém výhledu je vyšší, kopcovitá města mohou mít i více než 10% podíl (Bern 11%).

Zvýšení podílu cyklistické dopravy je výhodné i proto, že cyklistická infrastruktura je zpravidla velmi levná, i ve vysoké kvalitě samostatných cyklostezek s umělými stavbami se náklady na jejich zřízení pohybují na uživatele nejméně o řád níže než u komunikací pro automobilovou nebo kolejovou veřejnou dopravu. Kvalitní síť cyklotras v územním plánu tak napomáhá naplnit jeden z cílů územního plánování dle zákona 183/2006, a sice “prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území” (§19 (1j)).

Nárůstu podílu cyklistické dopravy lze dosáhnout jedině zřízením kvalitní infrastruktury, použitelné pro většinu obyvatel. Hlavním faktorem omezujícím podíl cyklistické dopravy v Praze na stávající 1-2% nejsou kopce, ale nutnost cyklistů pohybovat se při dopravní jízdě na kole nechráněně v silném provozu. Dle studie z Portlandu (<http://transweb.sjsu.edu/research/low-stress-bicycling-and-network-connectivity>) klesá podíl populace schopný danou komunikaci na kole používat s rostoucím provozem a významně jej ovlivňuje přítomnost či nepřítomnost infrastruktury, na které se cyklisté cítí bezpečně. Pro rozvoj cyklodopravy proto musí každé město nabídnout možnost pohybovat se souvisle po komunikacích s nízkým dopravním stresem, tedy pokud možno po cyklostezkách a zklidněných komunikacích. V prostorově stísněném prostředí je nezbytné zřizovat alespoň souvislá integrační opatření (cyklopruhy), která jsou stále přijatelná pro několikanásobně více osob než komunikace bez jakéhokoliv opatření.

Praha je z hlediska struktury zástavby poměrně fragmentované město (pozůstatek industriálního charakteru metropole a připojování původně samostatných sousedních obcí). Výhodou tohoto stavu je, že je možné vytvářet nová bezpečná propojení vyhýbající se lokalitám, kde je bezmotorovou dopravu jen obtížné řešit v uličním profilu. Zároveň je ale třeba neztrácet ze zřetele dopravní význam. Jde zejména o drážní stezky, lávky a přemostění, a výjimečně i podzemní stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929793.

Připomínka

ID 2946016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJCYR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Článek 31(5) propustnost cyklo na pozemních komunikacích

Obsah návrhu

Navrhujeme upravit v čl. 31 odst. (5) větu “Uspořádání pozemních komunikací musí umožnit prostupnost území pro bezpečnou cyklistickou dopravu, pokud to 'závažné územně technické nebo provozně-bezpečnostní důvody' nevylučují”, tak, aby podmínkou pro možné vypuštění prostupnosti pro cyklistickou dopravu byly pouze prostorové podmínky, tedy do formy: “... pokud to prostorové podmínky nevylučují.”

Odůvodnění

Prostupnost pro cyklistickou dopravu lze zajistit téměř za všech okolností, aktuální znění to dovoluje v případech, kdy by bylo kompromisní řešení možné.

Zákon 183/2006 v §19 (1c) uvádí, že úkolem územního plánování je zejména “prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí.”

Strategický plán v kapitole k udržitelné mobilitě definuje cíl “zvýšit podíl veřejné pěší a cyklistické dopravy nad 70 %”.

Pro udržitelný rozvoj Prahy je také nezbytné, aby se nárůst cest způsobený růstem počtu obyvatel a hybnosti realizoval jinou než automobilovou dopravou.

K naplnění výše uvedených cílů jednoznačně přispěje nárůst podílu cyklistické dopravy. Pražská koncepce rozvoje cyklistické dopravy pro roky 2010-2020 předpokládá dosažení 5-7% podílu cyklistické

dopravy v sezóně, skutečný potenciál ve střednědobém výhledu je vyšší, kopcovitá města mohou mít i více než 10% podíl (Bern 11%).

Zvýšení podílu cyklistické dopravy je výhodné i proto, že cyklistická infrastruktura je zpravidla velmi levná, i ve vysoké kvalitě samostatných cyklostezek s umělými stavbami se náklady na jejich zřízení pohybují na uživatele nejméně o řád níže než u komunikací pro automobilovou nebo kolejovou veřejnou dopravu. Kvalitní síť cyklotras v územním plánu tak napomáhá naplnit jeden z cílů územního plánování dle zákona 183/2006, a sice “prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území” (§19 (1j)).

Nárůstu podílu cyklistické dopravy lze dosáhnout jedině zřízením kvalitní infrastruktury, použitelné pro většinu obyvatel. Hlavním faktorem omezujícím podíl cyklistické dopravy v Praze na stávající 1-2% nejsou kopce, ale nutnost cyklistů pohybovat se při dopravní jízdě na kole nechráněně v silném provozu. Dle studie z amerického Portlandu (<http://transweb.sjsu.edu/research/low-stress-bicycling-and-network-connectivity>) klesá podíl populace schopný danou komunikaci na kole používat s rostoucím provozem a významně jej ovlivňuje přítomnost či nepřítomnost infrastruktury, na které se cyklisté cítí bezpečně. Pro rozvoj cyklo dopravy proto musí každé město nabídnout možnost pohybovat se souvisle po komunikacích s nízkým dopravním stresem, tedy pokud možno po cyklostezkách a zklidněných komunikacích. V prostorově stísněném prostředí je nezbytné zřizovat alespoň souvislá integrační opatření (cyklopruhy), která jsou stále přijatelná pro několikanásobně více osob než komunikace bez jakéhokoliv opatření.

Praha je z hlediska struktury zástavby poměrně fragmentované město (pozůstatek industriálního charakteru metropole a připojování původně samostatných sousedních obcí). Výhodou tohoto stavu je, že je možné vytvářet nová bezpečná propojení vyhýbající se lokalitám, kde je bezmotorovou dopravu jen obtížné řešit v uličním profilu. Zároveň je ale třeba neztrácet ze zřetele dopravní význam. Jde zejména o drážní stezky, lávky a přemostění, a výjimečně i podzemní stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929786.

Připomínka

ID 2946040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3568

Podatel | **OSTAŠOV PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TICLX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Pěší generel

Obsah návrhu

Navrhujeme zpracovat celopražský generel pěší dopravy, na jehož základě budou definovány priority pro řešení problémů v pěší dopravě, formulována problémová místa a definovány strategické požadavky na pěší prostupnost ve významných rozvojových oblastech. Výstupy generelu by měly být následně zaneseny do aktualizované verze plánu.

Odůvodnění

Praha postrádá veřejně dostupný generel pěší dopravy a nemá zřetelně definované priority řešení pěší dopravy nad rámec Manuálu tvorby veřejných prostranství a Pražských stavebních předpisů. Ty sice formulují obecné zásady nakládání s pěší prostupností, nezabývají se ale problémovými lokalitami v potřebné míře podrobnosti. Právě proto, že územní plán nemůže jít v řešení pěší prostupnosti do detailu odpovídajícího územním či dopravním studiím, měly by zásadní požadavky na pěší prostupnost v něm být definovány na základě pěšího generelu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929775.

Připomínka

ID 2917738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3569

Podatel | **PÍTROVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK06M

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření;**

Předmětem připomínky je území na jihozápadě lokality 921 s názvem Ďáblice – Kbely, mezi komunikacemi Tupolevova a Kbelská. Konkrétně se jedná o parcely č. parc.: 600/30, 600/31, 600/32, 600/33, 600/34, 600/35, 600/36, 600/40, 600/44, 600/47, 602/1, 615, 623, 625, 626/6, 626/7, 626/10, 626/48, 629/1, 629/263, 813/2 a 814/4, všechny v k.ú. Letňany.

V současné době v tomto území probíhá proces pořizování změny územního plánu pod číslem Z 3036/10 v etapě návrhu.

Navrhuji, aby Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dále MPP, předložený při Společném jednání, byl na základě této připomínky upraven následujícím způsobem:

Aby výše vymezené území bylo definováno jako rozvojová plocha zastavitelná obytná s regulativy probíhajícího procesu změny územního plánu, tedy poměrem 40 % zastavitelné rozvojové plochy obytné a 60 % krajiny ve městě s odpovídajícím potenciálem rekreačního a sportovního využití.

Současně navrhuji a žádám, aby v případě dokončení procesu pořizování změny územního plánu pod č. Z 3036/10 před zahájením Veřejného projednání byla tato změna implementována do upraveného návrhu MPP.

Odůvodnění připomínkou navrhované úpravy:

Území dotčené touto připomínkou vykazuje značně roztržitou soukromovlastnickou strukturu danou historickým vývojem a postupným zastavováním okolních enkláv. V roce 2010 bylo ustaveno "Sdružení vlastníků pozemků Letňany – západ", které

v území působí dodnes. Všichni vlastníci pozemků, zahrnutých do Sdružení, nabízejí jednotnost postupu a aktivní spolupráci směřující k realizaci záměru výše navrhované úpravy "Návrhu MPP", specifikované touto připomínkou.

V 90.tých letech, před vytvořením současně platného ÚPn, byly zpracovány dvě odlišné varianty využití předmětného území. Varianta "Kompaktní město" nebyla posléze využita a při následné přípravě ÚPn byla uplatněna varianta "Samostatné sídlo Letňany".

Současný "Návrh MPP" ve své filozofii uspořádání metropole toto území přičleňuje k poněkud uměle koncipované lokalitě "Krajinného rozhraní" a nemá tak ambice k reálnému naplnění deklarovaného cílového stavu.

V současné době je území využíváno k zemědělské výrobě a uplatňování návrhu v kontextu existující vlastnické struktury vytvoří nejspíše předpoklady "samovolného vývoje" včetně nebezpečí zanedbanosti pozemků skončením obdělávání a ad hoc pokusů o dílčí nekoordinované změny využití pozemků. Současný potenciál spočívající v možnosti vymezení území jako velkého celku pro rozvoj a potřeby metropole by tak byl zjevně promarněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915210.

Vyřádění

ID 2922629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3570

Podatel | **SUCHÁNEK FRANTIŠEK**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX08J

Pořadové číslo vyřádění v evidenci pořizovatele | 1

Vyřádění

Připomínkující zastupuje 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2922630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3570

Podatel | **SUCHÁNEK FRANTIŠEK**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX08J

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Text vyjádření:**

Předmětem připomínky je území na jihozápadě lokality 921 s názvem Ďáblice – Kbely, mezi komunikacemi Tupolevova a Kbelská. Konkrétně se jedná o parcely č. parc.: 600/30, 600/31, 600/32, 600/33, 600/34, 600/35, 600/36, 600/40, 600/44, 600/47, 602/1, 615, 623, 625, 626/6, 626/7, 626/10, 626/48, 629/1, 629/263, 813/2 a 814/4, všechny v k.ú. Letňany.

V současné době v tomto území probíhá proces pořizování změny územního plánu pod číslem Z 3036/10 v etapě návrhu.

Navrhují, aby Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dále MPP, předložený při Společném jednání, byl na základě této připomínky upraven následujícím způsobem:

Aby výše vymezené území bylo definováno jako rozvojová plocha zastavitelná obytná s regulativy probíhajícího procesu změny územního plánu, tedy poměrem 40 % zastavitelné rozvojové plochy obytné a 60 % krajiny ve městě s odpovídajícím potenciálem rekreačního a sportovního využití.

Současně navrhuji a žádám, aby v případě dokončení procesu pořizování změny územního plánu pod č. Z 3036/10 před zahájením Veřejného projednání byla tato změna implementována do upraveného návrhu MPP.

Odůvodnění připomínkou navrhované úpravy:

Území dotčené touto připomínkou vykazuje značně roztržitou soukromovlastnickou strukturu danou historickým vývojem a postupným zastavováním okolních enkláv. V roce 2010 bylo

ustaveno "Sdružení vlastníků pozemků Letňany – západ", které v území působí dodnes. Všichni vlastníci pozemků, zahrnutých do Sdružení, nabízejí jednotnost postupu a aktivní spolupráci směřující k realizaci záměru výše navrhované úpravy "Návrhu MPP", specifikované touto připomínkou.

V 90.tých letech, před vytvořením současně platného ÚPn, byly zpracovány dvě odlišné varianty využití předmětného území. Varianta "Kompaktní město" nebyla posléze využita a při následné přípravě ÚPn byla uplatněna varianta "Samostatné sídlo Letňany".

Současný "Návrh MPP" ve své filozofii uspořádání metropole toto území přičleňuje k poněkud uměle koncipované lokalitě "Krajinného rozhraní" a nemá tak ambice k reálnému naplnění deklarovaného cílového stavu.

V současné době je území využíváno k zemědělské výrobě a uplatňování návrhu v kontextu existující vlastnické struktury vytvoří nejspíše předpoklady "samovolného vývoje" včetně nebezpečí zanedbanosti pozemků skončením obdělávání a ad hoc pokusů o dílčí nekoordinované změny využití pozemků. Současný potenciál spočívající v možnosti vymezení území jako velkého celku pro rozvoj a potřeby metropole by tak byl zjevně promarněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915210.

Připomínka

ID 2933105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Metropolitní plán postrádá komplexní prověření potřeby nových kulturních staveb pro Prahu jako město 21. století a vymezení konkrétních ploch v centru města rezervovaných pro tyto budovy, které se v návrhovém horizontu Metropolitního plánu stanou klíčovými pro doplnění kompozice města a vytvoří základ vrstvy architektury zanechané naší generaci.

Odůvodnění:

Metropolitní plán nastavuje velice dobrý metodický základ pro nový systém územního plánování, nicméně v centrální oblasti města (ke které se správně jako ke středu města ve své základní kompozici vrací) vzhledem ke svému komplikovanému vzniku a slabému politickému zadání nedokázal vymezit dostatek ploch pro budoucí kvalitní rozvoj Prahy. Je nezbytně nutné zpracovat analýzu stávajících celoměstských staveb pro občanskou vybavenost a prověřit, zda je pro stavby v budoucnu potřebné navrženo dostatek kapacit. ÚAP v této kapitole zaostávají a nedokážou reflektovat kompozici metropole jako sebevědomého dvou až tří milionového města. Pro ilustraci není jasné, kam umístit novou budovu filharmonie, opery, knihovny, významných univerzitních a správních budov apod. a zároveň není jasné, zda případná vhodná místa Metropolitním plánem vymezená mají dostatečnou kapacitu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Připomínka

ID 2933107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V návrhu Metropolitního plánu je nutné posílit aktivní rozvíjení kompozice centra Prahy v duchu základních tezí Metropolitního plánu, a to primárně vymezením ploch pro novou soudobou vrstvu architektury, která bude rozvíjet vrstevnatost města chráněnou organizací UNESCO.

Odůvodnění:

Metropolitní plán nastavuje velice dobrý metodický základ pro nový systém územního plánování, nicméně v centrální oblasti města (ke které se správně jako ke středu města ve své základní kompozici vrací) vzhledem ke svému komplikovanému vzniku a slabému politickému zadání nedokázal vymezit dostatek ploch pro budoucí kvalitní rozvoj Prahy. Konkrétně je vhodné v návrhu zachovat minimálně předmostí Štefánikova mostu v místě bývalých Eliščiných lázní, plochu pro dostavbu Staroměstského náměstí a například plochy v okolí Masarykova nádraží nebo plochy nad bývalým nádražím Těšnov jako stavební bloky vhodné k umístění zástavby. Zároveň je ale nutné vymezit další plochy, které jsou v současné územně plánovací dokumentaci potvrzovány jako nestavební a zůstali by tedy nedokončené - staré chyby by Metropolitní plán neměl dále sledovat. Nejvýraznějším příkladem takové plochy je Klárov, historicky zastavěná plocha, nesmyslně vymezená jako park. Hodnotou Prahy jako kulturního statku chráněného organizací UNESCO je vrstevnatost prostředí, ve kterém každá generace zanechala svoji stopu - a naše generace by neměla být výjimkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Centrální oblast města se nachází v PPR, ochrana kulturních hodnot včetně stanovení regulativů na ochranu a možnost rozvíjení "kompozice centra Praha" byly detailně řešeny s dotčeným orgánem (MK) a návrh MPP bude upraven dle výsledné dohody.

Připomínka

ID 2933108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Lokalita | 009

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požaduji odstranění plochy parku 123/009/2967 - Park na Klárově a vymezení tohoto území jako stavební blok s případnou plochou rezervovanou pro občanskou vybavenost a adekvátní nastavení parametrů výškové regulace.

Odůvodnění:

Území Klárova bylo historicky zastavěné, park je zde vymezen uměle, což potvrzuje jeho neutěšená podoba. Park zde, v blízkosti Vltavy, parku Letné i zahrad Pražského hradu nemá význam. Naopak se jedná o plochu, která by mohla být využita pro novou významnou veřejnou stavbu, která by vytvořila pomyslnou bránu pro cesty k Pražskému hradu. Přestavbou celého území by také mohlo vzniknout nové a krásné náměstí jako předmostí Mánesova mostu. V historickém centru není prostor pro neuchopitelnou zbytkovou zeleň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o právní kontinuitu s platným ÚP - plocha ZP. Jedná se o park chráněný v rámci plošné památkové ochrany (jde o území PPR).

Připomínka

ID 2933110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Lokalita | 068

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požaduji odstranění parku 123/068/2460 - Park na Rohanském nábřeží a související rekreační transformační plochy, přiřazení tohoto území do sousedící obytné transformační plochy a vymezení plochy rezervované pro občanskou vybavenost v rozsahu podobném rušenému parku.

Odůvodnění:

Jedná se o několik let v územně plánovací dokumentaci sledovaný relikt, který blokuje účelný rozvoj transformační lokality Pohanského ostrova, který jedna oslabuje výslednou architektonickou podobu budoucí čtvrti (viz urbanistická studie) a její vztah k řece, ale hlavně blokuje pozemky vhodné k výstavbě občanské vybavenosti. Parků je v okolí dostatek, především podél Vltavy a historický vztah Invalidovny a nábřeží tento park ani náhodou neobnoví. Praha by si měla volné pozemky v centru města hlídat pro výstavbu a ne s nimi neúčelně plýtvat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dotčené území je vymezeno v návaznosti na platný ÚP a v souladu s projednávanou změnou platného ÚP Z 3126.

Připomínka

ID 2933114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Lokalita | 926

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požaduji upravit regulativy a vymezení ploch podrobného strukturálního členění v lokalitě 926 Dívčí hrady a v nezastavitelné transformační rekreační ploše 412/926/5303 tak, aby umožňovaly vybudování celoměstsky významného rekreačního areálu v souladu s koncepcí Metropolitního plánu a účelem vymezeného krajinného rozhraní. Zároveň požaduji koncepční přehodnocení vymezení severní hranice lokality 926 a případné vymezení nových rozvojových ploch, které by utvořily nové rozhraní mezi městem a krajinou na jižní straně Radlic.

Odůvodnění:

Dívčí hrady jako obrovská dosud nevyužívaná náhorní plošina v blízkosti širšího centra města a v blízkosti skupiny jihozápadních sídlišť má obrovský potenciál pro rozvoj rekreace. Metropolitní plán to také předpokládá a vymezuje lokalitu jako součást krajinného rozhraní, vymezuje koridor pro lanovou dráhu propojující vrchol se stanicí metra Radlická a stanovuje lokalitě rekreační využití. Rekreační transformační plocha 5303 nicméně považuje za žádoucí zachovat zemědělské hospodaření, což je rovněž popsáno v textu cílového charakteru lokality. Plocha náhorní plošiny ale vyžaduje zásadní transformaci na areál volnočasových aktivit, aby se stala atraktivním celoměstským cílem a její další zemědělské využívání může být s tímto areálem v konfliktu. To také v posledních letech dokládají i snahy o výstavbu zvláštního parku pro chov divokých zvířat, které do budoucna komplikují vznik krajinného parku a kultivaci krajinného rozhraní. Metropolitní plán by rovněž měl prověřit umístění hranice zastavitelného území na severní straně Dívčích hradů, kde se nacházejí pozemky vhodné pouze pro zástavbu, které, pokud nebudou zastavěny, budou spolu s železniční tratí i nadále utvářet bariéru v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě regulativů lokality 926 / Dívčí hrady (dojde k vymezení transformační přírodní plochy a revizi ploch podrobnějšího strukturálního členění). Vymezení hranic lokality bylo prověřeno a nebude upraveno, je v souladu se stavem v území a platným ÚP.

Připomínka

ID 2933115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Metropolitní plán by měl prověřit vztah mezi koridory dopravní a technické infrastruktury v Metropolitním plánu a lépe je mezi sebou koordinovat, a to zejména ve vztahu ke krajině.

Je zároveň nutné prověřit kapacitu zástavby okolo významných uzlů infrastruktury navrhované Metropolitním plánem a případněji navýšit, aby byly lépe využívány její synergické vlivy.

Odůvodnění:

Z výkresu Z03 vyplívá, že v Praze i přes snahu Metropolitního plánu zůstává mnoho koridorů technické a dopravní infrastruktury nekoordinovaných. Metropolitní plán by měl více stanovovat pravidla pro sdružování tras a budování společných uzlů, které budou pozitivně působit na budoucí rozvoj města. Připomínka se týká i přístupu k modernizacím stávajících liniových vedení. Do budoucna je třeba se primárně zaměřit na trasování vysokorychlostních tratí a jejich vlivem na kompozici otevřené krajiny.

Dopravním uzlům a kapacitám území v jejich okolí se Metropolitní plán věnuje pouze okrajové. Je nutné koncepčně prověřit celé území města a vymezit důležité uzly, které by se měly dále kapacitně posilovat (např. okolí budoucí tramvajové smyčky Na výhledech v Suchdole nebo okolí navrhovaných stanic metra).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán řeší dopravní infrastrukturu komplexně, včetně koordinace s technickou infrastrukturou, v rámci stanoveného měřítko územního plánu.

Připomínka

ID 2933116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Považuji za vhodné prověřit a upravit umístění a rozsah ploch navrhovaných vodních nádrží a poldrů, které v současném návrhu Metropolitního plánu nejsou dostatečně koordinovány s podrobným strukturálním členěním otevřené krajiny a jinými vrstvami Metropolitního plánu.

Odůvodnění:

V otevřené krajině plochy navrhovaných vodních útvarů neodpovídají dalším vrstvám územního plánu. Je nutné ověřit jejich umístění a ostatní vrstvy jim v návrhu přizpůsobit. Stávající vodní plochy jsou v Metropolitním plánu značeny nejasně jako plochy podrobného strukturálního členění a nejsou součástí infrastruktury.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koordinace navrhovaných vodních nádrží a poldrů s ostatními vrstvami Metropolitního plánu bude v návrhu zajištěna v dostatečné míře v rámci koncepce vody, krajiny a zelené infrastruktury.

Připomínka

ID 2933118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Rozsah a tvar nově navrženého parku 123/383/2906 nad pražským okruhem v Suchdole příliš nuceně a mechanicky sleduje koridor dopravní stavby, přestože svým pojetím bude utvářet charakter nové zástavby.

Odůvodnění:

Považuji za nutné se území budoucí transformace Suchdola dále podrobněji věnovat, veřejná prostranství nesmí upjatě sledovat dopravní stavbu, která bude umístěna v tunelu. Naprosto nezbytná dopravní stavba by podle návrhu Metropolitního plánu zbytečně mohla mít na charakter nové zástavby negativní vliv. Dle koncepce Metropolitního plánu - infrastruktura nesmí utvářet strukturu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o kontinuitu s platným ÚP - plocha ZMK.

Připomínka

ID 2933122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Souhlasím s pojetím regulativů otevřené krajiny založeném na zlepšování ekologické stability krajiny a žádám opatrnost při případném přímém vymezení ploch pro zalesnění okolo významných dopravních staveb. Případné plochy, které nejsou nutné, musí být vymežovány primárně s ohledem na morfologii a historické hodnoty kulturní krajiny a ne jen s ohledem na tvar dopravní stavby.

Odůvodnění:

Dle koncepce Metropolitního plánu - infrastruktura nesmí utvářet strukturu. Mechanické olemování dopravních staveb zlikviduje českou kulturní krajinu připraží tak, jak byla pojmána po staletí, přestože samotná dopravní stavba by neměla tak zásadní vliv. Připomínka se vztahuje hlavně k zamýšleným „zeleným pásům“ a zpracovaným územním studiím v okolí Pražského okruhu, konkrétně ke stavbě č. 511.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Jedná se o souhlas s návrhem, současně je požadována opatrnost při případném vymezení ploch pro zalesnění v blízkém okolí významných dopravních staveb. Metropolitní plán tyto plochy vymezuje v souladu s metodikou s ohledem na morfologii a historické hodnoty krajiny, nikoli jen v souladu s tvarem dopravní stavby.

Lokalizované konkrétní požadavky na zalesnění jsou prověřovány a event. zapracovány v souvislosti s jednotlivými žádostmi.

Připomínka

ID 2933125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Lokalita | 027, 068, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Nový Karlínský most je vhodné vymezit jako tramvajový, tedy například vymezit v jeho stopě územní rezervu pro tramvajovou trať propojující tratě v ulicích Komunardů a Sokolovské. Souhlasím s polohou a umístěním Karlínského mostu.

Odůvodnění:

Nový Karlínský most, jehož poloha je v Metropolitním plánu vymezena správně, protože se nachází přibližně v polovině mezi Libeňským a Hlávkovým mostem a dobře navazuje na stávající i budoucí městskou strukturu, bude fungovat jako katalyzátor Rohanského ostrova. Vzhledem ke stavu sousedních mostů i jiných úseků tramvajové sítě je nezbytné budoucí most vybudovat jako tramvajový a blízké tratě zokruhovat, aby existovaly alternativní trasy. Kapacitu tramvajové sítě v centru je nutné i dále zvyšovat. Je-li to nezbytné, je nutné i rozšířit příslušný koridor pro stavbu mostu. Most není nutné vystavět primárně s tramvajovou tratí, musí ale její výstavbu v budoucnu umožnit, což územní plán vymezením tratě dokáže zajistit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2901750.

Připomínka

ID 2933132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Lokalita | 024, 069, 160

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Dopravní řešení oblasti Palmovky by mělo být přepracováno, doprava z Libeňského mostu na Balabenku by měla být vedena povrchově.

Odůvodnění:

Koridory vymezené v Metropolitním plánu vycházejí ze zastaralého řešení dopravy, navrhovaný tunel v území vytvoří bariéry ramp a nájezdů. Automobilová doprava přitom může bez problému využívat tramvajovou křižovatku Palmovka a chovat se městsky - auta mohou jezdit normálně v ulicích. Pěší zóna vymezená v tramvajové křižovatce je pouhou parodií na veřejný prostor a pro utváření charakteru čtvrti nemá žádný význam ji potvrzovat tunely.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2905620.

Připomínka

ID 2933152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Metropolitní plán by měl vymezit koridor pro pěší lávku přes Bělehradskou ulici propojující ulici Wenzigovu s ulicí U Zvonařky.

Odůvodnění:

Desítky let starý záměr byl v návrhu plánu opomenut a měl by být doplněn, spolu s vymezením koridoru veřejně prospěšné stavby pro tuto důležitou lávku. Lávka zkrátí vzdálenosti a propojí čtvrti města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání upraven.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 2 ID 2895267 bude vymezení stavby pro bezmotorovou dopravu přes ulici Bělehradskou doplněno.

Současně však platí, že v souladu s ostatními regulativy MPP je možné umísťovat i další takové stavby nad rámec vymezených bez pořízení změny plánu, protože cesty pro pěší a cyklisty jsou na hranici podrobnosti MPP a není tak možné je všechny správně předvídat.

Připomínka

ID 2933153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Lokalita | 919, 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Metropolitní plán by měl vymezit úzký pás lokality 919 Kbely - Horní Počernice jižně od letiště Kbely jako samostatnou lokalitu, případně ho přiřadit k lokalitě 958 Pražský zlom, aby mohl být součástí krajinného rozhraní.

Odůvodnění:

Horní plošina Kbel nad ostrými svahy je ideální pro další rekreační rozvoj jako součást krajinného rozhraní, včetně vybudování významné cyklotrasy v rámci velkého okruhu krajinným rozhraním, které Metropolitní plán vymezuje. Jedná se o pozapomenuté území v blízkosti vojenského letiště, jehož zemědělské využívání nemá velký význam. Území se nachází v blízkosti transformačního území Vysočan a sídliště Prosek, mohlo by vytvořit ideální vstup do otevřené krajiny pro cesty z města na východ, nebo z údolí na sever, podmínkou je ale vybudování příslušné rekreační infrastruktury, kterou by měl Metropolitní plán nástrojem krajinného rozhraní iniciovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s požadavkem budou v návrhu pro veřejné projednání upraveny hranice lokalit.

Připomínka

ID 2933154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Lokalita | 179, 631

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Část lokality 179 U Výstaviště Letňany a lokality 631 Nové areály Kbely podél Kbelské ulice je vhodné vymezit jako nezastavitelné území a součást krajinného rozhraní tak, aby nedocházelo ke srůstání samostatných sídel a souvisle zastavěného území města.

Odůvodnění:

Jedním ze základních principů Metropolitního plánu je omezit rozrůstání města do otevřené krajiny a posilovat dostřednost města. Praha se kompozičně skládá z kompaktního souvisle zastavěného území a mnoha samostatných sídel (vesnic) usazených do krajinného rámce. Tento princip je třeba rozeznat a nadále posilovat. Letňany, dodnes v podstatě samostatné sídlo, ale díky navrženým transformačním plochám s Prahou srostou, přestože některé z ploch nejsou v platném územním plánu vymezeny pro zástavbu. Pro rozvoj stávající kompozice přitom stačí nezastavovat relativně úzký pás okolo dálnice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2907790.

Připomínka

ID 2933155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Požaduji prověřit vymezení lokalit s lineární strukturou s ohledem na transformaci města, a to hlavně v centrální oblasti Prahy, aby bylo možné v klíčových územích dopravní stavby zakrývat a nadstavovat plnohodnotným smíšeným městem, jehož součástí se přirozeně stane i koridor dopravní stavby.

Odůvodnění:

Nádraží (a dopravní stavby obecně) mohou být katalyzátory rozvoje města a okolo nich se mohou vytvářet nová přirozená lokální centra. Lineární lokality jsou správným nástrojem pro většinu území Prahy, v některých specifických případech ale budoucí rozvoj území jejich navržený charakter zastaví. Návrh Metropolitního plánu by měl prověřit vymezení lineárních lokalit v blízkosti budoucích transformačních ploch a umožnit vznik hybridních struktur s integrovanou dopravní stavbou. Jako příklad lze uvést plochy Nádraží Holešovice, železniční koridor na Bohdalci a v Korytech nebo lokalitu Hlavního nádraží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán připouští řešení veřejných prostranství i mimoúrovňově dle čl. 50. Lokality lineární struktury jsou určeny především pro dopravní a technickou infrastrukturu.

Připomínka

ID 2933156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Je vhodné prověřit a případně rozšířit vymezení transformační plochy 411/103/2250 v lokalitě 103 Strašnice. Transformační plocha by měla sloužit k přestavbě křižovatky nad stanicí metra Strašnická, k doplnění přirozené struktury města a k vytvoření nového středu Strašnic. Bylo by ale vhodné, aby součástí transformace byla i historická školní budova a park 123/103/2040, který je možné zrušit, zastavět vhodnou zástavbou a využít pro dostavbu druhého vestibulu metra. Součástí návrhu Metropolitního plánu může být i bodem vymezené náměstí, případně lze část nebo celou transformační plochu vymezit jako plochu rezervovanou pro občanskou vybavenost.

Odůvodnění:

Okolí metra Strašnická by mohlo být budoucím centrem Prahy 10. Zásadní dopravní uzel a střed heterogenní struktury, kde se v jednom místě setkává zástavba různých charakterů, je v dnešní době zanedbaný. Jeho potenciál je neuvěřitelně velký, ale Metropolitní plán musí být v jeho regulaci co nejvíce flexibilní. Součástí budoucího nového veřejného prostoru s případnou velkou občanskou stavbou může být i budova Strašnické školy. Je nutné také zvážit, zda udržovat malý parčík nad bývalými vilami zbořenými při výstavbě metra, který byl původně určen pro stavbu radnice. I ten by mohl být zastavěn, hodnotu má i případný nový vestibul metra do území parku vyústěný. Park je možné přesunout nebo nahradit jiným v okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je v rozporu se zásadní připomínkou MČ Prahy 10, které bude vyhověno - viz podrobněji vypořádání ID 2906654.

Připomínka

ID 2933158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

V textové části Metropolitního plánu by bylo vhodné lépe definovat vztah mezi bodem vymezenou mimoúrovňovou křižovatkou a plochou či koridorem dopravní infrastruktury.

Odůvodnění:

Vztah bodové značky mimoúrovňové křižovatky a liniových značek dopravní infrastruktury, stejně jako vztah mimoúrovňové křižovatky a ploch či koridorů, není z textové části zřejmý. Není jasné, zda je možné budovat mimoúrovňové křižovatky i bez vymezení Metropolitním plánem a zda se běžný sjezd už považuje za mimoúrovňovou křižovátku (viz počet křižovatek na Radlické radiále). Přestože většinu situací je možné jednoznačně vyložit, pro čitelnost by bylo lepší tento vztah dále specifikovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán vymezuje mimoúrovňové křižovatky, liniové stavby, koridory dopravní infrastruktury a veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury. Konkrétní vztah mimoúrovňové křižovatky a liniových

staveb dopravní infrastruktury bude řešen v následných řízeních. Vymezení běžného sjezdu je pod podrobnost územního plánu.

Mimoúrovňové křižovatky jakožto stavby veřejné dopravní infrastruktury lze realizovat i bez vymezení Metropolitním plánem v zastavitelných i nezastavitelných lokalitách viz čl. 62 - 67.

Připomínka

ID 2933159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3571

Podatel | **DEYL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC5B

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Bylo by dobré zvážit, zda by vzletová a přistávací dráha 12/30 na Letišti Václava Havla neměla být ve výkrese Z03 a textové části potvrzena k zachování, ale jako určená ke zrušení v souvislosti se záměrem výstavby nové VPD a rozvojem jižní části letiště.

Odůvodnění:

Potvrzení stávající vzletové a přistávací dráhy k zachování může neúčelně blokovat další rozvoj letiště po vybudování nové dráhy. Metropolitní plán by ji mohl, alespoň v textové části, označit jako určenou ke zrušení podobně, jak to činí u sítí technické infrastruktury.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Stávající dráha ke vzletům a přistávání RWY 12/30 bude po realizaci paralelní dráhy zrušena, v návrhu Metropolitního plánu bude označena jako prvek ke zrušení. Důvodem jsou nepříznivé vlivy na intenzivně urbanizované oblasti Prahy s velkou hustotou osídlení a možnost využití uvolněného území pro zástavbu.

Připomínka

ID 2917905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3572

Podatel | **SALÁTEK ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJE74

Lokalita | 273, 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požaduji změnu na parcelách 309/31, 309/25, 309/27 v KÚ Benice z nezastavitelného na zastavitelné území (123/273/2956).

Odůvodnění připomínky:

Hranice zastavitelného území 273 Benice (123/273/2956) se logicky bude rozšiřovat podél stávající komunikace, stávající zastavěné území 273 Benice je v blízkosti těchto pozemků a přiléhá k této komunikaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha LR).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Pozn.: Jedná se o pozemek parc. č. 309/31, k. ú. Benice, ostatní pozemky nejsou v KN evidovány.

Připomínka

ID 2917911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3572

Podatel | **SALÁTEK ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJEPM

Lokalita | 274, 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požaduji změnu na parcelách 1232/2 a 1233/45 v KÚ Kolovraty z nezastavitelného na zastavitelné území (413/274/2300).

Odůvodnění připomínky:

Hranice nezastavitelného území 274 Kolovraty (413/274/2300) vyčleňuje v návrhu tyto uvedené pozemky z přímé linie hranice zastavitelného území podél koryta Říčanského potoka. Touto změnou by se hranice zastavitelného území logicky zarovнала. Změny využití pozemku nebyly s vlastníkem nikdy konzultovány.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch v rámci dotčeného území (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Vymezení rozvojové plochy s obytným využitím 413/274/2300 bylo na základě výsledků společného jednání zrušeno, především v souvislosti s aktualizací vymezení hranice zastavěného území.

Připomínka

ID 2917916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3572

Podatel | **SALÁTEK ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TOLUR

Lokalita | 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požaduji změnu na parcelách 159/28, 159/30, 315/8, 312/31 a 309/31 v KÚ Benice z plochy, koridoru dopravní nebo technické infrastruktury na plochy otevřené krajiny dle současného a původního využití (711/951/1024).

Odůvodnění připomínky:

Zakreslený návrh koridoru dopravní nebo technické infrastruktury (zřejmě suchý poldr) nebyl se mnou jako s vlastníkem dotčených pozemků nikým projednáván, a tedy mi nebylo vysvětleno proč se stavba navrhuje v tomto místě a k jakému účelu bude sloužit. Touto změnou by došlo ke znehodnocení uvedených pozemků, a proto s tímto návrhem nesouhlasím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Benice, viz podrobnější vypořádání ID 2907020.

Vymezení prvku 711/951/1024 Poldr (suchá nádrž) Benice bude z návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání odstraněno.

Připomínka

ID 2917917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3572

Podatel | **SALÁTEK ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI3TK

Lokalita | 273, 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požaduji změnu na západní části přiléhající k cestě na parcele 312/31 v KÚ Benice z nezastavitelného na zastavitelné území (123/273/2956).

Odůvodnění připomínky:

Hranice zastavitelného území se bude logicky rozšiřovat podél komunikací a zastavitelného území. Uvedený pozemek je u stávající cesty a přímo sousedí se zastavěným územím (123/273/2956). Proto tuto změnu navrhuji.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se z převážné části nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2917856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3573

Podatel | **BRUOTHOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDRW

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5005 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Oblast je lesní pozemek, který je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a součástí Klánovického lesa a jeho výměry. Jako taková zasluhuje přearažení do kategorie nezastavitelného přírodního území s vyšším stupněm ochrany lesa. Způsob rekreačního využití této lokality je nutné přizpůsobit možnostem tohoto území bez jeho transformace.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 na vyjmutí tohoto pozemku z ÚSES a požadavkem na ponechání jako rekreační plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915255.

Připomínka

ID 2917859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3573

Podatel | **BRUOTHOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDRW

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5003 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Uvedená lokalita se nachází v jižní části Klánovického lesa v prodloužení ulice Čankovská a je poslední z původních přírodních ploch v této oblasti. Jedná se o biologicky cennou louku, která přirozeně přechází v les. Pro neinvazivní a přirozené rekreační využití a rozvoj této lokality zcela dostačuje zařazení jako přírodní lokalita na úrovni a se stupněm ochrany jako les.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 zařadit přírodní lokalitu 414/378/5003 jako území pro občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915256.

Připomínka

ID 2917862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3573

Podatel | **BRUOTHOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDRW

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita: 379 Klánovice****Požadavek podatele:**

Nesouhlas s vymezením plochy dopravní infrastruktury 624/379/1132 Parkoviště P+R – Klánovice, resp. plochy veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 624/379/1132 Parkoviště P+R - Klánovice. Požaduji, aby uvedené plochy byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

Vymezená plocha pro Parkoviště P + R - Klánovice umožňuje výstavbu parkoviště přímo na ploše Klánovického lesa, která je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a zároveň ochranného pásma Přírodní rezervace Klánovický les. Dotčená plocha lesa, která by musela být za účelem výstavby parkoviště vykácena, nemá v daném místě jen ekologický a estetický význam, ale plní i důležitou funkci izolační zeleně mezi exponovanou železniční tratí a silnicí na jedné straně a bezprostředně přilehlou obytnou zástavbou podél ulice Staroklánovická na území MČ Praha 21 (rodinné domy č. p. 107, 236, 202, 196, 127, 125, 126, 170 a 157)

Umístění P+R a to v rozsahu minimálně 100 parkovacích míst bez uvedení horní hranice je v rozporu se zájmem na snížení dopravní zátěže dnes již velmi exponované okrajové městské části Prahy, která by měla být svým charakterem zahradní město. Zcela v rozporu se zájmem MČ Praha 21 a Praha - Klánovice by naopak přitáhla zvýšený počet zájemců o parkování především ze Středočeského kraje.

Stavba P+R, navíc na úkor přírodních ploch či Klánovického lesa, je v příkrém rozporu se strategií hl.m. Prahy na snižování zátěže z individuální automobilové dopravy a adaptaci na klimatickou změnu. Zřízení P+R je v rozporu i se strategií rozvoje hromadné dopravy a dopravy PID, která již pro období 2018/2019 přesměrovává dojíždění středočechů na sběrná parkoviště mimo hlavní město a to úpravou spěšných vlaků na trati 011 Praha - Kolín bez zastávky na nádraží Praha - Klánovice.

Správnou cestou je úprava a zefektivnění stávajících možností parkování, rozšíření a zkvalitnění autobusové dopravy k nádraží ze všech oblastí Újezdu nad Lesy a posilování cyklodopravy, nikoli stavba parkoviště, jeho rozšiřování, či dokonce stavba parkovacího domu.

Proto rovněž zásadně nesouhlasím s požadavkem MC Praha 21 na rozšíření parkovacích ploch u nádraží Praha - Klánovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915257.

Připomínka

ID 2917866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3573

Podatel | **BRUOTHOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDRW

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Lokalita:** 378 Újezd nad Lesy**Požadavek podatele:**

Umístění veřejné vybavenosti (hřiště) do lokality 411/378/2301 (06).

Odůvodnění připomínky:

Uvedená lokalita se nachází v ulici Druhanická. V její severozápadní části je pozemek, na kterém je dlouhodobým záměrem obce vybudování hřiště na základě veřejného projednání.

Zásadně nesouhlasím s kategorizací této části pozemku jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno.

Ve stávajícím platném ÚP jsou dotčené pozemky součástí zastavitelné plochy - plochy s rozdílným způsobem využití OB-C, nejedná se o pozemky ve vlastnictví města. Vyhověním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, v platném znění.

Dětská hřiště ve veřejném prostoru nejsou v návrhu Metropolitního plánu lokalizována, jejich znázornění je podrobnost řešení územního plánu a lze je v rámci zastavitelného obytného území realizovat kdekoli.

Připomínka

ID 2929989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka: Zastavitelné plochy na úkor zeleně**

Metropolitní plán vymezuje příliš ploch, které jsou v současném územním plánu zahrnuty do území nezastavitelného, jako plochy nebo lokality zastavitelné. Požadují, aby byly stávající plochy (zejm. plochy zeleně) nadále chráněny jako nezastavitelné plochy v zastavěném území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán stanovuje hranici zastavitelného území, čímž dělí území Prahy na území zastavitelné a nezastavitelné jiným způsobem, než dosavadní územní plán. Zahrnuje do zastavitelného území většinu dnešních ploch zeleně a stanoví, že nadále mají být zastavitelné. Požadují, aby bylo nevhodné a zavádějící rozlišování území na zastavitelné, zastavěné a nezastavěné opuštěno a aby bylo kompletně přepracováno v textové i grafické části návrhu Metropolitního plánu. Důvodem je rozpor se zadáním.

Nesouhlasím s tím, aby parky byly jako veřejná prostranství součástí zastavitelného území. § 14 zákona o hl. m. Praze (č. 131/2000 Sb.) říká, že veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru atd.

Je však nutné rozlišovat mezi zastavitelným a zastavěným územím jako návrhem a stavem. Současně je třeba rozlišovat mezi zastavěným, zastavitelným a nezastavěným územím tak, jak to požaduje stavební zákon (předpis nadřazený Pražským stavebním předpisům).

Pokud Metropolitní plán vymezí lokalitu, která doposud patří mezi území nezastavitelná (jedná se zejm. o funkční vymezení zeleň městská a krajinná a zahrádky a zahrádkové osady) jako lokalitu zastavitelnou a v jejím rámci pak dosud nezastavitelné plochy jako plochy zastavitelné (tj. plochy určené k zastavění podle stavebního zákona, předpisu nadřazeného Pražským stavebním předpisům), bude s ní jako se zastavitelnou nakládáno.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918048.

Připomínka

ID 2929996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka: Nedostatečná ochrana zeleně**

a) Územní plán musí dostatečně vymezovat a chránit plochy zeleně jako plochy nezastavitelné. Zeleň musí být chráněna mj. z důvodu jejího mimořádného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změny klimatu.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918049.

Připomínka

ID 2930005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Požaduji, aby Metropolitní plán stanovil jasná pravidla pro ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918050.

Připomínka

ID 2930012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

c) Požaduji, aby Metropolitní plán zavedl pojem zeleň v jeho tradičním významu (zeleň městská a krajinná).

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918051.

Připomínka

ID 2930019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

d) Požaduji, aby Metropolitní plán nerušil celoměstský systém zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918052.

Připomínka

ID 2930026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

e) Požaduji, aby v plochách zeleně nebylo možné povolovat stavby a budovy a aby nebylo možné povolovat podzemní stavby v rámci ploch zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918053.

Připomínka

ID 2930033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

f) Požaduji, aby Metropolitní plán důsledně chránil izolační zeleň.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918054.

Připomínka

ID 2930044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

g) Požaduji, aby byla odstraněna regulace, která se týká parku ve volné zástavbě a aby s danými plochami bylo nakládáno jako s nezastavitelnými plochami zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918055.

Připomínka

ID 2930055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

h) Požaduji, aby byl zachován rozsah nezastavitelných ploch nejméně v rozsahu dle platného územního plánu.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918056.

Připomínka

ID 2930065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Odůvodnění:**

Metropolitní plán není v souladu se zásadami územního rozvoje (ruší stávající celoměstský systém zeleně; ruší regulativ nazvaný koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch; neřeší nesoulad mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem - jednostranně upřednostňuje bez zdůvodnění stavební rozvoj; nechrání stávající zelené plochy; přesouvá některé plochy lesa do zastavitelného území).

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918057.

Připomínka

ID 2930073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Metropolitní plán není v souladu se zadáním. Zásadně nesouhlasím s tím, aby stávající zeleň byla vymezena jako zastavitelné území. To vede k velmi výraznému snížení ochrany těchto ploch, což je v přímém rozporu se zadáním.

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918058.

Připomínka

ID 2930080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

V Metropolitním plánu není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918059.

Připomínka

ID 2930088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s vymezením většiny plochy lokality 024 Libeň jako zastavitelného území.

V návrhu Metropolitního plánu nejsou vůbec zohledněny menší zelené plochy, dokonce není zaneseno ani dětské hřiště Na Rokytce (číslo katastru 2690/3 - 2689/4), které bylo nedávno velkým finančním nákladem revitalizováno. Pod kótou 123/024/2970 je veden „park“ - ve skutečnosti území ležící pod železničním viaduktem tzv. holešovické přeložky. Není zohledněn zelený biokoridor řeky Rokytky, podle níž zároveň vede páteřní cyklostezka, druhá nejfrekventovanější v Praze.

V údolí Rokytky jsou vyznačeny roztroušené plochy nezastavitelné rekreační zeleně, ale ve skutečnosti je po obou březích řeky spojitý zelený biokoridor a vede tudy páteřní cyklostezka (Vltavská pravobřežní A2 - směr Kralupy / A26 „Rokytka“ - směr Hloubětín) i pěší vycházková trasa. V mapě Listu 024 se podél Rokytky v těsné blízkosti nachází „zastavitelná transformační plocha“ (např. 412/402/527 Labuťka).

Není nijak zohledněna ani studie připravované revitalizace koryta Rokytky, kterou si nechala vypracovat MČ Praha 8, a jeho začlenění do rekreační zeleně.

Vzhledem k tomu, že místní obyvatelé jsou již nyní zatíženi hlukem, smogem a polétavým prachem ze silničního okruhu (Čumpelíkova) i z železničního koridoru tzv. holešovické přeložky, je naopak žádoucí posílit ochrannou zeleň. Navíc se zde situace v budoucnu ještě zhorší, pokud dostavba Městského okruhu přivede ještě více dopravy (již nyní ulice Povltavská podle oficiálních měření dosahuje průjezdu kolem 70 000 aut denně).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918069.

Připomínka

ID 2930095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Stejnou výhradu mám i k tomu, že v Metropolitním plánu není jako zeleň a rekreační koridor vedena alej U Českých loděnic - číslo katastru 3970/I, která jako vycházková trasa a cyklostezka A2 prochází Thomayerovými sady. Podél celé této trasy je pobřežní zeleň na břehu Rokytky a Vltavy a souvislá historická alej kaštanů a dalších dřevin. S katastrálním číslem 3973/1 paralelně vede libeňská vltavská náplavka, využívaná rekreačně. Rekreační funkce tohoto území - náplavka i cyklostezka (druhá nejfrekventovanější v Praze) - jsou ohroženy uvažovanou podobou Městského okruhu v trase Pelc-Tyrolka - Balabenka, který by omezil prostupnost území navazujícího na trojskou pobřežní promenádu a ještě více zhoršil hlukové, smogové a prachové podmínky.

Navíc je v Metropolitním plánu navrhováno propojení břehu s kosou Libeňského poloostrova pomocí lávek 640/81 - 640/82, tím spíše je potřeba koridory městské zeleně propojovat. Poblíž lávky zasahuje k Vltavě produkční areál 584/Košinka, v mapě Metropolitního plánu není jasně vidět propojenost pobřežní trasy aleje a cyklostezky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918070.

Připomínka

ID 2930104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

III.

Zásadně nesouhlasím, aby jako zastavitelné území byla vedena libeňská psí louka (trojúhelník parcel s katastrálními čísly 28/1 - 28/2 - 29/2) - na mapě Listu 024 Metropolitního plánu leží mezi kótami 123/024/2728 (park Grabovy víly) a 630/707/1020-taktéž upravena na náklady MČ Praha 8 a využívána nejen občany z blízkého okolí, ale i mnoha dalších pražských čtvrtí. Navrhuji zanést psí louku plošně (nikoliv bodem) jako rekreační vybavenost.

Je žádoucí, aby ve smyslu propojování zeleně a prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu bylo toto území využito jako spojnice mezi Thomayerovými sady a parkem na Korábě a začleněno do souvislé městské zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918083.

Připomínka

ID 2930111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 803

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

IV.

Nesouhlasím s tím, aby do kategorie parku lokální úrovně byl započítáván hřbitov na Korábě - 123/803/2244. Není to plocha určená k rekreaci (leda té věčné...) a to, že je na místě hřbitov, neznamená, že tam vždy bude vzrostlá zeleň.

123/026/2244 je dětské hřiště na Korábě; hřbitov má označení 123/803/2690, park lokální úrovně je označen 123/803/2280 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918093.

Připomínka

ID 2930118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

VyjádřeníPřipomínka: **024 LIBEŇ - S03 Výšková regulace**

Nesouhlasím s regulací výškové výstavby pomocí rastru čtverců 100x100 metrů, který je v praxi nevyužitelný. Nesouhlasím s použitím podlažnosti namísto údajů v metrech. Stejný počet nadzemních podlaží může mít různou výšku - tento neurčitý údaj nenavazuje na Pražské stavební předpisy. Nesouhlasím s navyšováním tzv. věží. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území ve smyslu dokumentu MMR z r. 2014 - Politika architektury a stavební kultury ČR - téma 3.

PŘÍKLAD - 024 LIBEŇ 411/069/2025 Palmovka - 8 (15) podlaží - výškové budovy zastíní dominantu a symbol Libně - plynojem

Odůvodnění:

Regulace pomocí rastru 100 x 100 m není dostatečně podrobná, zejména proto, že mechanicky dělí území bez ohledu na rozhraní různých forem a charakterů zástavby. Svoji vágností vytváří rozsáhlý prostor správního uvážení stavebního úřadu, včetně vystavení úřadu nejrůznějším tlakům včetně možné korupce, a následně i pro napadání rozhodnutí. Určování podlažnosti a umělé navyšování pomocí hladin věží narušuje vzhled a charakteristiku genia loci

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918094.

Připomínka

ID 2930125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s tím, že návrh Metropolitního plánu neobsahuje regulativy pro ochranu dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí na území hl. m. Prahy - to se týká i Libně, kde se vedle historických památek, jako jsou Libeňský zámek, kostel sv. Vojtěcha, mariánská kaplička, židovská synagoga, plynodem na Palmovce aj. - které nejsou v mapě zohledněny - nachází i dochovaná architektura z různých historických období. Každá čtvrť má nějaký charakter, svého genia loci a úkolem Metropolitního plánu je, aby jej chránil. Žádám, aby byl doplněn grafický zákres hranice dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí, aby byly doplněny vhodné regulativy k ochraně charakteru jader a aby byla upravena regulace výšek dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí.

024 LIBEŇ - S 01 - Libeň leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace!!! Na území Libně se nachází řada zapsaných nemovitých národních kulturních památek - kromě Libeňského zámku je mezi nimi plynodem na Palmovce, synagoga, mariánská kaplička, kostel sv. Vojtěcha a další.

Rozvoj městské struktury v tomto ochranném pásmu by měl zohledňovat historické jádro Libně.

Libeň spolu s dalšími čtvrtěmi ochranného pásma PPR dnes již tvoří skutečné širší centrum města, proto by se mělo postupovat citlivě a zohledňovat ochranu kulturního dědictví, historického povědomí spojeného s místy, na nichž žijeme.

Odůvodnění:

Hlavní město Praha je složeno z desítek dříve samostatných měst a obcí různého typu a vzniklých v různých historických

etapách, které mají díky tomu dodnes velmi rozdílný charakter. Jedná se o tzv. historická jádra bývalých samostatných obcí. Ta jsou vymezena ve stávajícím územním plánu s cílem chránit jejich urbanistické hodnoty, zejména charakter zástavby (převažující výškové hladiny a typické tvary střech), dominanty a ikonické stavby nebo krajinné prvky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918102.

Připomínka

ID 2930132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Připomínka: 024 LIBEŇ - Vrstva Z03 Infrastruktura**

Občanská vybavenost - nestačí zanést body, objekty občanské vybavenosti je nutno plošně vymezit. V lokalitě 024 Libeň jsou vyznačeny pouze body občanské vybavenosti. Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon.

Rekreační vybavenost - plochou je zaneseno jen fotbalové hřiště Meteor-je potřeba plošně zanést volejbalové kurty vedle fotbalového hřiště, dětské hřiště Na Rokytce, psí louku a další.

Odůvodnění:

Občanská a rekreační vybavenost musí být v souladu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918105.

Připomínka

ID 2930139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 024, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Připomínka: ad 10) Městské parky**

Nesouhlasím, aby parky byly vymezovány izolovaně a bez návaznosti. Prostřednictvím zelených koridorů by naopak měla být různá rekreační místa a trasy provázány, aby byly prostupné pro pěší a bezmotorovou dopravu.

123/848/2005 Park na Rohanském ostrově - navrhuji propojení rekreační zóny na Libeňský ostrov - Thomayerovy sady - cyklotrasu A2 podél Vltavy.

Odůvodnění:

Trasu si obyvatelé zvyklí používat jako vycházkovou plus cyklostezku. Je potřeba propojovat prostupnost jednotlivých území do větších celků, protože potřeba obyvatel Prahy odpočívat aktivně i pasivně v městské zeleni a přírodě roste. S nárůstem obyvatelstva budou nároky na rekreační prostor stále vyšší. Oblast Libeňských doků - Rohanského ostrova - Palmovky se má rozvíjet, je potřeba plánovat a rozšiřovat také dostupnou a prostupnou městskou zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918106.

Připomínka

ID 2930147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**Připomínka: ad 11) Metropolitní třídy**

Tzv. Severní diametr propojující Dejvickou - Milady Horákové - Veletržní - Dělnickou - Na Žertvách je již překonaný přežitek požadavků minulých dob. Nesouhlasím zásadně s jeho zanesením do Metropolitního plánu.

Nesouhlasím se zanesením Severního diametru a navazujícího tunelu pod křižovatkou Palmovka a jeho vyústěním za synagogou, jednou z historických památek Libně.

V Metropolitním plánu není nijak řešena celá oblast Palmovky, aby se z ní stalo důstojné místo, odpovídající významu zdejšího dopravního uzlu.

Odůvodnění:

Intenzity dopravy na Libeňském mostě se trvale snižují a není žádoucí přivádět další auta průjezdnou trasou z Prahy 6 do hlavních ulic Libně, kudy by si zkracovali Městský okruh.

610/-/56 Napojení Libeňského mostu na severní obchvat Libně a 610/—/86 Severní obchvat Libně (fakticky tunel pod Palmovkou) - při splnění podmínky nezvyšování dopravní zátěže z IAD v oblastí uvnitř MO je tento záměr nadbytečný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918108.

Připomínka

ID 2930153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 027, 068, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Připomínka: ad 12) Nové mosty a lávky****910-610/-/111 Karlínský most**

Nesouhlasím s vyústěním mostu do ulice Urxova pro jeho nevhodnost-v klidné rezidenční oblasti proti škole Lyčkovo náměstí a blízko Invalidovny, která má sloužit jako kulturní a společenské centrum. Za nevyhovující považuji i vyústění do ulice Tháмова - v úzké ulici s byty a obchody je také vstup do stanice metra Křižíkova a přilehlá křižovatka se Sokolovskou je velmi frekventovaná lidmi přestupujícími mezi metrem a tramvaji. Pokud by sem most vedl, přiblížil by se také příliš špičce ostrova Štvanice, kde byla zvažována lávka, v současné době zde jezdí přívoz. Štvanice je rekreační zelená zóna.

Pokud se musí skutečně stavět most pro auta a tramvaje - proč se neuvažuje o vyústění do ulice Šaldova, kde je mezi Vltavou a Sokolovskou i méně obytných bloků?

Odůvodnění:

Karlínská bloková obytná zástavba má zklidněný režim a přivedením aut po mostě do Karlína by došlo opět k nárůstu automobilové dopravy. Bylo by vhodné po mostě vést tramvajovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918113.

Připomínka

ID 2930160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3574

Podatel | **SPIESOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Připomínka: ad 13) Dokončení MO a radiál plus železniční doprava**

Záměr dostavby Městského okruhu v úseku Pelc-Tyrolka - Balabenka a záměr vybudování Libeňské spojky - 610/-/49; 610/-/119; 610/-/121; 610/-/ velmi brutálně ohrožují charakter naší městské čtvrti a v navrhované podobě vytvářejí bariéru ve veřejném prostoru a prostupnosti území. Tyto záměry nezohledňují připravovanou změnu Územního plánu Z3125, která má upřesnit vedení MO ve stávajícím územním plánu. Žádám, aby byla podoba Metropolitního plánu aktualizována v souladu se změnou Územního plánu Z3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP. Nesouhlasím, aby byla trasa MO zanesena v podobě „dálnice“. Vzhledem k charakteru Libně by měla být alespoň v části lokality spíše městským bulvárem, nebo být postavena citlivě bez nadbytečného dálničního betonování-to se týká zejména křížení s Primátorskou, Zenklovou a kruhové křižovatky U Kříže. Dálnice není městotvorným prvkem a uprostřed rezidenční čtvrti je nepřijatelná. Libeň leží ve vltavské kotlině a přivedení ještě většího množství dopravy zhorší životní podmínky obyvatel a bude mít dopad na zdraví.

Nesouhlasím, že budování železniční infrastruktury a její zapojení MHD nemá přednost před dostavbou Městského okruhu. Žádám, aby byl návrh železniční zastávky U Kříže zanesen nejen jako bod, ale jako vymezená plocha.

Odůvodnění:

Metropolitní plán není v souladu se změnou Územního plánu Z3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918114.

Připomínka

ID 2917857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3575

Podatel | **BRUOTH MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDP6

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5005 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Oblast je lesní pozemek, který je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a součástí Klánovického lesa a jeho výměry. Jako taková zasluhuje přerazení do kategorie nezastavitelného přírodního území s vyšším stupněm ochrany lesa. Způsob rekreačního využití této lokality je nutné přizpůsobit možnostem tohoto území bez jeho transformace.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 na vyjmutí tohoto pozemku z ÚSES a požadavkem na ponechání jako rekreační plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915255.

Připomínka

ID 2917860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3575

Podatel | **BRUOTH MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDP6

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5003 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Uvedená lokalita se nachází v jižní části Klánovického lesa v prodloužení ulice Čankovská a je poslední z původních přírodních ploch v této oblasti. Jedná se o biologicky cennou louku, která přirozeně přechází v les. Pro neinvazivní a přirozené rekreační využití a rozvoj této lokality zcela dostačuje zařídění jako přírodní lokalita na úrovni a se stupněm ochrany jako les.

**Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 zařadit
přírodní lokalitu 414/378/5003 jako území pro občanskou
vybavenost.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915256.

Připomínka

ID 2917863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3575

Podatel | **BRUOTH MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDP6

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita: 379 Klánovice****Požadavek podatele:**

Nesouhlas s vymezením plochy dopravní infrastruktury 624/379/1132 Parkoviště P+R – Klánovice, resp. plochy veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 624/379/1132 Parkoviště P+R - Klánovice. Požaduji, aby uvedené plochy byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

Vymezená plocha pro Parkoviště P + R - Klánovice umožňuje výstavbu parkoviště přímo na ploše Klánovického lesa, která je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a zároveň ochranného pásma Přírodní rezervace Klánovický les. Dotčená plocha lesa, která by musela být za účelem výstavby parkoviště vykácena, nemá v daném místě jen ekologický a estetický význam, ale plní i důležitou funkci izolační zeleně mezi exponovanou železniční tratí a silnicí na jedné straně a bezprostředně přilehlou obytnou zástavbou podél ulice Staroklánovická na území MČ Praha 21 (rodinné domy č. p. 107, 236, 202, 196, 127, 125, 126, 170 a 157)

Umístění P+R a to v rozsahu minimálně 100 parkovacích míst bez uvedení horní hranice je v rozporu se zájmem na snížení dopravní zátěže dnes již velmi exponované okrajové městské části Prahy, která by měla být svým charakterem zahradní město. Zcela v rozporu se zájmem MČ Praha 21 a Praha - Klánovice by naopak přitáhla zvýšený počet zájemců o parkování především ze Středočeského kraje.

Stavba P+R, navíc na úkor přírodních ploch či Klánovického lesa, je v příkrém rozporu se strategií hl.m. Prahy na snižování zátěže z individuální automobilové dopravy a adaptaci na klimatickou změnu. Zřízení P+R je v rozporu i se strategií rozvoje hromadné dopravy a dopravy PID, která již pro období 2018/2019 přesměrovává dojíždění středočechů na sběrná parkoviště mimo hlavní město a to úpravou spěšných vlaků na trati 011 Praha - Kolín bez zastávky na nádraží Praha - Klánovice.

Správnou cestou je úprava a zefektivnění stávajících možností parkování, rozšíření a zkvalitnění autobusové dopravy k nádraží ze všech oblastí Újezdu nad Lesy a posilování cyklodopravy, nikoli stavba parkoviště, jeho rozšiřování, či dokonce stavba parkovacího domu.

Proto rovněž zásadně nesouhlasím s požadavkem MC Praha 21 na rozšíření parkovacích ploch u nádraží Praha - Klánovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915257.

Připomínka

ID 2917868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3575

Podatel | **BRUOTH MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDP6

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Lokalita:** 378 Újezd nad Lesy**Požadavek podatele:**

Umístění veřejné vybavenosti (hřiště) do lokality 411/378/2301 (06).

Odůvodnění připomínky:

Uvedená lokalita se nachází v ulici Druhanická. V její severozápadní části je pozemek, na kterém je dlouhodobým záměrem obce vybudování hřiště na základě veřejného projednání.

Zásadně nesouhlasím s kategorizací této části pozemku jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917866.

Připomínka

ID 2929990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka: Zastavitelné plochy na úkor zeleně**

Metropolitní plán vymezuje příliš ploch, které jsou v současném územním plánu zahrnuty do území nezastavitelného, jako plochy nebo lokality zastavitelné. Požadují, aby byly stávající plochy (zejm. plochy zeleně) nadále chráněny jako nezastavitelné plochy v zastavěném území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán stanovuje hranici zastavitelného území, čímž dělí území Prahy na území zastavitelné a nezastavitelné jiným způsobem, než dosavadní územní plán. Zahrnuje do zastavitelného území většinu dnešních ploch zeleně a stanoví, že nadále mají být zastavitelné. Požadují, aby bylo nevhodné a zavádějící rozlišování území na zastavitelné, zastavěné a nezastavěné opuštěno a aby bylo kompletně přepracováno v textové i grafické části návrhu Metropolitního plánu. Důvodem je rozpor se zadáním.

Nesouhlasím s tím, aby parky byly jako veřejná prostranství součástí zastavitelného území. § 14 zákona o hl. m. Praze (č. 131/2000 Sb.) říká, že veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru atd.

Je však nutné rozlišovat mezi zastavitelným a zastavěným územím jako návrhem a stavem. Současně je třeba rozlišovat mezi zastavěným, zastavitelným a nezastavěným územím tak, jak to požaduje stavební zákon (předpis nadřazený Pražským stavebním předpisům).

Pokud Metropolitní plán vymezí lokalitu, která doposud patří mezi území nezastavitelná (jedná se zejm. o funkční vymezení zeleň městská a krajinná a zahrádky a zahrádkové osady) jako lokalitu zastavitelnou a v jejím rámci pak dosud nezastavitelné plochy jako plochy zastavitelné (tj. plochy určené k zastavění podle stavebního zákona, předpisu nadřazeného Pražským stavebním předpisům), bude s ní jako se zastavitelnou nakládáno.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918048.

Připomínka

ID 2929997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka: Nedostatečná ochrana zeleně**

a) Územní plán musí dostatečně vymezovat a chránit plochy zeleně jako plochy nezastavitelné. Zeleň musí být chráněna mj. z důvodu jejího mimořádného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změny klimatu.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918049.

Připomínka

ID 2930006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Požaduji, aby Metropolitní plán stanovil jasná pravidla pro ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918050.

Připomínka

ID 2930013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

c) Požaduji, aby Metropolitní plán zavedl pojem zeleň v jeho tradičním významu (zeleň městská a krajinná).

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918051.

Připomínka

ID 2930020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

d) Požaduji, aby Metropolitní plán nerušil celoměstský systém zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918052.

Připomínka

ID 2930027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

e) Požaduji, aby v plochách zeleně nebylo možné povolovat stavby a budovy a aby nebylo možné povolovat podzemní stavby v rámci ploch zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918053.

Připomínka

ID 2930034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

f) Požaduji, aby Metropolitní plán důsledně chránil izolační zeleň.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918054.

Připomínka

ID 2930045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

g) Požaduji, aby byla odstraněna regulace, která se týká parku ve volné zástavbě a aby s danými plochami bylo nakládáno jako s nezastavitelnými plochami zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918055.

Připomínka

ID 2930056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

h) Požaduji, aby byl zachován rozsah nezastavitelných ploch nejméně v rozsahu dle platného územního plánu.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918056.

Připomínka

ID 2930066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Odůvodnění:**

Metropolitní plán není v souladu se zásadami územního rozvoje (ruší stávající celoměstský systém zeleně; ruší regulativ nazvaný koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch; neřeší nesoulad mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem - jednostranně upřednostňuje bez zdůvodnění stavební rozvoj; nechrání stávající zelené plochy; přesouvá některé plochy lesa do zastavitelného území).

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918057.

Připomínka

ID 2930074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Metropolitní plán není v souladu se zadáním. Zásadně nesouhlasím s tím, aby stávající zeleň byla vymezena jako zastavitelné území. To vede k velmi výraznému snížení ochrany těchto ploch, což je v přímém rozporu se zadáním.

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918058.

Připomínka

ID 2930081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

V Metropolitním plánu není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918059.

Připomínka

ID 2930089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s vymezením většiny plochy lokality 024 Libeň jako zastavitelného území.

V návrhu Metropolitního plánu nejsou vůbec zohledněny menší zelené plochy, dokonce není zaneseno ani dětské hřiště Na Rokytce (číslo katastru 2690/3 - 2689/4), které bylo nedávno velkým finančním nákladem revitalizováno. Pod kótou 123/024/2970 je veden „park“ - ve skutečnosti území ležící pod železničním viaduktem tzv. holešovické přeložky. Není zohledněn zelený biokoridor řeky Rokytky, podle níž zároveň vede páteřní cyklostezka, druhá nejfrekventovanější v Praze.

V údolí Rokytky jsou vyznačeny roztroušené plochy nezastavitelné rekreační zeleně, ale ve skutečnosti je po obou březích řeky spojitý zelený biokoridor a vede tudy páteřní cyklostezka (Vltavská pravobřežní A2 - směr Kralupy / A26 „Rokytka“ - směr Hloubětín) i pěší vycházková trasa. V mapě Listu 024 se podél Rokytky v těsné blízkosti nachází „zastavitelná transformační plocha“ (např. 412/402/527 Labuťka).

Není nijak zohledněna ani studie připravované revitalizace koryta Rokytky, kterou si nechala vypracovat MČ Praha 8, a jeho začlenění do rekreační zeleně.

Vzhledem k tomu, že místní obyvatelé jsou již nyní zatíženi hlukem, smogem a polétavým prachem ze silničního okruhu (Čumpelíkova) i z železničního koridoru tzv. holešovické přeložky, je naopak žádoucí posílit ochrannou zeleň. Navíc se zde situace v budoucnu ještě zhorší, pokud dostavba Městského okruhu přivede ještě více dopravy (již nyní ulice Povltavská podle oficiálních měření dosahuje průjezdu kolem 70 000 aut denně).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918069.

Připomínka

ID 2930096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Stejnou výhradu mám i k tomu, že v Metropolitním plánu není jako zeleň a rekreační koridor vedena alej U Českých loděnic - číslo katastru 3970/I, která jako vycházková trasa a cyklostezka A2 prochází Thomayerovými sady. Podél celé této trasy je pobřežní zeleň na břehu Rokytky a Vltavy a souvislá historická alej kaštanů a dalších dřevin. S katastrálním číslem 3973/1 paralelně vede libeňská vltavská náplavka, využívaná rekreačně. Rekreační funkce tohoto území - náplavka i cyklostezka (druhá nejfrekventovanější v Praze) - jsou ohroženy uvažovanou podobou Městského okruhu v trase Pelc-Tyrolka - Balabenka, který by omezil prostupnost území navazujícího na trojskou pobřežní promenádu a ještě více zhoršil hlukové, smogové a prachové podmínky.

Navíc je v Metropolitním plánu navrhováno propojení břehu s kosou Libeňského poloostrova pomocí lávek 640/81 - 640/82, tím spíše je potřeba koridory městské zeleně propojovat. Poblíž lávky zasahuje k Vltavě produkční areál 584/Košinka, v mapě Metropolitního plánu není jasně vidět propojenost pobřežní trasy aleje a cyklostezky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918070.

Připomínka

ID 2930105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

III.

Zásadně nesouhlasím, aby jako zastavitelné území byla vedena libeňská psí louka (trojúhelník parcel s katastrálními čísly 28/1 - 28/2 - 29/2) - na mapě Listu 024 Metropolitního plánu leží mezi kótami 123/024/2728 (park Grabovy víly) a 630/707/1020-taktéž upravena na náklady MČ Praha 8 a využívána nejen občany z blízkého okolí, ale i mnoha dalších pražských čtvrtí. Navrhuji zanést psí louku plošně (nikoliv bodem) jako rekreační vybavenost.

Je žádoucí, aby ve smyslu propojování zeleně a prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu bylo toto území využito jako spojnice mezi Thomayerovými sady a parkem na Korábě a začleněno do souvislé městské zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918083.

Připomínka

ID 2930112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Lokalita | 803

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

IV.

Nesouhlasím s tím, aby do kategorie parku lokální úrovně byl započítáván hřbitov na Korábě - 123/803/2244. Není to plocha určená k rekreaci (leda té věčné...) a to, že je na místě hřbitov, neznamená, že tam vždy bude vzrostlá zeleň.

123/026/2244 je dětské hřiště na Korábě; hřbitov má označení 123/803/2690, park lokální úrovně je označen 123/803/2280 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918093.

Připomínka

ID 2930119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

VyjádřeníPřipomínka: **024 LIBEŇ - S03 Výšková regulace**

Nesouhlasím s regulací výškové výstavby pomocí rastru čtverců 100x100 metrů, který je v praxi nevyužitelný. Nesouhlasím s použitím podlažnosti namísto údajů v metrech. Stejný počet nadzemních podlaží může mít různou výšku - tento neurčitý údaj nenavazuje na Pražské stavební předpisy. Nesouhlasím s navyšováním tzv. věží. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území ve smyslu dokumentu MMR z r. 2014 - Politika architektury a stavební kultury ČR - téma 3.

PŘÍKLAD - 024 LIBEŇ 411/069/2025 Palmovka - 8 (15) podlaží - výškové budovy zastíní dominantu a symbol Libně - plynojem

Odůvodnění:

Regulace pomocí rastru 100 x 100 m není dostatečně podrobná, zejména proto, že mechanicky dělí území bez ohledu na rozhraní různých forem a charakterů zástavby. Svoji vágností vytváří rozsáhlý prostor správního uvážení stavebního úřadu, včetně vystavení úřadu nejrůznějším tlakům včetně možné korupce, a následně i pro napadání rozhodnutí. Určování podlažnosti a umělé navyšování pomocí hladin věží narušuje vzhled a charakteristiku genia loci

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918094.

Připomínka

ID 2930126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s tím, že návrh Metropolitního plánu neobsahuje regulativy pro ochranu dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí na území hl. m. Prahy - to se týká i Libně, kde se vedle historických památek, jako jsou Libeňský zámek, kostel sv. Vojtěcha, mariánská kaplička, židovská synagoga, plynodem na Palmovce aj. - které nejsou v mapě zohledněny - nachází i dochovaná architektura z různých historických období. Každá čtvrť má nějaký charakter, svého genia loci a úkolem Metropolitního plánu je, aby jej chránil. Žádám, aby byl doplněn grafický zákres hranice dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí, aby byly doplněny vhodné regulativy k ochraně charakteru jader a aby byla upravena regulace výšek dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí.

024 LIBEŇ - S 01 - Libeň leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace!!! Na území Libně se nachází řada zapsaných nemovitých národních kulturních památek - kromě Libeňského zámku je mezi nimi plynodem na Palmovce, synagoga, mariánská kaplička, kostel sv. Vojtěcha a další.

Rozvoj městské struktury v tomto ochranném pásmu by měl zohledňovat historické jádro Libně.

Libeň spolu s dalšími čtvrtěmi ochranného pásma PPR dnes již tvoří skutečné širší centrum města, proto by se mělo postupovat citlivě a zohledňovat ochranu kulturního dědictví, historického povědomí spojeného s místy, na nichž žijeme.

Odůvodnění:

Hlavní město Praha je složeno z desítek dříve samostatných měst a obcí různého typu a vzniklých v různých historických

etapách, které mají díky tomu dodnes velmi rozdílný charakter. Jedná se o tzv. historická jádra bývalých samostatných obcí. Ta jsou vymezena ve stávajícím územním plánu s cílem chránit jejich urbanistické hodnoty, zejména charakter zástavby (převažující výškové hladiny a typické tvary střech), dominanty a ikonické stavby nebo krajinné prvky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918102.

Připomínka

ID 2930133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Připomínka: 024 LIBEŇ - Vrstva Z03 Infrastruktura**

Občanská vybavenost - nestačí zanést body, objekty občanské vybavenosti je nutno plošně vymezit. V lokalitě 024 Libeň jsou vyznačeny pouze body občanské vybavenosti. Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon.

Rekreační vybavenost - plochou je zaneseno jen fotbalové hřiště Meteor-je potřeba plošně zanést volejbalové kurty vedle fotbalového hřiště, dětské hřiště Na Rokytce, psí louku a další.

Odůvodnění:

Občanská a rekreační vybavenost musí být v souladu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918105.

Připomínka

ID 2930140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Lokalita | 024, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Připomínka: ad 10) Městské parky**

Nesouhlasím, aby parky byly vymezovány izolovaně a bez návaznosti. Prostřednictvím zelených koridorů by naopak měla být různá rekreační místa a trasy provázány, aby byly prostupné pro pěší a bezmotorovou dopravu.

123/848/2005 Park na Rohanském ostrově - navrhuji propojení rekreační zóny na Libeňský ostrov - Thomayerovy sady - cyklotrasu A2 podél Vltavy.

Odůvodnění:

Trasu si obyvatelé zvyklí používat jako vycházkovou plus cyklostezku. Je potřeba propojovat prostupnost jednotlivých území do větších celků, protože potřeba obyvatel Prahy odpočívat aktivně i pasivně v městské zeleni a přírodě roste. S nárůstem obyvatelstva budou nároky na rekreační prostor stále vyšší. Oblast Libeňských doků - Rohanského ostrova - Palmovky se má rozvíjet, je potřeba plánovat a rozšiřovat také dostupnou a prostupnou městskou zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918106.

Připomínka

ID 2930148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**Připomínka: ad 11) Metropolitní třídy**

Tzv. Severní diametr propojující Dejvickou - Milady Horákové - Veletržní - Dělnickou - Na Žertvách je již překonaný přežitek požadavků minulých dob. Nesouhlasím zásadně s jeho zanesením do Metropolitního plánu.

Nesouhlasím se zanesením Severního diametru a navazujícího tunelu pod křižovatkou Palmovka a jeho vyústěním za synagogou, jednou z historických památek Libně. V Metropolitním plánu není nijak řešena celá oblast Palmovky, aby se z ní stalo důstojné místo, odpovídající významu zdejšího dopravního uzlu.

Odůvodnění:

Intenzity dopravy na Libeňském mostě se trvale snižují a není žádoucí přivádět další auta průjezdnou trasou z Prahy 6 do hlavních ulic Libně, kudy by si zkracovali Městský okruh.

610/-/56 Napojení Libeňského mostu na severní obchvat Libně a 610/—/86 Severní obchvat Libně (fakticky tunel pod Palmovkou) - při splnění podmínky nezvyšování dopravní zátěže z IAD v oblastí uvnitř MO je tento záměr nadbytečný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918108.

Připomínka

ID 2930154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Lokalita | 027, 068, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Připomínka: ad 12) Nové mosty a lávky****910-610/-/111 Karlínský most**

Nesouhlasím s vyústěním mostu do ulice Urxova pro jeho nevhodnost-v klidné rezidenční oblasti proti škole Lyčkovu náměstí a blízko Invalidovny, která má sloužit jako kulturní a společenské centrum. Za nevyhovující považuji i vyústění do ulice Tháмова - v úzké ulici s byty a obchody je také vstup do stanice metra Křižíkova a přilehlá křižovatka se Sokolovskou je velmi frekventovaná lidmi přestupujícími mezi metrem a tramvajemi. Pokud by sem most vedl, přiblížil by se také příliš špičce ostrova Štvanice, kde byla zvažována lávka, v současné době zde jezdí přívoz. Štvanice je rekreační zelená zóna.

Pokud se musí skutečně stavět most pro auta a tramvaje - proč se neuvažuje o vyústění do ulice Šaldova, kde je mezi Vltavou a Sokolovskou i méně obytných bloků?

Odůvodnění:

Karlínská bloková obytná zástavba má zklidněný režim a přivedením aut po mostě do Karlína by došlo opět k nárůstu automobilové dopravy. Bylo by vhodné po mostě vést tramvajovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918113.

Připomínka

ID 2930161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3576

Podatel | **BAZALOVÁ ANDREA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93SY2W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Připomínka: ad 13) Dokončení MO a radiál plus železniční doprava**

Záměr dostavby Městského okruhu v úseku Pelc-Tyrolka - Balabenka a záměr vybudování Libeňské spojky - 610/-/49; 610/-/119; 610/-/121; 610/-/ velmi brutálně ohrožují charakter naší městské čtvrti a v navrhované podobě vytvářejí bariéru ve veřejném prostoru a prostupnosti území. Tyto záměry nezohledňují připravovanou změnu Územního plánu Z3125, která má upřesnit vedení MO ve stávajícím územním plánu. Žádám, aby byla podoba Metropolitního plánu aktualizována v souladu se změnou Územního plánu Z3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP. Nesouhlasím, aby byla trasa MO zanesena v podobě „dálnice“. Vzhledem k charakteru Libně by měla být alespoň v části lokality spíše městským bulvárem, nebo být postavena citlivě bez nadbytečného dálničního betonování-to se týká zejména křížení s Primátorskou, Zenklovou a kruhové křižovatky U Kříže. Dálnice není městotvorným prvkem a uprostřed rezidenční čtvrti je nepřijatelná. Libeň leží ve vltavské kotlině a přivedení ještě většího množství dopravy zhorší životní podmínky obyvatel a bude mít dopad na zdraví.

Nesouhlasím, že budování železniční infrastruktury a její zapojení MHD nemá přednost před dostavbou Městského okruhu. Žádám, aby byl návrh železniční zastávky U Kříže zanesen nejen jako bod, ale jako vymezená plocha.

Odůvodnění:

Metropolitní plán není v souladu se změnou Územního plánu Z3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918114.

Připomínka

ID 2917858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3577

Podatel | **BRUOTHOVÁ JOHANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDQ1

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5005 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Oblast je lesní pozemek, který je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a součástí Klánovického lesa a jeho výměry. Jako taková zasluhuje přerazení do kategorie nezastavitelného přírodního území s vyšším stupněm ochrany lesa. Způsob rekreačního využití této lokality je nutné přizpůsobit možnostem tohoto území bez jeho transformace.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 na vyjmutí tohoto pozemku z ÚSES a požadavkem na ponechání jako rekreační plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915255.

Připomínka

ID 2917861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3577

Podatel | **BRUOTHOVÁ JOHANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDQ1

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5003 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Uvedená lokalita se nachází v jižní části Klánovického lesa v prodloužení ulice Čankovská a je poslední z původních přírodních ploch v této oblasti. Jedná se o biologicky cennou louku, která přirozeně přechází v les. Pro neinvazivní a přirozené rekreační využití a rozvoj této lokality zcela dostačuje zařazení jako přírodní lokalita na úrovni a se stupněm ochrany jako les.

**Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 zařadit
přírodní lokalitu 414/378/5003 jako území pro občanskou
vybavenost.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915256.

Připomínka

ID 2917864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3577

Podatel | **BRUOTHOVÁ JOHANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDQ1

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita: 379 Klánovice****Požadavek podatele:**

Nesouhlas s vymezením plochy dopravní infrastruktury 624/379/1132 Parkoviště P+R – Klánovice, resp. plochy veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 624/379/1132 Parkoviště P+R - Klánovice. Požaduji, aby uvedené plochy byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

Vymezená plocha pro Parkoviště P + R - Klánovice umožňuje výstavbu parkoviště přímo na ploše Klánovického lesa, která je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a zároveň ochranného pásma Přírodní rezervace Klánovický les. Dotčená plocha lesa, která by musela být za účelem výstavby parkoviště vykácena, nemá v daném místě jen ekologický a estetický význam, ale plní i důležitou funkci izolační zeleně mezi exponovanou železniční tratí a silnicí na jedné straně a bezprostředně přilehlou obytnou zástavbou podél ulice Staroklánovická na území MČ Praha 21 (rodinné domy č. p. 107, 236, 202, 196, 127, 125, 126, 170 a 157)

Umístění P+R a to v rozsahu minimálně 100 parkovacích míst bez uvedení horní hranice je v rozporu se zájmem na snížení dopravní zátěže dnes již velmi exponované okrajové městské části Prahy, která by měla být svým charakterem zahradní město. Zcela v rozporu se zájmem MČ Praha 21 a Praha - Klánovice by naopak přitáhla zvýšený počet zájemců o parkování především ze Středočeského kraje.

Stavba P+R, navíc na úkor přírodních ploch či Klánovického lesa, je v příkrém rozporu se strategií hl.m. Prahy na snižování zátěže z individuální automobilové dopravy a adaptaci na klimatickou změnu. Zřízení P+R je v rozporu i se strategií rozvoje hromadné dopravy a dopravy PID, která již pro období 2018/2019 přesměrovává dojíždění středočechů na sběrná parkoviště mimo hlavní město a to úpravou spěšných vlaků na trati 011 Praha - Kolín bez zastávky na nádraží Praha - Klánovice.

Správnou cestou je úprava a zefektivnění stávajících možností parkování, rozšíření a zkvalitnění autobusové dopravy k nádraží ze všech oblastí Újezdu nad Lesy a posilování cyklodopravy, nikoli stavba parkoviště, jeho rozšiřování, či dokonce stavba parkovacího domu.

Proto rovněž zásadně nesouhlasím s požadavkem MC Praha 21 na rozšíření parkovacích ploch u nádraží Praha - Klánovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915257.

Připomínka

ID 2917869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3577

Podatel | **BRUOTHOVÁ JOHANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIDQ1

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Lokalita:** 378 Újezd nad Lesy**Požadavek podatele:**

Umístění veřejné vybavenosti (hřiště) do lokality 411/378/2301 (06).

Odůvodnění připomínky:

Uvedená lokalita se nachází v ulici Druhanická. V její severozápadní části je pozemek, na kterém je dlouhodobým záměrem obce vybudování hřiště na základě veřejného projednání.

Zásadně nesouhlasím s kategorizací této části pozemku jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917866.

Připomínka

ID 2929991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka: Zastavitelné plochy na úkor zeleně**

Metropolitní plán vymezuje příliš ploch, které jsou v současném územním plánu zahrnuty do území nezastavitelného, jako plochy nebo lokality zastavitelné. Požadují, aby byly stávající plochy (zejm. plochy zeleně) nadále chráněny jako nezastavitelné plochy v zastavěném území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán stanovuje hranici zastavitelného území, čímž dělí území Prahy na území zastavitelné a nezastavitelné jiným způsobem, než dosavadní územní plán. Zahrnuje do zastavitelného území většinu dnešních ploch zeleně a stanoví, že nadále mají být zastavitelné. Požadují, aby bylo nevhodné a zavádějící rozlišování území na zastavitelné, zastavěné a nezastavěné opuštěno a aby bylo kompletně přepracováno v textové i grafické části návrhu Metropolitního plánu. Důvodem je rozpor se zadáním.

Nesouhlasím s tím, aby parky byly jako veřejná prostranství součástí zastavitelného území. § 14 zákona o hl. m. Praze (č. 131/2000 Sb.) říká, že veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru atd.

Je však nutné rozlišovat mezi zastavitelným a zastavěným územím jako návrhem a stavem. Současně je třeba rozlišovat mezi zastavěným, zastavitelným a nezastavěným územím tak, jak to požaduje stavební zákon (předpis nadřazený Pražským stavebním předpisům).

Pokud Metropolitní plán vymezí lokalitu, která doposud patří mezi území nezastavitelná (jedná se zejm. o funkční vymezení zeleň městská a krajinná a zahrádky a zahrádkové osady) jako lokalitu zastavitelnou a v jejím rámci pak dosud nezastavitelné plochy jako plochy zastavitelné (tj. plochy určené k zastavění podle stavebního zákona, předpisu nadřazeného Pražským stavebním předpisům), bude s ní jako se zastavitelnou nakládáno.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918048.

Připomínka

ID 2929998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka: Nedostatečná ochrana zeleně**

a) Územní plán musí dostatečně vymezovat a chránit plochy zeleně jako plochy nezastavitelné. Zeleň musí být chráněna mj. z důvodu jejího mimořádného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změny klimatu.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918049.

Připomínka

ID 2930007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Požaduji, aby Metropolitní plán stanovil jasná pravidla pro ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918050.

Připomínka

ID 2930014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

c) Požaduji, aby Metropolitní plán zavedl pojem zeleň v jeho tradičním významu (zeleň městská a krajinná).

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918051.

Připomínka

ID 2930021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

d) Požaduji, aby Metropolitní plán nerušil celoměstský systém zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918052.

Připomínka

ID 2930028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

e) Požaduji, aby v plochách zeleně nebylo možné povolovat stavby a budovy a aby nebylo možné povolovat podzemní stavby v rámci ploch zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918053.

Připomínka

ID 2930035

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

f) Požaduji, aby Metropolitní plán důsledně chránil izolační zeleň.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918054.

Připomínka

ID 2930046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

g) Požaduji, aby byla odstraněna regulace, která se týká parku ve volné zástavbě a aby s danými plochami bylo nakládáno jako s nezastavitelnými plochami zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918055.

Připomínka

ID 2930057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

h) Požaduji, aby byl zachován rozsah nezastavitelných ploch nejméně v rozsahu dle platného územního plánu.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918056.

Připomínka

ID 2930067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Odůvodnění:**

Metropolitní plán není v souladu se zásadami územního rozvoje (ruší stávající celoměstský systém zeleně; ruší regulativ nazvaný koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch; neřeší nesoulad mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem - jednostranně upřednostňuje bez zdůvodnění stavební rozvoj; nechrání stávající zelené plochy; přesouvá některé plochy lesa do zastavitelného území).

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918057.

Připomínka

ID 2930075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Metropolitní plán není v souladu se zadáním. Zásadně nesouhlasím s tím, aby stávající zeleň byla vymezena jako zastavitelné území. To vede k velmi výraznému snížení ochrany těchto ploch, což je v přímém rozporu se zadáním.

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918058.

Připomínka

ID 2930082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

V Metropolitním plánu není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918059.

Připomínka

ID 2930090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s vymezením většiny plochy lokality 024 Libeň jako zastavitelného území.

V návrhu Metropolitního plánu nejsou vůbec zohledněny menší zelené plochy, dokonce není zaneseno ani dětské hřiště Na Rokytce (číslo katastru 2690/3 - 2689/4), které bylo nedávno velkým finančním nákladem revitalizováno. Pod kótou 123/024/2970 je veden „park“ - ve skutečnosti území ležící pod železničním viaduktem tzv. holešovické přeložky. Není zohledněn zelený biokoridor řeky Rokytky, podle níž zároveň vede páteřní cyklostezka, druhá nejfrekventovanější v Praze.

V údolí Rokytky jsou vyznačeny roztroušené plochy nezastavitelné rekreační zeleně, ale ve skutečnosti je po obou březích řeky spojitý zelený biokoridor a vede tudy páteřní cyklostezka (Vltavská pravobřežní A2 - směr Kralupy / A26 „Rokytka“ - směr Hloubětín) i pěší vycházková trasa. V mapě Listu 024 se podél Rokytky v těsné blízkosti nachází „zastavitelná transformační plocha“ (např. 412/402/527 Labuťka).

Není nijak zohledněna ani studie připravované revitalizace koryta Rokytky, kterou si nechala vypracovat MČ Praha 8, a jeho začlenění do rekreační zeleně.

Vzhledem k tomu, že místní obyvatelé jsou již nyní zatíženi hlukem, smogem a polétavým prachem ze silničního okruhu (Čumpelíkova) i z železničního koridoru tzv. holešovické přeložky, je naopak žádoucí posílit ochrannou zeleň. Navíc se zde situace v budoucnu ještě zhorší, pokud dostavba Městského okruhu přivede ještě více dopravy (již nyní ulice Povltavská podle oficiálních měření dosahuje průjezdu kolem 70 000 aut denně).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918069.

Připomínka

ID 2930097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Stejnou výhradu mám i k tomu, že v Metropolitním plánu není jako zeleň a rekreační koridor vedena alej U Českých loděnic - číslo katastru 3970/I, která jako vycházková trasa a cyklostezka A2 prochází Thomayerovými sady. Podél celé této trasy je pobřežní zeleň na břehu Rokytky a Vltavy a souvislá historická alej kaštanů a dalších dřevin. S katastrálním číslem 3973/1 paralelně vede libeňská vltavská náplavka, využívaná rekreačně. Rekreační funkce tohoto území - náplavka i cyklostezka (druhá nejfrekventovanější v Praze) - jsou ohroženy uvažovanou podobou Městského okruhu v trase Pelc-Tyrolka - Balabenka, který by omezil prostupnost území navazujícího na trojskou pobřežní promenádu a ještě více zhoršil hlukové, smogové a prachové podmínky.

Navíc je v Metropolitním plánu navrhováno propojení břehu s kosou Libeňského poloostrova pomocí lávek 640/81 - 640/82, tím spíše je potřeba koridory městské zeleně propojovat. Poblíž lávky zasahuje k Vltavě produkční areál 584/Košinka, v mapě Metropolitního plánu není jasně vidět propojenost pobřežní trasy aleje a cyklostezky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918070.

Připomínka

ID 2930106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

III.

Zásadně nesouhlasím, aby jako zastavitelné území byla vedena libeňská psí louka (trojúhelník parcel s katastrálními čísly 28/1 - 28/2 - 29/2) - na mapě Listu 024 Metropolitního plánu leží mezi kótami 123/024/2728 (park Grabovy víly) a 630/707/1020-taktéž upravena na náklady MČ Praha 8 a využívána nejen občany z blízkého okolí, ale i mnoha dalších pražských čtvrtí. Navrhuji zanést psí louku plošně (nikoliv bodem) jako rekreační vybavenost.

Je žádoucí, aby ve smyslu propojování zeleně a prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu bylo toto území využito jako spojnice mezi Thomayerovými sady a parkem na Korábě a začleněno do souvislé městské zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918083.

Připomínka

ID 2930113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Lokalita | 803

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

IV.

Nesouhlasím s tím, aby do kategorie parku lokální úrovně byl započítáván hřbitov na Korábě - 123/803/2244. Není to plocha určená k rekreaci (leda té věčné...) a to, že je na místě hřbitov, neznamená, že tam vždy bude vzrostlá zeleň.

123/026/2244 je dětské hřiště na Korábě; hřbitov má označení 123/803/2690, park lokální úrovně je označen 123/803/2280 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918093.

Připomínka

ID 2930120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

VyjádřeníPřipomínka: **024 LIBEŇ - S03 Výšková regulace**

Nesouhlasím s regulací výškové výstavby pomocí rastru čtverců 100x100 metrů, který je v praxi nevyužitelný. Nesouhlasím s použitím podlažnosti namísto údajů v metrech. Stejný počet nadzemních podlaží může mít různou výšku - tento neurčitý údaj nenavazuje na Pražské stavební předpisy. Nesouhlasím s navyšováním tzv. věží. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území ve smyslu dokumentu MMR z r. 2014 - Politika architektury a stavební kultury ČR - téma 3.

PŘÍKLAD - 024 LIBEŇ 411/069/2025 Palmovka - 8 (15) podlaží - výškové budovy zastíní dominantu a symbol Libně - plynojem

Odůvodnění:

Regulace pomocí rastru 100 x 100 m není dostatečně podrobná, zejména proto, že mechanicky dělí území bez ohledu na rozhraní různých forem a charakterů zástavby. Svoji vágností vytváří rozsáhlý prostor správního uvážení stavebního úřadu, včetně vystavení úřadu nejrůznějším tlakům včetně možné korupce, a následně i pro napadání rozhodnutí. Určování podlažnosti a umělé navyšování pomocí hladin věží narušuje vzhled a charakteristiku genia loci

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918094.

Připomínka

ID 2930127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s tím, že návrh Metropolitního plánu neobsahuje regulativy pro ochranu dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí na území hl. m. Prahy - to se týká i Libně, kde se vedle historických památek, jako jsou Libeňský zámek, kostel sv. Vojtěcha, mariánská kaplička, židovská synagoga, plynodem na Palmovce aj. - které nejsou v mapě zohledněny - nachází i dochovaná architektura z různých historických období. Každá čtvrť má nějaký charakter, svého genia loci a úkolem Metropolitního plánu je, aby jej chránil. Žádám, aby byl doplněn grafický zákres hranice dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí, aby byly doplněny vhodné regulativy k ochraně charakteru jader a aby byla upravena regulace výšek dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí.

024 LIBEŇ - S 01 - Libeň leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace!!! Na území Libně se nachází řada zapsaných nemovitých národních kulturních památek - kromě Libeňského zámku je mezi nimi plynodem na Palmovce, synagoga, mariánská kaplička, kostel sv. Vojtěcha a další.

Rozvoj městské struktury v tomto ochranném pásmu by měl zohledňovat historické jádro Libně.

Libeň spolu s dalšími čtvrtěmi ochranného pásma PPR dnes již tvoří skutečné širší centrum města, proto by se mělo postupovat citlivě a zohledňovat ochranu kulturního dědictví, historického povědomí spojeného s místy, na nichž žijeme.

Odůvodnění:

Hlavní město Praha je složeno z desítek dříve samostatných měst a obcí různého typu a vzniklých v různých historických

etapách, které mají díky tomu dodnes velmi rozdílný charakter. Jedná se o tzv. historická jádra bývalých samostatných obcí. Ta jsou vymezena ve stávajícím územním plánu s cílem chránit jejich urbanistické hodnoty, zejména charakter zástavby (převažující výškové hladiny a typické tvary střech), dominanty a ikonické stavby nebo krajinné prvky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918102.

Připomínka

ID 2930134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Připomínka: 024 LIBEŇ - Vrstva Z03 Infrastruktura**

Občanská vybavenost - nestačí zanést body, objekty občanské vybavenosti je nutno plošně vymezit. V lokalitě 024 Libeň jsou vyznačeny pouze body občanské vybavenosti. Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon.

Rekreační vybavenost - plochou je zaneseno jen fotbalové hřiště Meteor-je potřeba plošně zanést volejbalové kurty vedle fotbalového hřiště, dětské hřiště Na Rokytce, psí louku a další.

Odůvodnění:

Občanská a rekreační vybavenost musí být v souladu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918105.

Připomínka

ID 2930141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Lokalita | 024, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Připomínka: ad 10) Městské parky**

Nesouhlasím, aby parky byly vymezovány izolovaně a bez návaznosti. Prostřednictvím zelených koridorů by naopak měla být různá rekreační místa a trasy provázány, aby byly prostupné pro pěší a bezmotorovou dopravu.

123/848/2005 Park na Rohanském ostrově - navrhuji propojení rekreační zóny na Libeňský ostrov - Thomayerovy sady - cyklotrasu A2 podél Vltavy.

Odůvodnění:

Trasu si obyvatelé zvyklí používat jako vycházkovou plus cyklostezku. Je potřeba propojovat prostupnost jednotlivých území do větších celků, protože potřeba obyvatel Prahy odpočívat aktivně i pasivně v městské zeleni a přírodě roste. S nárůstem obyvatelstva budou nároky na rekreační prostor stále vyšší. Oblast Libeňských doků - Rohanského ostrova - Palmovky se má rozvíjet, je potřeba plánovat a rozšiřovat také dostupnou a prostupnou městskou zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918106.

Připomínka

ID 2930149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**Připomínka: ad 11) Metropolitní třídy**

Tzv. Severní diametr propojující Dejvickou - Milady Horákové - Veletržní - Dělnickou - Na Žertvách je již překonaný přežitek požadavků minulých dob. Nesouhlasím zásadně s jeho zanesením do Metropolitního plánu.

Nesouhlasím se zanesením Severního diametru a navazujícího tunelu pod křižovatkou Palmovka a jeho vyústěním za synagogou, jednou z historických památek Libně.

V Metropolitním plánu není nijak řešena celá oblast Palmovky, aby se z ní stalo důstojné místo, odpovídající významu zdejšího dopravního uzlu.

Odůvodnění:

Intenzity dopravy na Libeňském mostě se trvale snižují a není žádoucí přivádět další auta průjezdnou trasou z Prahy 6 do hlavních ulic Libně, kudy by si zkracovali Městský okruh.

610/-/56 Napojení Libeňského mostu na severní obchvat Libně a 610/—/86 Severní obchvat Libně (fakticky tunel pod Palmovkou) - při splnění podmínky nezvyšování dopravní zátěže z IAD v oblastí uvnitř MO je tento záměr nadbytečný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918108.

Připomínka

ID 2930155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Lokalita | 027, 068, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Připomínka: ad 12) Nové mosty a lávky****910-610/-/111 Karlínský most**

Nesouhlasím s vyústěním mostu do ulice Urxova pro jeho nevhodnost-v klidné rezidenční oblasti proti škole Lyčkovu náměstí a blízko Invalidovny, která má sloužit jako kulturní a společenské centrum. Za nevyhovující považuji i vyústění do ulice Tháмова - v úzké ulici s byty a obchody je také vstup do stanice metra Křížíkova a přilehlá křižovatka se Sokolovskou je velmi frekventovaná lidmi přestupujícími mezi metrem a tramvaji. Pokud by sem most vedl, přiblížil by se také příliš špičce ostrova Štvanice, kde byla zvažována lávka, v současné době zde jezdí přívoz. Štvanice je rekreační zelená zóna.

Pokud se musí skutečně stavět most pro auta a tramvaje - proč se neuvažuje o vyústění do ulice Šaldova, kde je mezi Vltavou a Sokolovskou i méně obytných bloků?

Odůvodnění:

Karlínská bloková obytná zástavba má zklidněný režim a přivedením aut po mostě do Karlína by došlo opět k nárůstu automobilové dopravy. Bylo by vhodné po mostě vést tramvajovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918113.

Připomínka

ID 2930162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3578

Podatel | **FIALOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UDI1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Připomínka: ad 13) Dokončení MO a radiál plus železniční doprava**

Záměr dostavby Městského okruhu v úseku Pelc-Tyrolka - Balabenka a záměr vybudování Libeňské spojky - 610/-/49; 610/-/119; 610/-/121; 610/-/ velmi brutálně ohrožují charakter naší městské čtvrti a v navrhované podobě vytvářejí bariéru ve veřejném prostoru a prostupnosti území. Tyto záměry nezohledňují připravovanou změnu Územního plánu Z3125, která má upřesnit vedení MO ve stávajícím územním plánu. Žádám, aby byla podoba Metropolitního plánu aktualizována v souladu se změnou Územního plánu Z3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP. Nesouhlasím, aby byla trasa MO zanesena v podobě „dálnice“. Vzhledem k charakteru Libně by měla být alespoň v části lokality spíše městským bulvárem, nebo být postavena citlivě bez nadbytečného dálničního betonování-to se týká zejména křížení s Primátorskou, Zenklovou a kruhové křižovatky U Kříže. Dálnice není městotvorným prvkem a uprostřed rezidenční čtvrti je nepřijatelná. Libeň leží ve vltavské kotlině a přivedení ještě většího množství dopravy zhorší životní podmínky obyvatel a bude mít dopad na zdraví.

Nesouhlasím, že budování železniční infrastruktury a její zapojení MHD nemá přednost před dostavbou Městského okruhu. Žádám, aby byl návrh železniční zastávky U Kříže zanesen nejen jako bod, ale jako vymezená plocha.

Odůvodnění:

Metropolitní plán není v souladu se změnou Územního plánu Z3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918114.

Připomínka

ID 2910862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3579

Podatel | **HURRELE JAKOB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI30L

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Oblast Pusté vinice je oblíbená rekreační oblast se značnou přírodní hodnotou. Jedná se o staré ovocné sady v Přírodním parku "Draháň-Troja", které jsou součástí souvislé přírodní zóny. Ve spojení s dalšími územími (Stromovka, Ďáblický les, území Botanické zahrady) umožňují občanům z Prahy 8 a Prahy 7 dlouhé procházky přes přírodní území poblíž bydliště.

Zásadně nesouhlasím s navrhovanou změnou charakteru území jako transformační-stavební. Taková změna by poškodila charakter celého přírodního parku "Draháň-Troja". Zároveň by území ztratilo své rekreační funkce. Další argument proti výstavbě je dopravní obslužnost území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905186, ID 2905170, ID 2905187, ID 2905215, ID 2905303 a ID 2905314.

Připomínka

ID 2910863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3580

Podatel | **ČERVINKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINB6

Lokalita | 673

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s vytvořením P+R parkoviště u Trojského mostu. Toto parkoviště zvýší dopravní zátěž na Praze 8. Parkoviště P+R by měla být stavěna u stanic metra v okrajových částech Prahy. Takto navržené je v rozporu s myšlenkou snižování individuální dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, vymezení P+R parkoviště zůstane zachováno. Usnesením ZHMP č. 21/9 ze dne 12. 11. 2020 byla schválena změna Z 2820/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy a vydána opatřením obecné povahy č. 83/2020, jejíž řešení Metropolitní plán přebírá.

Připomínka

ID 2919594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3580

Podatel | **ČERVINKOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINAB

Lokalita | 208, 316, 317

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Ulici Trojská na Praze 8 by měla být ulice místní úrovně, protože historicky vždy fungovala pouze pro místní dopravní obsluhu. Konkrétně se jedná o část ulice Trojská mezi křižovatkou Trojská / Pod lisem a křižovatkou Trojská/ Nad Hercovkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, vymezení ulice Trojské jako lokální je stanoveno v souladu se zněním čl. 81 textové části a § 13 PSP. Lokální úroveň uličních prostranství definuje kompozici jednotlivých lokalit. Charakter většiny ulic a náměstí v této úrovni vychází z polohy ve městě a vyznačuje se nespojitým aktivním parterem. Ulice v této úrovni jsou většinou propojeními v rámci jedné čtvrti, spojující i sousední lokality. Doplňují hierarchicky vyšší úroveň veřejných prostranství a vytváří celistvou síť. Konkrétní dopravní opatření, regulující hustotu průjezdu automobilové dopravy, jsou však pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2910864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3581

Podatel | **DURYCH NORBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9481V1

Lokalita | 964

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s návrhem cyklotrasy přes soukromý pozemek 4614/1 v k.ú. Dejvice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Jedná se vymezení stávající významné cyklotrasy, nikoli návrhové. Trasa není vymezena přes pozemek parc. č. 4614/1, k. ú. Dejvice, ale v rámci pozemků parc. č. 4785/1 a 4620/1, k. ú. Dejvice, ve vlastnictví hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2910875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3582

Podatel | **ŠÍP ROBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL29C

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmětný pozemek: parc. č. 2557/118, k. ú. Břevnov.

Ve stávajícím územním plánu je na pozemku povoleno zařízení sloužící pro sport a tělovýchovu. V navrhovaném metropolitním plánu je ochrana dána článkem 149 - služby občanské vybavenosti a dále plocha 800/328/2178 rezervovaná pro veřejnou vybavenost rekreační využití.

S takto široce pojatým využitím nesouhlasím a rovněž není uvedena výšková regulace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Větší část předmětného pozemku bude vymezena jako městská parková plocha/lokalitní park, plocha 800/328/2178, rezervovaná pro rekreační vybavenost, zůstane zachována. Výšková regulace je v souladu se zněním čl. 18 odst. 4 textové části stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2919321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3582

Podatel | **ŠÍP ROBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PL05A

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s vytvořením transformační plochy 411/517/2246 podél ulice Evropská. Výstavba objektů v tomto místě a navíc do výšky 8 podlaží je naprosto necitlivá k chráněnému území Šárka .

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2917921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3583

Podatel | **ŽÁK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9AB

Lokalita | 230, 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhovatel je v režimu společného jmění spoluvlastníkem pozemků parc. č. 1973/1, parc. č. 1973/3, parc. č. 2148/3 a parc. č. 2148/5, zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha na LV č. 813, kat. úz. Kbely, obec Praha (dále jen „dotčené pozemky“).

Dotčené pozemky jsou v návrhu Metropolitního plánu zařazeny do oblasti 920/Miškovice – Kbely, která je nezastavitelnou, stabilizovanou produkční lokalitou se strukturou zemědělské krajiny v rovině, přičemž dotčené pozemky bezprostředně sousedí s oblastí 230/Kbely, která je zastavitelnou stavební obytnou stabilizovanou lokalitou s typem struktury vesnická.

Navrhovatelé navrhují, aby dotčené pozemky byly zařazeny do oblasti 230/Kbely, a to v souladu s vymezením katastrálního území, kdy se pozemky nacházejí na hranici katastrálního území Kbely, které je zahrnuto právě do oblasti 230/Kbely. Dotčené pozemky bezprostředně sousedí s oblastí, která je v současné době zastavěna a je také dle Metropolitního plánu určena k dalšímu zastavění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nacházejí se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha /NL/) a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2917927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3583

Podatel | **ŽÁK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9AB

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemek na západním okraji přímo sousedí s Komerčním parkem Mladoboleslavská 968, kde se nachází skladové a další prostory několika společností. Na východním okraji sousedí dotčené pozemky s přístupovou komunikací k čističce odpadních vod, která se nachází při jižním okraji pozemku, na druhém břehu Vinořského potoka. V severní části je vedena ulice Mladoboleslavská, která slouží k dopravnímu spojení městské části Kbely a Vinoř. Všechny tyto pozemky navazují na zastavěné území městské části Kbely a přilehlé podnikatelské objekty.

Dotčené pozemky, především tedy pozemek parc. č. 1973/1 jsou ideálním místem pro rozšíření služeb poskytovaných místním občanům. Dotčený pozemek se nacházejí téměř ve středu mezi městskými částmi Kbely, Vinoř a Satalice. Je ideální lokalitou pro umístění staveb se širokým záběrem využití, pozemky mohou být využity jak ke stavbě obchodních jednotek, tak ke stavbě kulturních, zábavních nebo sportovních zařízení, popř. také k výstavbě prostor pro zajištění služeb místních obyvatel (např. zdravotnická zařízení, veterinární zařízení, stavby pro veřejnou správu, stravovací zařízení). S ohledem na polohu a velikost dotčených pozemků se může oblast stát atraktivní zónou s pěší dostupností z přilehlých zastavěných oblastí a mohla by místním obyvatelům poskytovat široký rozsah služeb a při vhodné skladbě nabídky sloužit i k rekreaci, odpočinku a zábavě a zásadním způsobem tak zvýšit komfort a životní úroveň obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání předcházejícího odstavce - ID 2917921.

Připomínka

ID 2917931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3583

Podatel | **ŽÁK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS9AB

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Navrhovatelé také podají žádost na změnu stávajícího územního plánu, a to tak, aby pozemky byly zařazeny do kategorie **SV – všeobecně smíšené**, kdy v takových případech má území sloužit pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí; popř. do kategorie **VN – nerušící výroby a služby**, kdy v takovém případě se jedná o území sloužící pro umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou. S ohledem na plánovanou výstavbu v okolí (na sousedních pozemcích v katastrálním území Vnoř již je téměř schválen návrh na pořízení změny územního plánu, kdy na těchto pozemcích by mělo být umístěno sportovní zařízení – zimní stadion), je pravděpodobné, že změny stávajícího územního plánu budou provedeny a tato skutečnost by měla být také akcentována v připravovaném návrhu metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání prvního odstavce - ID 2917921.

K dotčenému území je pořizovatelem evidován podnět č. 595/2019, který usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 28/26 ze dne 17.6.2021 nebyl schválen a jeho pořizování bylo ukončeno.

Připomínka

ID 2910880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3584

Podatel | **KEŠNER TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX90W

Lokalita | 241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Coby vlastník pozemku p.č. 82/2 (a enklávních pozemků p.č.: 82/7, 82/8 a 82/10) vše v k.ú. Suchdol (729981) konstatuji, že návrh Územního (Metropolitního) plánu Prahy, respektive zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím [413/241/2373] včetně definované plošné a prostorové regulace (tj. typ vesnické struktury (5) a podlažnost = 2 nadzemním podlažím), tak jak je předložen k projednání dle § 50 stavebního zákona, splňuje moje očekávání a požadavky na budoucí využití mých pozemků i jejich blízkého okolí. Soukromá zahrada vymezená v rámci zastavěného území na části předmětného pozemku p.č. 82/2 v k.ú. Suchdol odpovídá současnému i předpokládanému budoucímu využití území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2910916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3585

Podatel | **KLUSÁK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948B8A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako občan hl.m. Prahy, žijící od narození na území MČ Praha 6, podávám připomínky k obecné podobě návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy a dále připomínky ke konkrétním prvkům návrhu, týkajících se MČ Praha 6 (či bezprostředního okolí). Předem děkuji za vypořádání a zohlednění uvedených připomínek.

A.1 Požaduji, aby vyznačení veřejné infrastruktury (ve smyslu § 2 odst. 1, písm. k) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) bylo nikoli body, ale plochou, a to minimálně v rozsahu stejném jako ve stávajícím územním plánu - tedy minimálně všech ploch ve stávajícím územním plánu označených kódy VV, VVA, SP, TVV, ZVO, ZVS, ZKC a ZOB. K případné redukci ploch pro veřejnou vybavenost by mělo docházet pouze výjimečně, v odůvodněných případech a po projednání této konkrétní změny s místními obyvateli a institucemi.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též

doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Připomínka

ID 2910918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3585

Podatel | **KLUSÁK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948B8A

Lokalita | 122, 515, 657, 814, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

A.2 Požaduji, aby symbol veřejné vybavenosti v podobě vymezení celé konkrétní plochy, byl doplněn u všech významných objektů a lokalit na území MČ Praha 6, zejména k letohrádku Hvězda, Břevnovskému klášteru a ke komplexům vysokoškolských kolejí - zejména kolejím na Strahově a na Břevnově (v blízkosti ulic Ankarská, Na Větrníku a Radimova).

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ- viz vypořádání ID 2913563.

V souladu s vypořádáním ID 2913563 bude návrh Metropolitního plánu upraven a lokalita Hvězda bude v Metropolitním plánu pro veřejné projednání vymezena jako nezastavitelné území.

Církevní stavby zpravidla nejsou Metropolitním plánem jako stávající občanská vybavenost vymezovány, protože neodpovídají svým významem měřítku územního plánu a nezajišťují základní funkce nutné pro obsluhu města. Kostely, modlitebny a podobné objekty jsou běžnou součástí zástavby. Jejich zřizování je obecně přípustné dle stanoveného využití, v souladu s cílovým charakterem je s nimi možné volně nakládat. Výjimku tvoří ty církevní stavby, které poskytují další služby dle definice občanské vybavenosti ve stavebním zákoně a v PSP – například školy, nemocnice nebo sociální ústavy, tyto instituce mohou být vymezeny bodem nebo plochou v souladu s ostatními pravidly. Církevní areály, plnící funkci občanské vybavenosti, jsou vymezeny plochou. V případě Břevnovského kláštera návrh Metropolitního plánu respektuje limity využití území, vyplývající z platných právních předpisů a správních

rozhodnutí. Celé území nemovité kulturní památky je plošně vymezeno v koordinačním výkresu O01.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkresu Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti budou doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02. Komplex vysokoškolských kolejí na Strahově je vymezen v rámci lokality se strukturou areálů vybavenosti, koleje na Břevnově budou vymezeny jako areál veřejné vybavenosti.

Připomínka

ID 2910925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3585

Podatel | **KLUSÁK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948B8A

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

B) Připomínky ke konkrétním návrhům

B.1 Požaduji změnu údaje o stabilitě lokality území 658/Stadion Strahov z stabilizované flexibilní (Sf) na stabilizovanou (S).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO (MK) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO.

Připomínka

ID 2910926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3585

Podatel | **KLUSÁK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948B8A

Lokalita | 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

B.2 Požaduji změnu údaje o stabilitě lokality území 657/Koleje Strahov z stabilizované flexibilní (Sf) na stabilizovanou (S).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO (MK) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO.

Připomínka

ID 2910927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3585

Podatel | **KLUSÁK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948B8A

Lokalita | 861

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

B.3 Požaduji změnu údaje o zastavitelnosti lokality území 861/Pod Ladronkou ze zastavitelné (Z) na nezastavitelnou (N).

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ Praha 5, viz podrobnější vypořádání ID 2902062.

Připomínka

ID 2910928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3585

Podatel | **KLUSÁK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948B8A

Lokalita | 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

B.4 Požaduji změnu údaje o zastavitelnosti lokality území 833/Ladronka ze zastavitelné (Z) na nezastavitelnou (N).

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ Praha 5, viz podrobnější vypořádání ID 2902062.

Připomínka

ID 2910929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3585

Podatel | **KLUSÁK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948B8A

Lokalita | 674, 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

B.5 Požaduji vypuštění prvku „mimoúrovňová křižovatka (návrh)“, který je navržen na rozhraní území 674/Vypich a 833/Ladronka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2906131.

Břevnovská radiála je v návrhu Metropolitního plánu vymezena v souladu s nadřazenou dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy, požadavku na vypuštění mimoúrovňové křižovatky 611/833/1037 jako součásti Břevnovské radiály tedy nelze vyhovět.

Připomínka

ID 2910930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3585

Podatel | **KLUSÁK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948B8A

Lokalita | 833

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

B.6 Požaduji změnu názvu území 833 z „Ladronka“ na „Pláň“, neboť „Ladronka“ je tradiční název pouze objektu bývalého statku a „Pláň“ je tradiční název používaný místními obyvateli pro celou oblast parku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen a nebyl shledán odůvodněným, název lokality Ladronka zůstane zachován.

Připomínka

ID 2917939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3586

Podatel | **PETRUS IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITO3

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jedná se o lokalitu na vašem geometrické plánu 143/Hutě (viz Příloha A) je označená žlutě a ohraničená ulicemi Branská, Bodláková o Za Černým mostem (viz příloha B)

Ve stručnosti bych vás chtěl informovat o racionálním a legitimním požadavku tuto lokalitu uvést v územním plánu jako stavební pozemky pro výstavbu RD.

Po Sametové revoluci (1998) jsem byl jako bezpartijní zvolen do MÚ – 14 jako zastupitel a byl jsem celé volební období v komisy pro zprávu obecního majetku,

v kontrolní komisy následně v dozorčí radě akciové společnosti pro zprávu obecního majetku zřízené MÚ – 14. Proto si mohu dovolit následující tvrzení. Již v této době se projednávala změna této lokality na lokalitu pro výstavbu RD na základě četných požadavků občanů vlastníci tyto pozemky. Mluvílo se o termínu 2005. Z těchto důvodů se podařilo realizovat projekty výstavby všech sítí nutných pro výstavbu RD až k těmto pozemkům. Tyto sítě, končí uprostřed křižovatky ulic Bodláková, Branská (cca 6 m od geografické hranice těchto pozemků). Jsou v dostatečné kapacitě, aby pokryly požadavky celé této lokality (jedná se o 42 pozemků). V současné době se o této lokalitě stále mluví jako o zahrádkářské kolonii. Je to pozůstatek hluboké totality Komunistického režimu, kdy tato lokalita byla vedena jako veřejná zeleň a dokonce několik let zde bylo vojenské pásmo. Na základě výše uvedených skutečností, byly tyto pozemky v roce 2010 v Konceptu územního plánu navrženy jako stavební. Velikosti těchto pozemků (cca 600 m) jsou optimální pro výstavbu RD.

Pro úplnost vám příkládám úplný spis, který prošel v letech 2015 až 2017 schvalovacím řízení ve vašem úřadě neúspěšně. V celém schvalovacím procesu jsme získali jediné kladné vyjádření a to od VURMU. Z toho se dá usuzovat, že zamítavé stanovisko ostatních

složek, které se podíleli na rozhodnutí, bylo pouze politického charakteru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na dané území byl podán podnět na změnu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy - č. 97/2015, jenž byl zamítnut usnesením ZHMP č. 30/84 ze dne 2. 11. 2017. Návrh Metropolitního plánu je v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, ve kterém je na řešeném území z větší části vymezena plocha s rozdílným způsobem využití PZO (zahrádky a zahrádkové osady), Metropolitní plán chrání a stabilizuje stávající zahrádkovou osadu. V okolí řešeného území je vymezen dostatek obytných T+R ploch.

Připomínka

ID 2917705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3587

Podatel | **HENDRYCHOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV2L2

Lokalita | 273, 938, 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text připomínky:**

Požadujeme vypuštění nebo plné tunelové vedení koridoru územní rezervy Jižního vstupu Rychlého spojení 630/-/101 na území městské části.

Odůvodnění připomínky:

Vedení trasy Jižního vstupu Rychlého spojení 630/-/101 je pro nás zcela nepřijatelné. Požadujeme vypuštění tohoto koridoru územní rezervy, a to pro jeho bezdůvodnost z hlediska § 36 odst. 1 ve spojení s § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Dále namítáme, že územní plán nemůže ve smyslu § 43 odst. 1 stavebního zákona stanovit (rozlišovat) způsob vedení trasy po povrchu a v tunelu. To je mimo podrobnost a úkol územního plánování.

V této souvislosti, bez ohledu na výše uvedené, požadujeme, aby tento dopravní záměr byl v celé délce v k.ú. Benice veden tunelem. Tento požadavek zdůvodňujeme zachováním prostupnosti území, zachováním sítě frekventovaných stezek mezi Benicemi, Kolovraty a Lipany pro pěší i cyklisty, snížení emisí hluku v prostoru obydleného kolem silnice do Lipan, zachování biokoridoru pro migrující zvěř, který spojuje Pitkovický a Říčanský potok a který je zanesen v platném Územním plánu HMP a zachování území pro plánované vybudování Lesoparku Benice, který má sloužit k podpoře biokoridoru, který je v souladu se záměrem zalesňování území, zadržování vody v přírodě a který bude současně sloužit k rekreaci obyvatel.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907034.

Připomínka

ID 2917836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3588

Podatel | **ŠTĚDRÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVRY

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5005 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Oblast je lesní pozemek, který je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a součástí Klánovického lesa a jeho výměry. Jako taková zasluhuje přearažení do kategorie nezastavitelného přírodního území s vyšším stupněm ochrany lesa. Způsob rekreačního využití této lokality je nutné přizpůsobit možnostem tohoto území bez jeho transformace.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 na vyjmutí tohoto pozemku z ÚSES a požadavkem na ponechání jako rekreační plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915255.

Připomínka

ID 2917842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3588

Podatel | **ŠTĚDRÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVRY

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5003 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Uvedená lokalita se nachází v jižní části Klánovického lesa v prodloužení ulice Čankovská a je poslední z původních přírodních ploch v této oblasti. Jedná se o biologicky cennou louku, která přirozeně přechází v les. Pro neinvazivní a přirozené rekreační využití a rozvoj této lokality zcela dostačuje zařazení jako přírodní lokalita na úrovni a se stupněm ochrany jako les.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 zařadit přírodní lokalitu 414/378/5003 jako území pro občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915256.

Připomínka

ID 2917848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3588

Podatel | **ŠTĚDRÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVRY

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita: 379 Klánovice****Požadavek podatele:**

Nesouhlas s vymezením plochy dopravní infrastruktury 624/379/1132 Parkoviště P+R – Klánovice, resp. plochy veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 624/379/1132 Parkoviště P+R - Klánovice. Požaduji, aby uvedené plochy byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

Vymezená plocha pro Parkoviště P + R - Klánovice umožňuje výstavbu parkoviště přímo na ploše Klánovického lesa, která je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a zároveň ochranného pásma Přírodní rezervace Klánovický les. Dotčená plocha lesa, která by musela být za účelem výstavby parkoviště vykácena, nemá v daném místě jen ekologický a estetický význam, ale plní i důležitou funkci izolační zeleně mezi exponovanou železniční tratí a silnicí na jedné straně a bezprostředně přilehlou obytnou zástavbou podél ulice Staroklánovická na území MČ Praha 21 (rodinné domy č. p. 107, 236, 202, 196, 127, 125, 126, 170 a 157)

Umístění P+R a to v rozsahu minimálně 100 parkovacích míst bez uvedení horní hranice je v rozporu se zájmem na snížení dopravní zátěže dnes již velmi exponované okrajové městské části Prahy, která by měla být svým charakterem zahradní město. Zcela v rozporu se zájmem MČ Praha 21 a Praha - Klánovice by naopak přitáhla zvýšený počet zájemců o parkování především ze Středočeského kraje.

Stavba P+R, navíc na úkor přírodních ploch či Klánovického lesa, je v příkrém rozporu se strategií hl.m. Prahy na snižování zátěže z individuální automobilové dopravy a adaptaci na klimatickou změnu. Zřízení P+R je v rozporu i se strategií rozvoje hromadné dopravy a dopravy PID, která již pro období 2018/2019 přesměrovává dojíždění středočechů na sběrná parkoviště mimo hlavní město a to úpravou spěšných vlaků na trati 011 Praha - Kolín bez zastávky na nádraží Praha - Klánovice.

Správnou cestou je úprava a zefektivnění stávajících možností parkování, rozšíření a zkvalitnění autobusové dopravy k nádraží ze všech oblastí Újezdu nad Lesy a posilování cyklodopravy, nikoli stavba parkoviště, jeho rozšiřování, či dokonce stavba parkovacího domu.

Proto rovněž zásadně nesouhlasím s požadavkem MC Praha 21 na rozšíření parkovacích ploch u nádraží Praha - Klánovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915257.

Připomínka

ID 2917837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3589

Podatel | **ŠTĚDRÝ DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW6O

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5005 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Oblast je lesní pozemek, který je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a součástí Klánovického lesa a jeho výměry. Jako taková zasluhuje přerazení do kategorie nezastavitelného přírodního území s vyšším stupněm ochrany lesa. Způsob rekreačního využití této lokality je nutné přizpůsobit možnostem tohoto území bez jeho transformace.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 na vyjmutí tohoto pozemku z ÚSES a požadavkem na ponechání jako rekreační plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915255.

Připomínka

ID 2917843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3589

Podatel | **ŠTĚDRÝ DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW6O

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5003 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Uvedená lokalita se nachází v jižní části Klánovického lesa v prodloužení ulice Čankovská a je poslední z původních přírodních ploch v této oblasti. Jedná se o biologicky cennou louku, která přirozeně přechází v les. Pro neinvazivní a přirozené rekreační využití a rozvoj této lokality zcela dostačuje zařazení jako přírodní lokalita na úrovni a se stupněm ochrany jako les.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 zařadit přírodní lokalitu 414/378/5003 jako území pro občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915256.

Připomínka

ID 2917849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3589

Podatel | **ŠTĚDRÝ DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW6O

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita: 379 Klánovice****Požadavek podatele:**

Nesouhlas s vymezením plochy dopravní infrastruktury 624/379/1132 Parkoviště P+R – Klánovice, resp. plochy veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 624/379/1132 Parkoviště P+R - Klánovice. Požaduji, aby uvedené plochy byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

Vymezená plocha pro Parkoviště P + R - Klánovice umožňuje výstavbu parkoviště přímo na ploše Klánovického lesa, která je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a zároveň ochranného pásma Přírodní rezervace Klánovický les. Dotčená plocha lesa, která by musela být za účelem výstavby parkoviště vykácena, nemá v daném místě jen ekologický a estetický význam, ale plní i důležitou funkci izolační zeleně mezi exponovanou železniční tratí a silnicí na jedné straně a bezprostředně přilehlou obytnou zástavbou podél ulice Staroklánovická na území MČ Praha 21 (rodinné domy č. p. 107, 236, 202, 196, 127, 125, 126, 170 a 157)

Umístění P+R a to v rozsahu minimálně 100 parkovacích míst bez uvedení horní hranice je v rozporu se zájmem na snížení dopravní zátěže dnes již velmi exponované okrajové městské části Prahy, která by měla být svým charakterem zahradní město. Zcela v rozporu se zájmem MČ Praha 21 a Praha - Klánovice by naopak přitáhla zvýšený počet zájemců o parkování především ze Středočeského kraje.

Stavba P+R, navíc na úkor přírodních ploch či Klánovického lesa, je v příkrém rozporu se strategií hl.m. Prahy na snižování zátěže z individuální automobilové dopravy a adaptaci na klimatickou změnu. Zřízení P+R je v rozporu i se strategií rozvoje hromadné dopravy a dopravy PID, která již pro období 2018/2019 přesměrovává dojíždění středočechů na sběrná parkoviště mimo hlavní město a to úpravou spěšných vlaků na trati 011 Praha - Kolín bez zastávky na nádraží Praha - Klánovice.

Správnou cestou je úprava a zefektivnění stávajících možností parkování, rozšíření a zkvalitnění autobusové dopravy k nádraží ze všech oblastí Újezdu nad Lesy a posilování cyklodopravy, nikoli stavba parkoviště, jeho rozšiřování, či dokonce stavba parkovacího domu.

Proto rovněž zásadně nesouhlasím s požadavkem MC Praha 21 na rozšíření parkovacích ploch u nádraží Praha - Klánovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915257.

Připomínka

ID 2917838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3590

Podatel | **SVÁTEK LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUWFF

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5005 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Oblast je lesní pozemek, který je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a součástí Klánovického lesa a jeho výměry. Jako taková zasluhuje přerazení do kategorie nezastavitelného přírodního území s vyšším stupněm ochrany lesa. Způsob rekreačního využití této lokality je nutné přizpůsobit možnostem tohoto území bez jeho transformace.

Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 na vyjmutí tohoto pozemku z ÚSES a požadavkem na ponechání jako rekreační plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915255.

Připomínka

ID 2917844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3590

Podatel | **SVÁTEK LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUWFF

Lokalita | 378

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita: 378 Újezd nad Lesy****Požadavek podatele:****Úprava využití lokality 414/378/5003 - ze zastavitelného
rozvojového území na nezastavitelnou přírodní lokalitu****Odůvodnění připomínky:**

Uvedená lokalita se nachází v jižní části Klánovického lesa v prodloužení ulice Čankovská a je poslední z původních přírodních ploch v této oblasti. Jedná se o biologicky cennou louku, která přirozeně přechází v les. Pro neinvazivní a přirozené rekreační využití a rozvoj této lokality zcela dostačuje zařazení jako přírodní lokalita na úrovni a se stupněm ochrany jako les.

**Zásadně nesouhlasím s požadavkem MČ Praha 21 zařadit
přírodní lokalitu 414/378/5003 jako území pro občanskou
vybavenost.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915256.

Připomínka

ID 2917850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3590

Podatel | **SVÁTEK LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUWFF

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita: 379 Klánovice****Požadavek podatele:**

Nesouhlas s vymezením plochy dopravní infrastruktury 624/379/1132 Parkoviště P+R – Klánovice, resp. plochy veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 624/379/1132 Parkoviště P+R - Klánovice. Požaduji, aby uvedené plochy byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

Vymezená plocha pro Parkoviště P + R - Klánovice umožňuje výstavbu parkoviště přímo na ploše Klánovického lesa, která je součástí nadregionálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) a zároveň ochranného pásma Přírodní rezervace Klánovický les. Dotčená plocha lesa, která by musela být za účelem výstavby parkoviště vykácena, nemá v daném místě jen ekologický a estetický význam, ale plní i důležitou funkci izolační zeleně mezi exponovanou železniční tratí a silnicí na jedné straně a bezprostředně přilehlou obytnou zástavbou podél ulice Staroklánovická na území MČ Praha 21 (rodinné domy č. p. 107, 236, 202, 196, 127, 125, 126, 170 a 157)

Umístění P+R a to v rozsahu minimálně 100 parkovacích míst bez uvedení horní hranice je v rozporu se zájmem na snížení dopravní zátěže dnes již velmi exponované okrajové městské části Prahy, která by měla být svým charakterem zahradní město. Zcela v rozporu se zájmem MČ Praha 21 a Praha - Klánovice by naopak přitáhla zvýšený počet zájemců o parkování především ze Středočeského kraje.

Stavba P+R, navíc na úkor přírodních ploch či Klánovického lesa, je v příkrém rozporu se strategií hl.m. Prahy na snižování zátěže z individuální automobilové dopravy a adaptaci na klimatickou změnu. Zřízení P+R je v rozporu i se strategií rozvoje hromadné dopravy a dopravy PID, která již pro období 2018/2019 přesměrovává dojíždění středočechů na sběrná parkoviště mimo hlavní město a to úpravou spěšných vlaků na trati 011 Praha - Kolín bez zastávky na nádraží Praha - Klánovice.

Správnou cestou je úprava a zefektivnění stávajících možností parkování, rozšíření a zkvalitnění autobusové dopravy k nádraží ze všech oblastí Újezdu nad Lesy a posilování cyklodopravy, nikoli stavba parkoviště, jeho rozšiřování, či dokonce stavba parkovacího domu.

Proto rovněž zásadně nesouhlasím s požadavkem MC Praha 21 na rozšíření parkovacích ploch u nádraží Praha - Klánovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915257.

Připomínka

ID 2929992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka: Zastavitelné plochy na úkor zeleně**

Metropolitní plán vymezuje příliš ploch, které jsou v současném územním plánu zahrnuty do území nezastavitelného, jako plochy nebo lokality zastavitelné. Požadují, aby byly stávající plochy (zejm. plochy zeleně) nadále chráněny jako nezastavitelné plochy v zastavěném území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán stanovuje hranici zastavitelného území, čímž dělí území Prahy na území zastavitelné a nezastavitelné jiným způsobem, než dosavadní územní plán. Zahrnuje do zastavitelného území většinu dnešních ploch zeleně a stanoví, že nadále mají být zastavitelné. Požadují, aby bylo nevhodné a zavádějící rozlišování území na zastavitelné, zastavěné a nezastavěné opuštěno a aby bylo kompletně přepracováno v textové i grafické části návrhu Metropolitního plánu. Důvodem je rozpor se zadáním.

Nesouhlasím s tím, aby parky byly jako veřejná prostranství součástí zastavitelného území. § 14 zákona o hl. m. Praze (č. 131/2000 Sb.) říká, že veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru atd.

Je však nutné rozlišovat mezi zastavitelným a zastavěným územím jako návrhem a stavem. Současně je třeba rozlišovat mezi zastavěným, zastavitelným a nezastavěným územím tak, jak to požaduje stavební zákon (předpis nadřazený Pražským stavebním předpisům).

Pokud Metropolitní plán vymezí lokalitu, která doposud patří mezi území nezastavitelná (jedná se zejm. o funkční vymezení zeleň městská a krajinná a zahrádky a zahrádkové osady) jako lokalitu zastavitelnou a v jejím rámci pak dosud nezastavitelné plochy jako plochy zastavitelné (tj. plochy určené k zastavění podle stavebního zákona, předpisu nadřazeného Pražským stavebním předpisům), bude s ní jako se zastavitelnou nakládáno.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918048.

Připomínka

ID 2929999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka: Nedostatečná ochrana zeleně**

a) Územní plán musí dostatečně vymezovat a chránit plochy zeleně jako plochy nezastavitelné. Zeleň musí být chráněna mj. z důvodu jejího mimořádného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změny klimatu.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918049.

Připomínka

ID 2930008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Požaduji, aby Metropolitní plán stanovil jasná pravidla pro ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918050.

Připomínka

ID 2930015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

c) Požaduji, aby Metropolitní plán zavedl pojem zeleň v jeho tradičním významu (zeleň městská a krajinná).

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918051.

Připomínka

ID 2930022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

d) Požaduji, aby Metropolitní plán nerušil celoměstský systém zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918052.

Připomínka

ID 2930029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

e) Požaduji, aby v plochách zeleně nebylo možné povolovat stavby a budovy a aby nebylo možné povolovat podzemní stavby v rámci ploch zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918053.

Připomínka

ID 2930036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

f) Požaduji, aby Metropolitní plán důsledně chránil izolační zeleň.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918054.

Připomínka

ID 2930047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

g) Požaduji, aby byla odstraněna regulace, která se týká parku ve volné zástavbě a aby s danými plochami bylo nakládáno jako s nezastavitelnými plochami zeleně.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918055.

Připomínka

ID 2930058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

h) Požaduji, aby byl zachován rozsah nezastavitelných ploch nejméně v rozsahu dle platného územního plánu.

Body 12 - 14 Odůvodnění se týkají připomínek č.3 - 11 (pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918056.

Připomínka

ID 2930068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Odůvodnění:**

Metropolitní plán není v souladu se zásadami územního rozvoje (ruší stávající celoměstský systém zeleně; ruší regulativ nazvaný koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch; neřeší nesoulad mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem - jednostranně upřednostňuje bez zdůvodnění stavební rozvoj; nechrání stávající zelené plochy; přesouvá některé plochy lesa do zastavitelného území).

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918057.

Připomínka

ID 2930076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Metropolitní plán není v souladu se zadáním. Zásadně nesouhlasím s tím, aby stávající zeleň byla vymezena jako zastavitelné území. To vede k velmi výraznému snížení ochrany těchto ploch, což je v přímém rozporu se zadáním.

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918058.

Připomínka

ID 2930083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

V Metropolitním plánu není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění se týká připomínek č. 3 - 11 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918059.

Připomínka

ID 2930091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s vymezením většiny plochy lokality 024 Libeň jako zastavitelného území.

V návrhu Metropolitního plánu nejsou vůbec zohledněny menší zelené plochy, dokonce není zaneseno ani dětské hřiště Na Rokytce (číslo katastru 2690/3 - 2689/4), které bylo nedávno velkým finančním nákladem revitalizováno. Pod kótou 123/024/2970 je veden „park“ - ve skutečnosti území ležící pod železničním viaduktem tzv. holešovické přeložky. Není zohledněn zelený biokoridor řeky Rokytky, podle níž zároveň vede páteřní cyklostezka, druhá nejfrekventovanější v Praze.

V údolí Rokytky jsou vyznačeny roztroušené plochy nezastavitelné rekreační zeleně, ale ve skutečnosti je po obou březích řeky spojitý zelený biokoridor a vede tudy páteřní cyklostezka (Vltavská pravobřežní A2 - směr Kralupy / A26 „Rokytka“ - směr Hloubětín) i pěší vycházková trasa. V mapě Listu 024 se podél Rokytky v těsné blízkosti nachází „zastavitelná transformační plocha“ (např. 412/402/527 Labuťka).

Není nijak zohledněna ani studie připravované revitalizace koryta Rokytky, kterou si nechala vypracovat MČ Praha 8, a jeho začlenění do rekreační zeleně.

Vzhledem k tomu, že místní obyvatelé jsou již nyní zatíženi hlukem, smogem a polétavým prachem ze silničního okruhu (Čumpelíkova) i z železničního koridoru tzv. holešovické přeložky, je naopak žádoucí posílit ochrannou zeleň. Navíc se zde situace v budoucnu ještě zhorší, pokud dostavba Městského okruhu přivede ještě více dopravy (již nyní ulice Povltavská podle oficiálních měření dosahuje průjezdu kolem 70 000 aut denně).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918069.

Připomínka

ID 2930098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Stejnou výhradu mám i k tomu, že v Metropolitním plánu není jako zeleň a rekreační koridor vedena alej U Českých loděnic - číslo katastru 3970/I, která jako vycházková trasa a cyklostezka A2 prochází Thomayerovými sady. Podél celé této trasy je pobřežní zeleň na břehu Rokytky a Vltavy a souvislá historická alej kaštanů a dalších dřevin. S katastrálním číslem 3973/1 paralelně vede libeňská vltavská náplavka, využívaná rekreačně. Rekreační funkce tohoto území - náplavka i cyklostezka (druhá nejfrekventovanější v Praze) - jsou ohroženy uvažovanou podobou Městského okruhu v trase Pelc-Tyrolka - Balabenka, který by omezil prostupnost území navazujícího na trojskou pobřežní promenádu a ještě více zhoršil hlukové, smogové a prachové podmínky.

Navíc je v Metropolitním plánu navrhováno propojení břehu s kosou Libeňského poloostrova pomocí lávek 640/81 - 640/82, tím spíš je potřeba koridory městské zeleně propojovat. Poblíž lávky zasahuje k Vltavě produkční areál 584/Košinka, v mapě Metropolitního plánu není jasně vidět propojenost pobřežní trasy aleje a cyklostezky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918070.

Připomínka

ID 2930107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

III.

Zásadně nesouhlasím, aby jako zastavitelné území byla vedena libeňská psí louka (trojúhelník parcel s katastrálními čísly 28/1 - 28/2 - 29/2) - na mapě Listu 024 Metropolitního plánu leží mezi kótami 123/024/2728 (park Grabovy víly) a 630/707/1020-taktéž upravena na náklady MČ Praha 8 a využívána nejen občany z blízkého okolí, ale i mnoha dalších pražských čtvrtí. Navrhuji zanést psí louku plošně (nikoliv bodem) jako rekreační vybavenost.

Je žádoucí, aby ve smyslu propojování zeleně a prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu bylo toto území využito jako spojnice mezi Thomayerovými sady a parkem na Korábě a začleněno do souvislé městské zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918083.

Připomínka

ID 2930114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 803

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

IV.

Nesouhlasím s tím, aby do kategorie parku lokální úrovně byl započítáván hřbitov na Korábě - 123/803/2244. Není to plocha určená k rekreaci (leda té věčné...) a to, že je na místě hřbitov, neznamená, že tam vždy bude vzrostlá zeleň.

123/026/2244 je dětské hřiště na Korábě; hřbitov má označení 123/803/2690, park lokální úrovně je označen 123/803/2280 (pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918093.

Připomínka

ID 2930121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

VyjádřeníPřipomínka: **024 LIBEŇ - S03 Výšková regulace**

Nesouhlasím s regulací výškové výstavby pomocí rastru čtverců 100x100 metrů, který je v praxi nevyužitelný. Nesouhlasím s použitím podlažnosti namísto údajů v metrech. Stejný počet nadzemních podlaží může mít různou výšku - tento neurčitý údaj nenavazuje na Pražské stavební předpisy. Nesouhlasím s navyšováním tzv. věží. Požaduji, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území ve smyslu dokumentu MMR z r. 2014 - Politika architektury a stavební kultury ČR - téma 3.

PŘÍKLAD - 024 LIBEŇ 411/069/2025 Palmovka - 8 (15) podlaží - výškové budovy zastíní dominantu a symbol Libně - plynojem

Odůvodnění:

Regulace pomocí rastru 100 x 100 m není dostatečně podrobná, zejména proto, že mechanicky dělí území bez ohledu na rozhraní různých forem a charakterů zástavby. Svoji vágností vytváří rozsáhlý prostor správního uvážení stavebního úřadu, včetně vystavení úřadu nejrozumnějším tlakům včetně možné korupce, a následně i pro napadání rozhodnutí. Určování podlažnosti a umělé navyšování pomocí hladin věží narušuje vzhled a charakteristiku genia loci

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918094.

Připomínka

ID 2930128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s tím, že návrh Metropolitního plánu neobsahuje regulativy pro ochranu dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí na území hl. m. Prahy - to se týká i Libně, kde se vedle historických památek, jako jsou Libeňský zámek, kostel sv. Vojtěcha, mariánská kaplička, židovská synagoga, plynojem na Palmovce aj. - které nejsou v mapě zohledněny - nachází i dochovaná architektura z různých historických období. Každá čtvrť má nějaký charakter, svého genia loci a úkolem Metropolitního plánu je, aby jej chránil. Žádám, aby byl doplněn grafický zákres hranice dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí, aby byly doplněny vhodné regulativy k ochraně charakteru jader a aby byla upravena regulace výšek dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí.

024 LIBEŇ - S 01 - Libeň leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace!!! Na území Libně se nachází řada zapsaných nemovitých národních kulturních památek - kromě Libeňského zámku je mezi nimi plynojem na Palmovce, synagoga, mariánská kaplička, kostel sv. Vojtěcha a další.

Rozvoj městské struktury v tomto ochranném pásmu by měl zohledňovat historické jádro Libně.

Libeň spolu s dalšími čtvrtěmi ochranného pásma PPR dnes již tvoří skutečné širší centrum města, proto by se mělo postupovat citlivě a zohledňovat ochranu kulturního dědictví, historického povědomí spojeného s místy, na nichž žijeme.

Odůvodnění:

Hlavní město Praha je složeno z desítek dříve samostatných měst a obcí různého typu a vzniklých v různých historických

etapách, které mají díky tomu dodnes velmi rozdílný charakter. Jedná se o tzv. historická jádra bývalých samostatných obcí. Ta jsou vymezena ve stávajícím územním plánu s cílem chránit jejich urbanistické hodnoty, zejména charakter zástavby (převažující výškové hladiny a typické tvary střech), dominanty a ikonické stavby nebo krajinné prvky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918102.

Připomínka

ID 2930135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**Připomínka: 024 LIBEŇ - Vrstva Z03 Infrastruktura**

Občanská vybavenost - nestačí zanést body, objekty občanské vybavenosti je nutno plošně vymezit. V lokalitě 024 Libeň jsou vyznačeny pouze body občanské vybavenosti. Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon.

Rekreační vybavenost - plochou je zaneseno jen fotbalové hřiště Meteor-je potřeba plošně zanést volejbalové kurty vedle fotbalového hřiště, dětské hřiště Na Rokytce, psí louku a další.

Odůvodnění:

Občanská a rekreační vybavenost musí být v souladu se stavebním zákonem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918105.

Připomínka

ID 2930142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 024, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Připomínka: ad 10) Městské parky**

Nesouhlasím, aby parky byly vymezovány izolovaně a bez návaznosti. Prostřednictvím zelených koridorů by naopak měla být různá rekreační místa a trasy provázány, aby byly prostupné pro pěší a bezmotorovou dopravu.

123/848/2005 Park na Rohanském ostrově - navrhuji propojení rekreační zóny na Libeňský ostrov - Thomayerovy sady - cyklotrasu A2 podél Vltavy.

Odůvodnění:

Trasu si obyvatelé zvyklí používat jako vycházkovou plus cyklostezku. Je potřeba propojovat prostupnost jednotlivých území do větších celků, protože potřeba obyvatel Prahy odpočívat aktivně i pasivně v městské zeleni a přírodě roste. S nárůstem obyvatelstva budou nároky na rekreační prostor stále vyšší. Oblast Libeňských doků - Rohanského ostrova - Palmovky se má rozvíjet, je potřeba plánovat a rozšiřovat také dostupnou a prostupnou městskou zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918106.

Připomínka

ID 2930150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**Připomínka: ad 11) Metropolitní třídy**

Tzv. Severní diametr propojující Dejvickou - Milady Horákové - Veletržní - Dělnickou - Na Žertvách je již překonaný přežitek požadavků minulých dob. Nesouhlasím zásadně s jeho zanesením do Metropolitního plánu.

Nesouhlasím se zanesením Severního diametru a navazujícího tunelu pod křižovatkou Palmovka a jeho vyústěním za synagogou, jednou z historických památek Libně.

V Metropolitním plánu není nijak řešena celá oblast Palmovky, aby se z ní stalo důstojné místo, odpovídající významu zdejšího dopravního uzlu.

Odůvodnění:

Intenzity dopravy na Libeňském mostě se trvale snižují a není žádoucí přivádět další auta průjezdnou trasou z Prahy 6 do hlavních ulic Libně, kudy by si zkracovali Městský okruh.

610/-/56 Napojení Libeňského mostu na severní obchvat Libně a 610/—/86 Severní obchvat Libně (fakticky tunel pod Palmovkou) - při splnění podmínky nezvyšování dopravní zátěže z IAD v oblastí uvnitř MO je tento záměr nadbytečný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918108.

Připomínka

ID 2930156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Lokalita | 027, 068, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Připomínka: ad 12) Nové mosty a lávky****910-610/-/111 Karlínský most**

Nesouhlasím s vyústěním mostu do ulice Urxova pro jeho nevhodnost-v klidné rezidenční oblasti proti škole Lyčkovu náměstí a blízko Invalidovny, která má sloužit jako kulturní a společenské centrum. Za nevyhovující považuji i vyústění do ulice Tháмова - v úzké ulici s byty a obchody je také vstup do stanice metra Křižíkova a přilehlá křižovatka se Sokolovskou je velmi frekventovaná lidmi přestupujícími mezi metrem a tramvaji. Pokud by sem most vedl, přiblížil by se také příliš špičce ostrova Štvanice, kde byla zvažována lávka, v současné době zde jezdí přívoz. Štvanice je rekreační zelená zóna.

Pokud se musí skutečně stavět most pro auta a tramvaje - proč se neuvažuje o vyústění do ulice Šaldova, kde je mezi Vltavou a Sokolovskou i méně obytných bloků?

Odůvodnění:

Karlínská bloková obytná zástavba má zklidněný režim a přivedením aut po mostě do Karlína by došlo opět k nárůstu automobilové dopravy. Bylo by vhodné po mostě vést tramvajovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918113.

Připomínka

ID 2930163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3591

Podatel | **PETRÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UE5N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Připomínka: ad 13) Dokončení MO a radiál plus železniční doprava**

Záměr dostavby Městského okruhu v úseku Pelc-Tyrolka - Balabenka a záměr vybudování Libeňské spojky - 610/-/49; 610/-/119; 610/-/121; 610/-/ velmi brutálně ohrožují charakter naší městské čtvrti a v navrhované podobě vytvářejí bariéru ve veřejném prostoru a prostupnosti území. Tyto záměry nezohledňují připravovanou změnu Územního plánu Z3125, která má upřesnit vedení MO ve stávajícím územním plánu. Žádám, aby byla podoba Metropolitního plánu aktualizována v souladu se změnou Územního plánu Z3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP. Nesouhlasím, aby byla trasa MO zanesena v podobě „dálnice“. Vzhledem k charakteru Libně by měla být alespoň v části lokality spíše městským bulvárem, nebo být postavena citlivě bez nadbytečného dálničního betonování-to se týká zejména křížení s Primátorskou, Zenklovou a kruhové křižovatky U Kříže. Dálnice není městotvorným prvkem a uprostřed rezidenční čtvrti je nepřijatelná. Libeň leží ve vltavské kotlině a přivedení ještě většího množství dopravy zhorší životní podmínky obyvatel a bude mít dopad na zdraví.

Nesouhlasím, že budování železniční infrastruktury a její zapojení MHD nemá přednost před dostavbou Městského okruhu. Žádám, aby byl návrh železniční zastávky U Kříže zanesen nejen jako bod, ale jako vymezená plocha.

Odůvodnění:

Metropolitní plán není v souladu se změnou Územního plánu Z3125 i všemi strategickými plány, zásadami a podobnými dokumenty HMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918114.

Připomínka

ID 2918071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3592

Podatel | **Jeřáby Doškář s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RSHH

Lokalita | 956

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě zveřejnění návrhu územního plánu hlavního města Prahy Magistrátem hlavního města Prahy podávám k Metropolitnímu plánu připomínky, a to v rámci lokality 956 Říčanka u Dubče.

Podle listu vlastnictví č. 725 je společnost vlastníkem pozemků p.č. 737, 734/2, 734/3 v katastrálním území Běchovice. Společnost je tedy osobou, která svým postavením je osobou oprávněnou podávat námitky, v řízení o Metropolitním plánu.

Nyní podle platného územního plánu hl.m. Prahy jsou pozemky vedeny v části označené "ZMK – zeleň městská a krajinná".

V návrhu Metropolitního plánu je pozemek veden v lokalitě 956 Říčanka u Dubče krajina úzkých zaříznutých údolí v plošině.

Tyto pozemky těsně navazují na zastavěné území. Jejich poloha není v údolí, ale je na vyvýšené ploše. Pozemky jsou ze dvou stran obklopeny dopravní infrastrukturou. Jedná se jednak o železniční koridor na straně jedné a na straně druhé je to přímo sousedící komunikace I/12 Českobrodská, která nyní prochází celkovou rekonstrukcí. Dále se pozemek nachází v místě, kde je kanalizační sběrač s přečerpávací stanicí.

Vzhledem k tomu, že v ochranných pásmech ani v bezpečnostních pásmech sítí technické infrastruktury není možné provádět výsadbu jakýchkoli dřevin nemůže tento pozemek sloužit ani plochám zeleně. Proto navrhujeme, aby tyto naše pozemky byly v rámci této plochy upraveny **na zastavitelnou plochu areálem produkce**.

Tento způsob využití je pro naši společnost výhodný tím, že se zabýváme provozem jeřábů tedy stavební techniky a je možné pozemek v budoucnu využít například i k tomu, že se vlastně jedná

o tzv. výstavní venkovní plochu, kde je možné prohlédnout různé typy jeřábů, neboť je velmi dobře dopravně dostupný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2914812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3593

Podatel | **CÍSAŘOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947GIA

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznik transformační plochy 411/327/2001 z návrhu plánu vypustit nebo podmínit současným návrhem posílení dopravního napojení na komunikaci Evropská s respektováním zachování klidu v obytných zónách. V celé ploše stanovit výškový regulativ na 2NP, max. 3NP

Odůvodnění:

Lokalita Vokovic má jediné dopravní napojení na ulici Evropskou a to ulicí Vokovická. Již v současné době kapacitně nestačí a tvoří se kolony aut až do vilové čtvrti v ulici V Středu a v ulici Vokovická a dále nebo i kolony v ulici Na Krutci. Nové navýšení počtu obyvatel lokality v takovémto rozsahu není možné bez návrhu vyhovujícího řešení dopravního napojení (bez narušení klidu v obytných zónách) nebo, pokud takové dopravní napojení nebude možné uspokojivě vyřešit, není možné vůbec.

Návrh dopravního napojení bývalého areálu Aritma směrem k ulici U Litovického potoka již existuje v historických stavebních řízeních, ale řešení nebylo nikdy realizováno.

Také návrh výškové regulace 4RNP v části plochy neodpovídá standardu Vokovic s převažující zástavbou 2 nebo 3 NP. Nutno regulovat na 2RNP, max. 3 RNP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2908838 (výšková regulace).

Dopravní napojení obslužné komunikace je pod podrobností MPP. K řešení je třeba využít návrhy zpracované podrobnější projektovou dokumentací areálu CUBE. Území je nyní napojeno v úplné, světelně řízené křižovatce José Martího, dále je jednostranně napojené obslužnými komunikacemi U Litoveckého potoka a U Dvora. Další vložení úplné křižovatky se SSZ není s ohledem na vzdálenost stávajících křižovatek Evropská – Veleslavínská a Evropská – José Martího vhodné.

Podmíněnost není návrhem Metropolitního plánu vymezována. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Připomínka

ID 2914813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3593

Podatel | **CÍSAŘOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947F4F

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Text vyjádření**

Vypustit transformační plochu 411/517/2246 a transformační plochu 411/124/2281 z návrhu nového územního plánu a ponechat pro plochu až k ulici Evropská její současnou funkci zeleně. Nesouhlasím s touto částí návrhu metropolitního plánu.

Odůvodnění:

Návrh těchto ploch jako transformačních s výškovým regulativem 8 RNP je nepřijatelným negativním zásahem do krajinného rázu. Návrh nemůže být považován za nic jiného než ústupek zájmům vybrané skupiny osob (investorů) na úkor zájmu všech občanů Prahy a zásad rozvoje krajiny. Je třeba zohlednit návštěvnost této lokality občany ze všech částí Prahy za účelem rekreace a odpočinku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919151.

Připomínka

ID 2918065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3594

Podatel | **BURIAN PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8VL

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Letňanský lesopark je v MPP navržen jako čtvrtový (123/921/2354). Je součástí území (921 Ďáblice - Kbely). Území 921 je označeno žlutou plnou čarou jako území určené k rekreaci, plochy jsou v krycím listu označeny jako zemědělská krajina v rovině (typ struktury). Les Havraňák, který také tvoří součást lokality 921, však není v MPP nijak označen. Protože Metropolitní územní plán (platný od 2023) určuje i budoucí rozsah Letňanského lesoparku jako lesa/parku, navrhuji redefinovat přesnou hranici čtvrtového parku (123/921/2354) a zahrnout do něj nově nejen les Havraňák a plochy severně od současného lesoparku až k železnici, ale i plochu mezi betonárnou a zástavbou na východním okraji Letňan. Tak aby celá tato plocha měla jednotnou barvu (tmavá zeleň), jednotnou ochranu a bylo tak možné v budoucnu i její dosázení dalšími stromy na les/park (místo dnešního pole).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území je součástí ploch podrobnějšího členění v otevřené krajině. Čtvrtový park Lesopark Letňany je vymezen jako les na lesních pozemcích v souvislosti s evidencí lesních pozemků v katastru nemovitostí. Vymezení nezastavitelných transformačních ploch s přírodním způsobem využití, tj. obvykle pro zalesnění,

vychází z dat odboru ochrany přírody (OCP MHMP) na záměry zalesňovat, či jako informace o již zalesněných plochách, jejichž zařazení druhu pozemku k datu 31. 3. 2021 nebylo v katastru nemovitostí změněno na lesní pozemek.

Připomínka

ID 2929348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3594

Podatel | **BURIAN PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS945

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V krycím listu lokality č.180 U Letňanského lesoparku je jako rozvojová plocha vymezena plocha 414/180/5026 pro vznik nového parku. Tento park ale již existuje, vede jím cesta, jsou zde zasazeny stromy. Navrhuji přeřadit do stabilizovaného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci revize vymezení nestavebních bloků bude vymezení rozvojové plochy 414/180/5026 pro vznik nového parku Park za tratí odstraněno.

Připomínka

ID 2911180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3595

Podatel | **ABM architekti, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSA5T

Lokalita | 243, 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme o úpravu metropolitního plánu v následujícím rozsahu. Na základě plné moci požadujeme přesun pozemků parc. č. 4702/6, 4709/1, 4721, 4722, 4723, 4724, 4725, 4726, 4727/1, 4727/2, 4728, 4729/1, 4729/2, 4729/3, 4729/4, 4734, 4736/5, 4736/6, 4739, 4741/1, 4742/2 4742, v k.ú. Dejvice, z funkční plochy 810 Zahrádková osada Jenerálka do funkční plochy 243 Tichá Šárka, respektive tedy o posun hranice mezi těmito funkčními plochami.

Důvodem naší žádosti je skutečnost, že na pozemcích 4734, 4728 a 4741/2 se k dnešnímu dni nacházejí rodinné domy a objekty pro trvalé bydlení, s číslem popisným. Minimálně v případě objektů na pozemcích parc. č. 4734 a 4741/2 se jedná o historické stavby nezohledněné již při vytváření aktuálně platného územního plánu hlavního města Prahy. Vnesení tohoto pochybení i do nově připravovaného metropolitního plánu hendikepuje majitele těchto nemovitostí a omezuje je v užívání staveb k účelu, ke kterému byly historicky zbudovány, kolaudovány, a ke kterému jsou aktuálně i využívány.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Lokalita Zahrádková osada Jenerálka je vymezena jako zastavitelná nestavební rekreační lokalita v návaznosti na platný územní plán. Požadavky na výstavbu v rámci zahrádkářské osady jsou definovány § 69 PSP.

Připomínka

ID 2918063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3596

Podatel | **SRŠEŇ RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEJD

Lokalita | 233

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako majitel nemovitosti – autoservisu na adrese Řepová 39/679, Praha 9, Čakovice, čísla pozemků: 1288/32, 1288/35, 1288/36, 1288/37, 1288/38 (k.ú. Čakovice) nesouhlasím se zařazením pozemků do plochy ZN a ÚSES a celoměstského systému zeleně.

Požadují zařazení pozemků do plochy, která umožní další provozování, rozvoj a modernizaci areálu autoservisu. Areál autoservisu je řádně zkolaudován a zapsán v katastru nemovitostí a je využíván cca od roku 1975. Při tvorbě současně platného územního plánu nebyl na skutečný stav pozemků a jeho využití brán zřetel.

Moje připomínka byla již opakovaně projednávána, byly vyslyšeny moje připomínky a byla přislíbena náprava. Poslední pokus o změnu ztroskotal celkovým zamítnutím nového plánu po nástupu primátora pana Hudečka.

Netuším, zda již tyto, v minulosti projednané, odsouhlasené návrhy změn budou automaticky zařazené do nového Metropolitního plánu, nebo zda je nutné tyto připomínky podávat opětovně

Vyhodnocení

Připomínce je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno. Dané území je součástí zastavitelné lokality 233/Čakovice s obytným využitím. Dle čl. 63 odst. 2 textové části MPP je v zastavitelné obytné lokalitě přípustné umisťovat mj. nerušící výrobu.

Připomínka

ID 2917216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3597

Podatel | **BERÁNEK JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWY4

Lokalita | 410

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Obsah připomínky**

Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro obytné využití v rámci rozvojové lokality 410/Horní Počernice východ a požaduje jejich vypuštění a změnu lokality na nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Odůvodnění připomínky

Návrh Metropolitního plánu vymezuje v souladu se stávajícím Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „**ÚPSÚ**“) ve východní části Horních Počernic rozsáhlé zastavitelné plochy určené převážně pro obytnou zástavbu. V rámci návrhu Metropolitního plánu se jedná o součást lokality označené jako 410/Horní Počernice východ, která je vymezena jako zastavitelná stavební, rozvojová, s obytným využitím a typem struktury zahradní město.

Předmětem připomínky jsou konkrétně o pozemky parc. č. 4067/3, 4067/10, 4067/1, 4091/69, 4091/27, 4091/28, 4091/4, 4091/29, 4091/30, 4091/58, 4091/8, 4091/31, 4091/17, 4091/32, 4091/33, 4091/34, 4091/35, 4091/25, 4091/36, 4091/37, 4091/16, 4091/9, 4091/10, 4091/11, 4091/44, 4091/43, 4091/42, 4091/66, 4091/41, 4091/65, 4091/6, 4091/40, 4091/50, 4091/7, 4091/49, 4091/48, 4091/46, 4091/45, 4091/13, 4091/12, 4091/54, 4091/14, 4085/1, 4089/5, 4087/6, 4087/1, 4087/11, 4087/7, 4087/8, 4087/9, 4105/29, 4105/28, 4105/26, 4106/3 a 4084/2, přičemž se jedná o přibližně 61 ha nových zastavitelných ploch.

Toto území bylo na základě změny č. Z1405/06 změněno z původně orné půdy na plochy s funkčním využitím OB-B, OB-C - čistě obytné, OV-D - všeobecně obytné, SV-D - všeobecně smíšené, W - veřejné vybavení, ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZMK - zeleň

městská a krajinná, PP - parky a parkově upravené plochy, VN-D - nerušící výroby a služeb, DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, S3 - urbanisticky významné komunikace a pěší lávky a S01 - S07. Doposud tyto pozemky nebyly zastavěny ani ve vztahu k nim nebylo vydáno územní rozhodnutí o umístění staveb dle navrženého funkčního využití. V současnosti se tedy jedná o zemědělskou půdu, která je tímto způsobem i fakticky využívána.

Podatel žádá, aby došlo v rámci Metropolitního plánu k vypuštění těchto zastavitelných ploch a k jejich vrácení do funkčního využití dle stavu před vydáním změny č. Z1405/06. Dle terminologie zvolené Metropolitním plánem by se jednalo o nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině, podobné jako je tomu u sousední lokality 947/Horní Počernice - Klánovice, nebo o nějaké obdobné vhodné využití.

Svou připomínku podatel odůvodňuje několika důvody. Předně vymezení rozsáhlého zastavitelného území na samém okraji území hlavního města Prahy **není v souladu se základními principy a tezemi definovanými v čl. 9 a 10 návrhu Metropolitního plánu**, především se snahou o návrat ke středu, dostřednost, rozvoj vnitřního potenciálu města, jakož i tezí „*Transformace jako zlepšení kvality městské krajiny*,“ dle níž má Metropolitní plán stanovit výrazná omezení plošným nárokům na rozvoj města do otevřené krajiny a přednostně doplňovat transformační plochy blízko centra.

Dle přesvědčení podatele je vymezení rozsáhlých zastavitelných ploch na samém okraji města v rozporu s koncepcí stanovenou Metropolitním plánem. Podatel podotýká, že již při schvalování změny č. Z1405/06 Útvar rozvoje hl. m. Prahy nedoporučoval schválení této změny, a to právě s ohledem na negativní vliv na celoměstskou urbanistickou koncepci a výrazné rozšíření rozvojových ploch bydlení v dosud nezastavěném území na východním okraji města.

V daném případě je navíc území Horních Počernic již nyní významně zatíženo dopravou a průmyslovou zónou, přičemž zastavění dalších rozsáhlých ploch by zatížení území dále zhoršilo. Území navíc není na výstavbu připraveno - není dořešena veřejná infrastruktura (inženýrské sítě, kanalizace) ani dopravní napojení lokality.

Z tohoto důvodu není vymezení předmětných zastavitelných ploch ani v souladu s **úkoly a cíli územního plánování** definovanými v § 18 a § 19 stavebního zákona, které musí být územně plánovací dokumentace zohledňovat.

Především má dle §18 odst. 2 stavebního zákona územní plánování zajišťovat předpoklady **pro udržitelný rozvoj** území soustavným a komplexním řešením **účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu**

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Dále má územní plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a určovat podmínky pro **hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků s** tím, že zastavitelné plochy se mají vymezovat s ohledem na **potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.**

Podatel je přesvědčen, že již změna č. Z1405/06, která zastavění pozemků umožnila, byla vydána v rozporu s těmito principy, jelikož umožnila rozšíření zastavitelných ploch do volné krajiny, aniž by důsledně zohlednila udržitelný rozvoj území a požadavek na ochranu nezastavěného území a upřednostnění výstavby v rámci zastavěného území.

Rovněž nebyla tato změna v souladu s § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, podle něhož je úkolem územního plánování prověřovat a posuzovat **potřebu změn v území**, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, **vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.** Jak již bylo zmíněno výše, vymezena rozsáhlá zastavitelná plocha vyvolá značné nároky na novou infrastrukturu, kterou bude potřeba nově vybudovat - území nemá obsluhu veřejnou kolejovou dopravou a dopravní obsluha by byla zajištěna pouze individuální automobilovou dopravou nebo veřejnou autobusovou dopravou, které jsou jednak zdrojem imisí a hluku, jednak přitíží dopravě na okolních pozemních komunikacích.

Podatel dále uvádí, že záměr redukovat zastavitelné plochy v lokalitě Horní Počernice byl vyhodnocen jednoznačně kladně i ze strany Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „IPR“). IPR který vydal dne 4. 5. 2018 vyjádření č. j. 1598/18, v němž obecně vyjádřil podporu redukci zastavitelných ploch za hranicí zastavěného území a doporučil Městské části Praha 20, aby v procesu pořizování Metropolitního plánu v tomto směru uplatnila připomínky. Vyjádření navazovalo na schůzku, která se uskutečnila dne 24. 1. 2018 mezi zástupci IPR, UZR MHMP a Městské části Praha 20, přičemž jako nejvhodnější byla diskutována právě možnost vrátit území do stavu před změnou č. Z1405/06, a tedy aby byly zastavitelné plochy vymezeny jako nezastavitelné.

IPR dále ve vyjádření podrobně rozvedl, proč je dle jeho názoru vrácení území v lokalitě Horní Počernice východ do stavu před vydáním změny Z1405/06 v souladu s republikovými prioritami Politiky územního rozvoje. Zásadami územního rozvoje HMP i celkovou koncepcí rozvoje města.

Z hlediska platných Zásad územního rozvoje HMP, ve znění Aktualizace č. 1, lze odkázat především na priority územního plánování č. 4) „*Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.*“ č. 5) „*Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.*“ a č. 7) „*Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.*“

Dále je potřeba upozornit na skutečnost, že dotčené pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu v I. a II. třídě ochrany. Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. lze v současnosti zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, **kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.** Ačkoli je pravdou, že se toto ustanovení nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití, přesto je v daném případě žádoucí, aby došlo k redukci zastavitelných ploch, a tím navrácení této nejkvalitnější půdy k jejímu předchozímu využití.

Dle § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. totiž platí, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů **nejvýhodnější.** V daném případě je jednoznačně nejvýhodnějším vrácení tohoto rozsáhlého území zpět do nezastavitelných ploch, a to i s ohledem na skutečnost, že pozemky nebyly po dlouhou dobu k zástavbě využity, ačkoli zastavěny být mohly.

Ze všech výše uvedených důvodů tedy podatel shrnuje, že nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro obytné využití v rámci rozvojové lokality 410/Horní Počernice východ a požaduje jejich vypuštění a změnu lokality na nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914611.

Vyjádření

ID 2920984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3597

Podatel | **BERÁNEK JOSEF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUG0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2920991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3597

Podatel | **BERÁNEK JOSEF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUG0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2921004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3597

Podatel | **BERÁNEK JOSEF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUG0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2921014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3597

Podatel | **BERÁNEK JOSEF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUG0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2921024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3597

Podatel | **BERÁNEK JOSEF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUG0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy. Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2921034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3597

Podatel | **BERÁNEK JOSEF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUG0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895557.

Připomínka

ID 2921044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3597

Podatel | **BERÁNEK JOSEF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUG0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2921054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3597

Podatel | **BERÁNEK JOSEF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUG0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2921064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3597

Podatel | **BERÁNEK JOSEF**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIUG0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat** tu, která se ukáže jako **nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2917942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3598

Podatel | **Sdružení pro Místní Správu**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI52T

Lokalita | 623

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka 1**

k.ú. Dolní Počernice

Nesouhlasíme s řešením území 413/623/2326 jako zastavitelné produkční; vzhledem k nadměrné zátěži navrhujeme v celém rozsahu zalesnění na lesních pozemcích.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Dolní Počernice, viz podrobnější vypořádání ID 2909637.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude vymezení zastavitelných produkčních ploch v jižní části, které jsou v majetku města, zrušeno, severní část bude ponechána jako zastavitelná - s úpravou hranic takovým způsobem, aby výsledná zastavitelná plocha navazovala na existující strukturu produkčního areálu.

Připomínka

ID 2917947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3598

Podatel | **Sdružení pro Místní Správu**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI52T

Lokalita | 628

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka 2

k.ú. Běchovice

S ohledem na současnou a předpokládanou zátěž vlivem provozu na SOKP nesouhlasíme s návrhem oblasti 628/pod Počernickým rybníkem jako zastavitelné produkční; navrhujeme v této lokalitě zalesnění na lesních pozemcích.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude vymezení rozvojové plochy produkční 413/628/2016 zrušeno. V místě východně od Pražského okruhu (SOKP) bude vymezena transformační plocha s přírodním využitím a cílovou charakteristikou plochy: les na lesních pozemcích. Požadavek na zalesnění v blízkosti Pražského okruhu bude zpracován i v dalších oblastech - mj. na základě požadavku městské části Praha-Dubč ID 2907615, městské části Praha-Koloděje ID 2910091, městské části Praha 21 ID 2906400 a dalších.

Připomínka

ID 2917952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3598

Podatel | **Sdružení pro Místní Správu**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI52T

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka 3

k.ú. Dolní Počernice

Při ulici Nad rybníkem v oblasti 800/225/2058 považujeme za nutné zachovat řešení navržené metropolitním plánem v souladu s platným územním plánem (rekreační nezastavitelná oblast).

V MČ dochází k masivní bytové výstavbě a oblast 800/225/2058 pro rekreaci dle metropolitního plánu považujeme za nezbytnou. Nesouhlasíme s požadavky na změnu, aby lokalita Padolina (pozemky p.č. 25 a 26) byla řešena jako zastavitelná pro obytnou zástavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha-Dolní Počernice - viz vypořádání ID 2909640.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k odstranění návrhové plochy rekreační vybavenosti 800/225/2058.

Připomínka

ID 2917954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3598

Podatel | **Sdružení pro Místní Správu**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI52T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Připomínka 4**

koridor SOKP

Nesouhlasíme s návrhem koridoru pro SOKP, který nezohledňuje aktuální rozvoj metropole a přivádí do obytných částí hl. m. Prahy tranzitní kamionovou dopravu. Navrhujeme, aby byly ověřeny možnosti alternativních řešení, a aby byl návrh optimalizován s uvážením všech důležitých kritérií.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního

tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřipustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány. Obecně je důležité respektovat klíčovou úlohu dopravy pro sekundární – zpracovatelský sektor a významné postavení v terciárním sektoru služeb zajišťujícím zásobování a osobní dopravu místní, meziměstskou, rekreační tuzemskou i mezinárodní.

Připomínka

ID 2911182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3599

Podatel | **MASARE VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O7SI

Lokalita | 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 651, 655 a 654/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje sportoviště. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě na ploše veřejné vybavenosti za nepřípustné; lokalita Staré Město navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných ploch pro sport. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymežit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915190.

Připomínka

ID 2916935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3599

Podatel | **MASARE VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RGYU

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě historického centra hlavního města ČR za nepřijatelné.

Lokalita Josefov je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Stavba hotelu Intercontinental navíc architektonicky počítá s volným prostranstvím ve svém okolí, které umožňuje plynulý vizuální přechod ze staré zdobné zástavby na brutalistní hotel. Jakákoliv budova na Náměstí Miloše Formana by poškodila historické centrum města.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2916937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3599

Podatel | **MASARE VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RH5O

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno celou plochou lokality 064 / Masarykovo nádraží..

Na území se vymezuje zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Není vymezena základní kompozice ani kompletní síť veřejných prostranství v lokalitě.

Požaduji, aby byly stanoveny vlastnosti struktur, které jsou ve stabilizovaných území při doplňování a přeměně jednotlivých staveb chráněné stavebním zákonem (a PSP) a stanovené ZÚR. Aby byla tato transformační a rozvojová lokalita vymezena jako plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním podrobnější dokumentace - ÚPČP, územní studie, regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915289.

Připomínka

ID 2916938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3599

Podatel | **MASARE VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RH5O

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požaduji, aby byl součástí lokality čtvrtový park a vymezen minimální podíl veřejné vybavenosti. Důraz na vymezení zeleně v území je odůvodněn nadřazenou ZÚR, ale i potřebou zajistit, aby se v lokalitě, dnes nejvýraznějším tepelném ostrovu v centru Prahy, snížil dopad klimatických změn a další růst průměrných teplot.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915290.

Připomínka

ID 2916941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3599

Podatel | **MASARE VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RF8N

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 2309/1, 2309/3, 2310/3, katastrální území Nové Město.

Na území se nachází izolační zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí metropolitní úrovně - Wilsonova). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915280.

Připomínka

ID 2916942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3599

Podatel | **MASARE VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RHAZ

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 2360/2, katastrální území Staré Město (*má být Nové Město - pozn. pořiz.*).

Na území se nachází parková zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s křížením ulic čtvrtové úrovně - Revoluční, Dvořákovo nábřeží a Nábřeží Ludvíka Svobody). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915266.

Připomínka

ID 2916946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3599

Podatel | **MASARE VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RGSO

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 989/2 v katastrálním území Staré Město.

Území zahrnuje část veřejného prostranství a část zahrady Hotelu Intercontinental. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZVO - ostatní.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtkové úrovně). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje další vysokoobjemovou zástavbu, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřipustné. Požaduji regulovat zastavitelnost území přísnějším regulativem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915231.

Připomínka

ID 2916947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3599

Podatel | **MASARE VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O7QS

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 899/2, 899/3, 900/1, 900/2, 900/3, 901/1, 901/2, 902/1, 902/2, 903/1, 903/2, katastrální území Staré Město.

Na území se nachází sportoviště. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy a plovoucí značkou SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3-6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání veřejnou občanskou vybavenost. Požaduji na dotyčném území vyznačit veřejnou občanskou vybavenost v rozsahu odpovídajícím současnému využití a vymezit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915220

Připomínka

ID 2916949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3599

Podatel | **MASARE VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RFB8

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 899/1, katastrální území Staré Město.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915206.

Připomínka

ID 2916950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3599

Podatel | **MASARE VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O7MC

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 970/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje areál nemocnice včetně možné stavební parcely. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtkové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území a nechrání dostatečně veřejnou občanskou vybavenost - ochrana je stanovena pouze bodem. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymežit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915173.

Připomínka

ID 2916951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3599

Podatel | **MASARE VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O7V3

Lokalita | 009

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 2152/1, katastrální území Holešovice.

Na území se nachází areál Občanské plovárny. V platném územním plánu je území vyznačeno jako SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtkové úrovně - Nábřeží Edvarda Beneše). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání veřejnou občanskou vybavenost - lokalita plovárny je při tom unikátní a mohla by opět sloužit svému účelu. Požaduji na dotyčném území vyznačit veřejnou občanskou vybavenost v rozsahu odpovídajícím vymezení celého areálu plovárny a vymezit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915048.

Připomínka

ID 2916952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3599

Podatel | **MASARE VÍT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O7JR

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 315 a 307, katastrální území Malá Strana.

Na území se nachází areál Tyršova domu, historicky zde byla sportoviště, dnes využíváno jako parkoviště. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZVO - ostatní.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě na ploše veřejné vybavenosti za nepřípustné - veřejná občanská vybavenost je zde vyznačena pouze bodem na jedné z budov areálu. Požaduji na celém dotyčném území vymezit veřejnou občanskou vybavenost, a to plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915235.